



LATVIJAS REPUBLIKA  
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

**ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS**

**2010.gada 30.augustā**

**Nr.24**

Pirmdiena

Jūrmalā, Jomas ielā 1/5

**Sēde atklāta plkst.10<sup>00</sup>**

**Sēdi vada:**

domes priekšsēdētājs

Romualds Ražuks

**Sēdi protokolē:**

domes administratīvās nodaļas lietvede

Arnita Liepiņa

**Sēdē piedalās deputāti:**

priekšsēdētāja vietnieks ekonomikas un attīstības jautājumos

Māris Dzenītis

**Deputāti:**

Arnis Ābelītis, Iveta Blaua, Egmonts Krūmiņš, Vladimirs Maksimovs, Zigurds Starks, Juris Visockis, Marija Vorobjova, Larisa Loskutova, Ilmārs Ančāns, Raimonds Munkevics, Gatis Truksnis

**Nepiedalās**

Aigars Tampe, Dzintra Homka

**deputāti:**

**Sēdē piedalās:**

Izpilddirektors

Vilmārs Freimanis

Juridiskās nodaļas vadītāja

Evija Rakiša

Revīzijas un audita nodaļas vadītāja

Zoja Gorenko

**Sēdē** Aīda Paipare, Sandra Brauere, Egīls Blūms

**uzaicināti:**

**Piedalās:** pilsētas iedzīvotāji, preses pārstāvji.

Saskaņā ar 2010.gada 4.februāra saistošo noteikumu Nr.6 „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums” 113.punktu balsošana par visiem jautājumiem notiek paceļot roku.

**Darba kārtība:**

Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2009.gada 1.oktobra lēmumā Nr.714 „Par Jūrmalas pilsētas pašvaldības izglītības sistēmas pilnveidošanu”

**Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2009.gada 1.oktobra lēmumā Nr.714 „Par Jūrmalas pilsētas pašvaldības izglītības sistēmas pilnveidošanu” (lēmums Nr.621)**

*Ziņo:* A.Paipare

*Izsakās:* G.Truksnis jautā, vai tiek risināts jautājums par īpašuma pārņemšanu pašvaldības īpašumā?

A.Paipare atbild, ka ēkas pieder Izglītības un zinātnes ministrijai un šis ir Ministru kabineta jautājums un tā noteikumi, bet šobrīd šāda iniciatīva no ministrijas puses nav izteikta.

E.Blūms (Alternatīvās skolas direktors) ir pateicīgs domei, ka ir sagatavots šāds lēmumprojekts, un uzskata, ka tādējādi būs iespēja izskatīt arī citus variantus, lai būtu labāk gan Alternatīvās skolas audzēkņiem, gan arī Jūrmalas pilsētas domei.

G.Truksnis izsakās, ka atbalstīs šo lēmumprojektu kā pagaidu risinājumu un uzskata, ka jābūt ilgtermiņa risinājumam, lai būtu skaidri nosacījumi un skola varētu saglabāt savu statusu un īpašo apmācības veidu. Uzskata, ka nepieciešams tuvākajā laikā attiecīgām domes struktūrvienībām sagatavot Jūrmalas pilsētas domes lūgumu ministrijai par šo ēku nodošanu pašvaldības īpašumā, tādējādi ievērojami samazinot pašvaldības līdzekļus šīs skolas uzturēšanai un nodrošinot šīs skolas stabilu un ilgtermiņa attīstību.

J.Visockis piekrīt G.Trukšņa teiktajam, taču iebilst par to, ka Alternatīvās skolas vadība nav pildījusi iepriekš pieņemto domes lēmumu.

I.Ančāns izsakās, ka rūpīgi ir jāizvērtē vai E.Blūms var turpināt pildīt skolas direktora pienākumus, ņemot vērā zināmo viņa rīcību un pārkāpumus. Uzskata, ka šodien šis lēmumprojekts ir jāatbalsta, pagarinot termiņu, lai skola var sagatavoties un pārcelties uz Lielupes vidusskolas telpām. Vēlreiz aicina vecākus novērtēt Lielupes vidusskolas atrašanās vietu un tai apkārtējos dabas resursus.

I.Blaua uzskata, ka šis lēmumprojekts ir kompromisa variants, ņemot vērā to, ka skolēniem ir jāuzsāk jaunais mācību gads. Taču ir nepieciešams šo jautājumu risināt tālāk. Aicina deputātus lēmumprojektu atbalstīt, šoreiz domājot tieši par bērniem.

R.Munkevics šo lēmumprojektu neuzskata par risinājumu un izsakās, ka būtu jāizlemj vai Alternatīvā skola paliek Jūrmalas pilsētā, vai nepaliek. Uzklautot vecāku viedokli, uzskata, ka pārceļot Alternatīvo skolu uz Lielupes skolas telpām nozīmē Alternatīvās skolas izjukšanu. Ņemot vērā to, ka Alternatīvās skolas direktors piekrīt šim lēmumprojektam, to atbalstīs.

M.Dzenītis piekrīt iepriekš teiktajam, ka šis lēmumprojekts ir tikai pagaidu risinājums un problēma ir jārisina tālāk. Izsakās, ka šis jautājums ir daudz diskutēts un arī viņam ir bijusi iespēja ministrijā diskutēt gan par skolas telpu nomas maksu, ko varētu segt ministrija, kas tika uzreiz noraidīts, gan par īpašuma nodošanu pašvaldībai, uz ko ministrija nav devusi atbildi. Iespējams, ka no skolas puses viedoklis ir tāds, ka pārceļot skolu, tā varētu beigt pastāvēt, bet no pašvaldības puses ir saimnieciski jāpieiet šim jautājumam un jāizmanto tās skolas telpas, kuras šobrīd nav aizpildītas un ir brīvas. Tāpēc arī bija pamatots pagājušajā gadā pieņemtai domes lēmums par šīs skolas pārceļšanu. Uzskata, ka šis jautājums jārisina ministrijai- vai par telpu nomas maksas segšanu, vai arī par īpašuma nodošanu pašvaldībai.

Aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmumprojektu.

Z.Starks neuzskata, ka šis lēmumprojekts ir pagaidu risinājums. Uzskata, ka Lielupes vidusskola atrodas brīnišķīgā vietā un nepiekrīt arī variantam, ka pašvaldībā varētu pārņemt savā īpašumā tās telpas, kur šobrīd atrodas Alternatīvā skola, lai attīstītu šo skolu. Ir ieguldīti lieli līdzekļi Lielupes skolas telpu remontā un, ņemot šo visu vērā, uzskata, ka Alternatīvā skola ir jāpārceļ uz Lielupes vidusskolas telpām. Aicina deputātus atbalstīt sagatavoto

lēmumprojektu, lai skolēni varētu uzsākt jauno mācību gadu.

R.Ražuks izsakās, ka ir notikusi ļoti aktīva šī jautājuma apspriešana, iesaistoties plašam sabiedrības lokam un no dažādam pusēm ir bijis atbalsts gan vienam, gan otram viedoklim. Jautājums nav atrisināts, tāpēc šīs sarunas ir jāturpina, un šis sagatavotais lēmumprojekts ir tikai pagaidu variants, lai varētu Alternatīvas skolas skolēni uzsākt jauno mācību gadu. Uzsakta, ka 2 mēnešu laikā ir jānonāk pie skaidra secinājuma, izskatot vairākus risinājumus. Aicina visus deputātus atbalstīt sagatavoto lēmumprojektu.

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par lēmuma projektu („par” – 13 (Z.Starks, I.Blaua, J.Visockis, A.Ābelītis, R.Ražuks, M.Dzenītis, L.Loskutova, E.Krūmiņš, I.Ančāns, M.Vorobjova, R.Munkevics, V.Maksimovs, G.Truksnis), „pret” – nav, „atturas”-nav),  **nolēma pieņemt lēmumu par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2009.gada 1.oktobra lēmumā Nr.714 „Par Jūrmalas pilsētas pašvaldības izglītības sistēmas pilnveidošanu”.**

### **Sēde slēgta plkst.11.05**

Sēdes vadītājs

R.Ražuks

Sēdes protokolētāja

A.Liepiņa

2010.gada 31.augustā.