



LATVIJAS REPUBLIKA  
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Jūrmalā

**2011.gada 21.jūlijā**

**Nr. 332**

(protokols Nr.13, 24.punkts)

Par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 13.jūlija lēmumā Nr.657 „Par būvju Jūrmalā Vārnukroga ceļš 20 kadastra Nr. 13000011414 sakārtošanas uzsākšanu atbilstoši būvniecību reglamentējošo aktu noteiktajai kārtībai”

Jūrmalas pilsētas dome 2006.gada 13.jūlijā pieņēma lēmumu Nr.657 „Par būvju Jūrmalā Vārnukroga ceļš 20 kadastra Nr.13000011414 sakārtošanas uzsākšanu atbilstoši būvniecību reglamentējošo aktu noteiktajai kārtībai” (turpmāk tekstā – Lēmums).

Lēmuma 1.punktā būvju, kas atrodas uz zemes gabala Jūrmalā, Vārnukroga ceļš 20 (zemes gabala kadastra numurs 1300 001 1414) tiesiskajiem valdītājiem N.K., J.F., A.Ž., O.I. un I.N. tika atļauts turpināt būvniecību un līdz 2011.gada 01.janvārim veikt teritorijas un apbūves, kas atrodas uz zemes gabala Vārnukroga ceļš 20 sakārtošanu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā atbilstoši vasarnīcu kooperatīva sabiedrības Vārnukrogs teritorijas plānojumam.

Jūrmalas pilsētas dome (turpmāk tekstā – Dome) 2011.gada 11.martā saņēma O.I., personas kods \*\*\* (turpmāk tekstā – Iesniedzējs) iesniegumu (lietas Nr.1.1-39/2141-I) ar lūgumu sagatavot domes lēmuma grozījumus daļā par atļauju O.I. veikt būvniecības un sakārtošanas darbus Jūrmalā, Vārnukroga ceļš 20 līdz Jūrmalas pilsētas domes sēdē tiks izskatīts jautājums par detālplānojuma grozījumiem un ar Jūrmalas pilsētas domes lēmumu tiks apstiprināts detālplānojums ar grozījumiem.

Iesniedzējs savu lūgumu par Lēmuma izpildes termiņa pagarināšanas nepieciešamību argumentē ar sekojošiem argumentiem:

*Pirmkārt*, 2010.gada 28.janvārī tika pieņemts Jūrmalas pilsētas domes lēmums Nr.91 „Par vasarnīcu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vārnukrogs” detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabaliem Jūrmalā, Vārnukroga ceļš 22, Vārnukroga ceļš 20, Kleistes iela 1 un Kleistes iela 3”;

*Otrkārt*, Ar Rīgas domes 2005.gada 22.februāra lēmumu Nr.3986 „Par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošo zemesgabalu iznomāšanu” 2.punktu tika nolemts iznomāt uz 12 gadiem Vārnukrogs 1201 un Vārnukrogs 1304 zemesgabalus uz tiem uzbūvēto vasarnīcu valdītājiem, esošās apbūves legalizācijai, kā arī meža parka ar apbūvi teritorijas labiekārtošanai un apsaimniekošanai.

Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 68.panta otrajā daļā noteikts, ja piemērojamā tiesību norma neparedz ierobežojoša nosacījuma iekļaušanu

administratīvajā aktā, iestāde to var ietvert, ja pati iestāde lemj par administratīvajā akta izdošanu un saturu. Latvijas Republikas Administratīvajā procesa likuma 68.panta trešajā daļā noteikts, ka nosacījumam ir jābūt samērīgam ar administratīvajā akta saturu un jāatbilst administratīvajā akta jēgai un mērķim.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Administratīvajā procesa likuma prasībām pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvajā procesa dalībnieku uzklaušanās Jūrmalas pilsētas domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no lēmumiem:

- 1) par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
- 2) par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvajā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
- 3) par administratīvajā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Konkrētajā gadījumā administratīvajā lieta ir ierosināta pamatojoties uz iesniegumu.

Demokrātiskas valsts pamatprasība ir, ka attiecībām starp valsti un personu jābūt taisnīgām. Administratīvo tiesību piemērošanas uzdevums ir sabalansēt personas un sabiedrības intereses, radīt vislabāko līdzsvaru starp personas atsevišķo un sabiedrības kopīgo interešu ievērošanu, vienlaikus nodrošinot personu pret neattaisnotu viņa tiesību un leģitīmo interešu ierobežošanu.

Apsverot administratīvajā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei jālemj arī par administratīvajā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi; par administratīvajā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvajā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Lēmuma izpildes termiņa pagarināšanas nepieciešamību Iesniedzējs argumentē ar to, ka 2010.gada 28.janvārī tika pieņemts Jūrmalas pilsētas domes lēmums Nr.91 „Par vasarnīcu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vārnukrogs” detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabaliem Jūrmalā, Vārnukroga ceļš 22, Vārnukroga ceļš 20, Kleistes iela 1 un Kleistes iela 3”.

No iepriekš minētā normatīvajā akta ir secināms, ka Dome jau ir atbalstījusi būvniecības procesa zemes gabalā Vārnukroga ceļš 20, Jūrmalā sakārtošanas termiņa pagarināšanu.

Dome 2010.gada 24.septembrī saņēma Rīgas domes iesniegumu par Vārnukroga apbūves legalizācijas termiņa pagarināšanu. Rīgas dome savā iesniegumā ir norādījusi, ka neiebilst termiņa pagarināšanai būvju sakārtošanai Vārnukroga teritorijā, bet vienlaicīgi arī vērš uzmanību uz to, ka uz katra atsevišķā zemes gabala esošo ēku un būvju legalizācijas termiņš saskaņā ar Rīgas pilsētas pašvaldību un vasarnīcu biedrības „Vārnukrogs” biedriem noslēgtajiem zemes nomas līgumiem ir ne vēlāk kā līdz 2015.gada 01.janvārim.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Būvniecības likuma 11.panta pirmo un otro daļu, zemes gabalu var apbūvēt tā īpašnieks vai cita persona, kas noslēgusi līgumu ar attiecīgā zemes gabala īpašnieku un zemesgabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve nav pretrunā ar teritorijas plānojumu.

Konkrētajā gadījumā būvniecības pasūtītājs ir zemes gabala Vārnukroga ceļš 20, Jūrmalā nomnieks un nomas līgumos zemes gabala īpašnieka Rīgas domes norādītais ēku un būvju legalizācijas termiņš ir saistošs visiem būvniecības procesa dalībniekiem. Tātad

kā ierobežojošais faktors termiņa pagarināšanai ir zemes gabala īpašnieka Rīgas domes noteiktais termiņš ēku un būvju legalizācijai un tas ir 2015.gada 1.janvāris.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā un uzklusot ierosinātās administratīvās lietas procesa dalībnieku viedokli un argumentus, kā arī piemērojot administratīvā procesa principus, Jūrmalas pilsētas dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama plānotā būvniecības turpināšana Vārnukroga ceļš 20, Jūrmalā un termiņa pagarināšana minēto darbību veikšanai. Tieši otrādi, atļaujot turpināt būvniecības procesu, sabiedrība iegūs sakārtotu vidi.

Tātad no iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka Iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5.,8.,9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 68.panta otrās daļas 1.punktu, 68.panta trešo daļu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 4.punktu, 30.panta piektās daļas 1.punktu, Jūrmalas pilsētas dome **nolemj:**

1. Veikt grozījumus Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 13.jūlija lēmuma Nr.657 „Par būvju Jūrmalā Vārnukroga ceļš 20 kadastra Nr.13000011414 sakārtošanas uzsākšanu atbilstoši būvniecību reglamentējošo aktu noteiktajai kārtībai” 1.punktā, izsakot to šādā redakcijā:

„1. Būvju, kas atrodas uz zemes gabala Jūrmalā, Vārnukroga ceļš 20 (zemes gabala kadastra Nr.1300 001 1414) tiesiskajiem valdītājiem atļaut turpināt būvniecību:

1.1. O.I. (personas kods \*\*\*), I.N. (personas kods \*\*\*) un A.Ž. (personas kods \*\*\*) līdz 2015.gada 1.janvārim veikt teritorijas un apbūves, kas atrodas uz zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 1300 001 1414 Vārnukroga ceļš 20, Jūrmalā sakārtošanu atbilstoši būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām atbilstoši vasarnīcu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības Vārnukrogs teritorijas detālajam plānojumam;

1.2. N.K. (personas kods \*\*\*) un J.F. (personas kods \*\*\*) līdz 2011.gada 1.janvārim veikt teritorijas un apbūves, kas atrodas uz zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 1300 001 1414 Vārnukroga ceļš 20, Jūrmalā sakārtošanu atbilstoši būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām atbilstoši vasarnīcu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vārnukrogs” teritorijas detālajam plānojumam.”

2. Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Rīgā, Antonijas ielā 6 viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētājs

G.Truksnis