



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2011.gada 8.jūlijā

Nr.12

Piektdiena

Jūrmalā Jomas ielā 1/5

Sēde atklāta plkst.13⁰⁰

Sēdi vada:

domes priekšsēdētājs

Gatis Truksnis

Sēdi protokolē:

domes administratīvās nodaļas lietvede

Arnita Liepiņa

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks ekonomikas un attīstības
jautājumos Māris Dzenītis

domes priekšsēdētāja vietniece pilsētsaimniecības jautājumos Larisa Loskutova

Deputāti:

Arnis Ābelītis, Iveta Blaua, Egmonts Krūmiņš, Vladimirs Maksimovs, Zigurds Starks, Ilmārs Ančāns, Raimonds Munkevics, Dzintra Homka, Juris Visockis, Marija Vorobjova, Romualds Ražuks

Nepiedalās deputāti: Aigars Tampe

Sēdē piedalās:

Izpilddirektors

Valdis Vītoliņš

Administratīvās nodaļas vadītāja

Indra Kalvāne

Pilsētplānošanas nodaļas vadītāja

Vita Zvejniece

Juridiskās nodaļas vadītāja

Evija Rakiša

Budžeta nodaļas vadītāja

Inga Brača

Ekonomikas un attīstības nodaļas vadītāja

Ligita Maziņa

Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs

Reinholds Pelše

Sēdē uzaicināti: Sandra Brauere, Veronika Ramāne, Gunta Ušpele, Gunta Smalkā, Māris Demme

Piedalās: pilsētas iedzīvotāji, preses pārstāvji

Saskaņā ar 2010.gada 4.februāra saistošo noteikumu Nr.6 „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums” 113.punktu balsošana par visiem jautājumiem notiek paceļot roku.

Darba kārtība:

1. Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2009.gada 13.augusta lēmumā Nr.658 „Par Jūrmalas pilsētas domes administratīvo komisiju”
2. Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 22.jūlija lēmumā Nr.534 „Par

- Zvaigžņu laukuma izveidi”
3. Titula „Dzintara Zvaigzne” piešķiršanas kārtība
 4. Par dalību Eiropas Komisijas izsludinātajā konkursā finansējuma saņemšanai no „LIFE +” programmas

1. Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2009.gada 13.augusta lēmumā Nr.658 „Par Jūrmalas pilsētas domes administratīvo komisiju”(lēmums Nr.314)

Ziņo: **I.Kalvāne**

Izsakās: **Z.Starks** aicina atbalstīt sagatavoto lēmumprojektu un E.Krūmiņa apstiprināšanu Administratīvās komisijas priekšsēdētāja amatā un cer, ka šis jautājums nav saistīts ar nākamajā pirmdienā izskatāmo jautājumu par „Jūrmalas siltums” valdes priekšsēdētāja maiņu.

I.Ančāns izsakās, ka šis jautājums nav nekādā veidā saistīts ar jautājumu, ko iepriekš minēja Z.Starks.

R.Ražuks uzskata, ka Administratīvās komisijas priekšsēdētāja amatā nevajadzētu apstiprināt kādai partijai piederošu politisku personu.

I.Blaua uzskata, ka šim amatam vajadzēja izvirzīt kādu citu kandidatūru, nevis domes deputātu.

G.Truksnis izsakās, ka E.Krūmiņš ir kvalificēts speciālists būvniecības un citos jautājumos un, ka Administratīvās komisijas sastāvā, ieskaitot komisijas priekšsēdētāju, ir 9 komisijas locekļi, kuri kopīgi izskata jautājumus un pieņem lēmumus. Aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmumprojektu.

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par lēmuma projektu („par” – 12 (I.Ančāns, L.Loskutova, G.Truksnis, J.Visockis, A.Ābelītis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Z.Starks, I.Blaua, M.Dzenītis, Dz.Homka, R.Munkevics), „pret” – nav, „atturas”- 1 (R.Ražuks), E.Krūmiņš nebalso)), **nolēma pieņemt lēmumu par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2009.gada 13.augusta lēmumā Nr.658 „Par Jūrmalas pilsētas domes administratīvo komisiju”.**

2. Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 22.jūlija lēmumā Nr.534 „Par Zvaigžņu laukuma izveidi” (lēmums Nr.315)

Ziņo: **G.Ušpele**

Izsakās: **G.Truksnis** aicina deputātus šo un arī nākamo jautājumu skatīt kopā.

M.Dzenītis izsaka priekšlikumu šobrīd skatīt jautājumu tikai ar 2.pielikumā pievienoto novietņu grafisko plānu, jo jautājums par zvaigžņu izskatu iepriekš nav skatīts Tūrisma un kūrorta jautājumu komitejā un lēmumprojekts nav saskaņots ar pilsētas arhitektu un mākslinieci.

A.Ābelītis izsaka priekšlikumu šo jautājumu novirzīt uz Tūrisma un kūrorta jautājumu komiteju un steidzamības kārtā uz šo komiteju sagatavot izskatīšanai nolikuma projektu par „Jaunais vilnis” zvaigžņu piešķiršanas kārtību. Neatbalsta to, ka šādas zvaigznes, kas izskatās identiskas Kremļa zvaigznēm, tiks izvietotas pie mūsu kultūras pieminekļa – Dzintaru koncertzāles.

J.Visockis izsakās, ka neatbalsta „Jaunais vilnis” zvaigžņu laukuma izveidi, jo šī ideja tiek diktēta un uzspiesta no ārpuses.

A.Ābelītis uzskata, ka ideja par Zvaigžņu laukumu ir laba un sen jau to vajadzēja realizēt Jūrmalā, kas būtu tūristus piesaistošs objekts, taču diemžēl,

pašiem nav spēja būt stipriem savā gribā un savā izvēlē.

R.Ražuks uzskata, ka šāds tūristus piesaistošs objekts Jūrmalai ir nepieciešams, taču šeit ir sajauktas divas lietas kopā, kuras ir jānodala – „Dzintara zvaigznes” un „Jaunais vilnis” zvaigznes, kuru dizains un noformējums, iespējams, vēl ir jāaskaņo ar pilsētas mākslinieku.

Z.Starks izsaka priekšlikumu svītrot lēmumprojekta 1.punktu, neizmainot nosaukumu „Zvaigžņu laukums” uz „Slavas aleja”. Uzskata, ka „Jaunais vilnis” zvaigžņu dizainu un to izvietojumu vajadzētu saskaņot ar pilsētas galveno mākslinieci un pilsētas arhitektu. Tāpēc atbalsta priekšlikumu jautājumu novirzīt izskatīšanai Tūrisma un kūrorta jautājumu komitejā.

M.Dzenītis izsakās, ka diemžēl līdz šim brīdim nav saņemts oficiāls iesniegums no idejas ierosinātājiem par „Jaunais vilnis” zvaigznēm, tādējādi ir jāpieņem lēmums, īsti nezinot viņu vēlmes un idejas par „Jaunais vilnis” laukuma izveidi. Izsaka priekšlikumus:

- 1) lēmumprojektā iekļaut punktu par „Dzintara zvaigzne” izskatu;
- 2) šo lēmumprojektu un nolikuma projektu „Titula „Dzintara Zvaigzne” piešķiršanas kārtība” novirzīt izskatīšanai Tūrisma un kūrorta jautājumu komitejā;
- 3) izstrādāt nolikumu par „Jaunais vilnis” zvaigžņu piešķiršanas kārtību. Atbalsta šo lēmumprojektu, ja 2.pielikumā ir tikai novietņu grafiskais plāns.

I.Ančāns uzskata, ka šis jautājums vēl līdz galam nav atrisināts un vēl ir laiks pie tā aktīvi piestrādāt. Izsakās, ka, viņaprāt, nosaukumā obligāti jābūt vārdam „zvaigzne”, un tā kā šis ir starptautisks konkurss, būtu jāizvērtē iespēja iestrādāt arī katras dalībvalsts simboliku. Izsaka priekšlikumu šo lēmumprojektu steidzamības kārtā nepieņemt, bet vēlreiz izvērtēt to, pieaicinot un uzklusot speciālistu viedokli.

R.Ražuks, lai rastos labāks priekšstats, ierosina izgatavot zvaigžņu maketus un novietot paredzamajā vietā izvērtēšanai.

G.Truksnis izsakās, ka, protams, šis jautājums tiek pieņemts steidzamības kārtā, taču jāsaprot, ka konkurss „Jaunais vilnis” ir ļoti nozīmīgs un svarīgs Jūrmalas pilsētai un tās uzņēmējiem un šobrīd izskatāmajam jautājumam nevajadzētu ietekmēt šī konkursa norisi. Arī pagājušajā gadā lēmums „Par Zvaigžņu laukuma izveidi” tika pieņemts dažas dienas pirms konkursa sākuma. Attiecībā uz zvaigžņu izskatu uzskata, ka līdzīgas zvaigznes ir arī Holivudā un, ka deputātiem nevajadzētu vilkt paralēles ar kaut kādiem simboliem, kas vienam vai otram ir iesēdušies atmiņā, jo zvaigzne ir tūkstošiem gadu sens simbols. Uzskata, ka šīm zvaigznēm jāatbilst noteiktiem normatīviem un, protams, pašvaldība var lemt par to izvietojumu, bet nevajadzētu uzspiest konkursa organizētājiem to, kā šādām zvaigznēm jāizskatās un to piešķiršanas kārtība. Aicina deputātus vispirms balsot par izteiktajiem priekšlikumiem.

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par A.Ābelīša priekšlikumu novirzīt jautājumu izskatīšanai Tūrisma un kūrorta jautājumu komitejā („par” –6 (J.Visockis, A.Ābelītis, Z.Starks, I.Blaua, M.Dzenītis, R.Ražuks), „pret” – nav, „atturas”- 8 (I.Ančāns, E.Krūmiņš, L.Loskutova, G.Truksnis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Dz.Homka, R.Munkevics)), **priekšlikums tika noraidīts.**

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par Z.Starka priekšlikumu svītrot lēmumprojekta 1.punktu („par” –6 (J.Visockis, A.Ābelītis, Z.Starks, I.Blaua, M.Dzenītis, R.Ražuks), „pret” – nav, „atturas”- 8 (I.Ančāns, E.Krūmiņš, L.Loskutova, G.Truksnis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Dz.Homka, R.Munkevics)), **priekšlikums tika noraidīts.**

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par M.Dzenīša priekšlikumu 2.pielikumā atstāt tikai novietņu grafisko plānu („par” –6 (J.Visockis, A.Ābelītis, Z.Starks, I.Blaua, M.Dzenītis, R.Ražuks), „pret” – nav, „atturas”- 8 (I.Ančāns, E.Krūmiņš, L.Loskutova, G.Truksnis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Dz.Homka, R.Munkevics)), **priekšlikums tika noraidīts.**

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par sagatavoto lēmuma projektu („par” – 8 (I.Ančāns, L.Loskutova, G.Truksnis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Dz.Homka, R.Munkevics, E.Krūmiņš), „pret” – 5 (J.Visockis, A.Ābelītis, Z.Starks, M.Dzenītis, R.Ražuks), „atturas”- 1 (I.Blaua)), **nolēma pieņemt lēmumu par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 22.jūlija lēmumā Nr.534 „Par Zvaigžņu laukuma izveidi”.**

3. Titula „Dzintara Zvaigzne” piešķiršanas kārtība (nolikums Nr.11)

Ziņo: **G.Ušpele**

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par nolikuma projektu („par” – 8 (I.Ančāns, E.Krūmiņš, L.Loskutova, G.Truksnis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Dz.Homka, R.Munkevics), „pret” – 1 (A.Ābelītis), „atturas”- 5 (R.Ražuks, J.Visockis, Z.Starks, I.Blaua, M.Dzenītis)), **nolēma pieņemt nolikumu „Titula „Dzintara Zvaigzne” piešķiršanas kārtība.”**

4. Par dalību Eiropas Komisijas izsludinātajā konkursā finansējuma saņemšanai no „LIFE +” programmas (lēmums Nr.316)

Ziņo: **G.Ušpele**

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par lēmuma projektu („par” – 14 (I.Ančāns, E.Krūmiņš, L.Loskutova, G.Truksnis, J.Visockis, A.Ābelītis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, Z.Starks, I.Blaua, M.Dzenītis, Dz.Homka, R.Ražuks, R.Munkevics), „pret” – nav, „atturas”- nav), **nolēma pieņemt lēmumu par dalību Eiropas Komisijas izsludinātajā konkursā finansējuma saņemšanai no „LIFE +” programmas.**

Sēde slēgta plkst.14.20

Sēdes vadītājs

G.Truksnis

Sēdes protokolētāja
2011.gada 11.jūlijā

A.Liepiņa