



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2012.gada 10.februārī

Nr.3

Piektdiena

Jūrmalā Jomas ielā 1/5

Sēde atklāta plkst.16⁰⁵

Sēdi vada:

domes priekšsēdētājs

Gatis Truksnis

Sēdi protokolē:

domes Administratīvās nodaļas lietvede

Arnita Liepiņa

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietniece pilsētsaimniecības jautājumos

Larisa Loskutova

Deputāti:

Arnis Ābelītis, Egmonts Krūmiņš, Vladimirs Maksimovs, Ilmārs Ančāns, Juris Visockis, Aigars Tampe, Marija Vorobjova (nepiedalās no plkst.16⁰⁵ līdz 16¹⁰), Dzintra Hirša, Raimonds Munkevics, Māris Dzenītis, Zigurds Starks, Iveta Blaua

Nepiedalās deputāti: Dzintra Homka

Sēdē piedalās:

Izpilddirektors

Valdis Vītoliņš

Administratīvās nodaļas vadītāja

Indra Kalvāne

Pilsētplānošanas nodaļas vadītāja

Vita Zvejniece

Juridiskās nodaļas vadītāja

Evija Rakiša

Budžeta nodaļas vadītāja

Inga Brača

Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs

Reinholds Pelše

Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļas vadītāja

Gunta Smalkā

Iepirkumu biroja vadītājs

Jānis Skuja

Saskaņā ar 2010.gada 4.februāra saistošo noteikumu Nr.6 „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums” 113.punktu balsošana par visiem jautājumiem notiek paceļot roku.

Darba kārtība:

1. Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 4.februāra saistošajos noteikumos Nr.6 „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums”
2. Par Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu no amata

1. Grozījumi Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 4.februāra saistošajos noteikumos Nr.6 „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums”

Ziņotājs: **M.Dzenītis** ziņo par sagatavoto saistošo noteikumu projektu un ierosina

3.punktā, kurā paredzēts nolikuma 42.punktu izteikt jaunā redakcijā, papildināt pirmo teikumu, izsakot šādā redakcijā: „Gadījumos, kad saņemts rakstisks priekšlikums no kāda komitejas locekļa par komitejas priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata, to nevar iekļaut komitejas kārtējās sēdes darba kārtībā kā ārkārtas jautājumu.”

Ienāk M.Vorobjova

Izsakās: **G.Truksnis** uzskata, ka šis papildinājums ir pretrunā ar saistošo noteikumu projekta 2.punktu, papildināt nolikumu ar 41¹.punktu, par to, ka komitejas sēdē izskata jautājumus, kurus iesniedz un sagatavo: domes priekšsēdētājs, domes deputāti, domes struktūrvienības u.c.

E.Krūmiņš jautā par Juridiskās nodaļas vadītājas piezīmi, kura uzskata, ka jāveic papildus tiesiskuma pirmspārbaude.

M.Dzenītis izsakās, ka, kopš 2010.gada 4.februāra, kad tika pieņemti saistošie noteikumi „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums”, tajos ir veikti deviņi grozījumi, un neviens no tiem nav kaut kā īpaši pārbaudīts savādāk, kā tikai saskaņots ar Juridiskās nodaļas vadītāju. Uzskata arī no 03.02.2012, kad šī piezīme tika veikta, bija pietiekami laika, lai iepazītos ar saistošo noteikumu projektu un pārbaudītu, vai tas sagatavots saskaņā ar likumu.

R.Munkevics izsakās, ka apšaubā šī saistošo noteikumu projekta tiesiskumu, jo ir bijis liecinieks, kā, izmantojot savu deputāta statusu, M.Dzenītis ir pieprasījis izpilddirektora saskaņojumu, liedzot iespēju ar to iepriekš iepazīties, gan arī tāpēc, ka to nav saskaņojusi Juridiskās nodaļas vadītāja.

G.Truksnis izsakās, ka šajā saistošo noteikumu projektā ir daudz nepilnības, tāpēc to atbalstīt nevarēs. Uzskata, ka, ņemot vērā Juridiskās nodaļas vadītājas piezīmi, būtu jāveic tā tiesiskuma pirmspārbaude. Tāpēc, ja, gadījumā, balsojums būs pozitīvs, tad pirms parakstīšanas būs spiests veikt dokumenta tiesiskuma pēcpārbaudi un, ja tiks konstatētas neatbilstības likumam, būs jāsasauca ārkārtas sēde par šo jautājumu.

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par saistošo noteikumu projektu („par” – 6 (A.Tampe, Dz.Hirša, Z.Starks, M.Dzenītis, A.Ābelītis, I.Blaua), „pret” – nav, „atturas” – 8 (I.Ančāns, E.Krūmiņš, L.Loskutova, G.Truksnis, M.Vorobjova, V.Maksimovs, R.Munkevics, J.Visockis)), **saistošo noteikumu projekts tika noraidīts.**

Pārtraukums 16.30-17.00

2. Par Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu no amata

Ziņotājs: **Z.Starks**

Izsakās: **Z.Starks** izsakās, ka šis ir uzticības balsojums, un L.Loskutova to nav zaudējusi, bet gan, pusotru gadu, pildot savus pienākumus domes priekšsēdētāja vietnieka pilsētsaimniecības jautājumos amatā, to nav ieguvusi. Tāpat kā domes priekšsēdētāja, tāpat arī vietnieku amati nav mantoti vai no dieva iedalīti, tāpēc tos var arī zaudēt, sabiedrībai, pilsētai un domei no tā īpaši neko nezaudējot, un ikviens no 15 domes deputātiem var pierādīt sevi kādā no šiem amatiem. Uzskata, ka L.Loskutova sevi ir vāji parādījusi pildot domes priekšsēdētāja pienākumus viņa prombūtnes laikā, attiecībā uz vairākiem deputātu iesniegtajiem iesniegumiem sasaukt ārkārtas sēdes. Aicina virzīties uz priekšu, mainīt kadrus, meklējot labākos ar

pieredzi, īpaši pilsētsaimniecības jautājumos.

L.Loskutova izsaka pateicību domes priekšsēdētājam, pozīcijas deputātiem un domes darbiniekiem par komandas darbu par labu pilsētai, kā arī par to uzticību un atbalstu. Izsakās, ka būtu priecīga, ja, paplašinoties koalīcijai, kopējā darbā iesaistītos arī opozīcijas deputāti.

A.Ābelītis izsakās, ka ir mulķīgi runāt par koalīcijas paplašināšanu, ņemot vērā to, ka gan M.Dzenītis ir atbrīvots no visiem iepriekš ieņemtajiem amatiem, gan arī pats jau divus mēnešus netiek pieaicināts darboties koalīcijā. Uzskata, ka šobrīd esošais deputātu balsu samērs neliecina, ka tiek strādāts koalīcijas paplašināšanas virzienā.

G.Truksnis aicina izvirzīt kandidatūras balsu skaitīšanas komisijai.

I.Ančāns izvirza deputātus E.Krūmiņu, M.Vorobjovu un I.Blauu.

M.Vorobjova atsauc savu kandidatūru.

R.Munkevics izvirza deputātu V.Maksimovu.

G.Truksnis aicina deputātus balsot par balsu skaitīšanas komisiju šādā sastāvā: E.Krūmiņš, I.Blaua un V.Maksimovs.

Balsošanas rezultātā par balsu skaitīšanas komisijas sastāvu („par” – 14 (L.Loskutova, E.Krūmiņš, V.Maksimovs, I.Ančāns, G.Truksnis, M.Dzenītis, R.Munkevics, M.Vorobjova, Z.Starks, A.Tampe, A.Ābelītis, R.Ražuks, J.Visockis I.Blaua), „pret” – nav, „atturas” – nav), **nolēma apstiprināt balsu skaitīšanas komisiju šādā sastāvā: E.Krūmiņš, I.Blaua un V.Maksimovs.**

I.Kalvāne piedāvā deputātiem balsošanas biļetena tekstu ar sekojošu formulējumu:

„Atbrīvot Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieci pilsētsaimniecības jautājumos Larisu Loskutovu no ieņemamā amata

Par

Pret

Atturas ”.

Un izsaka priekšlikumu balsošanu organizēt domes mazajā sēžū zālē, uzaicinot deputātus pa vienam.

A.Tampe jautā par atzīmi „atturas”.

G.Truksnis lūdz E.Rakišas viedokli.

E.Rakiša izsakās, ka likums „Par pašvaldībām” deputātiem balsojot paredz 3 opcijas „par”, „pret” un „atturas” un šis nav izņēmuma gadījums.

I.Blaua jautā, vai iepriekšējos gadījumos par domes priekšsēdētāja un viņa vietnieku ievēlēšanu vai atbrīvošanu balsojot tikai „par”, un „pret”, netika pārkāpts likums?

G.Truksnis atbild, ka šis jautājums nav izskatāms, jo saskaņā ar likumu un nolikumu, šobrīd var apspriest tikai šīs sēdes darba kārtībā iekļauto jautājumu, kas, ņemot vērā E.Rakišas viedokli, ir sagatavots atbilstoši likumam.

G.Truksnis pasludina pārtraukumu balsošanas biļetenu sagatavošanai un balsošanai.

Pārtraukums 17.15-17.40

E.Krūmiņš (balsu skaitīšanas komisijas priekšsēdētāja) informē, ka balsošanai izsniegti 14 biļeteni un atverot urnu izņemti 14 biļeteni, no tiem derīgi – 14, nederīgi -nav.

Par nobalsojuši 6 deputāti.

Pret nobalsojuši 7 deputāti.

Atturas – 1 deputāts.

(Balsu skaitīšanas komisijas 2012.gada 10.februāra protokols Nr.1).

G.Truksnis ziņo, ka, pamatojoties uz aizklātās balsošanas rezultātiem, lēmumprojekts par Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu no amata ir noraidīts.

Sēde slēgta 17.45

Sēdes vadītājs

G.Truksnis

Sēdes protokolētāja
2012.gada 14.februārī

A.Liepiņa