

## **Jūrmalas pilsētas dome**



## **PĀRSKATS**

# **par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem izstrādi I daļa. Teritorijas plānojuma 1.redakcijas izstrāde**

**SIA “Grupa 93”**

**Jūrmala  
2011.g.**

## Saturs

<b>1. JŪRMALAS PILSĒTAS DOMES LĒMUMI .....</b>	<b>3</b>
1.1. PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES UZSĀKŠANU UN PIRMĀ POSMA SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS ORGANIZĒŠANU .....	3
<i>Darba uzdevums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei .....</i>	<i>5</i>
1.2. PAR SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS PIRMĀ POSMA ATKĀRTOTU ORGANIZĒŠANU .....	10
<b>2. PUBLIKĀCIJAS.....</b>	<b>11</b>
2.1. PIRMAIS POSMS .....	11
2.2. ATKĀRTOTS 1. POSMS.....	13
<b>3. SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS NORISES RAKSTUROJUMS .....</b>	<b>16</b>
3.1. PĀRSKATS PAR SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS PIRMĀ POSMA NORISI (28.12.2007. – 25.01.2008.) .....	16
3.2. PĀRSKATS PAR SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS ATKĀRTOTU PIRMĀ POSMA NORISI (03.12.2008. – 14.01.2009.).....	17
3.2.1. <i>Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā izteiktie priekšlikumi .....</i>	<i>19</i>
3.2.2. <i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupu sanāksmes .....</i>	<i>23</i>
<b>4. ZIŅOJUMS PAR VĒRĀ ŅEMTAJIEM UN NORAIĎĪTAJIEM FIZISKO UN JURIDISKO PERSONU PRIEKŠLIKUMIEM UN IEBILDUMIEM .....</b>	<b>41</b>
4.1. ZIŅOJUMS PAR PRIEKŠLIKUMIEM, KAS SAŅEMTI ĀRPUS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKA .....	41
4.2. ZIŅOJUMS PAR PIRMĀ POSMA LAIKĀ SAŅEMTAJIEM PRIEKŠLIKUMIEM.....	50
4.3. ZIŅOJUMS PAR ATKĀRTOTA PIRMĀ POSMA LAIKĀ SAŅEMTAJIEM PRIEKŠLIKUMIEM.....	50
<b>5. ZIŅOJUMS PAR SADARBĪBU AR VALSTS INSTITŪCIJĀM .....</b>	<b>70</b>
5.1. PĀRSKATS PAR SARAKSTI AR NOSACĪJUMUS SNIEGUŠAJĀM INSTITŪCIJĀM .....	70
5.2. PĀRSKATS PAR SARAKSTI AR NOSACĪJUMUS UN PRIEKŠLIKUMUS SNIEGUŠAJĀM JŪRMALAS PILSĒTAS STRUKTŪRVIENĪBĀM, KAPITĀLSABIEDRĪBĀM UN SABIEDRISKAJĀM ORGANIZĀCIJĀM .....	72
5.3. ZIŅOJUMS PAR KAIMIŅU PAŠVALDĪBU INFORMĒŠANU .....	72
5.4. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANU .....	74
5.5. ZIŅOJUMS PAR JŪRMALAS PILSĒTAS STRUKTŪRVIENĪBU, KAPITĀLSABIEDRĪBU UN SABIEDRISKO ORGANIZĀCIJU SNIEGTĀJIEM PRIEKŠLIKUMIEM UN NOSACĪJUMIEM .....	97
5.6. ZIŅOJUMS PAR KAIMIŅU PAŠVALDĪBU SNIEGTĀJIEM NOSACĪJUMIEM .....	117
<b>6. PĀRSKATA ZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA ATBILSTĪBU AUGSTĀKĀ PLĀNOŠANAS LĪMEŅA TERITORIJAS PLĀNOJUMA PRASĪBĀM.....</b>	<b>136</b>

*Pielikumi (pievienoti atsevišķos sējumos):*

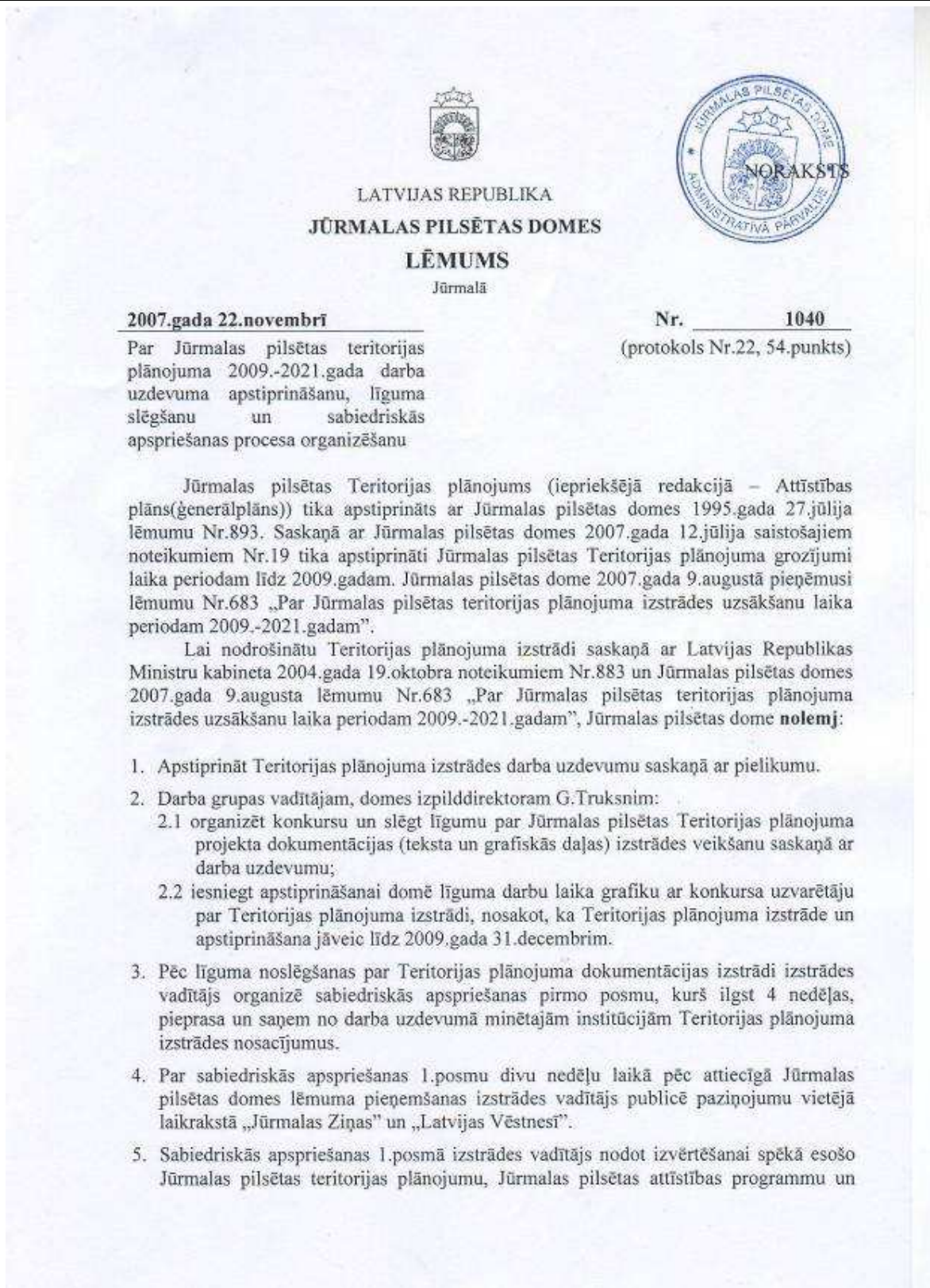
*1. pielikums. Institūciju nosacījumi (kopijas)*

*2. pielikums. Sabiedriskās apspriešanas atkārtotā pirmā posma (priekšlikumu iesniegšanas posma)  
sanāksmju protokoli*

*3. pielikums. Darba grupu protokoli*

## 1. Jūrmalas pilsētas domes lēmumi

### 1. 1. Par teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu un pirmā posma sabiedriskās apspriešanas organizēšanu



citus materiālus saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumiem Nr.883.

6. Sabiedriskās apspriešanas 1.posma noslēgumā tiek organizēta sabiedriskās apspriešanas sanāksme.
7. Pēc sabiedriskās apspriešanas 1.posma beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas izstrādes vadītājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, sagatavo precizējumus darba uzdevumā.
8. Izstrādātā Teritorijas plānojuma pirmo redakciju izstrādes vadītājs iesniedz Jūrmalas domē, kura pieņem lēmumu par Teritorijas plānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.
9. Pēc minētā lēmuma pieņemšanas izstrādes vadītājs organizē sabiedriskās apspriešanas otro posmu, kurš ilgst 6.nedēļas, pieprasa un saņem no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par teritorijas plānojuma pirmo redakciju.
10. Par sabiedriskā apspriešanas 2.posmu divu nedēļu laikā pēc attiecīgā Jūrmalas domes lēmuma pieņemšanas izstrādes vadītājs publicē paziņojumu vietējā laikrakstā „Jūrmalas Ziņas” un „Latvijas Vēstnesī”.
11. Sabiedriskās apspriešanas 2.posmā izstrādes vadītājs nodod izvērtēšanai Teritorijas plānojuma 1.redakcija, pārskatu par iedzīvotāju viedokli, priekšlikumiem, kas saņemti 1.redakcijas izstrādes gaitā, un citus dokumentus saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumiem Nr.883.
12. Sabiedriskās apspriešanas 2.posma beigās tiek organizēta sabiedriskās apspriešanas sanāksme.
13. Pēc sabiedriskās apspriešanas 2.posma beigām izstrādes vadītājs sagatavo sabiedriskās apspriešanas materiālus, kurus kopā ar Teritorijas plānojuma redakciju un institūciju atzinumiem iesniedz izskatīšanai Jūrmalas pilsētas domē.

Priekšsēdētājs



(paraksts)

R.Munkevics

NORAKSTS PAREIZS.  
Jūrmalas pilsētas domes  
administratīvās pārvaldes vecākā lietvede  
Jūrmalā, 23.11.2007.

I.Skrastiņa

## Darba uzdevums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei

Pielikums apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmumu Nr.1040 (protokols Nr.22, 54.punkts)



### DARBA UZDEVUMS JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDEI LAIKA POSMAM NO 2009 LĪDZ 2021.GADAM

#### **1. Teritorijas plānojuma izstrādes pamatojums:**

- 1.1. Izstrādāt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 2.daļas 1.punkta prasībai un Jūrmalas pilsētas domes 09.08.2007g. lēmumam Nr.683.
- 1.2. Realizēt „Teritorijas plānošanas likuma” un MK 19.10.2004g. noteikumu Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” prasību izpildi.

#### **2. Teritorijas plānojuma izstrādes uzdevums:**

- 2.1. Veicināt un nodrošināt Jūrmalas pilsētas ilgtermiņa attīstību atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiskajiem uzdevumiem un Rīgas plānošanas reģiona mērķiem. Atbilstoši Rīgas plānošanas reģiona mērķim Jūrmalas pilsēta noteikta kā Valsts nozīmes rekreācijas un SPA medicīnas attīstības centrs.
- 2.2. Jūrmalas pilsētas teritorijas attīstības plānošanas pamatnostādnes:
  - Attīstīt modernu kūrortpilsētu, piesaistot arvien pieaugošu skaitu tūristu un pilsētas viesu,
  - Uzlabot dzīves kvalitātes līmeni Jūrmalas iedzīvotājiem
  - Pilnveidot pilsētas infrastruktūru,
  - Nodrošināt dabas aizsardzības un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu,
  - Veicināt uzņēmējdarbības attīstību, īpaši tūrisma jomā,
  - Atbalstīt kultūras, sporta, izklaides un atpūtas iespēju dažādošanu,
  - Pilnveidot izglītības iespējas pilsētā

#### **3. Teritorijas plānojuma izstrādes principi**

Plānojuma izstrāde notiek, ņemot vērā šādus principus;

- 3.1. Ilgtspējības principu, kas nodrošina esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību un saglabāšanu.
- 3.2. Interesu saskaņotības principu, kas nodrošina, ka teritorijas plānojumu izstrādā saskaņā ar citiem teritorijas plānojumiem un šajā plānojumā saskaņo valsts, plānošanas reģionu, pašvaldību un privātās intereses.
- 3.3. Daudzveidības principu, kas nodrošina, ka teritorijas plānojuma izstrādē tiek ņemta vērā dabas, kultūrvides, cilvēku un materiālo resursu un saimnieciskās darbības daudzveidība.
- 3.4. Detalizācijas principu, kas nodrošina, ka teritorijas plānošana nacionālajā, plānošanas reģionu, rajona un vietējo pašvaldību līmenī tiek paredzēta ar atšķirīgu detalizācijas pakāpi.
- 3.5. Konkurences principu nodrošina, ka teritorijas plānojums rada vienlīdzīgus priekšnoteikumus uzņēmējdarbībai.

- 3.6. Nepārtrauktības un pēctecības principu, kas nodrošina, ka, mainoties spēkā esošajam plānojuma pamatojumam, teritorijas plānojums tiek grozīts, saglabājot tās teritorijas plānojuma daļas, kuru pamatojums nav mainījies.
- 3.7. Atklātības principu, kas nodrošina, ka teritorijas plānojums tiek izstrādāts, iesaistot sabiedrību un nodrošinot informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu.

#### **4. Teritorijas plānojuma izstrādes nosacījumi:**

##### 4.1. Plānojuma izstrādē ievērot sekojošus dokumentus:

- LR likums "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās", 1991.g.
- LR likums "Par pašvaldībām", 1994.g.
- Teritorijas plānošanas likums, 26.06.2002.
- MK noteikumi Nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 19.10.2004.
- Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģija 2005.-2018.gadam 1.redakcija,
- Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums. 12.07.2007.Saistošie noteikumi Nr.19 un 04.10.2007. Saistošie noteikumi Nr.46.
- LR „Aizsargjoslu likums” 05.02.1997.
- LR likums "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 1992.g.,
- MK noteikumi Nr.474 "Par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju, valsts pirkuma tiesībām un vidi degradējoša statusa piešķiršanu" 26.08.2003.
- LR Vides aizsardzības likums, 2006.g.
- LR likums par ostām,
- Nacionālais attīstības plāns 2007-2013.gadam,
- "Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādnes, MK 11.08.2004g.rīkojums Nr.559,
- Latvijas tūrisma attīstības programma 2005-2008.gadam, MK 05.07.2006.gada rīkojums Nr.505,
- Jūrmalas pilsētas tūrisma attīstības stratēģija 2007-2018.gadam
- Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums, 2007.gads,
- Rīgas reģiona attīstības programma 2005-2011.gadam
- Jūrmalas Attīstības plāna (ģenerālplāna) 1995.gada redakcijas izvērtējums, Jūrmalas dome 2003.gads,
- Jūrmalas vides aizsardzības politikas plāns, 2002.gads,
- Jūrmalas Transporta attīstības koncepcija, 2000.gads,
- Jūrmalas pašvaldības mājokļu attīstības programma 2006.-2011.gadam,
- Lielupes ostas attīstības koncepcijas projekts, 2005.gads,
- Lielupes krastu bīstamo un riska zonu noteikšana Jūrmalas pilsētā, SIA "Vides konsultāciju birojs", Dr.h.ģeogr. G.Eberhards, 2003.gads.
- Jūrmalas pilsētas krasta joslas izmaiņas un praktiskas rekomendācijas priekšskāpas un kāpu joslas aizsardzībā, 1993.LVU Ģeogrāfijas fakultāte, G.Eberhards,
- Latvijas pagaidu būvnormatīvs "Teritoriālpilnošana. Pilsētu un pagastu izbūve" LBN 100, 1992.g.
- Vietējo pašvaldību teritorijas plānojumus un attīstības programmas, kuras robežojas ar plānojamo teritoriju;

- Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 21.decembra lēmums Nr.1291 "Par kapsētu izveidošanas un uzturēšanas Jūrmalā ilgtermiņa attīstības programmas apstiprināšanu".
- 4.2. Teritorijas plānojuma izstrādei izmanto Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS 92 izstrādātu pilnu topogrāfisko karti (ne vecāku par pieciem gadiem) ar mēroga noteiktību 1: 10000, bet atsevišķām pašvaldības teritorijas daļām, ja nepieciešams, -topogrāfisko plānu ar mēroga noteiktību 1:5000 vai 1:2000.
- 4.3 Veikt teritorijas plānojuma stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu.
- 4.4 **Teritorijas plānojumu izstrādāt ievērojot sekojošu institūciju nosacījumus:**
  - Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome
  - Lielrīgas reģionālā vides pārvalde
  - Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra
  - Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
  - Valsts aģentūra „Sabiedrības veselības aģentūra”
  - Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālā nodaļa
  - Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests
  - Valsts meža dienesta Rīgas-Ogres mežniecība
  - VAS „Latvijas valsts meži”
  - VAS „Latvijas valsts ceļi”
  - VAS „Latvijas dzelzceļš”
  - VAS „Latvenergo”
  - AS „Latvijas gāze”
  - Telekomunikāciju objektu turētāji
  - Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde
  - Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju administrācijas
  - Ostas pārvalde
  - citas organizācijas, ja nepieciešams

#### **5. Teritorijas plānojuma sabiedriskā apspriešana**

- 5.1. Sabiedriskās apspriešanas principi
  - Plānojuma izstrādes procesā jāpiesaista Jūrmalas iedzīvotāji, to pārstāvošās konsultatīvās padomes, Jūrmalas uzņēmēji, to pārstāvošā konsultatīvā padome, sabiedrisko un valsts neatkarīgo organizāciju pārstāvji rīkojot sabiedrības viedokļu uzklaušīšanu;
  - Komunikācijas procesā, kā arī apkopojot izteiktos viedokļus jāvadās pēc kopsakarības, kompromisa un sadarbības principiem.
- 5.2. Teritorijas plānojuma izstrādes sabiedriskās apspriešanas procesu organizēt atbilstoši 19.10.2004g. MK noteikumiem Nr.883.
- 5.3. Ņemot vērā Jūrmalas specifiku, sabiedrisko apspriešanu nodrošināt arī pilsētas vēsturiskajos rajonos.

#### **6. Teritorijas plānojuma sastāvs**

- 6.1. Paskaidrojuma raksts,
  - Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības priekšnoteikumi;
  - Teritorijas attīstības mērķi un virzieni;
  - Teritorijas plānojuma risinājumu apraksts un pamatojums

6.2. Grafiskā daļa,

- topogrāfiskā karte (plāns),
- karte (plāns), kurā parādīta teritorijas pašreizējā izmantošana;
- karte (plāns), kurā parādīta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana, nosakot:
  - plānoto maģistrālo inženier tehnisko komunikāciju un satiksmes infrastruktūras izvietojumu;
  - aizsargjoslas (aizsardzības zonas) un riska zonas, kuru attēlošana iespējama izvēlētajā kartes (plāna) mērogā;
  - teritorijas, kurām izstrādājami detālplānojumi;
  - citas kartes (plāni), kas nepieciešamas atsevišķu plānoto (atļauto) izmantošanas veidu un izmantošanas aprobežojumu attēlošanai, norādot administratīvo teritoriju robežas.

6.3. Teritorijas plānotā izmantošana un apbūves noteikumi

- informācija par atļauto un aizliegto teritorijas izmantošanu;
- piekļūšanas noteikumi;
- zemes vienību sadalīšanas, apvienošanas un robežu pārkārtošanas noteikumi;
- prasības apbūves intensitātei un blīvuma rādītājiem, izvērtējot to būtisku samazinājuma vai pieaugumu atbilstību pilsētas attīstības stratēģijai, sevišķi krasta kāpu aizsargjoslā un priežu parka rajonos, kuros konstatēta meža zeme;
- prasības augstuma ierobežojumiem;
- pagalma noteikumi;
- prasības redzamības nodrošinājumam;
- prasības attālumiem starp būvēm, inženierkomunikācijām;
- prasības būvju atbilstībai zemes vienības robežām;
- prasības jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām;
- prasības ēku un būvju konstruktīvajām daļām un elementiem;
- prasības ārtelpas elementiem;
- prasības inženierkomunikāciju būvniecībai (nodrošinot tās apstieidzošu attīstību plānotajā perspektīvajā apbūvē), rekonstrukcijai, ekspluatācijai;
- prasības jaunai satiksmes infrastruktūrai (ieskaitot jūras un upju ūdens transporta satiksmi un objektus) un esošās infrastruktūras rekonstrukcijai. Veicināt dzelzceļa transporta un ar to saistītās infrastruktūras prioritāru attīstību.
- prasības degvielas un gāzes uzpildes stacijām un citiem riska objektiem;
- prasības automašīnu un velosipēdu novietošanai;
- prasības saimniecības ēkām un būvēm,
- prasības ēku un būvju rekonstrukcijai, restaurācijai un remontam;
- prasības teritorijas, ēku un būvju uzturēšanai;
- prasības ēkas un būves vai to daļu funkcionalitātes maiņai;
- prasības dabas teritoriju izmantošanai un apstādījumu ierīkošanai;
- prasības teritorijas labiekārtojumam un elementiem, to vizuālajam un mākslinieciskajam noformējumam;
- prasības īpaši aizsargājamo kultūrvēsturisko teritoriju un kultūras pieminekļu aizsardzībai;
- prasības īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izmantošanai;



- prasības lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs, kurām nepieciešama transformācija;
  - derīgo izrakteņu atradnes;
  - tauvas joslas;
  - aizsargjoslas;
  - prasības, ko nosaka upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns (ja tāds ir), tai skaitā pasākumu programmu;
  - ūdenstilpju apsaimniekošanas noteikumi (ja tādi ir);
  - prasības zemes vienībām, uz kurām iesāktā apbūve vai saimnieciskā darbība nav atbilstoša teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai;
  - prasības būvprojektēšanai, kas uzsākta līdz jauna vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma spēkā stāšanās dienai;
  - būvtiesību īstenošanas kārtība;
  - prasības detālplānojumam;
  - spēkā esošo detālplānojumu saraksti, kura papildinājumi nav grozījumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos;
  - citas prasības un aprobežojumi:
1. Nolūkā nodrošināt kultūras mantojuma attīstību un saglabāšanu, pārskatīt un aktualizēt īpaši aizsargājamās kultūrvēsturiskās teritorijas un to aizsardzības zonas, tajā skaitā noteikt atsevišķu aizsargājamo objektu aizsardzības pakāpi.
  2. Teritorijas policentriskā attīstība - centru veidošanu, plānojot viendabīgas izmantošanas zonas un specializētus centrus, kā:
    - aktīvās atpūtas un tūrisma centri
    - kūrortu - SPA ārstnieciskās un pasīvās atpūtas centri,
    - saimnieciskie centriar mērķi veicināt teritorijas ekonomisko un infrastruktūras attīstību, samazināt sezonālātes problēmu,
  3. Ķemeru nacionālā parka zonējumu un dabas lieguma „Natura 2000” robežu precizēšana pilsētas teritorijā, izvērtējot atbilstību teritorijas plānojumam un infrastruktūras attīstībai. Izvērtēt jaunu, aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanas iespējas.

#### 6.4. Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi.

##### **Pārskatā par vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādi ietilpst:**

- pašvaldības lēmumi par teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma apstiprināšanu (pievienojot darba uzdevumu), sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma apstiprināšanu;
- sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);
- ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;
- institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;
- ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;
- ziņojums par teritorijas plānojuma atbilstību augstāka plānošanas līmeņa teritorijas plānojuma prasībām;
- cita informācija, kas izmantota teritorijas plānojuma izstrādei.

## 1. 2. Par sabiedriskās apspriešanas pirmā posma atkārtotu organizēšanu



NORAKSTS

LATVIJAS REPUBLIKA  
JŪRMALAS PILSĒTAS DOMES

LĒMUMS

Jūrmalā

2008.gada 13.novembrī

Nr. 964

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas  
plānojuma 2009.-2021.gadam  
atkārtotu sabiedriskās apspriešanas  
pirmā posma organizēšanu

(protokols Nr.38, 17.punkts)

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 9.augusta lēmumu Nr.683 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu laika periodam 2009.-2021.gadam” tika uzsākta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma laika periodam no 2009.gada līdz 2021.gadam izstrāde.

Jūrmalas pilsētas dome 2007.gada 22.novembrī pieņēma lēmumu Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.–2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu”. Saskaņā ar šo lēmumu tika organizēts sabiedriskās apspriešanas pirmais posms, kas norisinājās laika periodā no 2007.gada 19.decembra līdz 2008.gada 25.janvārim. Sabiedriskās apspriešanas pirmajā posmā tika nodots izvērtēšanai spēkā esošais Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums un citi materiāli, kā noteikts Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumu Nr.883 34.punktā, līdz ar to izpildot normatīvajos aktos noteiktās obligātās prasības sabiedriskās apspriešanas pasākumiem.

Lai nodrošinātu iedzīvotāju informētību, kā arī veicinātu sabiedrības līdzdalību teritorijas plānošanas procesā, vadoties no Latvijas Republikas Teritorijas plānošanas likuma 3.panta 7.punkta, 7.panta sestās daļas 5.punkta un 8.panta ceturtais daļas 1.-2.punktiem, un saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes attīstības un vides jautājumu komitejas 2008.gada 12.novembra lēmumu (protokols Nr.1.1-59/11), Jūrmalas pilsētas dome **nolemj:**

1. Atkārtoti organizēt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam sabiedriskās apspriešanas pirmo posmu.
2. Sabiedriskās apspriešanas posmā nodot izvērtēšanai spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu un citus materiālus.
3. Jūrmalas pilsētas domes sabiedrisko attiecību nodaļai publicēt paziņojumu laikrakstos „Jūrmalas Ziņas” un „Latvijas Vēstnesis”.
4. Noteikt sabiedriskās apspriešanas posma termiņu 6 nedēļas no sludinājuma publicēšanas laikrakstos „Jūrmalas Ziņas” un „Latvijas Vēstnesis”.
5. Jūrmalas pilsētas domes administratīvajai pārvaldei nosūtīt šo lēmumu Latvijas Republikas Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai.

Priekšsēdētājas  
NORAKSTS PAREIZS.  
Jūrmalas pilsētas domes  
administratīvās pārvaldes vecākā ierēdne  
Jūrmalā, 13.11.2008.



Ģ.Trencis

I.Skrastiņa

## 1. Publikācijas

### 2.1. Pirmais posms

Latvijas Vēstnesis

**LATVIJAS VĒSTNESIS**

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU  
Reģ. Nr: 40003113794 Adrese: Bruņinieku 41. Rīga, LV-1011 <http://www.lv.lv/>

**Jūrmalas pilsētas dome**  
Jomas 1/5, Jūrmala, LV-2015

**PUBLIKĀCIJAS APLIECINĀJUMS**

**Latvijas Republikas oficiālā laikraksta "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 207 (2007.gada 28.decembris) ir publicēts šāds paziņojums:**

*Paziņojums par teritorijas plānojumu*

Jūrmalas pilsētas dome saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumu nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 33.punktu paziņo, ka Jūrmalas pilsētas dome 2007.gada 22.novembrī pieņēmusi lēmumu nr.1040 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gada darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu". Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājs Jūrmalas pilsētas domes izpilddirektors G.Truksnis.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriedes pirmā posma termiņš - četras nedēļas no sludinājuma publicēšanas laikrakstā "Jūrmalas Ziņas" un "Latvijas Vēstnesis".

Ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu un Jūrmalas pilsētas attīstības programmu var iepazīties Jūrmalas pilsētas domes mājaslapā [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv).

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldē Edinburgas prospektā 75 un Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5 katru darba dienu no pulksten 8.30 līdz 17 četru nedēļu laikā no sludinājuma publicēšanas laikrakstā. Ja priekšlikuma iesniedzējs vēlas saņemt rakstisku atbildi, prasības pieteikums nosūtāms Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldei vai Jūrmalas pilsētas domei, norādot: fiziskām personām - vārdu, uzvārdu, personas kodu, pastāvīgās dzīvesvietas adresi; juridiskām personām - nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi.


Visas ieinteresētās personas var iepazīties ar spēkā esošo Jūrmalas attīstības plānu, kā arī ar jautājumiem un priekšlikumiem par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldē Jūrmalā, Edinburgas prospektā 75, 31.kabinētā. Apmeklētāju pieņemšana notiek katru pirmdienu no pulksten 14 līdz 17 pie Jūrmalas pilsētas galvenā plānotāja p. i. G.Bramberga.

---

Rēķina Nr. 7109634      Publikācija reģistrēta sludinājumu datu bāzē ar Nr.: 0626988.

Sludinājumu un reklāmas kontroliere

Angelina Pismennaja



Klientu centrs  
tālrunis: 7315001, 7315003    fakss: 7312202    e-pasts: slud@lv.lv  
Adrese: Bruņinieku ielā 36 (pagrabā, ieeja no ielas), Rīga, LV-1011

2007.gada 28.decembris

## Jūrmalas ziņas

Jūrmalas Ziņas  
2007. gada 19. decembris

## PAŠVALDĪBAS SLUDINĀJUMI 7

## Individuālā darba veicēji!

Informējam, ka saskaņā ar 2007. gada 8. novembra grozījumiem likumā "Par individuālo (ģimenes) uzņēmumu, zemnieka vai zvejnieka saimniecību un individuālo darbu", pilsoņiem, kas vēlas nodarboties ar individuālo darbu, turpmāk no 2008. gada 1. janvāra jāreģistrē savu darbības veids Valsts ierēmtumu dienesta Rīgas reģionālajā iestādē Jūrmalas nodalījumā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Jūrmalas pilsētas dome

Jūrmalas pilsētas dome saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004. gada 19. oktobra noteikumu Nr. 883 "Vietējas pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 33. punktu paziņo, ka Jūrmalas pilsētas dome 2007. gada 22. novembrī pieņēmusi lēmumu Nr. 1040 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gada darba uzdevumu apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu". Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājs Jūrmalas pilsētas domes izpilddirektors G. Truksnis.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriedes pirmā posma termiņš - četras nedēļas no sludinājuma publicēšanas laikrakstā "Jūrmalas Ziņas" un "Latvijas Vēstnesis".

Ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu un Jūrmalas pilsētas atbilstības programmu var iepazīties Jūrmalas pilsētas domes mājas lapā [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv).

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldē, Edinburgas prospektā 75 un Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5 katru darba dienu no plkst. 8.30 līdz 17.00, četru nedēļu laikā no sludinājuma publicēšanas laikrakstā. Ja priekšlikuma iesniegētājs vēlas saņemt rakstisku atbildi, prasības pieteikums nosūtāms Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldei vai Jūrmalas pilsētas domē, norādot: fiziskām personām - vārdu, uzvārdu, personas kodu, pastāvīgās dzīvesvietas adresi; juridiskām personām - nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi.

Visas ieinteresētās personas var iepazīties ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas atbilstības plānu, kā arī ar jautājumiem un priekšlikumiem par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldē, Edinburgas prospektā 75, 31. kabinetā. Apmeklētāju pieņemšana notiek katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 17.00 pie Jūrmalas pilsētas Galvenā plānotāja p.i. Ģ. Bramberga.

LATVIJAS REPUBLIKA  
JŪRMALAS PILSĒTAS DOMES  
LĒMUMS

Jūrmalā

2007. gada 6. decembrī

Nr. 1064

Par maksas pakalpojumiem Jūrmalas pilsētas Pumpuru vidusskolā (protokols Nr.23, 7.punkts)

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma "Par pašvaldībām" 21.panta 1.daļas 14.punktu, Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 16.novembra nolikuma Nr.10 "Pumpuru vidusskolas nolikums" 85.2.punktu un Jūrmalas pilsētas domes finansu komitejas 2007.gada 13.novembra lēmumu (protokols Nr.1.1-58/08), Jūrmalas pilsētas dome nolēma:

1. Apstiprināt Jūrmalas pilsētas Pumpuru vidusskolas sniegto maksas pakalpojumu cenas no 2008.gada 1.janvāra saskaņā ar pielikumu.
2. Iegūtos līdzekļus no maksas pakalpojumiem ieskaitīt Pumpuru vidusskolas maksas pakalpojumu kontā un izšētot saskaņā ar apstiprināto budžeta tāmi.
3. Pilnvarot Pumpuru vidusskolas direktori I.Kausiņiņi slēgt telpu nomas līgumus, saskaņā ar apstiprinātajiem izcenojumiem.
4. Jūrmalas pilsētas domes sabiedrisko attiecību nodalījā (V.Ramāne) nodrošināt šī lēmuma publicēšanu laikrakstā "Jūrmalas Ziņas".
5. Atzīt par spēku zaudējušu Jūrmalas pilsētas domes 2005.gada 8.jūnija lēmumu Nr.104 "Par maksas pakalpojumiem Jūrmalas pilsētas Pumpuru vidusskolā".

Priekšsēdētājs

R.Munkevičs

Pielikums apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 6.decembra lēmumu Nr.1064 (protokols Nr.23, 7.punkts)

Jūrmalas pilsētas Pumpuru vidusskolas maksas pakalpojumi

Nr. p.k.	Pakalpojuma nosaukums	Mērvienība	Cena (latos)
1.	Klases telpu (vid.40m <sup>2</sup> ) norma dienas nometnēm, vasaras nometnēm, sapulcēm	1 stunda	0,50
2.	Sportu zāles (619,27m <sup>2</sup> ) norma		
2.1.	sporta spēles jauniešiem	1 stunda	6,20
2.2.	sporta spēles pieaugušajiem	1 stunda	9,00
3.	Mazās zāles (104,58m <sup>2</sup> ) norma sporta nodarbībām	1 stunda	4,50
4.	Virtuves telpu (197,49 m <sup>2</sup> ) norma. skolēnu ēdināšanas organizēšanai	1 stunda	1,70

Pakalpojumi Jūrmalas pilsētas Pumpuru vidusskolas darbiniekiem bez maksas.

## 2.2. Atkārtots 1. posms

Latvijas Vēstnesis

# LATVIJAS VĒSTNESIS

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU  
Reģ. Nr: 40003113794 Adrese: Bruņinieku 41, Rīga, LV-1011 <http://www.lv.lv/>

### Jūrmalas pilsētas dome

Jomas 1/5, Jūrmala, LV-2015

## PUBLIKĀCIJAS APLIECINĀJUMS

Latvijas Republikas oficiālā laikraksta "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 188 (2008.gada 3.decembris) ir publicēts šāds paziņojums:

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam izstrādes atkārtotu sabiedriskās apspriešanas 1.posmu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2008. gada 13. novembrī ir pieņēmusi lēmumu nr. 964 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtotu sabiedriskās apspriešanas 1. posma organizēšanu". Sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 6 nedēļas no publikācijas laikrakstā "Jūrmalas Ziņas" un "Latvijas Vēstnesis".

Ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu var iepazīties Jūrmalas pilsētas domes mājas lapā [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv).

Sabiedriskās apspriešanas 1. posma laikā sabiedriskās apspriešanas materiāli būs apskatāmi darba dienās no plkst.9.00-16.00 Jūrmalas pilsētas muzejā (Tirgoņu ielā 29), Kauguru kultūras namā (Raiņa ielā 110), Majoru kultūras namā (Jomas ielā 35), Jūrmalas pilsētas domē (Jomas ielā 1/5), Ķemeru bibliotēkā (Tukuma ielā 20) un Jūrmalas pilsētas būvvaldē (Edinburgas prospektā 75).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

\* Vaivaru, Asaru, Mellužu, Pumpuru, Jaundubultu iedzīvotājiem 2008.gada 11.decembrī plkst.18 sporta nama "Taurenītis" foajē, Kļavu ielā 29/31;

\* Krastciema, Valteru, Druvciema, Dubultu iedzīvotājiem 2008.gada 12.decembrī plkst. 18 sporta nama "Taurenītis" foajē, Kļavu ielā 29/31;

\* Dubultu, Majoru, Dzintaru iedzīvotājiem 2008.gada 15.decembrī plkst.18 Jūrmalas pilsētas muzejā Tirgoņu ielā 29;

\* Slokas, Kauguru, Kaugurciema iedzīvotājiem 2008.gada 16.decembrī plkst.19 Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;

\* Ķemeru, Jaunķemeru, Kūdras, Bažciema, Braņķciema iedzīvotājiem 2008.gada 17.decembrī plkst. 18 Ķemeru vidusskolā Tukuma ielā 10;

\* Buļļuciema, Stirnuraga, Lielupes, Vecbulduru Bulduru iedzīvotājiem 2008.gada 18.decembrī plkst.18 Lielupes vidusskolā Aizputes ielā 1A;

\* Priedaines, Bražciema, Vārnukroga iedzīvotājiem 2008.gada 19.decembrī plkst.18 Jūrmalas domes Lielajā zālē Jomas ielā 1/5.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domē (Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015) vai Jūrmalas pilsētas būvvaldē (Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2015), norādot: fiziskām personām - vārdu, uzvārdu, personas kodu, pastāvīgās dzīvesvietas adresi; juridiskām personām - nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi. Iesniegumā norāda adresi un zemes vienības kadastra apzīmējumu, par kuru tiek iesniegts priekšlikums.

Apmeklētāju pieņemšanas laiks: Jūrmalas pilsētas būvvaldē, 10.kabinetā katru pirmdienu no

Klientu centrs

tālruni: 6 7315001, 67315003 fakss: 67312202 e-pasts: [slud@lv.lv](mailto:slud@lv.lv)

Adrese: Bruņinieku ielā 53, Rīgā, LV-1011

2008.gada 3.decembris

plkst. 14 līdz 18, tel. 67754071.

- 
- 

---

**Rēķina Nr. 8101298**

Publikācija reģistrēta sludinājumu datu bāzē ar Nr.: 0730013.

Sludinājumu un reklāmas kontroliere



Angelina Pismennaja

Klientu centrs  
tālruni: 6 7315001, 67315003 fakss: 67312202 e-pasts: slud@lv.lv  
Adrese: Bruņinieku ietā 53, Rīgā, LV-1011  
2008.gada 3.decembris

Jūrmalas ziņas, 03.12.2008.

4 INFORMĀCIJA UN SLUDINĀJUMI

Jūrmalas Ziņas  
2008. gada 3. decembris

SVEICAM!



Jāni Plotnieku, kurš 30. novembrī svinēja savu 102. dzimšanas dienu, sveic Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētājs Ģirts Trencis un Labklājības pārvaldes vadītāja Laima Grobiņa.

Par divos mēnešos paveikto un plānoto

Turpinājums no 2. lpp.  
6. Jūrmalas pašvaldība aktīvi atbalstīs nodokļu atvieglojumu iniciatīvas gan iedzīvotājiem, gan uzņēmējiem. Kopā ar partneriem zēt tādus projektus, kā jauna tilta pār Lielupi būvniecību; mola būvniecību pie Lielupes ietekas jūrā un plaša mēroga pilsētas ielu remontdarbu veikšanu.

Plānoto nākamā gada darbus, atcerēsimies, ka Adventes ir gaišu pārdomu laiks. Adventes un Ziemassvētku laikā mums visiem jāuzkrāj gaišas domas un speki savās ģimenēs. Mums jābūt stipriem un vienotiem! Kopā izturēsim gan pašreizējo ekonomisko krīzi, gan nodrošināsim katru Jūrmalas iedzīvotāja dzīvi un pilsētas attīstību!

im  
gli Horna dārzā



gaidīt Ziemassvētku vecīti. Dažas minūtes pirms plkst. 16.00 uzrunu teiks Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētājs Ģirts Trencis, kas

Aicinām pieteikt pretendētus konkursam  
"Gada balva kultūrā 2008"

Jūrmalas pilsētas dome aicina pilsētas iedzīvotājus izvērtēt nozīmīgākos notikumus kultūrā un ieteikt konkursa žūrijai tās personas vai notikums, kas, Jūsuprāt, ir godam pelņiņš balvu kādā no nominācijām. Aptaugas anketas var saņemt domes Apmeklētāju apkalpošanas centros Majoros un Kauguros, Jūrmalas kultūras iestādēs, kā arī izdrukāt no interneta mājas lapas [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv). **Lūdzam anketas nodot līdz 10. decembrim.** Konkursa "Gada balva kultūrā 2008" laureātu apbalvošanas pasākums notiks 19. decembrī Kauguru kultūras namā.

PAZIŅOJUMS

Pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma Nr. 38 (23.01.2007.) uzsāks autoceļa A10 "Rīga - Ventspils" posma "Priedaine - Ķemeri" rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējums (IVN).

Tiek plānota autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma no 20,2 kilometra (Priedaine) līdz 45,1 kilometram (Ķemeri) rekonstrukcija, paredzot esošā autoceļa pārvēdi par divbrauktuviju četru joslų ātrsatiksmes autoceļu. Plānots likvidēt visus pamateļam esošus pieslēgumus vienā līmenī, izveidojot ceļu un ielu tīklu un koncentrējot uzbraukšanu pamateļam 12 divlīmeņu mezglos. Nav plānota neviena apriešanās vieta vienā līmenī. Autoceļa 31,7 kilometra pārdzēts gājiņu tilpņš pār autoceļu no Spuņciema uz Salas pagastu. Velocīļu plānots izveidot visā autoceļa posma garumā.

Ar trases plānu (M 1:10 000) var iepazīties:

- Salas pagasta padomē ("Kļavas", Salas pag., Rīgas raj., 67934197),
  - Jūrmalas pilsētas domē (Jomas iela 1/5, Jūrmala, 67093616),
  - apmeklētāju apkalpošanas centrā Kauguros (Raina iela 110, Jūrmala, 67737386)
- no š.g. 3. līdz 22. decembrim un šajā laikā sīkt rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības iela 23, LV-1045 Rīga, tālr.7321173, [www.vidm.gov.lv/vnvvb/](http://www.vidm.gov.lv/vnvvb/)).

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskā apspriešana notiks š.g.:

- 16. decembrī Ķemeru vidusskolā (Tukuma iela 10, Jūrmala) plkst. 18.00;
- 17. decembrī Salas pagasta padomē ("Kļavas", Salas pag., Rīgas raj.) plkst. 18.00.

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma  
2009. - 2021. gadam  
izstrādes atkārtotu sabiedriskās apspriešanas 1. posmu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2008. gada 13. novembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 964 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtotu sabiedriskās apspriešanas 1. posma organizēšanu". Sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 6 nedēļas no publikācijas laikrakstā "Jūrmalas Ziņas" un "Latvijas Vēstnesis".

Ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu var iepazīties Jūrmalas pilsētas domes mājas lapā [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv). Sabiedriskās apspriešanas 1. posma laikā sabiedriskās apspriešanas materiāli būs apskatāmi darba dienās no plkst.9.00 - 16.00 Jūrmalas pilsētas muzejā (Tirgoņu ielā 29), Kauguru kultūras namā (Raina ielā 110), Majoru kultūras namā (Jomas ielā 35), Jūrmalas pilsētas domē (Jomas ielā 1/5), Ķemeru bibliotēkā (Tukuma ielā 20) un Jūrmalas pilsētas būvvaldē (Edinburgas prospektā 75).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

- **Vaivaru, Asaru, Melļu, Pumpuru, Jaundubultu** iedzīvotājiem 2008.gada 11.decembrī plkst.18.00 sporta nama "Taurenitis" foajē, Kļavu ielā 29/31;
- **Krastciema, Valteru, Druvciema, Dubultu** iedzīvotājiem 2008.gada 12.decembrī plkst. 18.00 sporta nama "Taurenitis" foajē, Kļavu ielā 29/31;
- **Dubultu, Majoru, Dzintaru** iedzīvotājiem 2008.gada 15.decembrī plkst.18.00 Jūrmalas pilsētas muzejā, Tirgoņu ielā 29;
- **Slokas, Kauguru, Kaugurciema** iedzīvotājiem 2008.gada 16.decembrī plkst.19.00 Kauguru kultūras namā, Raina ielā 110;
- **Ķemeru, Jaunķemeru, Kūdras, Bažciema, Braņķciema** iedzīvotājiem 2008.gada 17.decembrī plkst. 18.00 Ķemeru vidusskolā, Tukuma ielā 10;
- **Bulljuciema, Stīrnuraga, Lielupes, Vecbulduru, Bulduru** iedzīvotājiem 2008.gada 18.decembrī plkst.18.00 Lielupes vidusskolā, Aizputes ielā 1A;
- **Priedaines, Bražciema, Vārnukroga** iedzīvotājiem 2008.gada 19.decembrī, plkst.18.00 Jūrmalas domes Lielajā zālē, Jomas ielā 1/5.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domē (Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015) vai Jūrmalas pilsētas būvvaldē (Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2015), norādot fiziskām personām - vārdu, uzvārdu, personas kodu, pastāvīgās dzīvesvietas adresi; juridiskām personām - nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi. Iesniedzumā norāda adresi un zemes vienības kadastra apzīmējumu, par kuru tiek iesniegti priekšlikumi.

Apmeklētāju pieņemšanas laiks: Jūrmalas pilsētas būvvaldē, 10.kabinētā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00, tel. 67754071.

Jūrmalas pilsētas domes Būvvalde izsludina publisko apspriešanu **auto mazgātavas ēkas jaunbūves būvniecības priekšlikumam Jūrmalā, Melļu prospektā 8.**

- Būvniecības ierosinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Roku darbs" (pilnvarotā persona A.Plinta).  
- Projektētājs: arhitekte Ilze Pabērza, tālr.2946400.  
Projekta priekšlikums apskatāms Jūrmalas pilsētas Būvvaldē no 2008. gada 19.novembra līdz 22. decembrim. Lūdzam iesniegt ierosinājumus un priekšlikumus ar aizpildītu aptaujas lapas Jūrmalas pilsētas domes Apmeklētāju apkalpošanas centros Būvvaldē, Edinburgas prospektā 75, domē Jomas ielā 1/5, Kauguros, Raina ielā 110. **Tīkšanās ar priekšlikuma autoriem un Būvvaldes speciālistiem projekta apspriešanai un saņemto priekšlikumu izskatīšana notiks 2008. gada 26.novembrī plkst. 16.30 Jūrmalas pilsētas Būvvaldē, Edinburgas prospektā 75. Tālrunis uzziņām 7754604.**

Jūrmalas pilsētas domes Būvvalde izsludina publisko apspriešanu **nakts patversmes un atskurbtves jaunbūves būvniecības priekšlikumam Jūrmalā, Ķeguma ielā 7.**

- Būvniecības ierosinātājs: Jūrmalas pilsētas pašvaldība.  
- Projektētājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BALTIJAS PROJEKTU BIROJS" (tālr.29555414).  
Projekta priekšlikums apskatāms Jūrmalas pilsētas Būvvaldē no 2008.

## **2. Sabiedriskās apspriešanas norises raksturojums**

---

### **3.1. Pārskats par sabiedriskās apspriešanas pirmā posma norisi (28.12.2007. – 25.01.2008.)**

---

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 9.augusta lēmumu Nr.683 tika uzsākta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma laika periodam no 2009.gada līdz 2021.gadam izstrāde.

Jūrmalas pilsētas dome 2007.gada 22.novembrī pieņēma lēmumu Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. – 2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu”.

Saskaņā ar šo lēmumu tika organizēts sabiedriskās apspriešanas pirmais posms, kas norisinājās laika periodā no 2007.gada 19.decembra līdz 2008.gada 25.janvārim. Sabiedriskās apspriešanas pirmajā posmā tika nodots izvērtēšanai spēkā esošais Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums un citi materiāli, kā noteikts Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumu Nr.883 34.punktā, līdz ar to izpildot normatīvajos aktos noteiktās obligātās prasības.



### 3.2. Pārskats par sabiedriskās apspriešanas atkārtotu pirmā posma norisi (03.12.2008. – 14.01.2009.)

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtots sabiedriskās apspriešanas 1. posms tika rīkots pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2008. gada 13. novembra sēdē pieņemto lēmumu Nr.964 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtotu sabiedriskās apspriešanas 1. posma organizēšanu”.

Sabiedriskās apspriešanas termiņš tika noteikts, 6 nedēļas no publikācijas laikrakstā Latvijas Vēstnesis un Jūrmalas Ziņas, t.i., no 2008. gada 3. decembra līdz 2009. gada 14. janvārim, kuras laikā varēja iesniegt priekšlikumus uz ierosinājumiem, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domei (Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015),
- Jūrmalas pilsētas būvvaldei (Edinburgas prosp. 75, Jūrmala, LV-2015).

Plānojuma izstrādes procesa maksimālai atklātības un sabiedrības iesaistes nodrošināšanai, tika izveidota interneta vietne [www.grupa93.lv/jurmala](http://www.grupa93.lv/jurmala), kurā apspriešanas atkārtota 1. posma laikā bija izvietoti plāni un programmas, aktuālākā plānošanas procesa informācija, dažādu mediju raksti un iespēja komunicēties ar plānojuma izstrādātājiem.



attēls

Interneta vietne [www.grupa93.lv/jurmala](http://www.grupa93.lv/jurmala)

Sabiedriskās apspriešanas laikā tika organizētas izstādes 6 Jūrmalas pilsētas daļās:

- Jūrmalas pilsētas muzejā (Tirgoņu ielā 29, Majoros),
- Kauguru kultūras namā (Raiņa ielā 110),
- Majoru kultūras namā (Jomas ielā 35),
- Jūrmalas pilsētas domē (Jomas ielā 1/5, Majoros),
- Ķemeru bibliotēkā (Tukuma ielā 20),
- Jūrmalas pilsētas būvvaldē (Edinburgas prosp. 75, Bulduros).

Izstādes vajadzībām tika sagatavota planšete, kā arī tika izstādīts Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gads IV daļa „Pārskats par sabiedriskās apspriešanas 1. posmu”, kas ietvēra Jūrmalas domes lēmumus, darba uzdevumu, teritorijas plānojuma publikācijas, līdz apspriešanai saņemtos institūciju nosacījumus un iedzīvotāju iesniegumus. Tika izstādīti arī Jūrmalas pilsētas plānošanas dokumenti: Jūrmalas pilsētas attīstības plāns (apstiprināts 27.07.1995), Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums 1995.-2007. gadam ar grozījumiem un papildinājumiem līdz 2009. gadam (12.07.2007 un 04.10.2007), Jūrmalas pilsētas tūrisma attīstības stratēģija 2007.-2018. gadam (14.02.2008) un Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 1. redakcija (03.11.2004), Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2005.-2025. gadam, Teritorijas plānošanas likums un Ministru kabineta 2004. gada 19. oktobra noteikumi Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”.



*attēls. Izstādes materiāls Jūrmalas pilsētas domes foajē*



*attēls. Izstādes materiāls Ķemeru bibliotēkā*

### 3.2.1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā izteiktie priekšlikumi

Sabiedriskās apspriešanas atkārtota 1. posma laikā tika organizētas 7 sanāksmes dažādās pilsētas daļās, kurās iedzīvotāji bija aicināti izteikt savu viedokli par pilsētas turpmāko attīstību vai līdzšinējā laikā saprastām problēmām.

#### **1. Vaivari, Asari, Melluži, Pumpuri, Jaundubulti**

2008.gada 11.decembris, plkst.18.00

Sporta nams „Taurenītis”, Jūrmala, Kļavu iela 29/31

1. Nepieciešama zonējuma savietošana ar lietošanas mērķiem
2. Plānojuma procesa gaitā nepieciešami kritēriji priekšlikumu izsvēršanai.
3. Plānojuma veidošana atbilstoši pilsētas stratēģijai
4. Inženierapgāde tīklu plānošana atbilstoši pilsētas īpatnībai, t.i., linearitātei un ņemot vērā šobrīd esošās un trūkstošās jaudas, galvenokārt elektroapgādes jomā.
5. TIAN jāiekļauj prasība par inženiertīklu izbūvi pirms vai vienlaicīgi ar objekta būvniecību.
6. Ir viedoklis, ka šobrīd noteiktās dabas pamatnes teritorijas nedrīkst noteikt kā apbūves zemes, bet saglabājamās esošajā apjomā.
7. Vaivaru, Asaru un Mellužu teritorijā viena no lielākajām problēmām ir gruntsūdeņu līmenis un aizaugušie meliorācijas grāvji.
8. Iedzīvotāji Vaivaru, Mellužu un Asaru teritorijā kategoriski iebilst pret mazstāvu daudzdzīvokļu apbūvi.
9. Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūrā nepieciešams noskaidrot reālo iespējamo augstāko ūdenslīmeni.
10. Nepieciešams pārskatīt pievadceļu variantus plānotajam Dubultu tiltam.
11. JAB veikts pētījums esot liecinājis, ka iedzīvotāji iebilst 20 stāvu apbūvei Jūrmalas pilsētā.
12. Iedzīvotāji vēlas saglabāt Jūrmalu vēsturisku, tādu, kāda tā ir, tomēr tas bieži vien ir atkarīgs no konkrēta projekta pasniegšanas un plānotās funkcijas.
13. Nepieciešams saprast Jūrmalas vizuālo tēlu.
14. Ir viedoklis, ka Kauguri nav Jūrmala vai arī pilnīgi cita Jūrmala. Jūrmala sastāv no vairākām atsevišķām, pilnīgi atšķirīgām pilsētas daļām.
15. Noteikti ir nepieciešams paredzēt teritorijas rūpnieciskas ražošanas attīstīšanai.
16. Nav apzināta problēma ar autostāvvietām. Ir nepieciešams izvērtēt dzelzceļa malas šādas funkcijas nodrošinājumam.
17. Pilsētai ir jāattaisno tūrisma pilsētas statuss. Ir jāatrod kopsaucējs, kā saglabāt esošās būtiskās vērtības un tanī pašā laikā arī pelnīt.
18. Pilsētai ir jābūt atvērta un piemērota zaļajam tūrismam, ekotūrismam un velo tūrismam.
19. Ir jāmeklē vieta tūristiem, kuri meklē izklaidi. Nepieciešams atrast kaut vai vienu vietu Majoru centrā, kur realizēt arhitektoniski interesantu būvi, kur izvietot diskotēkas un kazino.
20. Attīstības plāna uzdevums ir norādīt investoriem vietas, kur viņi varētu ieguldīt savus līdzekļus, tādejādi izvairoties no izmētajiem objektiem, kas nekādā mērā neveicina vienotu attīstību.
21. Attīstības plāna ietvaros ir nepieciešams saprast piemērotāko teritoriju treileru zonai, piemēram, Jaunķemeros pie Kolkas ielas.
22. DUS pārklājums šobrīd ir pilnīgi pietiekams
23. Vaivaru, Asaru un Mellužu rajoni arī turpmāk saglabājami kā savrupmāju apbūves teritorijas.
24. Ezeru ielas galā būtu pieļaujams izveidot golfa laukumu.
25. Pirms jaunu objektu apstiprināšanas ir nepieciešama šo objektu vizualizācija.
26. Ķemeru, Jaunķemeru un Kūdras zona ir ļoti perspektīva uzņēmējdarbībai tūrisma un ārstnieciskā tūrisma nozarē.
27. Nepieciešama vieta sporta būvēm. Ļoti daudz cilvēku ir neapmierināti, ka tiek likvidēti gan slēgtie, gan vaļējie tenisa korti.
28. Lielupes grīvas attīstība, mola izbūve un apbūve. Noteikt blīvumu, augstumu un arhitektūras veidu, lai tas iekļautos kopējā pilsētas tēlā.
29. Ēkas ir jāizvērtē individuāli, tās novietojumu. Nepieciešams apzināt vietas pilsētā, kur varētu attīstīt interesantus un netradicionālus būvapjomus, kas netraucētu, bet papildinātu pilsētas kopējo tēlu.

#### **2. Krastciema, Valteru, Druvciema un Dubultu iedzīvotājiem**

2008.gada 12.decembris, plkst.18.00

Sporta nams „Taurenītis”, Jūrmala, Kļavu iela 29/31

1. Jauno tiltu paredzēt palieņu teritorijā.
2. Dzintaros jāmaina apbūves blīvumi.
3. Kāpas liegums jānosaka par dabas parku, lai nenotiktu apbūve.

4. Jāveic meža zemes gabalu inventarizācija, lai noskaidrotu, vai tiem var atjaunot dabas pamatnes zonējumu.
5. Ezeru ielā, kur pie Lielupes ir pļava un peldvieta, jādomā par to lai netiktu noskalota zeme. Ir ierosinājums veidot golfa laukumu, tādā veidā teritoriju saglabājot neapbūvētu. Tiktu izbūvēts ceļš, stāvvietas, peldvieta.
6. Zemes gabalam, kas ir Slokas evaņģēliski Luteriskās draudzes īpašumā jāatstāj dabas pamatne un jānosaka aizsargjosla, lai nenotiktu apbūve.
7. Dabas pamatnes saliņas, kuras ir pa vidu apbūves zemēm, jāparedz apbūvei.
8. Ugunsdzēsēju depo, Valteru prospekta galā, ir bīstamā stāvoklī. Ieteikums pārveidot to par sabiedrisku objektu – klubu, pasākumu organizēšanas vietu.
9. Ieteikums atjaunot kuģīšu piestātņi Valteros, apvienojot to ar ūdens ņemšanas vietu.
10. Jāsaglabā peldētava Vasarnīcas ielas galā.
11. Priekšlikums, zaļajās zonās izveidot bērnu atrakciju laukumus.

### **3. Dubultu, Majoru un Dzintaru iedzīvotājiem**

*2008.gada 15.decembris, plkst.18.00*

*Jūrmalas pilsētas muzejs, Tirgoņu iela 29.*

1. J.Pliekšāna iela 96 un 98 regulāri pārplūst. Šajā teritorijā nedrīkst pieļaut tālāku apbūvi. Apgrūtināta piekļuve upei, nav publisko peldvietu.
2. Dzintaru pļavās jāliedz apbūve.
3. Jāpievērš uzmanība Dubultu meliorācijai.
4. Neapmierinātība ar autoservisu, kas atrodas starp privātmājām Pliekšānu un Turaidas ielu galā. Tas samazina nekustamā īpašuma vērtību.
5. Jādomā, ko darīt ar veco tiesas namu, jo tas ir ļoti sliktā stāvoklī.
6. Ēka ar tornīšiem, Rīgas ielā 2a, bojā vizuālo tēlu.
7. Izskatīt meža apbūvi Dzintaru mežā starp Dzintariem un Majoriem. Aizdomas par nelikumīgu apbūvi.
8. Ieteikums Majoru muižā izveidot kultūras namu.
9. Tirgu Majoros pārveidot par slidotavu.
10. Uzskats, ka Dzintaru koncertzāle būtu jāatstāj savā vēsturiskajā veidolā.
11. Paliņu pļavu applūstošajās teritorijās izbūvētās ēkas, būtu jānojauc.
12. Bulduros Dubultos vajadzīgs tirgus.
13. Lielupes, sākot no Dubultiem uz augšu – vajadzīga kāda atpūtas vieta.
14. Majoru muižai teritorijas plānojumā būtu jānosaka sabiedriska, nevis dzīvojamā funkcija.
15. Jūrmalai nav vizuālā tēla koncepcijas.
16. Nepaaugstināt un tālāk nepalielināt būvju apjomus padomju laika sanatorijām - pie Baltic Beach Hotel un bijušās Marienbādes sanatorijas starp Dubultiem un Majoriem, arī citās līdzīgās teritorijās.
17. Jāveic vizuālās kvalitātes analīze no pludmales.
18. Dubultu, Bulduru kapiem nepieciešams normāls piebraucamais ceļš.
19. Intensīvāk jāizmanto Lielupes krasts, piemēram, izveidot promenādi.
20. Jāpiestrādā pie veloceliņu programmas.
21. Apbūve nedrīkst būt augstāka par priedēm.
22. Jāizvērtē transporta novietojuma iespējas, jāizskata transporta shēma.
23. Meži jānosaka kā dabas parki.
24. Vajadzīgas vairāk peldvietas Lielupē.
25. Vajadzīgas vietas fiziskajām aktivitātēm.
26. Dubultos, laukums pie stacijas, jāatstāj Undīnei.
27. Teritorijas plānā jāizveido atsevišķa nodaļa par ģeoloģiju – gruntsūdeņu plūsmām.
28. Jomas ielā jāatjauno velosipēdu kustība, jāpalielina publisko tualetu skaits.
29. Pie dzelzceļa nav apgaismotu pāreju.
30. Vajadzīgi jauni vagoni ar zemajām grīdām. Pagaidām tas ir ļoti nepiemērots invalīdiem.
31. Jāpalielina vilciena kustības intensitāte.
32. Stacijas vairāk jāizmanto kā darījumu iestādes, tirdzniecības vietas.

### **4. Slokas, Kauguru un Kaugurciema iedzīvotājiem**

*2008.gada 16.decembris, plkst.19.00*

*Kauguru kultūras nams, Raiņa ielā 110, Jūrmala*

1. Jāpievērš uzmanība Kūdrai – piemērota vieta azartspēlēm. Arī Kemeru un Jaunķemeru.
2. Kauguros nedrīkst pieļaut tālāku azartspēļu attīstību.
3. Bulduros, Majoros un Kauguros nepieciešams tirgus.
4. Slokas papīrfabrikas teritorija – piemērota vieta azartspēlēm.
5. Pie jūras jāparedz teritorijas darījumu apbūvei, nevis dzīvojamajai apbūvei.

6. Nepieciešama pilsētas vīzija.
7. Plānojumā paredzēt trolejbusa līnijas izbūvi posmā Kauguri – Lielupe, pa Meža prospektu.
8. Kauguri netiek pietiekami ņemti vērā kā Jūrmalas pilsētas daļa.
9. Jāizvērtē „stikla būru” tipa projektu nepieciešamība Jūrmalā.
10. Jāpagarina dzelzceļa līnijas atzars līdz Nometņu ielai.
11. Kauguros jāsauglabā daba.
12. Posmā Jaunķemeri – Dubulti vajadzīga vēl kāda kafejnīca.
13. Jāizveido beznodokļu zona uzņēmējiem.
14. Jāatbalsta degradēto teritoriju atgriešana ekonomiskajā aprītē – Slokas papīrfabrikas teritorija, Kūdra u.c.
15. Tallinas, Skolas un Raiņa ielām nevar piekļūt ar sabiedrisko transportu.
16. Jāpiešķir vieta maksas autostāvvietām.
17. Kaugurciemā jāsauglabā vēsturiskā apbūve. Maksimālais apbūves augstums 3 stāvi.
18. Slokā un Kauguros būtu jāparedz darījumu apbūves zonas, izslēdzot azartspēļu izvietojumu.
19. Kauguros jāparedz vietas sportam.
20. Penatgons, Slokas papīrfabrikas teritorija – piemērotas vietas daudzstāvu māju apbūvei.
21. Augstceltņu izbūvei plānojumā noteikt atbilstoši lielu zemes vienību nepieciešamību.
22. Nepieļaut liela apjoma apbūves veidošanos uz mazām zemes vienībām.
23. Kauguros jālabiekārto pludmales.
24. Nepieciešams ainavas novērtējums. Jāpiesaista ainavu arhitekti.
25. plānā jāparedz vairāku mazāku sporta objektu būvniecības iespējas.
26. Nepieciešamas interešu izglītības iespējas.
27. Jāpievērš uzmanība Slokas un Kauguru kanalizācijai.

#### **5. Slokas, Kauguru un Kaugurciema iedzīvotājiem**

2008.gada 17.decembris, plkst.18.00

Ķemeru vidusskola, Jūrmala, Ķemeri, Tukuma iela 1

1. Lapmežciemā, Smārdē, Vēršupītē, Slocenē, Mellužos, Asaros, Pumpuros paaugstināts ūdens līmenis dēļ netīrītajiem grāvjiem.
2. Projektu, ko SIA „Meliorprojekts” pašlaik izstrādā Ķemeriem jāievieto kartē.
3. Ķemeru nedrīkst plānot dzīvojamo apbūvi – jāplāno sanatorijas.
4. Bražciemam nav attīstība scenārija.
5. Nepieciešama ēdnīca, aptieka un kultūras nams.
6. Jāatjauno dūņu vannas un sēravoti.
7. „Jaunķemeri” sanatorijai nepieciešama rekonstrukcija.
8. Ierosinājums izveidot Kurortoloģijas pārvaldi, kas rūpētos par nacionālas nozīmes resursiem.
9. Jāuzstāda luksfors pārejai uz Kūdru. Nepieciešama autobusu pietātnes.
10. Ceļš uz Ķemeru vecajiem kapiem ir ļoti sliktā kvalitātē.
11. Jāpaplašina kūrorta zona.
12. Ciema teritorija jāizņem no ĶNP robežām.
13. Ķemeru teritoriju, kur ir apbūve, jāizņem no NP.
14. Plānā jāievieš atsevišķa nodaļa, kur uzskaita ĶNP priekšrocības.
15. Ierosinājums nacionalizēt urbumus.

#### **6. Bulluciema, Stirnuraga, Lielupes, Vecbulduru un Bulduru iedzīvotājiem**

2008.gada 18.decembris, plkst.18.00

Lielupes vidusskola (zāle), Aizputes iela 1a, Jūrmala

1. Iebilst pret kāpu zonas apbūvēšanu.
2. Tilta tuvumā vasarā ir transporta problēmas – lieli sastrēgumi Vienības prospektā un Viestura ielā. Neērta transporta shēma - no tilta vienvirziena kustība (jābrauc 2 km atpakaļ).
3. Priekšlikums no Stirnuraga pāri Lielupei ierīkot prāmis, lai risinātu satiksmes sastrēgumu problēmas.
4. Jārod risinājums nokļūšanai līdz galvenajai ielai vai arī jāierobežo apbūve.
5. Sanāksmes dalībnieki uzskata, ka Jūrmalā augstbūves ir neiederīgas.
6. Dēļ Akvaparka celtniecības, pārpurvojas teritorija.
7. Jaunai būvniecībai jānosaka prasība projekta sastāvā iekļaut meliorācijas/ ūdens režīma regulēšanas/ lietus ūdens novadīšanas risinājumus.
8. Lielupe un tās krasti tiek nepilnīgi izmantoti.
9. Aizaug neizmantotās teritorijas, palienes plāvas.
10. Vajadzīgas laivu pietātnes, steķi, peldvietas.

11. Jātīra upes gultne, jānodrošina pieeja pie upes, jāizveido veloceliņi.
12. Upes krastā Lāču ielas galā pie Lielupes nelikumīgi tiek bērti būvgruži.
13. Iebilst pret praksi, ka bijušo īpašnieku zemi, kas bijusi bez apbūves tiesībām, kompensē iedalot zemesgabalus, kurus drīkst apbūvēt.
14. Vajadzīgas sociālās mājas.
15. Teritorijas plānojumā identificējamās pilsētas nozīmīgākās teritorijas un objekti, nosakāmas īpašas prasības to attīstībai.
16. Jāizvērtē efektīvākie instrumenti, kas garantē pilsētas vērtību saglabāšanu un attīstību (ne tikai pats teritorijas plānojums, bet tā ieviešanas mehānisms, saistība ar pašvaldības budžetu, privātā un publiskā partnerība, u.c.).
17. Jāsabalansē attīstības vajadzības un ierobežojumi.

### **7. Priedaines, Bražciema un Vārnukroga iedzīvotājiem**

*2008.gada 19.decembris, plkst.18.00*

*Jūrmalas pilsētas dome (Lielā zāle), Jomas iela 1/5, Jūrmala*

1. Nepieciešama ēku legalizācija Vārnukrogā.
2. Jāsamazina zemesgabalu lielums un jāpalielina atļautais apbūves blīvums.
3. Jāsakārto Baltā kāpa un jāmaina zonējums uz „Priežu parks ar apbūvi”.
4. Nepieciešami arhitektūras un ainavas veidošanas noteikumi attiecībā uz ēku konstrukcijām, apdari un krāsojumu.
5. Vārnukrogā jāvienojas par īpašām vides prasībām un jaunu zonējumu.
6. Jānosaka maksimālais apbūves augstums 1.5 stāvi.
7. Jāpievērš uzmanība Priedainei – nav iespējams tikt pie upes un jūras.
8. 2.kategorijas ceļš uz Priedaini no Vārnukroga ir nelietojams.
9. Vārnukrogā nav sabiedriskā transporta.
10. Priedainei jā saglabājas bez lieliem apjomiem, bez daudzdzīvokļu mājām, nelielas savrupmāju apbūves, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas, kā analogs Rīgas Mežaparkam.
11. Priedainē vajadzīgs interneta un mobilo sakaru pārklājums.
12. Slodze uz Vārnukroga ceļu ir palielinājusies, un iedzīvotāji nav spējīgi to vairs uzturēt.
13. Pie Bražciema jāatstāj zonējums „Dabas pamatne”.
14. Bulduros jāparedz tirgus.
15. Jāizbūvē mols pie Lielupes ietekas, lai grīva būtu kuģojama.
16. Vārnukrogam jāpalielina elektroapgādes jaudas.

### 3.2.2. Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupu sanāksmes

#### **1. 2009. gada 8. janvāris, Slokas papīrfabrikas īpašnieku tikšanās**

Bijušās Slokas papīrfabrikas teritorija šodien zināma kā degradēta, piesārņota ražošanas teritorija. Tā aizņem vairāk kā 40 ha. Te strādā arī vairāki Jūrmalas uzņēmēji, kas dod būtisku ieguldījumu pilsētas attīstībā, nodrošinot darba vietas, ražojot arī eksportam. Bet vairāk kā puse teritorijas stāv neizmantojama. Ir skaidrs, ka bijušās papīrfabrikas teritorijas attīstība jāskata vienkopos, tomēr to sarežģīt lielais īpašnieku skaits – vairāk kā 40. Tādēļ apstājās arī savā laikā uzsāktais detālplānojums.

Teritorijas plānojuma ietvaros ir iespēja noteikt šīs teritorijas turpmākās attīstības virzienus, tuvināt domes redzējumu, īpašnieku redzējumu, iespējamo attīstītāju idejas un iedzīvotāju redzējumu par šo vietu. Uz tikšanos 2009.gada 8.janvārī plkst.18.00 Jūrmalas domes mazajā zālē bija pulcējušies domes, būvvaldes, teritorijas plānojuma izstrādātāju „Grupa 93” un Slokas papīrfabrikā strādājošo uzņēmumu un īpašnieku pārstāvji. Diemžēl šoreiz pagaidām bija ieradušies tikai četri īpašnieki. Tomēr šī ir pirmā tikšanās, un jautājuma mērķtiecīga virzīšana varētu rosināt arī īpašnieku interesi turpmākajās reizēs.

Domes izpilddirektors Gatis Truksnis iepazīstināja ar pašreizējo pašvaldības nākotnes vīziju sakārtot bijušo papīrfabrikas teritoriju, attīstot pakalpojumiem un dzīvošanai piemērotu teritoriju Lielupes krastā, vienlaikus saglabājot esošo uzņēmumu ražotnes vai, atkarībā no to piesārņojošās darbības, izvērtēt risinājumus zemju apmaiņai, kompensēšanai, pārvietošanai vai citus risinājumus (piesārņojuma mazināšanai, u.c.). Būvvalde uzskata, ka, darījumu un dzīvošanas funkcija jā saglabā upei tuvākajās teritorijās, bet ražošanas funkcija jau tagad loģiski izvietojusies tālāk – pie dzelzceļa atzara, kur ar to var rēķināties arī tālāk. Tas gan arī nav viennozīmīgi, jo upes krastā turpinās darboties kuģu būves darbnīca, kurai nepieciešams ūdens tuvums.

Sanāksmes dalībnieki pievienojās būvvaldes ierosinājumam, ka ar teritorijas plānojuma palīdzību ir jādod leģitīms pamats šīs teritorijas attīstīšanas uzsākšanai un jānosaka pamata struktūra – ielu tīkls, zonas galveno funkciju izvietojumam. Jūrmalas aizsardzības biedrība ieteica pievērst uzmanību katra īpašnieka vēlmēm, kā arī pirms būtisku nosacījumu maiņas veikt padziļinātu analīzi. „Grupa 93” direktors Neils Balgalis norādīja uz to, cik būtiski, ka teritorijā vispār ir īpašnieki, kas darbojas, kuriem ir nākotnes iecerē, un ka tālākie risinājumi var būt visu interešu saskaņošana, vienošanās. Ir svarīgi saprast, kas ir īpašnieki, ko viņi plāno attiecībā uz savu biznesu. Pēc pirmā dalījuma tie ir (1) aktīvie, strādājošie uzņēmumi, (2) mazāk veiksmīgie uzņēmumi, kas pastāv, bet var pieņemt, ka nav gatavi aktīvi iesaistīties teritorijas sakārtošanā un (3) īpašnieki, kuriem šeit ir ēkas vai zeme, bet kuriem nav uzņēmējdarbības ieceru, kas nogaida.

Sanāksmes dalībnieki vienojās, ka nākamreiz tiekas 17.februārī, plkst. 10.00, kad teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa skatīs teritorijas plānojumā iekļaujamos uzņēmējdarbības jautājumus. Uz šo tikšanos būs sagatavota detalizētāka informācija par īpašumiem un to attīstīšanas iecerēm un vēlmēm. Jāpanāk labāka īpašnieku informēšana, iesaistīšanās. Būvvalde un „Grupa 93” būs izstrādājusi priekšlikumu teritorijas zonējumam, plānošanas risinājumu priekšlikumu.

#### **2. 2009. gada 13. janvāris, Inženierkomunikācijas (1)- ūdensapgāde, kanalizācija, lietus ūdens un meliorācijas sistēmas**

Ir veikti vairāki pētījumi, kas nodrošina pietiekamu informāciju esošās situācijas raksturošanai. Tagad nepieciešams plānot turpmākos darbus. Trūkst informācijas par atsevišķām privātā īpašumā esošām teritorijām, piemēram, Slokas bijusī papīrfabrikas teritorija, u.c..

- Problēmas rodas, kad komunikāciju un grāvju izbūve un apsaimniekošana notiek privātajās zemēs.
- Pašvaldībai rezervēt zemes plānotajām maģistrālajām trasēm, sūkņu stacijām, u.c. izbūvei. Zemju rezervācijai par pamatu izmantot jau izstrādātās tīklu attīstības shēmas, kā arī turpināt darbu teritorijas plānojuma ietvaros. Zemes komisija varētu apkopot neprivatizētās zemes (arī bez noteikta zonējuma) un nosūtīt JŪ, arī citiem komunikāciju turētājiem – varbūt kāds zemesgabals ir piemērots komunikāciju izbūvei (Latvenergo politika - neiegādāties zemi, bet nodrošināt energoapgādi caur apgrūtinājumiem)
- Paredzēt inženierkomunikāciju un grāvju izbūvi kā atļauto izmantošanu visās teritorijas plānojuma zonās
- Pieņemot ēku (būvi) ekspluatācijā, vērst uzmanību izbūvētajiem koplietošanas grāvjiem, to pieslēgumiem pie galvenajām notekām (pašlaik nereti apmierinās ar grāvi apkārt zemesgabalam, bet ir slikti saistīts ar kopēju lietus notekūdeņu sistēmu).
- Kopš 2008.gada vidus vairs netiek pieļauta prakse, ka vienā ielā tiek izbūvēti vairāku neatkarīgu (privāto) ūdensapgādes sistēmu ūdensvadi. Izstrādāts trīspusēja līguma projekts (dome-„Jūrmalas ūdens” -īpašnieks). Izbūvējot ūdensvadu ielā, jāizbūvē atzari uz zemesgabaliem. Nav viennozīmīgi, vai prasīt pieslēgties pie pilsētas ūdensvada privāto māju īpašniekus, jo arī pieslēgšanās pie ielā izbūvēta vada ir dārga.

- Pašlaik neizpildām dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma prasības. Tās varēs izpildīt, kad būs pabeigta ūdenssaimniecības attīstības projekta 2.kārta (un izbūvētas ūdens attīrīšanas iekārtas).
- Par privāto aku un lokālo ūdensapgādes sistēmu dzeramā ūdens kvalitāti datu nav. Jūrmalā ir augsti gruntsūdeņi, līdz ar to augsta to piesārņošanas iespējamība, jo visi notekūdeņi netiek uzskaitīti, pienācīgi attīrīti. Arī šo iemeslu dēļ varētu apbūves noteikumos izvirzīt prasības jaunas būvniecības gadījumā pieslēgties pie pilsētas ūdens sistēmas. Visa centrā cilvēks un viņa veselība.
- Prasību pieslēgties pie pilsētas ūdensvada pašvaldība var pamatot apdzīvoto vietu plānošanas principos – kompakta, ar atbildību plānota apbūve un tīkli. Rīga šādas prasības izvirza, ja būvē pilsētas ūdensvada tuvumā.
- Obligāta prasība pieslēgties pilsētas tīkliem izvirzāma vismaz lielajiem detālplānojumiem/attīstības teritorijām.
- Pašvaldības kompetence
  - Ideālā situācijā - izbūvēt tīklus;
  - Izdod tehniskos noteikumus jauniem pieslēgumiem;
  - Piedāvāt sadarbību privātajam, izbūvējot tīklus
- Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā konkrēti iezīmēt, kurās teritorijās ir centralizētas sistēmas, kuras ir pilsētas sistēmas..
- Noteikt Infrastruktūras maksājumu pašvaldības budžetā.

### **Meliorācija**

- Jūrmalas pilsētā esošie Babītes un Jāņupītes polderi būtu pilsētas teritorijā jālikvidē.
- Izvērtēt izstrādātās lietus ūdens sistēmu attīstības shēmas – būvēt tās tikai tur, kur tas ir lietderīgi un loģiski.
- Teritorijas plānojumā
  - attēlot valsts nozīmes ūdensnotekas
  - pašvaldības grāvjus klasificēt
    - Maģistrālie grāvji - atsevišķa shēma;
    - Mazākas pakāpes meliorācijas grāvji - atsevišķa shēma (
  - Apbūves noteikumos noteikt īpašnieku atbildību pie būvniecības un prasības apsaimniekošanai
  - Apbūves noteikumos var iekļaut prasību meliorācijas sistēmu izvērtējumam, arī kontekstā ar apkārtējo grāvju sistēmu.
  - Izdalīt atsevišķas teritorijas, kurās ir īpašas meliorācijas prasības, piemēram, Ķemeru nacionālajā parkā – saskaņā ar dabas aizsardzības prasībām, Ķemeru ciemā - vispārīgās prasības un uz robežas starp šīm teritorijām - īpaši noteikumi, lai režīms Ķemeru parkā neietekmētu apdzīvotās vietas applūšanu.
- Drīzāk atteikties no idejas meliorācijas sistēmas „pagriezt” no jūras uz Lielupi. Jācīnās pret nelegālajiem neattīrīto notekūdeņu ievadīšanu grāvjos, kuru ietece ir jūras līcī.
- Prasība “sertificētu” attīrīšanas sistēmas uzstādīšanai (atsevišķi Jūrmalas SN)
- Apgrūtinājumu plānošana “pa gabaliņiem” (zemes ierīcības projekts, detālplānojumos, tehniskajos projektos)

### **Sloka**

- Īpašniekiem veikt komunikāciju inventarizāciju, topogrāfiskos uzmērījumus, sakārtot dokumentāciju visām teritorijas ielām (ielām īpašnieks ir SIA „Sabiedrība SVA”). Tad tālāk skatīties, kādas komunikācijas ir, kam nodot.
- Biznesa un izklaides parks, dažādu aktivitāšu kokteilis - parks, industriālais mantojums, amatniecības, izklaides pasākumi jauniešiem, attiecīgo dienestu uzmanība. Radīt atraktīvu vidi. Attīstības gaitu virzīt līdzīgi kā Andrejsalā, spīķeros. Saglabāt esošos ražošanas uzņēmumus.
- Ar teritorijas plānojumu noteikt ielu struktūru, izmantošanu. Atšķirībā no iepriekš uzsāktā detālplānojuma, nav nepieciešama visu īpašnieku piekrišana. Runāt ar īpašniekiem, īpaši ar ražojošo uzņēmumu pārstāvjiem par labāko teritorijas sakārtošanas veidu un turpmāko izmantošanu.

### **3. 2009. gada 20. janvāris, Inženierkomunikācijas (2)- gāzes apgāde, siltumapgāde, elektroapgāde, sakaru tīkli**

#### **Gāze un siltums**

##### **1. Gāzes apgādes tīklu attīstība.**

Gāzes piegādes apjomi ir Jūrmalai pietiekami gan tagad, gan nākotnē, jo ir izbūvēti liela diametra gāzes vadi.

Gāzes apgādes tīklu attīstība galvenokārt saistāma ar ekonomisko izdevīgumu, attiecīgi, ja ir patērētājs.

Sloka, Meistaru iela, CBK teritorija - ražošanas teritorija, LG pārņēmusi gāzes vadus. Līdz rūpnīcai ir gāzes vads ar DNN 400.

Priedaine- rajons, kur šobrīd nav gāzes apgāde, jo nav maksātspējas. Šis būtu gadījums, kad vajadzētu iesaistīties pašvaldības finansējuma.

Šobrīd Jūrmalai ir aktualizēta perspektīvās gāzes apgādes shēma, kuru jāiestrādā TP.



## 2. Siltumapgāde

Centralizēta siltumapgāde nodrošināta blīvas daudzstāvu apbūves teritorijās, rajonos, kur tas ir ekonomiski izdevīgi. Netiek plānots pieslēgt centralizētajiem tīkliem savrupmāju rajonus.

J. Pliekšānu ielas katlumājā bija paredzēts dubultot jaudu, bet ņemot vērā pašreizējo situāciju, kad plānotā daudzstāvu apbūve Varkaļu ielā netiek realizēta, plānotā rekonstrukcija nenotiks. Šobrīd galvenais Jūrmalas siltuma uzdevums ir saglabāt esošos patērētājus, kā arī atgriezt bijušos. Pēdējo divu gadu laikā ir vērojama tendence, ka centralizētās siltumapgādes patērētāji atgriežas (Baltic Beach Hotel, Hotel Jurmala SPA, Kauguru daudzstāvu ēkas). Jauni klienti pie esošajiem tīkliem tiek pieslēgti, ja tas neprasa lielus kapitālieguldījumus.

Jūrmalas siltums ir izstrādājis siltumtīklu attīstības koncepcija, kas bija balstīta uz plānotajiem būvniecības apjomiem. Koncepciju nepieciešams izvērtēt TP ietvaros. Slokas ielas rajona iespējamā attīstība. Arī turpmāk siltuma ražošanai tiks izmantota gāze, kā pastāvīgs un drošs resurss (Latvijai Inčukalna pazemes gāzes krātuvē ir gada rezerve.)

Domājot par efektīvāku resursu izmantošanu netiek aizmirsts par Kauguru koģenerācijas staciju, tomēr šobrīd šis projekts apstāties galvenokārt finansu dēļ, jo jau šobrīd Jūrmalas siltums ir paņēmis kredītu 1 miljona eiro apjomā.

Jaunā TP izstrādes ietvaros ir jāskata iespējas izmantot un izvietot alternatīvus siltuma/enerģijas ieguves avotus- vēja ģeneratori, saules baterijas, siltuma sūkņi. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības to izvietošanai (gan teritorijā, gan vizuāli). TP ietvaros ir nepieciešams veikt enerģētisko resursu izmantošanas analīzi, vairāk no vides viedokļa. Māju siltināšanas prasības TIAN.

## **Elektroapgāde**

### 3. Elektroapgāde

Pienākošās jaudas Jūrmalas pilsētai ir pietiekamas, bet problēmas ir ar sadales kabeliem un līnijām, to caurlaides spējai. Šos jautājumus mēģina risināt DP ietvaros, tomēr bez Latvenergo aktīvas līdzdalība situācija nemainīsies.

Ir vietas, kur elektroapgādes līnijas nav izbūvētas, jo nav ielas.

4. Jūrmalas gaismas funkciju nodrošināšanai elektroapgādes jaudas ir pietiekamas. Apgaismotas ir lielākā daļa blīvi apbūvētās ielas, vietās kur ir reta apbūve, apgaismojums netiek nodrošināts. Apgaismojums netiek nodrošināts jaunajās apbūves teritorijās, ja attīstītājs to nav nodrošinājis. Ir nepieciešams rast risinājumu Kauguru, Jaunkemeru un Ķemeru ceļu apgaismošanai, kas iet caur nepabūvētām mežu teritorijām un šobrīd ir neapgaismotas.

Ir viedoklis, ka tiks apgaismotas tās teritorijas, kur pieļaujama augstāka apbūves intensitāte, attiecīgi lielāks lietderīgums.

Prasības TIAN par inženierkomunikāciju nodrošinājumu jaunajās apbūves teritorijās, kā arī teritorijās, kur šobrīd nav komunikācijas, tālāka attīstība nav pieļaujama, kamēr nav nodrošinātas pamata komunikācijas esošajā apbūvē.

TP ietvaros nepieciešams noteikt jauno centru (enkurojektu) teritorijas, kuras varētu attīstīties un uz kurām būtu lietderīgi vilkt visa veida komunikācijas, un iespējams tādā veidā atmaksātos pieslēgt arī mazāk efektīvas teritorijas.

## **Sakari**

5. Sakaru operatoriem būtu iespējams nodrošināt kvalitatīvus sakarus, pilsētas teritorijā izvietojot 6 torņus 40 m augstumā. Šobrīd tas nav iespējams TIAN prasību dēļ. Plāna ietvaros jānosaka vietas (Bīte, SIA sniegs priekšlikumus par konkrētām teritorijām), kuras būtu piemērotas šādām funkcijām, iespējams šādas teritorijas var atrast šobrīd esošā dabas pamatnes zonējumā (cik šāda torņa izvietošanai ir nepieciešama teritorija?). Torņus izmantotu visi mobilo sakaru operatori, kam rastos šāda nepieciešamība, lai izvairītos no gadījumiem, kad vienā vietā vai netāli ir 3 vai vairāk torņi.

Bezvadu sakaru iespējas sāk sevi izsmelt, jo jau šobrīd interneta ātrums ir maksimālais, ko bezvada sakari spēj sniegt. Jūrmalas pilsētā pilot teritorija bezvada pakalpojumu ieviešanai. Varbūt varam visai pilsētas teritorijai. Bezvadu sakari ir perspektīvi arī tīri praktiski, jo kabeli bieži vien tiek pārrakti un bojāti, bet šis jau ir TIAN jautājums, teritorijas plānošana. Kādas ir iespējas izmantot Latvijas Dzelzceļa infrastruktūru, sakaru līnijas?

Plāna risinājumus ieviest ilgtspējības virzienā stimulējošas prasības, varbūt drastiskas un radikālas. Prasības, kas palīdzētu domāt radikālā un nepierastā virzienā. Plāna prasības, kas stimulētu attīstītāju izvēlēties atjaunojamus resursus vai efektīvus, ilgtspējīgus risinājumus (NI atlaides, vai citi stimulējoši pasākumi)

#### **4. 2009. gada 3. februāris , Virszemes ūdeņi**

##### **1. Lielupes izmantošana peldošām būvēm**

Šobrīd nav nekāda veida regulējums šādas apbūves izveidei, un būvvaldei nav pamata izdot projektēšanas un arhitektūras uzdevumu (PAU).

Reģionālā vides pārvalde ir izdevusi Tehniskos noteikumus peldošas DUS izveidei Priedainē. Ir atsevišķas šādas peldošas būves privātos īpašumos, bez noteikumu ievērošanas.

Šādas ēkas atkarībā no izmēriem būtu reģistrējamas CSDD vai Latvijas Jūras administrācijā (LJA).

2007.gadā tika apstiprināts darba uzdevums Lielupes ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumu izstrādāšanai, šobrīd šie noteikumi ir izstrādes stadijā.

Domājot par peldošiem dzīvojamajiem vai darījuma objektiem, ir jādomā arī par to apkalpojošo infrastruktūru - laipām, krastu stiprinājumiem. Vai Lielupes aizsargjoslas prasības neliegs šāda veida attīstību? Vai šādu būvniecību varētu veikt Lielupē? Lielupe – publiskie ūdeņi, valstij piekrītošs zemes īpašums.

Skaidrs, ka nevajag šāda tipa objektus (baržas un peldoši objekti) izvietot viscaur lineāri gar Lielupes krastu, jo tie var bojāt ainavu un dabu - Jūrmalas vērtības. Atsevišķās vietās noteikti tas ir pieļaujams un veicināms.

Lielupes un tās krastu izmantošanas plānošanā ir jāņem vērā **applūstošās teritorijas**.

Ir bažas par to, kas notiks tādos gadījumos, kur spēkā esošais plāns paredz apbūves iespējas, bet pēc jaunās aprēķinu metodikas (MK 302, no 03.06.2008) šīs teritorijas būs applūstošas? Kas un kādā veidā var risināt šādus konfliktus?

Jau šobrīd zonā „applūstošajā teritorijā” ir esošas apbūves teritorijas, un ir nepieciešama šo teritoriju uzbēršana un krastu stiprināšana, lai aizsargātu esošo apbūvi. Nav pareizi, ka pilsēta nevar izbūvēt komunikācijas un ielas līdz apbūvei un ka šī apbūve nevar paplašināties, saskaņā ar tagadējā plāna nosacījumiem.

Tomēr likums ir spēcīgāks par TP. Ir jāsaprot, ka esoša apbūve var palikt applūstošās teritorijās, bet jauna gan nav iespējama, neatkarīgi no tā, ka esošais TP to paredz. Teritorijas plānojums nedrīkst paredzēt apbūvi applūstošās teritorijās. Vienlaikus jāatceras, ka upei ir jāatļauj izplūst tur, kur tas notiek dabiski, jo tas mazinās plūdu iespējamību citur, kur tas līdz šim nav bijis.

Teritorijas plānojums ir instruments, kā sakārtot no augstākstāvošiem normatīviem aktiem „aizmirsto” jomu, apbūves veidu. Līdz šim Lielupes krasti ir maz izmantoti, un ir apgrūtināta piekļuve tiem. Viens risinājums ir laipu izbūve gar upes krastu kājāmgājējiem un velosipēdistiem promenādes veidā.

##### **2. Lielupes osta**

Attiecībā uz Lielupes ostu, šobrīd ir 4 piestātnes, kur var iebraukt kuģi ar iegrimi 4-4,8 metri, un peldošais dokš. Ostas attīstības galvenais trūkums ir tālbraucēju kuģu ar lielu iegrimi infrastruktūra. Ostas akvatorijas padziļināšanai nepieciešami ievērojami ieguldījumi. Lielupes osta nav piemērota, lai attīstītu ievērojamu kravu pārvadājumu terminālus. Tās nākotne ir saistāma ar jahtu tūrismu, kā arī ūdenssporta centru un citu izklaides un tūrisma pakalpojumu centru attīstību.

Dziļuma problēmu varētu risināt mola celtniecība. Lai nodrošinātu jahtu iebraukšanu ostā, nepieciešama gultnes padziļināšana līdz 3-5 metriem. Nepieciešama arī jahtu ostu rekonstrukcija.

Kopš 2004.gada Lielupes osta ir slēgta. Ar MK 2005. gada noteikumiem Nr. 193 „Noteikumi par Lielupes ostas robežu”, ostas sauszemes robeža tika ievērojami samazināta sauszemes daļā, ievērojot privātas intereses. Šobrīd ostas teritorijas kopplatība ir 422 ha.

2005.gadā tika izstrādāts Lielupes ostas attīstības koncepcijas projekts, kurā tika konstatēts, ka Lielupes osta ir zaudējusi savu specializāciju kā zvejas osta, jaunas investīcijas ostā nav bijušas un tā nav kļuvusi par komercostu.

Lielupes ostas attīstība vēl joprojām nav skaidri noteikta (nav izstrādāta ostas teritorijas attīstības stratēģija), tomēr osta ir viena no perspektīvākajām pilsētas attīstības jomām, kas paredz privāto investoru piesaisti. Nepieciešams izstrādāt ostas teritorijas apsaimniekošanas un attīstības stratēģiju, kā arī veicināt jahtu ostu un laivu piestātņu attīstību ostas teritorijā.

##### **3. Mols**

Mola būvniecība kavētu sanesu veidošanos Lielupes grīvā, kas pašlaik ir tikai 1,5 m dziļa. Mols ir priekšnosacījums ūdens transporta satiksmes atjaunošanai no Lielupes uz jūru.

Šobrīd nav politiska lēmuma par mola nepieciešamību. Tikai zinātnieki pēta, kādam molam būt. Šobrīd ir saņemts priekšlikums no juridiskām personām par mola izbūvi, investējot privātus līdzekļus, kas vēlas uzbūvēt molu un augstceltnes.

Prasības mola izbūvei ir jāparedz TP.

#### **4. Jūras „apbūve”**

Mols nav vienīgā būve, kuru ir nepieciešams būvēt jūrā. Iespējams ir jādodomā arī par prasībām piestātņu izveidošanai jūrā, kuras būtu nepieciešams izbūvēt vairāk kā 300 m attālumā no krasta jūrā, lai sasniegtu dziļumu kas būtu piemērots jahtām ar 3 m iegrīmi. Šādu būvju nepieciešamība ir arī nedaudzajiem Jūrmalas zvejniekiem (64 izņēmumi atļaujas).

Iespējams, ka šāda apbūve plānā paredzama ne kā zonējums, bet kā atsevišķi objekti, izņēmumi.

#### **5. Peldvietas**

Šobrīd Jūrmalā visām Peldvietu higiēnas un iekārtošanas noteikumu (MKN 300) prasībām atbilst 11 jūras peldvietas.

Bez tam ir iekšzemes peldvietas, kuru kvalitāti kontrolē VA „Sabiedrības veselības aģentūra”. Kauguru masīva iedzīvotāji ir iecienījuši Slokas karjera ūdeņus, jo jūrā ūdens bieži vien ir auksts, tāpēc arī šos ūdeņus kontrolē SVA, tomēr šī peldvieta neatbilst MK prasībām un nav oficiāla, tāpat kā visas Lielupes peldvietas. Peldvietu un atpūtas vietu pie ūdens atzīmēšana teritorijas plānojumā ir nepieciešama, jo tas varētu rosināt privātu investoru vēlmi šīs vietas attīstīt, un pašvaldības pienākums ir norādīt šīs vietas.

Tā kā Slokas karjera peldvieta nav oficiāla, tad RVP nebija nekāda pamata nepieļaut lietus ūdeņu novadīšanu pa meliorācijas grāvjiem no atkritumu šķirošanas poligona, kas varētu jūtami ietekmēt peldūdus kvalitāti. Ūdens šobrīd ir tīrs.

Blakus Slokas karjeram ir paredzēta jaunās slimnīcas būvniecība un dažādas darījumu funkcijas, kas iespējams nav savietojamas ar rekreāciju, bet vienlaikus nedrīkst aizmirst, ka teritorija pie Slokas karjera peldvietas ir iznomāta tieši šādai funkcijai.

Vienlaikus tomēr būtu labi, ja pašvaldība savos īpašumos izveidotu MKN atbilstošas peldvietas. Labiekārtojams ir viens no svarīgiem jautājumiem pludmaļu un peldvietu izmantošanā.

LVĢMA šobrīd izstrādā Lielupes baseina apsaimniekošanas plānu. Lielupes ūdeņus galvenokārt ietekmē augštecē esošā saimnieciskā darbība, un, izskatot jautājumu par peldvietu plānošanu, ir jāņem vērā Lielupes ūdeņu kvalitāte. Lielupes apsaimniekošanas un izmantošanas jautājumi ir jāskata kopā ar kaimiņu pašvaldībām un augštecē esošajām pašvaldībām - Jelgavu, Salas pagastu, Babītes pagastu.

#### **6. Citi jautājumi/secinājumi**

1. Robežas ūdenī precizēšana ar Rīgas pilsētu
2. Jūrmalniekiem ir jāiemācās sadzīvot ar dabas vidi, to nebeidzot, bet līdzsvarojot dažādās prasības.
3. Krasta stiprinājumu nepieciešamības noteikšana teritorijas plānojuma ietvaros

### **5. 2009. gada 10. februāris. Kūrortoloģija**

#### **1. Kas ir kūrorts?**

Līdz šim vienotas definīcijas nav, Jūrmalas dome pieņem Tūrisma likumā noteikto, bet ir skaidrs, ka tā nav pilnīga. Tomēr pilnīgas definīcija esamība ir apšaubāma. Pamat doma kūrorta definēšanai ir - vieta ar īpašiem dabas faktoriem, vietējiem dabiskiem dziedniecības līdzekļiem zemē, jūrā vai klimatā. Jūrmalā ir visi trīs pamatresursi kūrortu attīstībai- balneoloģiskais, dūņu un klimatiskais.

Jūrmala kā kūrorts veidojies vēsturiski, jo šeit ir vietējie dziednieciskie faktori, kas ir kā priekšnoteikumi kūrortu attīstībai- gaiss, klimats, jūra, meži, dūņas, ūdeņi, kas viss kopā veido unikālu Jūrmalas kūrorta priekšrocību- mikroklimatu, kas ir gan ārstējošs, gan trenējošs un ļoti piemērots Thalaso terapija, kurai vajadzētu izveidot īpašu centru. Lai mikroklimatu novērotu ir plānots uzstādīt bioklimatiskās stacijas, kuras ir nepieciešamas vairākas.

Mikroklimats ir tas, kas īpaši tiek ietekmēts, veidojot jaunas apbūves. Izmantojot resursus, nedrīkst aizmirst par to atjaunošanu.

#### **2. Esošā situācija- resursi, infrastruktūra, teritorijas.**

Jūrmala ir unikāla vieta, bet savādāka kā pirms 20 vai 80 gadiem, kad kūrorta attīstība bija pašā plaukumā. Padomju laikos Jūrmala bija viena no divām līdz trīs šāda veida izejām pie jūras visā Padomju Savienībā, šobrīd situācija ir krasi mainījusies.

Viens no attīstības virzieniem, kas ir pierādījies praksē, ir puduru jeb klāsteru veidošana. Šobrīd kūrortam nepieciešamā infrastruktūra ir izkaisīta viscaur pilsētai, ko lielā mērā nosaka tās fiziskais novietojums.

Lai veiksmīgi organizētu kūrortiestādes attīstību, tai tomēr ir jāatrodas resursu tuvumā. Šobrīd tas lielākajā daļā gadījumu tā nav. Ar savu urbumu strādā sanatorija „Jaunķemeri”, divi urbumi ir pie sanatorijas „Jantarnij Bereg” . Jūrmalas pieejamo resursu iespējas un apjomi ir daudz lielāki kā tie tiek izmantoti. Liela daļa urbumu netiek izmantoti vai nedarbojas. Sērūdens horizonts ir tikai Ķemeru daļā, savukārt nātrija hlorīda ūdeņi ir pieejami visā jūrmalas teritorijā. Bromu saturošie ūdeņi ir 1 km dziļumā.

Lielākais resursu turētājs un vienlaicīgi arī aizsargātājs Jūrmalas pilsētā ir Ķemeru nacionālais parks. Parkam ir izdalītas trīs zonas- neitrālā, kas ietver Ķemerus un sanatoriju Jaunķemeri; ainavu aizsardzības, kas ir kā buferjosla, un tanī ir ietverta arī sanatorija „Jantarnij Bereg”; dabas lieguma zona, kas galvenokārt ir koncentrēta parka centrālajā daļā. Ņemot vērā, ka Ķemeru „pilsēta” ir neitrālajā zonā, nekādā veidā nevar apgalvot, ka šis pilsētas daļas attīstības regresijā būtu vainojams tieši parks. Drīzāk tas ir „viena” investora faktors, kura pārziņa ir galvenie Ķemeru kūrorta infrastruktūras objekti. Līdz šim brīdim ĶNP nevar atcerēties kādu gadījumu, kad nebūtu saskaņots kāds projekts Ķemeru „pilsētā” tikai tāpēc, ka tas atrodas ĶNP.

Kūrortpilsētas pamatam ir jābūt sanatorijām. Kas interesanti- šobrīd Jūrmalā ir trīs tradicionālas sanatorijas, no kurām viena pieder Krievijas Federācijai, otra- Baltkrievijas valdībai un KRC „Jaunķemeri”, kas ir Latvijas īpašnieku pārziņa.

Sanatorijas „Jantarnij Bereg” attīstību šobrīd kavē līdzšinējā plānojuma zonējums „dabas pamatne” teritorijās, kuras reāli ir apbūvētas ar sanatorijas infrastruktūru.

### 3. Jūrmalas kūrorta attīstības iespējas

Līdz šim Jūrmalas pilsēta aktīvi ir iestājusies par kūrortpilsētas statusu. Tomēr tam trūkst vienotu atbalsta politiskas instrumentu gan pilsētas, gan valstiskā līmenī. Trūkst lobiju sistēmas.

Farmācijas un rehabilitācijas nozares ar katru gadu kļūst arvien pieprasītākas. Jūrmalai kā vienotam kūrorta ir jāveido vienots piedāvājums, kas sevī iekļautu dažādas iespējas, kuras nodrošinātu atšķirīgi uzņēmumi, t.i., pēc atpūtas sanatorijā izklaide deju zālē, vai gluži otrādi, pēc uzdzīves bārā, atjaunošanās sanatorijā.

Ir izskanējis viedoklis, ka Jūrmala nevar veidoties par kūrortpilsētu, ja tajā tiek rīkots tik skaļš pasākums kā Jaunais vilnis, tomēr ir pamats uzskatīt, ka tieši Jūrmalā var, jo Jūrmalas „izstieptība” 30 km garumā šinī gadījumā ir priekšrocība. Jūrmalas ģeogrāfiskais novietojums ir lieliska priekšrocība pakalpojuma un piedāvājuma dažādībai, bet vienotā sistēmā.

Lai tas būtu iespējams, kūrorts ir stingri jāzonē- klusā kūrorta un sanatoriju zona (Ķemeri, Jaunķemeri), Jomas iela un apkārtnē, kurā ir atļauta un vēlams skaļa un aktīva izklaide un teritorija, kurā šīs lietas varētu miksēt, kā tas šobrīd ir izdevies Baltic Beach hotel (viesnīca svienīgā vēlme- paaugstināt stāvu skaitu).

Jautājums palika neatbildēts, kas ir tās lietas, kas piederas kūrorta zonai, kāda veida apbūve vai objekti? Skaidrs, ka tie ir objekti, kas nav „skaļi” un „smagi”.

Līdz šim Jūrmala vairāk orientējusies pilsētas tēlu un pakalpojumus veidojot kā eksporta precī, tomēr ir nenoliedzams fakts, ka lielākais apmeklētāju un pakalpojumu izmantotāju skaits ir tieši vietējo, t.i., Latvijas iedzīvotāju vidū. Tomēr eksporta produkts un vietējais tirgus viens otru neizslēdz.

Kā labs piemērs Jūrmalai tiek minēts Lietuvas kūrorts Druskinienki, kur nav izjūtama sezonālitate, kas ir izteikta Jūrmalas pilsētā. Kā viens no faktoriem tiek minētas tādas iestādes kā kūrorta poliklīnikas, kas šobrīd Jūrmalā nav. Sanatorijai „Jaunķemeri” ir plānos nākamā gada laikā izveidot šāda veida poliklīniku pie sanatorijas, kur rehabilitācijas pakalpojumus būs iespējams saņemt arī neguļot sanatorijā.

Šobrīd Jūrmalas sanatorijas ir it kā apstājušās laikā, kas ir kā priekšrocība piesaistot nostalgijas pārņemtos apmeklētājus, tomēr tas nekādā veidā neveicina attīstību moderna un apmeklēta kūrorta virzienā, jo lielākā daļa rietumu un nu jau arī austrumu un arī vietējie klienti tomēr grib saņemt atbilstošu komforta vidi un nepietiek tikai ar kvalitatīvu ārstēšanu vai apkalpošanu, kas arī reizēm nav „līmenī”.

Ir viedoklis, ka projekts „Kāpa”, kas no vienas puses ir kā kūrorta infrastruktūra, ir nepiemērots šai konkrētajai vietai gan pēc mēroga, gan funkcijas. Ir viedoklis, ka Jūrmalā ir vasara jāpagarina, nevis jāveido milzīgi ķīmiski „ziemas” objekti.

Piejūras zonā ir nepieciešams noteikt apbūves iespējas tikai kūrortobjektiem, dzīvojamo funkciju atvērto uz Lielupes pusi.

Ķemeru apbūve ir viens komplekss un tālākās attīstības reālās iespējas ir neskaidras neveiksmīgās privatizācijas dēļ. Dome ir plānojusi veikt kūrparka atjaunošanu. Nav atbildes uz jautājumu, kāpēc līdz šim nav attīstījusies uzņēmējdarbība Ķemeros? Iespējams, ka pirmais solis ir jāspēr tieši pašvaldībai, tomēr ir jāatceras, ka pašvaldība līdzšinējā laikā savu iespēju robežās ir pievērsusi savu uzmanību teritorijai, ir izstrādāts gan

bērnudārza, gan skolas projekts. Iespējams tas ir ekonomisko pētījumu noteiktais negatīvais rezultāts, kas ne vienmēr piepildās dzīvē. Arī Līvu akvaparkam tika paredzēti tikai zaudējumi, bet situācija izvērsās pilnīgi citādāk.

Tūrisma stratēģija nosaka, ka viena kūrorta attīstības zonām ir Kūdra, tomēr reālā situācija pasaka priekšā, ka šī teritorijā ir jāstimulē jebkāda veida darbība, nenosakot viena veida attīstību, jo tas šobrīd nav pamatojami.

Jūrmalas pilsētas teritorijā ir jāveicina nepārtraukta kājāmgājēju un velobraucēju kustība, savienojot pilsētas daļas, veidojot zaļos koridorus. Gar Lielupi, gar ūdens krātuvēm, gar jūru, bet veidot ikdienā pilsētas iedzīvotājiem lietojamus, jo tikai tad tie iedzīvosies un būs interesanti arī iebraucējiem, kas vēlas redzēt citas „zemes” ikdienas ritējumu.

Kūrorta attīstības vien no aspektiem ir treileru tūristi, kuriem ir nepieciešama vieta, kur savus treilerus novietot, kas šobrīd notiek autostāvvietās, pie veikliem u.c. tam nepiemērotās vietās.

Jūrmalas pilsētas struktūra ir piemērota līnijveida transporta līdzekļu attīstīšanai.

### **6. 2009. gada 17. februāris. Slokas papīrfabrikas īpašnieku tikšanās**

Vēsturiskā Slokas pilsēta ir Jūrmalas senākā pilsētas daļa, kas ir bijusi slavēta kā rūpniecības pilsēta. Īpaši strauji tā attīstījās pēc I pasaules kara, kad darbu uzsāka Baltijas Celulozes fabrika. Vēlāk fabrika savu darbību paplašināja un kļuva par Slokas celulozes un papīra fabriku, kas savu darbību pārtrauca 1994.gadā, kad ekoloģisku un ekonomisku apsvērumu dēļ fabrika tika slēgta.

Lielākā daļa teritorijas saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu atrodas “Rūpniecības teritorijā” un neliela daļa “Jauktas ražošanas teritorijā” un “Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijās”. Teritorijā atrodas Slokas celulozes un papīra fabrikas ēkas un būves, kas ir ļoti sliktā stāvoklī un ir bīstamas. Starp tām ir arī 19.gs.beigās būvētās ražošanas ēkas, kurām ir arhitektoniska un kultūrvēsturiska vērtība (pašlaik bez aizsardzības statusa).

#### **Slokas teritorijas īpašās iezīmes/problēmas/ iespējas**

1. Kādreiz uzņēmēji paši organizēja apsardzi, un teritorija bija slēgta. Apsardzei naudu vairs nesavācot, teritorija jau vairākus gadus nav slēgta. Tomēr tā rada „slēgtas” teritorijas iespaidu. Ir viedoklis, ka jāveicina teritorijas atvērtību, tomēr nedrīkst aizmirst par teritorijas draudiem, t.i., kanalizācijas akām bez vākiem, sabrukšām konstrukcijām u.tml. Teritorijas atvēršana var notikt tikai tad, ja tā tiek padarīta droša, kas šobrīd nav iespējams finanšu trūkuma dēļ.
2. Slokas PC fabrikas teritorija ir pilnīgi privātpašnieku rokās, kā rezultātā pašvaldībai nav juridiska pamatojuma ieguldīt pašvaldības līdzekļus privātpašumu sakārtošanā. Savā laikā uzņēmēji un pašvaldība nevarēja vienoties par zemes atpiršanu. Viens veids ir noteikt sarkanās līnijas un zemi starp sarkanajām līnijām atpirkt, lai „iesaistītos” teritorijas sakopšanas kompleksā. Tad jāmeklē iespējas izmantot arī ES fondu līdzekļus. Tad daudz reālākas ir iespējas ieinteresēt kādu „nopietnu” investoru.
3. Teritorijas plānojuma ietvaros pašvaldības ir noteikusi sarkanās līnijas, kuras mēroga dēļ ir neprecīzas, reizēm šķērsojot ēkas. Jaunajā plānā tās jākorģē atbilstoši esošo īpašumu struktūrai.
4. Iespējams, ka pašvaldībai vajadzētu iegūt savā īpašumā arī kādu zemesgabalu teritorijas vidū, kas būtu kā „enkurobjekts” pārējās teritorijas attīstībai. Svarīgi, kā vienoties par savstarpēji izdevīgiem noteikumiem.
5. Pašvaldība ir “pievilkusi” visas maģistrālās komunikācijas līdz Slokas PF teritorijai, un vietās, kur tas vēl nav, tas tiek plānots tuvākajā laikā.
6. Iepriekš ir izskanējis viedoklis, ka nepieciešams apzināt teritorijā esošās inženierkomunikācijas, veicot topogrāfisko uzmērīšanu. Esošo komunikāciju tīklu stāvoklis ir nepamierinošs, vietām to vairs nav nemaz. Inženierkomunikācijas jāveido pilnīgi no jauna, sarkano līniju un inženierkomunikāciju koridoros.
7. Teritorijā būtu jāapzina, vai nebūtu nepieciešams noteikt īpašākas aizsardzības prasības, piemēram, industriālā mantojuma saglabāšanai. Tomēr prasības jānosaka ļoti uzmanīgi, netraucējot apkārtējo teritoriju vai pašu ēku attīstībai.

8. Teritorijā varētu izveidot tehnoloģisko parku. Iespējams teritorijā var attīstīt arī pagaidu izmantošanu, piemēram, brīvdabas kino, tomēr tas iespējams vienīgi tad, kad teritorija ir droša. Varētu sākt ar savā laikā iecienīto kultūras namu. Veidot pieeju gar upi no Slokas centra līdz kultūras namam.
9. Ir funkcijas, kuras nav savietojamas, bet ir tādas, kas var viena otru var papildināt. Ir pilnīgi skaidrs, ka nebūtu pieļaujamas ražotnes, kas strādā ar ķīmiskām vielām un rada kaitīgu ietekmi uz vidi. Jāveicina mazo uzņēmumu attīstība, kuriem līdzās varētu pastāvēt arī izklaides un aktīvās atpūtas piedāvājums, bet diez vai šajā teritorijā varētu būt izteikta dzīvojamā funkcija.
10. Slokas PC fabrikas teritorijas attīstība ir galvenais priekšnoteikums visas Slokas attīstībai, kas būdama ar visnenākā vēsturi, kā pirmā apdzīvotā vieta Jūrmalā, šobrīd ir viena no visnabadzīgākajām un nesakārtotajām Jūrmalas pilsētas daļām. Situāciju varētu sākt uzlabot ar maziem projektiem, piemēram, publiskās ārtelpas labiekārtojumiem, piemēram, promenādes izveidošanu no Slokas centra līdz papīrfabrikai.
11. Slokas PC fabrikas teritorijas problemātika un potenciāls ir tik nozīmīgs, ka tai vajadzētu pievērst īpašu un regulāru uzmanību. Jābūt konkrētiem cilvēkiem, kas par to domā, kuriem rūp, attīsta idejas. Iespējams tie varētu būt arī teritorijas īpašnieki, sadarbībā ar Jūrmalas uzņēmēju biedrību, domi, u.c. Varbūt pilnīgi neitrāli, uzņēmīgi cilvēki. Noteikti nedrīkst maldināt investorus – teritorijas plānojumā šo teritoriju nedrīkst norādīt tikai kā ražošanas (tā ir tagad), daļā teritorijas jāparedz darījumu funkcija.
12. Vispirms ir jāveic teritorijas attīrīšana no vēsturiskā ķīmiskā piesārņojuma (šeit reģistrētas 2 vietas potenciāli piesārņoto vietu sarakstā) un sakārtošana. Pētījumi līdz šim nav veikti. Īpašnieki domā, ka pētījumi varētu būt domes iniciatīva (tas gan ir pretrunā ar likumu „par piesārņojumu”, kas to prasa no īpašnieka). Slokas papīrfabrikas gadījumā būtu svarīgi ne tikai piesārņotās vietas attīrīšana, bet apzināt grunts sastāva kvalitāti. Iespējams, ka gadiem ilgi teritorija būdama pamesta novārtā, dažādas vielas ir novadītas pa tiešo augsnē. Tā kā blakus ir Lielupes, iespējams, ka tas var vai jau nokļūst ūdenī.

### **7. 2009. gada 24. februāris. Kultūrvēsturiskais mantojums**

Jūrmalas apbūves noteikumi nosaka prasības kultūrvēsturisko ēku aizsardzībai saskaņā ar plānojuma grafiskajā daļā pievienotajām kartēm (*karšu nosaukumus*). Grupa 93 iesaka apvienot Jūrmalas kultūrvēsturiskās ēkas teritorijās, uz kurām turpmāk attiecināt Jūrmalas apbūves noteikumu prasības. Tādējādi tiktu nodrošināta iespēja ne tikai aizsargāt kultūrvēsturiski nozīmīgu ēku, bet arī nodrošināt teritoriju kopumā, piem., lai kaimiņu zemesgabalos veidojas ar kultūrvēsturisko aizsargājamo ēku saderīga vide, apbūves un arhitektoniski risinājumi. Arī no normatīvo aktu veidošanas viedokļa vienkāršāk ir sastādīt un uzturēt aizsargājamas teritorijas robežas aprakstu (vai koordinātu punktu sarakstu), kā uzturēt vairāku tūkstošu ēku datu bāzi. Grupa93 ieteikums netiek atbalstīts, līdz ar to Grupa93 izstrādātais aizsargzonu priekšlikums netiek skatīts, bet tiek izskatīts, kā pamatot / argumentēt Būvvaldes priekšlikumu par aizsardzības zonas korigēšanu.

Problēmas līdz šim ir radījis un arī turpmāk varētu radīt fakts, ka grafiski ar ēku kadastru ikdienā būvvaldē nestrādā. Tā arī ir veidojusies situācija šodien, ka kopš 1997.gada, kad veikts kultūrvēsturisko ēku izvērtējums, izmaiņas grafiskajā materiālā nav veiktas (un vai juridiski arī nevarētu tikt veiktas, ja šis ir attīstības plāna pielikums?).

Nav atbalstāms arī Grupa93 ieteikums, ka kultūrvēsturiskās aizsardzības ēkas būtu apstiprināmas atsevišķos Jūrmalas saistošajos noteikumos, lai pie katrām izmaiņām nebūtu jāgroza teritorijas plānojums, jo šāda nodalīšana netiktu politiski saprasta.

Līdz ar to darba grupa vēlreiz vienojas par esošo situāciju:

- Ir jāaktualizē kultūrvēsturiskais ēku izvērtējums.
- Teritorijas plānojuma ietvaros Grupa93 pašlaik ir paveikusi lielāko daļu ēku kadastra inventarizācijas (jāatzīmē, ka šāda grafisko datu atjaunošana nozīmē situācijas modelēšanu uz 2007.gada sākumu, kad ir veikta pilsētas aerofotogrāfēšana, uz kuras izstrādāta topogrāfiskā karte, ar kuras tiek atliktas 1997.gadā izvērtētās kultūrvēsturiski aizsargājamās u.c. fona apbūves ēkas).
- Ir nepieciešams pārskatīt arī valsts pilsētībūvniecības pieminekļu un to aizsargjoslu robežas, jo pēdējo desmit gadu laikā notikušās būvniecības rezultātā būtiski mainījies situācija – nojauktas, uzbūvētas, rekonstruētas ēkas, un ir konstatējama neatbilstība ar pilsētībūvnieciskajām vērtībām, savukārt ārpus pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijām dažviet palikusi apbūve, kas harmoniski papildinātu pilsētībūvniecības vērtības, pilsētas raksturu. Būtu jārosina izņemt no pilsētībūvniecības pieminekļu saraksta „Stirnu rags” un „Kauguru zvejniekciems” un korigēt „Vaivaru - Asaru - Mellužu vasarnīcu kvartāli” teritoriju, tā kā lielāka daļa tajā esošās

apbūves neatbilst kultūrvēsturiski vērtīgām ēkām, ielu struktūru aizsargā sarkano līniju plāns (apstiprināts 2001.gadā).

Jau iepriekšējā teritorijas plānojuma laikā tika sagatavots priekšlikums koriģēt pilsētbūvniecības pieminekļa 100 m matemātiski attēloto aizsargjoslu. Priekšlikums tika atlikts grafiski, bet pamatojuma (teksta) daļa nav izstrādāta.

Jāatceras, ja valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsargjoslu groza, tai izstrādā individuālo aizsardzības zonu Ministru kabineta 2003.gada 15.jūlija noteikumu Nr.392 „Kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) noteikšanas metodika” kārtībā. Tomēr ņemot vērā, ka Jūrmalas pilsētas gadījums ir unikāls ar to, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijas un to aizsargjoslas aizņem ļoti lielas platības un individuālās aizsardzības zonas izstrāde varētu būt ļoti darbietilpīga<sup>1</sup>, ir vienošanās tikties ar Valsts kultūras pieminekļu inspekciju un kopā ar inspekcijas ekspertiem izbaukt pa Jūrmalu, lai pārrunātu, vai izmaiņas pilsētbūvniecības pieminekļu aizsargjoslās būtu iespējams veikt teritorijas plānojuma ietvaros.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos būtu jāpārskata terminoloģijas lietošanas gadījumi – „pilsētbūvniecības pieminekļi” tikai attiecībā uz valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijām un kultūrvēsturiski vērtīgās ēkas – attiecībā uz Jūrmalas pilsētas prasībām par ēku aizsardzību.

## **II daļa. Jūrmalas pilsētas izstrādātā aizsardzības zonas priekšlikuma pārskatīšana**

Sanāksmes otrajā daļā Jūrmalas domes būvvaldes speciālisti pamato priekšlikumu pilsētbūvniecisko pieminekļu un to aizsargzonas izmaiņām, vienlaikus tās izmaiņas, kas atšķiras no iepriekš izstrādātā priekšlikuma, fiksējot uz kartogrāfiskā materiāla.

**„Ķemeru kūrorts”** (valsts aizsardz.Nr.6085), Jūrmalas piešķirtais kārtas numurs - A1.

Aizsargjosla posmā (skat. punktus) 1-2-3 būtu nosakāma pa Miervalža Ķemera ielu un ...ielu, tā kā pieminekļa teritorija piekļaujas mežam. Mežs savukārt iekļaujas Ķemeru nacionālajā parkā, kur jauna apbūve ir aizliegta. Tālāk pa Tūristu ielu līdz autodarbīcai (4), no kuras, iekļaujot darbnīcu, taisnā līnijā 100 m attālumā (peldiēstāde) paralēli E.Dārziņa ielai. Tālāk – aizsargjoslā iekļaujot vienu zemes vienību no pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas.

**„Kauguru zvejniekiems”** (valsts aizsardz.Nr.6086) B1

Kauguru zvejniekiems būtu jāizņem no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. Apbūve lielākoties ir attīstīta, saglabājot būvapjomus un ielu struktūru. Ielu struktūra paliks nemainīga (aizsargā arī sarkano līniju plāns), toties apbūvei prasības nosaka Jūrmalas teritorijas plānojums. Līdz ar to nav priekšlikuma aizsargjoslas pārskatīšanai.

**„Slokas vēsturiskais centrs”** (valsts aizsardz.Nr.6083) A2

No aizsargjoslas 100 m būtu izslēdzamas dzelzceļa infrastruktūras zemes, un aizsargjosla nosakāma gar Ventspils šoseju. Tālāk pa ielām, ietverot vienu zemes vienību pie ielas. Gar Lielupi – līdz krasta ūdenslīmenim.

**„Vaivaru - Asaru - Mellužu - Pumpuru - Jaundubultu vasarnīcu rajons”** (valsts aizsardz.Nr.6092) A3

Priekšlikums ir izmainīt pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas robežu (1-2), nosakot to līdz pludmalei (t.i. līdz nekustamo īpašumu robežai pret jūru), un aizsargjoslā ietvert pludmali jeb teritoriju līdz ūdens līmenim.

**„Vaivaru - Asaru - Mellužu vasarnīcu kvartāli”** (valsts aizsardz.Nr.6091), B2

Aizsargjoslu noteikt līdz dzelzceļam, tā kā dzelzceļa paaugstinājums atdala to no otrpus esošās apbūves un neveido vienu arhitektoniskās vides telpu.

Ierosināt izslēgt no valsts kultūras pieminekļiem daļu pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas no ... līdz Dārza ielai.

<sup>1</sup> 2. Kultūras pieminekļu aizsardzības zonu nosaka atbilstoši Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas (turpmāk - inspekcija) apstiprinātam aizsardzības zonas projektam. Aizsardzības zonas projektā ietver:

2.1. zonas grafisko attēlu topogrāfiskajā kartē (mērogā 1:10000) vai topogrāfiskajā plānā (mērogā 1:5000);

2.2. zonas robežu aprakstu, izmantojot ģeogrāfiskās koordinātas (LKS-92 koordinātu sistēmā);

2.3. uzturēšanas režīma noteikumus (izsniedz inspekcija);

2.4. vēsturisko izziņu par objektu (izsniedz inspekcija);

2.5. kultūras pieminekļa apkārtnes fotofiksāciju, kompleksu un integrētu ainavu analīzi no skatu punktiem, priekšlikumus par vidi degradējošiem objektiem, esošās apbūves vērtējumu;

2.6. zemes īpašumu robežas;

2.7. aizsardzības zonas projekta izstrādes gaitā saņemtos priekšlikumus, iebildumus un motivētās atbildes uz tiem.

„Dubultu - Majoru - Dzintaru - Bulduru - Lielupes vasarnīcu rajoni” (valsts aizsardz.Nr.6083), A4  
Priekšlikums ir izmainīt pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas robežu (1-2), nosakot to līdz pludmalei (t.i. līdz nekustamo īpašumu robežai pret jūru), un aizsargjoslā ietvert pludmali jeb teritoriju līdz ūdens līmenim.

„Majoru - Dzintaru vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6087) B3  
Paplašināt pilsētbūvniecības pieminekļa teritoriju iekļaujot teritoriju līdz Pētera ielai.

„Vecbulduru zvejniekciems un vasarnīcu rajons” (valsts aizsardz.Nr.6093), A5

„Dzintaru - Bulduru vasarnīcas kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6084), B4  
Izslēgt meža puduri no pilsētbūvniecības pieminekļa

„Stirnu rags” (valsts aizsardzības Nr. 6090) B5  
Izslēgt

„Priedaines vasarnīcu rajons” (valsts aizsardz.Nr.6088) A6  
Noteikt aizsargjoslu, iekļaujot piegulošo zemes vienību.

#### **Kopsavilkums:**

1. Divi pilsētbūvniecības pieminekļi – „Stirnu rags” (Nr.6090) un „Kauguru zvejniekciems” (Nr. 6086) izslēdzami no valsts aizsargājamo pieminekļu saraksta un samazināma „Vaivaru-Asaru-Mellužu vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardz.Nr.6091) teritorija, no ... līdz Dārza ielai.
2. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsargjoslas, kas atbilstoši Aizsargjoslu likumam, noteiktas 100 m platumā, pārskatāmas vietās, kur to atrašanās nav lietderīga, neatbilst situācijai dabā, zemju īpašumu struktūrai, vai ir noteiktas ūdenī, aiz dzelzceļa paaugstinājuma, mežā.
3. Tādējādi tiktu atvieglota saskaņošanas procedūra ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju, jo tai ir jāizskata un jāsaskaņo visi saimnieciskās darbības veidi, būvniecība aizsargjoslas teritorijā.
4. Vienlaikus piegulošo teritoriju aizsardzību regulē Jūrmalas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, un Jūrmalas pašvaldības prasības kultūrvēsturisko ēku aizsardzībai tiks noteiktas arī turpmāk – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009-2021.
5. Valsts aizsargājamo KP un to aizsargzonu robežas izbrauks un apskatīs dabā darba grupa, kurā piedalīsies pārstāvji no VKPAI, Jūrmalas būvvaldes, Grupa93 (brauciens aptuveni pēc divām nedēļām).
6. Plāna izstrādātāji Grupa93 atliks uz M 1: 10 000 topogrāfiskās kartes:
  - a. Kultūrvēsturiskās ēkas (1997.g.izvērtējums);
  - b. Nojauktās kultūrvēsturiskās ēkas (laika posms no 1997.-2007.g., teritorijas plānojuma izstrādes laikā iespēju robežās arī par ēkām, kas nojauktas 2007., 2008. un 2009.gadā, pēc būvvaldes informācijas par nojauktajām ēkām);
  - c. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsargjoslu izmaiņu priekšlikumu.
7. Pēc konsultācijām ar VKPAI un brauciena, ja ir panākta vienošanās, ka aizsargjoslu korekcijas var tikt veiktas teritorijas plānojuma ietvaros, ar VKPAI jāpārrunā, ko ir nepieciešams iekļaut korekciju sastāvā - aizsargzonu robežu apraksti, vai koordinātu punktu saraksts, vai tikai grafiskais pielikums un punkts apbūves noteikumos to ņemt vērā.
8. Kopumā Jūrmalas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās prasības kultūrvēsturisko ēku aizsardzībai ir saglabājamās. Ir jāveic sakārtošana no normatīvo aktu izstrādes juridisko prasību viedokļa, piemēram:
  - a. jāpārskata terminu lietošana, lai skaidrāk nodalītu prasības Jūrmalas noteiktajām kultūrvēsturiskajām ēkām un valsts aizsargājamajos kultūras (pilsētbūvniecības) pieminekļos nejauktu ar VKPAI kompetenci;
  - b. valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu (pilsētbūvniecības pieminekļu) robežu apraksts, atbilstoši MKN 883, būtu pārliedzams uz Paskaidrojuma rakstu. Apbūves noteikumos būtu jāiekļauj tikai tādu teritoriju robežu apraksti, kurus izveido Jūrmalas pilsētas pašvaldība.

**Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka nākamās nedēļas laikā priekšlikumi tiek sakārtoti uz kartogrāfiskā materiāla un tiek organizēts brauciens ar VKPAI.**

#### **8. 2009. gada 3. marts. Vide. Publiskā ārtelpa**

**Meži, parki, skvēri, apstādījumi. Esošā izmantošana, esošo apbūves noteikumu prasības, apbūves ieceres, aizsardzības statuss.**



Kā viens no aktuālākajiem jautājumiem Jūrmalai kā kūrortpilsētai ir pilsētas meži - kūrorta attīstības resurss, pilsētas ainavu un zaļo struktūru veidojošs elements. Meži aizņem nozīmīgu Jūrmalas pilsētas teritorijas daļu, bet tie nekādā gadījumā nav uztverami kā saimnieciskie meži, bet vairāk kā daļa no pilsētas zaļajām, gaisu veidojošajām teritorijām.

Lai pilsētas mežu teritorijas saglabātu kā vienojošu pilsētvides pamatu, tiem jābūt ne tikai ar aizsardzības statusu, bet jābūt publiski pieejamiem. Citiem vārdiem sakot – tiem jābūt ne tikai redzamiem pa privātmājas logu, bet arī iekļautiem publiskās ārtelpas risinājumos – gājēju, velosipēdistu maršrutos.

Privāto mežu īpašumi ir nelielā skaitā. Lielāko daļu aizņem pašvaldībai un valstij piekrietošās meža zemes. Domājot par pašvaldības mežu izmantošanu, ļoti svarīgi ir sakārtot īpašumu tiesības, kas šobrīd Jūrmalā ir aktuāls un risināms jautājums.

## **II Teritorijas plānojuma loma. Priekšlikumi publiskās ārtelpas risinājumiem (tostarp gājēju, velosipēdistu kustības organizēšanai) dabas teritoriju saglabāšanai, apbūves attīstībai**

Esošais teritorijas plānojums ir attīstījies izsvērtu attieksmi pret meža zemēm, veidojot plašu gradāciju no stingras aizsardzības mežiem līdz mežiem, kurās paredzama apbūve, saglabāt meža zemi.

Lai gan meža zemēs, kurās atļauta apbūve, tiek veidoti lieli, pat līdz gandrīz pushektāram lieli zemes gabali, pieredze liecina, ka apbūve un mežs tā īstajā vārdā ir grūti savienojami. Ja mežā uzbūvē savrupmāju, īpašnieki bieži vien nav gatavi vai neprot sadzīvot ar meža ekosistēmu – viņi, vēloties sakārtot vidi ap sevi, ielabo augsni, priedes sāk kalst, veidojas bīstami koki, kuri jāzāgē, mežā raksturīgā zemsedze vairs nepastāv.

Jāņem arī vērā, ka reta apbūve sadārdzina publiskās infrastruktūras (ielu, komunikāciju) izbūves izmaksas. Valsts mežu dienesta pārstāvji norādīja uz vēl kādu niansi – bieži, transformējot daļu no zemesgabala, pāri paliek par 0,1 ha mazāka platība, un esošo normatīvo aktu izpratnē tas vairs nav uzskatāms par mežu.

Citas pašvaldības Latvijā šo ir risinājušas, transformējot meža zemi visā īpašumā, tomēr Jūrmalas gadījumā, šāds risinājums nav pieņemams saistībā ar augsto nekustamā īpašuma nodokļa apmēru.

Izvērtējot līdzšinējo attīstības plānu, tika secināts, ka zonējums „Priežu parks ar apbūvi” ir zināms kompromiss starp zemes īpašniekiem, kas vēlas savu īpašumu apbūvēt, un pašvaldību, kas vēlas saglabāt Jūrmalas pilsētai raksturīgo zaļo struktūru. Ja arī turpmāk šāds apbūves veids tiek saglabāts, daudz precīzāk būtu jānosaka prasības īpašumu izmantošanai – prasības saglabāt priecīgu raksturīgu zemsedzi un augšanas apstākļus. Jādomā arī par kontroles mehānismu, lai apbūves noteikumos noteiktais tiktu ievērots.

Jaunajā plānojumā jāizvērtē dažādie pilsētas mežu izmantošanas statusi, saglabājama un iespējams, izstrādājama vēl niansētāka gradācija atbilstoši mežu biotopa vērtībai.

Ierosināts izvērtēt un noteikt tos skvērus, apstādījumus, ielas, mežu malas un citas pilsētas ainavai nozīmīgas vietas publiskajā ārtelpā, kuras aizsargājamas no vides reklāmām, rezervējamas kā apzināti veidojamas (dizainējamās) pilsētvides vietas – varbūt ar laiku labiekārtojamas vai izvēlētas māksliniecisku objektu (skulptūru, u.c.) novietošanai.

Gan meži un parki, gan piekraste un ūdensmalas ir pilsētas dabas resursi, kuru publisko pieejamību un saglabāšanu veiksmīgāk var nodrošināt, ja tie ir sasaistīti kopējā struktūrā. Tas palīdz saprast pilsētai nozīmīgākos vienlaidu mežu masīvus un vietas, kuras iesaistītas gājēju kustībā, atpūtas un kūrorta pakalpojumu klāstā. Ir nepieciešams attīstīt „zaļos” koridorus uz jūru, gar Lielupi, starp mežiem, pārvarēt tādus „šķēršļus” kā dzelzceļu, kas šķērso pilsētu visā garumā.

Aktuāla problēma, kas ilgu gadu ir uzmanības lokā gan Jūrmalas domei, gan VMD, gan SIA „Rīgas meži”, ir nelegālā „telšu pilsētiņu” apbūve (Bražciemā, Baltās kāpas apkārtnē), kas vietām kļuvusi par savrupmāju apbūvi (Vārnukrogā).

Izvērtās diskusija par risinājumiem, kas būtu piemērotāki - šo teritoriju legalizācija, likvidācija. Šajā jautājumā nav viennozīmīgu atbilžu; ir jāņem vērā vairāki kritēriji – iespēja atjaunot mežu, vai tā ir fundamentāla vai sezonāla apbūve; vai iepriekš ir veiktas likumīgas darbības vai tā izveidota nelegāli, vai to būs iespējams apsaimniekot turpmāk (ceļu izbūve, atkritumu apsaimniekošana, u.c.). Šīs teritorijas ir jāapseko dabā, lai varētu rast problēmas pareizāko atrisinājumu, kas nebūt nebūs vienkārši

## **III Kapsētas, gaisa kvalitāte, troksnis, atkritumu apsaimniekošana**

Izstrādājot jauno teritorijas plānojumu tiek ņemtas vērā gan Rīgas aglomerācijas stratēģiskā trokšņu karte, gan riska teritorijas un objekti un piesārņotās vietas.

Sanāksmes laikā tika aprunātas arī iespējamās dabas risku teritorijas, tostarp, Lielupes krastu izskalošanās. Lai pilnīgāk saprastu esošo situāciju, plāna izstrādātāji attēlos uz grafiskā materiāla esošos un nepieciešamos krasta stiprinājumus, kas veiksmīgāk ļautu piesaistīt finansējumu un pamatotu investīciju plānā rezervējamus līdzekļus, arī Lielupes grīvas attīrīšanai.

Kā viens no nozīmīgākajiem gaisa piesārņotājiem, ņemto vērā, ka pilsētā nav ražotņu, ir tranzīta autotransports, kuru nepatur arī maksas iebraukšana, bet tas katrā ziņā ievērojami samazina caurbraucēju skaitu.

Jūrmalas pilsētas domei tuvākajā laikā ir jāpieņem saistošie noteikumi par atkritumu apsaimniekošanu pilsētā, lai sakārtotu atkritumu savākšana sistēmu, kas īpaši svarīgi laikā, kad tiek plānota atkritumu saimniecības pārkaršana, šī gada augustā slēdzot „Priedaines” atkritumu izgāztuvi.

### **9. 2009. gada 10. marts. Dzīvojamā apbūve**

#### **I Vai pastāvīgo iedzīvotāju skaitu vajadzētu palielināt stratēģijas projekta realizēšanai?**

Iedzīvotāju skaita palielināšana Jūrmalas pilsētai nevar būt pašmērķis, bet ganā kā pašsaprotams rezultāts labai dzīves videi. Primāri ir pievilcīgas dzīves vides veidošana. Līdz šim celtās ēkas ir būvētas nevis dzīvošanai, bet pārdošanai, nedomājot ne par pašiem mājokļiem, ne par apkārtējo infrastruktūru, kas ir galvenais priekšnoteikums labai dzīves videi.

Lielākā daļa iedzīvotāju, kas dzīvo Jūrmalā, strādā Rīgā un arī pakalpojumu saņem Rīgā. Reizēm tas ir tāpēc, ka tā vienkārši ir ērtāk, bet lielākajā daļā gadījumu tas ir uz vietas trūkstošo pakalpojumu vai to kvalitātes dēļ. Piemēram, izglītības līmenis, ko sniedz Jūrmalas pilsētas izglītības iestādes, bieži vien neatbilst jūrmalnieku prasībām.

Pakalpojumi ir slikti, jo tie ir dārgi, bet tomēr esošajiem Jūrmalas pilsētas iedzīvotājiem ir jārēķinās, ka viņi dzīvo „dārgā pilsētā”. Tā ir Jūrmalas pilsētas pozīcija, atšķirībā no Rīgas vai citām lielajām pilsētām.

Protams, ideāla situācija ir tad, ja dzīves vietas tuvumā ir gan darbs, gan primārie pakalpojumi, tomēr Jūrmalas vēsturiski veidojusies situācija ir pilnīgi savādāka. Jūrmalas pilsētā nekad nebūs pietiekami daudz darba vietu visiem iedzīvotājiem, jo jāatzīst, ka lielākais darba devējs nākotnē būs apkalpojošā sfēra, ja pilsēta nemainīs savu stratēģisko virzienu.

Kopumā darba grupa vienojas, ka Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju skaits kopumā ir nostabilizējies un ievērojami nemainīsies, kas nozīmē, ka ir jāuzlabo esošo apbūves teritoriju kvalitāte, jāpaaugstina esošo iedzīvotāju dzīves līmenis.

#### **II Jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas**

Iespējams, ka šobrīd plānā noteiktās apbūves teritorijas ir pilnībā pietiekamas, lai nodrošinātu mājokļu paplašināšanas iespējas esošajiem jūrmalniekiem, iespējams, ka daļā teritoriju ir jāpārskata apbūves intensificēšanas iespējas, nenodarot kaitējumu esošajai apbūvei. Ir vietas, kur intensificēšana nav iespējama, piemēram, Majori, Dzintari, Bulduru prospekts, Vasaras un Dārza ielas.

Iespējams, ka jaunas apbūves teritorijas nav nepieciešamas un ir izvērtējamās esošajā plānā noteiktās. Iespējams ir jāveic funkciju pārskatīšanu, nodrošinot teritorijas vieglajai ražošanai, darījumiem, pakalpojumiem.

#### **III Mājokļu tips**

Jūrmalas esošo apbūves tipoloģiju ir veidojuši dažādie laiki- vēsturiskās nodarbošanās, varas maiņas un visbeidzot nekustamā īpašuma tirgus vilnis, kas visi spēcīgi ir ietekmējuši Jūrmalas „fasādi”, par kuru nevar viennozīmīgi teikt, ka tā ir laba vai slikta, tas ir gaumes jautājums, bet uzlabojama tā viennozīmīgi ir.

Šis laiks ir īpaši piemērots, lai izsvērtu, kas ir piemērotākie mājokļu tipi Jūrmalas pilsētai, kas ir tik dažādasavrupmājas, mazstāvu apbūve, daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūve. Kur?

Jūrmalā ir izteikti homogēni dzīvojamie rajoni un ir rajoni, kas ir sajaukti, kas ne vienmēr ir labs piemērs dzīves videi, jo savrupmāju iedzīvotāji vairs nevar justies brīvi savā pagalmā, ja blakus ir parādījusies 3-4 stāvu ēka. Tas nozīmē, ka dzīvojamās apbūves teritorijas ir jāveido homogēnas- savrupmāju teritorijas un daudzstāvu ēkas, tās nejaucot, kā tas, piemēram, ir noticis adresē Kanāla 9, kad mazstāvu apbūve savrupmāju vidē, negatīvi ietekmē apkārtējo īpašumu pievilcību.

Kāpēc tik aktīvi Jūrmalā ir parādījusies mazstāvu apbūves tips? Vai tas ir bijis NI tirgus diktēts spiediens mijiedarbībā ar Jūrmalas stāvus ierobežojošie TIAN?

Līdz šim Jūrmalas pilsētā ir bijusi negatīva pieredze attiecībā uz mazstāvu ēku apbūvi, bet tas vairāk ir bijī formas, nevis funkcijas dēļ. Mazstāvu ēkas ir iespējams iekļaut pilsētas vidē, tās varētu pa būt piemērotas Jūrmalai, bet neveidojot tās kā „kolhoza” tipa apbūvi, bet vairāk kā savrupmājas- 2 stāvi, 2 korpusi, 4 ģimenes, kas vienlaikus varētu apmierināt pieprasījumu pēc ekskluzīviem dzīvokļiem, kādu šobrīd Jūrmalā īsti nav.

#### **IV Dzīvojamās apbūves teritorijas, iederīgas/neiederīgas funkcijas, centri**

Viena no neiztrūkstošām apbūves teritoriju palīgfunkcijām ir inženierkomunikācijas. Jūrmalas pilsētā ir lielas problēmas ar komunikāciju nodrošinājumu. Jūrmalas pilsētas infrastruktūras izveides dārdzību zināmā mērā veido tās apbūve, t.i., savrupmājas lielajos gruntsgabalos. Esošie infrastruktūras pakalpojumi Jūrmalas pilsētas daudzstāvu masīvos ir dārgi, jo padomju laika ēkas ir katastrofālā stāvoklī ir nepieciešama nekavējoša rīcība to renovācijai. Pirms kāda laika bija izstrādāts programmas projekts Kauguru dzīvojamo masīvu un citu līdzīgu teritoriju reģenerācijai, tomēr tā netika īstenota, jo ēkas jau vairs nebija pašvaldības pārziņa un rūpes tika atdotas iedzīvotājiem, kuriem tas bieži vien nav pa spēkam Latvijas normatīvo aktu noteikto prasību dēļ.

Jūrmala ir vasaras kultūras galvaspilsēta, kas ir jauki, tomēr ir jāmeklē risinājumi, lai mazinātu Jūrmalas problēmu- sezonālītāti. Iespējams augstskolu piesaiste un iesaiste pilsētas ritmā varētu šo problēmu nedaudz atvieglot, jo ziemā studenti atdzīvinātu no tūristiem tukšo pilsētas dzīvi, savukārt mācību brīvdienas sakrīt ar aktīvo tūrisma sezonu pilsētā. Iespējams ir vēl citi varianti, kas varētu šo problēmu atrisināt, tādejādi atrisinot arī pakalpojumu pieejamības sezonālītāti. Domājot par pakalpojumiem, kas ir priekšnoteikums labas dzīves vides attīstībai, nedrīkst aizmirst par Jūrmalas pozicionēšanos kā starptautiski atpazīstams kūrorts.

Iederīgas vai nederīgas funkcijas nosaka centra kategorija, jo stipri atšķiras vienlaidus savrupmāju rajoni, kuriem arī, protams, ir primāro pakalpojumu vajadzība, no daudzstāvu apbūves centros pieejamo pakalpojumu klāsta. Līdz šim plānojums ir mēģinājis centru teritorijas noteikt ar zonējumu Jaukta darījumu atpūtas un dzīvojamās, tomēr pēdējo divu gadu nekustamā īpašuma tirgus situācija noteica to, ka tika aktīvi izmantota iespēja būvēt un pārdot tikai dzīvojamās („pārdodamās”) ēkas.

Jūrmalā ir multicentriska pilsēta, taču centri ir ļoti dažādi- vietējo iedzīvotāju apkalpes „lielie” un „mazie” centri, tūristu centri, ka pieļautu skaļāku „dzīvi” ne tikai līdz plkst. 11, jo Jomas iela un nākotnē arī Jūras iela nav plānojamas dzīvojamai funkcijai, jo ir ļoti piemērotas aktīva tūristu centra veidošanai, t.sk., ar skaļām izklaides iespējām 24/7. Jūrmalai ir jāmeklē veids un mehānisms, kas mudinātu pilsētā atstāt naudu, arī ne sezonas laikā.

Darba grupas laikā izskanēja doma, ka varbūt jāveido jauni centri- ostas iespējamais mols, Dubulti/Majori, Pentagons, Jaunķemeri kā kūrorta centrs un Bažciems.

Cits viedoklis ir, ka centrus nevajag veidot no jauna, jo tie jau ir, tos vajag tikai uzlabot:

- pie iebraukšanas Priedainē- darījumu centrs
- vēsturiskais centrs- Bulduru tirgus
- Jomas un Turaidas iela kā tūristu centrs
- Slokas ielas mala

Kā viena no centra iezīmēm noteikti ir tirgošanās un tirgus. Tirgus ir jūrmalnieku aktuālākā vēlme. Kā viena no ļoti reālām iespējām ir tirgus izveide pašvaldības īpašumā Dzintaros. Arī Mellužu estrāde būtu piemērota, veidojot gan gadatirgus, gan regulāru tirdzniecību, izveidojot to par estētiski baudāmu vietu.

#### **Sanāksmes galvenie secinājumi**

- Savrupmājas, vēsturiski vasarnīcas, arī turpmāk paliek kā galvenais apbūves tips Jūrmalā
- Mazstāvu apbūve ir iespējama, norādot konkrētas vietas, kur tas ir iespējams, nejaucot ar savrupmāju apbūvi, vienlaikus nosakot TIAN prasības, kas mazstāvu apbūves veidu padarītu dzīvojamāku, radot tās kā ekskluzīvu dzīvokļu piedāvājumu. Kā viena no piemērotām teritorijā mazstāvu apbūvei ir tā saucamais Pentagons, kā arī Kūdra un Sloka.
- Daudzstāvu apbūve Jūrmalā vēsturiski ir izveidojusies Kauguros, kur tā droši vien paliks un ir iespēja uzcelta arī jaunas ēkas, bet uzsvaru liekot uz esošo ēku rekonstrukciju. Daudzstāvu apbūve būtu iespējama un pat vēlama arī Dubultu vēderā, iespējams pieļaujama arī pie iebrauktuves Jūrmalā, bet vairāk vērsta uz darījumu funkciju, nekā uz dzīvojamo.
- Nav nepieciešams plānot jaunu dzīvojamās apbūves teritorijas, pārskatāmas esošās, atsevišķās vietās tās intensificējot un uzlabojot.
- Plānojumam jānodrošina skaidri signāli par apbūves iespējām un pilsētas vēlmēm- centru, darījumu objektu, savrupmāju, daudzstāvu, mazstāvu un citām apbūves teritorijām.
- Publiskās ārtelpas sakārtošana- galvenokārt finansējuma, ne plāna jautājums.

#### **10. 2009. gada 17. marts. Transports**

Līdzšinējie plānošanas dokumenti ir veidojuši Jūrmalas transporta sasaisti ar Rīgas pilsētu – visnozīmīgāko centru Jūrmalai darba, pakalpojumu un tūristu ziņā, arī sasaisti ar lidostu, dzelzceļu, prāmju un autobusu starptautiskajiem maršrutiem. Maz attīstīts Lietuvas-Zemgales-Jelgavas virziens, tostarp šeit nekursē arī starppilsētu autobusi. Rīgas rajona teritorijas plānojumā 2008-2020 iekļautais ceļš, kas savieno A10 ar A9 Rīga-Liepāja, pārņemts no vecajiem plāniem, tomēr šobrīd tā attīstīšanu institūcijas nav saskaņojušas.

Lielākie plānotie transporta projekti, kas ietekmēs Jūrmalas attīstību, ir A10 Rīga-Ventspils autoceļa rekonstrukcija posmā „Priedaine – Ķemeri”, iekļaušanās nacionālo velomaršrutu tīklā sasaistot ar Rīgu, un Ziemeļu koridora 4.posmu būvniecība.

Šobrīd Jūrmalas pilsētas investīciju plānā ir iepļānoti dažādi Jūrmalas pilsētas satiksmi uzlabojoši pasākumi, lielākie - Kauguru apeja, Jaundubultu tilts un tā pievadceļi, Lielupes ostas mols, Lielupes grīvas padziļināšana un Jūrmalas galvenās četrjoslu maģistrāles rekonstrukcija. Lielākā daļa projektu būtu iespējami piesaistot privātus vai ES līdzekļus.

Esošā satiksmes intensitāte ar 41,6 tūkst. a/d uz Priedaines tilta, 12 tūkst pie Ķemeriem uz A10 un 4,5 tūkst. Jaunķemeros Talsu virzienā (kā arī Jūrmalā reģistrētais 25 tūkst. vieglo automašīnu skaits) liecina, ka Jūrmala no satiksmes viedokļa ir galamērķis, un tranzītam ir salīdzinoši maza loma. Tomēr stratēģiskie principi un plānotie projekti varētu veicināt tranzīta kustību cauri pilsētai uz Rīgas līča piekrasti. Pilsētā satiksmes intensitātes pētījumi pieejami par 1999.-2000.gadu pie Priedaines caurlaides punkta un Pērkonu un Viesturu ielu krustojumā, un 2004.gadā aprēķini veikti arī Kauguru apejas izpētē.

**Jūrmalas galvenās maģistrāles (Pērkona iela - Rīgas iela - Lienes iela - Z. Meierovica prospekts - Dubultu/Strēlnieku prospekts - Asaru prospekts)** rekonstrukcija uzsākta 2000.gadā ar Priedaines tilta rekonstrukciju un tupinot rekonstrukciju pa posmiem Kauguru virzienā, saglabājot koncepciju - četru joslu maģistrāle. Līdz šim rekonstrukcija veikta līdz Jūrmalas domes ēkai, tiek plānota Z. Meierovica prospekta rekonstrukcija divos posmos, ietverot Dubultu prospekta un Slokas ielas krustojumu. Tās pamatfunkcija ir nodrošināt ērtu nokļūšanu cauri pilsētai, ņemot vērā pilsētas izstiepto formu, sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošinājumu.

Ir apstiprināts jauns dokuments par sabiedriskā transporta attīstību Jūrmalas pilsētā 2008.-2015. gada periodam, kas paredz pilnībā pārkārtot sabiedriskā transporta sistēmu Jūrmalā, t.i., attīstot vienu galveno maršrutu cauri visai pilsētai pa galveno tās ielu un pievadmaršrutus no attālākām Jūrmalas pilsētas daļām.

Nav šaubu, ka maģistrāles rekonstrukcija jāpabeidz, kā iepļānots, līdz Kauguriem. Būtiski ir uzbūvēt Jaundubultu tiltu; iespējams, ka tālāko maģistrāles posmu rekonstrukciju nepieciešamību var pārskatīt pēc tilta izbūves.

Vai nevarētu tā būt, ka četru joslu iela cauri pilsētai piesaista un veicina tranzītu? Vai maģistrālā iela būs pietiekami noslogota, ja notiks arī valsts autoceļa A10 rekonstrukcija par četru joslu autoceļu, pēc būtības tas paralēli dublē Jūrmalas pilsētas galveno ielu? Pieslēgumi, Spuņģciems padara lēnu kustību pa A10, bet 70 km/h un 4 joslas – ērtu kustību pa Jūrmalu.

Vieglo transportu nebūtu pareizi uzskatīt par tranzītu. Galvenais, lai Jūrmalai kā kūrorta pilsētai nav kravas tranzīta. Jūrmalai būtu pat jābūt ieinteresētai, lai to vairāk apmeklē. Caurbraucēju skaitu regulē iebraukšanas maksa (Ls 1 diennaktī, kas šodien nav arī uzņēmējdarbību kavējošs apstāklis, jo lats vairs nenozīmē to latu, ko 2000.gadā). Iebraukšanas maksas sastāda ievērojamu daļu Jūrmalas pilsētas budžetā. Iebraukšanas maksas un īpašo zonu teritorijas, iespējams, ir jāpārskata, diferencējot atbilstoši vasaras sezonai, ne-sezonas laikam, ziemā varbūt tceļot vispār. 2004.gadā vērtēja, vai iebraukšanas maksa nav aizstājama ar maksas stāvvietām, diferencējot maksu pa stāvvietu zonām, un atzina, ka šāda sistēmas izmaiņa atstātu negatīvu ietekmi uz budžetu. Iebraukšanas maksas ļauj uzturēt Jūrmalas pilsētas ielu tīklu, ap 40% ielu ir bez asfalta seguma un sliktā stāvoklī.

Plāna izstrādes laikā tomēr ir nepieciešams aplēst, kādu apjomu šobrīd sastāda caurbraucošais transports, jo nokļūšana no Rīgas līča piekrastes ciemiem tīri ģeogrāfiski un psiholoģiski „aicina” braukt caur pilsētu. Tāpat būtu jāpārbauda, vai 2000.gadā izdarītās satiksmes intensitātes prognozes piepildījās, vai trešais tilts būs pietiekami noslogots. ekonomiski pamatots. Jāatceras, ka šodienas ekonomiskā situācija pastarpināti ietekmēs būvniecības un uzņēmējdarbības aktivitāti arī Jūrmalā.

Jūrmalas pilsēta ir kā pussala, kurā šobrīd var nokļūt pa trīs ceļiem un dzelzceļu. Lielāko daļu Jūrmalas pilsētas apkalpo viens auto tilts, t.i., Priedaines tilts, uz kura veicot izpēti 2000.gadā un prognozējot satiksmes

intensitātes piegumu, tika secināts, ka 2013.gadā Priedaines tilts varētu sasniegt maksimālo caurlaides kapacitāti. Trešā tilta ideja ir sena, jau ir veikta variantu izvērtēšana, esošajā plānā tilta būvniecībai rezervētas teritorijas, kurās ir saimnieciskās darbības un apbūves liegums. Ir iedzīvotāji un uzņēmēji, kas sabiedriskās apspriešanas laikā ir norādījuši, ka tilts „ieved plūsmu pilsētas savrupmāju rajonos”. To izmantos Jūrmalas pilsētas centrālās daļas iedzīvotāji. Vai arī Kauguru iedzīvotāji?

Tas viss liecina, ka pamatojumam jābūt izvērstam arī jaunajā teritorijas plānojumā. Tilts, pirmām kārtām, iecerēts kā pašvaldības ieguldījums pilsētas publiskajā infrastruktūrā jauna pilsētas rajonu un tam piegulošo teritoriju attīstīšanai. Ja Jūrmala attīstības stratēģijā skaidri nedefinē, vai mērķis ir iedzīvotāju skaita pieaugums, tad tādu pasākumu kā tilta un pieslēdzošo ielu izbūve varētu veicināt aktivitāti Jaundubultos Lielupes krastā, tūristu pieplūdumu, ar laiku – arī pilsētas iedzīvotāju skaita pieaugumu pilsētā. Plānotos dzīvojamo platību apmērus, iedzīvotāju skaita aprēķinus var redzēt pēc jau apstiprināto detaļplānojumu apbūves intensitātēm. Tilts būs ieguvums arī kaimiņu (Salas, u.c. pagastu) pašvaldību iedzīvotājiem, tādējādi atvieglojot to nokļūšanu Jūrmalas pludmalē.

Tilts nepieciešams arī no drošības viedokļa, jo nav pieņemami, ka pilsētā ar pastāvīgo iedzīvotāju skaitu 55 tūkst., atpūtnieku pieplūdumu vasarā 30 km attālumā ir tikai divas ieejas/izejas pilsētā. Ja arī tiltu neizbūvēs līdz 2013.gadam, kā tas ierakstīts Jūrmalas investīciju plānā, tad var plānot, ka to izdara līdz 2015.gadam.

Kad tiltu uzbūvēs, būtiski mainīsies situācija apkārtējos dzīvojamajos rajonos no klusiem dzīvojamajiem rajoniem uz darījumu funkcijām, intensīvāku transporta un cilvēku kustību. Līdz ar to plānojuma izstrādes laikā varētu veikt prognozēšanu un attiecīgi savietot apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu un izmantošanu.

Pie jaunā tilta jārisina iebraukšanas caurlaides punkts, tas noteikti nebūs tik vienkārši risināms kā Priedainē.

### **Ziemeļu koridors**

Šī nozīmīgā Rīgas pilsētas transporta infrastruktūras projekta īstenošanas rezultātā tiks uzbūvēts ātrsatiksmes autoceļš, kas šķērsos Rīgu rietumu–austrumu virzienā, neskarot pilsētas vēsturisko centru. Plānotais ceļa garums - ap 27-30 km. Pirmajā variantā Ziemeļu koridors pieslēgsies Rīgas - Ventspils autoceļam pie Priedaines Rietumos, otrajā variantā – pie Rīgas apvedceļa (A5).

Šobrīd projekts ir nedaudz iekavējies (noslēdzas konkurss par skiču projekta izstrādi). Trase ir iekļaujama Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā. Diemžēl šobrīd nav iespējams pateikt, cik platas teritorijas trasei jārezervē. Jāattēlo abi trašu iespējamie novietojuma varianti. Skiču projekts būs gatavs 2011.g., kad arī varēs izšķirties par vienu no trasēm.

AS „Ceļuprojekts”, izstrādājot A10 rekonstrukcijas projektu, ir jāievērtē Ziemeļu koridora iespējamā pieslēgšanās Priedaines satiksmes mezglam. Pieslēgums neapšaubāmi ir sarežģīts. Citi pieslēgumi nav plānoti, nākamais – Babītes pagastā.

Nav pamatotas iedzīvotāju bažas, ka Ziemeļu koridora izbūve ievērojami palielinās satiksmes intensitāti uz autoceļa „Rīga-Ventspils” (A10), jo Ziemeļu koridoru izmantos tās pašas automašīnas, kas šobrīd brauc šajā (Ventspils, Talsu, Kuldīgas) virzienā, tikai būs atvieglota nokļūšana uz autoceļu un nebūs jāšķērso Rīgas centrs.

### **Dzelzceļa loma un izmantošanas iespējas Jūrmalas pilsētas transporta struktūrā**

Dzelzceļš Jūrmalas pilsētā ir galvenā pasažieru pārvadājumu *arterija*. Dzelzceļa attīstība pasažieru pārvadājumos ir nosakāma kā prioritāte, veicinot iedzīvotāju vēlmi izmantot šo transporta veidu pēc iespējas vairāk. Dzelzceļa stacijas būtu piemērotas mazo pakalpojumu centru un nelielu „ride”&rail” sistēmu izveidei - autostāvvietu-dzelzceļš” - autostāvvietu izveide, lai tālāk uz Rīgu dotos ar vilcienu. Šāds princips kļūst aktuāls jūrmalniekiem, kas nedzīvo tiešā dzelzceļa tuvumā, bet autobusi turp nebrauc (skat. arī jauno sabiedriskā transporta koncepciju). Tādas stacijas būtu Lielupe, kur jau šobrīd šāda situācija sāk veidoties, jo ir likvidēts sabiedriskais transports, Sloka un Dubulti, kur varētu izveidot arī daudzstāvu autostāvvietu. Otrs virziens – rail&byke, kur no Rīgas atbraucot, var paņemt velosipēdu. Jau pašlaik Ķemeru ir velonoma, turpmāk būtu ieteicams arī Priedainē, Lielupē, Dubultos, Slokā. Dzelzceļa stacijas ir piemērotas nelielu apkalpes punktu izveidei gan tūristiem, gan vietējiem, kas sevī ietvertu primārās nepieciešamības pakalpojumus- velonoma, tualetes, nelieli veikaliņi, informācijas centru/stendu, bankomāti, u.c. Sarunas lielā mērā starp Jūrmalu un „Latvijas dzelzceļu” līdz šim ir bijušas ap un par to, lai Jūrmalai kā kūrortpilsētai netiktu virzītas cauri kravas. Līdz ar to, saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā kravas, ir spēkā drošības aizsargjosla un tās ierobežojumi. Jāizskata iespējas dzelzceļa staciju un to apkārtnes šādai izmantošanai. Stacijas varētu kļūt par enkurobjektiem pakalpojumu attīstībai, kā starpposms uz jūru, uz darbu. Latvijas dzelzceļš veic (ir veicis) pētījumu par stacijām (uzzināt).

Dzelzceļa nodalījumu joslu varētu izmantot arī veloceliņa attīstībai, atrisinot īpašumtiesību un apsaimniekošanas jautājums. Šobrīd veloceliņš, kas ved no Rīgas uz Jūrmalu, Babītes pagastā netiek apsaimniekots tieši šī iemesla dēļ. Saskaņota ir veloceļa izbūve gar dzelzceļa tiltu.

### **Ūdens ceļu attīstība**

Lielupes izmantošana kuģošanai šobrīd nenotiek, tam ir vairāki iemesli, no kuriem galvenais ir Lielupes grīvas aizsērēšanās. Problēmas efektīgākais risinājums ir mola būvniecība. Mola būvniecība un tilts ir divi galvenie pilsētas infrastruktūras attīstības uzdevumi.

Lielupes kuģošanu ar mastu jahtām ierobežo tiltu augstums. Zemākais no tiem - dzelzceļa tilts, pēc savas konstrukcijas ir paceļams, kas varbūt tālā nākotnē ir arī šādā veidā ekspluatējams.

Nozīmīgu lomu varētu ieņemt arī kuģošanas ceļa apzināšana un labiekārtošana Jelgavas virzienā.

### **Autoceļa A 10 (E22) Rīga-Ventspils rekonstrukcija**

Pašlaik notiek posma „Priedaine-Ķemeri” tehnikā projekta izstrāde. Apzinot, ka autoceļu izmanto daudzi no apkārtējiem pagastiem, no Tukuma, no Rīgas līča Ziemeļkurzemes piekrastes, no Slokas, lai nokļūtu uz Rīgu uz darbu, pēc pakalpojumiem, bija jāatrisina, kā autoceļam kalpot par maģistrāli (4 joslas) un kā apkalpot jaunās apbūves teritorijas. Līdz ar to autoceļam tika piemērota B1 kategorija, kas pieļauj vairāk pieslēgumu. Lielie pieslēgumi netiks izbūvēti 1. kārtā, tai skaitā arī Jaundubulta tilta pieslēgums, bet vajadzības gadījumā tos būs iespējas izbūvēt un pieslēgt. Pašlaik uz Jaundubultu tiltu projektēta 1 kustības josla vienā virzienā. Ja ir nepieciešams, to varēs pārskatīt vēlāk un mainīt uz 2 joslu platumu.

Nemot vērā autoceļa A10 valstisko un arī Eiropas nozīmi, ir jāaktualizē jautājums par A10 nodošanu VAS „Latvijas valsts ceļi” bilancē arī Jūrmalas pilsētas teritorijā. Šobrīd ir situācija, kas apgrūtina ceļa apsaimniekošanu, - no Priedaines līdz Jūrmalas robežai A10 ir pilsētas iela, tad valsts ceļš, tad atkal iela.

Jaunu savienojumu iespējamība starp autoceļiem A10 un A9 ir maz iespējama, katrā ziņā tā nav iespējama vietā, kur tas ir iezīmēts Rīgas rajona teritorijas plānojumā, jo Natura 2000 teritorijas iespējams šķērsot tikai gadījumos, kad nav citu alternatīvu, bet šis nav tas gadījums.

### **Autostāvvietas**

Vasaras laikā pilsētā trūkst autostāvvietas. Stāvvietu skaita palielināšanai ir trūkums – ziemā tās varētu stāvēt tukšas un neizdaiļos pilsētu.

2004.gadā Jūrmalā tika apstiprināta autostāvvietu attīstības koncepcija. Lai palielinātu autostāvvietu skaitu, koncepcija paredz rekonstruēt ceļus, iekārtojot «sarkanās līnijas», kur vien tas ir iespējams. Autostāvvietai plānots izmantot teritoriju gar dzelzceļu Edinburgas prospektā un Meierovica prospektā pie Dubultu stacijas, savukārt Bulļuciemā – sarkano līniju Lašu ielā, zemes gabalus Aizputes ielā 1b, Dubultu prospektā 23 (kopā ar skvēru), kā arī daļu no Dubultiem 0102. Koncepcijā nav skatīts jautājums par daudzstāvu autostāvvietu izvietojumu.

Plāna uzdevums ir rast teritoriālu risinājumu stāvvietu izvietojumam. Ir svarīgi, ka pilsētā iespējams ērti piebraukt ar mašīnu tuvu pludmalei. Šādi funkcionē arī Jūras iela – kā pirmā iela pie pludmales, iela ar vienādu prioritāti velosipēdiem, gājējiem, vieglajam transportam un auto stāvēšanai. Paplašinot labiekārtojuma infrastruktūru piekrastē, jāizskata draudzīgi stāvvietu infrastruktūras risinājumi, tostarp arī dabas pamatnē.

Stāvvietu koncepcija varētu prasīt vēl turpmāk vairāku principu izskatīšanu. Ir zināmi negatīvi piemēri, kad stāvvietu veidošana pilsētas centrā papildus piesaista transportu, kuru izmanto Rīgā strādājošie. Jādefinē ielu kategorijas, ielas, kurās paredz apstāšanos, stāvēšanu, sabiedrisko transportu. Nav pieļaujama, ka stāvvietas tiek izmantotas reti. Pieļaujamie attālumi ir subjektīvi mazāki salīdzinājumā ar citām pilsētām - Jūrmalas teritorijas mazais mērogs un 100 metru attālums jau ir ievērojams attālums (visa pilsēta platumā starp pludmali un dzelzceļu ir josla no 300-800 m).

## **11. 2009. gada 31. marts. Uzņēmējdarbība**

### **Esošās un vēlamās situācijas redzējums**

Uzņēmējdarbība ir aktīvākā un dinamiskākā tēma, un to vislielākā mērā skar dažādi interešu konflikti.

Sanāksmes laikā tika rastas atbildes uz ikvienam uzņēmējam svarīgiem jautājumiem- kam?; kas?; ko?; kur?; kad?.

Jūrmalas iedzīvotāju un apmeklētāju skaits kopumā ir pietiekams, tomēr veiksmīgu biznesa modeli kavē dažādi citi apstākļi- Rīgas tuvums, klientu nevienmērīgais izvietojums laikā un telpā, dārdzība, kas reizēm ir nepamatota.

Arī darba darbaspēks un tā kvalitāte ir ļoti laba un būtu iespējams attīstīt dažāda veida biznesa idejas, izmantojot vietējo darbaspēku.

Jūrmalas pilsētas esošais biznesa modelis ir 3 mēnešus strādājam/pārpūlamies un 9- atpūšamies. Jūrmalai ir jābūt gumijas pilsētai, lai varētu veiksmīgi attīstīties šo dažādo sezonu ietekmē.

NI augstās tirgus cenas un tostarp arī nodokļi ievērojami traucē attīstīties citiem biznesa veidiem, ne tikai NI tirgum, kas sastāda vairāk kā 40 % no kopējo uzņēmumu skaita. Vienlaikus pilsēta nekautrējas par to, ka esam dārga pilsēta, tomēr ne vienmēr dārdzība ir cenās, jo brīdī, kad tās nav adekvātas, pilsēta kļūst lēta. Izskanēja viedoklis, ka ideoloģiski pilsēta ir viendienīte, bez perspektīvas.

Kā viens no risinājumiem ir pilsētas uzņēmējdarbības dažādošana. Iespējams ir jāiet ar ideju „strādājam atpūšoties”, kas nozīmē dažādu darījumu slēgšanu un veikšanu brīvā, nepiespiestā, radošā gaisotnē. Jūrmalas pilsētai trūkst aktivitātes, aktīvās atpūtas piedāvājumu.

Kādu gribam redzēt pilsētu? Interesanta, tikšanās, sadarbība, rietumi/austrumi, atvērtība un iesaistīšanās, tolerance. Šobrīd Jūrmala nav atšķirīga no citām Eiropas, pasaules pilsētām. Tā nav unikāla.

Kā veidot atšķirību? Tas ir galvenais jautājums uz kuru ir nepieciešams rast patiešām kreatīvu atbildi.

### **Sanāksmes dalībnieku viedoklis par Jūrmalas uzņēmējdarbības vidi**

Jūrmala ir savādāka, arī negatīvā iezīme- liela nauda tiek prasīta par dieva doto. Jūrmalā uzņēmējdarbība dzīvo ar to, kas ir radīts padomju laikos un ir dabas dots. Pievienotās vērtības radīšanā netiek darīts gandrīz nekas. Kā pozitīvi piemēri tiek minēti Nemo, Līvu akvaparks un nerealizētais Kāpas projekts, kas ir veids, kā pievērst uzmanību, radot arī jaunus zīmolus. Jūrmala ir zīmols, tomēr tas netiek izmantots. Jūrmalas „brendu” zina, bet nezina, kas īsti ir tas zīmols. Tūrisms ir plašs, tūrisms veicina papildus sfēras, tirdzniecību, apkalpojošo. Vienlaikus ir jānodala dažādie tūrisma veidi, pakalpojumu un darījumu veidi. Vai tiešām Jomas iela ir jāizmanto gulēšanai? Jūrmala ir jāizmanto atbilstoši tās brendam, nevis ķieģeļu ražošanai. Jomas ielai jābūt ielai, kur pieejami visa veida pakalpojumi ne tikai vasarā.

Uzņēmēji ir ievērojami Jūrmalas pilsētas pašvaldības budžeta papildinātāji gan no NI, gan IIN, tomēr īsti nesaredz šīs naudas ieguldījumu rezultātus.

Uzņēmējus ļoti uztrauc Jaundubultu tilta projekts, ne tik daudz kā ideja un vajadzība vai nevajadzīga, bet vairāk nenoteiktība un neziņa par iespējām attīstīt savus uzņēmumus vai biznesa intereses. Vienlaikus nav pārliecība, ka tiešām tilta vieta ir noteikta pareizi, kā arī tilta nepieciešamības pamatojums. Varbūt 2015. varbūt 2020. gadā tas tiks realizēts, tomēr skaidrību vajag šodien. Galvenā problēma ir neziņa, nekonkrētība, jābūt striktam redzējumam, kā pilsēta tiek dalīta, attīstīta. Ir jārod kompensācijas mehāniski, jāpieņem nepopulāri lēmumi, bet par tiem cilvēki ir jāinformē. Jānosaka konkrēts vietas statuss.

Šobrīd ir īstais brīdis, lai diskutētu par šiem jautājumiem, rodot risinājumus TP ietvaros, piemēram, pagaidu izmantošanas noteiktam laika periodam, TP ieviešana pa kārtām, konkrēta laika definēšana NI aprobežojumam.

Otrs svarīgākais jautājums ir Jomas ielas izmantošana. Šobrīd sezonas laikā ir konflikts starp iedzīvotājiem un uzņēmējiem un uzņēmējiem savā starpā, jo nav skaidri nodefinētas Jomas ielas izmantošanas prioritātes. Izskan viedoklis, ka ir nepieciešams Jomas ielas masterplāns, lai saprastu, kas būs efektīvāk- skaļa un aktīva izklaide vai klusas un mierīgas aktivitātes, jo vienā ielā tām sadzīvot ir ļoti grūti. Jomas iela un koncertzāles rajons ir kā izklaides un darījumu zona, veicinot izglītojošo tūrisma, konferenču tūrisma.

TP var noteikt atļautās darbības, tomēr ir nepieciešami atsevišķi saistošie noteikumi par specifiskām izmantošanām konkrētā ielā. Ir pilnīgi skaidrs, ka arī turpmāk Jomas iela paliks kā aktīvākā pilsētas tūristu daļa, tomēr dzīvojamā funkcija ir ievērojami sajaukusies ar darījumu funkciju un to īsā laikā atrisināt ir sarežģīti, bet ir jāpieņem konkrēti un nepārprotami lēmumi no pašvaldības puses.

Līdz šim Jūrmala ir attīstījusies kā guļam rajons. Ražošanas sfēras nav attīstītas, kūrorta sfēra nepilnīga. Kūrortam ir jābūt vietai, kur atpūsties, visdažādākajos veidos, šobrīd iespējams tikai izgulēties, bet nekā cita nav un tas ir kaut kur tas jāattīsta, un ja tiek pateikts, ka tā ir Sloka, es ar to rēķinos un pārkārtoju savas ražotnes, bet tas ir stingri un saprotami jāpasaka. Ir jāparedz teritorijas, kur plesties, jāveido objekti, kas dos iespēju dažādībai. Šobrīd nav Jūrmalai nekā tik unikāla un īpaša, lai kādam būtu vēlme tieši uz šejieni atbraukt.

Sākot no Vaivariem uz Kauguru pusi, nav nekā, kas liecinātu, ka esam kūrortpilsētā. Pašvaldībai ir jāveido īpašas teritorijas šajā pilsētas daļā, lai veicinātu investīcijas- nodokļu atvieglojumi, īpaši noteikumi, birokrātijas samazinājums, lai būtu interese investēt.

Jūrmalas galvenā iela būtu piemērojama jauktās darījumu zonas attīstībai, tuvāk jūrai nosakot kūrorta vidi, kam savukārt ievērojami varētu traucēt jaunā tilta izbūve, kas veicinātu satiksmi pa galveno ielu, kas nebūt nav pozitīvs faktors kūrorta vides attīstībai. Piemērotāks risinājums nepašaubāmi ir Kauguru apejas izbūves veicināšana, kas ievērojami samazinās satiksmes plūsmu pilsētā.

Pludmales zonējums tikai daļēji atbilst vēlamajai situācijai. Kā viens no sliktajiem piemēriem ir sporta zonas noteikšana sākot no Dubultiem, jo šī ir pirmā vieta, kur ir iespējams piekļūt jūrai. Sporta zonas ir jāizvieto pēc iespējas tālāk no blīvāk apmeklētajām pludmales daļām.

Viens no jau šobrīd zināmajiem jaunā plānojuma konceptiem ir staciju izmantošana kā mezglu punktus, ap kuriem attīstītu visus primāros pakalpojumus gan tūristiem, gan pilsētas iedzīvotājiem. Šīs būtu vietas, kur būtu iespējams savietot vietējo un pilsētas viesu vajadzības, kā savdabīga satikšanās un apmaiņas vieta. Stacijas būtu piemērojams arī autostāvvietu izvietojumam, lai tālāk dotos ar vilcienu vai velo transportu.

Kā otrs nozīmīgākais pilsētas struktūru veidojošs elements būtu tirgus vietas, kuru veiksmīgākās atrašanās vietas noteikšana ir TP uzdevums un tas nav formāls meklējums, tāpēc jo īpaši svarīgi ir to pareizi novērtēt. Tirgus ir svarīga vieta pilsētas iedzīvotājiem un tās apmeklētājiem un tie ir jāsaista ar esošajām apmeklētajām vietām.

**Sanāksmes dalībnieki vienojās par galvenajiem jautājumiem, kas atrisināmi jaunā plānojuma izstrādē:**

- Jomas ielas statusa noteikšana un nostiprināšana
- Uzmanības pievēršana pludmales zonējumam
- Jauna šķērsojuma nepieciešamības izvērtēšana un pamatotu aprobežojumu noteikšana
- Slokas papīrfabrikas teritorijas izsvērtā un pamatota attīstīšana, neceļot „gaisa pilis”, bet domājot reāli, visticamāk kā jauktas ražošanas darījumu teritorijas attīstībai.



### 3. Ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem

#### 4.1. Ziņojums par priekšlikumiem, kas saņemti ārpus sabiedriskās apspriešanas laika

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
1.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad.Nr.1300 001 1407	Lūdz mainīt minimālo jaunizveidojamo zemes gabalu platību Vārnukroga teritorijā no 3600 m <sup>2</sup> uz 2000 m <sup>2</sup> .
2.	Kad. Nr. 1300 001 1304 un 1300 001 1201	Apliecina savu piekrišanu tam, ka jaunajā Jūrmalas pilsētas attīstības plānā 2009.-2019.gadam tiks ierosināta apbūves blīvuma palielināšana Vārnukroga teritorijai, un atbalsta zemes gabalu vidējās minimālās platības noteikšanu Vārnukrogā no 1200m <sup>2</sup> līdz 1800m <sup>2</sup> .
3.	Vārnukrogs	Lūdz atļaut katram būves īpašniekam par saviem līdzekļiem atdalīt savu zemes gabalu, par kuru ir noslēgts nomas līgums un ir nostiprināts zem konkrētas būves.
4.	Vārnukrogs, Baltās kāpas iela 13, kad. Nr. 1300 001 1407	Lūdz izskatīt iespēju jaunajā attīstības plānā Vārnukroga teritorijā minimālo jaunveidojamo zemesgabalu platību noteikt 2000 m <sup>2</sup> platībā.
5.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad.Nr.1300 001 1407, arī Baltās kāpas iela 9 un 11, Kleistes 5, kad. Nr. 1300 001 1402, 1300 001 1404, 1300 001 1403	Lūdz izskatīt iespēju jaunajā Jūrmalas attīstības plānā Vārnukroga teritorijā minimālo jaunveidojamo zemesgabalu platību noteikt 1800 m <sup>2</sup> zemes gabalu Baltās kāpas ielā 13 (kad.Nr.1300 001 1407) sadalīt 3 daļās pēc pievienotā plāna. Lūdz pārveidot par pastāvīgo servitūtu piebraucamo ceļu iedzīvotājiem Baltās kāpas ielā 9, 11, 13 un Kleistes ielā 5, ņemot vērā, ka tas ir atzīts par servitūtu uz laiku līdz Baltās kāpas ielas izbūvei (Jūrmalas pils. Domes lēmumi Nr.427, Nr.665), bet Baltās kāpas ielas pašreizējais stāvoklis neļaus reāli nodrošināt piebraukšanu tuvākajos gados bez krietniem ieguldījumiem upes krasta nostiprināšanā.
6.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad.Nr.1300 001 1407	Lūdz izskatīt iespēju jaunajā attīstības plānā Vārnukroga teritorijā minimālo jaunveidojamo zemesgabalu platību noteikt 1200 m <sup>2</sup> platībā un zemes gabalu Baltās kāpas ielā 13 (kad.Nr.1300 001 1407) sadalīt 3-4 daļās. Lūdz pārveidot par pastāvīgo servitūtu piebraucamo ceļu iedzīvotājiem Baltās kāpas ielā 9, 11, 13 un Kleistes ielā 5, ņemot vērā, ka tas ir atzīts par servitūtu uz laiku līdz Baltās kāpas ielas izbūvei (Jūrmalas pils. Domes lēmumi Nr.427, Nr.665), bet Baltās kāpas ielas pašreizējais stāvoklis neļaus reāli nodrošināt piebraukšanu tuvākajos gados bez krietniem ieguldījumiem upes krasta nostiprināšanā
7.	Babītes iela 17, kad. Nr. 1300 006 1101; Babītes ielā 5a, kad. Nr. 1300 006 1205; Babītes ielā 15, kad. Nr. 1300 006 1102;	Pretenzija pret detālplānojuma projekta izstrādes sākšana zemes gabalam Jūrmalā, Babītes ielā 17. Prasības: 1. Zemesgabaliem Babītes ielā 15, 17, 19 izmainīt zonējumu uz mazstāvu dzīvojamo teritoriju (DzM) vai dabas pamatnes teritoriju (DP) skvēra ierīkošanai.

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
	Babītes ielā 19, kad. Nr. 1300 006 1103;	2. Izmainīt zonējumu uz mazstāvu dzīvojamo teritoriju (DzM) zemesgabaliem Babītes ielā 5a. 3. Babītes ielā 5a, 15, 17, 19 paredzēt veikt ne vairāk kā 2 stāvu ēku celtniecību. 4. Atjaunot zonējumu „Dabas pamatnes teritorija (DP)” priežu mežam Priedaines teritorijā starp Babītes ielu, Lielupi, auto tiltu un dzelzceļa tiltu.
8.	Vārnukroga ceļš 9, kad. Nr. 1300 001 1122	Lūdz izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
9.	Vārnukrogs	Lūdz izskatīt iespēju atbalstīt Vārnukroga vasarnīcu īpašnieku ierosinājumu palielināt apbūves blīvumu un noteikt zemes gabalu vidējo platību no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu).
10.	Baltās kāpas iela 17, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1409	Lūdz izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
11.	Kantora iela 2, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1119	Lūdz izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
12.	Vārnukroga ceļš 8, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1312	Lūdz izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
13.	Vārnukroga ceļš 14, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1316	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
14.	Kleistē iela 18, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1322	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
15.	Vārnukroga ceļš 5, Vārnukrogs kad. Nr. 13000011118	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
16.	Baltās kāpas iela 15, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1408	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
17.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1407	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
18.	Baltās kāpas iela 13,	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
	Vārnukrogs kad Nr. 1300 001 1407	plānā.
19.	Kad. Nr. 1300 001 1304; 1300 001 1201	Atbalsta apbūves blīvuma palielināšanu un zemes gabalu Vārnukrogā vidējās minimālās platības noteikšanu no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup>
20.	Baltās kāpas iela 5, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1332	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
21.	Vārnukroga ceļš 8, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1312	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
22.	Baltās kāpas iela 3, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1321,	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
23.	Kleistes 14, kad. Nr. 1300 001 1324,	Lūdz izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
24.	Baltās kāpas iela 27, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1209	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
25.	Kleistes 14, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1324	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
26.	Vārnukroga ceļš 10, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1313	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
27.	Vārnukroga ceļš 18, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1318	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
28.	Kleistes iela 12 - 138, Vārnukrogs kad. Nr. 1300 001 1330	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
29.	Kleistes iela 2, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1325	Lūdz izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādejādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
30.	Baltās kāpas iela 15, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1408	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> un apbūves blīvumu jaunajā pilsētas attīstības plānā.
31.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1407	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> un apbūves blīvumu jaunajā pilsētas attīstības plānā.
32.	Baltās kāpas iela 15, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1408	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> un apbūves blīvumu jaunajā pilsētas attīstības plānā.
33.	Vārnukroga ceļš 21, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1203	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> un apbūves blīvumu jaunajā pilsētas attīstības plānā.

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
34.	Baltās kāpas iela 13/168, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1407	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
35.	Baltās kāpas iela 23, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1418	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
36.	Vārnukroga ceļš 21, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1203	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
37.	Vārnukroga ceļš 14, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1316	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
38.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1407	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
39.	Baltās kāpas iela 19/2, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1132	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
40.	Baltās kāpas iela 11, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1404	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
41.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1407	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
42.	Baltās kāpas iela 19/1, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1410	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
43.	Kantora iela 5, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1009	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
44.	Baltās kāpas iela 17, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1409	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
45.	Vārnukroga ceļš 21, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1203	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
46.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1407	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
47.	Baltās kāpas iela 17/151, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1409	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
48.	Baltās kāpas iela 17, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1409	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
49.	Baltās kāpas iela 17, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1409	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
50.	Vārnukroga ceļš 20, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1414	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
51.	Kantora iela 5, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1009	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
52.	Kantora iela 5, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
	1009	plānā.
53.	Vārnukroga ceļš 15, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1125	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
54.	Vārnukroga ceļš 5, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1118	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
55.	Kleistes iela 7, Vārnukrogs, kad. Nr. 1300 001 1420	Lūdz izmainīt minimālo zemes gabala platību no esošā 3600 m <sup>2</sup> uz 1200-1800 m <sup>2</sup> jaunajā pilsētas attīstības plānā.
56.	Ikšķiles iela 1, kad. Nr.1300 009 3607; Dzintaru prospekts 4, kad. Nr. 1300 009 3602	Priekšlikums mainīt teritorijas atļauto izmantošanu (zonējumu) zemes gabaliem Ikšķiles ielā 1 un Dzintaru prospektā 4 no „Darījumu iestāžu teritorijas” (D) uz „Jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas” (J) atļauto izmantošanu (zonējumu).
57.	Kvartāls, ko norobežo Sēļu iela, Burtnieku iela, Līvu iela un O.Kalpaka prospekts Kad. Nr: 13000046101; 13000046102; 13000046103; 13000046104; 13000046105; 13000046106	Lūdz grozīt ar Jūrmalas pilsētas domes 2007. gada 12. jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.19 apstiprināto „Jūrmalas pilsētas zemesgabalu veidošanas noteikumu” plānu, grozot kvartāla, kas norobežots ar Sēļu ielu, Burtnieku ielu, Līvu ielu un O.Kalpaka prospektu, atļauto izmantošanu uz atļauto izmantošanu, kas atbilst „priekšu parka” rajonā ar apbūvi esošajiem kvartāliem ar vidējo zemesgabalu platību no 2201-3000 kvadrātmetriem.
58.	Jūras iela 53, kad. Nr. 1300 009 1807	Lūdz izskatīt iespēju palielināt zemesgabalam Jūrmalā, Jūras ielā 53, kurš atrodas maksimāli iespējamo dzīvojamās ēkas augstumu un stāvu skaitu, veicot nepieciešamās izmaiņas detālplānojumā, lai tur varētu izveidot sabiedriska rakstura būvi.
59.	Slokas iela 95/97, (Slokas 95 – kad. Nr. 13000131102; Slokas 97 – 13000131138)	Lūdz koriģēt Lielupes aizsargjoslu rajonā starp Ezeru ielu un Ganu ielu, un mainīt esošo zonējumu uz savrupmāju apbūvi.
60.	Ganu iela 3, kad. Nr. 1300 015 3311	Lūdz koriģēt Lielupes aizsargjoslu rajonā starp Ezeru ielu un Ganu ielu un mainīt esošo zonējumu uz savrupmāju apbūvi.
61.	Dubultu prospekts 23, kad. Nr. 1300 010 1408	Lūdz izveidot zemesgabala daļu 1624 m <sup>2</sup> platībā kā atsevišķu zemesgabalu; veikt vēsturiskā, atjaunojamā zemesgabala pārvietošanu (transformēšanu, jo atrodas skvēra vidusdaļā) neizveidotā Dubultu prospekta 23 robežās, kurš ir pieguļošs īpašumam Jūrmalā, Slokas ielā 18/20. Lūdz mainīt jaunizveidotā zemesgabala zonējumu no Dabas pamatnes uz tādu, kurā būtu iespējama būvniecība.
62.	„Jāņupītes-1”, kad. Nr. 1300 024 1614; Ventspils šoseja 104, kad.Nr.1300 024 1607	Manīt zemes gabalu ar kadastra Nr. 1300 024 1614 un 1300 024 1607 Zonējumu uz jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas zonu.
63.	Zvīņu iela 2, kad. Nr. 1300 025 0401; Jaunķemeru ceļš 22, kad. Nr. 1300 025 2105; Zvīņu iela 1, kad. Nr. 1300 025 0302; Kolkas iela 21,	Lūdz nomainīt sanatorijas „Jantarinij Bereg zemes gabalu ar kadastra numuriem 1300 025 2105, 1300 025 0302, 1300 025 0618, 1300 025 2118 zonējumu uz vienotu, analogisku galvenā zemes gabala Zvīņu ielā 2 (1300 025 0401) zonējumu – „Kūrorta teritorija(K)”.

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
	kad. Nr. 1300 025 0618; Jaunķemeru 2118, kad. Nr. 1300 025 2118	
64.	Jaunķemeri 0206, kad. Nr. 1300 025 0206	Ierosina mainīt zemesgabala Jaunķemeri 0206 (kad. Nr. 1300 025 0206) zonējumu no dabas pamatnes uz darījumu, atpūtas un dzīvojamo zonu. Lūdz izskatīt jautājumu par zonējuma maiņu ne tikai zemesgabalam Jaunķemeri 0206, bet visai joslai divu kādreizējo apbūves gabalu platumā gar Kolkas ielu, lai šeit savērtu attīstīt atpūtai un kūrortam nepieciešamu infrastruktūru.
65.	Bulduri 1607, kad. Nr. 1300 007 1607	Lūdz mainīt daļas zemesgabala „Bulduri 1607” 2601 m <sup>2</sup> platībā zonējumu uz „Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas”.
66.	Lāču iela 20, kad. Nr. 1300 003 0925	Lūdz veikt lietošanas mērķa klases maiņu zemes gabalam Lāču ielā 20, Jūrmalā, no lietošanas mērķa klases, kurā ietilpst „Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme”, uz lietošanas mērķu klasi „Apbūves zeme”
67.	Baltā kāpa 1503, kad. Nr. 1300 001 1503	Lūdz mainīt zemes gabala „Baltā kāpa 1503” zonējumu uz „Priežu parka rajons ar apbūvi”
68.	Jūras iela 21, Jūras iela 23/25, kad. Nr. 1300 009 1405	Lūdz veikt zonējuma maiņu zemes gabaliem Jūras ielā 21 un Jūras ielā 23/25 uz Sabiedrisko iestāžu teritoriju (S) un attīstības plāna izstrādes ietvaros noteikt, ka šajos zemes gabalos ir pieļaujama 17 un vairāk stāvu apbūve.
69.	Tūristu iela 18, kad. Nr. 1300 026 6102	Lūdz saskaņot zemes zonējuma maiņu no tehniskās apbūves teritorijas uz atpūtas teritoriju zemes gabalam Tūristu ielā 18.
70.	Babītes iela 5a, kad. Nr. 1300 006 1205; Babītes iela 15, kad. Nr. 1300 006 1102; Babītes iela 19, kad. Nr. 1300 006 1103; Babītes iela 17, kad. Nr. 1300 006 1101; Jūrmala	Pretenzijas pret SIA „Opes fondi” detālplānojuma izstrādi zemes gabalam Jūrmalā, Babītes ielā 5a. Prasības: 1. Izmainīt zonējumu uz mazstāvu dzīvojamo teritoriju (DzM) zemesgabaliem Babītes ielā 5a, 15, 17, 19. 2. Babītes ielā 5a paredzēt veikt ne vairāk kā 2 stāvu ēku celtniecību. 3. Atjaunot zonējumu „dabas pamatnes teritorija (DP)” priežu mežam Priedaines teritorijā starp Babītes ielu, Lielupi, auto tiltu un dzelzceļa tiltu.
71.	Cīruļu iela 30, kad. Nr. 1300 017 4114	Lūdz mainīt zemes gabala Cīruļu ielā 30 statusu no „dabas pamatnes teritorijas” – mežs bez apbūves tiesībām uz teritoriju ar apbūves tiesībām – „Savrupmāju dzīvojamā teritorija (Dz)”.
72.	Slokas iela 41, kad. Nr. 1300 010 3514	Lūdz mainīt robežu starp „Darījumu iestāžu teritoriju” un „Turpmākās izpētes teritoriju” zemes gabalā Jūrmalā, Slokas ielā 41.
73.	Kūdra 15032, kad. Nr. 1300 024 1503	Lūdz daļēju zonējuma maiņu zemes gabalam Kūdra 1503 uz Darījumu iestāžu teritoriju.
74.	Sienāžu iela 16, kad. Nr. 1300 018 2008	Lūdz mainīt zonējumu zemes gabalam Sienāžu ielā 16 no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju.
75.	Mežmalas iela 5a, kad. Nr. 1300 018 1506	Lūdz mainīt zonējumu zemes gabalam Mežmalas ielā 5a no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju vai priežu parku ar apbūvi.
76.	Sienāžu ielā 18,	Lūdz mainīt zonējumu zemes gabalam Sienāžu ielā 18 no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
	kad. Nr. 1300 018 2007	teritoriju.
77.	Slokas iela 69A, kad. Nr. 1300 010 3901; Slokas iela 69B, kad. Nr. 1300 010 3903	Lūdz mainīt zemes gabalu Slokas ielā 69A A1 un B daļas un Slokas ielā 69B A2 un C daļas zonējumu no „Jauktas ražošanas teritorijas” uz „Jauktas darījumu un dzīvojamās teritorijas”
77a.	Slokas iela 69B, kad. Nr. 1300 010 3903	Lūdz mainīt zemes gabala Slokas ielā 69B E daļas zonējumu no „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija” uz „Jauktas darījumu un dzīvojamās teritorijas”
78.	Skolas 29A, kad. Nr. 1300 020 2503	Lūdz izskatīt iespēju zonējuma maiņai zemes gabalam Jūrmalā, Skolas ielā 29A no „Dabas pamatnes” teritorijas (DP) uz „Jauktu darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju”(J) vai „Darījumu iestāžu teritoriju”(D) visam zemes gabalam vai tā daļai.
79.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
80.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
81.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
82.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
83.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
84.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
85.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
86.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
87.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
88.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
89.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
90.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
91.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
92.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala,	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
	Kad.Nr. 1300 001 1503	kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
93.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
94.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
95.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
96.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
97.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
98.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
99.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
100.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
101.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
102.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
103.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
104.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
105.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
106.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
107.	Vārnukroga ceļš 18, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1318	Lūdzu izskatīt iespēju noteikt zemes gabalu platību Vārnukrogā no 1100 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> (tādējādi samazinot zemes gabalu domājamo daļu nomnieku skaitu) un noteikt Vārnukroga detālplānojumā tādu apbūves blīvumu, kāds paredzēts „priežu parka ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
108.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
109.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.



Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
110.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
111.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
112.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
113.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
114.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
115.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.
116.	Baltā kāpa 1503, Vārnukrogs, Jūrmala, Kad.Nr. 1300 001 1503	Atbalstu un lūdzu atkārtoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam Baltā kāpa 1503 no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi.

**4.2. Ziņojums par pirmā posma laikā saņemtajiem priekšlikumiem**

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
1.	Valteri 3314, kad. Nr. 1300 015 3314; Valteri 3313, kad. Nr. 1300 015 3313; Druvciems 1120, kad. Nr. 1300 013 1120	Ir priekšlikums šajā piekrastes teritorijā attīstīt golfa sportu. Lūgums izskatīt attīstības iespējas un priekšlikumus.
2.	Rītupes iela 23, kad. Nr. 1300 018 1801	Lūdz izskatīt iespēju jaunā attīstības plāna ietvaros zemes gabalu Jūrmalā, Rītupes ielā 23 zonējuma maiņai no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju.
3.	J. Alunāna iela 2, kad. Nr. 1300 014 3834	Lūdz izskatīt jautājumu par zonējuma maiņu zemes gabalam J. Alunāna ielā 2 uz no „tehniskās apbūves” uz „savrupmāju” teritoriju.
4.	Pūces iela 9, kad. Nr. 1300 017 3537	Lūdz mainīt zemes gabala Pūces ielā 9 zonējumu no Priežu parka uz Savrupmāju dzīvojamo teritoriju.
5.	Jaunķemeru ceļš 22, kad. Nr. 1300 025 2105; Zvīņu iela 1, kad. Nr. 1300 025 0302; Kolkas iela 21, kad. Nr. 1300 025 0618; Jaunķemeru 2118, kad. Nr. 1300 025 2118	Lūdz mainīt zonējumu zemes gabaliem ar kad. Nr. 1300 025 2105, 1300 025 0302, 1300 025 0618, 1300 025 2118 un noteikt visiem sanatorijas „Jantarnij bereg” aizņemtajiem zemes gabaliem vietotu zonējumu – Kūrortu teritorija.
6.	Jaunķemeru 432F, kad. Nr. 1300 025 0217	Iesniegums par daļēju zonējuma maiņu zemes gabalam Jaunķemeru 432F no „dabas pamatnes” uz „priežu parku”.
7.	Bulduri 1607, kad. Nr. 1300 007 1607	Ierosina paredzēt 2601 m <sup>2</sup> daļai zemes gabalam „Bulduri 1607” mainīt uz apbūves teritoriju „J”.
8.	Cīruļu iela 31, kad. Nr. 1300 016 4732	Lūdz izskatīt iespēju veikt zemes gabala Cīruļu ielā 31 zonējuma maiņu no Dabas pamatnes teritorijas uz Priežu parka rajonu ar apbūvi.
9.	Skolas iela 31A, kad. Nr. 1300 020 2504	Lūdz pievienot 01.24.2008. iesniegumam Nr. 1.1-39/365-J par zonējuma maiņu papildus pielikumus.
10.	Dubulti 3725, kad. Nr. 13000103725	Lūdz paredzēt pilēta attīstības plānā teritoriju jauna stadiona celtniecībai, rezervējot šim mērķim zemes gabalu, ne mazāku kā 5 ha. Iespējamā stadiona atrašanās vieta ir Dubultos, zemes gabalā „Dubulti 3725”.

**4.3. Ziņojums par atkārtota pirmā posma laikā saņemtajiem priekšlikumiem**

Nr. uz kartes	Adrese, kadastra numurs	Priekšlikums
1.(22.)	Vikingu iela 12, Jūrmala, kad. Nr. 1300 004 7901 Vikingu iela 14/16, Jūrmala, kad. Nr. 1300 003 0701	Ierosinām zemes gabaliem Vikingu ielā 12 un Vikingu ielā 14/16 atkārtoti apstiprināt jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas zonējumu.
2.	Magoņu 2, Melluži, kad. Nr. 1300 014 0606	Kategoriski noraidu zonējuma maiņu Magoņu ielā 2 no dabas pamatnes uz komerciālo apbūvi

3.(23.)	Dzintari 8920, Jūrmala, kad.Nr. 1300 008 8920	Lūdzam mainīt „Dzintari 8920” no daļēji jaukta darījuma atpūtas un dzīvojamās teritorijas uz dārzkopības sabiedrības teritoriju, jo tas atbilst faktiskajam zemes lietošanas mērķim.
4.		Attīstīt Braņciema teritoriju starp Braņciema ielu, Auzu un Kviešu ielu. Mainīt zemes lietošanas mērķi no lauksaimniecības uz apbūves teritoriju, kas ļautu šim apgabalam attīstīties.
5.		1.Nepieciešams aizliegt tagadējā Akvaparka teritorijā būvēt daudzstāvu ēkas, ierobežojot stāvu daudzumu līdz 5 un apbūves blīvumu atbilstošu mazstāvu apbūvei. 2.Aizliegt attīstīt apbūvi meža teritorijās. 3.Atjaunot sabiedriskās peldētavas Lielupes krastā, piemēram, Tvaikoņu ielā, aiz Jahtkluba Vikingu ielā u.c. 4. Panākt „Kargina parka” žoga nojaukšanu un aizliegt turpmāk šādu žogu celšanu kāpu teritorijā. 5. Attīstīt un labiekārtot veloceļu kāpu zonā.
6.	Baltā kāpa, Vārnukrogs, kad.Nr. 1503	Lūdzam iekļaut zemes gabalu ar kadastra teritorijas Nr.1503 priežu parkā ar apbūves iespēju, lai mēs varētu legalizēt savu māju kooperatīvā „Vārnukrogs”.
7.	Baltā kāpa, Vārnukrogs, kad.Nr. 1503	Gribam, lai Baltās kāpas zemes gabals ar kadastra Nr.1503, būtu pieņemts kā priežu parks ar apbūves iespēju un to varētu legalizēt un privatizēt.
8.	Vārnukroga ceļš 8, māja 78, kad.Nr.1300 001 1121	Ierosināt apbūves blīvuma palielināšanu Vārnukroga ceļš 8, māja 78, domājamai daļai, kāds paredzēts „Priežu parks ar apbūvi” teritorijām Jūrmalas pilsētā, saskaņā ar pašlaik spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem
9.	Bolderājas iela 18k.-3, Vārnukrogs, kad.Nr. 1300 0011 007	Samazināt gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Bolderājas ielā 18k.-3.
10.	Bolderājas iela 18-K2, Vārnukrogs, Jūrmala, kad. Nr. 1300 0011 007	Samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Bolderājas ielā 18-K2
11.	Baltās kāpas iela 11, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1404 Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1407 Kleistes iela 5, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1403	Apstiprināt piebraucamo ceļu Vārnukrogā līdz Baltās kāpas ielas nr,11,13 un Kleistes ielas nr.5 apstiprināšanu kā pastāvīgu servitūtu. Lūdzam arī apstiprināt zemes gabala Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1407 sadalīšanas normatīvu 1200-1800 m <sup>2</sup> .
12.	Baltās kāpas ielā 15, Jūrmala, kad. Nr. 1300 001 1408	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam ar kad. Nr. 1300 001 1408, Jūrmalā, Baltās kāpas ielā 15
13.	Baltās kāpas ielā 13, Vārnukrogs, kad. Nr.1300 001 1407 Baltās kāpas iela 9,kad.Nr. 1300 001 1402 Baltās kāpas iela 11, kad.nr. 1300 001	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemesgabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam ar kad. Nr.1300 001 1407, Vārnukrogā, Baltās kāpas ielā 13. Lūdzam pārveidot par pastāvīgo servitūtu piebraucamo ceļu iedzīvotājiem Baltās kāpas ielā 9,11,13 un Kleistes ielā 5.

	1404 Kleistes iela 5,kad.Nr. 1300 001 1403	
14.	Babītes iela 17, Jūrmala, kad.Nr. 1300 006 1101	Lūdzu mainīt zonējumu Jūrmalā, Babītes ielā 17 uz mazstāvu dzīvojamo teritoriju.
15.	Mežmalas ielā 5a, Jūrmala, kad.Nr. 1300 0181 506	Lūdzam izskatīt iespēju mainīt zonējumu zemesgabalam Jūrmalā, Mežmalas ielā 5a no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju.
16.	Magoņu iela 2, Jūrmala Nr.1300 014 0606	Kategoriski noraidu zonējuma maiņu Magoņu ielā 2 no dabas pamatnes uz komerciālo apbūvi.
17.	Bulduru prosp.14, kad. Nr.1300 007 2001 Bulduru prosp.16, kad. Nr.1300 007 2002 Bulduru prosp.18, kad. Nr.1300 007 2101 Vidus prosp. 17, kad.Nr. 1300 007 2108 3. līnija 2110, kad.Nr. 1300 007 2110	Ierosinu zemes gabalam Bulduri 2110 noņemt ielas zonējuma statusu un likvidēt sarkanās līnijas posmā starp Vidus prospektu un Bulduru prospektu, vienlaicīgi nosakot vienotu lietošanu visiem zemesgabaliem, ko aizņem Villa Marta.
18.	Sienāžu 16, Jūrmala, kad.Nr. 1300 018 2008	Lūdzam izskatīt iespēju mainīt zonējumu zemesgabalam Jūrmalā, Sienāžu 16, no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju.
19.	Magoņu iela 2, Jūrmala Nr.1300 014 0606	Kategoriski noraidu zonējuma maiņu Magoņu ielā 2 no dabas pamatnes uz komerciālo apbūvi.
20.	Sienāžu 18, Jūrmala, kad.Nr. 1300 018 2007	Lūdzam izskatīt iespēju mainīt zonējumu zemesgabalam Jūrmalā, Sienāžu 18, no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju.
21.	Dzintari 8918, kad.Nr. 1300 008 8918	Lūdzam izskatīt iespēju mainīt zonējumu zemesgabalam Dzintari 8918 no daļēji Dabas pamatnes teritorijā esoša uz pilnībā Jauktā darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju.
24.		Attīstīt Kūdru, novirzot azartspēles un to, kas saistās ar nelabvēlīgu pakalpojumu sniegšanu sabiedrībai.
25.		Pārskatīt rūpnieciskās teritorijas Slokā, noteikt ar saistošajiem noteikumiem vai teritoriju zonējumu, šīs teritorijas, kur netiek atļauta darbība ar videi un cilvēkiem kaitīgu uzņēmējdarbību.
26.	Baltā kāpas iela 15, kad.Nr. 1300 0011 408	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Baltās kāpas ielā 15.
27.	Baltā kāpas iela 15, kad.Nr. 1300 0011 408	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Baltās kāpas ielā 15.
28.	Vārnukroga ceļš 5 k.3., Vārnukroga c., Jūrmala, kad.Nr. 1300 001 1118	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Vārnukroga ceļš 5 k.3.
29.	Vārnukroga ceļš 5 k.2., Vārnukroga c., Jūrmala, kad.Nr. 1300 001 1118	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Vārnukroga ceļš 5 k.2.
30.	Vārnukroga ceļš 5 k.1., Vārnukroga c., Jūrmala, kad.Nr. 1300 001 1118	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 m <sup>2</sup> līdz 1800 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Vārnukroga ceļš 5 k.1.

31.	Baltās kāpas iela 11, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1404 Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1407 Kleistes iela 5, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1403	Lūdzam pastāvīga servitūta apstiprināšanu Jūrmalas plānojumā Vārnukrogā piebraucamam ceļam līdz adresēm Baltās kāpas iela 11,13 un Kleistes iela 5. Lūdzam apstiprināt zemes gabalam kad.Nr. 13000011407 sadalīšanas normatīvu 1200-1800 m <sup>2</sup> .
32.	Baltās kāpas iela 11, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1404 Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1407 Kleistes iela 5, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1403	Lūdzam pastāvīga servitūta apstiprināšanu Jūrmalas plānojumā Vārnukrogā piebraucamam ceļam līdz adresēm Baltās kāpas iela 11,13 un Kleistes iela 5. Lūdzam apstiprināt zemes gabalam kad.Nr. 13000011407 sadalīšanas normatīvu 1200-1800 m <sup>2</sup> .
33.	Baltās kāpas iela 11, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1404 Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1407 Kleistes iela 5, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1403	Lūdzam pastāvīga servitūta apstiprināšanu Jūrmalas plānojumā Vārnukrogā piebraucamam ceļam līdz adresēm Baltās kāpas iela 11,13 un Kleistes iela 5. Lūdzam apstiprināt zemes gabalam kad.Nr. 13000011407 sadalīšanas normatīvu 1200-1800 m <sup>2</sup> .
34.	Baltās kāpas iela 11, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1404 Baltās kāpas iela 13, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1407 Kleistes iela 5, Vārnukrogs kad.Nr. 1300 001 1403	Lūdzam pastāvīga servitūta apstiprināšanu Jūrmalas plānojumā Vārnukrogā piebraucamam ceļam līdz adresēm Baltās kāpas iela 11,13 un Kleistes iela 5. Lūdzam apstiprināt zemes gabalam kad.Nr. 13000011407 sadalīšanas normatīvu 1200-1800 m <sup>2</sup> .
35.	Kleistes iela 7, Vārnukrogs,kad, Nr. 1300 0011 420	Lūdzu izskatīt iespēju samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1000 m <sup>2</sup> līdz 1500 m <sup>2</sup> un palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam Kleistes ielā 7
36.		1. Neizpratni rada pati Pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam izstrādāšanas metode, t.i. konkursa kārtībā ir noslēgts līgums ar SIA „Grupa 93” par jauna Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi ar noteiktu darba nobeiguma termiņu, tajā pat laikā nav apstiprināta pilsētas attīstības vīzija (attīstības programma), bet tas nozīmē, ka nav konkrētas un dokumentāli fiksētas programmas, uz ko ir jāvirza pilsētas attīstība. Te jāpiezīmē, ka par nopietnu nav uzskatāma 2006. gadā izstrādātā „Jūrmalas pilsētas attīstības

		<p>stratēģiju 2005. – 2018. gadam (darba versija)”, kurā kā vēlamais minēts, ka Jūrmala – kūrorta pilsēta ar labvēlīgu vidi uzņēmējdarbībai, bet šādam atklājumam nav nepieciešams 76 lpp. sējums, jo netiek norādīts, kas veicams lai to panāktu. Nepārliecina Jūrmalas vadības un SIA „Grupa 93” pārstāvju apgalvojums, ka vīzija tiek izstrādāta reizē ar „jauno” teritorijas plānojumu, īpaši ja vienā no sanāksmēm SIA Grupa 93”pārstāvis paziņoja, ka vīzija varot būt gatava arī pēc vairākiem gadiem. Situācija būtu pieņemama, ja līgums paredzētu darba nobeigumu pus gadu pēc vīzijas (attīstības stratēģijas) sabiedriskās apspriešanas un apstiprināšanas. Rodas iespaids, ka ne domniekiem, ne projekta izstrādātājiem īsti nav skaidrs ko tas nozīmē –attīstības stratēģija (attīstības vīzija). Šajā sakarā, pamatojoties uz ilggadīgo pieredzi šādu jautājumu risināšanā, atļaušos izteikt savus apsvērumus, ko es uzskatītu par attīstības vīziju.</p> <p>Pamatojoties uz pilsēt būvniecības vēsturisko pieredzi par attīstības vīzijām varētu uzskatīt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 19. gs. beigu vīzija – Rīgas jūras līča vidusdaļas piekraste – kūrorts, ar zvejniekiem apvienošanu izmantošanai vasarnieku atpūtai, šim nolūkam sadalot muižu zemes apbūves gabalos, tos apbūvējot pēc vienotas arhitektoniskas ieceres ar 1-2 stāvu koka vasarnīcām un vannu mājām, iepļānotu jaunu dzelzceļa līniju, regulāru kuģu un diližansu satiksmi;</li> <li>• 20. gs. sākuma vīzija - Ķemeri – dziedniecības centrs ar dūņu un minerālūdeņu izmantošanu, paredzot vietas uzbūvētu lielo viesnīcu, pastu, kūrzāli, vannu māju, dūņu atjaunošanas laukus, dūņu transporta sistēmu, tramvaju līdz jūrai, Jautro odu, iepļānojot un iekārtojot parkus, u.c.; Sloka rūpniecības zona ar iepļānotu vietu papīrfabrikai, jauniem namiem fabrikas un infrastruktūras apkalpojošam personālam; Rīgas Jūrmala iepļānotas vietas peldu u.c. veselības stiprināšanas iestāžu būvniecībai u.tt.</li> <li>• 20. gs. vidusdaļas līdz 80. gadiem vīzija – Jūrmala – kūrorta pilsēta ar plaši attīstītu dziednīcu tīklu, tiek iepļānotas vietas un uzbūvēti pansionāts Lielupe, Akadēmijas a/n Lielupē, Rakstnieku jaunrades nams Dzintaros, rinda vadības sanatoriju Majoros, Dubultos, Jaundubultos, Komponistu nams Mellužos u.c., bet dziednīcu apkalpojošam personālam tiek plānota apjomīga dzīvokļu celtniecība Kauguri III un Kauguri IV, daudzas 9 stāvu ēkas un mazgīmeņu kopmītnes starp Sloku un Kauguriem, Dubultos plāno dzīvojamo masīvu valdības sanatoriju apkalpojošam personālam, plāno Lielupes attīrīšanas ietaises, kanalizācijas spiedvadus un ūdensvadus ar ūdens ieņemšanas vietām visā pilsētā; plānos tiek paredzēta dzelzceļa elektrifikācija, divsliežu ceļa ierīkošana visā garumā Rīga – Tukums, dzelzceļa tiltu plāno ar diviem sliežu celiem, pārejai uz augstajiem peroniem tiek ar šādu vīziju uzceltas stacijas Dzintaros, Dubultos, Jaundubultos, plāno jaunu dzelzsbetona tiltu pār Lielupi Bulduros; pie Lielupes ietekas jūrā upes krasta smilšainajos laukumos tiek iepļānota vieta rūpniecības zonai – veidojas viens no lielākajiem Jūrmalas un pasaules zivju apstrādes uzņēmumiem (100 milj. nosacīto konservu bundžu / gadā) utt.;</li> <li>• 20. gs. beigu vīzija – Jūrmala – kūrorts no Lielupes līdz Engurei; plānots no vecās Jūrmalas uz Ķesterciemam iznest visas pionieru nometnes (5000 pionieriem), bet Engurē būvēt lielu dzīvojamo masīvu pionieru nometņu apkalpojošam personālam. Lai gan projektā bija ielikti jau daudzi miljoni latu (izbūvēta 2 km kanalizācijas izlaide jūrā, ēkas attīrīšanas ietaisēm, ūdensvads un kanalizācijas spiedvads Ķesterciems-Engure un daudz kas cits) vīzija, skarā ar mums zināmiem notikumiem nerealizējās.</li> </ul> <p>Gribētos uzskatīt, ka minētais ir pietiekoši pārliecinošs, ka attīstības vīzija (stratēģija) nav vispārējas frāzes, ka kam</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

nebūt jābūt labākam vai vairāk, bet vīzijai ir jānorāda konkrēta attīstība – kas, kur, kad un cik! Minētā sakarā gribētos cerēt, ka pašreizējā attīstības plāna darbība tiks pagarināta vēl uz gadu (tie mežu eventuālie izcirtēji var mazliet pagaidīt), tiks izstrādāta pārdomāta attīstības stratēģija, tā nopietni tiks izdiskutēta ar iedzīvotājiem un noteiktā kārtībā apstiprināta un tikai tad, ievērojot nolemto kur, kā un cik pilsētai jāattīstās, varēs pabeigt iesākto darbu.

2. Nav īsti izprotams, ko nozīmē nostādne „jauna Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrāde”. Manuprāt, ir iespējama tikai spēkā esošā plāna kārtējā, varbūt nedaudz plašāka, korekcija, jo cik man zināms, pilsētā praktiski brīvu, t. sk. pilsētai piederošu teritoriju, nav, ja nu vienīgi vēl nesadalītās dabas pamatnes, kuru arī vairs nav daudz, un man šķiet, ka šādi formulējot darba uzdevumu, tiek maldināti gan Jūrmalas apstākļus nepieredzējušie plāna izstrādātāji, gan jūrmalnieki.

3. Attiecībā uz priekšlikumiem, ko vajadzētu iestrādāt gan attīstības vīzijā, gan attīstības plānā:

- noteikt, ka, kā tas ir minēts iepriekšējo grozījumu vides novērtējumā, lai saglabātu Jūrmalu kā apmeklētājiem interesantu, nedrīkst palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, Lielupes-Dubultu zonā visā pilsētas platumā, Jaundubultu- Vaivaru zonā no dzelzceļa līdz jūrai neparedzēt vairākstāvu dzīvojamo namu celtniecību;
- posmā Lielupe-Vaivari, lai saglabātu vēl esošos kāpu mežus, kā arī mežu iecirkņus robežās: Meža prospekts-Burnieku iela-Vikingu iela- Jūrnīeku iela, Meža prospekts-P.Stradiņa iela-Viestura iela-Rēzeknes pulka iela-Aizputes iela, Rīgas iela-Kr.Barona iela-Dārzkopības iela, Dzelzceļš-Indrānu iela-Ķemeru iela-Miera iela, Rīgas iela-Miera iela-Admirāļu iela-Lapu iela-Avotu iela-Jaunedinburgas iela-Promenādes iela- Zvaigžņu iela, atlikušo mežu gar Meža prospektu starp Kr.Barona un Piestātnes ielām, Lielupes grīvas pļavas Dzintaros, Jaundubultu meža masīvu, Asaru meža masīvu, Vaivaru-Kaugurciema meža masīvu noteikt par dabas parkiem;
- Ķemeru – paredzēt vietu lai atjaunotu tramvaju līdzi Jaunķemeriem, paredzēt atjaunot kūrmāju, vannu māju, sanatoriju korpusus, t.i. eventuālajās dzīvojamās vietās neparedzēt iespēju būvēt dzīvojamās mājas;
- Kūdru – attīstīt kā viesnīcu, izklaides un iespējamo augstceltņu teritoriju
- Slokā – precizēt CPK pieļaujamo izmantošanu, kā eventuālās darbavietas sloceniem;
- Vaivari – Lielupe – paredzēt iespēju atjaunot dzīvokļos pārtaisītās sabiedriskās būves, kūrorta zonējumu nosakot šo ēku atrašanās vietās, kas neliegs ēkas izmantot kā pārbūvētas par dzīvokļiem, kā arī perspektīvā stimulēs to atgriešanos sabiedriskajai izmantošanai viesnīcām un sanatorijām;
- Izskatīt iespēju vismaz daļai „Jūraslīča” teritorijas atgriezt rūpniecisko statusu, jo dzīvokļu „attīstītāju” apetīte, paldies dievam, ir atslābusi;
- Bražciemam pārūpē atjaunot dabas pamatnes statusu un nepieļaut vēl viena upmalas brīvas pieejas meža (Jūrmalas brīvi pieejamie meži ir starptautiska vērtība) nonākšanu privātas apbūves statusā;
- Nopietni pārdomāt un dot priekšlikumus ko vēl un kā drīkstētu būvēt Bulduros, Majoros, Dubultos, kur tā jau ir augsts apbūves blīvums;
- Priedaine – neparedzēt augstceltnes, nepalielināt apbūves intensitāti, maksimāli ierobežot Baltās kāpas apbūvi. Balto kāpu noteikt kā dabas parku.
- Neparedzēt meža apbūvi pie Varkāju kanāla un Lielupes labo krastu šajā zonā.

Neticību Jūrmalas vadības centieniem aizsargāt jūrmalnieku dzīves apstākļus (saglabājot jau tā paplūcināto vidi)

		rada fakts, ka neskatoties uz LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas vēstuli Nr. 1-14/K-343/3105 no 17.04.2008 „Par detaļplānojumu kvartālam Jūrmalā starp Pērkona ielu, Viestura ielu, Vienības prospektu un Lielupi” kurā minēts, ka pēc Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanas Jūrmalas domei bija jāprecizē 2006. gada 18. maijā pieņemtais darba uzdevums, tas netika izdarīts un kvartāla detaļplānojums domē tika apstiprināts neatbilstošs pastāvošajiem noteikumiem.
37.	Jūras iela 21, Jūrmala Jūras iela 23/25, Jūrmala, kad.Nr. 1300 009 1405; 1300 509 1401	Lūdzam veikt zonējuma maiņu Jūras ielā 21 un Jūras ielā 23/25 no Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā uz Sabiedrisko iestāžu teritoriju. Lūgums noteikt, ka teritorijā Jūrmalā, Jūras ielā 21; Jūras ielā 23/25, ir pieļaujama 17 un vairāk stāvu apbūve.
38.		Lūdzu mainīt zonējumu visam zemes gabalam no „Priežu parks” uz „Savrupmāju dzīvojamo teritoriju”.
39.	Vārnukroga ceļš 21k-1, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1203	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 15%.
40.	Baltās kāpas 17, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1409	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 20%.
41.	Baltās kāpas 7, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1121	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 20%.
42.	Buļļupes 2, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1204	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 20%.
43.	Vārnukroga ceļš 14, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1316	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 20%.
44.	Vārnukroga ceļš 21-2, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1203	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 15%.
45.	Kad.nr. 1300 001 1201 Kad.nr. 1300 001 1304	Lūdzu sabiedrības apspriešanu par apbūves blīvuma palielināšanu no 10% uz 20%.
46.	Baltā kāpa, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
47.	Baltā kāpa, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
48.	Baltā kāpa, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
49.	Kleistes iela 12 korp.1, Vārnukroga ciemats, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1330	Lūdzu sabiedriskās apspriešanas 1.posma gaitā izskatīt iespēju samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas līdž 1200-1600 m <sup>2</sup> Palielināt apbūves blīvumu zemes gabalam ar kad.nr. 1330
50.	Baltā kāpa, Vārnukrogs, Jūrmala	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.



	Kad.nr. 1300 001 1503	
51.		Lūdzu sabiedriskās apspriešanas 1.posma gaitā izskatīt iespēju samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas līdz 1200-1800 m <sup>2</sup> . Palielināt esošo apbūves blīvumu zemes gabaliem, kuriem ir iesniegts iesniegums no VĪB „Vārnukrogs” biedru puses.
52.	Kleistes 14, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1324	Lūdzu noteikt zemes gabalu vidējo platību līdz 1100 m <sup>2</sup> . Palielināt esošo apbūves blīvumu .
53.	Priedaine, Jūrmala	Saglabāt esošo apbūves blīvumu Priedainē. Nepieļaut daudzstāvu apbūvi ( līdz 2 stāviem). Nodrošināt Priedaines iedz. ar normāliem mob.tel. sakariem. Nodrošināt pietiekamu elektroenerģijas jaudu.
54.	18.līnija 3/3a, Jūrmala Kad.nr. 1300 004 2003	Palielināt apbūves blīvumu.
55.	Lašu iela 11 Kad.nr. 1300 002 2101 Kad.nr. 1300 502 2101	Izskatīt jautājumu par evakuācijas vajadzībām nepieciešama ceļa izbūvi no Jūrnieku ielas līdz Lašu ielai 11, apbraucot Vikingu ielas applūstošo posmu pie krustojuma ar Enkuru ielu.
56.	Lašu iela 11 Kad.nr. 1300 002 2101 Kad.nr. 1300 502 2101	Izskatīt jautājumu par zemes izmantošanas veida daļēju maiņu no „Daudzstāvu dzīvojamās teritorijas” uz „Jauktu darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju”, kā arī „Kūrorta teritorijas”
57.	Lāču iela 20, kad.nr. 1300 003 0925	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zemes” uz „Apbūves zemi”.
58.	Baltā kāpa Nr.67, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
59.	Baltā kāpa Nr. 30, Vārnukrogs, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
60.	Piekrastes 44 D, Jūrmala Kad.nr.1300 015 3007	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatnes” uz „Dzīvojamo teritoriju”.
61.	Kantora 2, Vārnukroga ciemats kad.nr. 1300 001 1119	Lūdzu sabiedriskās apspriešanas 1.posma gaitā izskatīt iespēju samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas līdz 1200-1800 m <sup>2</sup> . Palielināt apbūves blīvumu zemes gabalam ar kad.nr. 1300 001 1119
62.	4.līnija 1a, Jūrmala Kad.nr. 1300 007 1303	Apstiprināt „Jauktas, darījumu, atpūtas dzīvojamās teritorijas” zonējumu.
63.	Jūras iela 51, Jūrmala Kad.nr. 1300 009 1806	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt zemes gabalam Jūras ielā 51 maksimāli iespējamo dzīvojamās ēkas augstumu un stāvu skaitu.

64.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
65.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
66.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
67.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
68.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
69.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
70.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
71.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
72.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
73.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
74.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
75.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
76.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukroga ciemats Kad.nr. 1300 001 1407	Noteikt Vārnukroga teritorijā minimālo jaunveidojamo zemesgabalu platību no 1000 līdz 1200 m <sup>2</sup> . Zemesgabalu ar kad.nr. 1300 001 1407 sadalīt 3-4 daļās. Samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas līdz 1000-1200 m <sup>2</sup> . Palilināt esošo apbūves blīvumu zemes gabalam ar kad.nr. 1300 001 1407
77.	Baltās kāpas iela 13, Vārnukroga ciemats Kad.nr. 1300 001 1407	Noteikt Vārnukroga teritorijā minimālo jaunveidojamo zemesgabalu platību no 1000 līdz 1200 m <sup>2</sup> . Vai tikai zemesgabalam ar kad.nr 1300 001 1407
78.	Vārnukroga ceļš 9, Jūrmala Kad.nr. 1300 001 1122	Apbūves blīvumu prasības attiecināt nevis uz „domājamo” zemes platību, bet uz visu zemes gabala laukumu. Samazināt zemes gabala laukumu līdz 1800 m <sup>2</sup> . Apbūves blīvumu noteikt 25%
79.	Dzimtenes 13, Jūrmala Kad.nr. 1300 016 3102	Atļauto izmantošanu (J) papildināt ar daudzstāvu dzīvojamās mājas līdz 5 stāviem. Precizēt attīstības plāna 2.6.sadaļu un paredzēt apakšpunktu, paredzot to kā izņēmumu sekojošā redakcijā – esošo vai būvniecības procesā esošo būvju īpašniekiem atļaut rekonstruēt esošās vai būvniecības procesā esošās būves atbilstoši konkrētajā teritorijā atļautajam stāvu skaitam.
80.	Jūras iela 3 Kad.nr. 1300 009 1302	Mainīt zemes izmantošanas veidu no „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā” uz „Darījumu iestāžu teritoriju” un piemērot jaunus apbūves noteikumus.
81.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Kad.nr. 1300 001 1503	Gribam, lai būtu tiesības uz celtniecību, kā arī nomas laiku 12 gadus uz turpmāku māju legalizācijas tiesībām.
82.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
83.	Buļļupes 4, Vārnukrogs Vasarņīcas nr. 10 Kad.nr. 1300 001 1206	Lūdzu apbūves blīvuma palielināšanu no 11% uz 15%.
84.	Kad.nr. 1300 001 1414	Lūdzu sabiedriskās apspriešanas 1.posma gaitā izskatīt iespēju samazināt zemes gabalu vidējās platības

		noteikšanas līdz 1200-2000 m <sup>2</sup>
85.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Kad.nr. 1300 001 1503	Gribam, lai būtu tiesības uz celtniecību, kā arī nomas laiku 12 gadus uz turpmāku māju legalizācijas tiesībām.
86.	Vārnukrogs	Lūdzu izskatīt jautājumu par sabiedriskā transporta plūsmu Vārnukroga teritorijā vismaz uz pavasara-vasaras sezonu.
87.	Vārnukroga ceļš 8 Kad.nr. 1300 001 1312	Palielināt maksimālo apbūves blīvumu kāds paredzēts uz „Priežu parks ar apbūvi” teritorijām.
88.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Vasarnīcas nr. 273 Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
89.	Vārnukroga ceļš 8kad.nr. 1300 001 1312	Palielināt minimālo apūves blīvumu un izdarīt izmaiņas līdz 1200 m <sup>2</sup> minimālo platību.
90.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Kad.nr. 1300 001 1503	Palielināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas līdz 1200-1800 m <sup>2</sup>
91.	Tērbatas iela	Veikt asfalta liešanu uz Tērbatas ielas posmā no kooperatīv ielas līdz Slokas stacijai (1 km). Pārskatīt transporta kustību pa Tallinas ielu, jo pagaidām tur nekursē neviens sabiedriskais transports.
92.		Izveidot tuneli zem dzelzceļa transportam un gājējiem pa Raiņa ielu, kas savieno Sloku-Kaugurus. Ventspils šosejas un Raiņa ielā aiz tuneļa,izveidot riņķveida apli.
93.	Salnas iela 3, Sloka Kad.nr. 1300 021 6611	Izsaku protestu par man piederošās mājas pārbūves un zemes daļas pārdalījuma aizliegumu.
94.	Piekrastes iela 10/12, Jūrmala Kad.nr. 1300 015 3209	Lūdzam noteikt apbūves blīvumu 20%, kā tas ir „Savrupmāju dzīvojamās” teritorijas zemes gabalos.
95.	Jūras iela 1 Kad nr. 1300 009 1301	Mainīt zemes izmantošanas veidu no „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā” uz „Darījumu iestāžu teritoriju” un piemērot jaunus apbūves noteikumus.
96.	Skolas iela 69c Kad.nr. 1300 020 1216	Mainīt zonējumu no darījumu iestāžu apbūves uz „Jauktas, darījumu, atpūtas dzīvojamās teritorijas”.
97.	Skolas iela 69c Kad.nr. 1300 020 1216	Mainīt zonējumu no darījumu iestāžu apbūves uz „Jauktas, darījumu, atpūtas dzīvojamās teritorijas”.
98.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
99.	Baltā kāpa, Vārnukrogs Kad.nr. 1300 001 1503	Lūdzam mainīt zonējumu uz „Priežu parks ar apbūvi”.

100.	Bažciems Kad.nr. 1300 022 0135	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Darījumu iestāžu teritoriju”
101.	Bolderājas iela 18 k-1 Kad.nr. 1300 001 1007	Lūdzu sabiedriskās apspriešanas 1.posma gaitā izskatīt iespēju samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no esošās 3600 uz 1100 m <sup>2</sup> . Palielināt maksimālo apbūves blīvumu.
102.	Pulkveža Brieža 26 Kad.nr. 1300 012 3221	Uzskatu, ka zemes īpašuma lietošanas mērķa maiņa no „Priežu parks ar apbūvi” uz „Dabas pamatni” ir pretrunā ar piešķirtajām zemes lietošanas tiesībām. Lūdz dot rakstisku skaidrojumu un likumīgu pamatojumu šajā jautājumā.
103.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
104.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
105.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
106.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
107.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
108.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
109.	Priedaine Kad.nr. 0215 Kad.nr. 0216	Nepieļaut zonējuma maiņu teritorijām Priedaine 0215 un 0216 – saglabāt „Dabas pamatni”. Noteikt aizsargjoslu kapsētai, kas atrodas Priedainē
110.	Bražciems Kad.nr. 1300 022 0129	Mainīt zemesgabala statusu no „Dabas pamatne” uz „Dārzkopības sabiedrību teritoriju”.
111.	Jūras iela 53 Kad.nr. 1300 009 1807	Palielināt maksimāli iespējamo dzīvojamās ēkas augstumu un stāvu skaitu apbūves gabalam, kurš atrodas jauktā atpūtas un dzīvojamā teritorijā.
112.(113.)	Salnas iela 3 kad.nr. 1300 021 6611 Salnas iela 5 kad.nr. 1300 021 6610	Lūdzam piešķirt iepriekšējo zemes statusu, kāds bija līdz 2007. gada jūlijam.
114.	Sloka-Kauguri-Kaugurciems	Saglabāt tirgu un pašvaldības policiju Transporta problēmas gan Jūrmalā, gan uz Rīgu Sakārtojot iekšpagalmus, paredzēt stāvvietas automašīnām Uzcelt nelielus sporta kompleksus Gājēju un velosociālu izbūve Soliņus un atkritumu urnas jūras krastā arī ziemas-rudens periodā Mākslas un mūzikas skolas filiāli
115.	Dzintari	Dzintaros, līdzās izveidotajam parkam pie dzelzceļa pārvada, būtu atbalstāma dzīvojamo ēku celtniecība.
116.	Rembates iela 4 Kad.nr. 1300 009 5110	Baltā augstceltne pie parka Rembates ielā 4, būtu dzīvojamā māja.
117.	Rembates iela 4 Kad.nr.	Baltā augstceltne pie parka Rembates ielā 4, būtu dzīvojamā māja.

	1300 009 5110	
118.	Remb Rembates iela 4 Kad.nr. 1300 009 5110	Baltā augstceltne pie parka Rembates ielā 4, būtu dzīvojamā māja.
119.	Rīgas iela 49, Dzintari Kad.nr. 1300 008 3702	Samazināt aizsargjoslas lielumu ap valsts nozīmes pieminekļiem ( Rūpes iela 49) no 100 līdz 50 m
120.		Palielināt zemes gabalu apbūves blīvumu un intensitāti visiem zemes gabaliem, kas atrodas „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā” uz 5 %
121.	Lielupe 1005	Mainīt zonējumu uz „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā”
122.	Viestura 8 Kad.nr. 1300 007 7803	Mainīt zonējumu no „Darījumu iestāžu” uz „Jauktas darījumu un atpūtas dzīvojamās teritorijas”.
123.	Jomas iela 1300 009 4010 Lit.003 Lit.004 Lit.005	Mainīt zonējumu uz individuālo dzīvojamo māju apbūvi vai „Jauktas darījumu un atpūtas dzīvojamās teritorijas”.
124.	Bražciems 0702 Kad.nr. 1300 006 0702	Mainīt zonējumu no „Darījumu iestāžu” uz „Jauktas darījumu un atpūtas dzīvojamās teritorijas”.
125.	Bulduru prosp.146 Kad.nr. 1300 0045 5109	Noteikt 20 m aizsargjoslu, līdzšinējo 100 m vietā.
126.	Slokas iela 51 kad.nr. 1300 010 3513  Slokas iela 55B kad.nr. 1300 010 3505	Palielināt stāvu skaitu līdz 24.
127.	Brāļu kapi Priedainē, Salaspils un Upmalas ielas stūrī	Brāļu kapiem, Priedainē, Salaspils un Upmalas ielas stūrī, noteikt aizsardzības statusu.
128.	Kad.nr. 1300 005 0212	Atgriezt savrupmāju dzīvojamo teritoriju zonējumu.
129.	Priedaine 0215 Priedaine 0216	Saglabāt dabas pamatnes zonējumu
130.		Noteikt valsts un vietējās nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijām aizsargjoslu 25 m.
131.		Pa visu Jūrmalu neaizslēdzamas bezmaksas tualetes Apzāģēt kokiem zarus gar ceļa malām virs gaisa kabeļiem Ierakt elektriskos un citus kabeļus zemē Šķērsielu sakopšana, izzāģēt kokus, kas aug uz ielām

		<p>Sakārtot BUB depo veco ēku Valteru prosp. galā                  Izveidot sporta atpūtas teritoriju aiz depo                  Atjaunot steķus un kuģīša satiksmi un prāmi uz Salas pag.                  Daudz skvēriņu pa Jūrmalu                  „Zaļos” tirdziņus                  Peldvietu Valteros – pretī Vasarnīcu ielai                  Oficiāli atļaut savā īpašumā novietot atpūtnieku – savu piederīgo vagonnamiņu                  Savienot Lielupes teci pa taisno Dubultu-Majoru rajonā                  Ūdensvadu, kanalizāciju</p>
132.		<p>Jāatrod risinājums Ķemeru atdalīšanai no Ķemeru Nacionālā parka teritorijas.                  Veikt detālplānojumu ar daļēju priežu parka apbūvi Mežciema ielas otrā pusē.</p>
133.		Gribētu, lai Jūrmala ir dzīvojamo māju rajons.
134.		Gribētu, lai rajons pie Dzintaru koncertzāles būtu dzīvojamais rajons.
135.	Lielupes 28 Kad.nr.1300 101 3609	Palielināt stāvu skaitu līdz 5
136.		<p>Pie Ezeru ielas (kur tā atduras Lielupē) izveidot stāvvietu, laivu piestātņi un peldvietu.                  Šai palienes plāvai piešķirt tādu lietošanas mērķi, lai varētu izveidot golfa laukumu, no Ezeru līdz Dārza ielai.</p>
137.	Slokas 95a, kad.nr. 1300 013 0003	Noteikt lietošanas mērķi vienkārtu, divstāvu dzīvojamo māju apbūvi (0701) pašreizējās individuālo māju apbūves (0601) vietā.
138.	Slokas 97b, kad.nr. 1300 013 0007	<p>Koriģēt Lielupes aizsargjoslu, izveidojot to par palienes plāvu, pielīdzinot tauvas joslai gar Lielupi posmā no Ezeru ielas līdz Lūšu ielai.                  Izskatīt iespēju mainīt lietošanas mērķi uz savrupmāju apbūvi.</p>
139.	Skolas 31a, kad.nr. 1300 020 2504	Nebūvēt blakus šim namam daudzstāvu mājas, lai netiktu bojāts mūsu nams.
140.	Rembates 4, kad.nr. 13 000 095 110	Mainīt izmantošanas veidu no „Darījumu iestāžu teritorijas” uz „Daudzstāvu dzīvojamo teritoriju”.
141.		<p>Ķemeru un Jaunķemeru attīstīt ārstniecisko kūrortu, balstoties uz dabas resursiem, attīstīt privātās pansijas un ārstniecības iestādes.                  Kūrdrā sakārtot Jūrmalas pilsētas robežu ar Rīgas rajonu līdz Ventspils šosejai un attīstot teritoriju ievērtēt apgrūtinājumus – gāzesvadu un augstsprieguma līniju.                  Slokas-Kauguru rajonā transporta pieslēgumu no apvedceļa veidot pa Nometņu ielu caur garāžām.                  Slokā savrupmāju rajonos un dārzkopības teritorijās, kuras var attīstīties par savrupmāju rajoniem, veidot mūsdienām atbilstošus inženiertehniskos tīklus.</p>

142.		Pievērst uzmanību transporta shēmai rajonā Dubulti-Jaundubulti ar domu par jaunā paredzētā tilta pieslēgumu abos virzienos Ventspils – Sloka – Rīga caur Pentagonu un Rīga – Talsi caur Kauguriem. Risinājumus bez pārvada pār dzelzceļu neko neatvieglo. Jāaplūko maģistrālo inženiertīklu un transporta shēmas kooperācija jaunattīstāmajos rajonos. Iesaku robežu maiņu ar Rīgas rajonu Kūdrā iepretim veikalam.
143.(144.)	Asaru prosp. 35a, kad.nr. 1300 016 1422	Lūdzu apsvērt iespēju mainīt zonējumu uz dabas pamatni
145.		Jau vairākus gadus nevaru gūt informāciju, kur tiks plānota nobrauktuve no Lielupes tilta uz Strēlnieku prospektu. Dzīvoju kvartālā, kur šī nobrauktuve skars arī mani, kā arī jaunuzcelto un vēl ceļamo māju Dubultu prosp.48 – lit.2. Domāju, ka netiek ievēroti arī kāpu aizsargjoslas princips Bulduru kāpās starp 1. un 2. līniju.
146.		Samazināt aizsardzības zonu ap kultūras pieminekļiem no min 100m uz min.25
147.	17.līnija 1a, kad.nr. 1300 004 1004	Mainīt īpašuma zonējumu no Dabas pamatnes uz „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā”
148.	Strēlnieku prosp.32 Kad.nr. 1300 0102 701	Lūdzam ņemt vērā mūsu priekšlikumus par ēkas rekonstrukciju un jaunas ēkas izbūvi.
149.		Katrā mikrorajonā veidot noteiktu ēku augstumu, paredzēt to zonējumā katram mikrorajonam atsevišķi. Ēku augstumu Jūrmalā ne augstāk par priedēm. Izdalīt plānojumā valsts un pašvaldību teritorijas, par kurām cilvēki varētu spriest par nākotnes attīstību visā pilsētā kopumā.
150.		Kaugurciema teritorijā saglabāt esošo māju augstumu. Slokas papīrfabrikas teritorijā mainīt zonējumu no rūpnieciskā uz darījumu. Saglabāt priežu mežus un kāpas – nepieļaut privātmāju apbūvi.
151.	Kapteiņa Zolta 120, kad.nr. 1300 019 4502  Kapteiņa Zolta 120a, kad.nr. 1300 019 4501  Talsu šoseja 40, kad.nr. 1300 019 4505	Mainīt zonējumu no darījuma uz savrupmāju.
152.		Pārcelt apvedceļa daļu Sloka-Kauguri, kurš projektēts pa Zivju ielu, uz Slocenes otru – labo krastu.
153.		Lielupes palienei Druvciema-Valteru posmā(Ezeru ielas galā) , jāsaglabā dabas pamatnes statuss.
154.	Meža prosp.38 kad.nr. 1300 007 4505 Meža prosp. 38b, kad.nr. 1300 007 4509	Izslēgt šīs teritorijas no pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijas aizsardzības zonas.
155.		Atļaut kopīpašumā esošu zemesgabalu funkcionālu sadalījumu ar zemes dekoratīviem nožogojumiem, bez to iedziļināšanas gruntī.

156.	Ventspils šoseja 159 kad.nr. 1300 0213 615 Dzintari 51F, kad.nr. 1300 019 1113	Pieļaut projektēt un būvēt bērnudārzu vai veikalu Ventspils šos.159 Mainīt zonējumu zemes gabālā Dzintari 51F Jaunķemeros.
157.	Dubultu 51 Kad.nr. 1300 0111 401	Mainīt zonējumu uz „Kūrorta” ar maksimālu intensitāti, stāvu augstumu Dubultu 51. Šajā apjomā paredzēt atsevišķus torņa tipa būvapjomus. Atļaut projektēt koncertzāli atsevišķi stāvošu gar Amulas ielu. Arī citiem kvartāliem no Dubultu prosp. uz jūras pusi mainīt zonējumu uz „Kūrorta”.
158.	J.Pliekšāna102,kad.1300 009 8602 J.Pliekšāna 103, kad.nr. 1300 009 8609 Varkaļu 1, kad.nr. 1300 021 9610 Turaidas 114,kad.nr.1300 009 8702  Turaidas 73, kad.nr. 1300 008 8906	Nepieļaut nekādu būvniecību Lielupes grīvas pļavās Majoros.
159.	19.līnija 2010 Kad.nr. 1300 0042 010	Mainīt zonējumu, lai varētu izstrādāt žoga projektu iznomātās teritorijas nožogojšanai.
160.	Upmalas 5 Kad.nr. 1300 005 0411	Mainīt zonējumu uz Jauktas iestāžu teritoriju.
161.	Priedaine 2406 Kad.nr. 1300 005 2406	Mainīt zonējumu no dabas pamatnes uz zonējumu, kas ļauj realizēt tā izveidošanā noteikto funkciju – izmantošanu Burāšanas skolas un jahtkluba vajadzībām.
162.	Priedaine 2406 Kad.nr. 1300 005 2406	Nodrošināt piekļuvi zemes gabalam Priedaine 2406 tieši no Upmalas ielas, paplašinot „Sarkano Līniju” zonu iebraucamajam ceļam Upmalas ielai 5 ( tilta virzienā) un paredzēt tilta izbūvi pār atteku zemes gabala robežās ( patstāvīgu vai pagaidu uz pontoniem)
163.		Priedaines izgāztuves vietā ierīkot trasi moto vai BMX sportam.Teritoriju paredzēt komerciālai darbībai.
164.		„Ziemeļu koridora” trases novietojums – paredzēt šā autoceļa novietojumu, kas pietiekošā attālumā apietu Priedaines mikrorajonu ,pirms tam šķērsojot dzelzceļa līniju un tālāk uz Ventspils-Jūrmalas šosejas, virzoties pa „burkānu laukiem”.
165.	Dzintari 2805 kad.nr. 1300 008 2805 Dzintari 2908 kad.nr. 1300 008 2908 Dzintari 3005 kad.nr. 1300 008 3005 Dzintari 3105 kad.nr. 1300 008 3105 Dzintari 3208 kad.nr. 1300 008 3208 Dzintari 3306 kad.nr. 1300 008 3306 Dzintari 3405 kad.nr. 1300 008 3405	Mainīt zonējumu, kurā tiktu apvienota iespēja šo teritoriju attīstīt kā daudzfunkcionālu teritoriju, vienlaicīgi arī saglabājot ainaviski vērtīgu un priežu parkam raksturīgo zaļo teritoriju. Noteikt maksimālo apbūves blīvumu līdz 20%, saglabājot minimālo brīvo zaļo teritoriju vismaz 60% apmērā, bet apbūves intensitātes rādītājus noteikt līdz 100%(vai līdz 5 stāviem)
166.		Zemesgabalus veidot ne mazākus par 1800kv m un apbūves blīvumu palielināt līdz 20%. Kalpaka prosp. pieguļošajiem īpašumiem noteikt vienotu apbūves blīvumu.
167.	Skuju 1, Kad.nr.1300 010 3410	Skuju 1,Slokas 64,Slokas 60/62 paredzēt darījumu iestāžu teritorijas atļauto izmantošanu. Paredzot apbūves



	Slokas 64, kad.nr. 1300 010 3409 Slokas 60/62 kad.nr. 1300 010 3406 Kapsētas 1 kad.nr. 1300 010 3408 Slokas 58 ka.nr. 1300 010 3407 Slokas 58a kad.nr. 1300 010 3405	intensitāti 300%, caurmēra vidējo stāvu skaitu 6. Zemes gabalam Slokas 64 pilsētbūvniecisko akcentu 12 stāvi. Kapsētas 1, Slokas 58, Slokas 58a paredzēt daudzstāvu dzīvojamās teritorijas atļauto izmantošanu, ar atļauto stāvu skaitu 9.
168.	Vaivari 1310 Kad.nr. 1300 017 1310	Mainīt zonējumu no dabas pamatnes uz kūrorta teritoriju
169.	Kad.nr. 1300 017 1310	Veikt daļēju zonējuma maiņu no dabas pamatnes uz kūrorta.
170.	Dzirnavu 100 Kad.nr. 1300 022 0702	Noteikt jauktu darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritorijas zonējumu.
171.		Noteikt maksimālo stāvu skaitu visā Jūrmalā. Noteikt individuālus zemes gabalus, kur būtu iespējams noteikt mazāku blīvumu, bet lielāku intensitāti. Kūrorta teritorijām atstāt esošos 12 stāvus. Noteikt izņēmumus pieminekļu aizsardzības noteikumos, neierobežojot kūrorta teritorijās plānotās apbūves iespējas. Izvērtēt pieminekļu aizsardzības zonas un samazināt tās, nosakot šo aizsardzības zonu par zemesgabalu roežu. Ierosinu izstrādāt pieminekļu individuālo aizsardzības zonu projektu.
172.	Babītes iela 17 Babītes iela 5a	Babītes iela 17, Babītes iela 5a, Bražciems, Viestura ielas stūri abpus tiltam, Akvaparka un Rimi teritorija – jāveido vienota kopēja ansambļa ēkas.
173.		Jāievieš jauni zonējumi un apbūves noteikumi. Ierobežot tirdzniecības centru, automazgātavu, benzīntanku, mazstāvu daudzdzīvokļu apbūvi. Rajonā starp Dārza ielu un Olģerta ielu un posmā starp Kāpu ielu un Mellužu/Asaru prosp. atstāt tikai savrupmāju apbūvi (izņemot esošos un uzsāktos projektus). Kvartāls starp Vēju ielu un Olģerta ielu varētu būt kā sabiedriskas apbūves, savrupmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu rajons. Daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūve varētu palikt tikai Kauguros, Dzintaros, Pliekšānu ielas galā, Bulduros, Lašu ielā. Pledvietās un ūdens atpūtas vietās paredzēt atsevišķu zonējumu. Piemēram, Priedainē, Niedras ielas galā un pieguļošajā teritorijā paredzēt kempingu, Turaidas ielas galā, Rīgas iela 6a, Slokas iela 63 pie upes, Ezeru ielas galā, Mellužos un Slokā pie upes Fabrikas ielā pie bijušā Slokas kultūras nama.
174.		Vārnukroga un Bražciema teritorijām noteikt speciālu zonējumu un līdz ar to apbūves noteikumus un sadales iespējas. Vārnukrogam noteikt zonējumu, kas paredz viengimeņu vai divgimeņu dzīvojamo ēku būvniecību, vai vasarnīcu būvniecību. Minimālo zemes gabalu platību nosakot 1200-1800 kvm. Stāvu skaitu nepārsniegt 1.5, apbūves rādītājos noteikt jumtu slīpumu, ierobežotu blīvumu un ārējās apdares materiālus un vienotus krāsu toņus un žogus. Nepieļaut apbūvi Baltajā kāpā. Vārnukroga teritorijā nevajadzētu noteikt priežu parku apbūvi.

175.		Lielupes grīvas padziļināšana un mola izbūve paredzot pieguļošo krastu ierobežotas apbūves iespējas pilsētas attīstības veicināšana. Ūdensporta bāžu saglabāšana un atjaunošana – Jaunā iela, Vikingu iela, Slokas iela. Laivu nomas punkta atjaunošana - Rīgas iela 6a. Peldvietu saglabāšana – Ezeru iela, Turaidas iela. Pasažieru kuģu satiksmes atjaunošana, sauszemes transporta plūsmas samazināšana. Paredzēt prāmja satiksmi Valteros un Vārnukrogā. Jahtklubu izveidošana vai atjaunošana – Slokas iela, Fabrikas iela, Tilta iela, bijušā kolhoza Uzvara teritorijā.
176.	Jūras iela 51, kad.nr.1300 009 1806  Jūras iela 53, kad.nr.1300 009 1807	Mainīt zonējumu izklaides centra realizēšanai ar stāvu skaitu līdz 18.
177.		Ķemerī, Jaunķemerī, kā ārstnieciskā kūrorta daļa. Eko tūrisms – dabas takas, kempingi, treileru vietas – Ķemerī, Priedainē, Jaunķemerī. Vietas izjādēm, nūjošanai. SPA centri pa visu pilsētu. Sporta centri – sporta zāles un klubi, sporta bāzes, golfs, tenisa centri, stadioni. Izglaides centri Kauguros un Majoros. Vienā ēkā spēļu zāles, kazino, diskotēkas, deju zāles, kinoteātri, likvidējot mazās spēļu zāles. Atraktivitātes – ūdensatraktivitātes, lunaparks, panorāmas rats.
178.		Paredzēt golfa laukuma izveidi. Izvērtēt zemes gabalu sadales iespējas rajonā starp Upes un Kalēju ielu, kas iziet un robežojas gan ar Vasaras ielu, gan ar Eglu ielu, un noteikt minimālo apbūves teritoriju 800-900kvm. Neparedzēt daudzdzīvokļu apbūvi Dārza ielas visā garumā abās malās. Noteikt maksimālo stāvu skaitu pilsētā ne vairāk par 18.
179.	Turaidas iela 13/15	Turaidas ielā 13/15 saglabāt esošo darījumu teritoriju, vai mainīt uz jaunu zonējumu, kas paredz jaukta tipa apbūvi. Noteikt intensitāti un apbūves blīvumu, kāds paredzēts darījumu iestāžu teritoriju zonējumam, kas ir ne mazāk kā 8 stāvi. Šāda apbūve būtu piemērota visam kvartālam starp Lienes ielu un Dzintaru prospektu, Turaidas ielas garumā pa ielas labo pusi. Samazināt pieminekļu aizsardzības zonas visā pilsētā
180.	Lielupe 1003	Mainīt zonējumu zemes gabalam Lielupe 1003 uz kūrorta teritoriju vai izveidot atsevišķu zemes gabalu Rotas iela 11. Zemesgabala Lielupe 1003 daļa, kas atrodas starp Rotas ielas 9 un 13 numuriem ir piemērota ekoloģiska viesu nama būvniecībai.
181.	Rubeņu 31, kad.nr.1300 015 0514	Samazināt jaunveidojamo zemes gabalu platību no 1200 kvm uz 1000 kvm. Izskatīt iespēju zemes gabalu Rubeņu ielā 31, sadalīt divās daļās ar platībām 1022 kvm un 2120 kvm.

182.	Babītes 5a, kad.nr. 1300 006 1205 Babītes 15, kad.nr. 1300 006 1102 Babītes 17, kad.nr. 1300 006 1101 Babītes 19, kad.nr. 1300 006 1103	Babītes 5a mainīt apbūves noteikumus un samazināt apbūves blīvuma rādītājus no D zonējuma uz DzM. Mainīt zonējumu uz mazstāvu dzīvojamo teritoriju zemesgabaliem Babītes 15, 17, 19, 5a. Atjaunot zonējumu „dabas pamatnes teritorija” priežu mežam Priedaines teritorijā starp Babītes ielu, Lielupi, auto tiltu un dzelzceļa tiltu.
183.	Babītes 5a, kad.nr. 1300 006 1205 Babītes 15, kad.nr. 1300 006 1102 Babītes 17, kad.nr. 1300 006 1101 Babītes 19, kad.nr. 1300 006 1103	Babītes 5a mainīt apbūves noteikumus un samazināt apbūves blīvuma rādītājus no D zonējuma uz DzM. Mainīt zonējumu uz mazstāvu dzīvojamo teritoriju zemesgabaliem Babītes 15, 17, 19, 5a. Atjaunot zonējumu „dabas pamatnes teritorija” priežu mežam Priedaines teritorijā starp Babītes ielu, Lielupi, auto tiltu un dzelzceļa tiltu.
184.	Slokas 41, kad.nr. 1300 010 3514	Anulēt apgrūtinājumu Slokas 41. Mainīt zonējumu uz jaukta tipa apbūves teritoriju.
185.		Ķemeru apdzīvoto vietu izslēgt no Ķemeru Nacionālā parka.
186.	Skolas 29A, kad.nr. 1300 020 2503 Kauguri 2502 kad.nr. 1300 020 2502	Mainīt zonējumu no „dabas pamatnes” uz „Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju” vai „darījumu iestāžu teritoriju”.
187.		Mežam no Slokas stadiona gar dzīvojamām mājām Skolas ielā līdz jūrai noteikt īpašu parka statusu atpūtai un veselībai, veloceliņiem, zirgu izjādēm un iespēju izbūvēt zirgu turēšanas bāzi – angārus.
188.		Sabiedriskā autobusa Nr.4 gala pieturu Kauguros pārnest no Nometņu un Skolas ielas krustojuma uz Slokas staciju.
189.		Būvprojekta sastāvā ir jābūt vertikālā plānojuma zīmējumam, ja esošais reljefs tiek mainīts vairāk kā par 30 cm un/vai ja teritorijai nepieciešama lietus notekudeņu savākšanas sistēma vai cits inženieraprīkojums. Izņemt no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma skaņošanas kārtību. Novērst pretrunu starp punktiem 5.24.6 3. tabulu, kur noteikts attālums līdz kokiem 3 m un 5.24. 7. 3.apakšpunktu, kur runa ir par 2 m. Samazināt aizsargjoslas ap vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļiem līdz 25 m Novērst pretrunu starp punktu 1.26. un 5.10 3. zīmējumu.
190.	Mellužu prosp.19, kad.nr. 1300 014 2235	Kvartāla teritoriju, ko ierobežo Mellužu prosp., Mazā Kāpu iela, Dārzu iela, Skolotāju iela, Peldu iela. Izslēgt no Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas. Noteikt jauktas apbūves teritorijas statusu ar daudzveidīgas apbūves iespējām. Noteikt lielo nekustamo īpašumu reālās sadales iespēju, un atdalītajiem zemes īpašumiem noteikt iepriekš minētā zonējuma apbūves iespējas.
191.	Avoti 52F, kad.nr.1300 019 1114	Mainīt zonējumu uz „Kūrorta teritorija”.
192.	Pūpolu 1, kad.nr. 1300 010 1902 Pūpolu 1A, kad.nr. 1300 010 1901	Mainīt zonējumu no „Dabas pamatnes” uz „Apbūves teritoriju” – jauktu atpūtas un dzīvojamo teritoriju krasta kāpu aizsargjoslā.
193.	Dubultu prosp.51, kad.nr.1300 011 1401	Dubultu prosp.51 ( nekustamajam īp. ar kad.nr. 1300 511 1401, kas saistīts ar zemes gabalu ar kad.nr. 1300 011 1402 un zemes gabalu ar kad.nr. 1300 511 14010) paredzēt iespēju daudzfunkcionālai (dzīvojamais, darījumu, pakalpojumu) izmantošanai, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paaugstinot maksimālo apbūves intensitāti līdz 300%, nosakot iespēju paaugstinātam stāvu skaitam un apbūvēs augstumam, kā arī piemērot citus apbūves rādītājus, atbilstoši darījumu objektu teritorijas apbūves rādītājiem.
194.	Skolas 31A, kad.nr. 1300 020 2504	Skolas 31A izslēgt no mājokļu programmas rezervētajām adresēm un kā vienīgo iespēju šajā adresē, izveidot nelielu parku – atpūtas teritoriju. Sabalansēt ražošanas ( Sloka, Kūdra), dzīvojamās, sporta, atpūtas, medicīnisko pakalpojumu zonu izvietojumu.

		Attīstīt ekoloģisku un ekonomisku ātrgaitas transportu gan Jūrmalas pilsētā, gan ar Rīgu, Tukumu u.c. Kauguros vajag kultūras namu.
195.	Skolas 31A, kad.nr. 1300 020 2504	Pārtraukt jebkādas būvniecības projektēšanas darbus Skolas 31A un atcelt kā rezervējamo zemesgabalu mājojļu programmas izpildei.
196.	Skolas 31A, kad.nr. 1300 020 2504	Protestēju pret celtniecību Skolas 31A un meža izciršanu šajā teritorijā.
197.	Skolas 31A, kad.nr. 1300 020 2504	Protestēju pret celtniecību Skolas 31A un meža izciršanu šajā teritorijā.
198.	Kāpu 58a,kad.nr. 1300 014 1206	Paredzēt Kāpu 58a, veidot zemes gabalus ar minimālo platību 1200 kvm.
199.	Poruka pr.5, kad.nr. 1300 010 2718	Paredzēt daudzstāvu dzīvojamo apbūvi ar iespējamo apbūves stāvu skaitu līdz 4-6 stāviem.
200.		Izveidot Slokas un Kauguru mikrorajonā drošu veloceļu.
201.	Ērgļu 2, kad.nr. 1300 009 1202	Atļaut kūrortviesnīcas celtniecību augstāk par 8 stāviem.
202.	Buļļuciems 0102, kad.nr. 1300 002 0102	Lielupes upes grīvas mola ar daļējām sabiedriskām celtnēm izbūve.
204.	Kraukļukalna 3,kad.nr.1300 021 5703 Kraukļukalna 5,kad.nr. 1300 021 5727 Kraukļukalna 7,kad.nr.1300 021 5728 Dāliju iela 6,kad.nr. 1300 021 5730	Atļaut projektēt un būvēt viengimeņu mājas ar palīgceltnēm ( vai diviņu mājas).
205.	Lielupes labais krasts	Lūdzu mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Priežu parks ar apbūvi”.
206.	Mellužu prosp.57,kad.nr.1300 014 1510 Mellužu prosp.59,kad.nr.1300 014 1512 Mellužu prosp.61,lkad.nr.1300 014 1513 Silu iela 5a,kad.nr. 1300 014 1519	Izslēgt no kultūras pieminekļa aizsardzības zonas.
207.	Ganu iela 3, kad.nr. 1300 015 3311	Koriģēt Lielupes aizsargjoslu rajonā starp Ezeru un Lūšu ielu, pielīdzinot to tavas joslai gar ūdeni. Mainīt zonējumu no „Priežu parks ar apbūvi” uz savrupmāju apbūvi.
208.	Kantora 3/54, kad.nr. 1300 001 1006 003	Samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 kvm līdz 1800 kvm un palielināt apbūves blīvumu.
209.	Vārnukroga ceļš 10/1, kad.nr. 1300 501 0016	Samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 kvm līdz 1800 kvm un palielināt apbūves blīvumu
210.	Kleistes 4, korp.1, kad.nr. 1300 001 1326	Samazināt zemes gabalu vidējās platības noteikšanas no 1200 kvm līdz 1800 kvm un palielināt apbūves blīvumu
211.		Pauž atbalstu S.Dzenei par uzņēmuma veidošanu.
212.	Tallinas iela 36,kad.nr.1300 020 3801	Mainīt zonējumu no „Dabas pamatne” uz „Daudzstāvu dzīvojamo teritoriju”.
213.	Rubeņu iela 74,kad.nr. 1300 017 4405	Noteikt divus lietošanas mērķus – individuālā apbūve + ceļš komunikāciju novadīšanai un Dabas pamatne + sarkanā līnija
214.	Kaugurciema 60,kad.nr. 1300 019 1508	Atbalstīt zemes vienību robežu maiņu, ja tā uzlabo pilsētas iedzīvotāju sadzīvi. Jārisina transporta ( iespējamā elektrovilciena pagarināšanu līdz Nometņu ielai) jautājumi Kauguru iedzīvotājiem.

215.		<p>Atļaut atbrīvoties no kopīpašuma Kaugurciema 60, no kura 168 kvm pievienoti pieguļošam īpašumam Mencu 3.</p> <p>Sakārtot un atjaunot Ķemeru ārstniecības kūrortu, Jaunķemeru sanatorijas.</p> <p>Jūrmalas pilsētas Domei pārņemt savā pārziņā sanatoriju "Ķemeri".</p> <p>Nacionalizēt 19 sēravotus.</p> <p>Sakārtot, iztīrīt Vēršupītes ūdens aizvadīšanas kapacitāti, Vecslocenes izteku, tās upes gultni tālākā ceļā līdz ietekai Lielupē.</p> <p>Atjaunot veco parku.</p> <p>Sakārtot Ķemeru pilsētas meliorācijas sistēmu.</p> <p>Apdzīvoto vietu Ķemeri izņemt no ĶNP teritorijas.</p> <p>Jauno parku, kas pieder ĶNP, pārņemt Jūrmalas pilsētas īpašumā.</p> <p>Jāizremontē Ķemeru vidusskola.</p> <p>Jāuzceļ jauns bērnu dārzs.</p> <p>Jāuzceļ aptieka.</p> <p>Jāatremontē, jāsakārto ceļš uz Ķemeru kapiem.</p> <p>Jāuzliek jauns asfalta segums ceļa posmā Jaunķemeri - Ķemeri.</p> <p>Jālikvidē Ķemeru „grausti”.</p>
216.	Mellužu prosp.19, kad.nr. 1300 014 2235	Kvartāla teritoriju, ko ierobežo Mellužu prosp., Mazā Kāpu iela, Dārzu iela, Skolotāju iela, Peldu iela. Izslēgt no Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas. Noteikt jauktas apbūves teritorijas statusu ar daudzveidīgas apbūves iespējām. Noteikt lielo nekustamo īpašumu reālās sadales iespēju, un atdalītajiem zemes īpašumiem noteikt iepriekš minētā zonējuma apbūves iespējas.
217.	Skolas iela 69C, kad.nr.1300 020 1216	Neiebilst, ka tiek mainīta atļautā izmantošana no daudzstāvu dzīvojamās teritorijas uz jauktas, darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju.
218.	Viestura 15A, kad.nr. 1300 007 7510	Mainīt zonējumu no „Darījumu iestāžu teritorija” uz „Daudzstāvu dzīvojamā teritorija”.
219.	Skolas 31A, kad.nr. 1300 020 2504	Protestēju pret celtniecību Skolas 31A .
220.	Skolas 31A, kad.nr. 1300 020 2504	Protestēju pret celtniecību Skolas 31A .
221.	Dzintaru prosp.1.,kad.nr.1300 009 3501 Majori 1905,kad.nr.1300 009 1905	Veikt zonējuma maiņu no „dabas pamatne” uz „sabiedriskā un darījumu iestāžu teritorija”.
222.	Bražciems 0701	Mainīt zonējumu, atbilstoši izstrādātajam detālplānojumam, no dabas pamatnes teritorijas uz jauktu darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju (J).
223.	Melluži 0153	Mainīt zonējumu no dabas pamatnes teritorijas uz jauktu darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju (J).

## 4. Ziņojums par sadarbību ar valsts institūcijām

### 5.1. Pārskats par saraksti ar nosacījumiem sniegušajām institūcijām

Nr.p.k.	Institūcija	Adrese	Nosacījumu pieprasīšanas datums	Nosacījumu (informācijas) saņemšanas datums
1.	Bite, SIA	Duntes iela 17 a, Rīga, LV- 1005	01.12. 2008.	<u>23.01.2009.</u> LV4010-6
2.	Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde, VVD	Voleru iela 2, Rīga, LV-1007	01.12. 2008.	<u>10.12.2008.</u> 1-40/1098
3.	Ķemeru nacionālā parka administrācija	Meža māja, Ķemeri, Jūrmala, LV-2012	17.12.2008 14-12/6269	<u>23.01.2008.</u> 8-02/28
4.	Lattelecom, SIA	Pērses iela 8, Rīga, LV-1011	01.12. 2008. 1-2- 5 /4830	<u>22.12.2008</u> 24884
5.	Latvenergo, A/S Sadales tīkls Centrālais reģions,	Līči, Stopiņu novads, Rīgas rajons, LV- 2130	17.12.2008 14-12/6261	<u>11.01.2008.</u> 30R2A0- 07.02/74
6.	Latvijas dzelzceļš, VAS	Gogoļa iela 3, Rīga, LV - 1547	07.12.2007. 14-12/6265	<u>09.01.2008.</u> DTA-1/6
7.	Latvijas gāze, Stratēģijas un attīstības daļa, AS	Vagonu iela 20, Rīga, LV- 1009	07.12.2007. 14-12/6262	<u>16.01.2008.</u> 14-1/164
8.	Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	Ojāra Vācieša iela 43, Rīga, LV- 1004	27.01.2009 1.1.-28/563	<u>06.02.2009.</u> 87/1-14.4/103
9.	Latvijas jūras administrācija	Trijādības 5, Rīga, LV 1048	01.12. 2008.	<u>09.01.2009.</u> 1-14/11
10.	Latvijas valsts ceļi, Centra reģiona Rīgas nodaļa VAS	Krustpils iela 4, Rīga, LV 1073	17.12.2008 14-12/6268	<u>27.05.2008.</u> 4.3.1-562/268
11.	Latvijas valsts ceļi, VAS	Gogoļa iela 3, Rīga, LV - 1547	05.12.2008. 1.2-5/5066	<u>07.01.2009.</u> 2.2/16
12.	Latvijas valsts meži, VAS	AS "Latvijas valsts meži" Kristapa iela 30, Rīga, LV-1046	17.12.2007. 14-12/6272 10.05.2008. 1.2-5/2297	<u>19.11.2008</u> 4.1.-1.1/ 03gy/ 150/ 08/478

Nr.p.k.	Institūcija	Adrese	Nosacījumu pieprasīšanas datums	Nosacījumu (informācijas) saņemšanas datums
13.	Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra	Maskavas ielā 165, Rīgā, LV-1019	07.12.2007. 14-12/6271	<u>02.01.2008.</u> 4-3/4
14.	Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde	Brīvības iela 40, Ogre, LV-5001	17.12.2008 14-12/6267	<u>05.02.2008.</u> 3/2-2-7/197
15.	Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	Rūpniecības iela 23, Rīga, LV- 1045	07.12.2007. 14-12/6260	<u>16.01.2008.</u> 5-9/207
16.	LMT, SIA	Ropažu iela 6, Rīga, LV- 1039	01.12. 2008.	<u>25.03.2009.</u> Z/1224
17.	Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome	Zīgrīda Annas Meierovica bulvāris18, Rīga, LV-1050	07.12.2007. 14-12/6266	<u>11.01.2008.</u> 02-08/1
18.	Sabiedrības veselības aģentūra, v/a, Tukuma filiāle	Talsu iela 20, Tukums, LV-3100	07.12.2007. 14-12/6263	<u>06.02.2008.</u> 27-1-13/156
19.	Satiksmes ministrija		01.12.2008. 1.2-5/4846	<u>06.01.2009.</u> 15.03-14/02
20.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	Mazā Pils iela 19 Rīga, LV-1050	07.12.2007. 14-12/6270	<u>18.01.2008.</u> 13/178
21.	Valsts meža dienesta Rīgas-Ogres mežniecība	Brīvības iela 129, Ogre, LV-5001	17.12.2007 14-12/6268	<u>15.01.2008.</u> 1-10/21
22.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Jūrmalas brigāde	Slokas ielā 44, Jūrmala LV- 2015	17.12.2007 14-12/6258	<u>16.01.2008.</u> 22/11-12
23.	Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālā nodaļa	Puškina iela 14, Rīga, LV- 1050	17.12.2007 14-12/6258	<u>24.01.2008.</u> 15-05LR/85

## 5.2. Pārskats par saraksti ar nosacījumiem un priekšlikumiem sniegtajām Jūrmalas pilsētas struktūrvienībām, kapitālsabiedrībām un sabiedriskajām organizācijām

Nr.p.k.	Institūcija	Adrese	Nosacījumu pieprasīšanas datums	Nosacījumu (informācijas) saņemšanas datums
1.	JD Būvniecības un labiekārtošanas nodaļa	Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015	29.12.2008.	<u>11.02.2009.</u>
2.	JD Dzimtsarakstu nodaļa	P.Stradiņa iela 6, Jūrmala, LV-2010	29.12.2008. 1.2-5/5414	<u>12.01.2009.</u> 1.2/4
3.	JD Dzīvokļu nodaļa	Dubultu pr.1/1, Jūrmala, LV-2015	29.12.2008. 1.2-5/5419	<u>08.01.2009.</u> 8/01
4.	JD Informātikas pārvalde	Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015	29.12.2008. 1.2-5/5400	<u>10.01.2009.</u> 1.1-33/140
5.	JD Izglītības pārvalde	Muižas iela 7, Jūrmala, LV-2010	29.12.2008. 1.2-5/	<u>14.01.2009.</u> 1-09/6
6.	JD Labklājības pārvalde	Mellužu pr. 83, Jūrmala, LV- 2008	29.12.2008. 1.2-5/5402	<u>10.01.2009.</u> 1.1-9/46
7.	JD Transporta nodaļa	Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015	29.12.2008. 1.2-5/5406	<u>14.01.2009.</u> 1.1-33/258
8.	JD Tūrisma un ārējo sakaru nodaļa	Lienes iela 5, Jūrmala, LV-2015	29.12.2008. 1.2-5/5400	<u>14.01.2009.</u> 16-5
9.	Jūrmalas aizsardzības biedrība	Lāčplēša iela 20, Rīga, LV-2011	-	<u>12.01.2009.</u> 3/09
10.	Jūrmalas dome, Izpilddirektors	Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015		<u>13.01.2009.</u> 1.1-33/208
11.	Jūrmalas gaisma, SIA	Jomas iela 28, Jūrmala, LV-2015	01.12.2008. 1.2-5/4835	<u>08.01.2009.</u> 5/4-34
12.	Jūrmalas kapi, SIA	Dubultu pr. 16, Jūrmala, LV-2015	29.12.2008. 1.2-5/5416	<u>13.01.2009.</u> 1/7-01
13.	Jūrmalas siltums, SIA	Slokas iela 55a lit.2, Jūrmala, LV 2015	01.12.2008.	<u>15.01.2009.</u> 01-3.1./2
14.	Jūrmalas ūdens, SIA	Promenādes ielā 1a, Jūrmala, LV 2015	01.12.2008. 1.2-5/4834	<u>12.12.2008.</u> 1-3/71
15.	Jūrmalas uzņēmēju biedrība	Jomas iela 66, lit.1, Jūrmala, LV-2050	-	<u>20.01.2009.</u> 1-20/01
16.	Lielupes ostas pārvalde	Lašu iela 11, Jūrmala, LV-2010	17.12.2007. 14-12/6273 01.12.2008.	

## 5.3. Ziņojums par kaimiņu pašvaldību informēšanu

Nr.p.k.	Kaimiņu pašvaldība	Nosūtīta informācija	Nosacījumu saņemšanas datums
1.	Babītes pagasta padome	01.12. 2008.	<u>03.03.2009.</u> 1-7/225
2.	Lapmežciema novada dome	01.12. 2008.	<u>11.05.2009.</u> 3-12.5/575
3.	Rīgas pilsēta	01.12. 2008.	<u>10.12.2008.</u> 1-DA-08-9306-nd
4.	Salas pagasta padome	01.12. 2008.	<u>30.12.2008.</u> 01-4/299



5.	Smārdes pagasta padome	01.12. 2008.	<u>16.03.2009.</u> 3-12/140
6.	Slampes pagasta padome	03.20.2009.	<u>06.05.2009.</u> 3-17/313

## 5.4. Ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
1.	<b>Bite, SIA</b>	SIA „BITE Latvija” kvalitatīva mobilo sakaru tīkla pārklājuma nodrošināšanai Jūrmalas pilsētas teritorijā, papildus esošajām, būtu nepieciešamas vēl sešas vietas infrastruktūras izvietojumam. Šajās vietās SIA "BITE Latvija" būtu nepieciešams izvietot savu bāzes staciju antenas 36-40m augstumā, kā arī platība aparatūras konteinera izvietojumam (~15m <sup>2</sup> ). Tā kā esošo konstrukciju šajās vietās nav, iespējams risinājums varētu būt torņu vai stabu izvietojums. Šīs konstrukcijas varētu būt noderīgas arī citu uzņēmumu darbības nodrošināšanai (apgaisošana, videonovērošana, bezvadu signālu apraide, utml.).	Ņemts vērā
2.	<b>VVD Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde</b>	Atbilstoši Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes funkcijām un kompetencei lūdzu izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojumu ņemt vērā Zvejniecības likuma 9. panta nosacījumus tauvas joslas netraucētai izmantošanai gan publiskajos, gan privātajos ūdeņos.  Izstrādājot prasības jaunai jūras un upju ūdens satiksmes infrastruktūrai un esošās infrastruktūras rekonstrukcijai lūdzu ievērot: Jūrlietu pārvaldes un jūras drošības likuma 51. panta nosacījumus: MK noteikumu Nr. 455 " Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģu radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība", MK noteikumu Nr. 475 "Virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība", MK noteikumu Nr. 82 "Tipveida prasības, sagatavojot darbības plānu neparedzētiem piesārņojuma gadījumiem ostās, piestātnēs, piestātņu grupās un naftas vai ķīmisko vielu termināļos", MK noteikumu Nr. 294 "Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai" 2. punktu Jūras kodeksa prasības.	Ņemts vērā
3.	<b>Ķemeru nacionālā parka administrācija</b>	Jūrmalas pilsētas teritorijā ietilpst daļa no Ķemeru nacionālā parka (ĶNP) teritorijas, kas atbilstoši ĶNP likumam iedalīta sekojošās funkcionālajās zonās: dabas lieguma, ainavu aizsardzības un neitrālajā zonā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumu Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 13.14.punktu un Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumu Nr.1048 „ĶNP administrācijas nolikums" 3.10.punktu, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma daļā, kas ietekmē ĶNP teritoriju, lūdzam ievērot sekojošus nosacījumus: 1) Ievērot ĶNP likuma un Ministru kabineta 2002.gada 18.jūlija noteikumu Nr.236 „ĶNP individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", kā arī citu vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasības. ĶNP un parka funkcionālo zonu robežas attēlot saskaņā ar likuma „Grozījumi ĶNP likumā" (pieņemts 13.12.2007., publicēts "Latvijas Vēstnesī" Nr.208, 29.12.2007.) 8.punktu, kurā ĶNP likuma 1. un 2.pielikums	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>izteikts jaunā redakcijā.</p> <p>2) Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta „a” apakšpunktu, nosakot Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu, iekļaut tajā īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas atbilstoši LIFE projekta "Piekrastes biotopu aizsardzība un apsaimniekošana Latvijā” datiem (elektroniski <a href="http://piekraste.daba.lv">http://piekraste.daba.lv</a>) un ĶNP dabas aizsardzības plānā iekļautajai informācijai.</p> <p>3) Neplānot jaunas apbūves teritorijas ĶNP ainavu aizsardzības un dabas lieguma zonās.</p> <p>4) Saglabāt īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu teritorijas atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam, neparedzot attīstību, kas var nelabvēlīgi ietekmēt to aizsardzību (skat. īpaši aizsargājamo biotopu shēmu pielikumā). Informējam, ka plānojam ierosināt mikrolieguma izveidi īpaši aizsargājamu augu sugu atradnei un īpaši aizsargājamam biotopam Bažciemā pie Rīgas-Tukuma dzelzceļa.</p> <p>5) Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumu Nr.1048 „ĶNP administrācijas nolikums” 4.7.punktu apbūves noteikumus paredzēt iespēju ekotūrisma (dabas tūrisma) un vides izglītības infrastruktūras (taku, laipu, viegla konstrukcijas tiltiņu, skatu platformu, dzīvnieku vērošanas tornīšu) izveidošanai dabas pamatnes teritorijās vietās, kur tas iespējams no bioloģiskās daudzveidības aizsardzības viedokļa.</p> <p>6) Izvērtēt to šobrīd vēl dabas teritoriju (rekreācijas resursa) apbūvēšanas pamatojumu, kurās dzīvojamā apbūve nav uzsākta, bet ir plānota saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu, kontekstā ar plānoto Jūrmalas mērķi - Valsts nozīmes rekreācijas un SPA medicīnas attīstības centru, kā arī ar dabas aizsardzības mērķi (mērķi formulēti Darba uzdevuma 2.2.apakšpunktā).</p> <p>Ja Jūrmalai kā Valsts nozīmes rekreācijas un SPA medicīnas attīstības centram nepieciešama teritorija rekreācijas un kūrorta attīstībai, izvirzām priekšlikumu mainīt teritorijas plānoto izmantošanu blakus Ķemeru sanatorijai, kādreizējai kūrorta poliklīnikai un sēravotiem esošajam „Jaunajam parkam” Ķemeru (uz valsts vārda Vides ministrijas personā Zemesgrāmatā ierakstīts zemesgabals E.Dārziņa ielā 28, kadastra Nr. 13000266011, „Jaunais parks” izvietots zemesgabala daļā, kur kādreiz jau atradusies apbūve aptuveni 3,7 ha platībā). Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 77. un 79.pantu un 101.panta ceturto daļu, kā arī atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumu Nr.1048 „Ķemeru nacionālā parka administrācijas nolikums” 12.punktam šos nosacījumus var apstrīdēt Vides pārraudzības valsts birojā, iesniegumu par apstrīdēšanu iesniedzot Ķemeru nacionālā parka administrācijā viena mēneša laikā no vēstules saņemšanas brīža.</p>	
4.	Lattelecom	<p>Atsaucoties uz Jūsu 01.12.2008. vēstuli Nr. 1-2-5/4830, sniedzu Jums šādu informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijā esošajām elektronisko sakaru komunikācijām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kopējais ciparu līniju skaits -16869;</li> <li>• ISDN līniju skaits - 604;</li> </ul>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ciparu nomātās līniju skaits - 75;</li> <li>• ATC (iznesumi, konteineri, DCS) skaits -12;</li> <li>• montētais tilpums - 21560, aizņemtais tilpums - 18185;</li> <li>• jauno pieteikumu skaits 2007.-2008.gadā ~ 1800;</li> <li>• taksofonu skaits -108;</li> <li>• analogo līniju nav.</li> </ul> <p>Plānotās aktivitātes sakaru attīstības jomā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priedaines ATC modernizācija ar platjoslas pakalpojumu spektra paplašināšanu;</li> <li>• sadales tīkla paplašināšana jauno pieslēgumu nodrošināšanai.</li> </ul> <p>Izstrādājot pilsētas teritorijas plānojumu un veicot būvniecības darbus, jāievēro šādi vispārēji nosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visi būvniecības darbi jāveic atbilstoši spēkā esošajiem būvnormatīviem, ievērojot arī Aizsargjoslu likumā un Eksploatācijas aizsargjoslu gar elektronisko sakaru līnijām noteikšanas metodikā (MK noteikumi Nr. 465) ietvertās normas;</li> <li>- pilsētas attīstības plāna inženierkomunikāciju kartogrāfiskajā daļā ir jābūt uzrādītam esošajam elektronisko sakaru tīklam;</li> <li>- teritorijas aizsargjoslu plānā jābūt atzīmētām arī elektronisko sakaru līniju un objektu aizsargjoslām;</li> <li>- privātiem elektronisko sakaru tīkliem, kurus paredzēts pieslēgt SIA Lattelecom publiskajam elektronisko sakaru tīklam, jāatbilst Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātajiem tehniskajiem noteikumiem (SPRK 2002.11.12 sēdes protokols Nr. 64 (94) 10.p.), kuros norādīti tīklu savienošanas nosacījumi;</li> <li>- ja ar privātā tīkla īpašnieku noslēgts līgums „Par elektronisko sakaru tīkla robežu”, tad iekšējie telpu un teritoriju telefonizācijas darbi jāveic ēkas vai teritorijas saimniekam saskaņā ar šo noslēgto robežlīgumu;</li> <li>- lielos uzņēmumos būtu jānodrošina atsevišķa telpa telekomunikāciju iekārtām, atsevišķā gadījumā arī līniju ievadiem;</li> <li>- privātie un publiskie elektronisko sakaru tīkli jāierīko un jāizbūvē atbilstoši Ministru Kabineta apstiprinātajiem Telekomunikāciju tīklu ierīkošanas un būvniecības noteikumiem (MK noteikumi Nr. 496);</li> <li>- lai veiktu elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu savlaicīgu nodrošināšanu, vēlams savlaicīgi informēt SIA Lattelecom par pilsētas attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību;</li> <li>- katra kalendārā gada beigās vēlams informēt SIA Lattelecom par nākamajā gadā plānoto ielu un teritoriju rekonstrukciju.</li> </ul> <p>Pilsētas teritoriju un detālplānojuma izstrādes jautājumos, kā arī par elektronisko sakaru līniju aizsargjoslu un telekomunikāciju infrastruktūras objektu informatīvajiem materiāliem lūdzu kontaktēties ar SIA Citrus Solutions Rietumlatvijas reģiona 1. Tīklu uzturēšanas nodaļas Rietumu tīklu uzturēšanas grupas tīkla dokumentācijas</p>	

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>speciālistu Uldi Jakobsonu, tālr. 67412529, mob. 26593854. Minētajai kontaktpersonām nepieciešams iesniegt teritoriju plānus mērogā 1:10000, (ciemati 1:2000, vai lielākā mērogā) ciparu formātā vai krāsainas izdrukas veidā.</p> <p>Lai saskaņā ar Ministru Kabineta apstiprināto noteikumu Nr. 883 (Vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma noteikumi) p.37.2. Jūs saņemtu atzinumu no SIA Latttelecom par izstrādāto teritoriālo plānojumu, materiālus lūdzu iesniegt SIA Latttelecom Tīkla dienesta Tīkla attīstības daļas direktoram Mārim Petrovskim (Dzirnavu ielā 105, Rīgā, LV-1011).</p>	
5.	AS "Latvenergo"	<p>Atbildot uz Jūsu 2009.g. 13.februāra vēstuli Nr. 1.2-5/454, sniedzam koncerna nosacījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei</p> <p><u>AS "Latvenergo"</u>                      Uz šo brīdi Jūrmalas pilsētā atrodas AS "Latvenergo" radiotornis Emīlijas ielā 4, Dzintaros (augstums - 48 m) ar attiecīgām aizsargjoslām - zemes gabalu un gaisa telpu torņa augstumā, ko norobežo nosacīta vertikālā virsma 1 metra attālumā ārpusē no to nožogojuma vai 5 metru attālumā no to vistālāk izvirzīto daļu projekcijas uz zemes vai citas virsmas, ja tornis vai masts nav nožogots.</p> <p>Veicot detālplānojumu Jūrmalas pilsētas teritorijā inženierkomunikāciju izvietojumu teritorija plānot tādu, lai tas atbilstu LR Ministru kabineta 2004. gada 28. decembra noteikumiem Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās". Plānojot jaunu objektu būvniecību, paredzēt vietu inženierkomunikāciju koridoriem ar pieslēgšanu pie esošajiem vai jaunizveidojamajiem inženiertīkliem.</p> <p><u>AS "Sadales tīkls"</u>                      Izvirzām sekojošus nosacījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esošie elektrotīkli (esošās 330/110/6-20 kV apakšstacijas, 20, 10, 6, 0,4 kV (gaisvadu un kabeļu) EPL, 20/0,4 kV vai 10/0,4 kV transformatora punkti, sadales punkti) un citi energoapgādes objekti precīzi jāatspoguļo teritorijas plānojumā. Teritorijas plānojumā jāattēlo esošo un plānoto elektroapgādes objektu aizsardzībai un ekspluatācijai paredzētās un noteiktās aizsargjoslas. Minēto aizsargjoslu attēlošanai izmantot attiecīgo kartes mērogu.</li> <li>• Veicot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi ievērot īpašuma lietošanas tiesību ierobežojumus elektropārvades līniju (EPL) aizsargjoslās, kas noteikti ar Aizsargjoslu likuma (pieņemts 1997. gada 5. februārī) 35. un 45. pantu, nodrošinot iespēju brīvai piekļuvei esošo inženierkomunikāciju apkalpei un rekonstrukcijai.</li> </ul> <p>Izstrādājot detālplānojumu, nepieciešams parādīt esošo 330/110/6-20 kV apakšstaciju, 20, 10, 6 kV un 0,4 kV EPL (gaisvadu un kabeļlīniju) un 20/0,4 kV vai 10/0,4 kV transformatora punktu, sadales punktu, sadalņu, esošo un projektējamo ēku pievadu atrašanās vietas, inženierkomunikāciju koridorus ar ēkas funkcionēšanai nepieciešamajām inženierkomunikācijām.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inženierkomunikāciju izvietojumu teritorijā plānot tādu, lai tas atbilstu Ministru kabineta 2004. gada 28. decembra noteikumiem Nr. 1069 "Noteikumi par ārējo</li> </ul>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās". Plānojot jaunu objektu būvniecību, paredzēt vietu inženierkomunikāciju koridoriem to pieslēgšanai pie esošajiem vai jaunizveidojamiem inženiertīkliem. Plānojot elektroapgādes objektu un elektroietaišu izvietojumu jāparedz to netraucēta apkalpošana (ārpus iežogotām teritorijām) un transporta piekļūšanas iespējas. Nav pieļaujama apbūve energoapgādes objektu aizsargjoslās. Elektroietaišu projektēšana un būvniecība jāveic atbilstoši 08.11.2005. MK noteikumiem Nr. 841 "Elektroapgādes būvju būvniecības kārtība".</p> <p>Teritorijas plānojuma paskaidrojošā daļā ierosinām ietvert informāciju par aprobežojumiem, kas noteikti saskaņā ar pastāvošo likumdošanu un cilvēku drošību darbojoties elektroapgādes objektu tuvumā. Par vispārīgajiem aprobežojumiem, kas noteikti Aizsargjoslu likuma (pieņemts 1997. gada 5. februārī) 35. pantā un aprobežojumiem aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem, kas noteikti 45. pantā.</p> <p>Lūdzam ietvert sekojošu informāciju par aprobežojumiem sadales tīkla objektos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20kV elektrolinijas trase mežu zemēs ir noteikta 13 metru platā joslā, kas ir vienāda ar aizsargjoslas platumu ārpus pilsētām, ciemiem, kā arī pilsētu lauku teritorijās. 20kV elektrolinijas aizsargjosla pilsētās un ciemos ir 2,5 metru attālumā no līnijas ass.</li> <li>• 0,4kV elektrolinijas trase mežu zemēs ir noteikta 5 metru platā joslā, bet 0,4kV elektrolinijas aizsargjosla ārpus pilsētām, ciemiem, kā arī pilsētu lauku teritorijās 6,5 metru attālumā no līnijas ass. 0,4kV elektrolinijas aizsargjosla pilsētās un ciemos ir 2,5 metru attālumā no līnijas ass.</li> <li>• Aizsargjosla gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām noteikta 1 metra attālumā no kabeļu līnijas ass. Aizsargjosla gar elektrisko tīklu sadales iekārtām, fīderu punktiem, transformatoru apakšstacijām ir noteikta 1 metra attālumā ārpus šo iekārtu nožogojuma vai to vistālāk ārpusē izvirzīto daļu projekcijas uz zemes vai grīdas virsmas.</li> <li>• Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS "Sadales tīkls" tīklam notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes 2008.gada 20.augusta lēmumā Nr. 264 apstiprinātiem "Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem", kas stājās spēkā no 2008.gada 1.septembra.</li> <li>• Informāciju, ka, saskaņā ar Enerģētikas likuma 19.panta (1) Jaunu energoapgādes komersanta objektu ierīkošanai energoapgādes komersantam ir tiesības izmantot jebkuru zemi par vienreizēju samaksu tās īpašniekam saskaņā ar šā likuma 24.pantu.</li> </ul> <p>1) (11) Energoapgādes komersantam ir pienākums saskaņot ar zemes īpašnieku jaunu energoapgādes objektu ierīkošanas nosacījumus, kā arī tiesības saskaņošanas procedūru aizstāt ar zemes īpašnieka informēšanu gadījumos, ja zeme tiek izmantota jaunu energoapgādes komersantu objektu - iekārtu, ierīču, ietaišu, tīklu, līniju un to piederumu ierīkošanai, ja ir iestājies vismaz viens no šādiem nosacījumiem energoapgādes komersanta objekta ierīkošana paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā vai detālplānojumā;</p> <p>2) energoapgādes komersanta objekts tiek ierīkots sarkanās līnijas robežās;</p> <p>3) vietējā pašvaldība ir atzinusi, ka sabiedrības interesēs jauna energoapgādes komersanta objekta ierīkošana vai esošā objekta vai tā daļas izmantošana nav iespējama bez šīs zemes izmantošanas;</p>	

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>4) citos likumos noteiktajos gadījumos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saskaņā ar (12) p. "Energoapgādes komersantam ir tiesības veikt jebkura sava objekta rekonstrukciju vai modernizāciju, savlaicīgi par to informējot zemes īpašnieku. Zemes īpašniekam pienākas vienreizēja samaksa saskaņā ar šā likuma 24. pantu, ja rekonstrukcijas rezultātā palielinās energoapgādes komersanta objekta vai aizsargjoslas ap vai gar šo objektu aizņemtā zemes platība."</li> <li>• Saskaņā ar (3) p. "Energoapgādes komersants par jauna objekta ierīkošanu vai esošā objekta paplašināšanu brīdina nekustamā īpašuma īpašnieku vismaz 30 dienas pirms darbu uzsākšanas."</li> <li>• Saskaņā ar 19. pantu (1) p. "Energoapgādes komersantam ir nekustamā īpašuma servitūta tiesības ierīkot, attīstīt un ekspluatēt energoapgādes uzņēmuma objektus.</li> <li>• (2) p. Servitūta tiesības realizē, savstarpēji vienojoties ar nekustamā īpašuma īpašnieku. Ja puses nevar vienoties, servitūtu nodibina ar tiesas spriedumu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā."</li> <li>• Informāciju par nekustamā īpašuma īpašnieka tiesībām lūgt pārvietot esošo energoapgādes uzņēmumu objektu, kura pārvietošanas izmaksas atbilstoši Enerģētikas likuma 23. panta 2. daļai, "Esošo energoapgādes uzņēmumu objektu pārvietošanu pēc pamatotas nekustamā īpašnieka prasības veic par viņa līdzekļiem", jāsedz pārvietošanas ierosinātajam.</li> </ul> <p>Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā ir nepieciešams iekļaut un ņemt vērā šādas piezīmes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visā Jūrmalas teritorijas plānojumā jālieto pareizi termini, jāraksta <b>AS "Sadales tīkls" Centrālais reģions (CR)</b>. Sakarā ar strukturālām pārmaiņām AS "Latvenergo" no 2007. gada 1. jūlija zemsprieguma 0.4 kV un vidējā sprieguma 6-20 kV elektrolīnijas apkalpo AS <b>"Sadales tīkls" Centrālais reģions (CR)</b>, (<a href="http://www.latvenergo.lv">www.latvenergo.lv</a>).</li> <li>• Nepieciešams iekļaut informāciju par perspektīvajiem elektrisko slodžu centriem Jūrmalas pilsētas teritorijā. Plānojuma izstrādes gaitā tos nepieciešams precizēt, un tajos (slodžu centros) rezervēt zemi elektroapgādes inženierbūvju un inženierkomunikāciju koridorus izbūvei, kā arī jāparedz zemes gabali perspektīvajām transformatoru apakšstacijām. Uz energoapgādes objektu apbūvi neattiecināt konkrētā zonējuma minimālās zemes vienības platības ierobežojumus. Energoapgādes objektu esošai un plānotai apbūvei paredzētās zemes platības un novietojumu saskaņot ar AS "Latvenergo".</li> <li>• Ja Jūrmalas pilsētas teritorijā tiek plānoti elektroenerģijas patērētāji, kuru jauda sasniedz 5-15 MVA, ir nepieciešams rezervēt zemi 0.2 - 0.3 ha platībā, jaunas 110/20 kV apakšstacijas vai sadales punktu būvniecībai. Jārezervē augstsprieguma elektropārvades līniju koridori līdz jaunajai projektējamai 110/20 kV transformatoru apakšstacijai.</li> <li>• Teritorijas plānojuma paskaidrojošajā daļā papildus jānorāda, ka neatkarīgi no noteiktā aizsargjoslu platuma darbs ar celšanas mehānismiem 30 m joslā no gaisvadu elektrolīnijas malējā vada pirms darba sākšanas ir jāsaskaņo ar attiecīgo elektrisko tīklu valdītāju (MK 08.12.2005. noteikumi Nr. 982 "Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika", 11.p.).</li> <li>• Veicot darbus aizsargjoslās, kuru dēļ ir nepieciešams objektus pārbūvēt, tos drīkst veikt pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku. Veicot darbus, vīdsprieguma (20, 10, 6 kV) un</li> </ul>	

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>zemsprieguma (0,4 kV) elektropārvades līniju aizsargjoslās, tie ir jāsaskaņo ar AS "Sadales tīkls" Centrālā reģiona tehnisko vadītāju, tālrunis 7727351.</p> <p><u>AS "Augstsprieguma tīkls"</u> Sakarā ar to, ka Jūrmalas pilsētas teritoriju šķērso 110 kV pārvades tīkla gaisvadu elektrolīnijas un tajā atrodas četras pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas ("Ķemerī" - Dūņu ceļā 2A, "Sloka" - Dzirnau ielā 2, "Dzintari" - Emīlijas ielā 14A, "Priedaine" - Bražuciemā 1609) informējam Jūs par nepieciešamību teritorijas plānojumā ietvert informāciju cilvēku drošībai un elektrolīniju aizsardzībai:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Būvdarbiem, kuros paredzēts izmantot celšanas mehānismus, ja tie notiks tuvāk par 30 metriem no elektrolīnijas malējiem vadiem, jāparedz darbu veikšanas projekta izstrādāšana. (MK 2006.g. noteikumi Nr.982, 11.punkts). Apbūves, autoceļu, būvdarbu veikšanas un mežizstrādes projekti elektrolīniju tuvumā jāsaskaņo ar AS "Augstsprieguma tīkls" Rīgā, Dārzciema ielā 86. Apbūves projektēšanai elektrolīniju tuvumā nepieciešami tehniskie noteikumi.</li> <li>2. Zemes īpašumu lietošanas tiesību ierobežojumi elektrolīniju ekspluatācijas aizsargjoslā un tās platums noteikts Aizsargjoslu likuma (1997.g.) 16.,35. un 45.pantā.</li> <li>3. Plānojot attālumus no ēkām un būvēm līdz elektrolīnijām kā arī attālumus starp elektrolīnijām ievērot 2004.gada MK noteikumu Nr.1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietošanu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās”, 2006.gada MK noteikumu Nr.982 "Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika", 1997.gada Aizsargjoslu likuma un elektroiekārtu būvniecības noteikumu prasības.</li> </ol> <p>Paziņojam, ka ir paredzēta esošās 110 kV elektrolīnijas aprīkošana ar 330 kV līniju posmā gar autoceļu A10 (Jūrmalas apvadceļš) no robežas ar Slampes pagastu līdz apakšstacijai "Priedaine" un tālāk līdz Rīgas pilsētas robežai.</p>	
6.	A/S "Latvijas Dzelzceļš"	<p>Izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, jāņem vērā šādi nosacījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sadarbībā ar valsts a/s "Latvijas dzelzceļš" Rīgas ceļu distanci jāprecizē dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežas, rēķinoties ar zemes reformas un privatizācijas procesā izdarītajām zemes platību lietošanas un īpašuma tiesību izmaiņām.</li> <li>2. Dzelzceļa nodalījuma joslā, kā arī ārpus tās, ir izvietotas elektroapgādes un sakaru kabeļu līnijas, kā arī gaisa vadu līnijas, kura atrašanās vieta ir noskaidrojama Rīgas signalizācijas un sakaru distancē (tel. ). Ja tiek plānots veikt apbūvi dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslā, par pasūtītāja līdzekļiem jāparedz dzelzceļa sakaru un elektroapgādes līnijas pārcelšana no apbūvējamās zonas, lai nodrošinātu to aizsargzonu.</li> <li>3. Jāparedz pasākumi, lai dzelzceļa nodalījuma joslai pieguļošā meža īpašnieki savlaicīgi izcirstu kokus, kas krītot var sabojāt sliežu ceļus, gaisa energoapgādes un sakaru līnijas.</li> <li>4. Lai samazinātu dzelzceļa pārbrauktuvju skaitu, perspektīvā jāparedz ceļa pārvadu celtniecība pāri sliežu ceļiem esošo pārbrauktuvju vietā.</li> </ol>	Ņemts vērā



Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>5. Jāievēro normatīvo dokumentu prasības, kas nosaka dzelzceļa aizsargjoslas ekspluatācijas īpatnības, t.sk. "Aizsargjoslu likuma" 35. un 42. pantu, 22.06.2005. "Grozījumu Aizsargjoslu likuma" 4.13., 32.3., 58.3. pantu, kā arī Latvijas būvnormatīva LBN 100 teritoriālpārplānošanas prasības.</p> <p>6. Atbilstoši 1997. gada "Aizsargjoslu likuma", 13., 33 pantiem, 22.05.2002. "Teritorijas plānošanas likumam" un 19.10.2004. LR MK "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumiem" nr.883 pašvaldībām jānosaka aizsargjosla gar dzelzceļu.</p> <p>7. Ja rodas nepieciešamība šķērsot dzelzceļu ar inženierkomunikācijām, jāsaņem tehniskie noteikumi. Atbilstošie projekti jānosaka ar Rīgas ceļu distanci (tel. ), Rīgas signalizācijas un sakaru distanci (tel. ) un valsts a/s "Latvijas dzelzceļš" projektu saskaņošanas komisiju (tel.67234732).</p> <p>8. Ja teritorijas attīstība skar dzelzceļa zemes nodalījuma joslu, vienlaikus ar tehniskā projekta saskaņošanu jāatrisina zemes lietošanas jautājums.</p> <p>9. Dzelzceļa iecirknī Torņakalns - Tukums paredzēts:            9.1. Perspektīvā modernizēt elektrificēto dzelzceļa iekārtas uz maiņstrāvas 25 kV;            9.2. Ievēst vienoto dzelzceļa mobilo komunikācijas GSM - Rail sistēmu (2012.g. - 2015.g.)</p> <p>10. Publiskās dzelzceļa infrastruktūras attīstību plānots veikt esošās dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežās.</p>	
7.	AS "Latvijas gāze"	<p>Atbildot uz Jūsu 17.12.2007. vēstuli Nr. 14-12/6262 par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes nosacījumiem, akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Stratēģijas un attīstības daļa informē, ka:            Jūrmalas pilsētas teritorijas gāzes apgādi nodrošina GRS "Sloka" un gāzes regulēšanas punkts (GRP) — 15. Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodas esošie vidējā spiediena (P&lt;0.4MPa), vidējā spiediena (P&lt;0.01MPa) un zemā spiediena (P&lt;0.005MPa) sadales gāzesvadi. Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodas gāzesvads ar spiedienu (P&gt;1.6MPa) (maģistrālā gāzesvada atzars) uz gāzes regulēšanas staciju (GRS) "Sloka" DN 300mm, GRS "Sloka", un 8m attālumā no maģistrālā gāzesvada ass atrodas sakaru kabeli. Ekspluatāciju nodrošina akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Ekspluatācijas iecirknis "Gāzes transports", (skatīt pielikumu Nr 1.)</p> <p>Saskaņā ar 2005.gada 12. jūlija grozījumiem Aizsargjoslu likumā p.22.(2).l.c) maģistrālo gāzesvadu ar spiedienu virs 1,6 megapaskāliem ekspluatācijas aizsargjosla ir 15 m uz katru pusi no gāzesvada ass un sakaru kabeļu līnijām - 2,5m.</p> <p>Veicot ēku un inženierkomunikāciju projektēšanu un celtniecību nepieciešams ievērot Aizsargjoslu likuma punktu 32.(2). 1), kur noteikts, ka drošības aizsargjoslas ap gāzes regulēšanas stacijām, ap gāzesvadiem ar diametru līdz 300mm - 100 metri;</p> <p>Izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma inženierkomunikāciju sadaļu - tai skaitā gāzes apgāde,</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>lūdzam:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. atspoguļot esošā maģistrālā gāzesvada atzara uz GRS "Sloka" DN 300mm, GRS "Sloka" un sakaru kabeļu novietnes, un uzrādīt ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas. Informāciju par esošo maģistrālo gāzesvadu novietni var saņemt akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Ekspluatācijas iecirknī "Gāzes transports" Rīgā, Biķernieku ielā 111 (tālrunis 7819033);</li> <li>2. atspoguļot esošos vidējā spiediena (P&lt;0.4MPa), vidējā spiediena (P&lt;0,01MPa) un zemā spiediena (P&lt;0.005MPa) un iespējamajos perspektīvos sadales gāzesvadus. Informāciju par esošo sadales gāzesvadu novietnēm Jūrmalas pilsētas teritorijā var saņemt akciju sabiedrības Jūrmalas iecirknī, Klints iela 1, Jūrmalā, - (tālrunis 67147801);</li> <li>3. Teritorijas plānojuma Apbūves saistošajos noteikumos noteikt esošo maģistrālo gāzesvadu ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas, kā arī esošo un plānojamo sadales gāzesvadu ekspluatācijas aizsargjoslas.</li> </ol> <p>Darām zināmu, ka akciju sabiedrības "Latvijas Gāzes" Stratēģijas un attīstības daļa izstrādā Jūrmalas pilsētas perspektīvās gāzes apgādes plānojumu, kuru izsūtīsim atsevišķi.</p> <p>Lai nodrošinātu gāzes apgādi perspektīvajiem rūpnieciskajiem, komunālajiem un individuālajiem patērētājiem Jūrmalas pilsētā, veicot autoceļu un ielu rekonstrukciju, projektējot jaunus autoceļus un ielas, kā arī esošo valsts autoceļu un pašvaldību autoceļu nodalījumu joslās un esošo ielu sarkanajās līnijās, paredzēt iespējamā vidējā vai zemā spiediena sadales gāzesvadu novietni, atbilstoši MK noteikumiem Nr.1069 un spēkā esošajam "Aizsargjoslu likumam".</p> <p>Detalizētu informāciju un precizētas esošo maģistrālo gāzesvadu, to sakaru kabeļu, GRS, vidējā spiediena un zemā spiediena sadales gāzesvadu novietnes, kā arī to ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas uzrādīt un precizēt detālajos plāņos.</p> <p>Vienlaicīgi lūdzam sniegt Jums zināmo informāciju par iespējamiem perspektīvajiem patērētājiem Jūrmalas pilsētas teritorijā.</p> <p>Izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu saskaņot ar Ekspluatācijas iecirkni "Gāzes transports", Jūrmalas iecirkni un iesniegt Stratēģijas un attīstības daļā atzinuma saņemšanai.</p>	
8.	<b>Latvijas ģeotelpiskās informācijas</b>	1. Saskaņā ar MK 19.10.2004. noteikumu Nr.883 "Vietējas pašvaldības teritorijas plānojuma noteikumi" 28.punktu pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei izmantot Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS 92 TM izstrādātu topogrāfisko karti (ne vecāku par pieciem gadiem) ar mēroga noteiktību 1:10000, bet atsevišķām	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
	<b>aģentūra</b>	<p>pašvaldības teritorijas daļām, ja nepieciešams, — topogrāfisko plānu ar mēroga noteiktību 1:5000 vai 1:2000, ja ir pieejama atbilstoša mēroga kartogrāfiskā pamatne.</p> <p>2. Teritorijas plānojuma grafisko daļu izstrādāt digitālā veidā vektordatu formātā 1992. gada Latvijas koordinātu sistēmā (LKS-92).</p> <p>3. Teritorijas plānojuma kartēs (plānos) parādīt nosaukumu, mērogu, lietotos apzīmējumus, koordinātu tīklu un izmantoto koordinātu sistēmu, norādes par kartogrāfiskās pamatnes izcelsmi (autoru) un izgatavošanas laiku, tematisko karšu izstrādātāju.</p> <p>4. Ja kartes (plāna) izdruka ir veikta citā mērogā nekā kartogrāfiskā pamatne, papildus mērogam norādīt arī pamatnes noteiktību.</p> <p>5. Teritorijas plānojumā parādīt visus pašvaldības teritorijā esošos ģeodēziskos punktus un, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 20.pantam, noteikt aizsargjoslas ap tiem(saraksts pielikumā).</p> <p>6. Saskaņā ar MK 19.10.2004. noteikumu Nr.883 13. punktu iesniegt LĢIA teritorijas plānojumu atzinuma sniegšanai. Plānojums jāiesniedz vektordatu formā, lai būtu iespējams izvērtēt darba atbilstību nosacījumiem. Informējam, ka LĢIA rīcībā par Jūsu pašvaldības teritoriju ir 2007. gadā sagatavotās pilnās un vienkāršotās topogrāfiskās kartes M 1:10 000, bet atsevišķas karšu lapas sagatavotas 2003. un 2005. gadā. Pilsētas teritorijai 2007. gadā veikta aerofotografešana un sagatavotas ortofotokartes M 1:10 000.</p>	
9.	<b>Latvijas jūras administrācija</b>	<p>Atbildot uz Jūsu 01.12.2008.g. vēstuli Nr. 1.2-5/4837, lūdzam, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ņemt vērā LR Ministru kabineta Noteikumu nr. 412 "Noteikumi par navigācijas tehnisko līdzekļu ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku" prasības attiecībā uz Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodošos Bulluciema bāku.</p>	Ņemts vērā
10.	<b>VAS Latvijas valsts ceļi</b>	<p>VAS "Latvijas Valsts ceļi" CR Rīgas nodaļai nav iebildumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei 2009. - 2021.gadam, ievērojot sekojošus noteikumus:</p> <p>1. Izstrādājot teritorijas plānojumu ievērtēt spēkā esošo būvniecības normu un noteikumu LBN-100 (Teritoriālpilnošana, Pilsētu un pagastu izbūve), LVS-190-1:2000 (Ceļa trase), LVS190-2:1999 (Ceļu tehniskā klasifikācija, parametri, normālprofili), LVS 190-3:1999(Ceļu vienlīmeņa mezgli) prasības.</p> <p>2. Izstrādājot teritorijas plānojumu ievērtēt Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskos un dabas pamatnes liegumus.</p> <p>3. Teritorijas apbūves plānā ievērtēt satiksmes intensitātes un autotransporta skaita pieaugumu, paredzot autostāvvietu plānošanu un to izbūvi atbilstoši valsts standarta LVS 190-7:2002 (Vienlīmeņa autostāvvietu projektēšanas noteikumi) prasībām.</p> <p>4. Izstrādājot pilsētas teritorijas plānu, izvērtēt esošo ielu tīkla tehnisko stāvokli un paredzēt ielu un gājēju ceļiņu rekonstrukcijas kompleksā ar teritoriju labiekārtošanu, kā arī veloceļu izbūvi, ievērojot LR Satiksmes Ministrijas "Rekomendācijas veloceļu projektēšanai" Nr.01 - 21/1 no 15.05.2002.</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		5. Satiksmes organizēšanai pielietot ceļa zīmes atbilstoši valsts standarta LVS 77 - 1,2,3:2002 (Ceļa zīmes) prasībām un horizontālo marķējumu atbilstoši valsts standartam LVS 85:1997 (Ceļa apzīmējumi), kā arī paredzēt ātrumvaļņu izbūvi atbilstoši valsts standartam LVS 99:1998 (Ceļa ātrumvaļņi).	
11.	AS „Latvijas valsts ceļi”	<p>Atbildot uz Jūrmalas pilsētas domes būvvaldes vēstulē (Nr. 1.2-5/5066, 2008.gada 15.decembris) prasīto, informējam par sekojošo:</p> <p>1) gada vidējā diennakts satiksmes intensitāte valsts autoceļos ir šāda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A10 Rīga - Ventspils km 15.36 - 20.00 (posmā A5 - Priedaine) - 41600 automašīnas (kravas transportlīdzekļi - 9%),</li> <li>• A10 Rīga - Ventspils km 20.00 - 41.25 (posmā Priedaine - Ķemeri) - 12500 automašīnas (kravas transportlīdzekļi -12%),</li> <li>• P128 Sloka - Talsi km 6.15 - 13.22 (posmā Ķemeri - V1472) - 4500 automašīnas (kravas transportlīdzekļi - 8%),</li> <li>• P101 Kalnciems - Kūdra km 0.00 - 11.58 (posmā A9 - A10) - 1200 automašīnas (kravas transportlīdzekļi - 9%),</li> <li>• V37 Sloka - Pavasari km 0.70 - 4.40 - 200 automašīnas (kravas transports - 9%).</li> </ul> <p>2) Autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma Priedaine - Ķemeri rekonstrukcija ir paredzēta VPP programmā, ar plānoto investīciju periodu orientējoši 2014. - 2017.gados. Citu valsts autoceļu rekonstrukcija (kas saistīta ar būtiskām trases novietnes, braukšanas joslu skaita un ceļu mezglu plānojuma izmaiņām) tuvākajos gados netiek plānota.</p> <p>3) Pašlaik ir uzsākta "Autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma Priedaine - Ķemeri rekonstrukcijas skiču projekta" letekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana. Autoceļa A10 rekonstrukcija paredz tā paplašināšanu no 2 uz 4 joslām, vairāku līmeņu mezglu un lokālo ceļu tīkla izbūvi. Projektēšanas darbus veic a/s "Ceļuprojekts" (projekta vadītājs V.Rautmanis, tālr.67840571, e-pasts: viks@celuprojekts.lv). tā izpildes termiņš - 2010.gada pirmā puse.</p>	Ņemts vērā
12.	Latvijas valsts meži	<p>Sakarā ar Jūsu vēstulē izteikto lūgumu sniegt nosacījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam izstrādei, informējam, ka AS „Latvijas valsts meži" (turpmāk tekstā - LVM) ir sagatavojusi un lūdz iestrādāt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma Tehniskajos noteikumos minētos nosacījumus (sk. pielikums Nr.1 "Tehniskie noteikumi").</p> <p>Papildus lūdzam teritorijas plānojuma grafiskajā daļā iestrādāt un ņemt vērā LVM kartogrāfiskajā materiālā (sk. pielikums Nr.2) atzīmētās, LVM valdījumā esošās mežsaimniecībā izmantojamās teritorijas.</p> <p>Vienlaicīgi lūdzam, izstrādājot teritorijas plānojumu, regulāri informēt LVM atbildīgo pārstāvi par teritorijas plānojuma izstrādes gaitu un tā sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku (Sanitu Ozoliņu, e-pasta adrese: <a href="mailto:s.ozolina@lvm.lv">s.ozolina@lvm.lv</a>).</p> <p><b>.Objekta apraksts</b></p> <p><b>1.1. Teritorijas plānojuma objekts</b> ir Jūrmalas pilsēta</p> <p>Teritorijas plānojuma objekts ietver AS "Latvijas valsts meži" apsaimniekošanā esošās zemes 466100</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>kvadrātmetru platībā.</p> <p>1.2. Mežsaimniecībā izmantojamo teritoriju apsaimnieko LVM Mežs Zemgales mežsaimniecība, kas ietver Klīves meža iecirkņa 302.kvartālu.</p> <p><b>2. Izmantošanas mērķi</b></p> <p><u>2.1. Lūdzam ietvert teritorijas plānojumā atļauju izmantot teritoriju atbilstoši zemes izmantošanas mērķim:</u> Kadastra vienības Nr. 1300 002 1301 Platība, kvadrātmetri - 466100 zemes izmantošanas mērķis- 0201 fizisko un juridisko personu īpašuma vai lietošana <u>esošie meži un pārējā mežsaimniecībā izmantojamā zeme</u></p> <p><b>3. Vides aizsardzības prasības</b></p> <p><b>3.1.</b> Izstrādājot teritorijas plānojumu lūdzam ievērot LR 05.02.1997 likumā "Aizsargjoslu likums", LR likumā "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", LR 16.03.2000 likumā "Sugu un biotopu aizsardzības likums", kā arī LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 45 "Mikrolietumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi" noteiktās vides aizsardzības prasības.</p> <p>3.2. Lūdzam visus teritorijā esošos dabas aizsardzības objektus un to robežas precizēt Valsts meža dienesta Rīgas-Ogres virsmežniecībā, kura uztur un kārtro Meža valsts reģistru.</p> <p>3.3. Lūdzam iestrādāt teritorijā esošo īpaši aizsargājamo kultūrvēsturisko teritoriju un kultūras pieminekļu robežas un aizliegtās darbības tajos saskaņā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas datiem un norādījumiem.</p> <p><b>4. Vispārējās prasības</b></p> <p>4.1. Jebkādas darbības plānojuma teritorijā, kas ietekmē LVM apsaimniekojamo teritoriju, mežaudzes vai ainas stāvokli tajā, saskaņojamas ar AS „Latvijas valsts meži”</p> <p><b>5. Citas prasības</b></p> <p>5.1. Lūdzam pēc teritorijas plānojuma izstrādes un galīgās apstiprināšanas iesniegt LVM atbildīgajam pārstāvim (Sanitai Ozoliņai, e-pasts: <a href="mailto:s.ozolina@lvm.lv">s.ozolina@lvm.lv</a>) teritorijas plānojuma dokumentāciju, kas sagatavota .pdf faila formātā.</p>	
13.	Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra	<p>Pamatojoties uz Jūsu 17.12.2007. vēstuli Nr.14-12/6271 un saskaņā ar Ministru Kabineta 19.10.2004. noteikumu Nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 13.punktu, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra sniedz nosacījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumos lūdzam ietvert šādu informāciju:</p> <p>1. Dabas resursi:</p> <p>1.1. virszemes ūdensobjekti t. sk. mākslīgi veidoti, to kvalitātes raksturojums (pieejamās informācijas ietvaros), izmantošanas nosacījumi;</p> <p>1.2. pazemes ūdens resursu krājumi, to kvalitāte (pieejamās informācijas ietvaros) un aizsargātības raksturojums;</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>1.3. apstādījumi un dabas teritorijas, to platības un attīstības prognozes.</p> <p>2. Ekonomiskās aktivitātes:</p> <p>2.1. meliorācijas sistēmas raksturojums (tehniskais stāvoklis, atbildīgais par apsaimniekošanu, uzturēšanai nepieciešamie pasākumi);</p> <p>2.2. rūpnieciskās un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu raksturojums (darbības veids pēc NACE koda, ūdens resursu patēriņa raksturojums, notekūdeņu novadīšana, attīstības prognozes), izdalot rūpniecības uzņēmumus, kuru novadītie notekūdeņi satur Ministru Kabineta 22.01.2002. noteikumos Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” noteiktās bīstamās un īpaši bīstamās vielas.</p> <p>3. Antropogēnā slodze:</p> <p>3.1. dzīvojamās apbūves teritoriju (daudzdzīvokļu mājas, savrupmājas) attīstības prognozes;</p> <p>3.2. ūdens patēriņa raksturojums: esošā un plānotā centralizētā ūdensapgādes sistēma (pieslēgumu skaits, patēriņa apjomi, tehniskais stāvoklis); decentralizētā ūdensapgāde (artēziskie urbumi t.sk. neizmantojamie urbumi, debits, dziļums, ierīkošanas gads, apsaimniekotājs, tehniskais stāvoklis); grafiskajā daļā parādīt centralizētajai ūdensapgādei pieslēgtās teritorijas un plānotās pieslēguma teritorijas;</p> <p>3.3. esošās un plānotās notekūdeņu savākšanas sistēmas raksturojums (notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, jauda, noslodze, notekūdeņu attīrīšanas kvalitāte, iekārtu tehniskais stāvoklis), decentralizētās izplūdes vietas; izmantošanas nosacījumi teritorijām, kuras nav pieslēgtas un netiek plānotas pieslēgt centralizētajai notekūdeņu savākšanas sistēmai; grafiskajā daļā parādīt centralizētajai notekūdeņu savākšanas sistēmai pieslēgtās teritorijas un plānotās pieslēguma teritorijas;</p> <p>3.4. lietusūdens savākšanas sistēma, izplūdes vietas; grafiskajā daļā parādīt centralizētajai lietusūdens savākšanas sistēmai pieslēgtās teritorijas un plānotās pieslēguma teritorijas;</p> <p>3.5. sniega savākšana, esošie un plānotie uzglabāšanas laukumi, citi tehnoloģiskie risinājumi;</p> <p>3.6. notekūdeņu attīrīšanas iekārtu dūņu uzglabāšanas vietas un izmantošanas nosacījumi;</p> <p>3.7. esošās un plānotās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas raksturojums (atkritumu apjoms, savākšana un noglabāšanas vietas);</p> <p>3.8. piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas: piesārņojuma veids, objekta izveidošanas gads.</p> <p>3.9. dzīvnieku apglabāšanas risinājums.</p> <p>4. Riska teritorijas:</p> <p>4.1. īslaicīgās un pastāvīgās applūšanas riska teritorijas;</p> <p>4.2. augšņu un dabisko krastu erozijas apdraudētās teritorijas.</p> <p>5.Rekreācija un tūrisms:</p> <p>5.1. rekreatīvā potenciāla raksturojums, izdalot tūrisma aktivitātēm piemērotas teritorijas;</p> <p>5.2. peldūdeņu raksturojums, labiekārtotu peldvietu izvietojums;</p> <p>5.3. ūdensobjekti, kuros plānota motorizēto u.c. ūdens braucamrīku izmantošana, izmantošanas nosacījumi.</p> <p>6. Izstrādājot teritorijas plānojumu ņemt vērā Ūdens apsaimniekošanas likumā, Ministru Kabineta 19.10.2004. noteikumos Nr.858 „Noteikumi par virszemes ūdensobjektu tipu raksturojumu, klasifikāciju, kvalitātes kritērijiem</p>	

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		un antropogēno slodžu noteikšanas kārtību" un Ministru kabineta 19.10.2004. noteikumos Nr.857 "Noteikumi par pazemes ūdens resursu apzināšanas kārtību un kvalitātes kritērijiem" noteiktās prasības.	
14.	<b>LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde</b>	<p>1. Izstrādājot teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ievērot pārvaldes agrāk izsniegtos nosacījumus, kuri iekļauti 1995.-2007. g. Teritorijas plānojumā ar grozījumiem un papildinājumiem līdz 2009. gadam.</p> <p>2. Pārvaldes pārraudzībā ( izņemot Babītes un Jāņupītes polderu teritorijas daļas) pilsētas administratīvajā teritorijā nav esošu objektu un nav paredzēta jaunu objektu izveidošana vai būvniecība.</p> <p>3. Pārvaldei nav ziņu par pilsētas teritorijā agrāk izbūvētām meliorācijas būvēm (novadgrāvji, susinātājgrāvji un citas būves), ja tādas pastāv, apbūves noteikumos paredzēt gar tām ekspluatācijas aizsargjoslas to uzturēšanai un renovācijai.</p> <p>4. Teritorijas plānojumā grafiskos materiālos iezīmēt Lielupes plūdu ūdens līmeni ar 1% pārsniegšanas varbūtību.</p> <p>Pēc valsts SIA "Meliorprojekts" matemātiskās modelēšanas rezultātiem tas noteikts: Lielupes ietekā 2.20 m. BS. Varkaļu kanāla ietekas vietā Lielupē 2,30 m BS; Slokā, autoceļu tilts pār Lielupi 2.40 m BS.</p>	Ņemts vērā
15.	<b>Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</b>	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk tekstā VVD LRVP) izskatīja Jūsu iesniegtos materiālus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021 gadam izstrādāšanai</p> <p>Teritorijas plānojums tiks izstrādāts, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22 novembra lēmumu Nr. 1040 un apstiprinātu darba uzdevumu.</p> <p>Izpildot projektēšanas darbus, ievērot sekojošus noteikumus:</p> <p>1. Projektēšanas darbus veikt atbilstoši 2004.gada 19.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" prasībām.</p> <p>2.Veikt meža zemes transformāciju Lielupes 10m aizsargjoslā aizliegts, atbilstoši „Aizsargjoslu likuma" 37. panta 5. punkta h. apakšpunktam.</p> <p>Veikt kailcirti 50m aizsargjoslā, atbilstoši augstāk minētā likuma 37. panta 3. punktam aizliegts.</p> <p>3. Izstrādājot teritorijas plānojumu ievērot 2003.gada 22. jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr. 415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārīgie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" prasības.</p> <p>4.Izstrādājot teritorijas plānojumu ievērot 2002.gada 18.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 236 „Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" prasības.</p> <p>5.Veikt sugu un biotopu izpēti un iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnes , ja tādas teritorijā atrodas, nepieciešamības gadījumā ierosināt mikroliegumu izveidošanu.</p> <p>6. Uzraudīt vidējo Lielupes vidējo ūdens līmeņus.</p> <p>7.Noteikt teritorijas ar appludinājuma varbūtību vismaz reizi simts gados. Atbilstoši „Aizsargjoslu likuma" 37. panta 1. punkta 4. apakšpunktam un Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2007.gada 8.februāra spriedumam lietā Nr. 2006-09-03, aizliegts celt ēkas un būves teritorijās ar appludinājuma varbūtību vismaz reizi simt gados, izņemot īslaicīgas lietošanas būves, mazēkas lauku apvidos un šim nolūkam īpaši paredzētas aizsargbūves vai teritorijas uzbēršanu.</p> <p>8.Lielupes 10m aizsargjoslai jābūt bez žoga un būvēm, brīvi pieejamai, atbilstoši „Aizsargjoslu likuma" 37. panta 5. apakšpunkta prasībām. Jūrmalas pilsētas dome</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>9.Projektā uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, atbilstoši „Aizsargjoslu likuma” prasībām.                      10.Izstrādāt inženierkomunikācijas shēmu, norādot maģistrālo inženierkomunikāciju būvniecības kārtas.                      11. Izstrādāt transporta kustības shēmu, piebraucamos ceļus apbūves gabaliem.                      12. Detālpilānojuma 1. redakciju saskaņot ar VVD LRVP.                      Šos nosacījumus mēneša laikā, no saņemšanas brīža, var apstrīdēt Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā.</p>	
16.	<b>LMT, SIA</b>	<p>Sakarā ar Jūsu 01.12.2008. vēstulē Nr.1.2-5/4842 sniegto informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gada sabiedriskās apspriešanas atkārtotu 1.posma organizēšanu, informējam, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA 2006.gada 16.marta vēstulē Nr.Z/1118 sniedza nosacījumus un priekšlikumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei.                      Informējam, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA Jūrmalas pilsētā plāno izvietot "Latvijas Mobilais Telefons" SIA jaunu bāzes staciju un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA plāno iegādāties īpašumā nekustamo īpašumu- zemes gabalu aptuveni 0,06 ha platībā, kas atdalāms no nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 1300-006-1405, kas atrodas Babītes ielā 1C, Jūrmalā, sastāvā esošā zemes gabala ar kadastra Nr. 1300-006-1405, un pēc pirkuma līguma noslēgšanas, LR spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, projektēt, izbūvēt, nodot ekspluatācijā un ekspluatēt jaunu bāzes staciju Babītes ielā 1C, Jūrmalā, sastāvošu no torņa un aparātūras konteinaera.                      Izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, lūdzam paredzēt iespēju Jūrmalas pilsētā uzstādīt un ekspluatēt publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas, publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas iespēju robežās paredzot esošu komunikāciju- elektroapgādes tīklu, un piebraucamo autoceļu tuvumā.                      Ņemot vērā inženiertehnisko apgādes tīklu un to objektu, t.sk. telekomunikāciju līniju, torņu un antenu mastu, tehniskos rādītājus, ierosinām Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteikt, ka apbūves teritorijās, kur atļautā izmantošana ir inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī telekomunikāciju līnijas, torņi un antenu masti, zemesgabala minimālā platība ir 400 m<sup>3</sup> līdz 600 m<sup>2</sup> vai, ka ierobežojumi- jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība un apbūves raksturīgais rādītājs (maksimālais apbūves augstums m), nav attiecināmi uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un to objektiem.</p>	Ņemts vērā
17.	<b>Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome</b>	<p>Rīgas plānošanas reģions (turpmāk tekstā - RPR) informē, ka ir saņēmis Jūrmalas pilsētas būvvaldes 2007. gada 17. decembra vēstuli Nr. 14-12/6266 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gada darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu”.                      Izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021.gadam jāņem vērā 2007. gada 2. februārī apstiprināto Rīgas plānošanas reģiona teritorijas plānojumu (turpmāk - RPR TP), īpaši — perspektīvā un teritorijas plānojuma vadlīnijās paustās nostādnes.                      Pēc sabiedriskās apspriešanas pirmā posma precizējot darba uzdevumu iesakām iekļaut darba uzdevumā punktu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projekta izvērtējumu tā atbilstībai Rīgas plānošanas reģiona</p>	Ņemts vērā



Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>teritorijas plānojumam. Atbilstošo sadaļu iekļaut Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā un atbilstoši - Pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi sadaļā „Ziņojums par teritorijas plānojuma atbilstību augstāka plānošanas līmeņa teritorijas plānojuma prasībām”.</p> <p>Saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas plānojumu Jūrmalas pilsēta RPR pozicionējas kā starptautiskas un nacionālas nozīmes rekreācijas, tūrisma un SPA medicīnas centrs.</p> <p>Jūrmalas plānojumā ieteicams izskatīt Eiropas un pasaules kūrortu attīstības tendences un, izvērtējot Jūrmalas kūrorta iespējas, atrast tās īpašo "nišu" citu Eiropas ziemeļu daļas kūrortu vidū, izstrādāt atbilstošu pilsētas tēla vīziju un noteikt pilsētas prioritātes.</p> <p>Jūrmalas plānojumā īpaši jāizvērtē kūrorta pamatresursi - svaigs gaiss, pludmale, kāpu josla, meži - un to ilgtspējīgas pastāvēšanas un publiskas piekļuves nodrošināšana. Šie resursi uzskatāmi par nacionālu vērtību, kuru attīstīšanā/saglabāšanā nākošajām paaudzēm ieinteresēta visa sabiedrība. Nav pieļaujama publiskās teritorijas - pludmales joslas - publiskas izmantošanas ierobežošana, kāpu joslas apbūve, mežu iznīcināšana un publiski pieejamu meža platību pārvēršana privātās.</p> <p>Tai pat laikā izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu jāievērtē prasības Pierīgas areālam, Piejūras urbānās, rekreācijas un vides aizsardzības joslas, Rīgas/Pierīgas vienotās ūdens sistēmas, tūrisma un dabas aizsardzības teritorijas, Rīgas zaļā loka vides aizsardzības un rekreācijas telpas prasības, par cik tās skar Jūrmalas pilsētu. Plānojumā sniegt izvērtējumu un pamatojumu zemes izmantošanai balstoties uz RPR TP prasībām.</p> <p>Izvērtēt un parādīt Jūrmalas funkcionālās saites ar Rīgu, citām reģiona pilsētām un apkārtējām lauku teritorijām, pilsētas transportģeogrāfisko situāciju reģionā un parādīt perspektīvo risinājumu Jūrmalas reģionālās un starptautiskās sasniedzamības uzlabošanai.</p> <p>Nosacījumi var tikt precizēti pēc darba uzdevuma papildinājumu saņemšanas.</p>	
18.	<p><b>Sabiedrības veselības aģentūra Tukuma filiāle</b></p>	<p>UZDEVUMS. Izstrādājot detālā plānojuma projekta dokumentāciju, ievērot higiēnas prasības un LR spēkā esošos normatīvos dokumentus. Projektēšanas gaitā rekomendējam paredzēt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Satversmes tiesas lietas Nr.2006-09-03 sprieduma "par Aizsargjoslu likuma 37 panta pirmās daļas 4.punkta grozījumiem" prasību ievērošanu.</li> <li>2. 19.10.2004. MK noteikumu Nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" prasību ievērošanu.</li> <li>3. Esošo zemes gabalu detalizētu izmantošanu un nekustamo īpašumu lietošanas mērķus, ievērojot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu. 12.07.2007. Saistošo</li> </ol>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>noteikumu Nr.19 un 04.10.2007. Saistošo noteikumu Nr.46 prasības.</p> <p>4. Ēku iespējamo izvietojumu, to pieļaujamo stāvu skaitu.</p> <p>5.Inženierkomunikāciju izvietojumu un to ekspluatācijas aizsargjoslas ievērojot 28.12.2004. MK noteikumu Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās" prasības.</p> <p>6. Notekūdeņu novadīšanas, savākšanas un to apstrādes noteikumu ievērošanu.</p> <p>7. Iespējamās siltumapgādes risinājumus.</p> <p>8. Teritorijas labiekārtošanu, sadzīves atkritumu savākšanu, lietus ūdeņu, sniega kušanas ūdeņu novadīšanu.</p> <p>9. Autotransporta un gājēju piekļuves ceļu izvietojumu un autotransporta, novietošanas iespējas.</p> <p>10. Inženierkomunikāciju apgādes koridoru izvietojumu, ņemot vērā to ekspluatācijas aizsargjoslas.</p> <p>11.Attīstīt rekreācijas zonas, veidojot peldvietas, veloceliņus, bērnu rotaļlaukumus u.t.t. saskaņā ar spēkā esošajiem normatīviem.</p> <p>12. Teritorijas plānojuma izstrādi veikt pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2005.-2018 gadam 1. redakciju, Nacionālās attīstības plānu 2007.-2013 gadam, Jūrmalas pilsētas tūrisma attīstības stratēģiju 2007.-2018.gadam, Rīgas reģiona attīstības programmu 2005.-2011 gadam, Jūrmalas pašvaldības mājoķļu attīstības programmu 2006.-2011. gadam, Lielupes ostas attīstības koncepcijas projektu 2005. gadam, 2003.gada SIA "Vides konsultāciju birojs" Dr. Ģeogr. G. Eberharda "Lielupes krastu bīstamo un riska zonu noteikšana Jūrmalas pilsētā", 1993.LVU Ģeogrāfijas fakultātes Dr. Ģeogr.G. Eberharda "Jūrmalas pilsētas krasta joslas izmaiņas un praktiskas rekomendācijas priekšskāpas un kāpu joslas aizsardzība", Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 21.decembra lēmumu Nr.1291 "Par kapsētu izveidošanas un uzturēšanas Jūrmalā ilgtermiņa attīstības programmas apstiprināšanu". Pirms Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma laika posmam no 2009.- līdz 2021. gadam, projekta akceptēšanas Jūrmalas pilsētas domē rekomendējam projektu iesniegt v/a "SVA" Tukuma filiālē higiēniskai novērtēšanai.</p>	
19.	Satiksmes ministrija	<p>Satiksmes ministrija (turpmāk - ministrija) ir saņēmusi Jūrmalas pilsētas domes 2008.gada 1.decembra vēstuli Nr. 1.2-5/4846 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gada sabiedriskās apspriešanas atkārtota 1.posma organizēšanu", kurā lūgts sniegt nosacījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam (turpmāk — teritorijas plānojums) izstrādei.</p> <p>Atbilstoši Teritorijas plānošanas likumā noteiktajam, ka, izstrādājot zemāka līmeņa teritorijas plānojumu, jāievēro augstāka līmeņa teritorijas plānojumā noteiktais, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādē lūdzam ievērot Rīgas plānošanas reģiona un Rīgas rajona teritorijas plānojumus noteikto.</p> <p>Norādām, ka teritorijas plānojuma darba uzdevuma 4.1. punktu nepieciešams papildināt ar jaunu apakšpunktu -</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>Latvijas ostu attīstības programma 2008.-2013.gadam (virs punkta - Lielupes ostas attīstības koncepcijas projekts, 2005.gads). Latvijas ostu attīstības programmā, kura tika apstiprināta 2008.gada 17.decembra Latvijas Ostu padomes sēdē, Lielupes ostā tiek plānota jahtu ostas izveide, kuģu ceļa iztīrīšana un uzturēšana, navigācijas zīmju uzstādīšana un hidrogrāfisko konstrukciju izbūve, lai samazinātu kuģu ceļa aizsērēšanu.</p> <p>Attiecībā uz dzelzceļa infrastruktūru, izstrādājot teritorijas plānojumu, ievērot normatīvo aktu, kas nosaka dzelzceļa nodalījuma joslas, kā arī dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslas un drošības aizsargjoslas (aizsargjoslas gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskas vielas un produktus), prasības:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dzelzceļa likuma 15.-22.pantu;</li> <li>2. Aizsargjoslu likuma 13., 32.3, 35., 42. un 58.3 pantu nosacījumus;</li> <li>3. Ministru kabineta 1998.gada 15.decembra noteikumus Nr.457 "Dzelzceļa aizsargjoslas noteikšanas metodika";</li> <li>4. Ministru kabineta 2006.gada 18.jūlija noteikumus Nr.599 "Metodika drošības aizsargjoslu noteikšanai gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus";</li> <li>5. Ministru kabineta 2005.gada 1.februāra noteikumus Nr.79 „Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas ekspluatācijas noteikumi”;</li> <li>6. 1997.gada 2.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Dzelzceļa būvnoteikumi” prasības.</li> </ol> <p>Lūdzam ievērot VAS „Latvijas Dzelzceļš” rekomendācijas, nosakot drošības aizsargjoslu gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus, likumdošanā paredzētajā minimālajā attālumā, tas ir 25m no sliežu ceļa malējās sliedes, bet ne mazāk kā nodalījuma joslas platums attiecīgajā pusē. Ieteicamais ekspluatācijas aizsargjoslas platums vienāds ar drošības aizsargjoslu. Vienlaikus informējam, ka VAS "Latvijas Dzelzceļš" Tehniskās vadības direkcijas Nekustamā īpašuma reģistrācijas daļā ir sagatavots drošības aizsargjoslas gar dzelzceļiem priekšlikums Jūrmalas pilsētai digitālā (vektordatu) formātā.</p> <p>Turpmākā plānošanas procesā, lūdzam ņemt vērā, ka, veicot detālplānojumu izstrādi teritorijām, kas skar dzelzceļa ekspluatācijas vai drošības aizsargjoslas, jeb robežojas ar dzelzceļa nodalījuma joslu, detālplānojums jāsaskaņo ar VAS „Latvijas Dzelzceļš” Tehniskās vadības direkcijas Nekustamā īpašuma reģistrācijas daļu.</p> <p>Izstrādājot teritorijas plānojumu, nepieciešams ņemt vērā valsts intereses autoceļu plānošanā. Jūrmalas pilsētas teritoriju šķērso plānotais Ziemeļu transporta koridors, līdz ar to nepieciešams ņemt vērā ministrijas un Rīgas pilsētas domes kopīgi veicamo izpēti „Skiču projekta un ietekmes uz vidi novērtējuma izstrāde Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3. un 4.posmam no Daugavgrīvas ielas līdz autoceļa A10 satiksmes mezglam pie Priedaines". Par minēto projektu, lūdzam informāciju saņemt no Rīgas Ziemeļu koridora attīstības biroja. Tāpat nepieciešams ņemt vērā izstrādes procesā esošo izpētes projektu „Autoceļa A10 Rīga -Ventspils posma Priedaine - Ķemeri rekonstrukcijas skiču projekts". Projekta ietvaros paredzēta autoceļa A10 rekonstrukcija no</p>	

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>divām uz četrām joslām un lokālo ceļu tīkla izveidošana.</p> <p>Vienlaikus atzīmējam, ka izstrādājot teritorijas plānojumu jāņem vērā arī likuma „Par aviāciju” 41.pantā noteiktās prasības attiecībā uz gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecību, ierīkošanu, izvietojumu un apzīmēšanu.</p>	
20.	<p><b>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija</b></p>	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (turpmāk tekstā - Inspekcijā) ir izskatīts iesniegtais dokuments - Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22. novembra lēmums Nr. 1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. - 2021. gada darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu” un tam pievienotais darba uzdevums, kopskaitā 7 lapas.</p> <p>Saskaņā ar MK 11.01.2005. noteikumu Nr. 883 Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi 12. pantu Inspekcija sniedz informāciju, nosacījumus un ieteikumus, kas ietverami teritorijas plānojumā.</p> <p><b>1. INFORMĀCIJA</b></p> <p>1.1. Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodas kultūras pieminekļi - objekti, kas iekļauti 1998.gada 29. oktobrī ar LR Kultūras ministrijas rīkojumu Nr. 128 apstiprinātajā kultūras pieminekļu sarakstā un tam sekojošās saraksta izmaiņās (izraksts pielikumā).</p> <p>1.2. Saskaņā ar likuma Par kultūras pieminekļu aizsardzību 23. pantu un Aizsargjoslu likuma 8. pantu aizsardzības zona ap valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem pilsētās noteikta ne mazāka kā 100 m, ja tā nav noteikta īpaši. Jebkuru saimniecisko darbību pieminekļu aizsardzības zonā drīkst veikt tikai ar Inspekcijas atļauju.</p> <p>1.3. Svarīgākie pilsētubūvnieciskās struktūras elementi Jūrmalas pilsētā ir sekojoši;</p> <p>1.3.1. vēsturiskās apbūves objekti un plānojuma struktūra,</p> <p>1.3.2. kvartālu telpiskā organizācija,</p> <p>1.3.3. raksturīgā dabas un kultūrainava, tās mērogs,</p> <p>1.3.4. pludmales ainava ar priedēm apaugušajām kāpām dienvidu pusē un Rīgas jūras līča panorāmu pretējā pusē,</p> <p>1.3.5. pilsētas panorāma no raksturīgākajiem skatupunktiem,</p> <p>1.3.6. laukumi un skvēri, to apbūve, labiekārtojums un telpiskais izveidojums,</p> <p>1.3.7. apstādījumu sistēma,</p> <p>1.3.8. dabiskais reljefs, zemsedze un skujkoki.</p> <p><b>2. NOSACĪJUMI</b></p> <p>2.1 Plānojot teritorijas izmantošanu vai paredzot jebkāda veida saimniecisko darbību kultūras pieminekļos vai to aizsardzības zonās, saistoši ir sekojošie normatīvie akti:</p> <p>2.1.1. likums Par kultūras pieminekļu aizsardzību (1992.g.) ar tā grozījumiem,</p> <p>2.1.2. MK 26.08.2003. noteikumi Nr. 474 Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju, valsts pirkuma tiesībām un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu,</p> <p>2.1.3. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas ar 1999.gada 2. decembra rīkojumu Nr. 39 izdotie Norādījumi par Jūrmalas pilsētas valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļu un pilsētubūvniecības</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>pieminekļu teritorijās esošās apbūves izmantošanu, remontu, konservāciju un restaurāciju,</p> <p>2.1.4. citi normatīvie akti, kuros ir ietverti kultūras pieminekļu aizsardzības jautājumi.</p> <p>2.2. Teritorijas plānojuma teksta daļā ir ietverama informācija par kultūras mantojumu Jūrmalas pilsētā kopumā un par valsts aizsargājamiem nekustāmajiem kultūras pieminekļiem šajā teritorijā: to raksturojums, informācija par pieminekļu tehnisko stāvokli to vizuālās apskates brīdī, izpētes pakāpi un nepieciešamajiem saglabāšanas pasākumiem. Aprakstu vēlams papildināt ar foto attēliem.</p> <p>2.3. Grafiskajā daļā ar apzīmējumu uzrādāmi nekustamie kultūras pieminekļi un aizsardzības zonas ap tiem. Grafiskajiem materiāliem pievienojams skaidrojums (eksplikācija) ar pieminekļu nosaukumiem un valsts aizsardzības numuriem.</p> <p>2.4. Kultūrvēsturiski nozīmīgus objektus, kas nav iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, uzrādīt atsevišķi. To aizsardzības zonas nav jāuzrāda.</p> <p><b>3. IETEIKUMI</b></p> <p>3.1. Teritorijas plānojumā aizsardzības zonu izstrādes gaitā, sadarbojoties ar Inspekcijas Kultūrvides daļas speciālistiem, precizēt pilsēt būvniecības pieminekļu un arhitektūras pieminekļu, kas ir ārpus pilsēt būvniecības pieminekļiem, aizsardzības zonu robežas. Tās, pēc saskaņošanas ar Inspekciju, ir iestrādājamas teritorijas plānojuma grafiskajā materiālā.</p> <p>3.2. Teritorijas plānojumā ap kultūras pieminekļiem var izstrādāt individuālās aizsardzības zonas, vadoties no konkrētas pieminekļa atrašanās vietas un iespējamās ārējās vizuālās ietekmes un pieminekļa ainaviskās uztveres, atbilstoši MK 19.07.2003 noteikumiem Nr. 392 Kultūras pieminekļu aizsargjoslu (aizsardzības zonu) noteikšanas metodika, Kultūras piemineklim individuāli noteikta aizsardzības zona - paplašināta vai samazināta, atbilstoši konkrētai situācijai dabā, ļautu racionālāk plānot teritorijas izmantošanu un precizēt ar kultūras pieminekļa aizsardzību saistītos apgrūtinājumus.</p> <p>3.3. Ieteicams apzināt un teritorijas plānojumā uzrādīt pilsētai nozīmīgus objektus un teritorijas, kam piemīt kultūrvēsturiska vērtība - ēkas, kultūrvēsturisko norišu vietas, ainaviski vērtīgas, kultūrvēsturiskās vides un dabas teritorijas, kas nav iekļautas spēkā esošajā valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā. Plānojot objektiem piemērotu izmantošanu, paredzēt tos iesaistīt teritorijas kultūras potenciāla papildināšanā un pilnveidošanā. Šādu objektu saglabāšana, aizsardzība un izmantošana regulējama pašvaldības līmenī.</p> <p>3.4. Pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijās skaidri definēt teritorijas funkcionālās izmantošanas iespējas, kas izslēgtu tās interpretācijas daudznormatīvības iespējas.</p> <p>3.5. Detālpilnveidošanai nepieciešamās teritorijas noteikt Teritorijas plānojumā pietiekami plašās zonās, ieteicams viena vai vairāku kvartālu robežās, ņemot vērā to, ka viena zemesgabala plānojuma izmaiņas nevar tikt uzskatītas par detālo plānojumu.</p> <p>3.6. Jautājumos par kultūrvēsturisko mantojumu plānojamā teritorijā konsultēties ar Jūrmalas pilsētas valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspektori Ausmu Pētersoni -9212210.</p> <p>Pielikumā: Kultūras pieminekļi Jūrmalas pilsētā, izraksts no Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta -</p>	

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
21.	Valsts meža dienesta Rīgas- Ogres virsmežniecība	<p>51 lapa.</p> <p>Mežniecības amatpersonas iepazinās ar darba uzdevumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei laika posmam no 2009. līdz 2021. gadam, kurš apstiprināts 2007.gada 22.novembrī ar Jūrmalas pilsētas domes lēmumu Nr.1040.</p> <p>Lai nodrošinātu darba uzdevumā paredzētos teritorijas plānojuma izstrādes principus, teritorijas plānojuma izstrādes nosacījumos jāiekļauj vairāki likumdošanas normatīvie akti, bez kuru ievērošanas nav iespējama Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas plānošana.</p> <p>Ievērojot Jūrmalas pilsētas robežās augošo mežu unikālo struktūru, nepieciešama nozares ekspertu padziļināta izpēte, nosakot atrašanās vietas Eiropas Savienībā un Latvijā īpaši aizsargājamiem biotopiem - mežainajām jūrmalas kāpām.</p> <p>Par nepieciešamību veikt bioloģiskās daudzveidības inventarizāciju Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ir norādīts vairākos normatīvajos aktos un arī Jūrmalas Vides aizsardzības politikas plānā uzsvērta šī nepieciešamība, īpaši saistībā ar mežu un mežaparku samazināšanās tendencēm zemes lietošanas veidu izmaiņu rezultātā.</p> <p>Tāpat ir norādīta nepieciešamība pilsētas interesēs saglabāt esošo mežu un mežaparku platības.</p> <p>LR Vides ministrijas Vides pārraudzības valsts birojs savā pētījumā Jūrmalai kā vienu no galvenajām vērtībām norādījis unikālo pilsētas mežu un meža parku rekreācijas resursu, kādu nav citām Latvijas un Baltijas jūras piekrastes pilsētām.</p> <p>Meža likums (Saeimā pieņemts 2000.gada 24.februārī ar grozījumiem 2003.; 2005.; 2006.gadā) un uz tā pamata izdotie LR Ministru kabineta noteikumi regulē visu Latvijas mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu.</p> <p>Izejot no iepriekš teiktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6.panta 1. un 2.daļu, Meža likuma 35.panta 1.un 2.daļu, Sugu un biotopu aizsardzības likuma 6.panta 2.punktu un Teritorijas plānošanas likuma 7.panta 1.dalās 3.punktu, izstrādājot teritorijas plānojumu, mežniecība attiecībā uz Jūrmalas pilsētas robežās augošajiem mežiem lūdz ievērot sekojošo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nav pieļaujama apbūves teritoriju īpatsvara palielināšanas plānošana uz meža teritoriju rēķina. Lai to nepieļautu, nepieciešams: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) izstrādāt meža zemēm pētījumu, kura rezultātā būtu norādītas īpaši aizsargājamā biotopa - mežaino jūrmalas kāpu atrašanās vietas un platības;</li> <li>2) veikt mežaudžu ekoloģisko ekspertīzi, nolūkā noteikt biokoku atrašanās vietas un reto, kā arī aizsargājamo putnu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotnes, pievienojot kartogrāfisko materiālu.</li> </ol> </li> <li>2. Lai nodrošinātos pret kāpu zonā augošo mežu samazināšanos vētru rezultātā, jāparedz jaunu</li> </ol>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>aizsargstādījumu ierīkošana, izmantojot Salaspils botāniskajā dārzā šiem mērķiem izaudzētos stādus.</p> <p>3. Nav pieļaujama jaunas apbūves plānošana krasta kāpu aizsargjoslā augošajos mežos.</p> <p>4. Plānojot "Dabas pamatnes" teritoriju zonējuma maiņu un izmantošanu citiem mērķiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tiks izjaukts dabas vides līdzsvars un degradētas ekosistēmas;</li> <li>2) samazināsies gaisa vides pašattīršanās spēja, līdz ar to gaisa kvalitāte pilsētā;</li> <li>3) pilsētai raksturīgā ainava zaudēs savu estētisko un vizuālo vērtību;</li> <li>4) visbeidzot veidosies konfliktsituācija starp to iedzīvotāju daļu, kuri pieraduši pilsētā augošos mežus izmantot atpūtai un veselības uzlabošanai, un atsevišķiem pilsoņiem, kuri pēc īpašumtiesību iegūšanas šo iespēju aizlieds.</li> </ol> <p>Likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" uzsvērti vairāki vides kvalitāti un tās saglabāšanas nodrošināšanu nepieciešamie faktori, un 2004. gada 23 .martā izdotajos Ministru kabineta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" noteikts, ka šis novērtējums jāveic plāniem, kuros paredzēta dažādu nozaru attīstība.</p> <p>Rīgas-Ogres virsmežniecības Babītes mežniecība plānojuma izstrādes gaitai sekos un cer, ka tās nosacījumi tiks iestrādāti teritorijas plānojumā.</p>	
22.	<b>VUGD Jūrmalas brigāde</b>	<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Jūrmalas brigāde izskatīja lēmumu Nr.1040 " Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gada darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu" un piedāvā sekojošos pasākumus civilās aizsardzības un ugunsdrošības jomā Jūrmalas teritorijas plānojuma izstrādei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paredzēt ārējo ugunsdzēsības ūdensvadu Jūrmalas pilsētas rajonos, kuri nav aprīkoti ar ārējo ugunsdzēsības ūdensvadu atbilstoši LBN 222-99 "Ūdensapgāde ārējie tīkli un būves" prasībām.</li> <li>2. Ūdens plūdu apdraudētājās zonās paredzēt pasākumus, kuri izslēgtu teritorijas aplūšanu.</li> <li>3. Pirms sabiedriski nozīmīgu būvju projektēšanas atsevišķi jāsaņem Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta iestādes tehniskie noteikumi.</li> <li>4. Jūrmalas pilsētas teritorijā apzināt un izvērtēt iespējamus apdraudējumus un riskus. Pamatojoties no iespējamiem apdraudējumiem, izstrādāt iedzīvotāju evakuācijas plānu, lai turpmākajā pilsētas attīstības koncepcijā iekļautu būvniecību un infrastruktūru, kura nebūtu šķērslis šī plāna realizācijā ārkārtējas situācijas gadījumā.</li> </ol> <p>Plānojot augstceltņu būvēšanu Jūrmalas pilsētā, lūdzam ņemt vērā, ka Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Jūrmalas brigādes rīcībā ir autokāpnes, kuru garums ir 32 metri, līdz ar to ir ierobežotas iespējas veikt dzēsšanas un glābšanas darbus lielākos augstumos.</p>	Ņemts vērā
23.	<b>VZD Lielrīgas reģionālā nodaļa</b>	<p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2004. gada 19. oktobra noteikumiem Nr. 883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi", Ministru kabineta 2006. gada 12. decembra noteikumu Nr. 1002 "Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība" 6., 7. punktiem un Ministru kabineta 2006. gada 28. marta noteikumiem Nr. 241 „Noteikumi par nekustamā Īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju" Valsts zemes dienesta (turpmāk - VZD) Lielrīgas reģionālā nodaļa izsniedz nosacījumus vietējās pašvaldības teritorijas</p>	Ņemts vērā

Nr. p.k.	Institūcija	Nosacījumi	Komentāri par ievērtēšanu
		<p>plānojuma vai to grozījumu (turpmāk - teritorijas plānojums) izstrādei.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teritorijas plānojuma grafisko daļu izstrādā digitālā veidā vektordatu formā Latvijas ģeodēzisko koordinātu sistēmā LKS-92 ar mēroga noteiktību no M 1:10000. Apdzīvotas vietas teritorijas plānojuma grafisko daļu izstrādā ar mēroga M 1:2000 vai M 1:5000 noteiktību, ja ir pieejama atbilstoša mēroga kartogrāfiskā pamatne.</li> <li>2. Teritorijas plānojuma izstrādāšanā izmanto aktuālu Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafisko un teksta informāciju, ko izsniedz VZD reģionālā nodaļa.</li> <li>3. Teritorijas plānojumā nosaka un grafiskajā materiālā attēlo visas esošās aizsargjoslas atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, t.sk. nosaka to objektu aizsargjoslas, kuri izvietoti ārpus plānojuma teritorijas, bet aizsargjoslas zona atrodas plānojuma teritorijā.</li> <li>4. Aizsargjoslu robežas grafiski attēlo kā daudzstūrus, kuri saistīti ar aizsargjoslas kodu, kas ir atbilstošs Nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikācijas apakšgrupai, ja tādas nav - grupai, un aizsargjoslu robežas daudzstūri sasaistīti ar objekta, kuram noteikta aizsargjosla, pilnu nosaukumu un adresi, ja tāda ir . Teritorijas plānojuma grafiskā materiāla aizsargjoslu sadaļas izstrādē jāievēro: <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 Ja plānojuma grafiskā daļa tiek gatavota MicroStation vidē vai AutoCad vidē, tad plānojuma aizsargjoslas nepieciešams attēlot tā, lai katrs plānojumā attēlotais aizsargjoslu veids būtu izvietots unikālajā līmenī.</li> <li>4.2 Ja plānojuma grafiskā daļa tiek gatavota ArcView vidē, tad plānojuma aizsargjoslas nepieciešams attēlot, lai katram plānojumā attēlotajam aizsargjoslu veidam būtu piešķirts unikāls kods. Aizsargjoslu kods ir atbilstošs nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājuma kodam.</li> </ol> </li> <li>5. Teritorijas plānojuma grafiskajā materiālā attēlo ciemu robežas.</li> <li>6. Izstrādāto teritorijas plānojumu iesniedz VZD reģionālajā nodaļā atzinuma sniegšanai, manuālā veidā iesietu dokumentu vai uz elektronisko datu nesēja (CD). Grafiskos materiālus iesniedz digitāli vektordatu (vēlams *.dgn (MicroStation)) formā Latvijas ģeodēzisko koordinātu sistēmā LKS-92. Teritorijas plānojuma grafiskai daļai elektroniskajā datu nesējā pievieno aizsargjoslu sadaļā izmantotos apzīmējumus ar paskaidrojumiem.</li> <li>7. Apstiprināto teritorijas plānojuma eksemplāru, kurā ietverti grafiskie materiāli, pašvaldība VZD reģionālajā nodaļā iesniedz divu nedēļu laikā pēc teritorijas plānojuma spēkā stāšanās uz elektroniskā datu nesēja un manuālā veidā iesietu dokumentu, pievienojot: pašvaldības lēmuma par teritorijas plānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", informāciju par teritorijas plānojuma grafiskās daļas izstrādātāju un aizsargjoslu grafisko datu sagatavošanas mēroga noteiktību. Dokumentu izrakstus un norakstus (kopijas) noformē atbilstoši Ministru kabineta 1996. gada 23. aprīļa noteikumiem Nr. 154 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi".</li> <li>8. Apstiprinātā teritorijas plānojuma grafiskos materiālus (datus) iesniedz Latvijas ģeodēzisko koordinātu sistēmā LKS-92 digitāli vektordatu formā (vēlams *.dgn (MicroStation)). Iekļaušanai aizsargjoslu datu bāzē iesniedz aizsargjoslu robežas grafiski attēlotas kā daudzstūrus, kuri saistīti ar aizsargjoslas kodu atbilstoši Nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikācijas apakšgrupai, ja tādas nav - grupai, un aizsargjoslu robežas daudzstūri sasaistīti ar objekta, kuram noteikta aizsargjosla, pilnu nosaukumu un adresi, ja tāda ir. Apstiprinātā teritorijas plānojuma grafiskai daļai elektroniskajā datu nesējā pievieno aizsargjoslu sadaļā izmantotos apzīmējumus ar paskaidrojumiem.</li> </ol>	



## 5.5. Ziņojums par Jūrmalas pilsētas struktūrvienību, kapitālsabiedrību un sabiedrisko organizāciju sniegtajiem priekšlikumiem un nosacījumiem

Nr.	Institūcija	Nosacījumi																																
1.	<b>JD Būvniecības un labiekārtošanas nodaļa</b>	<p>1. Varbūt vajadzētu mainīt dokumenta struktūru. Atsevišķo nodaļu struktūras maketi būtu jāveido pilnīgi visi vienādi (esošā situācija, perspektīvā attīstība, problēmas utt.)</p> <p>2. Izstrādājot jauno teritorijas plānojumu, vajadzētu ņemt vērā „Pludmales labiekārtojuma un krasta nostiprinājuma detālplānu”, Lielupes krasta erozijas izpētes dokumentus, Jūrmalas kapu attīstības koncepcija, Mājokļu attīstības koncepcija, Lietus ūdens novadīšanas sistēmas attīstības izpētes dokumenti u.c.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dokumenta nosaukums.</th> <th>Punkta un lpp. numurs</th> <th>Esošā redakcija</th> <th>Priekšlikumi izmaiņām</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>AP (1996.)</b></td> <td>Terminu skaidrojums, 7.lpp</td> <td>„Pludmale - ....vieta, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija”.</td> <td>Paskaidrot, kas ir šī sauszemes veģetācija – kārkļu stādījumi, graudzāles sausajās smiltīs vai kaut kas cits.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>p. 3.10., 13.lpp.</td> <td>Jāizstrādā meliorācijas plāni</td> <td>Jārealizē pilsētas nosusināšanas novadošā tīkla atjaunošana saskaņā ar SIA „Meliorprojekts” 1999.gadā izstrādāto projektu</td> </tr> <tr> <td></td> <td>p.3.12., 14. lpp.</td> <td>Atkritumu deponēšana...</td> <td>Realizēta atkritumu dalītā savākšana...</td> </tr> <tr> <td></td> <td>p.7.2.2., 22.lpp.</td> <td>Zvejniecība un zivju apstrāde</td> <td>Izslēgt</td> </tr> <tr> <td></td> <td>p.7.4., 22.lpp.</td> <td>„... izmantojot ātrgaitas autoceļu no starptautiskās lidostas, jūras pasažieru ostas un automaģistrāles VIA BALTICA”</td> <td>Precizēt</td> </tr> <tr> <td></td> <td>p.7.5., 23.lpp.</td> <td>Nosaukums „Īslaicīgā rīdzinieku atpūta”</td> <td>Kāpēc tikai rīdzinieku?</td> </tr> <tr> <td></td> <td>p.7.12.6., 25.lpp.</td> <td></td> <td>Papildināt – „sabalansēt ĶNP un Ķemeru iedzīvotāju intereses</td> </tr> </tbody> </table>	Dokumenta nosaukums.	Punkta un lpp. numurs	Esošā redakcija	Priekšlikumi izmaiņām	<b>AP (1996.)</b>	Terminu skaidrojums, 7.lpp	„Pludmale - ....vieta, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija”.	Paskaidrot, kas ir šī sauszemes veģetācija – kārkļu stādījumi, graudzāles sausajās smiltīs vai kaut kas cits.		p. 3.10., 13.lpp.	Jāizstrādā meliorācijas plāni	Jārealizē pilsētas nosusināšanas novadošā tīkla atjaunošana saskaņā ar SIA „Meliorprojekts” 1999.gadā izstrādāto projektu		p.3.12., 14. lpp.	Atkritumu deponēšana...	Realizēta atkritumu dalītā savākšana...		p.7.2.2., 22.lpp.	Zvejniecība un zivju apstrāde	Izslēgt		p.7.4., 22.lpp.	„... izmantojot ātrgaitas autoceļu no starptautiskās lidostas, jūras pasažieru ostas un automaģistrāles VIA BALTICA”	Precizēt		p.7.5., 23.lpp.	Nosaukums „Īslaicīgā rīdzinieku atpūta”	Kāpēc tikai rīdzinieku?		p.7.12.6., 25.lpp.		Papildināt – „sabalansēt ĶNP un Ķemeru iedzīvotāju intereses
Dokumenta nosaukums.	Punkta un lpp. numurs	Esošā redakcija	Priekšlikumi izmaiņām																															
<b>AP (1996.)</b>	Terminu skaidrojums, 7.lpp	„Pludmale - ....vieta, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija”.	Paskaidrot, kas ir šī sauszemes veģetācija – kārkļu stādījumi, graudzāles sausajās smiltīs vai kaut kas cits.																															
	p. 3.10., 13.lpp.	Jāizstrādā meliorācijas plāni	Jārealizē pilsētas nosusināšanas novadošā tīkla atjaunošana saskaņā ar SIA „Meliorprojekts” 1999.gadā izstrādāto projektu																															
	p.3.12., 14. lpp.	Atkritumu deponēšana...	Realizēta atkritumu dalītā savākšana...																															
	p.7.2.2., 22.lpp.	Zvejniecība un zivju apstrāde	Izslēgt																															
	p.7.4., 22.lpp.	„... izmantojot ātrgaitas autoceļu no starptautiskās lidostas, jūras pasažieru ostas un automaģistrāles VIA BALTICA”	Precizēt																															
	p.7.5., 23.lpp.	Nosaukums „Īslaicīgā rīdzinieku atpūta”	Kāpēc tikai rīdzinieku?																															
	p.7.12.6., 25.lpp.		Papildināt – „sabalansēt ĶNP un Ķemeru iedzīvotāju intereses																															

Nr.	Institūcija	Nosacījumi		
		p.7.12.15., 25.lpp.		Izslēgt
		p.8.4., 27.lpp.		Pēdējo rindkopu vajadzētu īpašā nodaļā.
		p.8.4., 27.lpp.	... speciālas autostāvvietas tūristu autobusiem	Iekļaut nodaļā par autostāvvietām
		p.8.6.1., 8.6.2., p.8.6.3., 28.lpp.		Jāprecizē prasības un normatīvi par autostāvvietu skaitu, parametriem, koku izciršanu, maksu u.c.
		29.lpp.		Priekšlikums par stāvvietu izveidi pie caurlaižu posteņa. Jāizvērtē prasība par stāvvietām pie dzelzceļa stacijām – cik lielas un kāda mērķauditorija. Izvērtēt priekšlikumu par stāvvietu izmantošanu ziemā - piemēram produkcijas noliktavām, ražotnēm u.c.
		p.8.6.4., 29.lpp.		Precizēt normatīvus un terminus piemēram „pastāvīgas glabāšanas maksas autostāvvietas”.
		p.9., 30.lpp.	Nodaļa „Pilsētas inženiertīkli”	Varbūt nodaļas nosaukums varētu būt „Pilsētas inženierbūves”. Varētu papildināt ar sadaļu „videonovērošana”.
		31.lpp.	„Pilsētas īpašumā un pārraudzībā būs:”	Vajadzētu izvērtēt šādu apgalvojumu
		<b>TP grozījumi (2007.)</b>		
		p.3.8, 8.lpp.	Pašvaldības pārziņā šobrīd atrodas Jaundubultu un Ķemeru kapsētas.	Arī Slokas kapsēta. Jāņem vērā Jūrmalas kapu attīstības koncepcija.
		p.3.12., 9.lpp.		Nemt vērā AAS „Piejūra” projektu
		p.3.13.2., 10.lpp.		Pārskatīt piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas un objektu
		p.3.13.4., 10.lpp.		Precizēt ar M.Birku Civilās aizsardzības objektus
		p.3.13.”, 11.lpp.	Nosaukums „Peldvietas Jūrmalā”	Varbūt vajag papildināt „Pludmales un peldvietas Jūrmalā”
		- ” -	- ” -	Nevajadzētu konkrēti minēt Zilo Karogu

Nr.	Institūcija	Nosacījumi		
				peldvietas, jo tās var katru gadu mainīties.
		- " -	Perspektīvā nepieciešams izveidot un labiekārtot arī pludmales.....	Vajadzētu precizēt 1.Pludmales vai Peldvietas; 2.iespējamās vietas pie Slokas ezera; 3.perspektīvās peldvietas (pludmales) pie Lielupes, piemēram, Tiltu iela, Turaidas ielas gals, Ezeru iela, Druvciems, Sloka u.c.
		p.7.2., 15.lpp.		Pārskatīt un precizēt uzņēmēju aktivitātes
		p.7.4., 17.lpp.		Izslēgt 1.rindkopas pēdējo teikumu
		p.7.5., 18.lpp.	Nosaukums „Īslaicīgā rīdzinieku atpūta”	Kāpēc tikai rīdzinieku? Vienādu terminus – citur nosaukums „vienas dienas viesi”. Minēt Dzintaru parku, kā tūrisma piesaistes objektu
		p.7.8., 19.lpp.	Tekstā par tirgiem...un tirdzniecības pakalpojumiem....	Precizēt informāciju. Varbūt vajadzētu rezervēt teritorijas iespējamām tirgus izveides vietām.
		p.7.10., 20.lpp.		Izslēgt šādu nodaļu. Kaut kur varētu būt pieminēta individuālā zvejniecība un licenču izsniegšana
		p.8.3., 21.lpp.		Nevajadzētu minēt konkrētus maršrutus. Varbūt vajadzētu minēt par projekta pieteikumu ES finansējumam velomaršruta Dubulti – Vaivari izveidei.
		p.8.4., 21.lpp.	„Pieaug arī privāto ūdenstransporta līdzekļu skaits”	Kāpēc šāds teikums nodaļā par sabiedrisko transportu? Precizēt SM un pašvaldības plānus attiecībā uz pasažieru pārvadājumiem pilsētā
				Vajadzētu atsevišķu nodaļu par ūdenstransportu – kuģīšu satiksme ar Rīgu, jaunu piestātņu izveide (Lielupē, Valteros, Slokā), privātais ūdens

Nr.	Institūcija	Nosacījumi		
				transports, navigācijas zīmes u.c.
		p.8.6., 21.lpp.	2.rindkopa	Precizēt informāciju par stāvvietu izvietojumu.
		p.9, 21.lpp.	Nodaļa „Pilsētas inženiertīkli”	Varbūt nodaļas nosaukums varētu būt „Pilsētas inženierbūves”
		p.9.1., 21.lpp		Papildināt - max samazināt vietējo urbumu skaitu, prasot pieslēgt ēkas un būves pilsētas ūdensvadam
		p.9.2., 22.lpp.		Papildināt – max paredzēt ēku un būvju pieslēgumu pilsētas kanalizācijai. AP jāizstrādā šo tīklu attīstības shēma
		p.9.3., 22.lpp.		Jauna nodaļa par lietus ūdens novadsistēmu ar kartēm (meliorācijas grāvji un kolektori)
		p.9.5., 22.lpp.		Vai šī nodaļa ir pareizā vietā, varbūt vajag atsevišķu nodaļu.par atkritumu apsaimniekošanu? Precizēt jautājumus, kas saistīti ar ASS „Piejūra” projektu
		p.9.6., 23.lpp.		Varbūt vajag pilsētas apgaismojuma perspektīvās izbūves karti vai shēmu.
		23.lpp.		Papildināt ar videonovērošanas shēmu, ņemot vērā izstrādāto skiču projektu
		p.10.1., 24-25.lpp.		Precizēt projektējamos un būvējamos vai rekonstruējamos objektus. <b>Zemes gabali pie Jaundubultu un Lielupes skolām sporta laukumu izveidei.</b> Izvērtēt vai nepieciešama atsevišķa sadaļa par PII .
		p.10.1., 26.lpp	Citas mācību iestādes	Vai nevajag minēt privātās PII u.c.
		p.10.3., 28.lpp.		<b>Paredzēt vietu Kauguru kultūras nama projektēšanai un būvniecībai, bibliotēkai Asaros</b>
		<b>Būvnoteikumi</b> p.5.12.1.,.14.lpp		Iespējams, ka vajadzētu papildināt ar prasībām par sniega barjeru uz jumtiem

Nr.	Institūcija	Nosacījumi		
				(pie kaut kāda ēkas augstuma) un zibensaizsardzību
		p.5.13.3., 14.lpp.		Varētu paredzēt citādas caurredzamības un augstuma žogu īpašumiem pie sabiedriskā transporta pieturām
		p.5.14.3., 15.lpp.		Papildināt ar : bērnu rotaļu laukumi, veļas žāvēšanas laukumi, sporta laukumi, celiņi, atkritumu konteineru novietošanas laukumi
		p.5.18.3., 17.lpp	Aizsargjoslas ap kapsētām:	Papildināt ar Lielupes kapiem, kā esošiem Jaundubultu kapsētas projektējamā daļa
		p.5.21.2., 18.lpp.		Papildināt : (3) ceļš uz „Pavasariem”
		p.5.21.		Vajadzētu precizēt visus parametrus
		p.5.21.8.(1)., lpp.19.		Jāprecizē, kas ir ciets segums, un vai šī prasība par cietu segumu ir izpildāma
		p.5.22.(2), 19.lpp.		Vai inženierkomunikācijas var izvietot ārpus sarkanām līnijām?
		p.5.24.1. (1), lpp.20	Visi apstādījumi.... uz valsts, pašvaldību un privātpašumā esošas zemes ir aizsargājami pilsētas apstādījumi	Terminu skaidrojumā vajadzētu formulēt, kas ir apstādījumi. Vai šie noteikumi attiecas uz privātiem apstādījumiem?
		p.5.26. (2), lpp.21	Nedrīkst grāvjus .... aizvietot ar caurulēm .....	Varbūt vajag atļaut būvēt slēgtos grāvjus ar kaut kādiem noteikumiem?
		p.7.15.4. (1), lpp.39		Vajadzētu citu redakciju
		p.7.16.3.(5), lpp.39	Izbūvējot jaunas ielas vai rekonstruējot esošās, jāparedz apstādījumu joslu izveide...	Nevis jāparedz, bet projektā jāizvērtē, ņemot vērā izsniegto TN prasības
		<b>AN pielikums Nr.2</b>		<b>Izstrādājot tehniskos projektus ēku un būvju būvniecībai, rekonstrukcijai, renovācijai, projekta sastāvā iekļaujams arī visu inženiertīklu izbūves vai rekonstrukcijas projektu sējumi.</b>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi		
		p.1.2.1. (1), lpp.1	Attīstības priekšlikuma ierosinātajam jāiesniedz:	Papildināt: „Topogrāfija”
		p.1.4.,lpp.2	Publiskās/ sabiedriskās apspriešanas .....	Terminu skaidrojumā ir skaidrojums „publiskā apspriešana” un nav skaidrojuma terminam „sabiedriskā apspriešana”
		p.1.4.4.(2), lpp.3	<u>Sabiedriskās apspriešanas</u> ilgums:	????
		p.1.5., lpp.3	Projektēšanas noteikumu un projektēšanas atļaujas saņemšana	Vajadzētu nodalīt – detālplāniem un tehnisko projektu izstrādei. Definēt, kad tiek saņemts Plānošanas arhitektūras atzinums
		p.1.5.		Būvvalde PAA vai PAU nosaka, kad nepieciešama attīstības priekšlikuma sabiedriskā, objekta maketēšana, fotomateriāli, atsevišķu detaļu rasējumi u.tml.
		p.2.2.1., lpp.5		Papildināt pēdējo rindkopu: „.....Būvvaldes un dienestu, kas izsnieguši tehniskos noteikumus, prasības
		p.2.2.2., lpp.5		Nepiekrīt pēdējam teikumam – inženiertīklu projekti jāizstrādā vienlaicīgi ēkas būvprojektu
		p.2.2.7., lpp.5	... zemesgabalam, kurā ir meža zeme, .....	Kāpēc tikai šiem zemes gabaliem? Kā ir, piemēram, ar ielu rekonstrukciju projektiem
		p.3.1.2., lpp.5	Būvprojektus izskata un saskaņo skiču un tehniskā projekta stadijā.	Vai nav pretruna? Punkts 2.2.1 nosaka, ka būvprojektēšanu var veikt vienā – tehniskā projekta, vai divās – skiču un tehniskā projekta stadijās .....
		p.3.1.3., lpp.6	Projektu reģistrācijai iesniedz....	Papildināt: Projektu reģistrācijai <u>un saskaņošanai</u> iesniedz .....
		p.3.1.7.(4), lpp.6	Saskaņo ar .....	Papildināt: ar galv. arhitektu un galv.

Nr.	Institūcija	Nosacījumi		
				<p>mākslinieku</p> <p>Šim punktam nav nekāda sakara ar nodaļas nosaukumu „Būvatļaujas izsniegšana”.</p> <p>Vajadzētu atrunāt kad un kā tas notiek. Kas kontrolē būvzoga atbilstību saskaņotajam projektam visā būvniecības gaitā.</p> <p>Vajadzētu precizēt – uzskaitīto dokumentu oriģināliem vai kopijām.</p> <p>Vajadzētu precizēt – kas un kad nosaka vai nepieciešams šāds projekts</p> <p>Kas izveido komisiju un kas no domes ietilpst šajā komisijā? Kas un kad kontrolē atlikto darbu izpildi un kas notiek, ja tie netiek izpildīti?</p> <p>Vajadzētu konkretizēt darbības: nojaušanas projekta izstrāde – būvatļauja – akts par objekta neesamību dabā</p>
2.	<b>JD Dzimtsarakstu nodaļa</b>	p.4.1.4., lpp.7		<p>Paskaidroju, ka Jūrmalas pilsētas domes Dzimtsarakstu nodaļa ( P.Stradiņa ielā 6, kadastra Nr. 13000044405) atrodas uz iznomātāja zemes 744 m<sup>2</sup> platībā, ko nomā Jūrmalas pilsētas dome, dzimtsarakstu nodaļas darba nodrošināšanai (zemes nomas līgums Nr.l.1.-16.3.1/479, 18.04.2008.) Ņemot vērā iepriekš minēto, līdz 2021.gadam nav paredzētas izmaiņas nodaļas teritorijas plānojumā.</p>
3.	<b>JD Dzīvokļu nodaļa</b>	p.4.2.2., lpp.8	Būvlaukums jāiežogo ar būvžogu, kura izvietojums un izskats jāsaskaņo Būvvaldē.	<p>Atbildot uz Jūsu 2008.gada 29.decembra vēstuli Nr.1.2-5/5419 paskaidroju, ka Jūrmalas pilsētas dome ar 2005.gada 08.decembra lēmumu Nr.564 apstiprināja Jūrmalas pašvaldības mājokļu attīstības programmu 2006.-2011.gadam, kas paredz nodrošināt vismaz 500 ģimenes, kuras reģistrētas mājokļu jautājumu risināšanā, ar labiekārtotiem mūsdienīgu prasībām atbilstošiem dzīvokļiem. Uz 2009.gada 01.janvāri pašvaldības uzskaitē reģistrētas 567 personas (ģimenes). Arī turpmākajos gados prognozējama personu (ģimeņu) skaita pieaugums līdz 1000 personām (ģimenēm), kurām saskaņā ar likumu „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” sniedzama palīdzība piešķirot labiekārtotus dzīvokļus. Ņemot vērā augstāk minēto pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021.gadam jāparedz vietas ar attīstītu inženierinfrastruktūru jaunu pašvaldības īres dzīvojamo māju būvniecībai.</p>
4.	<b>JD Informātikas pārvalde</b>	p.4.2.3., lpp.8	Būvniecības laikā objektā jāatrodas :	<p>Jūrmalas pilsētas domes Informātikas pārvalde lūdz iekļaut plānojumā ar Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi																									
		<p>16.novembra lēmumu Nr. I101 apstiprinātās „Jūrmalas pilsētas video novērošanas un datu pārraides sistēmas attīstības koncepcija” nostādnes, kuras izstrādātas pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma "Par pašvaldībām" 15.panta 12.punktu, lai plānotu un organizētu to pasākumu kompleksu, kuru mērķis ir nodrošināt sabiedrisko kārtību, kā arī tuvinātu pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem.</p> <p>Atbilstoši šim dokumentam Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldē 2008.gada 3.novembrī ir apstiprināts skiču projekts Nr.515B, kurš izstrādāts saskaņā ar 2008.gada 19.augusta Inženierbūvju plānošanas uzdevumu Nr. I4-7/486.</p> <p>Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam atbilstošajās sadaļās augstākminētajā skiču projektā saskaņotos objektus un zemesgabalu daļas kā nepieciešamus pilsētas sabiedriskās kārtības nodrošināšanai, kā arī pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamības iedzīvotājiem nodrošināšanai.</p>																									
5.	<b>JD Izglītības pārvalde</b>	<p>Lūdzu noteikt pareizo zonējumu nekustamajiem īpašumiem, lai tas atbilstu faktiskajam mērķim - izglītības iestāžu darbības nodrošināšana norādītajās adresēs..</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N. p.k.</th> <th>Iestādes nosaukums</th> <th>Adrese</th> <th>Pašreis noteikats. zonējums</th> <th>Zemes lietoš. mērķis</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Ķemeru vidusskola</td> <td>Alejas iela 3, Ķemeri, LV 2012</td> <td></td> <td>Cits</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Sākumskola „Ābelīte”</td> <td>Plūdu ielā 2, Dzintari, LV 2015</td> <td>DzD</td> <td>Izglītības iestāžu apbūve</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Pirmsskolas izglītības iestāde "Namiņš"</td> <td>Poruka pr. 14, Pumpuri, LV 2015</td> <td>DP</td> <td>Cits</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Alternatīvā skoia, pirmsskola</td> <td>Dzintaru pr. 27, Dzintari, LV 2015</td> <td>JK</td> <td>?</td> </tr> </tbody> </table> <p>Apzīmējumu skaidrojums:  S - Sabiedrisko iestāžu teritorija;  J-Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorija;  DzD - Daudzstāvu dzīvojamā teritorija;  JK -Jauktas atpūtas un dzīvojamā teritorija Rīgas Jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā;  DP - „Dabas pamatnes” teritorija.</p>	N. p.k.	Iestādes nosaukums	Adrese	Pašreis noteikats. zonējums	Zemes lietoš. mērķis	1.	Ķemeru vidusskola	Alejas iela 3, Ķemeri, LV 2012		Cits	2.	Sākumskola „Ābelīte”	Plūdu ielā 2, Dzintari, LV 2015	DzD	Izglītības iestāžu apbūve	3.	Pirmsskolas izglītības iestāde "Namiņš"	Poruka pr. 14, Pumpuri, LV 2015	DP	Cits	4.	Alternatīvā skoia, pirmsskola	Dzintaru pr. 27, Dzintari, LV 2015	JK	?
N. p.k.	Iestādes nosaukums	Adrese	Pašreis noteikats. zonējums	Zemes lietoš. mērķis																							
1.	Ķemeru vidusskola	Alejas iela 3, Ķemeri, LV 2012		Cits																							
2.	Sākumskola „Ābelīte”	Plūdu ielā 2, Dzintari, LV 2015	DzD	Izglītības iestāžu apbūve																							
3.	Pirmsskolas izglītības iestāde "Namiņš"	Poruka pr. 14, Pumpuri, LV 2015	DP	Cits																							
4.	Alternatīvā skoia, pirmsskola	Dzintaru pr. 27, Dzintari, LV 2015	JK	?																							
6.	<b>JD Labklājības pārvalde</b>	<p>Jūrmalas pilsētas domes Labklājības pārvalde iepazīstoties ar esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, ierosina no jauna izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009. -2021.gadam, ņemt vērā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- turpinot attīstot Jūrmalu kā „veselīgu” pilsētu, atstāt jaunajā plānā plānotos, bet nerealizētos veloceļņus, velomaršrutus gar pludmali, tūrisma velomaršrutus;</li> <li>- plānojot jaunu ielu izbūvi, projektējot ielu kapitālo remontu, obligāti paredzēt veloceļņu izbūvi;</li> </ul>																									



Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>- paredzēt kāpu aizsargjoslu esošajā platumā un robežās;                      - plānojot jaunu objektu, ielu izbūvi vai kapitālo remontu, obligāti paredzēt iespēju, lai tie būtu pieejami cilvēkiem ar īpašām vajadzībām;                      - lai attīstības plānā jau esošo sociālos pakalpojumus sniedzošo iestāžu Jūrmalas sociālās aprūpes centra (Jaundubultos, Strēlnieku pr.38), pašvaldības iestādes " Sprīdītis" (Ķemerose, Sēravotu 9) , PSIA „Slokas slimnīca" (Sloka, Dzirnāvu 36/38), SIA "Jūrmalas slimnīca" (Bulduros, Vienības pr. 19/21) atrašanās vietās zonējums un plānojums ( apbūves blīvums, iespēja palielināt stāvu skaitu, u.t..t.) nebūtu pretrunā ar šo iestāžu attīstības plāniem.</p>
7.	<b>JD Transporta nodaļa</b>	<p>Uzskatu, ka ar Jūrmalas pilsētas domes 2000.gada 2.novembra Lēmumu Nr.997 apstiprinātā "JŪRMALAS TRANSPORTA ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA", protams, ir jāņem par pamatu „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. - 2021. gadam" izstrādē. Tomēr iesakām izmantot SIA "Transporta un vadības konsultācijas" 2007.gadā izstrādāto "Konkursa priekšmeta izstrādāšana pasažieru pārvadājumu nodrošināšanai ar autobusiem Jūrmalas pilsētā 2008. - 2015.gadam", kurā ir aktualizēta faktiskā informācija un ietverti jauni atzinumi sabiedriskā transporta organizēšanas jomā, atbilstoši pašreizējām LR normatīvo aktu prasībām.                      Iepazīties ar minēto darbu iespējams Transporta nodaļā (Jomas ielā 1/5, kab. 230A, tel. 67093976).</p>
8.	<b>JD Tūrisma un ārējo sakaru nodaļa</b>	<p>Atsaucoties uz 2008.gada 29.decembra vēstuli Nr. 1.2-5/5400 esam sagatavojuši Tūrisma un ārējo sakaru nodaļas priekšlikumus iekļaušanai jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021.gadam:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visas pilsētas garumā pie pludmales ierīkot tualetes un dušas, līdz ar to paredzēt ūdens un kanalizācijas komunikācijas aiz kāpām. Tualešu un dušu ierīkošana būtu nepieciešama ar intervālu 500 m.</li> <li>2. Paredzēt definīciju maiņu, lai būvējamo objektu nozīme netiek kropļoti izmantota, piemēram, „viesu māja" ir tūristu mītne, kurā pēc Latvijas valsts standartiem ir noteikts kam tajās ir jābūt, piemēram, Dzintaros uzbūvētās „viesu mājas" ir būvētas kā privātmājas nevis kā tūristu mītnes, kuras tagad atrodas pārdošanā. Definīciju formulējumiem jābūt skaidriem, lai pilsētas nepārvērsas par guļam rajonu. Tāda definīciju maiņa ir, piemēram, nepieciešama sabiedriskajām ēkām un zonām, kuras ir publiski pieejamas, lai pilsēta attīstītos ilgtspējīgi kā kūrortpilsēta.</li> <li>3. Turpmākajā teritorijas plānojumā jāietver nosacījums, ka aiz pirmās kāpas turpmāk var celt tikai tūristu mītnes un sabiedriskās ēkas ar noteiktu pielietojumu - restorāns, baseins, atrakciju parks utt. Pamatojums tam ir, ka ikvienam investoram, kurš izskata objekta būvniecību kā, piemēram, viesnīcas, ir būtiska tā atrašanās vieta. Ikvienā kūrortpilsētā, kas atrodas pie jūras viesnīcas atrodas netālu no pludmales, līdz šim ir bijusi negatīvā prakse, ka netālu no pludmales tiek būvētas daudzdzīvokļu ēkas, un Jūrmalā bijušie investori nepiekrīt frančīžu viesnīcu būvēšanai vairākus km no pludmales.</li> <li>4. Ņemot vērā Jūrmalas pilsētas specifiku, vides aizsardzību, veselīgās pilsētas statusu, kūrortpilsētas turpmāko attīstību, pēc iespējas vairāk ir jāattīsta pilsētā velo transports. Līdz ar to, plānojot pilsētas ceļu rekonstrukcijas darbu maksimāli tie jāveic tajos ietverot veloceliņus, kā arī velo novietnes.</li> <li>5. Vaivari, Asari, Melluži, Pumpuri, Jaundubulti. Teritorija, kurā būtu jāieplāno aktīvās atpūtas zonas, ar nūjošanas takām, ar pilsētas nozīmes velo celiņiem.</li> </ol>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>6. Krastaciems, Valteri, Druvciems, Dubulti. Teritorijā pie Lielupes būtu jāieplāno piestātņu ierīkošana ūdens transportam, laivu nomām, ūdens velosipēdiem. Tāpat būtu jāierīko vairāk pilsētas nozīmes veloceliņi. Dubultos pie pludmales būt jāierīko aktīvās atpūtas sporta centrs.</p> <p>7. Dubulti, Majori, Dzintari. Tā ir izklaides zona, kurā būtu jāatļauj pasākumu rīkošana pludmalē. Dzintari - Majori, kur koncentrējas kultūras tūrisms, ieskaitot izklaidi, ēdināšanu un iepirkšanos, arī veselības tūrisma SPA un skaistumkopšanas jomā. Tāpat Lielupes pusē būt jāveido vairāk ūdens transporta un ūdens sporta inventāra piestātnes un labiekārtotas pieejas pie upes.</p> <p>8. Sloka, Kauguri, Kaugurciems. Uzņēmējdarbības zona, kurā būtu jāparedz biznesa inkubatoru izveide.</p> <p>9. Ķemeri, Jaunķemeri, Kūdra, Bažciems, Braņciems. No ilgtspējīgas kūrortpilsētas attīstības viedokļa Jaunķemeri - Ķemeru teritorijā būtiski ir attīstīt dabas un veselības tūrisma. Ķemeru un Jaunķemeru teritorijās nedrīkst pieļaut daudzdzīvokļu ēku būvniecību, bet jāattīsta kūrortiestāžu būvniecība. Ņemot vērā to, ka teritorijā ir Ķemeru nacionālais parks, būtu jāparedz aktīvās atpūtas zonas ar dabas takām, skatu torņiem, veloceliņiem un nūjošanas takām.</p> <p>10. Buļļuciems, Stirnragi, Lielupe, Vecbulduri, Bulduri. Lielupē, Vecbulduros un Bulduros vairāk jāattīsta aktīvās zonas. Teritorijā atrodas Ragakāpas dabas parks, jāveido jaunas dabas takas un jāierīko skatu torņi, jāattīsta ūdens transports, publiskas jahtu ostas, Lielupes mols.</p> <p>11. Priedaine, Bražciems, Vārnukrogs. Attīstīt teritoriju, ļaujot ierīkot kempingus, ar videi draudzīgām ēkām, neierīkojot pamatus un nebojājot dabas pamatni. Un ierīkojot ūdens transporta piestātnes.</p> <p>12. Zonu iekšienē paredzēt mikrozonas, nelielus klāsterus, kuri veidojas pa tūrisma objektiem - Jomas iela, Dzinatru koncertzāle, Līvu akvaparks, Bulduru dārzkopības vidusskola utt.</p> <p>13. Sabalansēt uzņēmēju, tūrisma objektu vai resursu īpašnieku (pārvaldītāju) un nozares intereses - izdot normatīvos aktus vai pašvaldību saistošos noteikumus, kas nodrošinātu pieeju tūrisma objektiem un atļautu noteiktas konkrētas uzņēmējdarbības aktivitātes šajās teritorijās un objektos. Nepieļaujot pēc to būvniecības mērķa maiņu.</p> <p>14. Izstrādājot jauno teritorijas plānojumu pielietot stingru zonējuma un zemes izmantošanas plānu, nosakot vietas, kuras paredzētas dzīvošanai, tūrismam un kūrorta teritorijai.</p> <p>15. Laivu nomas staciju (piem. uz pontona un iespējams kopā ar Zemūdens arheoloģijas centru, kafejnīcu, utml.) izveide uz Lielupes.</p> <p>16. Apgaismotu pastaigu ceļu ierīkošana un atjaunošana aiz pirmās kāpas pilsētas teritorijā, kur vēsturiski tās ir bijušas.</p> <p>17. Pilsētā jāierīko jaunas bezmaksas autostāvvietas autobusiem.</p>
9.	<b>Jūrmalas aizsardzības biedrība</b>	<p>Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtotas sabiedriskās apspriešanas ietvaros Jūrmalas aizsardzības biedrība (JAB) attiecībā uz pilsētas nākotni ir apkopojusi savus priekšlikumus:</p> <p>1. Jūrmalas pamatvērtību (daba, t.i. zilā un zaļā Jūrmala, kūrorta un rekreācijas resursi, kultūras mantojums)</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>saglabāšanu definēt kā jaunā Attīstības plāna prioritāti, kurai būtu pakārtojami visi citi saimnieciskās darbības priekšlikumi.</p> <p>2. Kūrorta attīstības nolūkā veikt divu kūrorta attīstības nodrošināšanai veltītu Jūrmalas konferenču (2004. un 2008. gados) materiāla analīzi, piesaistīt darbojušos kūrorta speciālistus, izmantot viņu pieredzi (Dr. M.Malkiels u.c.) un iestrādāt Attīstības plānā kūrorta koncepcijai maksimāli labvēlīgas iespējas.</p> <p>3. Paredzēt izstrādāt bijušās Ķemeru pilsētas un Ķemeru kūrorta glābšanas un attīstības koncepciju.</p> <p>4. Paredzēt izstrādāt bijušās Slokas pilsētas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības koncepciju.</p> <p>5. Noteikt, ka tādi pilsētas infrastruktūras objekti kā ūdensvads un kanalizācija līdz 2021.gadam ir ierīkojami visos pilsētas rajonos.</p> <p>6. Dabas pamatnes (zaļās teritorijas) aizliegt sadalīt zemesgabalos, apbūvēt un Būvnoteikumos paredzēt, ka šo teritoriju apsaimniekošanai drīkst celt tikai nelielas sabiedriskas <u>koka</u> ēkas (lapenes, kioski, paviljoni un tml.) bez pazemes un otrā stāva līmeņiem.</p> <p>7. Nepieļaut applūstošo teritoriju apbūvi Lielupes palienā. Izstrādāt priekšlikumus šo teritoriju aizsardzības nodrošināšanai. Izvērtēt tos projektus, piem. Pliekšāna ielas galā, kuri jau šobrīd ir funkcionāli neveiksmīgi un ir saistīti ar iedzīvotāju protestiem.</p> <p>8. Kritiski izvērtēt jaunā tilta pāri Lielupei pie Dubultiem, būvniecības ieceri. Ir nepārdomāta un mūsaprāt kļūdaina šī tilta novirzīšana ar dzelzceļa viaduktu līdz Strēlnieku prospektam. Projekts nav pārdomāts no transporta kustības viedokļa, ir kultūrvidei ļoti bīstams, jo nav risināts tilta pieslēgums pilsētas ielām.</p> <p>9. Vārnukroga apkaimē un abpus Lielupei ir veicami rekultivācijas pasākumi, lai saglabātu dabas vidi. Ir jāparedz likvidēt bijušo telšu pilsētiņu kā nelegālu vasarnīcu rajonu Baltās kāpas rajonā.</p> <p>10. Paredzēt veikt Jūrmalas pazemes (ģeoloģisko) izpēti ar rekomendācijām ēku pamatu pieļaujamai iegremdēšanai. Jo īpaši teritorijās Ķemeru, Jaunķemeru, Dubultos u.c.</p> <p>11. Veikt Lielupes krasta stāvokļa izpēti posmā no Slokas līdz Dubultiem. Izteikt prognozes šī krasta tehniskā stāvokļa kvalitātei un apsvērt krasta nobrukuma draudus, jo īpaši Dubultu – Majoru līkumā.</p> <p>12. Paredzēt daudz efektīvāku dzelzceļa izmantošanu kūrortpilsētas vajadzībām, īpaši sezonas laikā. Dzelzceļa stacijās atteikties no spēļu zālēm (Bulduros) vai lietoto apģērbu tirdzniecības (Majoros). Rekonstruēt vēsturisko Majoru dzelzceļa staciju, ierīkot stacijās tūrisma informācijas centrus, labiekārtotas tualetes, kafējnīcas un preses kioskus, informācijas standus par apkārtnes dabas un kultūras objektiem, viesnīcām un viesu mājām. Vilcienu kustību un dzelzceļa aprīkojumu (zemās grīdas peroni), īpaši vasaras sezonā, pakārtot kūrorta viesu interesēm. Atjaunot ielu dzelzceļa (tramvaja) maršrutu posmā „Ķemeri – Jaunķemeri” ar turpinājumu līdz Kauguriem tūristu un vietējo iedzīvotāju vajadzībām.</p> <p>13. Izstrādājami priekšlikumi jūras un upju transportam, tā izmantošanai pasažieriem un tūrismam. Lielupes ostas attīstībai jābalstās tūrisma un rekreācijas potenciāla nodrošināšanā. Lielupes lejtece, ieskaitot bij. zvejnieku kolhoza teritoriju, nav izmantojama dzīvokļu celtniecībai.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>14.Izstrādāt konceptuālus priekšlikumus pludmales zonas apkalpes objektu, galvenokārt tualesu, izvietojumam. Paradoksālā veidā šobrīd izstrādes stadijā esošais Jūrmalas pilsētas pludmales labiekārtošanas un kāpu zonas nostiprināšanas detālpilānojuma projekts šo problēmu nerisina.</p> <p>15.Izstrādāt priekšlikumus degradējošo būvju sarakstam, kas būtu nojaucamas, ja netiek izmantotas (ēkas Ķemeru, piemēram, sanatorijas „Līva” divi 10 stāvu korpusi, bij. pludmales paviljoni, bij. Marienbādes korpusa pamati un tml.) vai arī funkcionāli objekti, kuru izmantošanai nav pieļaujama attīstības perspektīva (t.s. padomju laika „zobi” gar pludmali vai Jūrmalas kultūrvidē tik nepieņemami objekti kā vēl ekspluatācijā nenodotais apartamentu nams „Edem” Rembates ielā 4, sēta kāpās ap Kargina īpašumu u.c.).</p> <p>16.Augstbūvju celtniecība līdz 10 stāviem būtu pieļaujama tikai Kauguru dzīvojamā masīvā.</p> <p>17.Izmainīt būvnoteikumos esošo normatīvo aktu, kas pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās ļauj celt koka divstāvu ēkas līdz 10 m, bet mūra divstāvu ēkas līdz 12 m. Priekšlikums ir atļaut celt koka ēkas līdz 8 m, bet mūra divstāvu ēkas līdz 10 m, ieskaitot jumta izbūves. Minētie ierobežojumi attiektos gan uz individuālo, gan arī uz sabiedrisko apbūvi. Piemēram, nepieļaujami liels, it kā kūrorta viesu apkalpošanai domāts apjoms ir uzbūvēts Bulduros, kāpās, 1. līnijas sākumā.</p> <p>18.Veikt pilsētas kultūrainavas un vizuālā tēla vērtējumu ar skatu punktiem no jūras un Lielupes. Noteikt šīs ainavas vērtības pamatrādītājus un priekšlikumus šo vērtību aizsardzībai. Izvērtēt šajā aspektā t.s. „Šmidres torņi” 23 stāvu augstumā būvniecības ieceri pie Akvaparka, 10 stāvu kompleksa būvniecības ieceri „Jūras pērles” vietā, 93 m augstā objekta „Kāpa” būvniecības ieceri Vaivaros un tml.</p> <p>19.Saglabāt esošā Attīstības plāna sadaļu ar apbūves vērtējuma skalu, aicināt papildināt kultūras pieminekļu saraksta projektu.</p> <p>20.Atjaunot 3. līniju kā pilsētā funkcionējošu ielu visā tās garumā.</p> <p>21.Noteikt, ka jebkādu sētu būvniecība, izņemot zinātniski pamatotus un saskaņotus dabas aizsardzības projektus, pludmalē un kāpās ir aizliegta.</p> <p>22.Iekļaut prasību par to, ka, nojaucot vēsturiskas koka ēkas (pēc atļaujas saņemšanas), kas būvētas līdz 1940. gadam, to vietā ir būvējama mūsdienīga arhitektūra koka konstrukcijās un apdarē. Šādu noteikumu paredz Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas 1999.g. izdotie norādījumi pilsētībūvniecības pieminekļiem, taču tas netiek ievērots.</p> <p>23.Obligāti saglabāt esošās pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijas, bet izstrādāt šiem 11 pilsētībūvniecības pieminekļiem individuālus izmantošanas noteikumus, kas pieļautu brīvākus attīstības nosacījumus ievērojami pārveidotajās, pat degradētajās teritorijās, bet saglabātu stingrākas prasības saglabātajā kultūrvidē. Pirms tam veikt situācijas analīzi, lai izprastu pēdējos 15 gados radušos pārveidojumu cēloņus un nepieļautu šo pārveidojumu attīstību jaunās vietās.</p> <p>24.Paredzēt būvnoteikumos prasību sakārtot namīpašumus un rast mehānismu tam, lai tiktu savlaicīgi nodrošināta ēku uzturēšana labā tehniskā stāvoklī, zemesgabali būtu norobežoti ar sētām un tml. Šobrīd pat valsts aizsardzībā</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>esoši kultūras pieminekļi atrodas daļējā graustu stāvoklī, piemēram: Jomas ielā 43, Z. Meierovica prospektā 36 un 34, Strēlnieku prospektā 32, Rēzeknes pulka ielā 9, Konkordijas ielā 5, Meža prospektā 14 un 18, Turaidas ielā 8, Kāpu ielā 71 u.c., neskaitot apbūvi, kas nav kultūras pieminekļi, bet kas atrodas pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās.</p> <p>25. Attīstības plāna konstatējošā daļā iekļaut Jūrmalas aizsardzības biedrības sagatavoto un Saeimas izglītības, zinātnes un kultūras komisijai 2008.g. 27. februārī iesniegto „12 problēmu uzskaitījumu” (skat. pielikumā), kas pastāv saistībā ar vēsturiskā kultūras mantojuma (koka arhitektūras) aizsardzību. 27. februāra Saeimas komisijas sēdē piedalījās Jūrmalas domes pr-jis R.Munkevics, Būvvaldes vadītāja V.Zvejniece, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas vadītājs J.Dambis u.c. Tika nolemts veikt papildus pasākumus šī mantojuma aizsardzībai, izstrādāt ģeogrāfiju programmu utt. Jaunā Attīstības plāna iespēju robežās pozīcijās, kas atbilst teritoriālpilnplānošanas specifikai, panākt kultūrvides pārmaiņu negatīvo procesu apturēšanu.</p> <p>26. Izveidot kultūrvides centru atbilstoši Jūrmalas domes 2002.g. nerealizētajam lēmumam. Kultūrvides centra funkcijas: pilsētas Attīstības plāna un visu detālpilnplānojumus dokumentācijas publiska pieejamība; speciālistu bezmaksas konsultācijas; arhitektūras vēstures un būvdetaļu ekspozīcija; materiāli par koka arhitektūras atjaunošanas metodiku un informācija par būvfirmām un meistariem; ekspozīcija par Jūrmalas sadraudzības pilsētu (Pietarsāri, Kabūra, Kazaņa, Teračina un Pērnavas) kultūras mantojumu; lekciju un sanāksmju zāle.</p> <p>27. Ierosināt Jūrmalas domei izstrādāt vēsturiskās apbūves īpašnieku morālā un finansiālā atbalsta programmu.</p> <p>28. Bijušo „Majoru muižu”, no 1924. līdz 2005. g. bērnu nams „Majori”, saglabāt kā sabiedriski izmantojamu un pieejamu valsts vai pašvaldības objektu. Nepieļaut zemesgabala sadalīšanu un apbūvi.</p> <p>29. Norādīt uz tām teritorijām un objektiem, kas ir vēsturiski piesātināti un kuru īpašnieki varētu tikt mudināti ierīkot publiskas intereses objektus tūristu un vietējo iedzīvotāju vajadzībām – Bulduru dārzkopības tehnikums ar stādu audzētavu un skolas pirmo ēku (1910, arhit. A.Vanags); bij. Dubultu ģimnāzijas pirmā ēka (1909, arhit. E.Laube) Strēlnieku prospektā; Ķemeru parks un peldu iestāde (19.gs., 1924, arhit. E.Štālbergs); Slokas papīrfabrikas administrācijas ēka (19.gs.b.); Dr. Maksimoviča peldu iestāde kāpās Smiltenes ielā 3 (19.gs.b.); Majoru muiža (19.gs., 1910, arhit. V.Bokslafs) un daudzas citas.</p> <p>30. Neuzskatīt apartamentu ēkas kā sabiedriskas celtnes, kas ir izmantojamas kūrorta attīstībai. Apartamentu ēku celtniecība ir slēpta dzīvokļu ēku celtniecība teritorijās, kur tas nav atļauts. Saglabāt aizliegumu pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās un to aizsardzības zonās celt daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas un apartamentu ēkas. Sabiedrisku objektu būvniecību ierobežot līdz diviem stāviem, ieskaitot jumta izbūves. Iespēju robežās apturēt tos detālpilnplānojumus, kuros paredzēta daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku un apartamentu ēku būvniecība (Vaivaros, Asaros, Bulduros u.c.).</p> <p>31. Apturēt 15 dzīvojamo ēku (savrupnamu) kompleksa būvniecības projektu pilsētas īpašumā Dzintaru mežā, Meža prospektā starp Kr. Barona ielu un Indras ielu.</p> <p>32. Atjaunot vasaras koncertdārzu darbošanās tradīcijas. Saglabāt un restaurēt Mellužu estrādi, atjaunot Asaru un</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi																						
		<p>Ķemeru koncertdārzus. Rīkot brīvdabas bezmaksas koncertus vietās, kur pulcējas publika un tam ir atbilstošs labiekārtojums (pie „Bruņurupuča” skulptūras, Pilsoņu ielas galā, Turaidas ielas galā, Vienības prospekta galā u.c.). Paredzēt teritorijas un būves sabiedrisku centru (nelielas kultūras iestādes jaunatnes un pieaugušo brīvā laika aktivitātēm) ierīkošanai un attīstībai.</p> <p>33. Izstrādāt pilsētas vizuālā noformējuma koncepciju, ieskaitot esošo dekoratīvās un memoriālās tēlniecības objektu sakārtošanu un jaunu objektu nepieciešamības izvērtējumu. Nepieļaut situācijas, kad pilsēta piešķir līdzekļus vēsturiski „izdomātam” holokausta pieminēklim Bulduros, bet neatklāj pieminēkli Aspazijai Dubultos, nenovērš 2. pasaules kara pieminēkļa, kas veidots no Allažu šūnakmens, krāsošanu ar fasāžu krāsu Bulduros, nerestaurē pieminēkli – strūklaku iepretim Bulduru stacijai vai Ķemeru pie Peldu iestādes.</p>																						
10.	<b>Jūrmalas dome, Izpilddirektors</b>	<p>Lūdzu noteikt zonējumu saskaņā ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānu sekojošiem pašvaldībai piederošiem un piekrītošiem zemesgabaliem:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Adrese</th> <th>Kadastra apzīmējums</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andreja Upīša iela 16 A</td> <td>1300 026 3414</td> </tr> <tr> <td>Brocēnu iela 1321</td> <td>1300 026 1321</td> </tr> <tr> <td>Dubulti 1111</td> <td>1300 010 3521</td> </tr> <tr> <td>Durbes iela 2A</td> <td>1300 026 2501</td> </tr> <tr> <td>Dzintari 2407</td> <td>1300 008 2407</td> </tr> <tr> <td>Lielupe 7206</td> <td>1300 004 7206</td> </tr> <tr> <td>Majori 3916</td> <td>1300 009 3916</td> </tr> <tr> <td>Majori 6001</td> <td>1300 009 6001</td> </tr> <tr> <td>Slokas iela 67</td> <td>1300 010 3902</td> </tr> <tr> <td>Turaidas iela 17A</td> <td>1300 009 5106</td> </tr> </tbody> </table>	Adrese	Kadastra apzīmējums	Andreja Upīša iela 16 A	1300 026 3414	Brocēnu iela 1321	1300 026 1321	Dubulti 1111	1300 010 3521	Durbes iela 2A	1300 026 2501	Dzintari 2407	1300 008 2407	Lielupe 7206	1300 004 7206	Majori 3916	1300 009 3916	Majori 6001	1300 009 6001	Slokas iela 67	1300 010 3902	Turaidas iela 17A	1300 009 5106
Adrese	Kadastra apzīmējums																							
Andreja Upīša iela 16 A	1300 026 3414																							
Brocēnu iela 1321	1300 026 1321																							
Dubulti 1111	1300 010 3521																							
Durbes iela 2A	1300 026 2501																							
Dzintari 2407	1300 008 2407																							
Lielupe 7206	1300 004 7206																							
Majori 3916	1300 009 3916																							
Majori 6001	1300 009 6001																							
Slokas iela 67	1300 010 3902																							
Turaidas iela 17A	1300 009 5106																							
11.	<b>Jūrmalas gaisma, SIA</b>	<p>Neapgaismotajās pilsētas ielās vai ielu daļās izbūvēt ielu apgaismojumu līnijas. Kopā 40,6km garumā. Rekonstruēt ielu apgaismojuma līnijas ar lielu nolietojumu, un līnijas neatbilstošas ekspluatācijas prasībām. Kopā 37,2 km garumā.</p> <p>Līniju būvniecību un rekonstrukciju veikt atbilstoši Latvijas Standartu un citu būvnormatīvu prasībām.</p>																						
12.	<b>Jūrmalas kapi, SIA</b>	<p>Atsaucoties uz Jūsu 2008. gada 28. decembra pieprasījumu Nr. 1.2-5/5416, iesniedzam sekojošus priekšlikumus jaunā plānojuma izstrādei:</p> <p>- 2006. gada 21. decembrī Jūrmalas pilsētas domes apstiprinātajā "Kapsētu izveidošanas un uzturēšanas Jūrmalā ilgtermiņa attīstības programmā" paredzēta jaunas kapsētas izveide Slokā ( Nr. 7153, 7108, 7119, 7137) un ir jau uzsākts projekts jaunas kapsētas izveidei. Ņemot vērā to, ka jaunās kapsētas platība ilgam laika posmam jauniem apbedījumiem ir nepietiekama, nepieciešams paredzēt teritoriju kapsētas paplašināšanai, kas atrodas E. Veidenbauma iela otrā pusē (pretī jaunai kapsētai). Ja tas nav iespējams, tad jāparedz teritorija Jaundubultu kapsētas paplašināšanai.</p>																						

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
13.	<b>Jūrmalas siltums, SIA</b>	<p>Sniedzam Jums sekojošu informāciju par centralizēto siltumapgādi Jūrmalas pilsētā: Jūrmalā ir 13 darbojošās SIA "Jūrmalas siltums" katlu mājas ar kopējo uzstādīto katlu jaudu 155,95 MW. Visu objektu faktiskā pieslēgtā siltuma jauda uz 2009.gada.01.janvāri ir 54.43 MW.</p> <p>2008.gadā tika izstrādāta Jūrmalas siltumapgādes sistēmas attīstības koncepcija (2008- 2015. gadam). Jūrmalas siltumapgādes sistēmas attīstības koncepcijas mērķis ir veikt Jūrmalas esošās centralizētās siltumapgādes sistēmas novērtējumu un izvirzīt priekšlikumus tās tālākai attīstībai, paredzot sekojošu mērķu sasniegšanu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Centralizētās siltumapgādes sistēmas drošības un efektivitātes paaugstināšana;</li> <li>2. Modernu automatizētu siltuma mezglu uzstādīšana siltumenerģijas patērētājiem;</li> <li>3. Siltuma tīklu tehniskā stāvokļa uzlabošana, samazinot siltuma un siltuma nesēja zudumus;</li> <li>4. Ieviešot jaunus siltumizolējošos materiālus, rūpnieciski izolētus cauruļvadus bezkanāla tehnoloģijā;</li> <li>5. Sekmējot enerģiju taupošu ēku projektu izstrādāšanu un realizēšanu.</li> </ol>
14.	<b>Jūrmalas ūdens, SIA</b>	<p>Plānojot Jūrmalas pilsētas teritoriju laika periodam no 2009. gada līdz 2021. gadam ūdensvada, kanalizācijas un lietus kanalizācijas komunikāciju un ietaišu plānošanā jāvadās saskaņā ar izstrādāto Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības investīciju projekta pamatojošo dokumentāciju un tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādi ilgtspējīgās lietus ūdens kanalizācijas un attīrīšanas iekārtu sistēmas izveidei Lielupes baseina pilsētās - Jūrmalā.</p>
15.	<b>Jūrmalas uzņēmēju biedrība</b>	<p>Jūrmalas Uzņēmēju biedrība (JUB) pateicas SIA „Grupa93” par dalību apvienotā JUB un Jūrmalas aizsardzības biedrības (JAB) pilsētas teritorijas plānojuma apspriedē š.g. 7.janvārī, un ir apkopojusi sapulcē izteiktos un citus JUB biedru ierosinājumus.</p> <p>levērtējot globālo finanšu un Latvijas ekonomisko krīzi, Jūrmalai tās jāizmanto kā izaicinājums jaunām iespējām. Pēdējos 18 gadus pilsētas attīstībā dominēja dzīvojamais sektors, atstājot novārtā, pat aizvietojuot citu, ražošanas un pakalpojumu uzņēmējdarbību. Rezultātā Jūrmala ir vienīgā pilsēta Latvijā, kur iedzīvotāju skaits nesamazinās, bet palielinās, savukārt vairāk kā puse darbaspējīgo strādā ārpus pilsētas.</p> <p>Vienpusējās attīstības rezultāti gaidāmi jau tuvākajā laikā, spekulatīvi pārkarsētā nekustamā īpašuma ietekmē ir cēlušās kadastrālās vērtības, kas savukārt ir par pamatu nesamērīgi augstajam Nekustamā īpašuma nodoklim. Krīzes dēļ daudzi jūrmalnieki ir zaudējuši darbu, līdz ar ko arī maksāspēju. Prognozējama ledzīvotāju ienākuma nodokļa un Nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu samazināšanās, kas ir galvenie pašvaldības budžeta ieņēmumi, kā arī bezdarba dēļ pasliktināsies kriminogēnā situācija un palielināsies sociālais slogs.</p> <p>Pēc mūsu domām, lai pilsēta kļūtu pašpietiekama, tiktu dažādoti ieņēmumi, cilvēki tiktu nodarbināti tuvu savām mājām, uzlabotos infrastruktūra, nākotnē uzsvars ir jāliek uz uzņēmējdarbības vides attīstību. Tas nozīmē, ka bez nodokļu un citu reglamentējošo aktu izmaiņām likumdošanā, uzņēmējiem un potenciālajiem investoriem ir jābūt</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>skaidrībai arī par teritorijām, kur attīstīt biznesu.</p> <p><b>JUB priekšlikumi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>1. Apvienot zonējuma karti ar atļautās izmantošanas karti.</u> <i>Lai zonējumu aprakstošajā daļā (saistošajos noteikumos) saskaņētu ar VZD klasifikāciju.</i></li> <li><u>2. Teritorijas plānojumā noteikt atļauto izmantošanu pieguļošām teritorijām, t.sk. ūdens un gaisa (ja nepieciešams saskaņojot ar kaimiņiem).</u></li> </ol> <p><b>Jūra</b> – paredzēt, kur iespējami moli vai laipas:  <i>*Paredzēt <b>mola</b> izbūvi pie Lielupes ietekas jūrā, tas aizsargātu Lielupes grīvu no smilšu sanesumiem un būtu labs tūristu piesaistes objekts. Lai tas būtu ekonomiski izpildāms, atļaut uz mola kūrorta attīstību veicinošas būves.</i>  <i>*Paredzēt <b>laipu</b> izbūvi Turaidas ielas galā (Dzintaros), Baznīcas ielas galā (Dubultos), Atbalss ielas galā (Vaivaros pie Nemo), Jaunķemeru ceļa galā (Jaunķemeros).</i></p> <p><b>Pludmale</b> – koriģēt domē apstiprināto pludmales izmantošanas zonējumu:  <i>*Nūdistu zonu pārcelt no Lielupes uz Jaunķemeru pludmali pie pilsētas robežas, jo pareiz apstiprinātā atrodas pretī dzīvojamam rajonam.</i>  <i>*Aktīvās atpūtas (sporta) zonu koncentrēt Vaivaros pie Nemo, pareiz esošā, Dubultos Kļavu ielas galā un paredzēt Majoros rada neērtības pludmales apmeklētjiem, jo vārti un spēļu laukumi aizņem pārāk lielas teritorijas tieši pludmales visapmeklētākajās vietās. Pludmales volejbols, futbols, handbols u.c. parasti ir organizēti turnīri, kur jānodrošina ērta piekļuve ar auto, un sabiedrisko transportu, kā arī jānodrošina ar komunikācijām. Izraudzītās vietas tam neatbilst, vai atbilst daļēji.</i>  <i>*Pie transporta shēmas – veloceļu attīstības, izvērtēt velo kustību gar jūru.</i>  <i>*Ielu galos, kas sākas no pludmales, it sevišķi asfaltētās, paredzēt <b>sanitāro mezglu</b> uzstādīšanu.</i></p> <p><b>Lielupe</b> – paredzēt peldvietas un laivu piestātnes  <i>*paredzēt peldvietas Turaidas un Ezera, Niedru ielu galos..</i>  <i>*laivu piestātnes apstiprināt šobrīd faktiski esošās un papildināt ar Rīgas un Klints ielu galos.</i>  <i>*paredzēt vietas, kur var izvietot peldošās mājas, pirtis u.c. būves, to parametrus aprakstot saistošajos noteikumos.</i>  <i>*noteikt ostas teritoriju pa visu Slokas papīrfabrikas piekrasti.</i></p> <p><b>Slokas ezers</b> – laipas, laivu piestātnes no Jaunķemeru sanatorijas un Ķemeru puses  <b>Gaisa telpa</b> – nepieļaut gadījumus, kad dzīvojamām mājām Valteros pretī Salas pagastam bez saskaņošanas tiktu izveidots helikopteru nosēšanās laukums.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>3. Izveidot ainavu karti, kurā noteikt neatkarīgi no zonējuma maksimālo augstumu visām teritorijām un citas</u></li> </ol>



Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>prasības arhitektiem – stils, materiāli, krāsa u.t.t.</p> <p><i>*pie autotilta abās pusēs Bulduros un Priedainē (Bražuciemā) aicināt apkārtējo ZG īpašniekus un attīstītājus vienoties par kopēju stilu un augstumu attīstāmajiem objektiem.</i></p> <p><i>*ņemot vērā, ka „Kāpas” projekta detālpilnplānojums ir stājies spēkā, piekrastē, lai „līdzsvarotu” 80m augstu būvi paredzēt arī pretējā Jūrmalas galā – Lielupē augstceltni, piemēram, uz izbūvējamā mola.</i></p> <p><i>*izveidot pilsētas maketu un izstādīt to domes vestibilā, lai, pirms lēmumu pieņemšanas par jaunu būvniecību, deputāti varētu uzskatāmi novērtēt situāciju.</i></p> <p><b>4. Izdalīt pilsētā teritorijas (rajonus) ar <u>dominējošām</u> uzņēmējdarbības formām (izmantošanas mērķiem).</b></p> <p><b>4.1. Kūrorta attīstības rajons</b></p> <p><b>ĶEMERI</b></p> <p><i>*Nomainīt zonējumu <b>dūņu ieguves vietā no DP uz citu,</b> kas ļautu likumīgi izmantot vienu no svarīgākajiem kūrorta dabas resursiem;</i></p> <p><i>*Nomainīt zonējumu <b>katlumājas teritorijā no T uz K,</b> pamatojums – katlumāja un attīrīšanas iekārtas ir pārtraukušas darbību un demontētas;</i></p> <p><i>*Nomainīt zonējumu parkam starp viesnīcu Līva un kūrortpoliklīniku (vannu nodaļa) uz apbūves teritoriju <b>K.</b> Tā varētu būt viena no nedaudzajām pašvaldības teritorijām, ar ko varētu piesaistīt investorus.</i></p> <p><b>KŪDRA</b></p> <p><i>*Atgriezt 1995.g. Pilsētas Attīstības plānā paredzēto <b>K.</b> Pašlaik viens no pilsētas vispamestākajiem rajoniem varētu kļūt par tūrisma centru, kur, piemēram, sakoncentrēt spēļu biznesu (Las vegas), ievērojot, ka Krievijā ar š.g. jūliju azartspēles varēs izvietot tikai 4 speciālās zonās un katra no tām ir tālāk par 1500km no Maskavas un vēl tālāk no Pēterburgas. Varētu no 2 lielākajām Krievijas pilsētām palaist specializētu spēļu vagonu līdz Kūdrai (Ķemeriem).</i></p> <p><i>(+) laba satiksme, gan dzelzceļa, gan auto, gāze, elektrība, tuvu Kauguri un Sloka – darbaspēks. (-) purvainā grunts.</i></p> <p><b>JAUNĶEMERI</b></p> <p><i>*Nomainīt zonējumu teritorijā uz <b>Jaunķemeru ceļa no T uz K</b> sanatorijas Jantarnij bereg (Dzintarkrasts) saimniecības bloks.</i></p> <p><i>*Izveidot ZG pie Slokas ezera teritorijas zem pamesto būvju drupām.</i></p> <p><i>*Kompensētajiem apbūves gabaliem starp Jaunķemeru sanatoriju, Kolkas ielu un Jaunķemeru ceļu nomainīt no <b>P uz K.</b> Denacionalizējot un saņemot kā kompensāciju, vairums īpašnieku šo zemi vēlas pārdot nevis izmantot savam mājoklim. Nomainot zonējumu uz kūrorta, tiks mazināta iespēja, ka uzņēmējdarbība traucēs iedzīvotājiem un</i></p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p><i>otrādi.</i></p> <p>*Teritoriju no Kolkas ielas pa Raga ielu līdz jūrai iekļaut Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā.</p> <p><b>4.2. Darījumu rajons</b></p> <p>Rajonos ap esošajiem un plānoto tiltu pāri Lielupei paredzēt darījumu apbūvi – bankas, biroji, pašvaldības iestādes, tirdzniecības vietas. Tur varētu būt pieļaujama arī daudzstāvu apbūve.</p> <p>(+) <i>tuvu izbraukšanai no pilsētas, augstas klases biroji ar skatu uz ūdeni, prom no tūristu iecienītās pludmales (ja pašlaik visa aktīvā dzīve pilsētā sakoncentrēta jūras pusē no dzelzceļa, tad, novietojot darījumu centrus otrpus dzelzceļa, slodze izlīdzinātos).</i></p> <p>(-) <i>Varētu būt gaidāms liels sabiedrības pretpiediens, jo sevišķi par augstumiem.</i></p> <p><b>BULDURI</b></p> <p>*„Akvaparka un Rimi torņi”, SPA viesnīca un apbūve Bražuciemā tilta abās pusēs ir pieļaujama, tikai visiem attīstītājiem kopīgi vienojoties un saskaņojot kopēju veidolu.</p> <p><b>DUBULTI</b></p> <p>* gar Salas ielu un Slokas ielu saglabāt D zonējumu ar iespēju uz daudzstāvu apbūvi (protams, pēc rūpīgas izvērtēšanas un ainavas analīzes).</p> <p>* Dubultu vēderā K teritorijai blakus pieguļošajā DP pieļaut golfa kluba un kempinga attīstību.</p> <p><b>BRANKCIEMS / BRAŽCIEMS</b></p> <p>* Lauksaimniecības teritorijas gar apvedceļu līdz Ventspils šosejai, pārveidot par D.</p> <p><i>Ņemot vērā stratēģisko vietu un nākotnes atzaru no tilta uz Kauguru apvedceļu, tā ir ideāla vieta tirdzniecības parku attīstībai.</i></p> <p><b>4.3. Ražošanas rajons</b></p> <p><b>SLOKA</b></p> <p>* Papīrfabrikas līdz Jūrkalnes ielai un attīrīšanas iekārtu teritorija. Daļēji Lielupes piekrastes joslu atvēlot D un O (ostas teritorijai).</p> <p>Saistošajos noteikumos jānosaka pēc NAIS klasifikatora, kāda veida ražošana ir atļaujama, kāda nē.</p> <p>* Rosināt pašvaldībai uzņemties iniciatīvu un apmaksāt Detālpilānojuma izstrādi <b>Slokas papīrfabrikas un attīrīšanas iekārtu teritorijai</b>, kas ir vienīgā izeja no radušās „strupceļa”, kad teritorijas plānojums jāveic 52 īpašniekiem.</p> <p><b>BRAŽCIEMS</b></p> <p>* Teritorija starp dzelzceļu, Ventspils šoseju, no Slokas skeitparka līdz apvedceļa krustojumam ar Ventspils šoseju saglabājams <b>JR</b>.</p> <p><b>4.4. Izklaides / aktīvās atpūtas rajons</b></p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p><b>DZINTARI / MAJORI</b>                      * Jomas iela visā garumā, Turaidas iela no dzelzceļa līdz jūrai, ieskaitot koncertzāli.                      Vēsturiski izveidojies rajons ar gājēju ielu, kafejnīcām, restorāniem, koncertzāli. Jāattīsta tai pašā virzienā arī ar īpašiem noteikumiem uz skaļumu un nakts dzīvi.</p> <p><b>DRUVCIEMS</b>                      *Ezera ielas galā, pie upes palieņu pļāvās paredzēt teritorijas golfa laukumiem, ar golfa kluba ēkām, autostāvvietu un peldvietu izveidi.</p> <p><b>4.5.Kempingi, tūrisma infrastruktūra</b></p> <p><b>DP</b>                      *Paredzēt saistošajos noteikumos izvietot kempingus arī dabas pamatnes teritorijās.                      Tas pamatojams ar to, ka kempingi visā pasaulē (jo sevišķi Skandināvijā) tiek izvietoti ainaviski skaistās vietās, bet Jūrmalas gadījumā tās ir dabas pamatnes vai ZG ar nesamērīgi augstu kadastrālo vērtību, attiecīgi arī Nekustamā īpašuma nodokli, kas padara neiespējamu kempingu (pēc definīcijas lēto naktsmītņu) biznesu.                      *Izveidot Kempingu teritorijas 1) „Dubultu vēderā”; 2) meža nogabalos Vaivaros pie Nemo; 3) Vārnukrogā, pie upes (ņemot vērā plānojamo ceļu no Daugavas Ziemeļu šķērsojuma), iespējams aizvietojot vasarnīcu kooperatīvus, 4) Palieņu pļāvās Lielupē, ostas teritorijā.</p> <p><b>4.6.Izglītības, t.sk. klāsteri un biznesa inkubatori</b></p> <p><b>BULDURU DĀRZKOPĪBAS TEHNIKUMS</b>                      * Uz tā bāzes jāattīsta tūrisma viesmīlības skola un izglītība saistīta ar kurortoloģiju.</p> <p><b>PRIEDAINE / VĀRNUKROGS</b>                      * Gan izgāztuves teritorija <b>T</b> un <b>JR</b>, gan vecie kūdras karjeri <b>S</b> ir piemēroti Biznesa inkubatoriem un Klāsteriem.                      Grunti var uzlabot ar smiltīm, tīrot Lielupes grīvu.                      (+) tuvu lidosta, Rīga, Jūrmalas centrs, laba satiksme, ņemot vērā plānoto jauno ceļu no Daugavas Ziemeļšķērsojuma. Šo teritoriju citādākas attīstības apgrūtinājumi ir                      a) tuvu notekūdeņu pārsūkņēšanas stacija, b) izgāztuve, c) atrodas lidostas aizsardzības zonā, d) attīstīt citu darījuma vai tirdzniecības teritoriju nav lietderīgi, jo Salienā taps milzu kompleks.</p> <p><b>4.5. Vietas ar īpašiem (individuāliem) apbūves noteikumiem</b></p> <p><b>VAIVARI (NEMO)</b>                      Apstiprināts detālplānojums projektam „KĀPA”.                      Sabiedriski plaši izdiskutēts, ar izcilu arhitektūru. Ja ekonomiskā krīze nemainīs attīstītāju plānus, tad tas varētu kļūt par pilsētas zīmolu un vienu no galvenajiem tūristu piesaistes magnētiem.</p> <p><b>LIELUPES GRĪVA</b></p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>Apbūve uz mola skatīt 2.p.</p> <p><b>5.Ceji un dzelzceļš</b></p> <p><b>5.1.Dzelzceļš uz Kauguriem</b></p> <p>*Paralēli iepļānotajam Kauguru apvedceļam paredzēt izveidot dzelzceļa atzaru no Slokas, caur Kauguriem (Nometņu ielas gals) uz Jaunķemeriem (Raga iela). Tas varētu veicināt 1) kaugurniekiem tuvāku dzelzceļa satiksmi (šobrīd tiek izmantots autobuss lai tiktu līdz dzelzceļam), 2) dzelzceļa esamība, veicinās Kūrorta rajona Jaunķemeru attīstību.</p> <p><b>5.2. Dubultu tilta pievadceļu pieslēgums Dubultu prospektam</b></p> <p>*Plānotajam Dubultu tiltam pār Lielupi pievadceļus paredzēt nevis pa Lielupes ielu, bet pa Slokas ielu, jo izveidojoties maģistrālai ielai tās apkārtnē attīstās komerc objekti, kas Slokas ielā pēc zonējumiem ir jau paredzēti, bet pa Lielupes ielu pārsvarā ir mežs.</p> <p>Slokas ielas dzelzceļa pārbrauktuvi būtu nepieciešams aizvietot ar Gaisa pārvadu, transporta plūsmu novirzot paralēli dzelzceļam un pieslēgumu Dubultu prospektam paredzēt rajonā starp Baznīcas ielu un Dubultu staciju.</p> <p>Alkšņu ielā 31,kad.nr. 1300 017 1107 mainīt zonējumu no J uz K.</p>
16.	<b>Lielupes ostas pārvalde</b>	

## 5.6. Ziņojums par kaimiņu pašvaldību sniegtajiem nosacījumiem

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
1.	<b>Babītes pagasta padome</b>	<p>Saņemts un izvērtēts Jūrmalas pilsētas Domes Būvvaldes iesniegums „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam sabiedriskās apspriešanas 1. posma organizēšanu” ar lūgumu izteikt viedokli par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam izstrādi.</p> <p>Ir spēkā Babītes pagasta Teritorijas plānojums 2008.-2020. gadam. Jūrmalas pilsētas Dome ir sniegusi nosacījumus un pozitīvu atzinumu šim plānojumam.</p> <p>Sniedzam rekomendācijas Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam izstrādei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lūdzam ņemt vērā, ka Babītes pagasta padome ar 08.08.2007. lēmumu ir atbalstījusi Rīgas ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma - autoceļa no Rīgas apvedceļa A5 līdz Daugavgrīvas ielai Rīgā būvniecības ieceres 2. variantu. Babītes pagasta Teritorijas plānojumā trases attīstībai rezervēta teritorija plānojumā noteikta kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”.</li> <li>2. Ar Babītes pagastu, Salas pagastu, Zemkopības un Satiksmes ministrijām jāatrisina Varkaļu kanāla slūžu darbība un ekspluatācija, lai nodrošinātu Babītes ezera hidrotehnisko režīmu;</li> <li>3. Ievērtēt plānojumā, ka Babītes pagasta Teritorijas plānojums nākotnē paredz jauna kanalizācijas spiedvada izbūvi no esošajām Piņķu NAI līdz Rīgas - Jūrmalas spiedvadam.</li> </ol>
2.	<b>Lapmežciema novada dome</b>	<p>Lapmežciema novada domes būvvaldei nav īpašu nosacījumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gads izstrādei</p>
3.	<b>Rīgas pilsēta</b>	<p>Informējam, ka Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments pamatojoties uz vides • pārraudzības valsts biroja 04.07.2007. lēmumu Nr. 319. gatavojas uzsākt Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma ietekmes uz vidi novērtējumu un skiču projektu. Šī procesa ietvaros laika posmā no 2007.gada 16.jūlija līdz 20.augustam notika minētās būvniecības ieceres publiskā apspriešana. Tā kā Rīgas Ziemeļu transporta koridora 4.posms atrodas arī Jūrmalas pilsētas teritorijā, būvniecības ieceres publiskās apspriešanas materiāli apspriešanas laikā bija izvietoti Jūrmalas pilsētas domē. 2007.gada 24.jūlijā Jūrmalas pilsētas domē notika apspriešanas sanāksme, pēc kuras 2007.gada 20.decembrī Jūrmalas dome pieņēma lēmumu Nr. 1121 „Par Rīgas Ziemeļu transporta koridora būvniecības ieceres akceptēšanu”.</p> <p>Rīgas Ziemeļu transporta koridora projekta ietvaros trases variantu tālākā izpēte, ietekmes uz vidi novērtējuma izstrāde un skiču projekta izstrāde notiks 2009 - 2010.gados.</p> <p>Sakarā ar to, ka pašlaik norisinās Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. -2021.gadam sabiedriskās apspriešanas pirmais posms un sakarā ar to, ka Jūrmalas dome ir pieņēmusi lēmumu „Par Rīgas Ziemeļu transporta koridora būvniecības ieceres akceptēšanu”, lūdzam iekļaut Rīgas Ziemeļu transporta koridora 4. posma abas alternatīvās trases pilsētas plānojuma dokumentos kā turpmākās izpētes teritorijas.</p> <p>Pielikumā: 1. Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma trases novietojuma priekšizpēte, trases I un II</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>variants uz 2 lp.;</p> <p>2. Latvijas Republikas Vides ministrijas Vides pārraudzības valsts biroja 2007.gada 4.jūlija lēmums Nr. 319 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu uz 2 lp.</p> <p><b>Lēmums Nr. 319 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu</b></p> <p><b>Adresāti:</b> Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, reģ. Nr.90000056484, adrese: Amatu ielā 4, Rīgā, LV 1050, tālr. 67105800; Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV - 1045; Rīgas rajona Padome, adrese: Lāčplēša ielā 24, Rīgā, LV - 1011; Jūrmalas pilsētas Dome, adrese: Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV - 2015; Babītes pagasta Padome, adrese: Centra ielā 4, p/n Piņķi, LV-2107.</p> <p><b>Paredzētās darbības nosaukums:</b> automaģistrāles būvniecība posmā no autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils - Babīte) līdz Daugavgrīvas ielai (Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3. un 4.posms).</p> <p><b>Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:</b> Rīgas un Jūrmalas pilsētas, Rīgas rajona Babītes pagasts; Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3.posms - Rīgas pilsētas rietumu robeža - Daugavgrīvas iela; 4.posms - autoceļš A5 Rīgas apvedceļš - Rīgas pilsētas rietumu robeža.</p> <p><b>Īss paredzētās darbības raksturojums:</b> atbilstoši Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta iesniegumā norādītajam, jaunajam automaģistrāles posmam paredzētas trīs braukšanas joslas katrā virzienā ar normālprofilu NP 35,5 un atļautais braukšanas ātrums līdz 120 km stundā. Kopējais jaunbūvējamais autoceļa posma garums ir aptuveni no 13 līdz 15 km atkarībā no izvēlētās alternatīvas. Visiem piedāvātajiem alternatīvajiem variantiem paredzamais sākumpunkts atrodas autoceļu A5 Rīgas apvedceļš un A10 Rīga - Ventspils krustojumā, bet nobeiguma punkts pie Daugavgrīvas ielas, kur plānotais ceļa maršruts savienojas ar Ziemeļu transporta koridora 2.posmu (ziemeļu šķērsojumu pār Daugavu). Tiek piedāvāti trīs automaģistrāles trases varianti:</p> <p>1. trases variants - plānots, ka automaģistrāle sākas A5 un A10 krustojumā. No A5 un A10 ceļu mezgla trase virzīsies pa esošo A5 ceļa posmu līdz pagriezienam uz Babīti, tālāk trase pagriežas uz ziemeļiem un virzās gar Saulīšciemū paralēli Hapaka grāvim, šķērso autoceļu uz Vārnukrogu un līdz Rīgas pilsētas rietumu robežai virzās paralēli esošajam vietējās nozīmes ceļam <b>gar</b> Jūrmalas pilsētas un Babītes pagasta robežu. Tālāk trase virzās starp Bolderājas kāpas mežu masīvu un Spilves pļavām gar Babītes pagasta Liepezera ciemu un Rīgas pilsētas Kleistu Kronmaņiem. Pēc tam ceļa trase pa Rātsupītes ielu šķērso Kleistu ielu un tālāk virzās caur Spilves pļavu masīva dienvidu daļu, šķērso Bolderājas dzelzceļa līniju, Rātsupes mazdārziņu teritoriju, Spilves grāvi, Spilves lidlauka dienvidu daļu un beigu posmā pievienojas Daugavgrīvas ielai. Tiek plānoti pieslēgumi Jūrmalas apvedceļam, Babītei, perspektīvā - Piejūras maģistrālei, Kleistu ielai un Daugavgrīvas ielai. Līdz krustojumam ar Jūrmalas apvedceļu trase virzās pa esošo A 10 autoceļu.</p> <p>2. trases variants - plānots, ka automaģistrāle sākas A5 un A10 krustojumā un sākumposmā sakrīt ar 1. trases variantu. Jaunā transporta koridora pieslēgums autoceļam A10 pie tā ievada Jūrmalā tiek nodrošināts, izbūvējot jaunu ceļa posmu. Šis posms sākas A10 krustpunktā ar Jūrmalas apvedceļu un virzās pa Jūrmalas pilsētas teritoriju ziemeļaustrumu virzienā, šķērsojot dzelzceļu. Aiz dzelzceļa trase pagriežas uz austrumiem, virzās caur meža masīvu,</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>caur slēgto atkritumu izgāztuvi un kūdras ieguves laukiem. Tālāk tā šķērso meža un lauksaimniecības zemes un savienojas ar galveno trasi. Galvenā trase ziemeļaustrumu virzienā iet pa meža masīva malu, vietām pa meža masīva un lauksaimniecības zemju robežu, šķērso autoceļu uz Vārnukrogu, līdz Rīgas pilsētas robežai. Rīgas pilsētas teritorijā trase izvietota starp Bolderājas kāpas meža masīvu un Spilves pļavām. Tālāk tā virzās caur Spilves pļavu masīvu, kur šķērso Hapaka grāvi, Kleistu ielu, Bolderājas dzelzceļa līniju, Rātsupes mazdārziņu teritoriju, Spilves grāvi, Spilves lidlauka dienvidu daļu un savienojas ar Daugavgrīvas ielu. Tiek plānoti pieslēgumi autoceļam A10 un Jūrmalas apvedceļam, Babītei, perspektīvā - Piejūras maģistrālei, Kleistu ielai un Daugavgrīvas ielai.</p> <p>3. trases variants - plānots, ka automaģistrāle sākas A5 un A10 krustojumā un sākumposmā sakrīt ar 1. un 2.trases variantu, bet pēc pagrieziena uz Babīti, tas ātrāk pagriežas ziemeļrietumu virzienā un tālāk virzās uz Lielupes pusi, kur savienojas ar pieslēgumu autoceļam A10. Šis pieslēgums sākumposmā sakrīt ar 2.trases variantu, bet pēc Salaspils ielas šķērsošanas turpinās ziemeļaustrumu virzienā līdz pieslēdzas galvenajai trasei un turpinās caur meža masīvu starp Lielupi un Slēperu purvu, šķērso autoceļu uz Vārnukrogu, līdz Rīgas pilsētas robežai un pēc tam sakrīt ar 2.trases variantu.</p> <p><b>Izvērtētā dokumentācija:</b> Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2007.gada 25.jūnija iesniegums par Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma būvniecību - automaģistrāle no autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils - Babīte) līdz Daugavgrīvas ielai.</p> <p><b>Lēmums:</b> piemērot šai paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.</p> <p><b>Lēmuma pieņemšanas pamatojums:</b> likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pants un šā likuma 1.pielikuma "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams" 11. punkts.</p> <p><b>Lēmuma apstrīdēšana:</b> šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.</p>
4.	<b>Salas pagasta padome</b>	<p>Attiecībā par kopīgo interešu teritorijām, Salas pagasta padome uzskata, ka abām pašvaldībām ir ļoti nozīmīgas šādas teritorijas un objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lielupe ar tai pieguļošajām teritorijām;</li> <li>• Autoceļš A10;</li> <li>• Perspektīvais tilts pār Lielupi pretim Dubultiem;</li> <li>• Varkaļu kanāls ar slūžām;</li> <li>• Brankciema un Pavasaru ciema transporta sasaite ar autoceļu A10;</li> <li>• Kūdras ciema attīstība;</li> <li>• Jūrmalas pilsētas bijušās atkritumu izgāztuves Kašķu purvs rekultivācija;</li> <li>• Jāņupītes poldera apsaimniekošana un meliorācijas sistēmas uzturēšana.</li> </ul>
5.	<b>Smārdes pagasta padome</b>	<p>Informējam, ka Smārdes pagasta Teritorijas plānojums 2006 - 2018. gadam apstiprināts 2007. gada 22. martā un Apbūves noteikumi (saistošie noteikumi Nr.3.) spēkā stājās 2007. gada 19. aprīlī.</p> <p>Smārdes pagasts robežojas ar Jūrmalas pilsētu pie Ķemeriem un uz Smārdes pagasta zemes Ķemeru nacionālā</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi
		<p>parka teritorijā (Natura 2000) atrodas daži Jūrmalas pilsētas ūdensapgādes urbumi. Smārdes pagasta teritorijas plānojumā Jūrmalas pilsētas pierobežā nav paredzēta cita teritorijas izmantošana, kā šobrīd jau esošā: mežs un purvs, jo izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu apbūves noteikumos iekļaut nosacījumu, ka objektiem, kam nepieciešams noteikt jaunas aizsargjoslas, jāparedz tik liela teritorija, lai aizsargjoslas neatrastos Smārdes pagasta teritorijā, bet ja tas nav iespējams, tad ar katru zemes īpašnieku jāslēdz notariāli apstiprināta vienošanās par jaunu apgrūtinājumu izveidošanu.</p> <p>Aizsargjoslas Smārdes pagasta teritorijā objektiem, kas turpinās Jūrmalas pilsētā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vēršupītes aizsargjosla ir 50 m katrā krastā;</li> <li>2) Dzelzceļa Rīga - Tukums - Ventspils aizsargjosla ir 100 m no malējās sliedes;</li> <li>3) Valsts autoceļa A -10 Rīga - Ventspils aizsargjosla 100 m no ceļa ass;</li> </ol> <p>Informācija par aizsargjoslām objektiem, kas atrodas Ķemeru nacionālā parka teritorijā, un citiem nosacījumiem, kas jāievēro Natura 2000 teritorijās saņemama Ķemeru nacionālā parka administrācijā.</p> <p>Apbūves noteikumi pieejami Smārdes pagasta mājas lapā - <a href="http://www.smarde.lv">www.smarde.lv</a>.</p> <p>Smārdes pagasta teritorijas plānojums tehnisku iemeslu dēļ nav pieejams mājas lapā, bet saņemams digitālā veidā pie pagasta arhitektes (CD formātā vai ierakstāms citā datu nesējā) pēc speciāla pieprasījuma.</p> <p>Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu (18.12.2008.) Smārdes pagasts iekļaujas Engures novadā kopā ar Engures un Lapmežciema pagastiem.</p>
6.	<b>Slapmes pagasta padome</b>	Slampes pagasta padomei nav nosacījumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gads izstrādei.



## 6. Pārskata ziņojums par teritorijas plānojuma atbilstību augstākā plānošanas līmeņa teritorijas plānojuma prasībām

Jūrmalas teritorijas plānojuma izstrāde noritēja laikā, kad līdztekus valsts līmenī tika izstrādāti pilsētai nozīmīgi politikas plānošanas dokumenti un normatīvo aktu projekti.

Teritorijas plānojuma risinājumi veidoti, balstoties uz citos plānošanas dokumentos paustajām nostādnēm un prasībām. Domājot par Jūrmalas kā nacionālas nozīmes attīstības centru Rīgas reģionā, ņemtas vērā arī plašāka mēroga intereses attiecībā uz apdzīvojuma un transporta tīkla attīstību, rekreāciju un dabas aizsardzību. Īpaši sekots, lai nosakot konkrētus zemes izmantošanas veidus, teritorijas plānojums taptu saskaņā ar Rīgas reģiona teritorijas plānojuma vadlīnijām.

### Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030. Telpiskās attīstības perspektīva

Latvijas telpiskās attīstības perspektīvas uzdevums ir noteikt politikas virzienus ilgtspējīgai un līdzsvarotai valsts telpiskajai attīstībai, panākot reģionu ekonomiskā potenciāla pilnvērtīgu izmantošanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanu, dabas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu un prasmīgu izmantošanu. Vadoties pēc šīs nostādnes, Telpiskās attīstības perspektīva akcentē trīs galvenos aspektus:

- sasniedzamību un mobilitātes iespējas;
- apdzīvojumu kā ekonomiskās attīstības, cilvēku dzīves un darba vidi;
- nacionālo interešu telpas – unikālas specifiskas teritorijas, kas nozīmīgas visas valsts attīstībai.

Telpiskās attīstības perspektīva iezīmē integrētu skatījumu valsts attīstībai, lai Latvijas galvenās vērtības, resursi un priekšrocības tiktu izmantotas visefektīvākajā veidā, radot lielāku vērtību ar pēc iespējas mazākiem ieguldījumiem un nodrošinot resursu ilgtspējīgu izmantošanu. Tās ir vadlīnijas investīciju plānošanai nacionālā, reģionālā un vietējā pārvaldes līmenī atbilstoši teritorijas izaugsmes potenciālam un vajadzībām.

Telpiskās attīstības perspektīvas mērķi:

- Nodrošināt līdzvērtīgu dzīves un darba apstākļus iedzīvotājiem neatkarīgi no to dzīves vietas, radot priekšnosacījumus uzņēmējdarbības attīstībai reģionos, attīstot kvalitatīvu transporta un komunikāciju infrastruktūru un publiskos pakalpojumus.
- Stiprināt Latvijas un tās reģionu starptautisko konkurētspēju, palielinot Rīgas kā Eiropas metropoles un citu valsts lielāko pilsētu starptautisko lomu.
- Saglabāt Latvijas savdabību - daudzveidīgo dabas un kultūras mantojumu; tipiskās un unikālās ainavas.

Jūrmala perspektīvas projektā noteikta **kā nacionālas nozīmes attīstības centrs**, kas ietilpst lielāko pilsētu grupā ar „attīstītu rūpniecību, transportu, sabiedriskajiem pakalpojumiem un sociālo infrastruktūru. Nacionālas nozīmes attīstības centru statuss ir Daugavpilij, Jelgavai, Jēkabpilij, Liepājai, Rēzeknei, Valmierai, Ventspilij, un Jūrmalai. Šīm pilsētām ir jāprofilējas par ekonomiskās izaugsmes un zināšanu radīšanas centriem, ekonomiskās attīstības dzinējspēkiem. Tām kopā ar tuvākajām pilsētām un lauku teritorijām veidojot pilsētreģionus, tiks mazināts atsevišķu teritoriju nomales efekts”.

„Jūrmalas izaugsme un ekonomiskā aktivitāte ir cieši saistīta ar Rīgas pilsētas attīstību. Specializējoties kā vienam no vadošajiem Baltijas jūras reģiona kūrorta, darījumu tūrisma, aktīvās atpūtas un kultūras centriem un piesaistot tūristu plūsmas no Lietuvas un Igaunijas, NVS, kā arī no Rietumeiropas un Skandināvijas valstīm, Jūrmala sekmēs Rīgas un līdz ar to arī visas Latvijas starptautiskā potenciāla un konkurētspējas nostiprināšanos.”

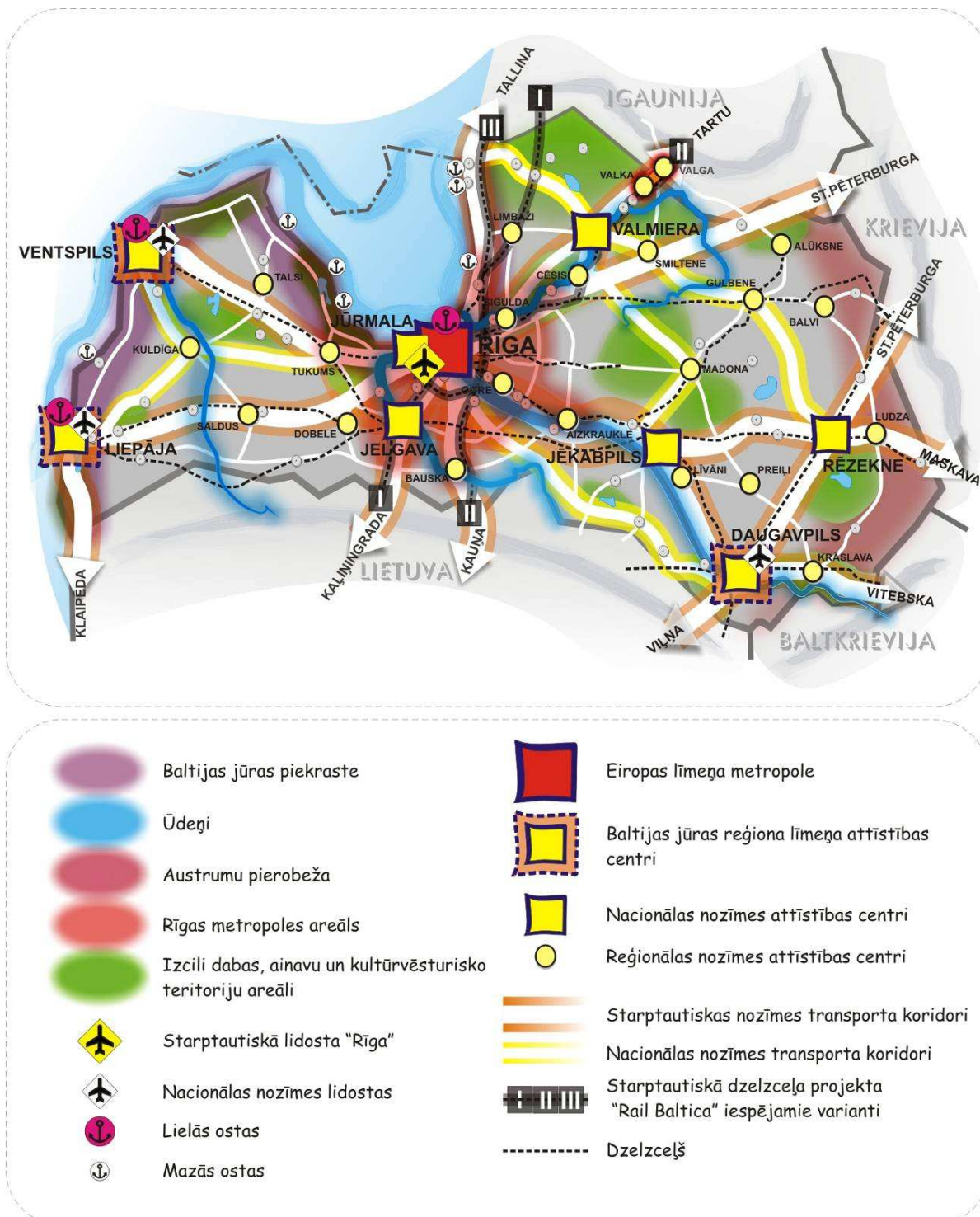
Jūrmalas pilsētas intereses ir nostiprināt Telpiskās attīstības perspektīvā savu Baltijas jūras reģiona nozīmes attīstības centra (kūrorta) lomu, kas šajā dokumentā nav pietiekami uzsvērta. Stratēģijā nepieciešams arī akcentēt kūrortu kā nacionālo interešu telpu (skatīt 1.5.attēlu).

Savukārt Rīgas reģiona plānojumā Jūrmalas nozīme uzsvērta kā nacionālas nozīmes kūrorts.

Vienlaicīgi **Jūrmala ietilpst arī Pierīgas attīstības centru funkcionālajā tīklā un Rīgas metropoles areālā.**

Pierīgas attīstība dos Rīgai „lielākas iespējas veidoties par globāli orientētu Ziemeļeiropas biznesa, zinātnes un finanšu centru. Jūrmala, Tukums, Ogre, Sīgulta papildinās Rīgas funkcijas, izvietojot ražošanu, daudzveidīgus pakalpojumus, mājokļus un nodrošinot rekreācijas iespējas. Pierīgas attīstības centru stiprināšana vienlaikus ierobežos nekontrolētas suburbanizācijas procesus Rīgas aglomerācijā”.

Jūrmalas pilsēta (līdz ar Jelgavu) LIAS 2030 stratēģijā iezīmēta kā viena no Rīgas metropolī veidojošām pilsētām, starp kurām ir jāveido ciešas funkcionālas saites: „Rīgas metropoles areālu veido Rīgas pilsēta kopa ar tuvējām dažāda lieluma pilsētām – Jūrmalu, Olaini, Jelgavu, Baldoni, Salaspili, Ogrī un Siguldū. Ņemot vērā to lokveida izvietojumu un relatīvi ērtu Rīgas sasniedzamību, ir izveidojušās spēcīgas funkcionālas saites, ko nosaka Rīgas kā ekonomiska, finanšu un kultūras centra pievilcība un ko veicina iedzīvotāju ikdienas svārstmigrācija virzienā darbs-mājas”.



Jūrmalas teritorijas plānojums veidots pilsētai, kura ir nacionālas nozīmes attīstības centrs un citu pilsētu starpā aizņem īpašo kūrortpilsētas nišu. Izvērtēta Jūrmalas starptautiskā loma - daudziem pilsētā notiekošu procesu cēloņi ir ekonomiskas un politiskas attiecības, kuru mērogs krietni pārsniedz vietējo līmeni. Apzinātas kopīgo interešu teritorijas un jautājumi ar apkārtējām pašvaldībām. Pētītas Rīgas un Jūrmalas saiknes – gan transporta

savienojumu, gan ikdienas svārstmigrācijas, atpūtas tūrisma un pakalpojumu ziņā. Gan Jūrmalas attīstības stratēģijā, gan teritorija plānojumā paustais skatījums uz pilsētu attīstības iespējas saskata jaunu sadarbības formu veidošanā starp iedzīvotājiem, uzņēmumiem un pašvaldību, starp Jūrmalu un citiem apdzīvojuma centriem Latvijā un ārvalstīs.

Izstrādājot teritorijas plānojumu, ilgtspējīgas attīstības jēdziens ir bijis viens no svarīgākajiem principiem, izvērtējot dažādas attīstības alternatīvas un konkrētas izvēles attiecībā uz teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu piemērošanu dažādās pilsētas daļās. Dabas aizsardzības un apbūves attīstības interešu samērošana bijis viens no lielākajiem izaicinājumiem plāna tapšanas gaitā. Iespēju robežās ar teritorijas plānošanas līdzekļiem radīti priekšnoteikumi degradēto teritoriju, kā Slokas papīrfabrika, revitalizācijai.

Plānojums veidots saskaņā ar telpiskās attīstības perspektīvas mērķiem. Pakalpojumu pieejamība, nodrošinājums ar infrastruktūru un sasniedzamība pieņemti par galvenajiem teritoriju vērtēšanas kritērijiem. Kūrorta attīstībai nepieciešamo teritoriju apzināšana un noteikšana veicinās Jūrmalas kā starptautiska mēroga kūrortpilsētas attīstību un atvieglos lēmumu pieņemšanu. Jūrmalai tipiskās apbūves un dabas ainavu aizsardzība un plānota attīstība ļaus saglabāt tās unikālās vērtības.

### **Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011. - 2017. gadam. Darba redakcija**

Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017. (turpmāk – PTAP) tiek izstrādātas kā vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, ievērojot 2009. gada 13. oktobrī apstiprināto Ministru Kabineta noteikumu Nr. 1178 „Attīstības plānošanas un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” prasības.

PTAP izstrāde izriet no nepieciešamības risināt problēmas, kas ierobežo piekrastes kā unikāla Latvijas resursa ilgtspējīgu izmantošanu valsts attīstībai un kas ir identificētas „Zemes politikas pamatnostādnes 2008.-2014.gadam”, vairākos ministriju informatīvajos ziņojumos un Rīgas un Kurzemes plānošanas reģionu pārskatos par konfliktsituācijām piekrastē. Ziņojumi un diskusijas rāda, ka izpratne par piekrastes nozīmi, vērtībām un izmantošanu Latvijā sabiedrībā ir atšķirīga, arī nozaru politiku dokumentos skatījums uz piekrasti nav vienots.

PTAP sniedz pārskatu par esošo situāciju un problēmām piekrastē, definē piekrastes vērtības, izvirza vienotu piekrastes aizsardzības un attīstības mērķi, nosaka politikas principus, rīcību virzienus un rīcības, kas veicamas 2011.- 2017. gadā.

PTAP ietvaros tiek izstrādāti trīs rīcības plāni:

- Pirmais rīcības plāns, kas paredz darbības no 2011.-2013. gadam, tiek gatavots vienlaikus ar PTAP projektu. Tajā tiek ietvertas šobrīd visnepieciešamākās rīcības un pasākumi, kas nodrošina priekšnosacījumus ES finansiālā atbalsta saņemšanai nākošajā programmēšanas periodā no 2014.-2020. gadam (plāns tiks sastādīts pēc rīcību virzienu un konkrētu rīcību apspriešanas darba grupā un pašvaldībās);
- Otrais rīcības plāns noteiks rīcības 2014.- 2015.gadam. Tas tiks izstrādāts 2013. gadā, ņemot vērā situāciju valsts budžetā, Nacionālā attīstības plāna 2014.-2020. gadam (turpmāk – NAP) projektu, kā arī pārskatu par pirmā rīcības plāna izpildi;
- Trešais rīcības plāns noteiks 2016.- 2017.gadā veicamās rīcības. Tas tiks izstrādāts 2015. gadā, balstoties uz NAP 2014.-2020.gadam, ņemot vērā ziņojumu par pirmā un otrā rīcības plāna izpildi.

PTAP ir uzsvērts, ka **ir jāveicina kūrortu attīstība**, tai skaitā veselības tūrisms:

„Vēsturiski un iepriekš veiksmīgi attīstītā kūrortsaimniecība, piemēram, Jūrmalā, ir panīkusi. Esošā kūrortu infrastruktūra vietām neatbilst mūsdienas prasībām. Netiek pilnvērtīgi izmantoti bagātīgie dziednieciskie (ārstnieciskās dūņas, minerālūdeņu avoti) un dabas (jūra, klimats) resursi. Šobrīd būtiskākais informācijas avots par tiem ir pirmspadomju un padomju laikā veiktie pētījumi, kas nav aktualizēti. Lai sekmētu piekrastes pievienotās vērtības pieaugumu, nepieciešams dažādot piekrastes tūrisma produktus un pakalpojumus, nodrošināt to atpazīstamību, kā arī veicināt sadarbību starp tūrisma pakalpojumu sniedzējiem kopīgu tūrisma produktu veidošanā un mārketingā. Nepieciešams izveidot tūrisma produktu visai piekrastei ar vienotu zīmolu, integrējot tajā jau esošos tūrisma produktus un sagatavot un īstenot efektīvu mārketinga pasākumu kopumu piekrastes kā tūrisma galamērķa popularizēšanai. Jāatbalsta veselības tūrisms, t.sk. rehabilitācija, jāaktualizē pētījumi par nepieciešamajiem resursiem (ārstnieciskajām dūņām, minerālūdens avotiem u.c.) un jānosaka principi šo resursu ilgtspējīgai izmantošanai. Īpaši jāveicina kūrortu attīstība to vēsturiskajās vietās ārstniecisko dūņu un minerālūdens avotu tuvumā.”

Jūrmalas teritorijas plānojuma risinājumi saskan ar Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes un citos plānošanas dokumentos pausto prioritāro attīstības virzienu - Jūrmalai ir jāattīstās kā kūrortpilsētai un jāveicina veselības tūrisma attīstība. Pielietojot vietu plānošanas metodes, ir izvērtētas un kūrorta attīstībai paredzētas konkrētas pilsētas daļas. Kūrortpilsētas piedāvājuma paplašināšanā īpaši nozīmīgi ir turpmākie attīstības procesi Ķemeru un Jaunķemeru – teritorijās, kas īpaši piemērotas kūrorta objektu izvietošanai - , tāpēc tur noteiktas kūrorta attīstības teritorijas, lai šajās pilsētas daļās veicinātu kūrorta pakalpojumu un ar to saistīto nozaru uzņēmumu attīstību un kompleksu kūrorta piedāvājumu. Jaunķemeru kūrorta zona noteikta visā

pilsētas daļas teritorijā, lai sekmētu jaunu, lielu un ekonomiski pamatotu un pārdomātu kūrorta objektu izveidi, nepieļaujot citu funkciju attīstību. Ķemeru, ņemot vērā tās nomaļo novietojumu, kūrorta zonā ir noteikta plašāka atļautā izmantošana, lai veicinātu Ķemeru attīstību, neizmantoto teritoriju un būvju sakārtošanu. Kūrorta attīstībai izvēlētas teritorijas tikai atzītas kā īpaši labvēlīgas arī teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros veiktajā pētījumā „Kūrorta attīstībai nepieciešamo dabas resursu izvērtējums”.

Īpaša uzmanība vērsta uz Jūrmalas kā piekrastes teritorijas dabas un kultūras vērtību apzināšanu un nenoplicināšanu. Veikta teritorijas apsekošana, lai noteiktu un klasificētu meža biotopus pēc to ekoloģiskās vērtības un aizsardzības režīma. Teritorijas plānojumā izdalītas vairākas funkcionālās zonas, kas dabas teritorijām paredz dažādus apsaimniekošanas režīmus, kuri ir saudzīgi pret ekosistēmām, bet vienlaikus mudina mežu un citu dabas telpu izmantošanu, lai tie iekļautos Jūrmalai raksturīgajā pilsētas publisko telpu struktūrā, kas iedzīvotāju vidū veicina veselīgu dzīvesveidu un piederības sajūtas rašanos. Daudz pūļu veltīts arī informācijas atjaunošanai par kultūras mantojumu pilsētā.

### Latvijas Tūrisma attīstības pamatnostādnes 2009.- 2015. gadam

Latvijas Tūrisma attīstības pamatnostādnes 2009.- 2015. gadam ir vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, kas nosaka nozares attīstības politikas pamatprincipus, mērķus un rīcības virzienus turpmākajiem 7 gadiem.

Pamatnostādņu galvenais mērķis ir noteikt stratēģiskos virzienus tūrisma nozares ilgtspējīgai un konkurētspējīgai attīstībai, veicinot valsts eksportspējas palielināšanos un Latvijas kā viena no vadošajiem tūrisma galamērķiem pozīcijas nostiprināšanu Baltijas jūras reģionā, kā arī vietējā tūrisma attīstību.

Lai īstenotu Pamatnostādņēs noteikto mērķi, ir noteikti šādi apakšmērķi:

- Nodrošinot labāku nozares tiesisko regulējumu un atbalstu gan tūrisma komersantiem, gan produktu patērētājiem;
- Veicināt konkurētspējīgu tūrisma produktu attīstību, atbalstot jaunu un inovatīvu produktu izstrādi, attīstot kvalitatīvu un visiem pieejamu infrastruktūru;
- Atbalstīt vietējo tūrisma, veicinot patērētāju vēlmēm un interesēm atbilstošu produktu attīstību un informācijas pieejamību;
- Nostiprināt Latvijas kā atpazīstama un pievilcīga ceļojuma galamērķa pozīcijas Baltijas jūras reģionā;
- Pilnveidot un izmantot visu līmeņu sadarbības mehānismus Latvijas tūrisma nozares attīstībai.

Jūrmalas telpiskās attīstības vīzijas kontekstā svarīgākie rīcības virzieni saistās ar Latvijas tūrisma produktu attīstību:

- prioritāro tūrisma veidu attīstīšana;
- tūrisma produktu kvalitātes uzlabošana;
- atbilstošas, kvalitatīvas un visiem pieejamas tūrisma infrastruktūras izveides veicināšana.

Tūrisma ir īpaša loma Jūrmalas pilsētvides attīstībā, turklāt tā ir viena no nozīmīgākajām uzņēmējdarbības jomām. Izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojumu, domāts par dažāda veida tūrisma (atpūtas, ārstniecības, darījumu) veicināšanu pilsētā. Pieņemti virkne lēmumu, lai veicinātu tūrisma nozares izaugsmi Jūrmalā. Plānojumā ieviesti vairāki īpašo attīstības teritoriju veidi – Lielupes ūdensmala, Lielā pludmales promenāde, Kempingu teritorijas, Kūrortu attīstības teritorijas - , tajās veidoti tādi nosacījumi, lai veidotu jaunas gan iedzīvotājiem, gan viesiem pievilcīgas un pieejamas pilsēttelpas. Izvēloties atļautās izmantošanas veidus Jūrmalas attīstības stratēģijā noteiktajās daudzveidīgā biznesa teritorijās, radīti priekšnoteikumi investīciju piesaistei, lai sekmētu jaunu tūrisma produktu rašanos. Mēģināts novērst konfliktsituācijas, kur dzīvojamās vides prioritātes saduras ar uzņēmējdarbības interesēm. Īpaša uzmanība veltīta Jūrmalas vizuālās ainavas nozīmei pilsētas tēla veidošanā – veikta pilsētas panorāmas un galveno skatupunktu analīze, kā papildus nosacījums apbūves priekšlikumu izstrādei vairākās vietās iekļauta vizuālās ietekmes analīze.

### Rīgas reģiona līmenis

Rīgas plānošanas reģionam ir izstrādāta Reģiona attīstības programma 2005. - 2011. gadam un Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums.

**Rīgas plānošanas reģiona telpiskajā plānojumā** Jūrmala noteikta kā nacionāla līmeņa apdzīvotuma centrs - valsts nozīmes rekreācijas un SPA centrs un tā pamatfunkcijas - pakalpojumi un rekreācija, kā arī speciālā loma - starptautiskas un nacionālas nozīmes kūrorts, EKO tūrisms, konferenču, semināru u.tml. norises vieta, kā arī nacionālas nozīmes atpūtas vieta (skatīt 1.6. attēlu). Rīgas plānošanas reģiona telpiskā plānojuma skatījums uz Jūrmalu sakrīt ar Jūrmalas attīstības stratēģijā 2010.-2030. gadam izvirzītajiem mērķiem un prioritātēm, uz kuru balstīts Jūrmalas teritorijas plānojums.

**Arī Rīgas reģiona teritorijas plānojumā** Jūrmala ir noteikta kā nacionālas nozīmes kūrorts. Reģiona kontekstā Jūrmalas galvenās iezīmes ir:

- Kūrorta resursi;
- Tūrisma un atpūtas piedāvājums;
- Rīgā strādājošo dzīves vieta;
- Viena no lielākajām pilsētām Pierīgā.

Plānojums paredz dzelzceļa līniju Rīga - Tukums izmantot tikai pasažieru pārvadājumiem, jo tā šķērso valsts nozīmes rekreācijas un SPA medicīnas attīstības centru kūrortpilsētu Jūrmalu un Ķemeru nacionālo parku, kā arī citas ekoloģiski jūtīgas teritorijas.

Plānojums paredz, ka reģionā tiek izveidots ar Eiropas Savienības EuroVelo EV10 un EV11 velomaršrutiem un ar Rīgas un Jūrmalas velotrasēm savstarpēji saistīts nacionāla un reģionāla līmeņa velomaršrutu tīkls ar atbalsta infrastruktūru. Jūrmalas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem ietverti nosacījumi, lai veicinātu pārvietošanos ar velosipēdiem – pausti ieteikumi jaunu veloceļu ierīkošanai un brauktuviņu pielāgošanai velotransportam.

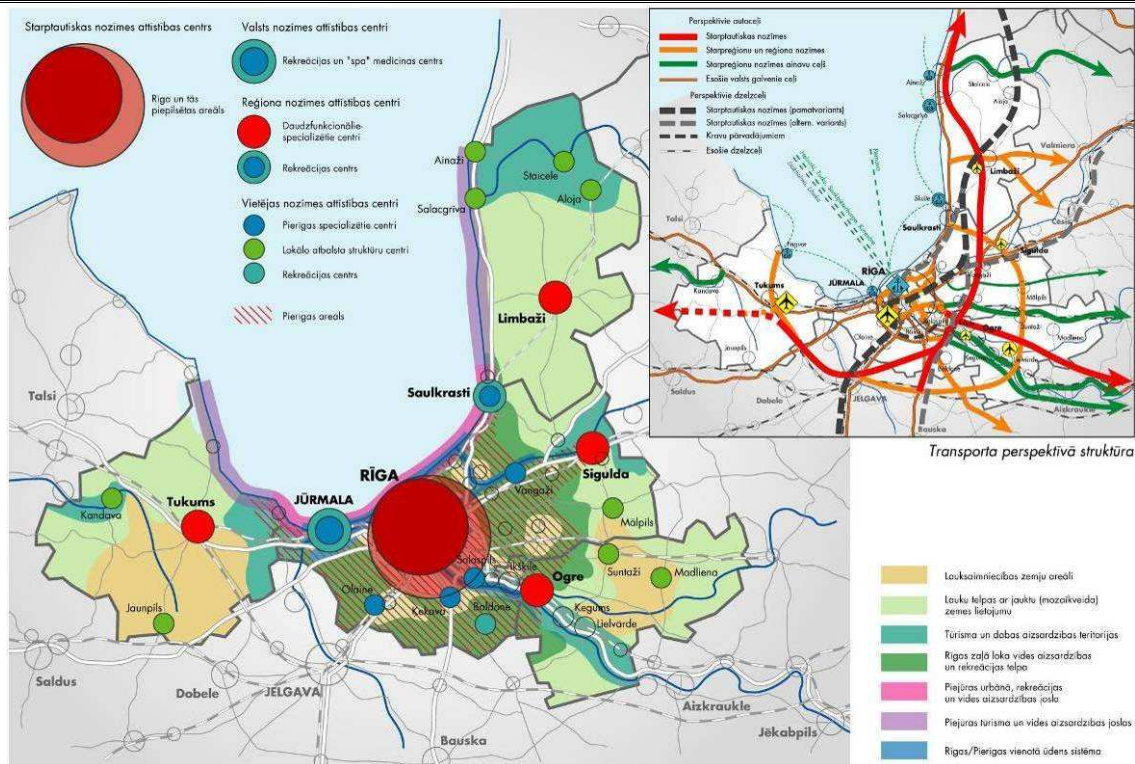
Plānojumā ietvertās **vispārējās prasības** ir plānot ģimenei draudzīgu vidi, paredzot zaļo teritoriju saglabāšanu un ikdienas rekreācijas vajadzībām nepieciešamās publiskās ārtelpas saglabāšanu. Dzīvojamās vides kvalitātes nepasliktināšana ir viens no Jūrmalas teritorijas plānojuma pamatprincipiem, kurā dabas teritoriju īpatsvaram un pieejamībai ir izšķirīga nozīme. Teritorijas plānojumā meži un citas dabas teritorijas ir saglabāti kā pilsētas struktūras pamatelementi. Dabas teritoriju dažādo aizsardzības un apsaimniekošanas prasību dēļ ir izdalītas vairākas funkcionālās zonas, kas paredz saudzīgu un atšķirīgu dabas resursu izmantošanu pilsētā.

Teritorijas plānojumā ir jāievērtē un jānovērs iespējamie riski, kas var rasties, apbūvējot applūstošās teritorijas. Jūrmalas teritorijas plānojumā noteiktas applūstošās teritorijas, kurās apbūve ir aizliegta. Pie nepieciešamības jāparedz drošu inženiertehnisko aizsargbūvju izveide. Plānojot jaunās apbūves teritorijas, kā arī paredzot tajās dažādas funkcijas, nepieciešams izvērtēt trokšņa piesārņojumu un veikt aizsardzības pasākumus. Izvērtējot esošo situāciju Jūrmalā, sniegts pārskats par trokšņa piesārņojumu pilsētā. Lai iegūtu informāciju par plānoto teritorijas attīstību un tās ietekmi uz pilsētvidi, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikts, ka detālplānojumu vai pilsētas mēroga attīstības projektu ietvaros var piemērot prasību veikt esošo un prognozēto trokšņu līmeņu modelēšanu, iekļaujot trokšņu mērījumus, un nosaka esošās un prognozētās trokšņa līmeņu pārsniegumu vietas, teritorijas, ēkas, ietekmēto cilvēku skaitu.

Teritorijas plānojumos jāintegrē arī nodarbinātības un iedzīvotāju veselīga dzīves veida nodrošināšanas jautājumu risinājumus. Nodarbinātības jautājumi Jūrmalas teritorijas plānojumā skatīti kontekstā ar uzņēmējdarbības vides pārmaiņām. Jaunu darbavietu rašanās galvenokārt gaidāma līdz ar kūrorta un tūrisma pakalpojumu nozares attīstību. Uzsvērta arī publiskās ārtelpas, īpaši mežu un ūdensmalu, loma veselīgas pilsētvides veidošanā.

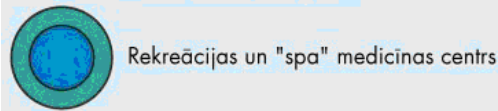
Tiek sniegtas arī **vadlīnijas pilsētu attīstībai**. Pilsētas attīstības plānošanā jāņem vērā gan esošā tehniskās infrastruktūras kapacitāte, gan plānojamās būvniecības apjomi, lai veicinātu ilgtspējīgu pilsētas attīstību. Tāpat plānojuma izstrādes laikā ir jāņem vērā visas pilsētas vērtības, tai skaitā gan dabas, gan kultūras objekti ir jāvērtē kā apdzīvotās vietas attīstības resursi, kuru sakopšanā ieguldītie līdzekļi dod ne tikai tiešu, bet arī netiešu atdevi.

Pilsētās jāparedz visefektīvāko zemes izmantošanu, nosakot atbilstošu apbūves blīvumu, intensitāti un daudzveidīgas izmantošanas iespējas, lai mazinātu pārvietošanās ar transportu nepieciešamību. Jāplāno labāku pilsētas teritoriju sasniedzamību, uzlabojot ietvju kvalitāti un veidojot veloceļu tīklu.



Apdzīvotuma un lauku telpas perspektīvā telpiskā struktūra

## Jūrmala -



## 1.5. attēls. Rīgas reģiona telpiskais plānojums (apdzīvotuma struktūra)

Tāpat plānojumā ir jāizvērtē esošo izglītības iestāžu, veselības aprūpes, sociālās aprūpes, kultūras iestāžu un tirdzniecības centru kapacitāte un izvietojums, un nepieciešamības gadījumā jāparedz iespējas nākotnē sociālās infrastruktūras iestādes izvietot arī citās nepieciešamajās vietās. Jūrmalas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem funkcionālais zonējums veidots, balstoties uz pakalpojumu pieejamības izvērtējumu.

Kā ļoti nozīmīgs plānošanas punkts ir izvērtējams pastāvošais un potenciālais pieprasījums pēc jauniem mājokļiem un atbilstoši rezervējamās teritorijas mājokļu attīstīšanai. Vadoties pēc esošās situācijas iedzīvotāju skaita pieauguma un mājokļu tirgus ziņā, Jūrmalas teritorijas plānojumā ir noteiktas jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas, kas nav pretstatā ar dabas aizsardzības interesēm.

Republikas pilsētas Jūrmalas plānojumā ieteicams izvērtēt iespēju kā prioritāras attīstīt Rīgas reģiona plānojumā paredzētās funkcijas – starptautiskas un nacionālas nozīmes SPA kūrorts, EKO tūrisms, konferenču, semināru u.tml. organizēšana valstī un reģionā izvietotām un starptautiskām institūcijām, organizācijām, uzņēmumiem. Jūrmalas plānojumā ieteicams izskatīt Eiropas un pasaules kūrortu attīstības tendences un, izvērtējot Jūrmalas kūrorta iespējas, atrast tās īpašo "nišu" citu Eiropas ziemeļu daļas kūrortu vidū, izstrādāt atbilstošu pilsētas tēla vīziju un noteikt pilsētas prioritātes. Jūrmalas plānojumā īpaši jāizvērtē kūrorta pamatresursi – svaigs gaiss, pludmale, kāpu josla, meži – un to ilgtspējīgas pastāvēšanas un publiskas piekļuves nodrošināšana. Šie resursi uzskatāmi par nacionālu vērtību, kuru attīstīšanā/saglabāšanā nākošajām paaudzēm ieinteresēta visa sabiedrība.

Nav pieļaujama publiskās teritorijas – pludmales joslas – publiskas izmantošanas ierobežošana, kāpu joslas apbūve, mežu iznīcināšana un publiski pieejamu meža platību pārvēršana privātās. Jūrmalas teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros veikts pētījums, lai noteiktu vispiemērotākās teritorijas kūrorta attīstībai, ņemot vērā gan dabas, gan cilvēka veidotos apstākļus. Izdalītas kūrorta teritorijas un īpašās kūrorta attīstības izpētes teritoriju funkcionālās zonas, kuru izmantošana ir tieši pakārtota kūrorta nozares attīstībai.

**Vadlīnijas Rīgas jūras līča piekrastei** paredz, ka, veicot teritorijas plānojuma izstrādi, ir jānorāda potenciālās jūras krasta erozijas, applūšanas un iespējamās vēja erozijas riska joslas un, balstoties uz šo informāciju, ir jāveic turpmāko 50 gadu paaugstinātā pamatkrasta erozijas riska robežas noteikšana. Jāparedz saglabāt un attīstīt zaļās joslas un zaļos koridorus, nodrošinot, ka jaunā apbūve nepārtrauc vienlaidus zaļās panorāmas skatu no jūras puses un ēku augstums nepārsniedz priežu galotnes. Plānojumā jāparedz, ka jebkuram lielāka mēroga attīstības projektam vai citām izmaiņām piekrastes dabā un ainavā ir jāizstrādā ainavu plānojumu un tajā kā obligātu ietverot vizuālās ietekmes analīzi. Jūrmalas teritorijas plānojumā sniegts pārskats par dabas riskiem un apdraudētajām teritorijām, kā arī noteiktas prasības teritoriju inženiertehniskajai sagatavošanai vietās, kur plānota apbūve. Plānojumā noteiktas īpaši vērtīgās skatu perspektīvas, tostarp skats no pludmales uz piekrastes kāpām. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi veidoti tā, lai novērstu negatīvu ietekmi un Jūrmalas vizuālo ainavu, kā papildus nosacījums projektu īstenošanai vairākās vietās paredzot izstrādāt vizuālās ietekmes analīzi.

**Pierīgas areālā**, kurā ietilpst arī Jūrmala, par prioritāti uzskatāma teritoriju rezervēšana valsts, reģiona un Rīgas attīstībai/nepieciešamo norišu veikšanai un zaļo teritoriju saglabāšanai, iekļaujot transporta, inženierkomunikāciju un vides infrastruktūru, kā arī rekreācijas, kūrortsaimniecībai un vides kvalitāti Rīgā un Pierīgā nodrošinot dabas teritorijas (no Rīgas izejošiem radiāliem zaļajiem, atklātas neapbūvētas telpas stariem, kas veido ekoloģisko karkasu, saistot Rīgu ar Pierīgas meža joslu). Jūrmalas teritorijas plānojumā rezervētas teritorijas Rīgai nozīmīgas satiksmes infrastruktūras (Ziemeļu koridora) attīstībai. Lielupes labajā krastā saglabāta Pierīgas mežu josla.

**Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Ķemeru nacionālais parks)** jāietver izmantošanai ilgtspējīgai tūrisma attīstībai atbilstoši izvēlētajam tūrisma profilam un šo teritoriju dabas aizsardzības noteikumiem un dabas aizsardzības plāniem.

**Vadlīnijas Piejūras urbānajai, rekreācijas un vides aizsardzības joslas telpai** iesaka saglabāt Piejūrā pilsētu, ciemu un dabas teritoriju miju un ainavu. Šajā joslā ietilpstošo pilsētu daļās un ciemos saglabāt un attīstīt „dārzu (mežu) pilsētu” raksturu. Jūrmalas pilsētas pamatstruktūru veido ne tikai apbūve, bet arī mežu masīvi – teritorijas plānojumā lielie meža nogabali saglabāti nedalāmi, lai nodrošinātu optimālu mežu ekoloģisko stāvokli.

**Speciālās vadlīnijas ūdeņu un pieūdeņu areāliem** nosaka, ka Jūrmalas pilsētā ir jāparedz ne mazāk kā 20 m platu ūdensmalu izmantošanai publiskām vajadzībām. Jānodrošina pārvietošanās iespējas gar ūdensmalām (pastaigu takas, celiņi skriešanai, skrituļošana, velo celiņi u.c.), kā arī pieeja tām. Nepieciešamības gadījumā jārisina jautājumi par zemes īpašumu atsavināšanu vai atpirkšanu sabiedrības vajadzībām.

Jāsaglabā upju ainavu ekoloģiskā funkcija un jāparedz upju ieleju prioritāru izmantošanu rekreācijai un ilgtspējīgai tūrisma attīstībai, nodrošinot upju krastu pieejamību un pārvietošanās iespējas gar tiem. Vienlaicīgi plānojot jaunu attīstību upju krastos, jāparedz tādas apbūves veidošana, kas nedegradētu ainavu ne fiziski, ne vizuāli (nebojātu skatus, neveidotu vizuālas barjeras). Jūrmalas teritorijas plānojuma izstrādes laikā aktualizēts jautājums par ūdensmalu attīstību – to lomas palielināšanu pilsētas tēla veidošanā, lai tās kļūtu par pieejamu aktivitāšu telpu pilsētnieku ikdienas dzīvē.

**Rīgas reģiona attīstības programma 2005. - 2011. gadam** ir apstiprināta Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomē 2005. gada 7. janvārī.

Lai sasniegtu Rīgas plānošanas reģiona attīstības vīzijā izvirzīto mērķi par visā teritorijā līdzvērtīgi augstu dzīves kvalitāti ar pievilcīgu vidi uzņēmējdarbībai un investīcijām ar līdzsvarotu un policentrisku telpisko struktūru, nepieciešams veikt pasākumus demogrāfiskās situācijas uzlabošanai, motivējot iedzīvotāju dabiskā pieauguma palielināšanos. To sekmēs iedzīvotāju pārliecība par iespējām saņemt veselības, sociālās, izglītības un kultūras infrastruktūras pakalpojumus, pārliecība par mājokļu politikas „strādāšanu” iedzīvotāju labā.

Attīstības programmā norādīts, ka jāveicina transporta infrastruktūras attīstība, veicinot videi draudzīgas reģiona transporta sistēmas izveidi. Veidojot Jūrmalas transporta shēmu, domāts par videi draudzīgāku transporta līdzekļu popularizēšanu un infrastruktūras ierīkošanu.

Konkurētspējīga tautsaimniecības izveidei nepieciešams vecināt produktivitātes paaugstināšanu teritoriju tradicionālās nozarēs (Jūrmalā kūrortu un veselības tūrisma nozare) un perspektīvās nozarēs, sekmējot tūrisma infrastruktūras uzlabošanu. Paredzams, ka pasākumu īstenošana plānojumā noteikto īpašo attīstības zonu teritorijās veicinās Jūrmalas pilsētvides pievilcību un piemērotību tūrisma jomas attīstībai.

Augstas kvalitātes dzīves vide ietver centralizētu gāzes apgādi visos reģiona nozīmes centros, kā arī modernas atkritumu saimniecības izveidošanu, īstenojot reģiona atkritumu apsaimniekošanas plānu.

Pilsētvides kvalitātes uzlabošana sasniedzama, atbalstot mūsdienīgu publiskās telpas veidošanu, (pilsētā ir vieta publiskiem pasākumiem, daudzveidīgas, sociāli pievilcīgas tikšanās vietas). Jūrmalas teritorijas plānojumā

ir noteiktas sabiedriskās apbūves teritorijas un īpašās attīstības zonas, kas veicinās jaunu publisku telpu veidošanu un esošo uzlabošanu.

Pilsētu funkcionālā zonēšana, publisko telpu dizaina pilotprojekti un detālpilānojumi, atbalsts vērtīgo un funkcionāli pievilcīgu ainavu veidošanai. Jūrmalas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iestrādātas prasības veikt vizuālās ietekmes analīzi, lai jaunie attīstības projekti neradītu nelabvēlīgu ietekmi uz pilsētvides estētisko kvalitāti un dotu skaidru priekšstatu par projekta iekļaušanos apkaimē.

Jāsniedz atbalsts drošu un efektīvu ielu infrastruktūras veidošanas projektiem (funkcionāli diferencētu ielu tīklu attīstība pilsētās, atbilstoši dažādiem satiksmes dalībniekiem).

Piekrastes integrēta attīstība iekļauj piekrastes vērtību saglabāšanu un attīstību, saglabājot smilšaino pludmaļu platību un kvalitāti, saglabājot bioloģiski daudzveidīgo kāpu struktūru. Jānodrošina iespēja piekļūt pie jūras ik pēc 200 - 300 m apdzīvotās vietās. Izstrādājot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus Jūrmalas kāpu zonām, īpaša uzmanība vērsta uz bioloģiskās vides saglabāšanu, nepieļaujot apbūves veidošanu bioloģiski vērtīgās vai dabas risku apdraudētās teritorijās.

**Piejūras reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plānā 2007. - 2013. gadam** tiek paredzēta vienas atkritumu pārkraušanas stacijas izbūve Jūrmalas pilsētas austrumu daļā, kuru plānots izveidot laika posmā no 2008. gada līdz 2009.gadam.

Plāns paredz atkritumu izgāztuves „Priedaine” rekultivāciju un divu jaunu šķiroto atkritumu laukumu izveidi Jūrmalas pilsētā, laika posmā no 2008.-2013. gadam. Pēc atkrituma izgāztuves „Priedaine” slēgšanas un rekultivācijas, nepieciešams veikt monitoringa pasākumus. (JD 19.04.2007. lēmums par „Piejūras reģiona sadzīves atkritumu apsaimniekošanas” projekta „Atkritumu izgāztuves „Priedaine” rekultivācija” (adrese Jūrmalā, Priedaine 2501) un „Šķirošanas-pārkraušanas stacijas ar kompostēšanas laukumu izbūve” (adrese Jūrmalā, Bažciems 0405)” būvniecības ieceri).