

Jūrmalas pilsētas dome



PĀRSKATS

**par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem izstrādi**

**II. daļas
1.pielikums**

Institūciju atzinumi

SIA "Grupa 93"

Jūrmala

2011.g.

Saturs

1. Pārskats par atzinumu pieprasīšanu un saņemšanu.....	3
1.1. Sarakste ar valsts institūcijām un uzņēmumiem	3
1.2. Sarakste ar kaimiņu pašvaldībām.....	4
1.3. Sarakste ar Jūrmalas pilsētas struktūrvienībām un kapitālsabiedrībām.....	4
2. Atzinumi	5
2.1. Valsts institūciju un uzņēmumu atzinumi.....	5
2.2. Kaimiņu pašvaldību atzinumi	46
2.3. Jūrmalas pilsētas struktūrvienību un kapitālsabiedrību atzinumi	49

1. Pārskats par atzinumu pieprasīšanu un saņemšanu

1.1. Sarakste ar valsts institūcijām un uzņēmumiem

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma pieprasīšanas datums, Nr.	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.
1.	Dabas aizsardzības pārvalde	13.01.2011. 14-1/65	14.02.2011. K-2-04/36
2.	Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde, VVD	13.01.2011.	17.03.2011. 1-40/136
3.	Lattelecom, SIA	13.01.2011. 14-1/64	17.02.2011. 998-1
4.	Latvenergo, A/S	13.01.2011. 14-1/63	03.02.2011. 01VL00-13/964
5.	Latvijas dzelzceļš, VAS	13.01.2011. 14-1/62	02.02.2011. DNR-2/379-2011
6.	Latvijas gāze, Stratēģijas un attīstības daļa, AS	13.01.2011. 14-1/61	23.02.2011. 27.4-1/468
7.	Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	04.03.2011.	25.03.2011. 180/1-14.2/211
8.	Latvijas jūras administrācija	13.01.2011. 14-1/60	21.01.2011. 1-14/41
9.	Latvijas valsts ceļi, VAS	13.01.2011. 14-1/58	04.02.2011. 2.2./335
10.	Latvijas valsts meži, VAS	13.01.2011. 14-1/57	04.03.2011. 4.1-1.2-/020g/150/11/305
11.	Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra	13.01.2011. 14-1/52	19.01.2011. 1-2/88
12.	Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde	13.01.2011. 14-1/51	-
13.	VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”	-	22.03.2011. 2-5/122
14.	Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	13.01.2011. 14-1/50	15.02.2011. 5-8/426 5-8/428
15.	LMT, SIA	13.01.2011. 14-1/49	15.02.2011. 225/ZN
16.	LR VM Veselības inspekcija	13.01.2011.	18.02.2011. 5.5-5/1083/142
17.	Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome	13.01.2011. 14-1/48	14.02.2011. SA-02/10
18.	Satiksmes ministrija, LR	13.01.2011.	23.02.2011. 15-01/896
19.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	13.01.2011.	17.03.2011. Nr. 06/567
20.	Valsts meža dienesta Rīgas-Ogres mežniecība	13.01.2011. 14-1/43	14.02.2011. 6-11/155
21.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Jūrmalas brigāde	13.01.2011. 14-1/42	16.02.2011. 22/8.11-11
22.	Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālā nodaļa	13.01.2011. 14-1/44	03.02.2011. 10-07-R/11902/8481
23.	Bite, SIA	13.01.2011.	-

1.2. Sarakste ar kaimiņu pašvaldībām

Nr.p.k.	Kaimiņu pašvaldība	Nosūtīta informācija	Atzinuma saņemšanas datums
1.	Babītes novada dome	13.01. 2011.	09.02.2011. 2-3/283
2.	Engures novada dome	13.01. 2011. 14-1/56	26.01.2011. 3-12/33
3.	Tukuma novada dome	13.01. 2011. 14-1/53	09.02.2011. 6-15/354/474
4.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	13.01. 2011.	-

1.3. Sarakste ar Jūrmalas pilsētas struktūrvienībām un kapitālsabiedrībām

Nr.p.k.	JD institūcija	Nosūtīts atzinuma saņemšanai	Atzinuma saņemšanas datums
1.	JD Būvniecības nodaļa	17.01. 2011.	17.02.2011. 1.133/822
2.	JD Dzimtsarakstu nodaļa	17.01. 2011.	-
3.	JD Dzīvokļu nodaļa	17.01. 2011.	-
4.	JD Informātikas nodaļa	17.01. 2011.	-
5.	JD Izglītības nodaļa	17.01. 2011.	-
6.	JD Labklājības pārvalde	17.01. 2011.	-
7.	JD Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa	17.01. 2011. 14-1/92	16.02.2011. 1.1-33/794
8.	JD Tūrisma un ārējo sakaru nodaļa	17.01. 2011.	-
9.	Jūrmalas gaisma, SIA	17.01. 2011. 14-1/83	10.02.2011. 1/4 - 83
10.	Jūrmalas siltums, SIA	17.01. 2011.	-
11.	Jūrmalas ūdens, SIA	17.01. 2011.	-
12.	Lielupes ostas pārvalde	17.01. 2011.	-
13.	PSIA „Jūrmalas attīstības projekti”	-	17.03.2011.

2. Atzinumi

2.1. Valsts institūciju un uzņēmumu atzinumi

Valsts meža dienests



VALSTS MEŽA DIENESTS
RĪGAS REĢIONĀLĀ VIRSMEŽNIECĪBA
BABĪTES MEŽNIECĪBA

Liepu alejā 17, Babītē, Babītes pag., Babītes nov., LV-2101, tālr. 67919352
e-pasts: babites.meznieciba@riga.vmd.gov.lv

Babītē

09.02.2011. Nr.1-4 / 23

Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/43

**Jūrmalas pilsētas Domes
Pilsētplānošanas nodaļai**

Edinburgas pr., 75, Jūrmala, LV 2010

**Valsts meža dienesta
Rīgas reģionālajai virmežniecībai**

Brīvības ielā 129, Ogrē, LV 5001

**Atzinums par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem
12 gadiem 1. redakciju un vides pārskata projektu**

Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virmežniecības Babītes mežniecība saņēma izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un vides pārskata projektu.

Iepazīstoties ar saņemto materiālu, darām Jums zināmu sekojošo:

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcija un vides pārskata projekts ir sagatvots, balstoties un ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus.

Pozitīvi jānovērtē tas, ka tika veikta padziļināta meža biotopu izpēte Jūrmalas pilsētas teritorijā augošajās meža platībās, kā rezultātā ir sagatvoti attiecīgie Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumi.

Atkārtoti vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka mūsdiā arī turpmāk nav pieļaujama jaunas apbūves plānošana krasta kāpu aizsargjoslā augošajos mežos, lai

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011. g. 16. 02.
Lietas Nr. 1.2-1/426

netiktu zaudēta Jūrmalas pilsētai raksturīgā jūras krasta teritorijas meža ainava, protams, izņemot tikai atsevišķus gadījumus, kad šādas darbības būs nepieciešamas Jūrmalas kā kūrortpilsētas infrastruktūras nodrošināšanai (piemēram, piestātņu un to infrastruktūras objektu izveidošanai).

Tāpat uzskatām, ka ļoti apdomāti ir jāveic meža zemju teritoriju zonējumu maiņa. Izstrādātajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijā diemžēl ir vērojama tendence, ka meža zemju platībās tiek plānotas gan daudzstāvu daudzīvokļu māju apbūves teritorijas, gan jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas, gan arī citas. Piemēram meža masīvi Kauguros gar Skolas ielas apbūvi, Tallinas iela 24 pie Vidzemes ielas, kā arī meži gar Valteru prospektu Valteros. Uzskatām, ka katra šāda teritorijas apbūvēšanas nepieciešamība ir ļoti rūpīgi jāapsver un jāapspriež ar visām ieinteresētajām pusēm pirms galīgā lēmuma pieņemšanas. Mēs saprotam, ka pilsētai ir jāatīstās, bet mežu platības Jūrmalā ar katru gadu tomēr samazinās un diemžēl tas turpināsies arī turpmākajos 12 gados.

Kā pozitīvu rezultātu izstrādātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijai un vides pārskata projektam, vēlamies minēt kvalitatīvi un viegli pārskatāmo grafisko materiālo. Piemēram, jaunajā materiālā ir ļoti precīzi atzīmētas Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodošos kultūras pieminekļu teritorijas, aizsargzonas, kā arī uzrādīta to precīza atrašanās vieta un nummerācija. Tāpat ir viegli un ātri apskatāmas Jūrmalas pilsētas aizsargjoslas un citas apgrūtinājumu teritorijas.

Mežzine

Daiga Breiere

Breiere 67919352

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests



VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS RĪGAS REĢIONA PĀRVALDE 4.DAĻA

Slokas iela 44, Jūrmala, LV – 2015, fakss 67769883, e-pasts np4@vugd.gov.lv, tālrunis 67769508

2011.gada 16. februāris Nr. 22/S. 11-11

Uz 2011.gada 13. janvāra Nr. 14-1/42

Jūrmalā

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas pr.75, Jūrmala
LV-2015

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
1. redakciju un tā vides pārskata projektu.

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde (turpmāk tekstā – Pārvalde) 4.daļa izskatīja Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju. Normatīvo aktu ugunsdrošības prasības pārkāpumu un pīckšlikumu nav. Atgādinām, ka projektēšanas laikā jāizpilda Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Jūrmalas brigādes nosacījumi, kuri ir uzradīti 2008.gada 06.janvāra Nr.22/11-12 vēstulē.

Komandieris

Šapenkovs
7146296
igors.sapenkovs@vugd.gov.lv

A.Šipačovs

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija



LATVIJAS REPUBLIKA

VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBAS INSPEKCIJA

Reģ. Nr. 90000038351, M.Pils ielā 17/19/21, Rīgā, LV-1050, Tel.: +371 67229272, Fakss: +371 67228808, E-pasts: vkpai@mantojums.lv

Rīga

17.03.2011. Nr. 06/1567
uz 13.01.2011. Nr. 14-1/45 un
24.01.2011. Nr. 11/20
(reģistrēts 17.01.2011. Nr. 167 un
25.01.2011. Nr. 314)

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospekts 75
Jūrmala, LV – 2010

✓ SIA „Grupa 93”
Kr.Barona ielā 3 – 4
Rīgā, LV – 1050

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju
un Jūrmalas pilsētas kultūras pieminekļiem

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļas un SIA „Grupa 93” sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plān gadiem 1. redakciju un priekšlikumiem kultūras pieminekļu un to precizēšanai. Inspekcijas īpašie nosacījumi pilsētas teritorijas plānoj 18.janvārī ar vēstuli Nr. 13/178.

Inspekcija uzskata par nepieciešamu precizēt valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā esošo pilsētbūvniecības pieminekļu teritoriju īpašo vērtību aprakstu atbilstoši š. g. 10. marta kopīgajā sanāksmē izteiktajiem un saskaņotajiem priekšlikumiem. Lūdzam ņemt vērā starptautisko pieredzi, kur Eiropas praksē arvien vairāk tiek aizsargāta telpa kopumā, nesadalot to atsevišķos aizsargājamus pieminekļos, un tikai pašiem vērtīgākajiem objektiem tiek atsevišķi noteikts īpašs statuss. Eiropas Padomes Vadlīnijās arhitektūras mantojuma aizsardzībā ir noteikti kritēriji kultūras pieminekļa statusa piešķiršanai. Viens no svarīgākajiem kritērijiem ir objekta saglabātības stāvokļa autentiskums iekļaušanas brīdī un tā unikālais vai retais raksturs savā īpašajā kategorijā. Svarīgs kritērijs ir arī objekta novietojums. Ja ēku kvalitāte ir dažāda, svarīgi ir aizsargājamus objektus sadalīt adekvāti un ģeogrāfiski vienmērīgi, lai nekoncentrētu aizsardzības līdzekļus tikai vienā vietā.

Ēku kultūrvēsturisko vērtību veido noteikts īpašību un rādītāju kopums, kā piemēram:

- 1) Celšanas laiks (vecums);
- 2) Nozīme pilsētbūvnieciskajā struktūrā un publiskās ārtelpas ainavā, mērogs;
- 3) Oriģinālās substances saglabātības pakāpe, uzslāņojumi, autentiskums;
- 4) Ārējais veidols, raksturs, proporciju sistēma, fasāžu dekoratīvā apdare;
- 5) Vēsturiskā patina, pilsētvides noskaņa, ko rada ēkas klātbūtne;

- 6) Ar ēku saistītais apkārtējās vides labiekārtojums, apzaļumojumu sistēma, pagalmi, vides dizaina objekti utml.
Priekšlikumi pilsēt būvniecības pieminekļu robežu korekcijām ir bez nepieciešamās analīzes un salīdzinošā izvērtējuma.

Inspekcija vērš uzmanību uz to, ka pilsēt būvniecības pieminekļa „Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajons” (valsts aizsardzības numurs 6083) teritorijā, vietās, kur vēsturiski ir bijusi mazstāvu apbūve, tiek paredzēta augstbūvju, līdz 10 stāviem celtniecība, kas neatbilst konkrētā pilsēt būvniecības pieminekļa saglabāšanas principiem, nav pamatota un var kopumā mazināt minētā pilsēt būvniecības pieminekļa kultūrvēsturisko vērtību.

Inspekcijas atzinums par Jūrmalas pilsētas arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālajām aizsargjoslām kopumā ir pozitīvs, izņemot, ka papildus ir nepieciešams:

- 1) iezīmēt aizsargjoslas vēl diviem (no 10) „Tiltiņiem ar metāla margām” (vietējas nozīmes arhitektūras piemineklis, valsts aizsardzības numurs 5346) Ķemeru un noteikt to individuālās aizsargjoslas,
- 2) samazināt un tuvināt situācijai dabā aizsargjoslu ap vietējās nozīmes arhitektūras pieminekli „Dzīvojamā ēka” Dubultos, Baznīcas ielā 28 (valsts aizsardzības numurs 5377).

Inspekcijas atzinums par Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 9. nodaļu par „Jūrmalas pilsēt ainavu”, kuras konstatējuma un secinājuma daļas, kā arī ilustratīvais materiāls tiešā veidā skar pilsēt būvniecības pieminekļu aizsardzību:

- 1) nepieciešams papildināt nodaļu ar sekojošu Jūrmalas pilsēt ainavas skatupunktu analīzi:
 - a) - kopējā pilsētas panorāma no augšējiem skatupunktiem virs priežu galotnēm,
 - b) - skats uz vēsturisko mazstāvu apbūvi kā Jūrmalas pilsēt ainavu raksturojošu vērtību,
 - c) - pilsētas ainava ar skatu no dzelzceļa,
 - d) - padomju laika augstceltnes Rīgas jūras līča tuvumā starp dzelzceļu un pludmali un to ietekme uz Jūrmalas pilsēt ainavu šodienas izpratnē,
 - e) - Ķemeru kūrorta un bijušās pilsētas ainava;
- 2) nepieciešams izvērstāk pamatot un telpiski konkretizēt secinājumus par to, ka Jūrmalas pilsētas „unikālā ainava no pludmales un Rīgas jūras līča ir jāpapildina ar blīvāku un augstāku apbūvi”;
- 3) nepieciešams izvērstāk pamatot un telpiski konkretizēt secinājumus par Lielupes upes ainavu starp Majoriem un Dubultiem, kurā ir ieteikts „veicināt jaunu, ar izteiksmīgu siluetu apveltītu objektu būvniecību”;
- 4) augstāk minēto priekšlikumu pamatotību un ietekmi uz pilsēt ainavu vēl papildus izvērtēt kontekstā ar Latvijai saistošo Eiropas Ainavu konvenciju,
- 5) atbalstīt šādu atsevišķu tēmu, kā „neparastās skatu perspektīvas”, „arhitektūras objekti” un „nakts panorāmas” ietekmes analīzi uz pilsēt ainavu, bet ir nepieciešams veikt rūpīgāku un pamatotāku tēmas raksturojošo objektu atlasīšanu.

Inspekcijas atzinums par Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem:

- 1) ņemot vērā to, ka uz Lielupes piekrastes ūdensmalām tiek pieļauta apbūve, ieskaitot ūdenssporta infrastruktūras celtnes, darījumu objektus un tml. ir nepieciešams papildus veikt apbūves uz ūdens pieļaujamības izvērtēšanu teritorijās, kas tieši robežojas ar pilsēt būvniecības pieminekļiem vai atrodas to aizsargjoslās un izstrādāt rekomendācijas šādas apbūves prasībām kultūrainavas aizsardzības kontekstā,
- 2) ņemot vērā to, ka atsevišķos pludmales posmos tiek pieļauta Lielās (pludmales) promenādes izbūve, ko ir paredzēts papildināt ar divstāvu sabiedriskas nozīmes būvēm, ir nodrošināma pludmales un priekškāpas apbūves ainavisko izmaiņu ietekmes analīze

teritorijās, kas robežojas ar pilsēt būvniecības pieminekļiem vai atrodas to aizsargjoslās. Inspekcija uzskata par vēlamāku pludmales sabiedrisko apbūvi koncentrēt vietās, kur jau atrodas padomju laika celtņu paliekas vai vēsturiski veidojušies zemesgabali ar šobrīd zudušu apbūvi,

3) izvērtēt piedāvāto metodiku sadaļā 3.4. „būves ar Jūrmalas pašvaldības noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības līmeni” kontekstā ar 10 punktu vērtēšanas skalu, kas var radīt pretrunas ar līdz šim izmantoto celtņu vērtības noteikšanas mehānismu,

4) ir vēlama „piemiņas vietas” objektu detalizētāka uzskaitē, ieskaitot tos, kas nav atbilduši valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta kritērijiem, bet ir nozīmīgi pilsētas kultūrvēsturei un kultūrvidei. Inspekcija ir gatava iesniegt šādu piemiņas vietu saraksta projektu izvērtēšanai un iekļaušanai Attīstības plāna otrajai redakcijai.

Inspekcija vērš uzmanību uz nepieciešamību veikt Attīstības plāna paskaidrojuma daļā redakcionālus labojumus, precizējot pieminekļu skaitu un tipoloģiju uz brīdi, kad tiek izstrādāta Attīstības plāna pēdējā redakcija.

Inspekcijas vadītāja vietniece

V.Mačiņa

Zilgalvis, 67229272
Pētersons, 67224519
Dzene, 67224519
Kukaine, 67229272
Asaris, 67213757

Veselības inspekcija



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA
VESELĪBAS INSPEKCIJA

Kliņānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67819671, fakss: 67819672, e-pasts: vi@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

Jūrmalas pilsētas domes
pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas pr.75, Jūrmalā,

ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU

Atzinuma izdošanas vieta	Rīga
2011. gada 18 februārī	Nr. 5.5-5/1083/142
1. Projekta nosaukums	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcija un tā vides pārskata projekts
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis	Teritorijas plānojuma higiēniskā novērtēšana
3. Objekta adrese	Jūrmalas pilsēta
4. Projekta pasūtītājs	Jūrmalas pilsētas pašvaldība, reģ. Nr.9000056357
5. Projekta autors	SIA "Grupa 93", reģ Nr. 50103129191
6. Iesniegtie dokumenti	1. Pieteikums. 2. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcija un tā vides pārskata projekts.
7. Izskatot projektu, konstatēts	Projektā paredzēts izstrādāt pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem. Dzīvojamās vides kvalitātes nepasliktināšana ir viens no Jūrmalas teritorijas plānojuma pamatprincipiem. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi: 1. starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā; 2. Austrumu un Rietumu kontaktu veidoša- nas un tikšanās vieta Baltijas reģionā; 3. kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un spor- ta centrs. Teritorijas plānojumā ietverta funkcionālā zona „kūrorta teritorija” un īpašā (attīstī- bas) zona „kūrorta attīstības izpētes zona”. Jūrmalas pilsētā ir 4 veidu dzīvojamās apbūves teri- torijas: 1.Savrupmāju apbūves teritorijas. 2.Priežu parka apbūves teritorijas. 3.Mazstāvu apbū- ves teritorijas. 4.Daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas. Vairāk kā puse mājokļu Jūrmalas pilsētā ir māsājniecību privātpašumā. Primāri rekonstruējama ir Ķemeru vidusskola. Iesāktas sarunas par Alternatīvās skolas celtniecību. Renovācija nepieciešama Jūrmalas pilsētas Kauguru vidusskolai, Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskolai, Jūrmalas valsts ģimnāzijai, Jūrmalas speciālajai internātpamatskolai, Jūrmalas pilsētas Lielupes vidusskolai. Pumpuru vidusskolai jāpabeidz renovācija, veicot otrās kārtas izbūvi daudzām skolām nepieciešami sporta laukumi: no jauna jāizveido Jūrmalas pilsē- tas Lielupes vidusskolai, Pumpuru vidusskolai, Ķemeru vidusskolai, Majoru pamatskolai, Jūrmalas pilsētas Lielupes vidusskolai, Pumpuru vidusskolai, Slokas pamatskolai. Galvenie akustiskā trokšņa avoti Jūrmalā ir autotransports un dzelzceļš. Lidostas „Rīga” lidmašīnu trokšņa radītā ietekmes zona ir orientēta Mārupes pagasta un Buļļu salas (Rīgā) virzienā. Jūrmalā akustiskā diskomforta zonā Dzintaros un Dubultos ir plānota trokšņa līmeņa samazināšana no dzelzceļa, rekomendēta kustības ātruma precizēšana un samazināšana, citi pa- sākumi (pretrokšņa ekrānu izbūve, stādījumu joslu izveide). Akustiskā trokšņa diskomforta zonā Bražuciemā rīcības plānā ietverta pretrokšņa ekrānu (augstums 4 m, kopējais garums- 232 m) izvietošana dzīvojamo ēku tuvumā autoceļa A10 labajā pusē.

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011. g. 18. 02.
Lietas Nr. 1.2-1/519

<p>Ūdenssaimniecības projekta II kārtā plānota arī maģistrālo tīklu izbūve Kaugurciemā, Slokā, Buļļuciemā un Priedainē, ūdensapgādes tīklu būvniecība individuālo pieslēgumu ierīkošanai Ķemerros, Kaugurciemā, Slokā, Mellužos un Bražciemā, tiks apvienotas Dzintaru, Jaundubultu un Kauguru sistēmas. Projekta III kārtas ieviešana ūdensapgādes attīstība Vaivaros, Krastciemā, Valteros, Asaros, Mellužos un Druvciemā, nodrošinās 95 % Jūrmalas iedzīvotāju iespēju pieslēgties centralizētai ūdensapgādes sistēmai. Pārējie 5 % iedzīvotāji arī nākotnē izmantos individuālos risinājumus.</p> <p>Pazemes saldūdeņu ūdensapgādes urbumu izmantošana ir šāda: 68 urbumi darbojas, t.sk. 40 izmanto SIA „Jūrmalas ūdens” pilsētas centralizētai ūdensapgādei, 3 urbumi ir rezervē (SIA „Jūrmalas ūdens”), 7 ir jātamponē, 6 urbumi SIA „Ekopartneris” 2006. gadā veiktajā apsekojumā dabā nav konstatēti un pārējie (251 urbums) tiek izmantoti individuālai ūdensapgādei, galvenokārt privātmājās.</p> <p>Centralizētās ūdensapgādes pakalpojumi netiek sniegti Kūdrā, Bažciemā, Brankciemā, Vaivaros, Krastciemā, Asaros, Valteros, Druvciemā, Stīnūragā, Bražciemā, Vārnukrogā un Buļļuciemā, daļēji arī citās pilsētas daļās ir individuāla ūdensapgāde no artēziskajiem urbumiem. Darbojas brīvkāriņi- divās Kauguros, vienā Slokā, trijās Ķemerros tos paredzēts saglabāt līdz centralizētās ūdensapgādes pakalpojumu nodrošināšanai katram ūdens patērētājam.</p> <p>Ūdenssaimniecības projekta II kārtā atdzelžošanas stacijās plānots ieviest nanofiltrācijas metodi, ar kuras palīdzību tiks samazināta sulfātu klātbūtne sagatavotajā dzeramajā ūdenī. vienlaikus no dzeramā ūdens tiks atdalīti arī kalcija un magnija joni, kuru koncentrācija dzeramajā ūdenī pašlaik nav pārsniegta.</p> <p>Kanalizācijas tīklu paplašināšana II kārtā plānota: Ķemerros, Slokā, Kauguros, Kaugurciemā, Valteros un Mellužos, izbūvējot 10 kanalizācijas sūkņu stacijas, 6,2 km spiedvadus, 42 km pašteces vadus un 1700 atzarus individuālo pieslēgumu ierīkošanai. Tīklu plašināšana notiks III kārtā. Pēc projekta III kārtas ieviešanas 95 % Jūrmalas iedzīvotāju būs iespēja pieslēgties centralizētai notekūdeņu savākšanas sistēmai, pārējie izmantos individuālos risinājumus.</p> <p>„Lielā (pludmales) promenāde”- plānots izbūvēt vai izvietot laipas un celiņus gājējiem un velosipēdistiem. Lielupes ūdensmalas īpašajā (attīstības) zonā izstrādājams detālplānojums. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir sniegts skaidrojums, kādi pasākumi veicami, lai šajās varētu tikt īstenoti dažādi izmantošanas veidi un apbūves ieceres. Bulduru peldvieta neatbilst Zilā karoga peldvietai.</p> <p>Kopš darbības pārtraukšanas 1994. gadā bijušās Slokas celulozes un papīra teritorija ir degradēta un piesārņota.</p> <p>SLĒDZIENS Izvērtējot atbilstību higiēnas prasības, neiebilstam teritorijas plānojuma „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcija un tā vides pārskata projekts”, Jūrmalā risinājumam.</p> <p>REKOMENDĀCIJAS:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Plānojot jaunās apbūves teritorijas, kā arī paredzot tajās dažādas funkcijas, nepieciešams izvērtēt trokšņa piesārņojumu un veikt aizsardzības pasākumus. Noteikt prettrokšņa risinājumus ēku pilsētas ēku fasādēm akustiskā trokšņa diskomforta zonā.2. Teritorijas plānojumā ir jānovērš iespējamie riski (apkārtējo teritoriju hidroloģiskā režīma izmaiņas, Lielupes krastu erozijas), kas var rasties, apbūvējot applūstošās teritorijas jāparedz drošu inženiertehnisko aizsargbūvju izveide.3. Veicināt degradētu un piesārņotu teritorijas attīstību (bijušās Slokas celulozes un papīra fabrikas 40 ha lielā teritorija).4. Bulduru peldvietai veikt infrastruktūras uzlabojumus (peldvietas glābšanas stacijas). <p>Izpildītājs <u>higiēnas ārste Jevgenija Arensburga, 67081640</u> <small>(ņemamais amats, vārds, uzvārds)</small></p> <p style="text-align: right;">(paraksts)</p>

Nodaļas vadītāja

Z.V.



Olga Saganoviča

(vārds, uzvārds)

AS Sadales tīkls



Akciju sabiedrība "Sadale tīkls"
CENTRĀLAIS REĢIONS
Vien. reģ. Nr. 40003857687
Līči, Stopiņu novads, LV-2130, Latvija
Tālr. (+371) 80200400, fakss (+371) 67727330, www.st.latvenergo.lv

Stopiņu novads "Līči"
03.02.2011. Nr. 30R2A0-02.02/275
Uz vēstuli Nr.14-1/63 no 13.01.2011.

Jūrmalas pilsētas dome,
Pilsētplānošanas
nodaļai, Edinburgas prospekts
75, Jūrmala,
LV-2010

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem atzinuma sniegšanu

Izvērtējot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem I. redakciju AS "Sadale tīkls", Centrālajam reģionam ir sekojošas piezīmes un ieteikumi:

1. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav pilnīgi uzrādītas 6-20 kV elektrolīnijas kurās ir notikušas izmaiņas skatīt grafiskos pielikumus Nr.1;2;3;4;5 dwg, formāts un perspektīvais plāns bmp, formāts.
2. A/S "Sadale tīkls" Centrālā reģiona izsniegtajos nosacījumos tika iekļauta prasība par perspektīvajiem elektrisko slodžu centriem Jūrmalas pilsētas teritorijā un zemes rezervēšanu elektroapgādes inženierbūvju un inženierkomunikāciju koridoru izbūvei, kā arī jāparedz zemes gabali perspektīvajām transformatoru apakštacijām. Šī prasība netiek ievērota.
3. Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā iekļaut sekojošus papildus nosacījumus:
 4. Gar valsts galvenajiem autoceļiem abās ceļa pusēs izveidot kabeļu koridorus perspektīvo (6-20 kV un 0,4 kV) elektropārvades līniju izbūvei.
 5. Esošo un perspektīvo galveno maģistrālo ielu, sarkano līniju robežās, perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridori abās ielu pusēs.
 6. Maģistrālo ielu, sarkano līniju robežās perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridori abās ielu pusēs.
 7. Šķērsojošo ielu perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridori vienā ielas pusē.
 8. Uz energoapgādes objektu apbūvi neattiecināt konkrētā zonējuma minimālās zemes vienības platības ierobežojumus.
 9. Energoapgādes objektu esošai un plānotai apbūvei paredzētās zemes platības un novietojumu saskaņot ar AS "Latvenergo".
10. Inženierkomunikāciju izvietošanu teritorijā plānot tādu, lai tas atbilstu Ministru kabineta 2004.gada 28.decembra noteikumiem Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietošanu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās".

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011.g. 07.02.
Lietas Nr. 14-1/325

Elektrisko tīklu ekspluatācijas aizsargjoslas:

Nr.p.k.	Elektrisko tīklu objekti	Platums (m) Ārpus pilsētām un ciemiem, kā arī pilsētu lauku teritorijās	Platums (m) Pilsētās un ciemos	Piezīmes
1.	GVL nominālo spriegumu līdz 20 kV	6.5*	2.5*	GVL – gaisvadu līnijas
2.	GVL ar nominālo spriegumu 110 kV	30.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	7.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	
3.	GVL ar nominālo spriegumu 330 kV	30.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	12.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	
4.	KL	2,0**	2,0**	KL – kabeļu līnijas
5.	Būves: TP,SP,FP	1,0	1,0	projekcijas.

*Platums noteikts, pamatojoties uz “Aizsargjoslu likuma” 16. pantu, ka attālums no līnijas ass abpus līnijai.

**Platums noteikts, pamatojoties uz “Aizsargjoslu likuma” 16. pantu, ka attālums no līnijas ass abpus līnijai. Ja kabelis atrodas tuvāk par 1 m no ēkas vai būves, tad šajā kabeļa pusē aizsargjoslu nosaka tikai līdz ēkas vai būves pamatiem.

Projektējot pārējās komunikācijas jāievēro, saskaņā ar spēkā esošām normām, šādus horizontālus attālumus no elektropārvades līnijas:

Nr.	Elektrisko tīklu objekti	Komunikācijas, būves, dabas objekti	Attālums
1.	20 kV gaisvadu līnija (no malējā vada)	Koku stumbri	= 6,5 m
2.	20 kV balsta pazemes daļa	Ielas braucamā daļa	> 1,5 m
3.	20 kV balsta pazemes daļa	0,4 kV kabelis	> 2 m
4.	20 kV gaisvadu līnijas malējais vads	Ēkas ārējā siena vai balkons	> 2 m
5.	0,4 kV kabeļlīnija	Būves pazemes daļa	> 0,6 m
6.	0,4 kV kabeļlīnija	Sakaru kabelis	> 0,5 m
7.	0,4 kV kabeļlīnija	0,4 kV kabeļu līnija	> 0,1 m
8.	0,4 kV kabeļlīnija	Koku stumbri	> 2 m
9.	20 kV balsta pazemes daļa	Sakaru kabelis (aizsargāts ar leņķa tēraudu)	> 1 m
10.	0,4 kV kabeļlīnija	Zemā un vid. spiediena gāzes vads	> 1 m
11.	0,4 kV kabeļlīnija	Augstā spiediena gāzes vads	> 2 m

12.	0,4 kV kabelīnija	Ūdensvads	> 1 m
13.	“P” – veida 20/0,42 kV TA	IV un V ugunsizturības pakāpes ēkas	> 5 m

1. Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS “Latvenergo” tīklam notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas spēkā esošajiem “Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem”. Līdz ar to paredzēt vietu inženierkomunikāciju koridoriem to pieslēgšanai pie esošajiem vai jaunizveidojamiem inženiertīkliem. Plānojot elektroapgādes objektu un elektroietaišu izvietojumu jāparedz to netraucēta apkalpošana (ārpus iežogotām teritorijām) un transporta piekļūšanas iespējas. Nav pieļaujama apbūve energoapgādes objektu aizsargjoslās. Elektroietaišu projektēšana un būvniecība jāveic atbilstoši 01.11.2010. MK noteikumiem Nr.1024 "Elektroenerģijas pārvades un sadales būvju būvniecības kārtība".

12. Pielikumā esošajiem situācijas plāniem ar 10/20/0.4 kV elektriskajiem tīkliem, ir informatīvs raksturs.

Papildus nepieciešams iegūt atzinumu no AS “Augstsprieguma tīkls”, jo teritoriju šķērso 110 kV elektropārvades līnija.

Pielikumā:

1. Grafiskie pielikumi CD - 6 lpp.

Attīstības daļas vadītājs

-

Salvis Krīgers

Vilnis Meškinis 67727300

✓

Rīgas plānošanas reģions



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Anšas Meicroviča bulvāri 18, Rīga, LV – 1050, tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431
E-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

RĪGĀ

14-02.2011. Nr. SA-02/10

Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/48

**Jūrmalas pilsētas dome,
Pilsētplānošanas nodaļa
Edinburgas pr. 75,
Jūrmala, LV-2010;
SIA „Grupa 93”, fakss 67217045**

Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pirmās redakcijas projektam

Rīgas plānošanas reģions ir saņēmis Jūsu 13.01.2011. vēstuli Nr.14-1/48 ar informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un tā vides pārskata pirmās redakcijas projektu. Esam iepazinušies ar 18.01.2011. saņemtajiem teritorijas plānojuma materiāliem.

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktu ir sagatavojis atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas projektu (turpmāk – projekts).

RPR savas kompetences ietvaros secina, ka iesniegtajā projektā daļēji ievērots RPR 09.01.2008. nosacījumos Nr.02-08/1 norādītais.

Iesniegtajā projektā trūkst pamatota iepriekšējo TP ietvaros izstrādāto detālplānojumu izvērtējuma no telpiskā un ainaviskā viedokļa, īpaši izvērtējot apbūves plānoto augstumu. Tā kā īpaša Jūrmalas vērtība ir tās ainava ar vēsturiskajiem vasarnīcu rajoniem, kāpām, priežu mežiem un pludmalī, kas rada īpašu, no citiem kūrortiem atšķirīgu noskaņu, plānotās apbūves augstumu un apjoma ietekme uz šīm vizuālajām un emocionālajām vērtībām izvērtējama īpaši piesardzīgi.

TP nav paredzēts saglabāt un atstāt zaļās joslas, nodrošinot, ka jaunā apbūve „nepārgriež” vienlaidus zaļās panorāmas skatu no jūras puses un ēku augstums nepārsniedz priežu galotnes. TP ir nepietiekami pamatoti Lielās (pludmales) promenādes un Ūdensmalas risinājumi, īpaši no noskalošanās risku viedokļa. TP būtu vēlams iekļaut iespējamo risinājumu vizualizācijas, kā arī Lielās (pludmales) promenādes teritorija būtu iekļaujama vienotā detālplānojuma teritorijā, kas izriet no nepieciešamības kompleksi risināt ar noskalošanās risku saistītos jautājumus, nosakot TIAN konkrētas prasības plānotajai apbūvei (lietotie materiāli, sezonāls raksturs, apjoms u.c.). Īpaša

vērība veltāma šobrīd applūstošajās teritorijās plānotajai savrupmāju apbūves teritorijai (piemēram, 8DzS) un pieļaujamajam apbūves augstumam šajās teritorijās, tā ietekmei uz apkārtējo apbūves teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un teritorijas ainaviskumu.

Jūrmalas TP nepietiekami vērtēta un projekta risinājumi neveicina velotūrisma attīstību, arī Rīgas/Pierīgas ūdens telpas potenciāls plašāk jāiesaista tūrisma attīstībā – Rīgas, Jūrmalas „ūdens ekskursijas” iepazīstot pilsētas no ūdens. TP nesniedz pietiekamus risinājumus pilsētas pieejamībai no jūras.

Pilsēta ir vairāk orientēta uz privātā transporta izmantošanu, kā rezultātā tajā ir vāji attīstīts sabiedriskā transporta piedāvājums, tas nav videi draudzīgs, kas būtu saistošs rietumu tūristiem. Projekta risinājumi nesniedz atbildi vai paplašinot īpaša režīma zonu, paaugstinot iebraukšanas makstu pilsētā, tiks veicināts videi saudzējošāka sabiedriskā transporta piedāvājums.

Izstrādātajā projektā Jūrmalas perspektīvā transporta tīkla risinājumā nepietiekami izvērtēts Pierīgas mobilitātes plāns, kā arī sasaiste ar blakus esošām attīstības teritorijām.

Iesniegtajā projekta redakcijā Saistošās daļas kartē „Apgrūtinājumi” nav attēlota Rīgas jūras līča tauvas josla, kā to nosaka 2009. gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējas pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 4.14. un 28.27. apakšpunkti.

RPR ierosina izvērtēt iespēju pašvaldībai saistošajos noteikumos noteikt izstrādāto un apstiprināto detālplānojumu ieviešanas uzsākšanas termiņu, kas pastāvīgi mainīgajā plānošanas situācijā pašvaldībai dotu iespēju ar laika intervālu novērtēt pieļautās kļūdas un nepieļaut to īstenošanu.

Rīgas plānošanas reģions lūdz izvērtēt iepriekšminēto un veikt uzlabojumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma redakcijā kā arī iekļaut tajā iepriekšējā plānojuma un jaunā plānojuma risinājumu izvērtējumu pilsētas attīstības plānošanas dokumentu kontekstā.

Administrācijas vadītājs

J.Miezeris

Lita Kovalonoka 67559821
e-pasts: lita.kovalonoka@rpr.gov.lv

LVĢMA



Rīgā

2011. gada 19. janvārī
Nr. 1-2/188

Jūrmalas pilsētas domei
Pilsētplānošanas nodaļai

Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/52

Edinburgas pr. 75,
Jūrmala, I.V-2010

**Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
1. redakciju un tā vides pārskata projektu**

Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs ir saņēmis Jūsu 13.01.2011. vēstuli Nr.14-1/52, kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju.

Saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu Nr.1148 (6.10.2009.) „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 13.punktu Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs vairs nav to institūciju sarakstā, kurām jāsniedz nosacījumi un atzinumi par izstrādāto vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma un tā grozījumu atbilstību nosacījumiem. Līdz ar to Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs pieņem zināšanai, ka ir izstrādāta iepriekš minētā teritorijas plānojuma redakcija.

Vienlaikus Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs norāda, ka kartogrāfiskajā materiālā 2.4. failā „Monitoringa_stacijas.jpg” apzīmējums „Pazemes ūdeņu valsts monitoringa stacija” jālabo uz „Pazemes ūdeņu monitoringa novērojumu urbums”. Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodas tikai 3 pazemes ūdeņu valsts monitoringa stacijas – Jaundubulti (urbumi Nr. DB 3423, DB 1777, DB 458, DB 693, DB 694, DB 695, DB 1791, DB 1898, DB 1762, DB 1766, DB 1834, DB 692, DB 1846, DB 2041, DB 4861), Asari (urbumi Nr. DB 1589, DB 1590, DB 1588, DB 1591) un Sloka (urbumi Nr. DB 1601, DB 1602, DB 1603, DB 1604, DB 1605, DB 1606).

Valdes priekšsēdētājs

A.Leitass

I. Fibiga
67032016

LATVIJAS
VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN
METEOROLOĢIJAS CENTRS
Maskavas iela 165, Rīga, LV 1019

Tālrunis: +371 67032600
Fakss: +371 67145154
E-pasts: lvģmc@lvģmc.lv
lvģmc@meteo.lv

Reģ. Nr. 50103237791
Banka: Nordea Bank Finland Plc. Latvijas filiāle
Kods: NDEALV2X
Konts: LV48NDEA0000082360836 (LVL)
LV85NDEA0000082360849 (EUR)



VAS Latvijas valsts ceļi



Valsts akciju sabiedrība **LATVIJAS VALSTS CEĻI**
Tehniskā pārvalde
Reģistrācijas Nr. 40003344207
Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1050 Tālr.: 67028169 Fakss: 67028171 www.lvceļi.lv

Rīga 04. 02. 2011 Nr. 2.2/335

Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai

Edinburgas prospekts 75, Jūrmala, LV-2010

✓ **SIA „Grupa 93”**
Kr. Barona iela 3-4, Rīga, LV-1050

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākiem 12 gadiem

1. redakciju un tā vides pārskata projektu

1. Teksta un grafiskajā daļā būtu jārespektē tas, ka: a) Jūrmalas pilsētas neapbūvētajā teritorijā izvietoto autoceļa A10 Rīga – Ventspils posmu pārņemšanas (Satiksmes ministrijas pārvaldījumā) process ir beigu stadijā; b) ceļa rekonstrukcija (pārbūve par divu brauktuvju ceļu ar vairāku līmeņu ceļumezgliem) tiks veikta atbilstoši a/s „Ceļuprojekts” izstrādātajam skiču projektam (Viktors Rautmanis, tel. 67840571) un arī pēc šo darbu izpildes tā nebūs automaģistrāle (automaģistrāles būtiskākās atšķirības no vispārējās lietošanas divu brauktuvju ceļiem ir: tā neapkalpo ceļam blakus esošās teritorijas un pa to nedrīkst pārvietoties traktori); c) iespēju izvietot apbūvi blakus valsts autoceļiem būtiski ierobežo „Aizsargjoslu likuma” 13.pantā noteiktās prasības. Iepriekš minēto iemeslu dēļ, no plānojuma būtu jāizslēdz tādi apgalvojumi, kā: „Jūrmalu un Rīgu savieno Rīgas – Ventspils automaģistrāle”, „Autoceļš A10 - B kategorijas iela”, „A10 paplašināšana – galvenokārt esošās ceļa nodalījuma joslas platumā” un „būvlaide autoceļam Rīga – Ventspils – 10m”.

2. „Paskaidrojuma raksta” nodaļā „7.1. Rīgas reģiona transporta shēma” nevajadzētu rakstīt konkrētu autoceļa A10 Rīga – Ventspils rekonstrukcijas (pārbūves par divu brauktuvju ceļu) gadu, jo zināmu iemeslu dēļ tas nav prognozējams.

3. Plānotos Priedaines kapus būtu jāizvieto tā, lai to aizsargjosla neskartu perspektīvo vairāku līmeņu ceļumezgli pie Priedaines un perspektīvo Ziemeļu koridora trasi. Ja kādu pamatotu iemeslu dēļ tas nav iespējams, teritorijas plānojumā ir viennozīmīgi jānorāda, ka ir pieļaujama abu iepriekš minēto satiksmes infrastruktūras objektu atrašanās Priedaines kapu aizsargjoslā.

4. Rasējumā „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” uzrādītajā funkcionālajā zonā „Satiksmes infrastruktūras teritorija (S)” aicinām iekļaut arī perspektīvā Priedaines vairāku līmeņu ceļumezgla austrumu pusi, kas pašlaik ir apzīmēta kā „satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorija (rez.)”. Līdzīgas korekcijas būtu jāveic arī rasējumā „Sarkano līniju plāns”. Šāda „pieeja” ļaus (nepieciešamības gadījumā) jauno Priedaines ceļumezgli izbūvēt arī pirms Ziemeļu koridora perspektīvās trases izveidošanas.

5. Nevaram piekrist 7.7. kartoshēmā uzrādītā lietišķā veloceļa maršruta plānošanai gar A10 malu, posmā no esošā Priedaines ceļumezgla (Bražciema) līdz Jūrmalas robežai aiz Varkaļu kanāla. Šāda celiņa atrašanās intensīva ceļa malā apdraud tā lietotājus, jo tie tiek pakļauti transportlīdzekļu radītā trokšņa un izplūdes gāzu negatīvajai ietekmei, kā arī ceļa uzturēšanas tehnikas radītajiem apdraudējumiem ziemas periodā (no ceļa „nomestais” sniegs un ledus gabali). Šajā pašā A10 posmā teritorijas plānojums jau paredz cita – atpūtas veloceļa izveidošanu, kas ir pietuvināts Lielupei.

6. Lūgums saskaņot ar a/s „Ceļuprojekts” (Jānis Štekels, tel. 67816215) Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojumu galīgajā variantā, kā arī 7.9. kartoshēmā „Transporta shēma”. Šajā kartoshēmā nepieciešams iezīmēt arī Rīgas – Jūrmalas trases vairāku līmeņu krustojumu ar perspektīvo Ziemeļu koridoru pie Priedaines.

7. Aicinām precizēt teritorijas plānojumā pašlaik minētās satiksmes intensitātes uz Lielupes tilta, kā arī šīs intensitātes pieauguma prognozi, jo mūsu rīcībā esošie dati apliecina gluži pretējo – „pēctreknajos” gados satiksmes intensitāte valsts autoceļu tīklā ir samazinājusies un šīs tendences būtiskas izmaiņas nav manāmas. Satiksmes intensitātes uzskaites dati par valsts autoceļiem ir pieejami LVC mājas lapā: www.lvceļi.lv. Intensitātes aktualizēšana ļautu pārskatīt pašreizējo, „biedējošo” apgalvojumu („Paskaidrojuma raksts. 7.4. Satiksmes intensitāte un prognozes”, 18.lapa): „Vadoties pēc iepriekš izstrādātu projektu un pētījumu rezultātiem, konstatēts, ka Lielupes tilta satiksmes caurlaides kapacitāte tiks izsmelta ap 2013.gadu”, kas jebkuram teritorijas plānojuma lasītājam liek uzdot sev vismaz divus jautājumus: a) vai pagūsim līdz 2014.gadam uzbūvēt Jaundubultu tiltu? un b) kā varēsim šķērsot Lielupi, ja līdz 2014.gadam Jaundubultu tilts tomēr nebūs uzbūvēts?

8. Nevaram piekrist īpašā režīma zonas paplašināšanai pilsētas rietumu robežas virzienā, tajā iekļaujot arī Sloku, Kaugurus, Kaugurciemu un Jaunķemerus. Šāda rīcība būtiski apgrūtinās (vismaz līdz brīdim, kad tiks izbūvēts Kauguru apvedceļš) valsts autoceļu P128 Sloka – Talsi un P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka uzturēšanu un diskriminēs šo ceļu lietotājus, kuru saite ar Rīgu („pārejot” uz autoceļu A10 Rīga – Ventspils) kļūs par „piespiedu maksas” pakalpojumu. Pievēršam jūsu uzmanību arī tam, ka atbilstoši jau pašreizējam īpašā režīma zonas robežu izvietojumam, perspektīvais Jaundubultu tilts faktiski būs maksas tilts, kas var apgrūtināt iespēju tā būvdarbiem piesaistīt valsts vai Eiropas Savienības finansējumu.

9. Aicinām izvērtēt lietderību plānot („Paskaidrojuma raksts. 7.1. tabula. Jūrmalas ielu klasifikācija”) Lienes, Jomas (posmā no Lienes ielas līdz Z. Meierovica prospektam) un Z. Meierovica ielu kategoriju pazemināt no „C” uz „D1”, jo šis maršruts nodrošina visas pilsētas iedzīvotāju savstarpējos transporta sakarus un „saspiesto” ģeogrāfisko apstākļu dēļ tam nav reālas alternatīvas. Mūsuprāt, vajadzētu izvērtēt iespēju izveidot jaunu, tikai gājējiem un velosipēdistiem paredzētu maršrutu (iespējami tuvāk jūrai), kas savienotu Emelīnas (vai Ērgļu) ielu Majoros un Parka (vai Baznīcas) ielu Dubultos.

10. Aicinām izvērtēt, vai „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu” 4.tabulā „Ielu projektēšanas rādītāji” minētais būvlaižu minimālais attālums no sarkanās līnijas (6m un 10m) būs pietiekams, lai samazinātu transporta radīto negatīvo ietekmi (izplūdes gāzes un troksnis) arī „B” un „C” kategoriju ielās ar divām brauktuvēm (tātad – intensīvās ielās).

11. Aicinām teritorijas plānojumā noteikt izstrādāto detālplānojumu derīguma termiņu, jo pašlaik „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu” 6.tabulā „Spēkā esošie detālplānojumi” ir uzrādīti pat 1998.gada (!) detālplānojumi, kas trīspadsmit gadu laikā nav varējuši „pārtapt” pat par būvprojektiem (kuru derīguma termiņš – 2 gadi ir noteikts likumdošanā). Mūsuprāt, šādi ilgstoši „klusējoši” objekti nevajadzīgi apgrūtinā tiem tuvumā esošu īpašumu detālplānojumu izstrādi.

Direktors

V. Laukšteins

Pavlovska 67028175

Arbergs 67028166



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VALSTS VIDES DIENESTA

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Reģistrācijas Nr.90000017078, Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
tālrunis 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv

Rīga

15.02.2011. Nr.5-8/ 426
uz 13.01.2011. Nr. 14-1/50

ATZINUMS

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājai
V. Zvejniecei
Edinburgas prospektā 75
Jūrmala, LV-2010

Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem stratēģiskā
ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN)
Vides pārskata projektu

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - VVD LRVP) izskatīja Jūsu iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) Vides pārskata projektu, ko izstrādājis SIA „Firma L4” 2010.gadā.

SIVN vides pārskata projektā (turpmāk VPP) veikta esošā vides stāvokļa un perspektīves analīze, veikts paredzēto darbību ietekmju raksturojums, kā arī veikts vides stāvokļa vērtējums Jūrmalas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem uz 113 lapām.

Teritorijas plānojuma galvenais uzdevums ir nodrošināt Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010.-2030. noteiktās Telpiskās attīstības perspektīvas īstenošanu atbilstoši stratēģijā noteiktajai attīstības vīzijai un stratēģiskiem mērķiem:

1. Starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā;
2. Austrumu un Rietumu kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijas reģionā;
3. Kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un sporta centrs.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums satur vairākas sadaļas:

- Paskaidrojumu raksts;
- Grafiskā daļa;
- Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;
- Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi.

Plānojuma galvenā daļa nosaka prasības pilsētas teritorijas izmantošanai un apbūvei. Šīs prasības noteiktas pašvaldības saistošajos noteikumos, kuru neatņemama sastāvdaļa ir teritorijas izmantošanas grafiskā daļa.

Ievērojamu daļu teritorijas plānojumā izvērtēto aspektu nosaka augstākā līmeņa plānošanas dokumenti – nacionālie un reģiona plānošanas dokumenti, kuru īss raksturojums uzrādīts VPP nodaļā 1.3 „saišu ar citiem plānošanas dokumentiem”.

SIVN procesā sagatavotajā Vides pārskata projektā ir novērtēti vides apstākļi un sniegtas būtiskākās ietekmes uz vidi, kas varētu rasties Teritorijas plānojuma realizēšanas procesā.

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011.g. 17. 02.
Lietas Nr. 1.2-1/454

VPP veikta esošās situācijas analīze, īpaša uzsvērtā aizsargājamo biotopu esamība pilsētas teritorijā 16 km² kopplatībā, kas uzrādīti 3.1.4. nodaļā un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuru kopplatība ir 37,5 km², kā arī norādīti zemes dziļu resursi u.c.

VPP norādīts, ka, īpaša pilsētas dabas bagātība ir kāpu meži, slapjie meži un palieņu pļavas. Nozīmīgākie aizsargājami biotopi Jūrmalā ir mažainas jūrmalas kāpas, melnalkšņu staigņāji, parastās purvmirtes audzes un aizsargājami pļavu biotopi. Bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgas vecas mežaudzes veido 16% mežaudžu no kopējās meža platības un ir vecākas par 150 gadiem, bet gandrīz 5% mežaudžu ir vecākas par 200 gadiem un bioloģiski vērtīgi koki (priedes un ozoli).

Jūrmalas pilsētā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizņem 37% no pilsētas teritorijas. Esošo aizsargājamo teritoriju raksturojums uzrādīts 3. nodaļas daļā 3.1.3.

VPP 3. daļā norādītas būtiskākās esošās ietekmes uz vidi.

3. nodaļas daļā 3.1.6. dots applūstošo teritoriju raksturojums, kas noteikts atbilstoši 2008.gada 3.jūnija Ministru kabineta Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” prasībām.

3. nodaļas daļā 3.2.2. norādīts, ka esošajā situācijā ietekme no stacionārajiem emisiju avotiem uz gaisa kvalitāti Jūrmalā ir nenozīmīga.

3. nodaļas daļā 3.2.3 norādīts ka virszemes ūdeņu kvalitāte ir laba, bet no pazemes ūdensgūtnēm izmantojamā pazemes dzeramā ūdens kvalitāte ir jāuzlabo.

3. nodaļas daļā 3.2.4. norādīti atkritumu apsaimniekošanas risinājumi.

3. nodaļas daļā 3.2.6. norādītas piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas un to raksturojums, bet nav atsauces, ka tās jāuzrāda grafiskajā materiālā, tās būtu jāuzrāda teritorijas plānojuma lapā „Apgrūtinājumi”.

3. nodaļas daļā 3.2.7 uzrādītas riska teritorijas un to raksturojums, bet nav dotas rekomendācijas to samazināšanai.

4. nodaļa „Ar plānošanas dokumentu saistītie vides aspekti” izstrādāta visai virspusēji, neizanalizējot ietekmes kādas radīsies realizējot Jūrmalas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem (piemēram, realizējot projektus „Ūdensmala”, „Jaunā osta”, „Promenādes” izbūvi pludmalē pie kāpām, dambju būvniecību gar Lielupes krastu esošās apbūves aizsardzībai, kuru rezultātā tiks pārveidotas daudzas applūstošās teritorijas un tiks veidotas apbūves teritorijas u.c.).

VPP 6. daļā veikts plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums.

VPP 6. 3. nodaļā aprakstīta Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem īstenošanas būtiskā ietekme uz vidi katrā pilsētas daļā jeb funkcionālajā zonā. Veicot iespējamās ietekmes uz vidi novērtējumu, tika vērtēta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana atbilstoši „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” (turpmāk TIAN) un tā salīdzināta ar līdzšinējo teritorijas plānojumu un esošo teritorijas izmantošanu.

VVD LRVP ir sekojoši iebildumi un ieteikumi, kurus rekomendējam izvērtēt:

Bulluciems, Stirnurags (2) – nav veikts ietekmes izvērtējums ko radīs 48 m augstu ēku (12 stāvi) būvniecība, īpaši vizuālā ietekme, kā arī ietekmes ko radīs infrastruktūras objektu, kas nepieciešami pie šīm mājām izbūve, kā arī ietekmes uz teritorijai pieguļošo iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un īpašuma vērtību.

Lielupe (3), 002 Bulluciems, 003 Stirnurags, 004 Lielupe – VVD LRVP uzskata ka zonējuma maiņai no „dabas pamatnes” teritorijas uz 3JD1 un 3D2 bioloģiskās daudzveidības izpēte būtu veicama pirms jaunā zonējuma noteikšanas, nevis pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, detālplānojuma izstrādes stadijā.

Lielupē – Bulduri – Dzintari zem dzelzceļa (4), 004 Lielupe, 007 Bulduri, 008 Dzintari – nav veikta īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala” (4U) ietekmes novērtējums, kā arī nav veikts ietekmes izvērtējums ko radīs 3 stāvu un vairāk stāvu būvniecība, īpaši vizuālā ietekme, kā arī ietekmes ko radīs infrastruktūras objektu, kas nepieciešami pie šīm mājām, izbūve un ietekmes uz teritorijai pieguļošo iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un īpašuma vērtību.

Dzintari – Majori zem dzelzceļa (5), 008 Dzintari, 009 Majori – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijām ar īpašajiem noteikumiem 5JDz 5DzM, 5JD, kas paredzētas applūstošajās teritorijās, jo tas ir pretrunā ar „Aizsargjoslu likuma” 37. pantu.

Nebūtu pieļaujama aizsargdambja būvniecība, jo tas būtu pretrunā ar esošo likumdošanu un tiktu iznīcināti aizsargājami pļavu biotopi.

Lielupe – Jaundubulti uz ziemeļiem no dzelzceļa (6), 007 Bulduri, 008 Dzintari, 009 Majori, 010 Dubulti, 011 Jaundubulti - nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Priežu parka apbūves teritorijām” (6DzP) Meža prospektā (posmā starp Kr. Barona un Piestānes ielu). Bioloģiskās daudzveidības izpēte būtu veicama pirms jaunā zonējuma noteikšanas, nevis pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas detālplānojuma izstrādes stadijā. To pašu varētu attiecināt uz sabiedriskās apbūves teritoriju (6SA2). Nav izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde” (LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā (6D5).

Dubulti uz dienvidiem no dzelzceļa (7) - nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Attīstības teritorijām” (7A), teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību. VVD LRVP piekrīt VPP izstrādātājiem, ka neskaidrās teritorijas izmantošanas noteikšana neļauj izvērtēt iespējamus riskus un ietekmes videi.

Jaundubulti, Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems – Valteri – Krastciems (8), 011 Jaundubulti, 012 Pumpuri, 013 Druvciems, 014 Melluži, 015 Valteri, 016 Asari, 017 Vaivari, 018 Krastciems, Sloka - nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijā uz dienvidiem no Rītupes ielas (Krastciema), kur apbūvei noteikti īpaši noteikumi (8JDzS), kas paredzētas applūstošajās teritorijās, jo tas ir pretrunā ar „Aizsargjoslu likuma” 37. pantu.

Nebūtu pieļaujama aizsargdambja būvniecība, jo tas būtu pretrunā ar esošo likumdošanu un tiktu iznīcināti aizsargājami pļavu biotopi. Nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijā, kas noteikta kā īpašā (attīstības) zona „Ūdensmala” (8Ū), kas pieļauj būvēt darījumu objektus uz ūdensmalas, kā arī mājokli uz ūdens. Šiem teritorijas izmantošanas veidiem būtu nepieciešama īpaša ietekmes uz vidi izvērtēšana.

Jaundubulti, Vaivari uz ziemeļiem no dzelzceļa (9), 011 Jaundubulti, 012 Pumpuri, 014 Melluži, 016 Asari, 017 Vaivari – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Savrupmāju apbūves teritorijai” (9DzsS) Strēlnieku prospektā (starp Strēlnieku ielu un Dubultu prospektu). Šajā teritorijā gar Strēlnieku prospektu atrodas bioloģiski vecu priežu audzes.

Vaivari (10), 017 Vaivari, 019 Kaugurciems - nav izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde” (10LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā, kā arī kūrortu teritorijā (10KA). Teritorijā pie Vaivariem atrodas priežu biotops, bet teritorijā pie „Nemo” parka atrodas melnalkšņu staigājs.

Sloka (11), 018 Krastciems, 021 Sloka - šiem teritorijas izmantošanas veidiem būtu nepieciešama īpaša ietekmes uz vidi izvērtēšana.

Kauguri – Sloka – Bražciems (12), 020 Kauguri, 021 Sloka, 022 Bražciems – nav iebildumu. *Kaugurciems (13), 019 Kaugurciems* - nav pietiekoši izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde” (13LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā. Teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību. VVD LRVP piekrīt VPP izstrādātājiem, ka neskaidrās teritorijas izmantošanas noteikšana neļauj izvērtēt iespējamus riskus un ietekmes uz vidi. Nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Attīstības teritorijām” (11A1 un 11A2), teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību. Neskaidra ir ietekme uz vidi īpašā (attīstības) zonā „Ūdensmala” (11Ū), kas pieļauj būvēt darījumu objektus un mājokli uz ūdens.

Jaunķemeri (14), 019 Kaugurciems, 025 Jaunķemeri - nav pietiekoši izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde” (14LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā. Teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību.

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem SIVN Vides pārskata projektu

3

Ķemeru nacionālais parks (15), 025 Jaunķemeri, 022 Bažciems, 024 Kūdra, 026 Ķemeri – nav iebildumu.

Ķemeri (16), 026 Ķemeri – nav iebildumu.

Kūdra (17), 024 Kūdra – nav iebildumu.

Brankciems, Bažciems (18), 023 Brankciems, 024 Kūdra, 022 Bažciems - nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijā kas noteikta kā īpaša (attīstības) zona „Ūdensmala” (18Ū), kas pieļauj būvēt mājokli uz ūdens. Šiem teritorijas izmantošanas veidiem būtu nepieciešama īpaša ietekmes uz vidi izvērtēšana.

Izstrādājot teritorijas plānojumu veikts bioloģiskās daudzveidības izvērtējums, tomēr atsevišķās teritorijās Jūrmalas pilsētā ar teritorijas plānojuma īstenošanu paredzama ietekmes uz bioloģisko daudzveidību ir negatīva – īpaši tas skar teritorijas ārpus īpaši aizsargātajām dabas teritorijām, kurās atrodas aizsargājami biotopi.

VVD LRVP uzskata, ka VPP nav veikts summāro ietekmju analīze sekojošām aktivitātēm Jūrmalas teritorijas plānojumā, turpmākajiem 12 gadiem, teritorijas izmantošanai un atļautajai izmantošanai:

1. Nav veikts Rīgas Jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā paredzamās daudzstāvu ēku būvniecības ietekmes uz vidi izvērtējums.
2. Nav veikts promenādes būvniecības pludmalē ietekmes uz vidi izvērtējums, nav vienotas analīzes par šo būvju pozitīvajām vai negatīvajām ietekmēm uz Jūrmalas krasta erozijas procesiem.
3. Nav veikts dambja būvniecības gar Lielupi ietekmes izvērtējums, tā būvniecības atbilstība „Aizsargjoslu likuma” 37. panta prasībām.
4. VVD LRVP uzskata, ka VPP dota nepilnīga analīze par summārajiem kaitējumiem un ietekmēm, kas var rasties īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ja tiks īstenots teritorijas plānojums.
5. Nav veikta vispusīga Jūrmalas iedzīvotāju iebildumu un ierosinājumu analīze, nosakot cik tie pamatoti vai nepamatoti no vides aizsardzības viedokļa.

VVD LRVP uzskata, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekts pēc augstāk minēto iebilžu novēršanas un ierosinājumu iekļaušanas projektā varētu tikt iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā izvērtēšanai.

Direktore

I. Hahele

Vīksne 67084252



"Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931
Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039, Latvija, tālrunis 67773200, fakss 67535353

Rīgā,
2011.gada 15.februārī, Nr. 225/2N

Uz 13.01.2011. vēstuli Nr.14-1/49

JŪRMALAS PILSĒTAS DOME
PILSĒTPLĀNOŠANAS NODAĻAI
Edinburgas pr.75,
Jūrmala,
LV-2010

✓
Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu

Sakarā ar Jūsu 13.01.2011. vēstulē Nr.14-1/49 sniegto informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, informējam, ka „Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir iepazinies ar iesniegto informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem, t.sk. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu, 1.redakciju.

Informējam, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA Jūrmalas pilsētas teritorijā plāno izvietot “Latvijas Mobilais Telefons” SIA jaunu bāzes staciju un “Latvijas Mobilais Telefons” SIA plāno iegādāties īpašumā nekustamo īpašumu- zemes gabalu aptuveni 0,06 ha platībā, kas atdalāms no nekustamā īpašuma ar kadastra Nr.1300-006-1405, kas atrodas Babītes ielā 1C, Jūrmalā, sastāvā esošā zemes gabala ar kadastra Nr.1300-006-1405, un pēc pirkuma līguma noslēgšanas, LR spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, projektēt, izbūvēt, nodot ekspluatācijā un ekspluatēt jaunu bāzes staciju Babītes ielā 1C, Jūrmalā, sastāvošu no torņa un aparatūras konteinera.

Izskatīšanai iesniegtajos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteikts, ka visā Jūrmalas pilsētas teritorijā ir atļauta inženiertehniskās infrastruktūras objekta izbūve (punkts 69.1.), kā arī, ka jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību ierobežojumi neattiecas uz tādu zemes vienību veidošanu, kas paredzēti vienīgi inženiertehniskās infrastruktūras objektiem (punkts 77.2) un būves maksimālā augstuma ierobežojumi neattiecas uz skatu torņiem, glābšanas torņiem un līdzīgiem objektiem (punkts 201.), līdz ar to precizējumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju nav.

Ar cieņu –

“Latvijas Mobilais Telefons” SIA
Īpašuma dienesta direktors

J.Briedis

V.Belogrudova,
67773611

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011.g. "17." 02,
Lietas Nr. 1.2-1/453



VALSTS AĢENTŪRA
**LATVIJAS ĢEOTELPISKĀS
INFORMĀCIJAS AĢENTŪRA**

Ojāra Vācieša iela 43, Rīga, Latvija, LV-1004
Tālr. 67064201, fakss 67064209, e-pasts: info@lgia.gov.lv

Rīgā

25. 03. 2011. Nr. 180/1-14.2/211

Uz 04.03.2011. Nr. 14-1/569

**Jūrmalas pilsētas dome
Pilsētplānošanas nodaļa**

Edinburgas prospekts 75
Jūrmala, LV-2010

**Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma 1.redakciju**

Atbildot uz Jūsu 04.03.2011. vēstuli Nr.14-1/569 par atzinuma sniegšanu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakcijai informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (LĢIA) atbilstoši savai kompetencei ir izvērtējusi iesniegtos plānojuma materiālus.

Plānojuma grafiskā daļa pamatā ir sagatavota atbilstoši MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” prasībām - norādīti mērogi, apzīmējumi, kartes sagatavotas Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS- 92.

Sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju, lūdzam novērst sekojošas konstatētās nepilnības:

1. Saskaņā ar starp LĢIA un Jūrmalas pilsētas domi 2008.gada 27.novembrī noslēgto līgumu Nr.193/p-2008 par datu nodošanu teritorijas plānošanas vajadzībām Jūrmalas pilsētas domei 2009.gada 9.februārī izsniegtas pilnās un vienkāršotās topogrāfiskās mērogā 1:10 000, bet atzinuma sniegšanai pievienotajos materiālos topogrāfiskā karte neatbilst LĢIA izsniegtajai – karte ir rediģēta, ģeneralizēta kartoshēma ar nosaukumu „Topogrāfija”, lai gan norādīts, ka tā ir LĢIA sagatavotā vienkāršotā topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000.

Lūdzam teritorijas plānojuma grafiskajai daļai pievienot korektu, nesagrozītu un nepārveidotu izmantoto topogrāfisko pamatni ar apzīmējumiem.

2. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam ap ģeodēziskiem punktiem tiek noteiktas aizsargjoslas – lūdzam Paskaidrojuma raksta 11.2.9.sadaļu papildināt ar Jūrmalas pilsētas teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu (pielikumā) un atbilstoši tam labot ģeodēzisko punktu izvietojuma karti, norādot tās aktualizācijas datumu un informācijas avotu.

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011.g. "28." 03.
Lietas Nr. 1.2-1/904

Lūdzam regulāri izmantot un sekot līdzi izmaiņām Valsts ģeodēziskā tīkla datu bāzē - <http://geodezija.lgia.gov.lv/> , kur pieejama aktuālākā informācija.

Informējam, ka Jūrmalas pilsētas teritorijai 2010.gadā veikta aerofotografēšana un 2011.gada jūnijā būs pieejamas jaunas ortofotokartes mērogā 1:10 000, kā arī pieejamas 2009.gadā sagatavotas vienkāršotās topogrāfiskās kartes mērogā 1:10 000. Informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem pieejama mājas lapā <http://map.lgia.gov.lv/>.

Pielikumā - viens kompaktdisks (CD) ar ģeodēzisko punktu izvietojuma shēmu DGN formātā un ģeodēzisko punktu sarakstu XLS formātā.

Direktors

V.Vilcāns

Murziņa 26462395
Helfriča 27875702



GĀZAPGĀDES ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009
tālr. 67 041 654, fakss 67 041 640
Kontaktu centrs: tālr. 155
e-pasts: gazapgades.departaments@lg.lv, www.lg.lv

Rīgā
23.02.2011. Nr. 14-1/468
Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/61

Jūrmalas pilsētas dome
Pilsētplānošanas nodaļa
Edinburgas prospekts 75,
Jūrmala, LV-2010

Par atzinumu izstrādātajai
Jūrmalas teritorijas plānojuma 1.redakcijai
un tās vides pārskata projektam

Atbildot uz Jūsu 13.01.2011. vēstuli Nr. 14-1/61 par atzinumu izstrādātajai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakcijai un tās vides pārskata projektam, akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļa informē, ka ir iepazinies ar izstrādāto teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju un vides pārskata projektu.

Teritorijas plānojumā un tā vides projektā ir sniegts objektīvs informatīvais materiāls par Jūrmalas pilsētas teritorijas pašreizējo un plānoto izmantošanu, noteikti teritorijas attīstības mērķi, uzdevumi un to izpildes secība.

Izstrādāto „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un tā vides pārskata projektu” lūdzam papildināt, kā arī veikt sekojošas izmaiņas:

1. Grafiskajā daļā – 05 „Apgrūtinājumi” uzrādīt esošo augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālo gāzesvadu un esošo gāzes regulēšanas staciju (GRS) „Sloka” ar aizsargjoslu un drošības aizsargjoslu atbilstoši noteiktajam Aizsargjoslu likumā, jo gan ekspluatācijas, gan drošības aizsargjoslā apbūve nav iespējama;
2. Grafiskās daļas 1.5. kartoshēmā „Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīvas, zemesgabaliem, ko apgrūtina esošais augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads un esošā GRS „Sloka” drošības aizsargjosla, mainīt zonējumu no „Daudzveidīgas biznesa teritorijas” uz „Tehniskās apbūves teritorijas”;
3. Grafiskajā daļā „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” zemesgabaliem, ko apgrūtina esošais augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads un esošā gāzes regulēšanas stacija (GRS) „Sloka” drošības aizsargjosla mainīt atļauto izmantošanu no „Jauktas darbību apbūves teritorijas” uz „Tehniskās apbūves teritorijas”;
4. Grafiskajā daļā – 6.6. kartoshēmā papildināt apzīmējumus, uzrādot sekojošo:
 - augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads (melna nepārtraukta līnija),
 - gāzes regulēšanas stacija (GRS) „Sloka” (•)
5. Grafiskajā daļā – 6.6. kartoshēmā mainīt:
 - no „sadales gāzesvads” uz „augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads”,
 - no „gāzes regulēšanas punkts” uz „gāzes regulēšanas stacija (GRS) „Sloka””.
6. Paskaidrojošajā daļā 6. „Inženierinfrastruktūra” 6.5. Sadaļā „Gāzes apgāde” precizēt informāciju, jo 2010. gadā izbūvēti sadales gāzesvadi un pievadi mājāsaimniecībām Valteros un Kaugurciemā.

Akciju sabiedrība "Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr. 40003000642
juridiskā adrese - Rīga, Vagonu iela 20
IBAN LV38 PARX 0000 0044 6101 8, AS "Citadele banka", SWIFT PARXLV22

Detalizētu informāciju un precizētas esošo gāzesvadu sadales gāzesvadu novietnes un to iekārtas, kā arī to ekspluatācijas aizsargjoslas uzrādīt un aprakstīt detālplāņos.

Izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1. redakciju un vides pārskata projektu var izmantot par pamatu Jūrmalas pilsētas teritorijas perspektīvās gāzes apgādes plānojuma (gazifikācijas shēmas) izstrādei, ko noteikt turpmākajā teritorijas detalizētā plānošanā.

Pozitīvs atzinums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijai un tā vides pārskatam tiks sniegts pēc augstāk **minēto nosacījumu izpildes.**

Komerpcilnvarnieks
A/S „Latvijas Gāze”
Gāzapgādes attīstības departamenta
Perspektīvās attīstības daļas vadītājs

/
M. Krastiņš

Gedroviča
67041787
67369265



Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1547. Tālruni: 67234940, 67232144, 67233743. Fakss: 67234327. E-pasts: info@ldz.lv
Norēķinu konts LV29RIKO0002013099850 A/S "DnB NORD Banka" kods: RIKOLV2X

Rīgā

02. 02. 2011. Nr. ANA-2/379-2011

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājai V. Zvejniecei
Edinburgas prospekts 75, Jūrmala, LV-2010

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma 1. redakciju
un tā vides pārskata projektu

Valsts akciju sabiedrībā „Latvijas dzelzceļš” ir izskatīts Jūsu 2011. gada 13. janvāra iesniegums Nr. 14-1/62 par atzinuma sniegšanu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijai, vides pārskata projektam un pievienotie teritorijas plānojuma materiāli CD.

Izskatot iesniegtos Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiālus ierosinām:

1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1. punktā sniegt definīciju par dzelzceļa infrastruktūru saskaņā ar Dzelzceļa likuma 4. pantu.
2. Grafiskās daļas sarkano līniju plānā brauktuvei gar dzelzceļa sliekšņiem posmā no Smilšu ielas līdz Konkordijas ielai likvidēt ielas sarkanās līnijas un to iekļaut publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā.
3. Paskaidrojuma raksta 11.2.2. punkta otro rindkopu izteikt sekojošā redakcijā:
„Dzelzceļa sliekšņu ceļu iecirknim Torņakalns – Tukums II ekspluatācijas aizsargjosla un drošības aizsargjosla noteikta 25m uz katru pusi no malējās sliekšņa, un vietās kur tās ir mazākas par nodalījuma joslu, ekspluatācijas aizsargjosla un drošības aizsargjosla ir vienāda ar dzelzceļa nodalījuma joslas platumu”.

Lūdzam veikt labojumus Jūrmalas teritorijas plānojuma 1. redakcijā, lai nodrošinātu drošu stratēģiskās nozīmes dzelzceļa infrastruktūras ekspluatāciju un līdzsvarotu, vidi draudzīgu pilsētas un dzelzceļa infrastruktūras attīstību.

Nekustamā īpašuma direkcijas direktors

Kalviņa 67234866


V. Suksis

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRĀTĪVĀ NODAĻA
2011. g. "07." 02.
Lietas Nr. 1.2-1/324



Akciju sabiedrība "Latvenergo"

Vien. reģ. Nr. 40003032949

Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, Latvija

Tālr. (+371) 67728222, fakss (+371) 67728880, www.latvenergo.lv, info@latvenergo.lv

Rīgā
03.02.2011. Nr. 01VL00-13/964
Uz 06.01.2011. Nr.-

Jūrmalas pilsētas domei
Edinburgas prospekts 75,
Jūrmala, LV-2010

Par atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu

Atbildot uz Jūsu LR Ekonomikas ministrijai nosūtīto 2010.g. 27.decembra faksu, sniedzam Latvenergo koncerna atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju.

AS "Latvenergo"

AS "Latvenergo" nav iebildumu telekomunikāciju jomā pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakciju.

AS "Sadales tīkls"

1. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav pilnīgi uzrādītas 6-20 kV elektrolīnijas, kurās ir notikušas izmaiņas. Skatīt Grafiskos pielikumus Nr.1; 2; 3; 4; 5 „dwg” formātā un Sadales perspektīvo plānu „bmp” formātā.
2. AS „Sadales tīkls” izsniegtajos nosacījumos tika iekļauta prasība par perspektīvajiem elektrisko slodžu centriem Jūrmalas pilsētas teritorijā un zemes rezervēšanu elektroapgādes inženierbūvju un inženierkomunikāciju koridoru izbūvei, kā arī vajadzēja paredzēt zemes gabalus perspektīvajām transformatoru apakšstacijām. Šī prasība netika ievērota.
3. Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā iekļaut sekojošus papildus nosacījumus:
 - 3.1. Gar valsts galvenajiem autoceļiem abās ceļa pusēs izveidot kabeļu koridorus perspektīvo (6-20 kV un 0,4 kV) elektropārvades līniju izbūvei.
 - 3.2. Esošo un perspektīvo galveno maģistrālo ielu, sarkano līniju robežās, perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridorus abās ielu pusēs.
 - 3.3. Maģistrālo ielu, sarkano līniju robežās perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridorus abās ielu pusēs.
 - 3.4. Šķērsojošo ielu perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridorus vienā ielas pusē.
 - 3.5. Uz energoapgādes objektu apbūvi neattiecināt konkrētā zonējuma minimālās zemes vienības platības ierobežojumus.
 - 3.6. Energoapgādes objektu esošai un plānotai apbūvei paredzētās zemes platības un novietojumu saskaņot ar AS "Latvenergo".
 - 3.7. Inženierkomunikāciju izvietojumu teritorijā plānot tādu, lai tas atbilstu Ministru kabineta 2004.gada 28.decembra noteikumiem Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās".

Elektrisko tīklu ekspluatācijas aizsargjoslas:

Nr.p .k.	Elektrisko tīklu objekti	Platums (m) Ārpus pilsētām un ciemiem, kā arī pilsētu lauku teritorijās	Platums (m) Pilsētās un ciemos	Piezīmes
1.	GVL nominālo spriegumu līdz 20 kV	6.5*	2.5*	GVL – gaisvadu līnijas
2.	GVL ar nominālo spriegumu 110 kV	30.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	7.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	
3.	GVL ar nominālo spriegumu 330 kV	30.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	12.0 m attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas	
4.	KL	2,0**	2,0**	KL – kabeļu līnijas
5.	Būves: TP,SP,FP	1,0	1,0	1 m attālumā no nožogojuma vai būves visvairāk izvirzīto daļu projekcijas.

*Platums noteikts, pamatojoties uz "Aizsargjoslu likuma" 16.pantu, ka attālumus no līnijas ass abpus līnijai.

**Platums noteikts, pamatojoties uz "Aizsargjoslu likuma" 16.pantu, ka attālumus no līnijas ass abpus līnijai. Ja kabelis atrodas tuvāk par 1 m no ēkas vai būves, tad šajā kabeļa pusē aizsargjoslu nosaka tikai līdz ēkas vai būves pamatiem.

Projektējot pārējās komunikācijas jāievēro, saskaņā ar spēkā esošām normām, šādus horizontālus attālumus no elektropārvades līnijas:

Nr	Elektrisko tīklu objekti	Komunikācijas, būves, dabas objekti	Attālumus
1.	20 kV gaisvadu līnija (no malējā vada)	Koku stumbri	= 6,5 m
2.	20 kV balsta pazemes daļa	Ielas braucamā daļa	> 1,5 m
3.	20 kV balsta pazemes daļa	0,4 kV kabelis	> 2 m
4.	20 kV gaisvadu līnijas malējais vads	Ēkas ārējā siena vai balkons	> 2 m
5.	0,4 kV kabeļlīnija	Būves pazemes daļa	> 0,6 m
6.	0,4 kV kabeļlīnija	Sakaru kabelis	> 0,5 m
7.	0,4 kV kabeļlīnija	0,4 kV kabeļu līnija	> 0,1 m
8.	0,4 kV kabeļlīnija	Koku stumbri	> 2 m
9.	20 kV balsta pazemes daļa	Sakaru kabelis (aizsargāts ar leņķa tēraudu)	> 1 m

10.	0,4 kV kabeļlīnija	Zemā un vid. spiediena gāzes vads	> 1 m
11.	0,4 kV kabeļlīnija	Augstā spiediena gāzes vads	> 2 m
12.	0,4 kV kabeļlīnija	Ūdensvads	> 1 m
13.	"P" – veida 20/0,42 kV TA	IV un V ugunsizturības pakāpes ēkas	> 5 m

4. Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS "Latvenergo" tīklam notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas spēkā esošajiem "Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem". Līdz ar to paredzēt vietu inženierkomunikāciju koridoriem to pieslēgšanai pie esošajiem vai jaunizveidojamiem inženiertīkliem. Plānojot elektroapgādes objektu un elektroietaišu izvietošanu ir jāparedz to netraucēta apkalpošana (ārpus iežogotām teritorijām) un transporta piekļūšanas iespējas. Nav pieļaujama apbūve energoapgādes objektu aizsargjoslās. Elektroietaišu projektēšana un būvniecība ir jāveic atbilstoši 01.11.2010. MK noteikumiem Nr.1024 "Elektroenerģijas pārvades un sadales būvju būvniecības kārtība".

5. Pielikumā esošajiem situācijas plāniem ar 10/20/0,4 kV elektriskajiem tīkliem, ir informatīvs raksturs.

AS "Augstsprieguma tīkls"

Informējam Jūs, ka plānojuma projekts no elektroenerģijas pārvades tīkla viedokļa ir atzīstams par pieņemamu.

AS "Augstsprieguma tīkls" lūdz Jūrmalas pilsētas pašvaldību Teritorijas plānojumā paredzēt 330 kV elektrolīnijas ierīkošanu, izmantojot esošās 110 kV elektrolīnijas trasi, kas atrodas pilsētas plānojuma 1.daļas dienvidos, uz robežas ar Babītes pagastu, gar Priedaines atkritumu izgāztni, dūņu laukiem, Hapaka grāvi un Vārnukrogu (skat. Pārvades EPL shēmu pielikumā).

Mīnētā plānotā elektrolīnija ir projekta "Kurzemes loks" (Grobiņa - Dundaga - Rīga) posma "Tume - Rīga" un Latvijas - Igaunijas energosistēmu starpsavienojuma sastāvdaļa.

Pielikumā:

1. CD ar grafisko informāciju par elektrolīniju trasēm un transformatoru apakšstacijām - 7 lpp.

Valdes loceklis

Māris Kuņickis

Jurijs Rivkins 67728761

SIA Lattelecom
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011
Tālr.: +371 67055000
Fakss: +371 67055481

lattelecom@lattelecom.lv
www.lattelecom.lv

lattelecom

Rīgā

17.02.2011.
Nr. 998-1

Cien. V. Zvejnieces k-dzei
Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājam
Edinburgas prospekts 75,
Jūrmala, LV - 2010

**Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
1.redakciju un tā vides pārskata projektu**

Atsaucoties uz Jūsu 13.01.2011. vēstuli Nr. 14-1/64 informēju Jūs, ka SIA *Lattelecom* ir izskatījis Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un tā vides pārskata projektu no elektronisko sakaru tīklu attīstības viedokļa un sniedz tam pozitīvu atzinumu.

Ja tiek vai tiks plānota pilsētas teritoriju infrastruktūras attīstība, ņemot vērā elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību un nepieciešamību, SIA *Lattelecom* ir vienmēr gatavs piedāvāt savu līdzdalību šo projektu realizācijas apspriešanā un izvērtēšanā.

Par pilsētas teritoriju attīstības plānos iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību lūdzam Jūs sazināties ar SIA *Lattelecom* Optikas tehnoloģiju biznesa daļas Līniju risinājumu attīstības nodaļas vadītāju **Jāni Zemnieku**, tālr. 67055647, e-pasts: janis.zemnieks@Lattelecom.lv. Tāpat, kā vienu no iespējamiem risinājumiem, lai īstenotu infrastruktūras attīstības pasākumus, iesakām izvērtēt iespējas piesaistīt Eiropas Savienības struktūrfondu finansējumu.

Nosakoļ apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu, saņemt precīzu informāciju SIA *Citrus Solutions* Bāriņu ielā 10, Rīgā, kontaktpersona **Irina Solovjova** tālr. 67422552.

Ar cieņu,

Optikas tehnoloģiju biznesa daļas direktors


Raivis Mackevičs

Sagatavoja:
A. Bebris
Tālr. 67280018



LATVIJAS REPUBLIKAS SATIKSMES MINISTRIJA
LATVIJAS JŪRAS
ADMINISTRĀCIJA

Reģ. Nr. 40003022705
Trījādības iela 5, Rīga, LV-1048
Tālrunis: +371 67062101
Fakss: +371 67860082
e-pasts: lja@lja.lv
www.lja.lv

MINISTRY OF TRANSPORT LATVIAN MARITIME ADMINISTRATION

21.01.2011. Nr. 1-14/41

Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/60

Jūrmalas pilsētas dome
Pilsētplānošanas nodaļa
Edinburgas prospektā 75,
Jūrmalā, LV-2015

UZ Jūsu 13.01.2011. Nr. 14-1/60

Latvijas Jūras administrācija izskatīja Jūsu iesniegto materiālu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un tā vides pārskata projektu un atzīst, ka tajā ir ņemti vērā visi Latvijas Jūras administrācijas iepriekš izvirzītie nosacījumi.

Valdes priekšsēdētājs :

J.Krašņiņš

R.Čate
67062104

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVA NODAĻA
2011. g. "27." 01.
Lietas Nr. 1.2-1/228



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA
DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDĒ

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

**Atzinums
Jūrmalā**

14.02.2011. Nr. K-2-04/36
Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/65

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2015

**Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju
un tā vides pārskata projektu**

Saņēmām Jūsu vēstuli, kurā saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.punktu un 37.2.punktu lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju. Vēstule adresēta Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – Pārvaldes) Ķemeru nacionālā parka administrācijai. Saskaņā ar Ministru kabineta 02.06.2009. noteikumu Nr.507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 2.1.apakšpunktu Pārvaldes funkcijās ietilpst Saeimas un Ministru kabineta izveidoto īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – aizsargājamo teritoriju) pārvaldīšana, kā arī saskaņā ar 3.15.apakšpunktu Pārvalde sniedz teritoriju plānojumu izstrādei nepieciešamo informāciju par aizsargājamām teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem un to aizsardzības režīmu, kā arī, ja pašvaldība atrodas aizsargājamā teritorijā, sniedz nosacījumus teritoriju plānojumu izstrādei un atzinumus par teritoriju plānojumiem. Atbilstoši 2011.gada februārī veiktajai reorganizācijai atzinumu sniegšana teritorijas plānojumiem ir Dabas datu un plānojumu departamenta kompetencē, ko nosaka Pārvaldes Dabas datu un plānojumu departamenta reglamenta 14.16.apakšpunkts. Tā kā Ķemeru nacionālā parka administrācija kā valsts tiešās pārvaldes iestāde nepastāv kopš 2009.gada 1.jūnija, bet kā Pārvaldes struktūrvienība nepastāv kopš 2011.gada 1.februāra, kā arī Pārvalde ir Ķemeru nacionālā parka administrācijas funkciju, tiesību, saistību, mantas, arhīva, lietvedības un finanšu līdzekļu pārņēmēja saskaņā ar Ministru kabineta 06.05.2009. rīkojuma Nr.290 "Par Dabas aizsardzības pārvaldes, Rāznas nacionālā parka administrācijas, Ķemeru nacionālā parka administrācijas, Gaujas nacionālā parka administrācijas, Slīteres nacionālā parka administrācijas, Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācijas un Teiču dabas rezervāta administrācijas reorganizāciju un Dabas aizsardzības pārvaldes izveidi" 3.punktu, lūdzam turpmāk teritorijas plānošanas un citos

dokumentos nosaukuma „Ķemeru nacionālā parka administrācija” vietā lietot nosaukumu „Dabas aizsardzības pārvalde”.

Iepazināties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un ar tā vides pārskata projektu. Turpmāk atbilstība izsniegtajiem nosacījumiem, iepriekšminēto dokumentu tekstos un grafiskajos materiālos konstatētās nepilnības un neprecizitātes, kā arī iebildumi un priekšlikumi par teritorijas plānojuma risinājumiem strukturēti pa atsevišķām pilsētas daļām.

1. Ķemeru nacionālā parka administrācija 23.01.2008. izsniegusi nosacījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādāšanai Nr.8-02/28 (turpmāk – Nosacījumi). Konstatējām, ka teritorijas plānojuma risinājumos nav ievērots Nosacījumu 3.punkts, jo plānotas jaunas apbūves teritorijas Ķemeru nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) ainavu aizsardzības un dabas lieguma zonās, kas sīkāk aprakstīts sadaļā par teritorijas plānojuma risinājumiem Jūrmalas pilsētas daļās. Nav ievērotas arī Nosacījumu 4.punkta prasības, jo apbūves attīstība plānota teritorijās, kurās ir veikta bioloģiskā izpēte un ir konstatētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi. Ir ņemts vērā priekšlikums „Jaunā parka” Ķemeru noteikšanai par kūrorta teritoriju, bet tas nav noteikts kā kompensējošs pasākums citu dabas teritoriju ĶNP saglabāšanai Ķemeru un Jaunķemeru, ja „Jaunais parks” tiek nodots kūrorta attīstībai.

2. ĶNP saskaņā ar Ķemeru nacionālā parka likumu ir Latvijas Republikas Saeimas izveidota īpaši aizsargājama dabas teritorija, kas atbilstoši likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” pielikumam iekļauta Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā Natura 2000. Uzskatām, ka lietot nosaukumu „Ķemeru nacionālais parks” kā Jūrmalas pilsētas daļas nosaukumu ir maldinoši, jo šādi netiek apzīmēta visa ĶNP teritorija, pat ne visa ĶNP teritorija, kas ietilpst Jūrmalas pilsētā. Izsakām priekšlikumu lietot nosaukumu „Dabas teritorijas starp Sloku un Ķemeriem” vai tml..

3. Uzskatām, ka ir maldinoši attīstības teritorijas, kas lielākoties paredz augstceltņu būvi (kartē „Būvju augstuma ierobežojumi”), attēlot kā dabas teritorijas ar neuzkrītošu iesvītrojumu. Lūdzam pielietot tādu apzīmējumu, kas ļautu Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas kartes aplūkotājam saprast, ka ar attīstību nav domāta dabas teritorijas labiekārtošana, bet gan Jūrmalas attīstībai pēc Latvijas neatkarības atgūšanas neraksturīgu augstceltņu būve. Turklāt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) nav iekļauti speciāli nosacījumi, izņemot detālplānojuma izstrādi, kas atšķir šīs teritorijas no citām, kur plānota apbūve. Lūdzam TIAN iekļaut nosacījumu, ka attīstības teritoriju apbūves plānošanu un realizāciju iespējams uzsākt vienīgi tad, ja konkrētajā pilsētas daļā ir izmantotas visas attīstības iespējas, piemēram, nodoti ekspluatācijā un darbojas visi paredzētie kūrorta objekti.

4. Konstatējam sekojošas nepilnības Paskaidrojuma rakstam pievienotajās kartoshēmās un attēlos, kā arī saistošās daļas grafiskajā daļā:

1) 2.1.kartoshēma – attēlotas 3 peldvietas pie Slokas ezera, lai gan Slokas ezers tā morfoloģisko īpatnību dēļ ir maz piemērots peldēšanai, turklāt peldvieta ezera DA daļā ir nepieejama no sauszemes. Iesakām neattēlot peldvietas pie Slokas ezera, jo sevišķi peldvietu ezera DA daļā;

2) 2.2.kartoshēmā Vēršupītes applūstošā teritorija Ķemeru apriņķa robežojas ar aptuveni 10 m platu joslu upes krastos, lai gan no prakses zināms, ka samērā plaša teritorija ap Augļu, Brocēnu, Andreja Upīša ielām palu laikā mēdz applūst;

3) 3.4.kartoshēmā nav attēlots Jaunķemeru kūrorta rehabilitācijas centrs kā medicīnas iestāde;

4) pēc 4.1. kartoshēmas var secināt, ka kūrorts Jūrmalā koncentrējas Slokas purvā, lai gan tur atrodas tikai dziedniecisko dūņu ieguves vieta, bet netiek sniegti nekādi kūrorta pakalpojumi. Kartoshēma nosaukta „Kūrorta un tūrisma piedāvājuma prioritārās daļas”, kas norāda uz pakalpojuma pieejamību, ne pakalpojumam nepieciešamo derīgo izrakteņu ieguves vietām;

5) 4.4.kartoshēmā var norādīt, ka Slokas ezera ūdensmala tomēr ir pieejama Dūņu ceļa galā (izvietota ar Jūrmalas domes finansiālu atbalstu tapusi atpūtas un informācijas vieta un peldoša skatu platforma). Arī Melnezera ūdens mala ir pieejama no Jaunķemeru ceļa puses;

6) 6.3.kartoshēmā dots apzīmējums upju un ezeru notecēm, bet saistošās daļas kartē „Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas” bultiņās attēlotas, bet apzīmējums nav paskaidrots. Lūdzam pievienot apzīmējumu saistošās daļas kartei. Uzskatām, ka saistošās daļas kartē iekļaujama visa ūdens novadīšanas sistēma Ķemeru apkārtnē, tajā skaitā dabiskās noteces, kā arī maģistrālie grāvji attēlojami vienotā tīklā, nevis kā fragmenti bez noteces virziena un neparādot to pieslēgšanos kopējai sistēmai;

7) Paskaidrojuma raksta 2.4.attēlā „Jūrmalas pilsētas mežu novērtējums” vērtētas tikai atsevišķas mežu teritorijas. Turklāt nav iekļauts novērtējums tiem mežiem, piemēram, Jaunķemeru, kuri paredzēti kā kūrorta apbūves vai attīstības teritorijas, kaut arī, piemēram, ir pieejami dati par mežu bioloģiskās daudzveidības izpēti, kas veikta izstrādājamā detālplānojuma ietvaros Jaunķemeru;

8) 5.1.kartoshēmā vēlams attēlot arī Jūrmalas robežas tuvumā esošo kādreizējo Kašķu purva izgāztuvi, kur savulaik tikuši noglabāti Jūrmalas pilsētā radušies atkritumi, kā arī iespējamais gruntsūdeņu piesārņojums var ietekmēt arī Jūrmalas pilsētas teritoriju;

9) 8.1.kartoshēmā sajaukti vietām valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļu apzīmējumi (sarkanā un zilā pārtrauktā līnija),

10) Saistošās daļas kartē „Būvju augstuma ierobežojumi” 5. un 8. pilsētas daļās Lielupes malā atsevišķās teritorijās lietots gaiši zils iekrāsojums, kas nav paskaidrots apzīmējumos.

5. Plānotās izmantošanas risinājumi Jaunķemeru:

- 1) kvartāls starp Kolkas un Mežciema ielām, Talsu šoseju un Jaunķemeru ceļu. Uzskatām, ka „klusā kūrorta” definīcijai neatbilst piedāvātais apbūves blīvums (30%) un augstuma (20 – 44 m) risinājums kūrorta teritorijās (14 K), kuras pašlaik aizņem mežs. Nav atbilstošs Vides pārskata 88.lpp. minētais, ka apbūves intensitāte plānota mazāka, nekā pašreizējā teritorijas plānojumā, jo priežu parkā ar apbūvi bija paredzēts apbūves blīvums 8 līdz 15 % robežās, arī kūrorta teritoriju intensitāte plānojuma projektā noteikta lielāka. Uzskatām, ka pie plānotā būvju augstuma apbūves blīvums kūrorta teritorijā nav pieļaujams lielāks kā 10%, turklāt brīvo zaļo teritoriju vēlams saglabāt 100% no stāvu platības, bet ne mazāk kā 50% no zemesgabalu platības saglabājami kā mežs ar meža zemsedzi un citiem meža struktūras elementiem pēc iespējas kompaktā teritorijā, obligāti saglabājot bez apbūves īpaši aizsargājamus meža biotopus. Detālpilānojuma izstrādes gaitā tika veikta detalizēta teritorijas bioloģiskā izpēte – iespējams jau šobrīd iekļaut īpaši aizsargājamus biotopus teritorijas plānojumā kā dabas teritorijas bez apbūves (D1);
- 2) atbalstām blīvas apbūves plānošanu pašreizējās apbūves teritorijās un vietās, kur zemi aizņem asfaltēti laukumi un kādreizējās ēkas. Tajā pašā laikā apkārt esošajās dabas teritorijās plānojams labiekārtojums, kas saskaņā ar bioloģisko izpēti ļauj gan nodrošināt īpaši aizsargājamu biotopu un sugu saglabāšanos, gan arī kūrorta viesu atpūtu dabā. Jau kādreiz apbūvēto teritoriju iekļaušana kūrorta apbūvē ievērojami palielinās slodzi uz apkārtējām dabas teritorijām, savukārt apbūvējot arī dabas teritorijas, tiks zaudēti kūrorta resursi, kuru dēļ vispār ir iespējama kūrorta attīstība Jaunķemeris;
- 3) promenādes izbūve Jaunķemeris nav atbilstoša ĶNP ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu. Jau pašlaik liedags bez dabiskās ainavas pārveidošanas ir izmantojams un tiek izmantots kā pastaigu promenāde. Tieši pilsētas maz pārveidotā dabas vides ir viena no Jūrmalas unikālajām un tāpēc saglabājamām vērtībām. Uzskatām, ka šādi jūras liedaga ainavas pārveidojumi iespējami tikai jau urbānā ainavā Jūrmalas centrā;
- 4) attīstības teritorijas izvietošana krasta kāpu aizsargjoslā pie Jaunķemeru ceļa ĶNP ainavu aizsardzības zonā, paredzot izbūvēt līdz 15 stāvu augstas ēkas ar apbūves blīvumu līdz 20%, nav atbilstoša Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu. Turklāt nav nekāda pamata norādīt, ka teritorijas bioloģiskās izpētes veikšana pirms apbūves uzsākšanas varētu novērst plānotās darbības negatīvo ietekmi, jo bioloģiskās izpētes ir veiktas gan līdz šim, gan arī teritorijas plānojuma izstrādes gaitā (2.3.kartoshēma „Bioloģiskai daudzveidības nozīmīgas teritorijas un objekti”). Izpētes norāda uz to, ka teritorija ir bioloģiski vērtīga, to aizņem īpaši aizsargājami biotopi un dabisko mežu biotopi. Šajā teritorijā iespējama dabas aizsardzības infrastruktūras izveidošana, bet ne augstceltņu būve;
- 5) attīstības teritorijas izvietošana pie Slokas ezera ĶNP ainavu aizsardzības zonā, paredzot izbūvēt līdz 15 stāvu augstas ēkas ar apbūves blīvumu līdz 20%, nav atbilstoša Ķemeru nacionālā

parka ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu. Plašā joslā gar Slokas ezeru sastopami melnalkšņu staignāji, kas ir Eiropas Savienībā aizsargājams biotops un noteikts par Latvijā īpaši aizsargājamu biotopu saskaņā ar Ministru kabineta 05.12.2000. noteikumu Nr.421 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikuma 1.15.punktu (ar 27.01.2009. grozījumiem Ministru kabineta noteikumos Nr.74). Šajā teritorijā iespējama dabas aizsardzības infrastruktūras izveidošana, kā arī atsevišķu nelielu pakalpojumu objektu būvniecība gar Kolkas ielu vietās, kur kādreiz bijušas inženierbūves un kur tas netraucē minerālūdens urbumu ekspluatāciju.

6. Plānotās izmantošanas risinājumi Ķemerose:

- 1) kūrorta attīstības teritorijas (16KA) izvietošana uz dienvidiem no dzelzceļa ĶNP ainavu aizsardzības zonā, paredzot izbūvēt ēkas bez augstuma ierobežojuma un ar apbūves blīvumu līdz 20%, nav atbilstoša Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu;
- 2) nepieciešams pārskatīt applūstošās teritorijas Ķemerose Vēršupītes krastos un neplānot kūrorta attīstību applūstošās teritorijās;
- 3) nepieciešams daļu no 16D3 teritorijām daļās, kur konstatētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, noteikt kā 16D1 teritorijas, jo TIAN nav paredzēta bioloģiskā izpēte 16D3 teritorijās - gājēju un brīvdabas atpūtas infrastruktūras un tirdzniecības vietu ierīkošana var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī uz Natura 2000 teritoriju;
- 4) iesakām teritorijas plānojumā iekļaut ielu/as, lai būtu iespējams apbūvēt zemesgabalus teritorijā starp Partizāņu ielu un Jūrmalas pilsētas un Engures novada robežu, veicot to sadali atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajam (minimālais jaunveidojamais zemes gabals 1200 m²). Šobrīd piebraukšana notiek pa meža ceļu, kas atrodas Engures novada teritorijā Ķemeru nacionālā parka dabas lieguma zonā. Meža ceļi izveidoti citiem izmantošanas mērķiem (mežsaimnieciskai izmantošanai) un saskaņā ar Meža likuma 3. Panta pirmās daļas 2.punktu uzskatāmi par meža infrastruktūras objektu un meža zemi. Engures novada Smārdes pagasta teritorijas plānojumā nav paredzēta ielas izbūve, plānots saglabāt šo teritoriju kā meža zemi, kas norādīts arī 1.2.kartoshēmā. Uzskatām, ka piekļūšana apbūves teritorijai jānodrošina esošās apbūves teritorijas ietvaros Jūrmalas pilsētā, jo meža zemes transformācija ĶNP dabas lieguma zonā ir aizliegta saskaņā ar Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumu Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 7.2.apakšpunktu. Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzēt ielas izbūvi, kas nodrošina piekļūšanu visiem zemesgabaliem arī pēc pašreizējo zemesgabalu sadalēs teritorijas plānojumā paredzētajos zemesgabalos. Ja nav iespējams

plānot konkrētu ielas trasi pašvaldības teritorijas plānojumā, lūdzam paredzēt obligāta detālplānojuma izstrādi visai šai teritorijai pirms zemesgabalu sadalīšanas.

7. Ūdensmalu apbūves realizēšanai (15 Ū) ĶNP dabas lieguma zonā, kā minēts Vides pārskata 89.lpp., nepieciešams grozīt Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumus Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Ūdensmalu attīstība ĶNP dabas lieguma zonā pie Slokas ezera un Melnezera uzskatāma par neatbilstošu normatīvajiem aktiem. Dabas teritorijās, kas iekļautas 15.pilsētas daļā, iespējams attīstīt dabas aizsardzības infrastruktūru vietās, kur tas būtiski negatīvi neietekmē īpaši aizsargājamas sugas un biotopus, kā arī ekosistēmas, un nav pretrunā ar ĶNP un tā funkcionālo zonu izveidošanas mērķiem.

8. Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas risinājumi Lielupes palienē 5. un 8.pilsētas daļā:

1) dambju izbūve palienes plāvās iespējama tikai ar mērķi pasargāt esošo apbūvi no applūšanas atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktam. Nav pieļaujama dambju izbūve, lai izveidotu jaunas apbūves teritorijas 5JDz, 5DzM, 8DzS. Applūstošo teritoriju apbūve ne tikai ir pretrunā ar Aizsargjoslu likumu, bet arī būtiski negatīvi ietekmēs īpaši aizsargājamās Lielupes palieņu biotopus (2.3.kartoshēma „Bioloģiskai daudzveidības nozīmīgas teritorijas un objekti”) un dabas liegumā „Lielupes grīvas plavas” iekļautās teritorijas gan tieši iznīcinot palieņu plavas (apbūvējot), gan negatīvi ietekmējot palieņu plavu hidroloģisko režīmu;

2) blakus dabas liegumā „Lielupes grīvas plavas” iekļautajām teritorijām applūstošajās teritorijās plānota kempingu apbūve 7KT1 un 7KT2. TĪAN paredzētā apbūve kempingu teritorijās nav atbilstoša Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktam, kā arī būtiski palielinātu ietekmi uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Lūdzam paredzēt tādu šo teritoriju izmantošanu, kas nav pretrunā ar Aizsargjoslu likumu un būtiski negatīvi neietekmē dabas liegumu „Lielupes grīvas plavas”.

9. Jūrmalas pilsētas 12.daļā salīdzinājumā ar iepriekšējo plānojumu būtiski palielinātas mazdārziņu teritorijas. Tās ne tikai paplašinātas uz dzelzceļa pusi, tādējādi legalizējot tur jau veikto apbūvi dabas pamatnes teritorijās, bet arī paredzēts ierīkot mazdārziņus pašreizējos mežos zemes gabalos ar kadastra Nr. 13000220139 un 13000220129. Uzskatām, ka mežu pārveidošana par mazdārziņu teritorijām, ņemot vērā jau pašreizējās vides problēmas mazdārziņos, nav vēlama. Izsakām priekšlikumu iekļaut mežus D3 teritorijās, veidojot tur infrastruktūru iedzīvotāju atpūtai.

10. Lielās promeņādes teritorijas plānotas joslās, kuras Paskaidrojuma raksta Vides stāvokļa 12.lpp. aprakstītas kā paaugstināta pamatkrasta erozijas teritorijas: posms Bulduri-Dubulti un Kaugurciems. Līdz ar to teritorijas plānojumā jāparedz risinājumi, kas nepalielinās erozijas risku, jo antropogēnā slodze būtiski pieaugs un līdz ar to pamatkrasta noturība pret vēja un ūdens eroziju

promenādes izbūves gadījumā samazināsies. TIAN nepieciešams detalizēt un precizēt prasības promenādes izbūvei un konkretizēt vietas, kur tas tiks darīts. Pretējā gadījumā vienlaidu sienas kā krasta nostiprinājumu un kā promenādes izbūve visā šobrīd teritorijas plānojumā paredzētajā garumā atstās būtiski negatīvu iespaidu uz Jūrmalu kā „zaļu” kūrortpilsētu, kur dabas vērtības tiek saglabātas. Pašreizējā Lielās promenādes iecere ir nekonkrēta, taču kopumā šādu objektu būve un ekspluatācija nav uzskatāma par ilgspējīgu risinājumu, kas palielinātas erozijas gadījumā var negatīvi ietekmēt arī blakus esošās teritorijas, radot ekonomiskus zaudējumus un augstas izmaksas iespējamo erozijas seku novēršanai.

11. Saskaņā ar saistošās daļas kartē „Īpašā režīma zona transportlīdzekļu iebraukšanai” attēloto plānoto īpašā režīma zonu transportlīdzekļu iebraukšanai, faktiski nozīmi zaudē Kauguru apvedceļa izbūve tranzīta satiksmes nodrošināšanai uz jūrmalciemiem. Kauguru apvedceļš, kura izbūve visdrīzāk atstās negatīvu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un daļēji iznīcinās Vecslocenes palienes biotopus, būs nepieciešams vienīgi estētiski pievilcīgai piekļuvei jaunajam „klusajam kūrortam” Jaunķemeros, nešķērsojot kūrorta viesu pamesto vēsturisko Ķemeru kūrortu. Tajā pat laikā 7.9. kartoshēmā „Transporta shēma” īpašā režīma zonas plānotās izmaiņas nav norādītas, lai gan norādītas, piemēram, plānotās autostāvvietas, kas rada neizpratni, kura karte uzskatāma par pareizu variantu. Lūdzam saskaņot abās kartēs norādītās īpašā režīma zonu robežas, kā arī noteikt īpašā režīma zonu atbilstoši Kauguru apvedceļa izbūves mērķim.

12. TIAN 5.pielikumā Bioloģiskās daudzveidības izpētes aprakstā nepieciešams papildināt:

- 1) bioloģiskās daudzveidības izpēti var veikt atbilstoši Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumiem Nr.267 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība" sertificēti eksperti,
- 2) bioloģiskās izpētes atzinums par īpaši aizsargājamo sugu atradņu un īpaši aizsargājamo biotopu izvietojumu un teritorijām, kurās iespējams izvietot apbūvi, kas būtiski negatīvi neietekmētu īpaši aizsargājamās sugas un biotopus, kā arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (ja tāda izveidota) ekosistēmas un ekoloģisko integritāti, jāievēro tālākajā apbūves plānošanā,
- 3) ja saskaņā ar eksperta atzinumu konkrētajā teritorijā nav iespējams izvietot apbūvi tā, lai būtiski negatīvi neietekmētu dabas vērtības, teritorijai saglabājama pašreizējā izmantošana.

13. Vides pārskatā:

- 1) 25.lpp. teikts, ka nav pieļaujama meža masīvu malu apbūve, robežjoslas mežaudžu pārveidošana un transformācija. Turpretim atsevišķu apbūves teritoriju vērtējumā iekļauts tuvums esošajai apbūvei kā vidi neapdraudošs faktors;
- 2) 88.lpp. – priežu parka ar apbūvi teritorijas noteikšana Jaunķemeros tika apturēta ar 2008.gada 10.jūnija LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas rīkojumu Nr.2-02/299 „Par

Jūrmalas pilsētas domes 2004.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.8 "Grozījumi Jūrmalas pilsētas Attīstības plānā (Ģenerālplānā)" darbības apturēšanu un 2007.gada 12.jūlija saistošo noteikumu Nr.19 "Par Jūrmalas Attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" darbības apturēšanu daļā" un ar Satversmes tiesas 2009.gada 24.marta spriedumu – stājās spēkā 1995.gada teritorijas plānojums, kas noteica dabas pamatnes un kūrorta teritorijas priežu parka ar apbūvi vietā. Turklāt priežu.parka ar apbūvi teritorijā apbūves blīvums un augstums noteica ievērojami mazāku apbūves intensitāti, nekā izvērtējamā teritorijas plānojuma 1.redakcija;

3) 89.lpp. – nevar apgalvot, ka teritorijas plānojums neparedz izmaiņas ĶNP teritorijas izmantošanā, jo paredzētas būtiskas izmaiņas gan ainavu aizsardzības un neitrālajās zonās, gan arī plānotas aktivitātes dabas lieguma zonā;

4) vērtējot LP14 teritoriju Jaunķemeros, lūdzam ņemt vērā to, ka pludmale ir iekļauta ĶNP ainavu aizsardzības zonā, bet aizsargājamās jūras teritorijas „Rīgas līča rietumu piekraste” robeža saskaņā ar Ministru kabineta 05.01.2010. noteikumu Nr.17 "Noteikumi par aizsargājamām jūras teritorijām" 4.pielikumu Jūrmalas pilsētā (posmā no 15. līdz 16.punktam) noteikta pa krasta ūdens līniju;

5) uzskatām, ka vides pārskatā nav pietiekami novērtēta būvju uz ūdens iespējamā ietekme uz ūdens kvalitāti, kā arī uz ūdens biotopiem un sugām;

6) vides pārskatā nav vērtēta plānotās daudzstāvu apbūves ĶNP teritorijā ietekme uz sērūdeņņu veidošanās un izplūdes procesiem, kaut gan minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesu aizsardzība noteikta kā viens no ĶNP dibināšanas mērķiem ĶNP likuma 1.pantā.

Lūdzam izvērtēt un iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā šajā atzinumā paustos iebildumus, precizējumus, priekšlikumus, kā arī novērst teritorijas plānojuma neatbilstību dabas un vides aizsardzību regulējošajiem normatīvajiem aktiem. Aicinām plānot ilgtspējīgu kūrortpilsētas attīstību, pēc iespējas saglabājot unikālās dabas vērtības, ar kurām bagāta Jūrmalas pilsēta.

Dabas datu un plānojumu departamenta
direktora vietniece

Paraksts

K.Vilciņa

Priede 29640959

Vilciņa 26554868



VALSTS ZEMES DIENESTS
RĪGAS REĢIONĀLĀ NODAĻA

Reģ.Nr.90000030432
Puškina iela 14, Rīga, LV-1050
Tālrunis 67038400, fakss 67038401, e-pasts riga@vzd.gov.lv

Rīgā

03.02.2011. Nr.10-07-R/11902/8481
Uz 13.01.2011. Nr.14-1/44

**Jūrmalas pilsētas domes pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2010**

**ATZINUMS (reģ. Nr.T_8481) Jūrmalas pilsētas
teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijai**

Valsts zemes dienesta (turpmāk – dienests) Rīgas reģionālā nodaļa, izskatot 2011.gada 17.janvārī saņemto *Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju*, informē, ka teritorijas plānojums **atbilst** dienesta nosacījumiem.

Norādām, ka dienesta uzdevumos neietilpst noteikto aizsargjoslu lielumu (platības) un aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude.

Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem Nr.1148 “Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” un Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr.1002 „Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība”, apstiprinātu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot: pašvaldības lēmuma par teritorijas plānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, kā arī teritorijas plānojuma grafiskos materiālus, kuros attēlota teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aizsargjoslas (vektordatu formā, LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, pašvaldība iesniedz atbilstošajā dienesta teritoriālajā struktūrvienībā divu nedēļu laikā pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma spēkā stāšanās.

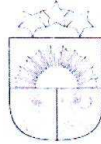
Nodaļas vadītāja vietnieks

Aivars Malacanovs

Siskova 67038476
iveta.siskova@vzd.gov.lv

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011.g. "09." 02.
Lietas Nr. 12-1/359

2.2. Kaimiņu pašvaldību atzinumi



Latvijas Republika

ENGURES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000050759. „Pagastmāja”. Smārde, Smārdes pag., Engures novads., LV-3129, Tālr.63192144,
Tālr./fakss: 63192243

Engures novada Smārdes pagastā

26.01.2011. Nr. 3-12/33
Uz 13.01.2011. Nr. 14-1/56

**Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai**
Edinburgas pr. Nr. 75.,
Jūrmala, LV-2010

Iepazīstoties ar iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12. gadiem 1. redakciju, Engures novada domei nav iebildumu pret izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12. gadiem 1. redakciju.

Papildus informējam, ka SIA „Tukums Airport” mērķtiecīgi atjauno un pilnveido lidlauka funkciju, aprīkojot skrejceļu ar apgaismojuma un navigācijas iekārtām, kā arī ir izveidota lidlauka apkalpes struktūra, kas ļaus tuvākajā laikā lidlauku izmantot arī pasažieru un kravu pārvadājumiem. Izstrādājot jauno Jūrmalas teritorijas plānojumu, turpmākajiem 12 gadiem, vajadzētu izvērtēt arī iespēju Jūrmalā nokļūt ne tikai no lidostas „Rīga”, bet arī no lidostas „Tukums”.

Informāciju par paredzēto lidlauka attīstību iespējams saņemt no SIA „Tukums Airport” (adrese: Lestenes iela 5, Rīga, LV-1002, tālr. 67621450, lidlaukā tālr. 63119119).

Domes priekšsēdētājs:

G.Važa.

Arhitekte D. Dēliņa.
tālr. 6 3192110
mob. tālr. 29181814

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODALA
2011. g. "31." 01.
Lietas Nr. 1.2-1/252



LATVIJAS REPUBLIKA

TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu ielā 4, Tukumā, LV-3101, tālrunis 63122707, fakss 63107243
mobilais tālrunis 26603299, 29288876, e-pasts: dome@tukums.lv, www.tukums.lv

Tukumā

09.02.2011. Nr.6-15/354/474
Uz 13.01.2011. Nr.14-1/53

Jūrmalas pilsētas domei
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospektā 75
Jūrmalā
LV-2010

*Par Jūrmalas pilsētas
teritorijas plānojumu*

*I. VICEPĀR
DARĪTĀJ
[Signature]
14.02.11.*

Tukuma novada Dome ir iepazinusies ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010.-
2030.gadam un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem.

Tukuma novada Domei nav iebildumu pret izstrādāto teritorijas plānojumu un tajā
ietvertajiem risinājumiem teritorijās, kas robežojas ar Tukuma novada Slampes pagastu.

Priekšsēdētājs

J.Šulcs

Skrūzkalne,20236020
zane.skruzkalne@tukums.lv

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODALA
2011.g. "14." 02
Lietas Nr. 1.2-1/403



LATVIJAS REPUBLIKA
BABĪTES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000028870
Centra iela 4, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107
tāl. 67914650, fakss 67914435, e-pasts dome@babite.lv

IZZINĀ
Babītes novadā

2010.gada „9.” *februārī*
Nr. *2-3/263*

Jūrmalas pilsētas Domes
Pilsētplānošanas nodaļa,
Edinburgas pr.75, Jūrmala,
LV-2010

Atzinums par izstrādāto Jūrmalas
pilsētas teritorijas plānojumu
turpmākajiem 12 gadiem un tā
vides projektu

Pateicamies par sniegto informāciju. Darām zināmu, ka Babītes novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un teritorijas plānojuma vides projektu.

Teritorijas plānojuma projektā ir ievērtēti Rīgas rajona Babītes pagasta sniegtie nosacījumi teritorijas plānojuma izstrādei.

Ir paredzēta „turpmākās izpētes teritorija” saistībā ar autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma Priedaine - Ķemeri rekonstrukcijas projekta risinājumu- plānoto tiltu pāri Lielupei no Sīpolciema Salas pagasta teritorijā uz Jūrmalas pilsētu.

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

Andrejs Ence

Paņko 67511291

2.3. Jūrmalas pilsētas struktūrvienību un kapitālsabiedrību atzinumi



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME
LV - 2015, Jūrmala, Jomas ielā 1/5, tālrunis 67093800; 67093816
Fakss: 67093956; 67093884
E-pasts: pasts@ipd.gov.lv

Jūrmalā

16.02.2011. Nr. 1.1-33/494
VICPDAI

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai

ATZINUMS

Par: na 1.redakciju

Pamatojoties uz jūsu 2011.gada 17.janvāra vēstuli Nr. 14-1/92, Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa sniedz atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju:

- 1) neatbalstām noteikto zonējumu 12DzD meža joslā gar Skolas ielu zemesgabalā Kauguri 3901 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;
- 2) neatbalstām zonējuma 12JDz maiņu meža joslā gar Dīķu ielu zemesgabalā Kauguri 3901 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;
- 3) neatbalstām noteikto zonējumu 8SA meža joslā gar Valteru prospektu zemesgabalā Asari 4912 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;
- 4) neatbalstām zonējuma 8DzP maiņu meža masīvā starp Valteru prospektu, Rubeņu ielu, Olgas ielu un Cīruļu ielu zemesgabalā Valteri 0601 un zemesgabalā Valteri 0701 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;
- 5) neatbalstām ieceri pludmales promenādi veidot esošo kārkļu stādījumu vietā. Promenādi var veidot kompleksā ar esošo kārkļu joslu;
- 6) ja apbūvējamā zemesgabalā, neatkarīgi no zonējuma, visa ir meža zeme, tad apbūves blīvums jānosaka pēc zonējuma - priežu parka apbūves teritorijas (DzP) nosacījumiem;
- 7) neatbalstām aizliegumu ierīkot dzīvnieku kapsētu un iesakām paredzēt vietu – zemesgabalu dzīvnieku kapsētas ierīkošanai;
- 8) norādām, ka pludmales garums ir 25 kilometri.

Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas
nodaļas vadītāja

Paraksts

G.Smalkā

Sapronovs
67093862

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
2011.g. 17.02.02.
Lietas Nr. 1.2-1/494



SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU

“JŪRMALAS GAISMA”

Vienotais reģistrācijas Nr.42803002568

Jomas iela 28, Jūrmala, LV- 2015

Tālrunis 67762551, Fakss 67147450

e-pasts: jgaisma@latnet.lv

Atzinums

Jūrmalā

10.02.2011
Nr.1/4 – 83
Uz jūsu 14-1/83 no 17.01.2011

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas
vadītājai V.Zvejniecei

Jūrmalas ~~pilsētas~~ teritorijas plānojums kopumā izstrādāts atbilstoši „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumiem”.

Turpmākajā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā iesakām:

1. Dzintaru Mežaparku ar skatu torni pievienot pilsētas tūrisma enkurprojektiem;
2. Paredzēt promenādes izveidi pludmalē pie nacionālā rehabilitācijas centra „Vaivari”.

Valdes priekšsēdētājs

Paraksts

V.Freimanis

Jūrmalas pilsētas dome
ADMINISTRATĪVĀ NODAĻA
20 11 g. 15. 02.
Lietas Nr. 1.2-1/418



LATVIJAS REPUBLIKA

JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LV - 2015, Jūrmala, Jomas ielā 1/5, tālrunis 67093800; 67093816

Telefakss: 67093956

E-mail: pasts@jpd.gov.lv

Jūrmalā

17.02.2011. Nr. 1135/2011

Uz Nr. _____

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai

SIA „Grupa 93”, fakss 67217045

ATZINUMS

Jūrmalas pilsētas domes Būvniecības nodaļai nav iebildumu pret izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem l.redakciju un tā vides pārskata projektu.

Būvniecības nodaļas vadītājs

Paraksts

M.Demme

J.Lodiņš, 67093968

E.Sarkanis, 67093915

M.Plataiskalns, 67093912

PAŠVALDĪBAS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU

JŪRMALAS ATTĪSTĪBAS PROJEKTI

Vienotais reģistrācijas Nr. 50003711841, Jūrmala, Dubultu prospektā 11
E-mail: info@jurmalsprojekti.lv

Jūrmalas pilsētas domei
Reģ. Nr. 9000056357
Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015
no
PSIA „Jūrmalas Attīstības Projekti”
Reģ. Nr. 50003711841
Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015

iesniegums.

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes attīstības stratēģiju 2011.g.-2030.g. PSIA „Jūrmalas Attīstības Projekti” vēlas mainīt funkcionālās zonas sekojošiem zemesgabaliem:

1. Kauguri 1209, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 1209) – jaukta darījumu apbūves teritorija
2. Kauguri 0720, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 0720) – jaukta darījumu apbūves teritorija
3. Skolas iela 31a, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 2504) – jaukta darījumu apbūves teritorija
4. Dīķu iela 30a, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 021 0201) – jauktas dzīvojamās apbūves teritorija
5. Dīķu iela 30b, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 021 0205) – jauktas dzīvojamās apbūves teritorija
6. Kauguri 3901, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 3901) – priežu parka apbūves teritorija

Ar cieņu,
PSIA „Jūrmalas Attīstības Projekti”
valdes loceklis
Maksims Burčenko
(Tel. Nr. 29225571)

Paraksts

Jūrmalas pilsētas dome
20.11.g. "17" "03"
Lietas Nr. 11-34/1920

LATVIJAS VALSTS MEŽI

Vienotais reģ. nr. 40003466281
PVN reģ. nr. LV40003466281

AKCIJU SABIEDRĪBA "LATVIJAS VALSTS MEŽI"

Kristapa iela 30, Rīga, LV 1046, Latvija, tālrunis 67602075, fakss 67805430, e-pasts: lvm@lvm.lv

LVM Nekustamie īpašumi
„Sili”, Mežciems, Jaunsvirlaukas pag., Jelgavas nov., LV-3001
Tālr. 63058102, fakss 63007168
Jelgavas novada Jaunsvirlaukas pagastā

04.03.2011. Nr. 41-1.2/0209/150/11/305
uz 13.01.2011. Nr. 14-1/57

Jūrmalas pilsētas domei
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas pr. 75, Jūrmalā, LV-2010

**Par atzinumu Jūrmalas pilsētas
teritorijas plānojuma 1. redakcijai**

Ar šo informējam, ka AS „Latvijas valsts meži” LVM Nekustamie īpašumi ir izskatījuši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un tā vides pārskata projektu un atzīst, ka tas izstrādāts atbilstoši Latvijas Republikas likumdošanai un AS „Latvijas valsts meži” LVM Nekustamie īpašumi iesniegtajiem tehniskajiem noteikumiem.

Pēc Jūrmalas teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas, lūdzam Jūs iesniegt AS „Latvijas valsts meži” LVM Nekustamie īpašumi Nekustamo īpašumu vadītājam Zemgales mežsaimniecības teritorijā Sanitai Ozoliņai teritorijas plānojuma apstiprinātās redakcijas tekstuālo daļu un karšu materiālus digitālā veidā (*.shp vai *.dgn formātā), kas ierakstīti CD matricā.

Ar cieņu,

LVM Nekustamie īpašumi
Nekustamo īpašumu vadītāja
Zemgales mežsaimniecības teritorijā

Sanita Ozoliņa

Ozoliņa 29161172
s.ozolina@lvm.lv

A/S SEB banka, kods UNLALV2X, konts LV10 UNLA 0003 0304 6754 4
A/S Hansabanka, kods HABALV22, konts LV82 HABA 0001 4070 5213 3