

Pielikums apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes
2012.gada 11.oktobra lēmumu Nr.562
„Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu
un saistošo noteikumu izdošanu”
(protokols Nr.17, 54.punkts)



JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMS

IV daļa

Pārskats par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi

V nodaļa Informēšanas posms par teritorijas plānojuma galīgo redakciju (II)

2012.gads

SATURS

1.JŪRMALAS PILSĒTAS DOMES LĒMUMI	3
1.1. LĒMUMS „PAR JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA TURPMĀKAJIEM 12 GADIEM OTRĀS REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PILNVEIDOŠANU UN GALĪGĀS REDAKCIJAS SAGATAVOŠANU”	3
1.2. LĒMUMI PAR JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GALĪGĀS REDAKCIJAS APSTIPRINĀŠANU UN NODOŠANU IEPAZĪSTINĀŠANAI SABIEDRĪBAI UN INSTITŪCIJĀM	5
1.3. LĒMUMS PAR JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA APSTIPRINĀŠANU UN SAISTOŠO NOTEIKUMU IZDOŠANU	7
2.PUBLIKĀCIJAS	9
2.1. PUBLIKĀCIJAS LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAJĀ LAIKRAKSTĀ „LATVIJAS VĒSTNESIS”	9
2.2. PUBLIKĀCIJAS VIETĒJĀ LAIKRAKSTĀ	11
2.3. WWW.JURMALA.LV	12
3.INFORMĒŠANAS POSMA PAR JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GALĪGO REDAKCIJU PĀRSKATS	13
4.SABIEDRĪBAS INFORMĒŠANAS SANĀKSME PAR JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA TURPMĀKAJIEM 12 GADIEM GALĪGO REDAKCIJU	13
4.1. SANĀKSMES PROTOKOLS	13
4.2. SANĀKSMES DALĪBNIEKI	17
5.SABIEDRĪBAS ATSAUKSMES PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GALĪGO REDAKCIJU, KOMENTĀRI	18
6.INSTITŪCIJU UN KAIMIŅU PAŠVALDĪBU ATSAUKSMES. KOMENTĀRI	34
6.1. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATSAUKSMĒM	34
6.2. VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJAS VĒSTULE JŪRMALAS PILSĒTAS DOMEI	41
6.3. VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJA ATZINUMS	43
7.INSTITŪCIJU UN KAIMIŅU PAŠVALDĪBU ATSAUKSMES	69
7.1. DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE	69
7.2. VVD LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE	72
7.3. VVD JŪRAS UN IEKŠĒJO ŪDEŅU PĀRVALDE	74
7.4. VAS „LATVIJAS JŪRAS ADMINISTRĀCIJA”	75
7.5. VAS „LATVIJAS VALSTS CEĻI”	76
7.6. SATIKSMES MINISTRIJA	77
7.7. LATVIJAS VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN METEOROLOĢIJAS CENTRS	79
7.8. RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS	81
7.9. VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBAS INSPEKCIJA	82
7.10. AS „LATVIJAS GĀZE”	84
7.11. AS „LATVENERGO”	85
7.12. SIA „LATTELECOM”	86
7.13. VALSTS MEŽA DIENESTA RĪGAS REĢIONĀLĀ VIRSMEŽNIECĪBA	87
7.14. AS LATVIJAS VALSTS MEŽI, ZEMGALES MEŽSAIMNIECĪBA	88
7.15. VALSTS ZEMES DIENESTS	89
7.16. VESELĪBAS INSPEKCIJA	90
7.17. RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS	91
7.18. TUKUMA NOVADA DOME	92
7.19. BABĪTES NOVADA DOME	93
7.20. ENGURES NOVADA DOME	94
8.PĀRSKATS PAR PILSĒTBŪVNIECĪBAS PIEMINEKĻU, ARHITEKTŪRAS UN VĒSTURES PIEMINEKĻU INDIVIDUĀLO AIZSARGJOSLU (AIZSARDZĪBAS ZONU) PROJEKTU SABIEDRISKO APSPRIEŠANU	95
8.1. IEVADS	95
8.2. KULTŪRAS PIEMINEKĻU INDIVIDUĀLO AIZSARGJOSLU (AIZSARDZĪBAS ZONU) PROJEKTU IZSTRĀDES LAIKĀ SAŅEMTIE PRIEKŠLIKUMI UN SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA	98
9.TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES DARBA GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS	106
10.PUBLIKĀCIJAS APLIECINĀJUMS LAIKRAKSTĀ „LATVIJAS VĒSTNESIS”	108

1. Jūrmalas pilsētas domes lēmumi

- 1.1. Lēmums „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otrās redakcijas un vides pārskata pilnveidošanu un galīgās redakcijas sagatavošanu”**
-



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Jūrmalā

2012.gada 28.jūnijā

Nr. 367

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma turpmākajiem 12
gadiem otrās redakcijas un vides
pārskata pilnveidošanu un
galīgās redakcijas sagatavošanu

(protokols Nr.9, 39.punkts)

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 5.aprīļa lēmumu Nr.220 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otrās redakcijas un vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” tika nolemts uzsākt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otrās redakcijas un vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu un noteikts sabiedriskās apspriešanas termiņš no 2012.gada 16.aprīļa līdz 2012.gada 28.maijam, saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 38.punktā noteikto minimālo sabiedriskās apspriešanas laiku – ne mazāk kā sešas nedēļas.

Sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotājiem tika nodrošināta iespēja iepazīties ar teritorijas plānojuma otrās redakcijas un vides pārskata materiāliem trīs izstāžu vietās, divās interneta vietnēs un organizētas trīs sabiedriskās apspriešanas sanāksmes.

Otrās redakcijas sabiedriskās apspriešanas ietvaros saņemti 79 iesniegumi, 17 institūciju atzinumi un 4 kaimiņu pašvaldību atzinumi.

Jūrmalas pilsētas domē ir iesniegta izstrādātā teritorijas plānojuma otrā redakcija, stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un tā vides pārskata projekts, apkopotie institūciju atzinumi un sabiedriskās apspriešanas materiāli.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa ir izskatījusi Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otrās redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā iesniegtos priekšlikumus un institūciju atzinumus. Ir sagatavots ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem.

Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas rezultātus un institūciju atzinumus, pamatojoties uz Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra

noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 42.2.punktu, Jūrmalas pilsētas dome **nolemj**:

1. Pieņemt zināšanai ziņojumu par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem, ar priekšlikumu vērā ņemšanas vai noraidīšanas pamatojumu.
2. Pilnveidot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otro redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un sagatavot teritorijas plānojuma galīgo redakciju.
3. Papildināt stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu atbilstoši saņemtajiem institūciju atzinumiem un sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, sagatavot izvērtējumu par galīgās redakcijas risinājumiem.

Priekšsēdētājs

G.Truksnis



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Jūrmalā

2012.gada 5.jūlijā

Nr. 377

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
galīgās redakcijas apstiprināšanu

(protokols Nr.10, 2.punkts)

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 28.jūnija lēmumu Nr.367 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otrās redakcijas un vides pārskata pilnveidošanu un galīgās redakcijas sagatavošanu” tika pieņemts zināšanai ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem 2.redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem un nolemts sagatavot teritorijas plānojuma galīgo redakciju.

Atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 45.punktam ir sagatavota Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidotā redakcija un papildināts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas Teritorijas attīstības plānošanas likumu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 45.punktu, un saskaņā ar 2012.gada 4.jūlija Attīstības un vides komitejas lēmumu (protokols Nr.1.1-59/07), Jūrmalas pilsētas dome **nolemj**:

4. Apstiprināt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidoto redakciju kā galīgo redakciju, saskaņā ar pielikumu.
5. Nodrošināt iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju, iespēju iepazīties ar tā galīgo redakciju Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 noteiktajā kārtībā laika posmā no 2012.gada 16.jūlija līdz 6.augustam.

Priekšsēdētājs

G.Truksnis



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Jūrmalā

2012.gada 1.augustā

Nr. 413

Par tehniskas kļūdas precizējumu
Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
galīgajā redakcijā

(protokols Nr.12, 1.punkts)

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 5.jūlija lēmumu [Nr.377](#) „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu” tika apstiprināta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidotā redakcija kā galīgā redakcija un pieņemts lēmums nodrošināt iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju, iespēju iepazīties ar tā galīgo redakciju Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” noteiktajā kārtībā laika posmā no 2012.gada 16.jūlija līdz 6.augustam, saskaņā ar pielikumu. Izstādītajā un interneta mājas lapās www.jurmala.lv un www.grupa93.lv ievietotajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem grafiskajā daļā ir atklāta tehniska rakstura kļūda. Saskaņā ar teritorijas plānojuma pārskatu, darba grupa nolēma ņemt vērā iedzīvotāju iesniegumu par teritoriju pie Ganu ielas un Slokas ielas un noteikt tajā dzīvojamās apbūves teritoriju. Nepieciešamie grozījumi tika veikti arī citās saistošajās kartēs. Lielupes aizsargjosla un applūstošās teritorijas robeža teritorijā pie Ganu ielas un Slokas ielas netika koriģēta atbilstoši saņemtajiem precizētajiem datiem.

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu informācijas pieejamību sabiedrībai un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju, un lai nodrošinātu iespēju iepazīties ar tās galīgās redakcijas tehniski precizēto daļu, Jūrmalas pilsētas dome **nolemj**:

1. Noteikt, ka apstiprinātā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidotā redakcija, ar šī lēmuma pielikumā tehniski precizētām grafiskās daļas kartēm, ir galīgā redakcija.
2. Pagarināt iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju, iespēju iepazīties ar tā galīgo redakciju Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 45.pnktā noteiktajā kārtībā līdz 2012.gada 27.augustam.

Priekšsēdētājs

G.Truksnis

1.3. Lēmums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu



NORAKSTS

LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Jūrmalā

2012.gada 11.oktobrī

Nr. 562

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma apstiprināšanu un
saistošo noteikumu izdošanu

(protokols Nr.17, 54.punkts)

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 9.augusta lēmumu Nr.683 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu laika periodam 2009.-2021.gadam” tika uzsākta jauna Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrāde.

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 5.aprīļa lēmumu Nr.219 „Par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmumā Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu” un Jūrmalas pilsētas domes 2011.gada 15.decembra lēmuma Nr.565 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu” atcelšanu” ir noteikts, ka teritorijas plānojuma izstrāde jāpabeidz saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”.

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 5.jūlija lēmumu Nr.377 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu” tika apstiprināta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgā redakcija un nodrošināta iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju, iespēja iepazīties ar tā galīgo redakciju Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 noteiktajā kārtībā laika posmā no 2012.gada 16.jūlija līdz 6.augustam. Ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 1.augusta lēmumu Nr.413 (protokols Nr.12, 1.punkts) „Par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā” tika pagarināta iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju, iespēja iepazīties ar tā galīgo redakciju Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 45.punktā noteiktajā kārtībā līdz 2012.gada 27.augustam.

Jūrmalas pilsētas domē ir iesniegts izstrādātais teritorijas plānojums, sagatavots ziņojums par institūciju un kaimiņu pašvaldību atsauksmēm, kā arī komentāri par fizisko un juridisko personu atsauksmēm par plānojuma galīgo redakciju.

Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 25.un 27.pantu, Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 47.punktu, un saskaņā ar 2012.gada 3.oktobra Attīstības un vides komitejas lēmumu (protokols Nr.1.1-59/10), Jūrmalas pilsētas dome **nolemj:**

1. Apstiprināt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu.

2. Teritorijas plānojuma daļu „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un grafisko daļu izdot kā saistošos noteikumus Nr.42 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu (pielikums).
3. Jūrmalas pilsētas domes Administratīvajai nodaļai divu nedēļu laikā pēc pieņemšanas, nosūtīt lēmumu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.
4. Jūrmalas pilsētas domes Sabiedrisko attiecību nodaļai publicēt paziņojumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu pašvaldības interneta vietnē www.jurmala.lv, vietējā pašvaldības laikrakstā un laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.
5. Jūrmalas pilsētas domes Informātikas nodaļai lēmumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu un Vides pārskatu ievietot pašvaldības interneta vietnē.
6. Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai nodrošināt sabiedrībai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma saistošās daļas publisku pieejamību.

Priekšsēdētājs

(paraksts)

G.Truksnis

NORAKSTS PAREIZS

Jūrmalas pilsētas domes
Administratīvās nodaļas liet
Jūrmalā, 12.10.2012.

Paraksts

L.Zalkovska

2. Publikācijas

2.1. Publikācijas Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”

LATVIJAS VĒSTNESIS

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU
Reģ. Nr. 40003113794 Adrese: Bruņinieku 41, Rīga, LV-1011 <http://www.lv.lv/>

Jūrmalas pilsētas dome

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015

PUBLIKĀCIJAS APLIECINĀJUMS

Latvijas Republikas oficiālā laikraksta "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 108 (2012.gada 11.jūlijs) ir publicēts šāds paziņojums:

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2012.gada 5.jūlijā ir pieņemts lēmums Nr.377 (protokols Nr.10, 2.punkts) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu.

Ar apstiprināto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju iespējams iepazīties laika posmā no 2012.gada 16.jūlija līdz 6.augustam:

plānojuma materiālu izstāžu vietās:

Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5,

Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75,

Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110,

interneta vietnēs www.jurmala.lv un www.grupa93.lv.

Aicinām piedalīties sabiedrības informēšanas sanāksmē 2012.gada 26.jūlijā plkst. 17.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5.

Atsauksmes par teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iesniegt līdz 2012.gada 6.augustam (ieskaitot), nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5,

Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Visas ieinteresētās personas ar jautājumiem var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75 apmeklētāju pieņemšanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.

Klientu centrs

Tālruni: 67898741, 67898732, fakss: 67898745 e-pasts: slud@lv.lv

Adrese: Bruņinieku 41, Rīga, LV-1011

2012.gada 10.jūlijs

Jūrmalas pilsētas dome

20.12.g.13."07

Lietas Nr. 12-1/2605

Rēķina Nr. 1254401
P120052722.

Publikācija reģistrēta sludinājumu datu bāzē ar Nr.:

Sludinājumu un reklāmas speciālists **Marika Zandberga**



Sludinājumu
un reklāmas
kontrolieris

M. Zandberga

LATVIJAS VESTNESIS

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU
Reģ. Nr. 40003113794 Adrese: Bruņinieku 41, Rīga, LV-1011 <http://www.lv.lv/>

Jūrmalas pilsētas dome

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015

PUBLIKĀCIJAS APLIECINĀJUMS

Latvijas Republikas oficiālā laikraksta "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 122 (2012.gada 3.augusts) ir publicēts šāds paziņojums:

Paziņojums

Tehniskas kļūdas precizējums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā.

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2012. gada 1. augustā ir pieņemts lēmums Nr. 413 (protokols Nr. 12, 1. punkts) par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā. Ar šo lēmumu noteikts, ka apstiprinātā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidotā redakcija ar lēmuma pielikumā tehniski precizētām grafiskās daļas kartēm ir galīgā redakcija un tiek pagarināta iespēja ar to iepazīties iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju.

Ar tehniski precizēto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iepazīties līdz 2012. gada 27. augustam:

- plānojuma materiālu izstāžu vietās:

Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;

Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;

Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;

- interneta vietnēs www.jurmala.lv un www.grupa93.lv.

Atsauksmes par teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iesniegt līdz 2012. gada 27. augustam (ieskaitot), nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;

- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Visas ieinteresētās personas ar jautājumiem var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75, apmeklētāju pieņemšanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.

Klientu centrs

Tālruni: 67898741, 67898732, fakss: 67898745 e-pasts: slud@lv.lv

Adrese: Bruņinieku 41, Rīga, LV-1011

2012.gada 2.augusts

Rēķina Nr. 1260974
P120058998.

Publikācija reģistrēta sludinājumu datu bāzē ar Nr.:

Sludinājumu un reklāmas speciālists: **Marika Zandberga**





02.08.2012.
Nr. 14 (25)

JŪRMALAS

pašvaldības informācijas biļetens

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2012. gada 5. jūlijā ir pieņemts lēmums Nr. 377 (protokols Nr. 10, 2. punkts) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu.

Ar apstiprināto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju iespējams iepazīties laika posmā no 2012. gada 16. jūlija līdz 6. augustam:

- plānojuma materiālu izstāžu vietās:
Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;
- interneta vietnēs www.jurmala.lv un www.grupa93.lv.

Aicinām piedalīties sabiedrības informēšanas sanāksmē 2012. gada 26. jūlijā plkst. 17.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5.

Atsauksmes par teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iesniegt līdz 2012. gada 6. augustam (ieskaitot), nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Visas ieinteresētās personas ar jautājumiem var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75 apmeklētāju pieņemšanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.



12.07.2012.
Nr. 13 (24)

JŪRMALAS

pašvaldības informācijas biļetens

Par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2012. gada 1. augustā ir pieņemts lēmums Nr. 413 (protokols Nr. 12, 1. punkts) par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā.

Ar šo lēmumu noteikts, ka apstiprinātā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidotā redakcija ar lēmuma pielikumā tehniski precizētām grafiskās daļas kartēm ir galīgā redakcija un tiek pagarināta iespēja ar to iepazīties iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju.

Ar tehniski precizēto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iepazīties līdz 2012. gada 27. augustam:

- plānojuma materiālu izstāžu vietās:
Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;
- interneta vietnēs www.jurmala.lv un www.grupa93.lv.

Atsauksmes par teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iesniegt līdz 2012. gada 27. augustam (ieskaitot), nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Visas ieinteresētās personas ar jautājumiem var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75 apmeklētāju pieņemšanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.

2.3. www.jurmala.lv

[Attīstība un būvniecība](#) | [Sabiedrība](#) | [Izglītība](#) | [Kultūra](#) | [Sports](#) | [Tūrisms](#)

[Attīstība un būvniecība](#) » Teritorijas plānojums

Teritorijas plānojums

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2012.gada 5.jūlijā ir pieņemts lēmums [Nr.377](#) (protokols Nr.10, 2.punkts) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu.

Ar apstiprināto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju ar tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā (Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 1.augusta lēmums [Nr.413](#)) iespējams iepazīties laika posmā no 2012.gada 16.jūlija līdz 27.augustam:

- plānojuma materiālu izstāžu vietās:
 - Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
 - Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
 - Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110.
- interneta vietnēs www.jurmala.lv un www.grupa93.lv.

Aicinām piedalīties sabiedrības informēšanas sanāksmē 2012.gada 26.jūlijā plkst.17.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5.

Atsauksmes par teritorijas plānojuma galīgo redakciju var iesniegt līdz 2012.gada 27.augustam (ieskaitot), nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Visas ieinteresētās personas ar jautājumiem var vērsties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75 apmeklētāju pieņemšanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.

3. Informēšanas posma par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju pārskats

Pēc Jūrmala pilsētas teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par teritorijas plānojuma 1.redakciju un 2.redakciju, tika nodrošināta iespēja iepazīties ar tā galīgo redakciju un sniegt atsauksmes.

Institūcijām tika elektroniski nosūtīti paziņojumi un teritorijas plānojuma galīgās redakcijas dokumentācija, bet Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, vietējā laikrakstā un Jūrmalas pilsētas domes mājaslapā internetā tika ievietota informācija par vietu un laiku, kurā var iepazīties ar teritorijas plānojuma galīgo redakciju un iesniegt atsauksmes. 2012.gada 26. jūlijā Jūrmala pilsētas domes telpās notika sabiedrības informēšanas sanāksme par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju.

Ar Jūrmala pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju varēja iepazīties izstāžu vietās:

- Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;
- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110.

4. Sabiedrības informēšanas sanāksme par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju

4.1. Sanāksmes protokols

Sabiedrības informēšanas sanāksme par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju 2012.gada 26. jūlijā

PROTOKOLS

**Jūrmalas pilsētas dome
2012.gada 26. jūlijā**

Sapulces sākās plkst.17.00

Sanāksmi vada Neils Balgalis, SIA „Grupa93” valdes priekšsēdētājs

Sanāksmē piedalās:

Jūrmalas novada domes pārstāvji:

Vita Zvejniece, Jūrmalas pilsētas Būvvaldes vadītāja

Valdis Vītoliņš, Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētājas vietnieks.

Jūrmalas iedzīvotāji (11).

1.daļa Plānojuma galīgās redakcijas prezentācija

Neils Balgalis:

Izklāsta klātesošajiem par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem plānošanas procesa gaitu, plānošanas dokumentu galīgās redakcijas pieejamību un iespējām iepazīties un izteikt viedokļus; iepazīstina ar institūciju, NVO

un iedzīvotāju sniegtajiem atzinumiem un priekšlikumiem par iepriekšējo plānojuma redakciju un prezentē galīgās plānojuma redakcijas risinājums un to pamatojumu.

2.daļa Jautājumi, atbildes, komentāri

Garāžu kooperatīvas pārstāvis:

Līdzšinējā laikā ir iesnieguši vairākas vēstules un pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas gaida atbildi. Saprot, ka atbilde ir jāgaida no Domes un cer uz risinājumu, kas apmierinātu visas trīs puses.

Neils Balgalis:

Paskaidro, ka diskusija ir Lielupes ostas sakarā - kā vienlaicīgi saglabāt iespēju iedzīvotājiem teritorijas izmantošanu automašīnu garāžu vajadzībām.

Garāžu kooperatīvas pārstāvis:

Situācija ir tāda, ka uz ziemeļiem atrodas vairākas apbūves teritorijas un nākotnē būs vēl vairāk. Realitāte, ka piekraste kļūst aizvien nepieejamāka iedzīvotājiem: šobrīd jau slēgtās teritorijas publiskai pieejami pie upes jau esošo jahtklubu pēc; ir vietas, kur izliktas zīmes "iebraukt aizliegts"; līdz ar Bašarina īpašumu sākas privātās zemes. Jautājums ir par to, kā tiek domāts par iedzīvotājiem? Pašā ziemeļu daļā ir nūdistu pludmale - ar bērniem tur neiet. Tas arī ir kā apgrūtinājums un neērtības. Kā Jūrmalas iedzīvotājam, ir svarīgs šis jautājums.

Saprot, ka nav šis nav galīgais attīstības plāns, bet turpmākajiem 12 gadiem, bet – uz šiem gadiem tas ir ļoti svarīgi.

Neils Balgalis:

Jāsaprot, ka ar šo plānošana nekas nebeidzas. Ir izmantojamas, piemēram, lokālplānojumu izstrādes iespējas.

Garāžu kooperatīvas pārstāvis:

Arī Natura 2000 teritorijas statuss ir aprobežojums iedzīvotājiem. Kopumā brīva pieeja pie upes paliek grūtāka.

Neils Balgalis:

Vai tā nav priekšrocība – dzīvesvieta blakus Natura 2000?

Par ostas teritoriju nav pamata runāt kā par slēgto teritoriju – skatīt risinājumu plašākas teritorijas kontekstā.

Garāžu kooperatīvas pārstāvis:

Dzīvo Buļļuciemā. Sabiedriskā transporta satiksme ir neapmierinoša – pēc kultūras pasākumiem nav iespējams nokļūt mājās. Vikingu iela nav apgaismota un ziemā netiek pietiekami bieži tīrīta.

Sapulces apmeklētāja:

Jautājums par Marienbādi. Plānojuma kartē tā nav nekā apzīmēta

Vita Zvejniece. Raga kāpas DAP šīnī vietā nekas nav paredzēts.

Iedzīvotājas ieteikums DAP noteikt izmantošanu, lai nestāv grausts, kurš apdraud cilvēku drošību.

Neils Balgalis:

Kādi ir citu klātesošo viedokļi un jautājumi?

Rīgas plānošanas reģiona pārstāve: vērtē plānojuma galīgo redakciju pozitīvi; atzīmē, ka plānojumā ir papildināta informācija attiecībā uz detālplānojumiem; ka ir risināts kūrorta un saikņu jautājums.

Sapulces apmeklētāja jautājums: Kā palika ar promenādi?

Neils Balgalis:

Ir „izņemts ārā” no plānojuma, jo nevarēja atrast kompromisu.

Rīgas plānošanas reģiona pārstāves komentārs:

Jums tomēr būs jāatgriežas pie promenādes, jo tā ir pieminēta Stratēģijā.

Vita Zvejniece: būs tālākie pētījumi par krasta erozijas procesiem par visu piekrasti; Tas būs nākamais solis - pamatojot krasta erozijas riska zonas un precizējot, kur esošā apbūve ir jāaizsargā.

Sapulces apmeklētājas jautājums:

Vai TP kā risinās jautājumu par dzelzceļa staciju sakārtošanu? Tās izskatās drausmīgi.

Vita Zvejniece: bija vairākas sanāksmes ar A/s „LDZ”, taču šobrīd valsts uzņēmums bez maksas atdot pašvaldībai vairs savus īpašumus nevar.

Neils Balgalis:

Viena no versijām savulaik bija pārņemt visas stacijas.

Sapulces apmeklētājas jautājums:

Kā ar šo plānojumu var panākt sanitārās vides uzlabošanu pilsētā?

Vita Zvejniece: Faktiskajā situācija sanitāra vide tiek jau uzlabota - 3 publiski pieejamas tualetes uz Jomas ielas u.c.

Sapulces apmeklētājas jautājums:

Un kā ar piekrasti?

Neils Balgalis:

Ja kāds grib veidot tuaļu attīstības koncepciju – vietas ir identificētas. Informācija plānojumā ir ietverta.

Garāžu kooperatīvas pārstāvis:

Mēs iesniedzām priekšlikumu par transporta organizācijas izmaiņām – vai tas tiks izvērtēts un kā tiks ņemts vērā?

Neils Balgalis:

Tam nav nepieciešama zonējuma maiņa - netieši TP pakārtots jautājums.

Sapulces apmeklētājas jautājums:

Vai šis plānojums ir vērsts uz pilsētas esošās identitātes stiprināšanu (ja tāda ir nodefinēta,) vai – uz jaunu identitāti?

Neils Balgalis:

Plānojums ir vērsts uz esošo identitāti (piemēram - būvju augstuma ierobežojuma princips – ne augstāk par priežu galotnēm).

Vita Zvejniece. Jāatceras, ka katrs jaunais deputātu sastāvs varēs lemt par plānošanas dokumentu izmaiņu nepieciešamību

Sapulces apmeklētājas komentārs:

Jūrmalas AP ir piedāvāti 3 attīstības scenāriji: dzīvesvieta „parastā”, „lukss”, „kūrorts”.

Vita Zvejniece. Jūrmalai ir 18 rajoni - katrs no tiem ar atšķirīgu raksturu; ir visas iespējas izvēlei.

Sapulce beidzās plkst. 17.45

Protokolēja: Sarmīte Lesiņa, SIA „Grupa93”, konsultante

Jūrmalas pilsētas Iestāžu plānošanas galīgās uzaicināšanas apsprūdes saraksts

Jūrmala

2012. gada 26. jūlijs.

N.p.k.	Vārds/Uzvārds	Iestāde/uzņēmums/ organizācija
1.	Saimite Lerijs	SIA, Sup-98
2.	Leitāns Visvaldis	Stimulējošā
3.	Jānis Vīnsons	GKS Jūrmalas rēģ.
4.	LAURA CIMĒ	Rēģ. plānošanas
5.	NORMUNDS MURMANIS	VIENTĀS PROSP
6.	RITA ANSULE	JPD
7.	Godita Gernie	Jūrm. Nev. org.
8.	Hermaars Redzulis	Ar. Lāņģis GDE
9.	Ināra Lauke	Ar. "Latvijas G.
10.	Elita Lepurite	JPD
11.	Veronika Kamane	JPD
12.	Valdis Vitolijs	JPD
13.	VITA ZWERNIECE	JPD

L

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	Atkārtoti lūdzu sniegt man pamatotu atbildi un informēt par atteikuma iemesliem. (Ierosinājums: mainīt atļauto izmantošanu no Jauktās darījumu apbūves teritorijas 6JD1 uz Jauktās darījumu apbūves teritoriju 6JD2. Plānoto pilsētas veloceļu (1.kārtu) novirzīt uz Dzintaru prospektu pa Madonas ielu, tā izslēdzot iespēju šķērsot īpašumu).	objektus, kas piesaista lielu apmeklētāju skaitu. Sarkanās līnijas, t.i., pašreizējais un plānotais ielu tīkls ir noteikts jau esošajā teritorijas plānojumā un nav pamata to mainīt. Jāuzsver, ka, atbilstoši Aizsargjoslu likumam, sarkanās līnijas iespējams precizēt (mainīt) detālplānojumā, ja tam ir pietiekams pamatojums un risinājums nepasliktina piekļūšanas situāciju.
3.	Meža prospekts 42A	
	Nekustamais īpašums Meža prospektā 42A, Jūrmalā, kura sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 5404, 4317 m2 platībā, nodots privatizācijai ar Ministru kabineta 2007.gada 17.janvāra rīkojumu Nr.30 "Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai". Saskaņā ar 2010.gada 29.novembra meža inventarizācijas datiem uz zemes vienības ir meža zeme 0,23 ha platībā. Atbilstoši Meža likuma 44.panta trešajā daļā noteiktajam, valsts meža zeme pastāvīgā lietošanā netiek piešķirta un nav atsavināma vai privatizējama, izņemot šā panta ceturtajā daļā noteiktos gadījumus, kas attiecas uz apbūvētu zemesgabalu privatizāciju ēku (būvju) īpašniekiem. Tātad minētais nekustamais īpašums tā pašreizējā sastāvā nav privatizējams. Lai to varētu privatizēt, izpildot Ministru kabineta 2007.gada 17.janvāra rīkojuma Nr.30 "Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai" 1.1.apakšpunktā noteikto, nepieciešams no zemes vienības atdalīt meža zemi, kā rezultātā izveidotos divas jaunas zemes vienības aptuveni 2300 m2 un 2000 m2 platībā. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 12.jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.19 „Par Jūrmalas Attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" un Zemesgabalu veidošanas noteikumu kartē noteiktajam šobrīd zemes vienībai Meža prospektā 42A, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 004 5404), 4317 m2 platībā (turpmāk - Zemes vienība) ir noteikta atļautā vidējā platība - 1500 m2, bet maksimālais apbūves blīvums ir noteikts 20%. Ņemot vērā minēto, Zemes vienības sadalīšana nav iespējama, jo viena no jaunveidojamām zemes vienībām pārsniegtu atļauto maksimālo apbūves blīvumu. Valsts akciju sabiedrība „Privatizācijas aģentūra" (turpmāk - Privatizācijas aģentūra) Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas gaitā ar 2012.gada 20.janvāra vēstuli Nr.3.17/655 un 2012.gada 28.maija vēstuli Nr.I.17/5469 iesniedza priekšlikumus noteikt Zemes vienībai minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1500 m . Pēc iepazīšanās ar Teritorijas plānojumu un tam pievienotajiem grafiskajiem materiāliem redzams, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma saistošās grafiskās daļas 2.punktu „Jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības" Zemes vienībai minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība	Risinājums netiek mainīts. Jaunveidojamās zemes vienības minimālā platība ir noteikta, atbilstoši teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā noteiktajai teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai – Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija (6DzM) un kvartāla zemes vienību daļējuma struktūrai. Dzīvojamās apbūves teritorijā ir būtiski nepieciešama pietiekama rekreācijas ārtelpa. Blakusesošajos zemesgabalos ir cita atļautā izmantošana – tās ir Jauktas darījumu apbūves teritorijas 6JD2 bez dzīvojamās funkcijas. Tā kā Privatizācijas aģentūra plāno nodalīt meža zemi un to netransformēt, meža teritorija būtu ietverama Dabas teritoriju zonā. Lai to varētu veikt, ir būtiski arī precizēt atdalāmās zemes robežu un noteikt atbilstošas izmantošanas un apbūves prasības plānotajām jaunveidojamām zemes vienībām. Līdz ar to lokālplānojuma izstrāde zemes vienībai Meža prospektā 42a ir nepieciešama.

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	noteikta 3600 m2, savukārt blakus zemesgabalam Meža prospektā 40, Jūrmalā - 1500 m2. Saskaņā ar pārskata par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem izstrādi 4.daļas „Teritorijas plānojuma otrās redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana” 6.punktu, Privatizācijas aģentūras sniegtais priekšlikums ir noraidīts, norādot, ka problēmu iespējams risināt, izstrādājot lokālplānojumu un grozot meža zemes transformācijas nosacījumus. Privatizācijas aģentūra nevar piekrist šādam risinājumam un vērš uzmanību, ka nav nepieciešamības veikt meža zemes transformāciju, tieši otrādi, Privatizācijas aģentūra vēlas no privatizācijai nodotās zemes vienības nodalīt meža zemi un neveikt tās transformāciju. Turklāt Privatizācijas aģentūrai nav saprotams, kāpēc blakus esošiem zemesgabaliem Meža prospektā 42A, Jūrmalā, un Meža prospektā 40, Jūrmalā, iepriekš vienādo nosacījumu vietā šobrīd noteiktas būtiski atšķirīgas minimālās jaunveidojamo zemes vienību platības. Lai Privatizācijas aģentūra varētu izpildīt Ministru kabineta 2007.gada 17.janvāra rīkojuma Nr.30 "Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai" 1.1.apakšpunktā noteikto, Privatizācijas aģentūra atkārtoti lūdz ņemt vērā Privatizācijas aģentūras 2012.gada 20.janvāra vēstulē Nr.3.17/655 un 2012.gada 28.maija vēstulē Nr.l.17/5469 paustos priekšlikumus.	
4.	Meža prospekts 42A	
	2012.gada 5.jūlijā Jūrmalas pilsētas domē pieņemts lēmums Nr.377) „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu". Saskaņā ar informāciju, kas publicēta interneta vietnē www.jurmala.lv, atsauksmes par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju (turpmāk - Teritorijas plānojums) var iesniegt līdz 2012.gada 6.augustam. Man un valstij kopīpašumā pieder nekustamais īpašums Meža prospektā 42A, Jūrmalā, kadastra nr.1300 004 5404. Valstij kā kopīpašniekam piederošā nekustamā īpašuma Meža prospektā 42A, Jūrmalā, kura sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 5404, 4317 m2 platībā, daļa nodota privatizācijai ar Ministru kabineta 2007.gada 17.janvāra rīkojumu Nr.30 "Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai". Saskaņā ar 2010.gada 29.novembra meža inventarizācijas datiem uz zemes vienības ir meža zeme 0,23 ha platībā. Atbilstoši Meža likuma 44.panta trešajā daļā noteiktajam, valsts meža zeme pastāvīgā lietošanā netiek piešķirta un nav atsavināma vai privatizējama, izņemot šā panta ceturtajā daļā noteiktos gadījumus, kas attiecas uz apbūvētu zemesgabalu privatizāciju ēku (būvju) īpašniekiem. Lai minēto nekustamo īpašumu tā pašreizējā sastāvā varētu privatizēt, izpildot Ministru kabineta 2007.gada 17.janvāra rīkojuma Nr.30 "Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai" 1.1.apakšpunktā noteikto, nepieciešams no zemes vienības atdalīt meža zemi, kā rezultātā izveidotos divas jaunas zemes vienības aptuveni 2300 m2 un 2000 m2 platībā. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 12.jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.19 „Par Jūrmalas Attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" un Zemesgabalu veidošanas noteikumu kartē noteiktajam šobrīd zemes vienībai Meža prospektā 42A, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 004 5404), 4317 m2 platībā	Risinājums netiek mainīts. Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība ir noteikta, atbilstoši teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā noteiktajai teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai – Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija (6DzM) un kvartāla zemes vienību daļījuma struktūrai. Dzīvojamās apbūves teritorijā ir būtiski nepieciešama pietiekama rekreācijas ārtelpa. Blakusesošajos zemesgabalos ir cita atļautā izmantošana – tās ir Jauktas darījumu apbūves teritorijas 6JD2 bez dzīvojamās funkcijas. Tā kā Privatizācijas aģentūra plāno nodalīt meža zemi un to netransformēt, meža teritorija būtu ietverama Dabas teritoriju zonā. Lai to varētu veikt, ir būtiski arī precizēt atdalāmās zemes robežu un noteikt atbilstošas izmantošanas un apbūves prasības plānotajām jaunveidojamām zemes vienībām. Līdz ar to lokālplānojuma izstrāde

Nr.p.k.	Vieta, adrese / Ierosinājums	Komentārs
	(turpmāk - Zemes vienība) ir noteikta atļautā vidējā platība - 1500 m², bet maksimālais apbūves blīvums ir noteikts 20%. Ņemot vērā minēto, Zemes vienības sadalīšana nav iespējama, jo viena no jaunveidojamām zemes vienībām pārsniegtu atļauto maksimālo apbūves blīvumu. Īpašuma kopīpašnieks valsts akciju sabiedrība „Privatizācijas aģentūra” Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas gaitā ar 2012.gada 20.janvāra vēstuli Nr.3.17/655 un 2012.gada 28.maija vēstuli Nr.l. 17/5469 iesniedza priekšlikumus noteikt Zemes vienībai minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1500 m². Pēc iepazīšanās ar Teritorijas plānojumu un tam pievienotajiem grafiskajiem materiāliem redzams, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma saistošās grafiskās daļas 2.punktu „Jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības” Zemes vienībai minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība noteikta 3600 m², savukārt blakus zemesgabalam Meža prospektā 40, Jūrmalā - 1500 m². Saskaņā ar pārskata par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem izstrādi 4.daļas „Teritorijas plānojuma otrās redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana” 6.punktu, Privatizācijas aģentūras sniegtais priekšlikums ir noraidīts, norādot, ka problēmu iespējams risināt, izstrādājot lokālplānojumu un grozot meža zemes transformācijas nosacījumus. Nevar piekrist šādam risinājumam un vēršu uzmanību, ka nav nepieciešamības veikt meža zemes transformāciju, bet gan no privatizācijai nodotās zemes vienības nodalīt meža zemi un neveikt tās transformāciju. Turklāt nav saprotams, kāpēc blakus esošiem zemesgabaliem Meža prospektā 42A, Jūrmalā, un Meža prospektā 40, Jūrmalā, iepriekš vienādo nosacījumu vietā šobrīd noteiktas būtiski atšķirīgas minimālās jaunveidojamo zemes vienību platības. Lai varētu izpildīt Ministru kabineta 2007.gada 17.janvāra rīkojuma Nr.30 "Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai" 1.1.apakšpunktā noteikto un lai pēc īpašuma privatizācijas nodrošinātu teritorijas sakopšanu atbilstoši mūsdienām atbilstošām vides un teritorijas prasībām, kā arī lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi fp vienādos apstākļos un saprotamu, saprātīgu lēmumu pieņemšanu, lūdzu noteikt zemes vienībai Meža prospektā 42A, Jūrmalā minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1500 m².	zemes vienībai Meža prospektā 42a ir nepieciešama.
5.	Bulluciems (Jūrmalas Rotors)	
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (turpmāk - Plānojums) galīgo redakciju, kā arī ņemot vērā Bulluciema iedzīvotāju - automašīnu īpašnieku ikdienas grūtības, rodot risinājumus automašīnu novietošanā (it īpaši aktīvajā vasaras sezonas laikā vai ziemā - slēpošanas un zemledus makšķerēšanas sezonas laikā), ierosinām papildināt Plānojuma I. daļā Paskaidrojuma raksta sadaļas „7.Transports” un „12. Teritorijas plānojuma risinājumi Jūrmalas pilsētas daļās ”, izdarot tajās šādus grozījumus: 7.Transports Ņemot vērā Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojuma 2010.-2022.gadam Autonovietņu izvietojumā un iedalījumā pēc izmantošanas nolūka minēto, kā arī 7.11.attēlu, kur Bulluciems ir atzīmēts kā „Teritorija, kur nepieciešams plānot jaunas publiskas autonovietnes”, ierosinām 7.3.kartoshēmā: paredzēt pašlaik 7.3.kartoshēmā apzīmēto ar "P" publisko stāvvietu Bulluciema ar atsauci:	Ierosinājumi pieņemti informācijai un darbam atbildīgajiem dienestiem. Tie attiecas uz organizatoriskiem pasākumiem, kuri nav tiešā teritorijas plānojuma kompetencē. Kā daļējas izmantošanas stāvvietas iespējams marķēt arī citas publiskās autostāvvietas, ne tikai ierosinājumā minēto stāvvietu Bulluciēmā. 7.3. kartoshēmā apzīmēto publisko stāvvietu. Stāvvietas iekārtojums risināms satiksmes organizācijas

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	„*autonovietni iespējams izmantot daļēji - vietējo iedzīvotāju un viesu vajadzībām”; Minēto publisko stāvvietu (kura līdz šim nekādi nav tikusi ne apzīmēta, ne aprīkota kā publiska stāvvietā, aktīvo vasaras un ziemas sezonu laikā tiek izmantota haotiski un rada pastāvīgas problēmas Bulluciema iedzīvotāju autoīpašniekiem) saskatām kā vienu no risinājumiem auto novietošanā, ja šajā vietā tiek paredzēta būve: 2-stāvu (vismaz) autonovietne. Šāda garāža - autonovietne varētu būt optimāls risinājums pašreizējiem automašīnu īpašniekiem, GKS, Jūrmalas Rotors” biedriem, kur novietot savas automašīnas, turklāt būtu pietiekams risinājums, lai apmierinātu gan Bulluciema iedzīvotāju vajadzības, gan atpūtnieku vajadzības pēc drošas autostāvvietas vasarā (pašlaik -glābjoties no saules svelmes, automašīnas tiek izvietotas visos iespējamajos atļautos un neatļautos veidos tuvāk kokiem, krūmiem, namiem), kā arī ziemā - slēpošanas un zemledus makšķerēšanas laikā. „12. Teritorijas plānojuma risinājumi Jūrmalas pilsētas daļās” 1) Virsrakstam „12.2. Bulluciems-Stimurags (2)” sekojošo uzskaitījumu (platība, iedzīvotāju skaits u.tml.) ierosinām papildināt ar punktu - „,* Nav aprīkoti autonovietņu”; 2) 6.rindkopu papildināt un izteikt šādā redakcijā: „Bulluciema tālākās daļas attīstību ierobežojošs faktors ir transporta risinājumi. Lai varētu uzņemt pieaugošu transporta slodzi, netraucēt iedzīvotājus un atrisināt piekļūšanu visā teritorijā līdz Lielupes grīvai, ir jāveic ielu tīkla rekonstrukcija, ierīkojot autonovietnes un/vai paredzot nelielas, segtas 1-2 stāvu būves Bulluciema daudzstāvu namu iedzīvotāju un viesu automašīnām, un jābūvē jaunas ielas. Attīstoties ūdenstransportam, Bulluciems kļūtu ērti sasniedzams no jūras un upes.”; 3) 7.rindkopu papildināt un izteikt šādā redakcijā: „Plašajās Jaunās ostmalas teritorijās ir plašs atļauto izmantošanu klāsts, lai veicinātu ūdensmalu attīstību un uzsvērtu Lielupes ietekas jūrā praktisko un simbolisko nozīmi pilsētā. Krastmalā tiks veikta mola izbūve - hidrotehniskā būve uzlabos Lielupes kuģojamību, nodrošinās brīvu piekļuvi ūdensmalai Bulluciema iedzīvotājiem - ūdens transporta līdzekļu īpašniekiem un to nomniekiem, kā arī kalpos kā apmeklētāju piesaistes objekts.”	kārtībā, tas nav teritorijas plānojumā nostiprināms risinājums. 7.3. kartoshēma ataino esošo situāciju. Stāvvietā atrodas teritorijā starp sarkanajām līnijām, tāpēc daudzstāvu autostāvvietas projektu tajā var realizēt, izstrādājot lokālplānojumu. Attiecībā uz situāciju aprakstu pilsētas daļās, rediģējam Bulluciema raksturojumu, atzīmējot, ka „Attīstot teritoriju, nepieciešams pilnveidot satiksmes organizāciju”. Automašīnu novietošanas varianti var būt dažādi un tie ir risināmi turpmākajā plānošanas un projektēšanas procesā.
6.	Vārnukrogs 2003	
	VĪKS „Priedaines mežmala” biedru grupa iepazīnās ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem un 2012.gada 5.jūlija lēmumu Nr.377 (protokols Nr.10.2 punkts) par plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanu un apliecina, ka Domes lēmums un tam pievienotie grafiskie materiāli pilnībā apliecina VĪKS „Priedaines mežmala” intereses, par kurām mēs cīnāmies jau vairāk kā 10 gadus un esam vairākkārtīgi pauduši savu viedokli publiskās apspriešanas laikā. Domes lēmums atbilst arī Domes nekustamā īpašuma iznomāšanas un izīrēšanas komisijas 2006.gada 16.oktobra sēdes Protokolam Nr.10, kā arī Jūrmalas domes pasūtīto un izstrādāto VĪKS „Priedaines mežmala” aizņemtā zemes gabala plānu, kas pēc Domes paziņojuma aizņem 3,6 ha kopplatību. ”Sakarā ar to, ka mūsu aizņemtajā teritorijā atrodas 83 VZD inventarizētas vasaras dzīvojamās mājas (vasarnīcas), bet mūsu teritorijai bija nepamatoti piešķirts Dabas pamatnes statuss, tad	Pieņemts informācijai un darbam Pašvaldības lēmumu pārvaldīšanas nodaļai.

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	neskatoties uz Domes nekustamā īpašuma iznomāšanas un izīrēšanas komisijas 2006.gada 16.oktobra protokolu Nr.10 pozitīvo lēmumu, Zemes iznomāšanas līgums tomēr netika noslēgts. Tā kā šobrīd teritorijā, kurā atrodas zemes gabals Vārnukrogs 2003 ir noteikts zemes lietošanas mērķis „Priežu parks ar apbūvi”, tad zūd jebkādi šķēršļi noslēgt nomas līgumu ar VĪKS „Priedaines mežmala” par tās ēkām un būvēm aizņemto teritoriju 3,6 ha kopplatībā. Nomas līgumu lūdzam noslēgt līdzīgi kā ar VĪKS „Priedaines mežmala A” uz 12 gadiem, kas noslēgts ar Rīgas Mežu aģentūru uz Rīgas pilsētas domes pilnvarojuma pamata.	
	Papildus 2012.gada 03.augustā Jūrmalas Būvvaldē iesniegtajam atzinumam par Jūrmalas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otrās redakcijas apstiprināšanu. Augstu vērtējot Jūrmalas teritorijas plānojuma pēdējās redakcijas apstiprināšanu vēlamies aizrādīt, ka daļa no teritorijas, uz kuras atrodas VĪKS „Priedaines mežmala” biedru būves, nav tikusi iesvītota kā „Priežu mežs ar apbūvi”. Ja tā ir tehniska kļūda, tad to varētu novērst darba kārtībā, ja tas ir veikts apzināti, tad vēlamies aizrādīt, ka būtu lietderīgi līdz 2012.gada 6.augustam izskatīt šo jautājumu atkārtoti un pieņemt atbilstošu lēmumu. Teritorija Vārnukrogs 2003 ir noteikta kā vienota un nedalāma teritorija. Tādēļ nav saprotams, kādā veidā viena nedalāmās teritorijas daļa paliek kā dabas pamatne, bet otra daļa kā priežu mežs ar apbūvi.	Risinājums netiek mainīts. Nosacījumi turpmākajam plānošanas procesam un teritorijas sakārtošanai ir pietiekami detalizēti izstrādāti plānojuma 2.redakcijā. Jaunas apbūves teritorijas netiek plānotas. Jaunā plānojuma prasību mērķis ir veicināt degradētās vides sakārtošanu. Ja šajā plānošanas periodā (turpmākie 12 gadi) tiek izvirzīts pamatots, pilsētas attīstības stratēģijai, tostarp, dabas aizsardzības interesēm, atbilstošs teritorijas attīstības priekšlikums, kura ieviešanai nepieciešams mainīt zonējumu vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, ir iespējams izstrādāt lokālplānojumu.
7.	Dubultu prospekts 51 (Ventspils Nafta)	
	Plānojumā, kura galīgo redakciju ir apstiprinājusi Jūrmalas pilsētas dome, ir paredzēts, ka Nekustamā īpašuma atļautā izmantošana turpmākajiem 12 gadiem būs kūrorta teritorija (6K1). Saskaņā ar Plānojuma sastāvā ietilpstošajiem apbūves noteikumiem 6K1 kūrorta teritorijā atļautā izmantošana ir kūrorta objekts, veselības aprūpes objekts un sociālo pakalpojumu objekts.	Esošajā teritorijas plānojumā noteiktā atļautā izmantošana ir: (1) Darījumu iestāžu un komerciāla rakstura ēka: 1) viesnīcas ēka: - viesu nams; 2) moteļa ēka; 3) citas īslaicīgas apmešanās ēkas: - kempings; - tūristu mītne; - jauniešu kopmītne; - ēka atpūtai un brīvdienu pavadīšanai; 4) tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekts: - tirdzniecības kiosks vai segtais stends; - tirdzniecības, atsevišķi novietota veikala un aptiekas ēka; - sadzīves pakalpojumu ēka;

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
		- apjums tirgus vai tirgus paviljons; - sezonas rakstura tirdzniecības un /vai pakalpojumu objekti; - degvielas uzpildes stacija; - automašīnu tehniskās apkopes un remonta ēka. 5) atpūtas iestāde; 6) banku iestāžu ēka; 7) konferenču, biroju un projektēšanas iestāžu ēka; 8) restorāns, kafejnīca, bārs u.c. ēdināšanas uzņēmums: - vasaras tipa kafejnīca, bufete un bārs ar vaļējām verandām; 9) azartspēļu ēka. (2) Sabiedriskā iestāde: 1) pārvaldes iestāde; 2) kultūras iestāde; 3) ārstniecības un veselības aprūpes iestāde; 4) izglītības un zinātniskās pētniecības iestāde; 5) sporta ēka un būve; 6) veterinārā iestāde. (3). Dzīvojamā māja: 1) atsevišķā zemesgabalā, ja to paredz detālplānojums mazstāvu daudzdzīvokļu māja, (izņemot Valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminējuma un aizsargjoslas teritorijā); 2) atsevišķā zemesgabalā, ja to paredz detālplānojums rindu māja, (izņemot Valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminējuma un aizsargjoslas teritorijā); 3) savrupmāja; 4) vasarnīca; 5) privāts mājas bērnudārzs, kā palīgizmantošana. (4) Palīgizmantošana: 1) saimniecības ēka; 2) individuālā garāža; 3) šķūnis; 4) ziemas dārzs (piebūvētas vai atsevišķi novietotas ēkas ar stiklota karkasa nesošajām sienām, izņemot siltumnīcas); 5) pagrabs ar kopējo platību līdz 40 kv.m.; 6) siltumnīca;

Nr.p.k.	Vieta, adrese / Ierosinājums	Komentārs
		7) nojume; 8) apsardzes ēka; 9) publiskās tualetes ēka; 10) telpas individuālā darba vajadzībām. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem galīgajā redakcijā noteiktā atļautā izmantošana Kūrorta teritorijā 6K1 ir: kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts. Kūrorta objektu kategorijā ietilpst: ārstniecības iestāde; sanatorija; kūrorta poliklīnika; procedūru kabineti; peldiēstāde (vannu māja); atklāti dūņu un ūdeņu baseini; baseini atklātā ūdenī (norobežota akvatorijas daļa vai peldošs baseins); viesnīca; pludmales centrs. Veselības aprūpes objektu kategorijā ietilpst: sanatorija; poliklīnika; ģimenes ārsta prakse; specializēto medicīnisko un kūrorta pakalpojumu kabineti. Sociālo pakalpojumu objektu kategorijā ietilpst: sociālās palīdzības dienests, aģentūra; sociālās aprūpes iestāde, birojs; sociālās rehabilitācijas dienas centrs, kabinets; u.c. sociālo terapiju centri, kabineti; aprūpē iesaistīto sabiedrisko organizāciju un iedzīvotāju pašpalīdzības grupu telpas un klubi; nodarbinātības aģentūra; pansionāti; patversmes.
	No iepriekš minētā acīmredzami izriet, ka Jūrmalas pilsētas dome ir ne tik vien mainījusi Nekustamā īpašuma atļauto izmantošanu no jauktas atpūtas, darījumu un dzīvojamās teritorijas (J) uz kūrorta teritoriju (6K1), bet ievērojami samazinājusi to objektu uzskatījumu, kurus ir atļauts būvēt Nekustamajā īpašumā. Tādējādi Plānojums ievērojami samazina Nekustamā īpašuma vērtību.	Iepriekšminētais funkciju uzskaitījums noteikts, pamatojoties uz pilsētas attīstības stratēģijas vienu no galvenajiem mērķiem – Jūrmalas kā kūrorta attīstības veicināšana. Noteiktie atļautās izmantošanas veidi neliedz īpašumā attīstīt uzņēmējdarbību un tādējādi nesamazina īpašuma vērtību. Atļautā izmantošana ir tikai viens no faktoriem, kas varbūt varētu zināmā mērā ietekmēt īpašuma vērtību. Daudz nozīmīgāks nosacījums ir īpašuma apbūves iespējas, t.i., iespējamā apbūves kopplatība. Pretēji iesniegumā apgalvotajam, īpašuma vērtība ir būtiski pieaugusi, jo Kūrorta teritorijas Jūrmalas pilsētā ir vien no nedaudzajām zonām,

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
		kurās pieļaujama piecu stāvu augstu ēku būvniecība, risinājumu pamatojot detālplānojumā. Arī šis nosacījums ir vērsts uz maksimālu atbalstu kūrorta izaugsmei.
	Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu teritorijas plānošanas procesā jāievēro pēctecības princips, kas noteic, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi. No šī principa izriet secinājums, ka kāda zemesgabala atļauto izmantošanu ir pamats mainīt tikai tad, ja ir mainījies pamatojums, kas bija par pamatu noteikt attiecīgajam zemesgabalam sākotnējo atļauto izmantošanu. Konkrētajā situācijā nav skaidrs, kādēļ Jūrmalas pilsētas dome ir saskatījusi par nepieciešamu mainīt Nekustamā īpašuma atļauto izmantošanu no jauktas (J) teritorijas un kūrorta (6K1) teritoriju. Nav saprotams, kādi apsvērumi (ekonomiskie, kultūras, sociālie un vides aspekti) ir bijuši par pietiekamu iemeslu būtiski ierobežot Nekustamā īpašuma attīstības iespējas.	Jaunā teritorijas plānojuma izstrādē pilnībā ir ievērots pēctecības princips kontekstā ar pilsētas stratēģijas īstenošanas prioritātēm. „Rīgas līcis” ir bijušais PSRS Ministru Padomes lietu pārvaldes 1970.gadā būvētais sanatorijas komplekss. Tā rekonstrukciju par kūrortviesnīcu Jūrmalas pilsētas dome ir atbalstījusi jau 2003.gadā (Jūrmalas pilsētas domes 2003.gada 30.aprīļa lēmums Nr.273 „Par dziednīcas “Rīgas Līcis” rekonstrukciju par kūrortviesnīcu Jūrmalā, Dubultu prospektā 51”). Jāuzsver, ka, izvērtējot plānošanas dokumentu īstenošanas praksi, konstatējams, ka laikā līdz jaunā pilsētas teritorijas plānojuma izstrādāšanai nav realizēti citi projekti saskaņā ar esošajā teritorijas plānojumā atļautajām izmantošanām.
	Uzskatām, ka Plānojumā nav ievērots arī Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktais vienlīdzīgu iespēju princips, saskaņā ar kuru nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību. Nekustamajam īpašumam apkārt esošie zemesgabali atrodas 6JDz un 9JDz teritorijā. Šajā teritorijās ir atļauta tādu objektu būvniecība kā savrupmāja, daudzfunkcionāla ēka, pakalpojumu objekts, drošības dienesti, pārvaldes objekts, reliģisko ceremoniju objekts (6JDz teritorijā) un savrupmāja, rindu māja un pakalpojuma objekts (9JDz teritorijā). Redzams, ka blakus esošajos zemesgabalos ir atļauta virkne objektu, daļu no kuriem var izmantot komercdarbībā (d daudzfunkcionāla ēka, pakalpojumu objekts) vai ienākumu gūšanai, objektu pārdodot (savrupmājas, rindu mājas). Vienlīdzības princips nozīmē, ka pret personām, kas atrodas pielīdzināmos apstākļos, ir jāizturas vienādi. Konkrētajā gadījumā visi zemesgabali attiecīgajā teritorijā atrodas salīdzināmos apstākļos, līdz ar to nav pamatoti noteikt tiem atšķirīgu izmantošanu, it īpaši tādā veidā, ka tikai vienam no zemesgabaliem, kam agrāk visiem bija vienāda izmantošana (J), noteikta daudz ierobežotāka izmantošana (6K1) salīdzinājumā ar pārējiem zemesgabaliem.	Jāatzīmē, ka vienlīdzīgu iespēju princips nenozīmē vienādu teritorijas izmantošanas prasību un nosacījumu pieņemšanu visās teritorijās un zemes vienībās pilsētā. Zemes vienība Dubultu prospektā 51, tās dislokācija, platība, esošā apbūve un vēsturiskā funkcija ir krasī atšķirīga no apkārtējām teritorijām. Šīs teritorijas zonējums un apbūves noteikumi izstrādāti, izvērtējot visus iepriekšminētos faktorus un vadoties no pilsētas attīstības stratēģijas. Risinājumā optimāli līdzsvarotas īpašnieku tiesības attīstīt īpašumu un sabiedrības viedokli.
	Satversmes 105.pants noteic: "Ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot \ vienīgi saskaņā ar likumu. Īpašuma piespiedu atsavināšana	Teritorijas plānojuma risinājumi nekādā veidā neietekmē īpašuma tiesības un nesamazina tā vērtību. Jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā ietvertais

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	sabiedrības vajadzībām pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos uz atsevišķa likuma pamata pret taisnīgu atlīdzību". Satversmes 105.pants, līdzīgi kā Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas Pirmā protokola 1.pants, paredz gan īpašuma tiesību netraucētu īstenošanu, gan arī valsts tiesības sabiedrības interesēs ierobežot īpašuma izmantošanu. Īpašuma tiesības var ierobežot, ja ierobežojumi ir attaisnojami, t.i., ja tie noteikti ar likumu, tiem ir leģitīms mērķis un tie ir samērīgi. Konkrētajā gadījumā, sašaurinot Nekustamā īpašuma atļautās izmantošanas iespējas, tiek būtiski aizskartas hipotēkas turētāja īpašuma tiesības, jo ar Plānojumu ir būtiski samazināta Nekustamā īpašuma vērtība. Nav apstrīdams, ka viens no veidiem, kā īpašuma tiesības var ierobežot sabiedrības interesēs, ir teritorijas plānošana. Teritorijas plānojumu savā ziņā var uzskatīt par īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu, jo ar teritorijas plānojumu tiek ierobežota nekustamā īpašuma brīva un netraucēta izmantošana. Tomēr, kā daudzkārt norādījusi Satversmes tiesa savā judikatūrā, pašvaldībai nav absolūtas rīcības brīvības attiecībā uz teritorijas plānošanu. Šīs rīcības brīvības robežas noteic teritorijas plānošanā ievērojamie principi, kā arī noteiktās plānošanas kārtības strikta ievērošana. Konkrētajā situācijā Jūrmalas pašvaldības dome attiecībā uz Nekustamo īpašumu ir pārkāpusi vismaz divus teritorijas plānošanas principus - pēctecības un vienlīdzīgu iespēju principu. Līdz ar to Plānojumu attiecībā uz tajā noteikto atļauto izmantošanu Nekustamajam īpašumam nevar uzskatīt par leģitīmu un samērīgu.	risinājumus ir optimāls gan no īpašuma izmantošanas tiesību, gan pilsētas attīstības stratēģijas viedokļa. Par tiesību aizskārumu varētu runāt, ja jaunajā teritorijas plānojumā minētajā īpašumā būtu noteikta izmantošana bez apbūves tiesībām. Teritorijas plānojuma jaunais risinājums ļauj pilnvērtīgi izmantot īpašumu. Jāatzīmē, ka tiesiskās paļāvības princips noteic arī to, ka indivīda reiz iegūtās tiesības nevar pastāvēt neierobežoti ilgi. Tas ir, šis princips nedod pamatu uzskatīt, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies. Būtiski ir tas, ka tiesiskās paļāvības princips nodrošina indivīdam tiesisko aizsardzību tikai likumdevēja noteiktajā pārejas periodā. Tiesiskās paļāvības princips negarantē indivīdam pastāvīgu status quo. Secināms, ka tiesiskās paļāvības princips aizsargā personas reiz iegūtās tiesības, t.i., personas var paļauties uz to, ka tiesības, kas iegūtas saskaņā ar spēkā esošu tiesību aktu, noteiktajā laika periodā tiks saglabātas un reāli īstenotas. Tā kā tiek izstrādāts pilnīgi jauns dokuments – teritorijas plānojums, ir jārēķinās, ka šis normatīvais akts var mainīt situāciju. Teritorijas plānojumā ir noteiktas arī pārejas normas – personas tiesības turpināt uzsāktu būvniecību vai detālplānojuma izstrādi, kā arī turpināt pirms jaunā plānojuma spēkā stāšanās likumīgu uzsāktu teritorijas izmantošanu.
	/ lerosinājums Jūrmalas pilsētas domei/: atcelt 2012.gada 5.jūlija lēmumu Nr.377 (protokols Nr.10, 2.punkts) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu; noteikt nekustamajam īpašumam ar kadastra Nr.1300 011 1401 Jūrmalā, Dubultu prospektā 51 atļauto izmantošanu 6JDz, atļaujot arī kūrorta objekta, veselības aprūpes objekta un sociālo pakalpojumu objekta būvniecību (atbilstoši esošajai izmantošanai).	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem galīgās redakcijas risinājums netiek mainīts.
8.	Bulluciems. Dažādi jautājumi (Boriss Žitarevs)	
	Attīstības plānā nav paredzēta sociālas struktūras izveidošana Bulluciēmā: -nav neviena veikala, aptiekas, policijas iecirkņa un tam līdzīgi. Lai nopirktu produktus ir jābrauc līdz RIMI (MAXIMA) veikaliem, vai nu līdz Bulduriem.	Teritorijas plānojuma kompetence ir noteikt teritorijas, kurās iespējams attīstīt sabiedriskās un pakalpojumu funkcijas. Bulluciēmā tādas ir Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas (2JDz1, 2JDz2) un Jauktas darījumu apbūves teritorijas (2 JD). Tirdzniecības, pakalpojumu un sabiedriskus objektus atļauts

Nr.p.k.	Vieta, adrese / Ierosinājums	Komentārs
		izvietot arī Jauktā kūrorta teritorijā 2K2 un daudzdzīvokļu ēku pirmajos stāvos.
	Sabiedriskā transporta kustības saraksts sastādīts neņemot vērā Bulluciema iedzīvotāju vajadzības: noklust vakarā Bulluciema nav iespējams, 11. maršruta autobuss kursē tikai darbdienās un tikai līdz 18.30, autobusu saraksts nav saskaņots ar vilcienu sarakstu. Reāli mēs esam izolēts pilsētas gals, kur dzīvo ap 1000 cilvēku. Un mums ir tikai pienākums vākt atkritumus mežā un mūsu teritorijā un apmeklēt „nūdistu” pludmali.	Pieņemts informācijai un darbam. Sabiedriskā transporta kustības saraksta sastādīšana ir ārpus teritorijas plānojuma tiešajiem uzdevumiem. Sabiedriskā transporta uzlabošana saistīta ar ekonomiskiem un organizatoriskiem pasākumiem, ko veic atbildīgie dienesti.
	Ūdens un kanalizācijas sistēmas izveidošana Bulluciema atlikta uz nenoteiktu laiku (3.posms bez konkrēti norādīta laika). Bet, lai savienotu pilsētas ūdensvadu (2. posms līdz Jūrnieku ielai) - tas ir 500 m attālumā un izmaksas ap Ls 35-50 000, nepieciešama tikai grība. Tādu grību Bulluciema iedzīvotāji neredz un pašlaik maksā privātai SIA "Balta kāpa" gadā ap Ls 26 000. Vai Jūrmalā ir vēl tādi piemēri?	SIA „Jūrmalas ūdens” īsteno Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansēto Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projektu. Projekta ietvaros ir veikta tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrāde, nosakot pilsētas ūdenssaimniecības sistēmas attīstības problēmas, prioritātes, plānoto pasākumu sadalījumu pa kārtām un ilgtermiņā plānotās aktivitātes. Tiek izbūvēti no jauna vai rekonstruēti centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas objekti. Projekta I kārtā tika īstenota laikā no 2004.gadam līdz 2009.gadam, bet 2009.gadā ir uzsākta projekta II kārtas ieviešana. III kārtas realizācija plānota no 2015.gada. Detalizēta informācija par projekta aktivitātēm ir pieejama SIA „Jūrmalas ūdens” mājas lapā www.jurmalasudens.lv/ .
	Attīstības plānā par meliorācijas sistēmas sakārtošanu vispār nav minēts. Un tas ir tieši tur, kur applūstošas teritorijas un ūdens pagrabos ir jau normāla parādība.	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav tiešā teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums. Jūrmalas pilsētas dome veic meliorācijas sistēmu sakārtošanu, un šis darbs tiks turpināts.
	Tīklu ielas galā pie upes stāv garāžas, kurus paredzēts likvidēt. Jāņem vērā, ka šīs zemes gabals izveidots kolhoza „Uzvara” laikā. Likvidējot garāžas vienlaicīgi jārisina jautājumu, kur paliks visas mašīnas. Nav zināms, vai paredzēta kāda autostāvvietā. Vienīga vieta, kuru varētu izmantot kā stāvvietu, domāta visiem, izņemot Bulluciema iedzīvotājus. Plānā arī nav zināms, kāda darbība plānota „atbrīvotā” no garāžām teritorijā.	Tīklu ielā 10 ir plānota Jahtu ostas teritorija. Lai arī garāžu lietotājiem šīs būves ir saimnieciski noderīgas un to novietojums ērts, garāžas faktiski degradē apkārtējo vidi. Garāžu pārvietošana ir atrisināma kompleksi turpmākajā plānošanas procesā.
9.	Jūrmalas aizsardzības biedrība – dažādi jautājumi	
	Uzskatām, ka Jūrmalas dome pēc būtības nav ņēmusi vērā JAB 2012. gada 6. janvāra vēstulē Nr.01/12 „Par iebildumiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem gala redakcijai” paustos iebildumus par plānojuma 1.redakciju, kuriem pievienojās vairāki tūkstoši jūrmalnieku. Tāpat nav ņemti vērā JAB 2012. gada 28. maija vēstulē Nr. 09/12 „Par iebildumiem un papildinājumiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otrajai redakcijai”	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem izstrādes laikā ir notikušas plašas diskusijas par plānojuma risinājumiem gan profesionāļu vidē un interešu grupās, gan sabiedrībā

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	paustie iebildumi un priekšlikumi. JAB uzskata, ka tie attiecināmi arī uz šo atsauksmi, bet detalizēti vairs netiks uzskaitīti. Diemžēl arī šis dokuments nedod iespēju nodrošināt Jūrmalas pilsētai attīstību tā, kā tas ir paredzēts Attīstības stratēģijā. Jūrmalas domei atzīstot, ka galvenie apspriežamie teritorijas plāna jautājumi, kas izraisīja sabiedrības iebildumus, bija dabas teritoriju apbūve un kāpu teritorijas aizsardzība un apgalvojot, ka atbalstīti tika vairāk kā 75 % iesniegumu, tad Jūrmalas Aizsardzības biedrības konkrētie priekšlikumi pēc būtības netika ņemti vērā. Tie tika iesniegti plāna izstrādātājiem un Jūrmalas domei un ir tikuši noraidīti gan darba grupā, gan pēc būtības arī Jūrmalas domes sēdē, pieņemot plānojuma galīgo redakciju. Unikālās priekšskāpas apbūves draudi Jaundubultos, pie Kļavu ielas; pilsētas īpašumā esošo meža zemju apbūves priekšlikumi Lielupē Vikingu ielā, Dzintaros Piestātnes ielā, Asaros Dzimtenes ielas galā un citur; atteikšanās izstrādāt īpašu Ķemeru kūrorta glābšanas pasākumu; ar piecstāvu augstceltnēm ļaujot apbūvēt Dzintaru koncertzāles tuvējo apkārtni jūras piekrastē un daudzi citi priekšlikumi norāda uz to, ka joprojām pilsētas attīstība ir pakļauta atsevišķu, merkantilu interešu vadītu grupējumu interesēm, kam ar Jūrmalas kūrorta un pilsētas attīstību nav nekāda sakara. Pilsētas pārvēršana Pierīgas guļamrajonā draud turpināties, zemju spekulācija uz nekustamā īpašuma dārdzības rēķina joprojām pieaugs un vietējo iedzīvotāju iespējas dzīvot videi draudzīgā un ekonomiski attīstītā kultūrtelpā turpinās samazināties. Ir palaista garām iespēja apstāties un pārtraukt daudzdzīvokļu namu būvniecību, nepieļaut izaismniekot kūrorta attīstībai piemērotās un šobrīd degradētās teritorijas, saglabāt dabas bagātības to pilnā apjomā, veidot Jūrmalu kā nacionālas nozīmes kūrortu Latvijas un Baltijas jūras reģiona mērogā. Jūrmalas Aizsardzības biedrība turpinās skaidrot iedzīvotājiem tos procesus, kas norisinās pilsētā saistībā ar teritorijas plānojumu, un, izmantojot demokrātiskā sabiedrībā pieejamos rīcības instrumentus, apsvērs iespēju apstrīdēt šī plānojuma aplamākos priekšlikumus.	kopumā. Ir uzklauti dažādi, nereti pretrunīgi viedokļi, un teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir rasts optimāls risinājums, līdzsvarojot sabiedrības, nekustamo īpašumu īpašnieku, nozaru, valsts un pašvaldības intereses Jūrmalas pilsētas attīstības jautājumos. Izstrādātais teritorijas plānojums balstās pilsētas attīstības stratēģijā un ir vērstas uz tās mērķu īstenošanu. Atbildes uz iepriekšējiem iebildumiem pievienotas atsevišķās tabulās.
10.	Baznīcas iela 17, 19, 21, 23. Iesniegts pēc informēšanas posma beigām (21.septembrī)	
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas Saistošo grafisko daļu, tika konstatēts, ka zemes gabali pēc adresēm Baznīcas iela 17,19,21,23 un arī citi zemes gabali, kas atrodas dzelzceļa pusē saskaņā ar grafiskās daļas „Jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības” iekļauti zonējumā, kur atļauts veidot jaunu zemes vienību ar minimālo platību 2200 kv.m. Neskatoties uz to, ka visi zemes gabali pēc adresēm Baznīcas iela 17,19,21,23 un arī citu zemes gabalu dzelzceļa pusē platība ir no 600 kv.m. līdz 1400 kv.m. Atnākot uz Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļu š.g. septembrī es konstatēju, ka minētie zemes gabali iekļauti zonējumā kur vispār nav atļauta zemes gabalu dalīšana. Lūdzu sniegt atbildi, kāpēc zemes gabali pēc adresēm Baznīcas iela 17,19,21,23 un arī citi, kas atrodas dzelzceļa pusē atrodas zonējumā kur nav atļauta zemes gabalu dalīšana, jo vēsturiski šis kvartāls ir apbūvēts ļoti intensīvi un pēc būtības tiem zemes gabaliem nepieciešams noteikt jaunu zemes vienību minimālo platību no 400 kv.m. Īpaši to var redzēt zemes gabalā pēc adreses Baznīcas iela 17, kurš izveidots privatizējot	Saskaņā ar pašlaik spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu zemes vienības Baznīcas ielā 17, 19, 21 un 23 atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā. Apbūves noteikumos turpmākās izpētes un plānošanas teritorijas nozīmē pilsētas attīstības plāna nepieņemtās daļas teritorijas, kuru izmantošanas veids pilsētas attīstības plānā šajā redakcijā nav noteikts, galvenokārt, nenoskaidroto transporta jautājumu dēļ. Nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta attīstības plānā kā turpmākās

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	pašvaldībai piederošo īpašumu un tā platība ir 1404 kv. m. Uz minēta zemes gabala atrodas 4 pavisam atsevišķas būves, kas savā starpā vispār nav saistītas, tie ir -veikala ēka, dzīvojamā māja ar šķūni, pilsētas pārsūkņēšanas stacija un transformatora apakšstacija. Tādu zemes gabalu izveidošana ir Jūrmalas 90. gadu specifika, kad Jūrmalas zemes komisija, bez pamata izveidoja lielākus zemes gabalus, neskatoties uz vēsturisko apbūvi. Bet pašreizējie zemes kopīpašnieki nonāk situācijā, ka tādu kopīpašumu ļoti grūti uzturēt un normāli apsaimniekot un tāpēc ir reāla nepieciešamība dalīt tādus vēsturiskos īpašumus mazākajos zemes gabalos, lai katram kopīpašniekam būtu atsevišķs zemes gabals, lai varētu normāli uzturēt ēku un apsaimniekot zemes gabalu.	izpētes un plānošanas teritorija, pagaidām nav noteikti, galvenokārt, nenoskaidrotu transporta jautājumu dēļ. Tādēļ līdz plānošanas pabeigšanai šajās teritorijās atļauta esošā izmantošana, bet tās attīstība tikai ar pagaidu statusu. Atkarībā no turpmākās izpētes un plānošanas procesa virzības katrā no šīm teritorijām, iespējamie izņēmumi zemesgabalu attīstības plānošanā noskaidrojami Jūrmalas pilsētas Domes Būvvaldē. Šīm zemes vienībām esošā plānojuma kartē "Jūrmalas pilsētas zemesgabalu veidošanas noteikumi" nav noteikta jaunveidojamās zemes vienības platība. Ielas rekonstrukcijas būvprojekts, kurā precīzēs ielas profilu, tiks izstrādāts turpmākajā laikā, līdz ar to arī jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem galīgajā redakcijā zemes vienības ir ietvertas Satiksmes infrastruktūrai rezervētajā teritorijā (6Rez). Tajā atļauta pagaidu izmantošana atbilstoši funkcionālajam zonējumam, laikā, kamēr nav uzsākta satiksmes infrastruktūras objekta būvniecība. Zemes vienības ir noteiktas kā nedalāmas, jo zemes ierīcību šajās teritorijās nepieciešams risināt kompleksi ar satiksmes infrastruktūras projektu.
11.	Dāvja iela 36 iesniegts pēc informēšanas posma beigām (21.septembrī)	
	2012. gada 4. aprīlī es griezos Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā ar iesniegumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas Saistošo grafisko daļu. Es konstatēju, ka saskaņā ar pilsētas teritorijas plānojumu zemes gabals Dāvja ielā 36 ir iekļauts zonējumā, kur atļauts veidot jaunu zemes vienību ar minimālo platību 2200 kv.m. Neskatoties uz to, ka gandrīz visi zemesgabali pēc Dāvja ielas ir iekļauti zonējumā, kur atļauts veidot jaunu zemes vienību ar minimālo platību 1200 kv.m. 2012. gada 3. maijā es saņēmu atbildi uz manu iesniegumu, kurā norādīts, ka mans iesniegums tiks pievienots teritorijas plānojuma otrās redakcijas	Zemes vienība izveidota 2009.gadā; platība 2695 m²; šajā laikā bija spēkā esošā teritorijas plānojuma prasības – tā ir Priežu parka teritorija ar minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību 2200 m². Mežs, atbilstoši zemes vienības robežu, situācijas un apgrūtinājumu plānam aizņem 2622 m².

Nr.p.k.	Vieta, adrese / lerosinājums	Komentārs
	sabiedriskās apspriešanas materiāliem. Atnākot uz Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļu š.g. septembrī es konstatēju, ka nekas attiecībā uz manu zemes gabalu netika izmainīts. Lūdzu sniegt atbildi, kāpēc mans iesniegums netika ņemts vērā un kāds ir pamatojums tam, lai atstātu zemes gabalu pēc adreses Dāvja iela 36 zonējumā, kur atļauts veidot jaunu zemes vienību ar minimālo platību 2200 kv.m.	Nav pamata mainīt teritorijas atļauto izmantošanu un nosacījumus zemes vienību veidošanai. Turpmāka zemes vienības dalīšana nav paredzēta.

Jūrmalas aizsardzības biedrības priekšlikumi un iebildumi par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju

Nr. p.k.	Ierosinājums	Komentārs
1.	Kritika par to, ka tiek piedāvātas tā saucamās kūrorta teritorijas (indekss K 2) jaunas zonas, pārsvarā dabas vidē, kur būtu atļautas jaunbūves ar proporciju – 45 % dzīvokļi un 25 % kūrorta iestādes.	Ņemts vērā. Daudzfunkcionāla teritorijas izmantošana ir viens no plānošanas pamatprincipiem mūsdienās. Pārskatot funkciju sadalījumu – īpatsvaru, varam noteikt dalījumu 50 / 49 (51% kūrorta funkcijām).
2.	1) Noteikt augstuma rādītājus ēkām, kas paredzētas sekojošam stāvu augstumam: 2 stāvi – 8 metri (esošajā redakcijā 10 metri) 2,5 stāvi – 10 m (esošajā redakcijā 12 metri) 3,5 stāvi – 13 m (esošajā redakcijā 15 metri) 5 stāvi - 18 m (esošajā redakcijā 20 metri)	Risinājums netiek mainīts. Tiek pārņemts esošajā teritorijas plānojumā noteiktā apbūves augstuma un ēku stāvu skaita atbilstība. Nosakot apbūves augstumu jāņem vērā arī ar situācijām, kad ēkai nav vienīgi dzīvojamā funkcija un nepieciešams lielāks stāva augstums.
3.	2) Izmainīt nosacījumus sadaļā 2.12.5 „vispārīgās prasības jautām kūrorta teritorijām” sekojoši: 119. Jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: 119.1. maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu kopplatības) īpatsvars: 25 % * 119.2. minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu kopplatības) īpatsvars: 50%** * esošajā redakcijā 45% ** esošajā redakcijā 25%	Ņemts vērā. Daudzfunkcionāla teritorijas izmantošana ir viens no plānošanas pamatprincipiem mūsdienās. Pārskatot funkciju sadalījumu – īpatsvaru, varam noteikt dalījumu 50 / 49 (51% kūrorta funkcijām).
4.	Paredzēt intensīvāku Lielupes piekrastes izmantošanu sabiedrības vajadzībām, t.i., paredzēt t.s. Lielupes promenādes ierīkošanu, piemēram, Lašu ielā 11; Majoru - Dubultu līkumā gar upi, plavās pie Majoru muižas; plavās Krastciema rajonā, mežā starp Priedaini un Balto kāpu un citur.	Turpmākās plānošanas jautājums. Otrajā redakcijā risinājums ir izstrādāts ņemot vērā iepriekšējās diskusijas.

5.	4) Atjaunot funkcionālo zonējumu kempings un to izvietojumu paredzēt vietās, kas jau tika risinātas 1. redakcijā, piemēram, - Lielupes labajā krastā pie Lielupes tilta, - Priedainē pie dzelzceļa pārbrauktuves, -Jaunķemeros pie pilsētas robežas ar Ragaciemu u.c.	Kempings kā konkrēta funkcionālā zona nav guvis atbalstu; šāds izmantošanas veids iespējams citās funkcionālajās zonās. Papildus izmantošanas veidu – Kempings nosakām teritorijā Jaunķemeros pie pilsētas robežas ar Ragaciemu.
6.	Būvju kultūrvēsturiskais novērtējums. Ierosinājums: a) 10 līdz 9 punkti - kultūrvēsturiski vērtīga būve, kas tiek rekomendēta kultūras pieminekļa saraksta papildinājumam; b) no 8 līdz 6 punkti – kultūrvēsturiski vērtīga un saglabājama būve vai arī vēsturiska industriāla būve; c) 5 līdz 4 punkti – fona apbūvi veidojoša būve; d) 3 punkti un zemāk – būve bez kultūrvēsturiskas vērtības.	Risinājums netiek mainīts. Uzskatām, ka vērtējums nav nosakāms, mehāniski saskaitot punktus. Lēmums jāpieņem koleģiāli komisijai.
7.	Iebilstam, ka ekspertu komisijas darbu apmaksā, turklāt vēl novērtējuma ierosinātājs, kas ir tiešs korupcijas risks, ja to dara privātpersona. Ja komisijā jau ir Inspekcijas pārstāvis un pašvaldības speciālists, tad viņi to darīs darba laikā. Arī Arhitektu savienības pārstāvis šo darbu var uzņemties sabiedriskā kārtā. Pārējiem, ja tie nav valsts iestādē vai pašvaldībā nodarbināti, izņēmuma kārtā apmaksu var paredzēt no pašvaldības budžeta caurlaižu naudām, kas ir paredzētas dabas un kultūras mantojuma saglabāšanai, kompensējot autotransporta radīto kaitējumu (izplūdes gāzes, vibrācija un tml.).	Redakcija korigēta – „ar novērtējumu saistītos izdevumus, ja tādi ir, jāsedz ierosinātajam”.
8.	<u>Pielikumā:</u> 1) Piemiņas vietu saraksts kā papildinājums jau esošajām vietām.	Pieņemts informācijai., daļēji ņemts vērā. Teritorijas plānojumā noteiktas tās piemiņas vietas, kas atrodas dabas teritorijās un kam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverti labiekārtošanas nosacījumi. Papildinājums – Raiņa priedes.
9.	Konkrētu zemesgabalu saraksts ar JAB nepieņemamiem attīstības priekšlikumiem (pievienots atsevišķi)..	Pievienots atsevišķi. Komentāri par šiem iebildumiem sniegti iepriekš (teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apspriešanā.

10. Papildināt piemiņas vietu sarakstu. Piemiņas vietas Jūrmalā /papildinājums/ 1. Raiņa priedes Amatas ielas galā. 2. Bulduru prospekts 33. Bijušās Bulduru viesnīcas teritorija. 1920. gadā šeit notika Bulduru konference, kurā piedalījās Polijas, Lietuvas, Latvijas, Igaunijas un Somijas delegāti. Nulle kā neatkarību atguvušo valstu delegāti risināja reģiona drošības un sadarbības problēmas. Latviju pārstāvēja K.Ulmanis, J.Rainis, Z.A.Meirovics u.c. Ir piemiņas plāksne. 3. Salacas iela 4. Vasarnīca, kurā no 1891. līdz 1895. gadam dzīvoja Rainis. Ir piemiņas plāksne. 4. Strauta iela 4. Vasarnīca, kurā 1903. un 1904. gados dzīvoja Emīls Dārziņš. Ir piemiņas plāksne. 5. Strēlnieku prospekts 32. Bijusī Bērziņa – Šmithena ģimnāzija. Pirmā latviešu tautības privātskola Rīgas Jūrmalā, dibināta 1909. gadā. Eižena Laubes projektētajā skolā strādāja un mācījās ievērojamas personības, to skaitā skolas dibinātājs Ludis Bērziņš (folklorists un pedagogs), skolotājs Jānis Kuga (mākslinieks), skolēni Pauls Stradiņš (mediķis), Pauls Kalniņš (sociāldemokrāts), Jānis Sudrabkalns (dzejnieks) un daudzi citi. Piemiņas zīmes nav. 6. Melližu parkā, netālu no estrādes. Piemiņas vieta leģionāram un nacionālajam partizānam Harijam Kodolam, kas kritis 1945. gada 19. decembrī Tukuma rajona Zemītes pagastā. Atklāta 1995. gada 17. jūnijā. 7. Slokā, Skolas ielā 3. Piemiņas vieta represētajiem jūrmalniekiem. Atklāta 1990. gada 25. martā skvērā pie pamatskolas. 8. A.Upīša iela 18. Luterāņu baznīcas teritorijā. Pirmā pasaules karā kritušo brāļu kapi un piemineklis. Četri savrupi apbedījumi (kapteiņa Zolta cīņas vietā Kauguros kritušie). 9. Ķemeru parkā. Pirmā pasaules karā kritušo apbedījumi un piemineklis. Otrajā pasaules karā kritušo apbedījumi un piemineklis. 10. Jaunķemeru ceļa galā, priekšskāpas teritorijā. Ķemeru elektriskā tramvaja (1910. – 1914.) galapunkts. Dabā labi redzama vieta, ko norobežo aplī izliktu akmenī cirstu stabu (ap 30 stabiem) rinda. Ir iespēja nākotnē šo tūrisma interesanto izklaides projektu atjaunot un ir jānodrošina minētās vietas aizsardzība.	Pieņemts informācijai, daļēji ņemts vērā. Teritorijas plānojumā ietver tās piemiņas vietas, kas atrodas dabas teritorijās un kam ir īpaši nosacījumu labiekārtojumam, kas nosakāmi Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Piemiņas vietas papildinātas ar Raiņa priedēm.
--	--

6. Institūciju un kaimiņu pašvaldību atsauksmes. Komentāri

Informācija par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju tika nosūtīta kaimiņu pašvaldībām un visām institūcijām, kas sniedza nosacījumus un atzinumus par teritorijas plānojuma . redakcijām. Atsauksmes sniedza:

Nr.p.k.	Institūcija
1.	Dabas aizsardzības pārvalde
2.	VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvalde
3.	VVD Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde
4.	Latvijas jūras administrācija, VAS
5.	Latvijas valsts ceļi, VAS
6.	Satiksmes ministrija
7.	Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs
8.	Rīgas plānošanas reģions
9.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
10.	Latvijas gāze, AS
11.	AS Latvenergo
12.	Lattelecom, SIA
13.	Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība
14.	AS Latvijas Valsts meži, Zemgales mežsaimniecība
15.	Valsts zemes dienests
16.	Veselības inspekcija
17.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
18.	Tukuma novada dome
19.	Babītes novada dome
20.	Engures novada dome

Ziņojumam pievienota Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2012.gada 6. septembra vēstule Nr. 15.18-1e/12511 ar skaidrojumu par plānošanas procedūru.

2012.gada 19. jūlijā Vides pārraudzības valsts birojā atkārtoti tika iesniegts Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma Vides pārskats. Vides pārraudzības valsts birojs ir sniedzis par to atzinumu, kas pievienots šim Pārskatam (skatīt 6.3.p.).

6.1. Ziņojums par institūciju atsauksmēm

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
1. Dabas aizsardzības pārvalde	
08.08.2012. Nr.4.8/84/2012-N	
Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma saistošo daļu un ar pārskatu par plānojuma izstrādi, konstatējām, ka teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir ņemti vērā iebildumi par teritorijas plānojuma risinājumiem, kas tika izteikti Pārvaldes atsauksmē par teritorijas plānojuma 2. redakciju 2012.gada 28.maijā. Tomēr atkārtoti lūdzam pievērst uzmanību un izvērtēt sekojošos plānojuma risinājumus un veikt precizējumus;	
Precizēt saistošās daļas karti. „Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēma”, norādot, ka maģistrālais grāvis Ķemeru ZA daļā pieslēdzas Vēršupītes attekai, nevis beidzas Raganu purvā. Ūdens plūsma šajā grāvī notiek virzienā no Ķemeriem. Pašreizējā variantā grāvis sāktu drenēt Raganu purvu (augstais purvs, no kura ūdens notek) un tikai palielinātu slodzi uz meliorācijas sistēmām, kas drenē Ķemerus.	Teritorijas plānojuma saistošās daļas kartē „Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēma” meliorācijas risinājums atspoguļots, atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes sniegtajai informācijai. Redakcionāli papildināta informatīvā kartoshēma Paskaidrojuma raksta sastāvā.

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
Iesakām precizēt saistošās daļas karti „Apgrūtinājumi”, paplašinot applūstošās teritorijas Ķemeros Vēršupītes posmā starp V.Purvīša ielu un Robežu ielu atbilstoši dabā applūdušajām teritorijām 2010. un 2011.gada pavasarī, kad Vēršupītes palīene bija applūdusi ievērojami lielākā platībā, nekā tikai kartē attēlotajā 10 m joslā gar upi, un nevis noteikt plūdu riska teritoriju, kā tas noteikts gala redakcijā.	Konsultējoties ar Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistiem un aptaujājot vietējos iedzīvotājus, teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā tika precizētas plūdu un palu apdraudētas teritorijas. Tādas konstatētas jau apbūvētos zemesgabalos. Šīs vietas tika noteiktas kā plūdu riska teritorijas.
Ņemot vērā iepriekš minēto, Administrācija sniedz atzinumu, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijā ir ietverti īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem atbilstoši risinājumi un novērstas neatbilstības vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasībām. Lūdzam izvērtēt šajā atzinumā iekļautos priekšlikumus un iespēju robežās ietvert tos teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā.	Pieņemts informācijai.
23.08.2012. Nr.4.8/90/2012-N	
Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma saistošo daļu un ar pārskatu par plānojuma izstrādi, konstatējām, ka teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir ņemti vērā iebildumi par teritorijas juma risinājumiem, kas bija izteikti Administrācijas atsauksmē par teritorijas plānojuma redakciju 2012.gada 3.nugustā. Ņemot vērā iepriekš minēto, Administrācija sniedz atzinumu, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijā ir ietverti īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem atbilstoši risinājumi un novērstas neatbilstības vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasībām.	Pieņemts informācijai.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	
Izvērtējot iesniegto Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju, VVD LRVP ir sekojošas piezīmes un rekomendācijas par sekojošām perspektīvajām aktivitātēm, kas varētu rasties teritorijas plānojuma realizēšanas procesā:	
Lai uzturētu Lielupes ostu un pamatojoties uz to, ka ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtību nosaka Ūdens apsaimniekošanas likums un 2006.gada 13.jūnija noteikumu Nr.475 „Virszemes ūdens objektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība” 16.punkts. No virszemes ostu akvatoriju tīrīšanas vai ostu akvatoriju izņemto grunti, kuras kvalitāte atbilst vides vai veselības aizsardzības normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, var izmantot saimnieciskām vajadzībām, tai skaitā hidrotehnisko būvju būvniecībai un zemūdens hidrotehnisko būvju aizņemto platību aizpildīšanai, novietojot pašvaldību noteiktās pastāvīgās vai pagaidu novietnēs (līdz vienam gadam) vai grunts novietnēs jūrā”. Pēc VVD LRVP ieskatiem, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir jānorāda vietas grunts uzglabāšanai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apakšnodalā par teritorijas sagatavošanu šis nosacījums formulēts ļoti virspusēji un grafiskajā daļā šādas novietnes nav paredzētas.	Pieņemts informācijai. Vietas grunts uzglabāšanai norādāmas Lielupes izmantošanas un ekspluatācijas noteikumos.
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 108.1. punktā norādīts, ka, ja ūdeņus no būvbedrēm novada uz jūru, tad jāsaņem Reģionālās vides pārvaldes tehniskie noteikumi un darbība jāsaskaņo pašvaldībā. Tehniskie noteikumi šai darbībai nav vajadzīgi, jo to sagatavošanu neparedz Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.91 "Kārtība, kādā reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums" 1.pielikums (2009.gada 5.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.403 redakcijā) "Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi", tāpēc darbība jāsaskaņo tikai pašvaldībā.	Ņemts vērā. Noteikumi redakcionāli precizēti.
Pēc VVD LRVP ieskatiem, Jauktas darījumu apbūves teritorijas izveidošana Raga kāpas dabas parka teritorijā, kas ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama teritorija NATŪRA 2000, 35. līnijas galā, nebūtu vēlama.	Pieņemts informācijai. Visas darbības Ragakāpas dabas parka teritorijā tiks veiktas atbilstoši normatīvo aktu

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
	prasībām dabas aizsardzības jomā.
Kopumā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma galīgā redakcijā pārsvarā ir izvērtēti un ievēroti valsts institūciju, sabiedrisko organizāciju un sabiedrības pārstāvju sniegtie priekšlikumi un iebildumi par teritorijas plānojuma 2.redakciju. VVD LRVP norāda, ka Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem norādītās teritorijas perspektīvās attīstības izvērtējums ir pašvaldības kompetencē. VVD LRVP nav būtisku iebildumu, par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (2010.- 2022.gadam) galīgo redakciju. Ja Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā tiek veiktas izmaiņas vai korekcijas, tas atkārtoti nav jāiesniedz VVD LRVP izvērtēšanai un atzinuma sniegšanai.	Pieņemts informācijai.
3.Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde	
Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde (turpmāk – pārvalde) izskatīja Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un informē, ka pārvaldei tās kompetences robežās nav iebildumu pret plānojuma galīgo redakciju.	Pieņemts informācijai.
4. VAS "Latvijas Jūras administrācija"	
VAS "Latvijas Jūras administrācija" izskatīja Jūsu iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un norāda, ka Teritorijas plānojuma 11. daļā: "Aizsargjoslas", punktā 11.2.10."Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" atsauce uz 10.09.2002. MK noteikumiem Nr.412 "Noteikumi par navigācijas tehnisko līdzekļu ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku" nav korekta, jo minētie noteikumi 01.07.2012. zaudējuši spēku. Šobrīd spēkā ir 05.06.2012. MK noteikumi Nr.385 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap kuģošanas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem".	Ņemts vērā. Labota atsauce uz Ministru kabineta noteikumiem.
5. VAS „Latvijas Valsts ceļi”	
VAS „Latvijas Valsts ceļi” nav principiālu iebildumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju.	Pieņemts informācijai.
6. Satiksmes ministrija	
26.07.2012. Nr. 15-01/3294	
Satiksmes ministrija savas kompetences ietvaros ir izskatījusi Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un informē, ka būtisku iebildumu nav. Tomēr aicinām precizēt plānojuma grafiskās daļas karti „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” un „Sarkano līniju plāns” atbilstoši pielikumā pievienotajiem autoceļa A10 rekonstrukcijas skīču projekta risinājumiem.	Pēc vēstules saņemšanas esam konsultējušies ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” par teritorijas plānojuma galīgas redakcijas risinājumu. Tas neradīs problēmas ceļa tehniskās projekta izstrādē un būvniecībā.
08.08. 2012. Nr. 15-01/3442	
Satiksmes ministrija informē, ka, izvērtējot VAS „Latvijas Valsts ceļi” 2012. gada 6. augusta vēstulē Nr. 2.2/2473 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu” minēto informāciju un teritorijas plānojuma izstrādātāju sniegto skaidrojumu, ka teritorijas plānojuma risinājums nerada šķēršļus autoceļa A10 rekonstrukcijas skīču projektā paredzēto risinājumu īstenošanai, tā atsauc savā vēstulē (Nr. 15-01/3294, nosūtīta Jūrmalas pilsētas domei 2012. gada 26. jūlijā) minēto lūgumu „precizēt plānojuma grafiskās daļas karti „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” un „Sarkano līniju plāns” atbilstoši pielikumā pievienotajos kartogrāfiskajos attēlos atainotajiem autoceļa A10 rekonstrukcijas skīču projekta risinājumiem”.	Pieņemts informācijai.
7. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"	
20.07.2012. Nr. 4-6/963	
VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (turpmāk Centrs), sniedz atzinumu, ka Centra sniegtā informācija Jūrmalas domei par tā īpašumā esošajiem objektiem Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijā un to	Pieņemts informācijai.

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
aizsargjoslām ir iestrādāta Jūrmala» pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā, kā arī ir ņemtas vērā Centra piezīmes par plānojumu 2. redakciju.	
17.08.2012. Nr. 4-6/1161	
VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk Centrs) informē, ka tehniskās kļūdas precizējums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā nav saistīts ar Centra objektiem Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijā un to aizsargjoslām, līdz ar to iepriekšējais Centra atzinums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu galīgajā redakcijā paliek spēkā.	Pieņemts informācijai.
8. Rīgas plānošanas reģions	
Izvērtējot Jūrmalas TP galīgo redakciju, RPR secina, ka ir ņemtas vērā 30.01.12. atzinumā Nr.SA-2/5 izteiktās iebildes un, pilnveidojot teritorijas plānojuma galīgo redakciju, īstenotas RPR sniegtās rekomendācijas. RPR nav būtisku iebildumu par Jūrmalas TP galīgajā redakcijā iekļautajiem teritorijas attīstības risinājumiem. RPR atbalsta pilnveidotās teritorijas plānojuma galīgās redakciju apstiprināšanu kā pašvaldības saistošos noteikumus. Turpmākajā Jūrmalas pilsētas attīstības plānošanas procesā RPR iesaka: Saskaņot teritorijas plānojuma īstenošanu ar „Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010-2030” noteikto vīziju, tās sasniegšanai īstenojamajiem mērķiem un prioritātēm, īpašu uzmanību veltīt teritorijas plānojuma risinājumu saskaņošanai ar stratēģijā ietverto telpiskās attīstības perspektīvas veidojošo elementu (ūdensmalas, kūrorta teritorijas, pilsētas centrs, u.c.) stiprināšanas pasākumiem; - Veicināt Jūrmalas pilsētas sabiedriskā transporta - tai skaitā arī ūdenstransporta - tīkla attīstību, veidojot saiknes ar blakus esošajām teritorijām - īpaši Rīgas pilsētu, lidostu „Rīga”, Rīgas pasažieru ostu, Jelgavu. No Jūsu 03.08.2012. vēstules Nr. 14-1/2526 izriet, ka pēc Jūrmalas TP galīgās redakcijas apstiprināšanas (05.07.2012. lēmums Nr.377 (prot. Nr.IO, 2.punkts)), tā grafiskās daļas kartēs ir veikti labojumi, kas ir pretrunā MK noteiktumu Nr.1148 43 .punktam, kas nosaka, ka pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas nav pieļaujamas izmaiņas teritorijas plānotajā (atļautajā) izmantošanā un tās aprobežojumos. Lūdzam atcelt 05.07.2012. lēmums Nr.377 (prot. Nr.10, 2.punkts) un 01.08.2012. lēmums Nr.413 (prot. Nr.12, 1.punkts), ar kuriem apstiprinātas Jūrmalas TP galīgās redakcijas un pilnveidot plānojuma redakciju, atbilstoši MK noteiktumu Nr.1148 46.punktam. Pēc procedūras pārkāpumu un tehnisko neprecizitāšu novēršanas plānojums ir apstiprināms galīgajā redakcijā.	Pieņemts informācijai. Jūrmalas pilsētas dome ir vērsusies Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā ar lūgumu sniegt viedokli par teritorijas plānojuma izstrādes procedūras atbilstību normatīvo aktu prasībām. Skaidrojums ir saņemts (skatīt VARAM 06.09.2012.g.vēstuli Nr.15.18-1e/12511 Pārskata 6.2.p.).
9. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk - Inspekcija) ir izskatījusi š.g. 11. jūlija iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju. Dokumentācija ir saņemta CD datu nesējā. Inspekcijas atzinums par teritorijas plānojuma otro redakciju tika nosūtīts 2012.gada 28.maijā vēstulē Nr. 06/1126 ar lūgumu veikt vairākus precizējumus, kas ir ņemti vērā tikai daļēji. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgā redakcija ir izskatīta Inspekcijas Teritorijas plānojumu izvērtēšanas komisijas š.g. 7. augusta sēdē, piedaloties SIA „Grupa 93” pārstāvei L.Cačei un atkārtoti, komisijas š.g. 21.augusta sēdē. Inspekcija uzskata par nepieciešamu pievērst uzmanību Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ietvertajiem sekojošiem nosacījumiem:	
teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 137.punktu izteikt šādā redakcijā: ja kultūrvēsturiski vērtīga ēka, atbilstoši pašvaldības noteiktajam apbūves izvērtējumam, ir gājusi bojā nesankcionētu darbību vai savlaicīgi neveiktu būves uzturēšanas darbu rezultātā, nepieciešams veidot tāda paša materiāla (ieskaitot ēkas nesošās	Pieņemts informācijai. Uzskatām, ka prasības ēku atjaunošanai nepieciešamas jebkurā gadījumā, kad ēka gājusi bojā, nevis vienīgi tad, ja tas noticis nesankcionētu darbību vai būves pienācīgas neuzturēšanas dēļ. Savukārt, visos gadījumos nav racionāli izmantot iepriekš lietotās nesošās konstrukcijas, jo var būt nepieciešama konstrukciju pastiprināšana, turklāt oriģinālās konstrukcijas var būt neatbilstošas no ugunsdrošības viedokļa. Ēku apjoma aplēses veic, pamatojoties uz TIAN 128. punktā noteiktajām prasībām, tāpēc formulējums ir redakcionāli precizēts, ietverto atsauci uz šo punktu:

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
konstrukcijas) un apjoma ēku, saglabājot oriģinālās celtnes proporcijas un fasāžu apdari,	„Ja kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas saglabāšana, atbilstoši speciālistu atzinumam, nav mērķtiecīga vai ēka gājusi bojā, tās vietā būvē jaunu ēku, saglabājot oriģinālās ēkas proporcijas un fasāžu apdari. Ēkas verandu atļauts būvēt vienīgi koka konstrukcijās. Ēku apjomu nosaka, ievērojot šo noteikumu 128. punktā ietvertās prasības”.
Kartē „būvju augstuma ierobežojumi” valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa (aizsardzības numurs 6083) teritorijā zemesgabalos Jūras ielā 51, 53, 60, Smiltenes ielā 1 un Smiltenes ielā 3 atkārtoti aicinām noteikt ēku augstuma ierobežojumus līdz 12m. Minētās teritorijas atrodas starp mazstāvu apbūves kvartāliem, kuros nav nevienas 20m augstas, t.i. piecstāvu ēkas, turklāt tās ir tiešā valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa Dzintaru koncertzāle (valsts aizsardzības numurs 5707) tuvumā. Dzintaru koncertzāle un tās apkārtnē ir kļuvusi par pilsētas atpazīstamības simbolu un ir ļoti būtiska, veidojot ar sabiedriskām aktivitātēm noslogotā Dzintaru - Majoru rajona kultūrainavu. Iebildums par iespēju ēku augstumu turpmāk precizēt detaļplānojuma procesā nav pamatots, jo Inspekcijai akceptējot teritorijas plānojumā iekļauto augstumu, nav tiesiska pamata turpmākajā plānošanas procesā prasīt augstumu samazināt. Inspekcija konceptuāli neatbalsta apbūves paaugstināšanu līdz 20-15 metriem arī citviet pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās, jo īpaši tiešā pludmales tuvumā un priekškāpas teritorijā zemesgabalos, kur tradicionāli ir bijusi un ir saglabājusies mazstāvu apbūve	Pieņemts informācijai. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem izstrādes laikā ir notikušas plašas diskusijas par plānojuma risinājumiem gan profesionāļu vidē un interešu grupās, gan sabiedrībā kopumā. Ir uzklauti dažādi, nereti pretrunīgi viedokļi, un teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir rasts optimāls risinājums, līdzsvarojot sabiedrības, nekustamo īpašumu īpašnieku, nozaru, valsts un pašvaldības intereses Jūrmalas pilsētas attīstības jautājumos. Izstrādātais teritorijas plānojums balstās pilsētas attīstības stratēģijā un ir vērsts uz tās mērķu īstenošanu. Vienīgā situācija (izņemot dzīvojamo apbūvi Kauguros), kurā tiek pieļauta iespēja būvēt ēkas, kas pārsniedz tradicionālo vēsturisko apbūves augstumu, ir kūrorta funkcijai paredzēti objekti, turklāt lielākā šo teritoriju daļa uzskatāma par degradētām vietām ar padomju laikā deformētu pilsētbūvniecisko struktūru. Kūrorta attīstība ir viens no svarīgākajiem pilsētas attīstības mērķiem un pilnībā atbilst arī sabiedrības viedoklim par to, ka Jūrmalā ir jābremzē tendence pilsētai pārvērsties par „guļamrajonu”. Kūrorta uzņēmuma dzīvotspējas nozīmīgs faktors ir objekta lielums, tāpēc apbūves noteikumi kūrorta objektiem ir izstrādāti, sniedzot iespējas attīstīt rentablus uzņēmumus. Risinājumā ir sabalansētas pilsētainavas saglabāšanas prasības ar kūrorta objektu attīstības iespējām. Maksimālais apbūves augstums – pieci stāvi, jeb 20 metri, nepārsniedz koku galotnes. Tas nozīmē, ka šādas ēkas neeksponejas pilsētas siluetā un nedominē arī tuvākajā apkārtnē. To telpiskā ietekme ir lokāla. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas adekvātas prasības, lai nodrošinātu pilsētainavas un arhitektūras kvalitāti, kā arī sniegtu iespējas speciālistiem un sabiedrībai paust viedokli par risinājumu – detaļplānojuma izstrādāšana, vizuālās ietekmes analīze. Nav pamata arī bažām par to, ka teritorijas plānojumā noteiktais apbūves augstums automātiski dod tiesības būvēt ēkas ar maksimālu apjomu un stāvu skaitu. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverts nosacījums par to, ka: „apbūves parametrus, ja nepieciešams, detalizē un precizē detaļplānojumā. Jūrmalas pilsētas dome, ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas rezultātus un konkrēto situāciju, ir tiesīgā detaļplānojumā noteikt mazāku apbūves augstumu, apbūves blīvumu un intensitāti, un lielāko brīvo zaļo teritoriju kā šajos noteikumos minētie maksimālie (brīvajai zaļajai teritorijai – minimālie) rādītāji” (TIAN 170.p.).
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 143.punktu izteikt sekojošā redakcijā: būvju kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa ekspertu komisijas izdevumus, ja tādi rodas, sedz pašvaldība. Uzskatām, ka patreizējā redakcijā paredzētā novērtējuma ierosinātāja finansiāla iesaistīšana komisijas darba apmaksā var radīt bažas par komisijas atzinuma objektivitāti un kas tiešā veidā skar arī Inspekciju, jo tās pārstāvi, kam samaksa par darbu komisijā nav nepieciešama, ir paredzēti iekļaut komisijas sastāvā.	Risinājums netiek mainīts. Bažas par komisijas atzinuma objektivitāti nav pamatotas, jo būvju kultūrvēsturiskās vērtības līmeni nosaka kolektīva institūcija, lēmumu pieņem pašvaldība un apmaksā tiek noteikta par konkrētiem, novērtējamiem izdevumiem. Turklāt interesents nevar ietekmēt komisijas sastāvu. Jāatzīmē, ka arī teritorijas plānošanā ir paredzēti gadījumi, kad darbu var apmaksāt interesents – ierosinātais ir tiesīgs apmaksāt detaļplānojumu un lokālplānojumu izstrādi – pēc būtības - administratīvo aktu un pašvaldības saistošo noteikumu sagatavošanu, par kuriem lēmumu pieņem pašvaldība.

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.pielikuma 5.7. punktā (1.tabulā) ir nepieciešams raksturot 10 ballu sistēmā novērtētās apbūves atbilstību Jūrmalas apbūves izvērtējuma skalai, piemēram: 10 līdz 9 balles — ēka tiek rekomendēta iekļaušanai kultūras pieminekļu sarakstā, par ko tiek informēta Inspekcija, 8 līdz 7 balles — kultūrvēsturiski vērtīga un saglabājama būve, 6 līdz 5 balles - fona apbūvi veidojoša būve, 4 un mazāk balles — būve bez kultūrvēsturiskas vērtības.	Novērtējuma gradācija ir ņemta vērā. Šo novērtējuma raksturojumu ietveram paskaidrojuma rakstā kā vadlīnijas komisijas darbam.
Inspekcijas atzinums par teritorijas plānojuma gala redakciju ir kopumā pozitīvs, taču aicinām Jūrmalas domi un plānojuma autorus atbalstīt Inspekcijas atzinumā izteiktos četrus priekšlikumus, tos iekļaujot kā papildinājumus gala redakcijai un par to informēt Inspekciju atsevišķi.	Pieņemts informācijai
10. AS Latvijas Gāze	
Akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvas attīstības daļa informē, ka izskatījusi sagatavotos grozījumus un atbalsta tālāku Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma virzību.	Pieņemts informācijai.
11. AS Latvenergo	
Iebildumu nav.	Pieņemts informācijai.
AS Sadales tīkls	
Vēršam Jūsu uzmanību, ka Teritorijas plānojumā nav ņemts vērā nosacījums noteikt elektropārvades līnijas un apakšstacijas par sabiedrībai svarīgiem objektiem. AS "Sadales tīkls" Centrālais reģions atkārtoti lūdz iekļaut teritorijas plānojumā šādu nosacījumu: "noteikt maģistrālās 0.4kV-20kV elektropārvades līnijas un sadales apakšstacijas par sabiedrībai svarīgiem objektiem, kas ļautu piemērot Enerģētikas likuma 19. pantā noteiktās tiesības saskaņošanas procedūra aizstāt ar zemes īpašnieka informēšanu gadījumos, kad vietēja pašvaldība atzinusi, ka sabiedrības interesēs jauna energoapgādes objekta ierīkošana vai esošā objekta vai tā daļas izmantošana nav iespējama bez šīs zemes izmantošanas". Ņemot vērā, ka šis nosacījums ir ļoti svarīgs elektropārvades tīkla attīstībai un elektroapgādes nodrošināšanai Jūrmalas pilsētā, lūdzam informēt atsevišķi AS „Sadales tīkls” Centrālā reģiona Attīstības daļu (Līči, Stopiņu pag., Rīgas raj., LV-2130) par apspriešanas rezultātiem.	Risinājums Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos netiek mainīts. Uzskatām, ka pilnīgi visos gadījumos nav pamata noteikt 0.4kV-20kV elektropārvades līnijas un sadales apakšstacijas par sabiedrībai svarīgiem objektiem. Pašvaldība var pieņemt lēmumus par konkrētiem objektiem un projektiem. Ar šādu informāciju papildinām Paskaidrojuma rakstu (6. nodaļas „inženiertehniskā infrastruktūra 6.3.p.): <i>„Ja energoapgādes komersanta objekta (iekārtu, ierīču, ietaišu, tīklu, līniju un to piederumu ierīkošana) ir sabiedrībai būtiski nepieciešama, pašvaldība pieņem attiecīgu lēmumu, atbilstoši Enerģētikas likuma 19. pantā noteiktajam”.</i>
AS Latvijas elektriskie tīkli	
AS "Latvijas elektriskie tīkli" ierosina Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā veikt šādus labojumus: I. 6.nodaļas "Inženiertehniskā infrastruktūra" tabulā 6.3. norādīto pārvades tīkla apakšstacijas "Dzintari" plānoto jaudu un 5 (MVA) vietā rakstīt 25 (MVA), kā arī labot apakšnodaļā 6.3."Elektroapgāde" pirmajā rindkopā minēto atsauci uz informācijas avotu un AS "Augstsprieguma tīkls" vietā rakstīt AS "Latvijas elektriskie tīkli", II. 11.2.5. nodaļas "Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem" pēdējā rindkopā AS "Augstsprieguma tīkls" vietā rakstīt: AS "Latvijas elektriskie tīkli".	Ņemts vērā. Paskaidrojuma raksts precizēts.
12. SIA „Lattelecom”	
Atsaucoties uz Jūsu 13.07.2012 vēstuli NM4-1/2219 informējam, ka SIA Lattelecom ir pārskatījis Izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju no elektronisko sakaru tīklu attīstības viedokļa un sniedz tam pozitīvu atzinumu	Pieņemts informācijai.
13. Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība	
Rīgas reģionālā virsmežniecība neiebilst plānojuma īstenošanai. Lai nodrošinātu Meža valsts reģistra datu aktualizēšanu, saskaņā ar MK noteikumiem „Aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” prasībām, aicinām pēc Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem” stāšanās spēkā virsmežniecībā iesniegt sarakstu ar zemes vienību kadastru numuriem par teritorijām, kurās saskaņā ar pašvaldības saistošiem	Pieņemts informācijai.

Institūcija, atsauksme	Komentārs par atsauksmi
noteikumiem noteikta aizsargjosla ap pilsētu.	
14. AS Latvijas Valsts meži Zemgales mežsaimniecība	
AS „Latvijas valsts meži” Zemgales mežsaimniecība ir iepazinusi ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgas redakcijas dokumentāciju. Mūsu apsaimniekošana no Jūrmalas pilsētas teritorijas atrodas un ir saistoša Dabas parka Ragakāpa daļa. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas dokumentācijā ir iekļauta plaša un pilnīga informācijas par dabas parku Ragakāpa. No dabas vērtību un mežsaimnieciskā viedokļa mums nav iebildumu un sniedzam pozitīvu atzinumu Šādai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajai redakcijai.	Pieņemts informācijai.
15. Valsts zemes dienests	
Valsis zemes dienests (turpmāk - Dienests), izskatot 2012.gada 19.jūlijā saņemto Jūrmalas pilsētas teritorijas, plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju, informē, ka izstrādātais plānojums atbilst Dienesta nosacījumiem.	Pieņemts informācijai.
16. Veselības inspekcija	
Informējam Jūs, ka Veselības inspekcijas Rīgas reģiona higiēnas novērtēšanas un monitoringa nodaļa, izvērtējot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju, konstatē: plānotie pasākumi nerada risku Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju veselībai. Konceptuāli neiebilstam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas risinājumam. Ieteicam pievērst uzmanību atkritumu tvertņu novietņu un atkritumu savākšanas laukumu izvietojumam daudzdzīvokļu dzīvojamajā apbūvē.	Pieņemts informācijai. Nosacījumi atkritumu savākšanai daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamajā apbūvē ietverti plānojuma paskaidrojuma rakstā (3.nodaļā „Dzīvojamā vide”).
17. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	
Informējam, ka Departamentam nav iebildumu pret sagatavoto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, vienlaicīgi norādot, ka plānojuma paskaidrojuma raksta 2.kartoshēmā „Kaimiņu pašvaldību un Jūrmalas pilsētas robežteritorijas” norādīta dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem Vakarbulļos Rīgas pilsētā saskaņā ar spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam ir apstādījumu un dabas teritorija.	Ņemts vērā. Precizēta kartoshēma.
18. Tukuma novada dome	
Tukuma novada Dome ir iepazinusi ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un Domei pret to nav iebildumu.	Pieņemts informācijai.
19. Babītes novada dome	
Babītes novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju.	Pieņemts informācijai.
20. Engures novada dome	
Engures novada Domei nav iebildumu vai ierosinājumu par apstiprināto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju.	Pieņemts informācijai.

Jūrmalas pilsētas domei

pasts@jpd.gov.lv

Rīgā, 06.09.2012 Nr. 15.18-1e/12511

Uz 04.09.2012. Nr. 1.1-19/4433

**Zināšanai: Rīgas plānošanas
reģions**
info@rpr.gov.lv

Skaidrojums par teritorijas plānojuma izstrādes procedūru

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) ir saņēmusi jūsu 2012.gada 4.septembra vēstuli, kurā izteikti iebildumi pret Rīgas plānošanas reģiona 2012.gada 20.augusta atzinumā Nr.SA-2/57 norādīto, ka Jūrmalas pilsētas pašvaldība ir pārkāpusi Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumos Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (turpmāk – MKN 1148) noteikto teritorijas plānojuma izstrādes procedūru un pašvaldībai būtu jāatceļ lēmums par teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanu.

Paskaidrojam, ka MKN 1148 43.punktā ir noteikts, ka pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas nav pieļaujamas izmaiņas teritorijas plānotajā (atļautajā) izmantošanā un tās aprobežojumos. Minētā norma pirmo reizi tika ieviesta, veicot grozījumus Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumos Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”. Normas mērķis bija novērst situācijas, kad pašvaldība pēc galīgās redakcijas apstiprināšanas, kura tika nosūtīta plānošanas reģionam atzinuma saņemšanai, veic izmaiņas, kas attiecas uz teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un tās aprobežojumiem, teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā, kā rezultātā par minētajām izmaiņām netika informēta sabiedrība, kā arī plānošanas reģions. No MKN 1148 46.punkta izriet, ka, lai veiktu labojumus, kas ir saistīti ar teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu vai tās aprobežojumiem, pašvaldībai būtu jāatceļ lēmums par galīgās redakcijas apstiprināšanu, un pēc teritorijas plānojuma jaunās redakcijas sagatavošanas ir jānodrošina tās sabiedriskā apspriešana.

Šī gada jūlijā Jūrmalas pilsētas pašvaldības Pilsētplānošanas nodaļas vadītāja ir informējusi ministriju par radušos situāciju, paskaidrojot, ka pēc teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas un tās publiskošanas pašvaldības mājas lapā un izlikšanas pašvaldības telpās, tika konstatēts, ka vienā no grafiskā materiāla kartēm atsevišķās Jūrmalas pilsētas daļās nav precizēta applūstošā teritorija atbilstoši pēdējiem saņemtajiem datiem. Savukārt, visās citās grafiskā

materiāla kartēs jau tika veiktas funkcionālā zonējuma izmaiņas, pieļaujot teritorijas apbūvi ārpus applūstošās teritorijas.

Ņemot vērā to, ka nepieciešamie precizējumi grafiskajā materiālā neattiecas uz funkcionālo zonējumu (MKN 1148 „teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”), bet uz applūstošo teritoriju, kas ir nosakāma atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 3.jūnija noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” normām, ministrija ieteikusi Jūrmalas pilsētas pašvaldībai pieņemt attiecīgu lēmumu, kurā tiktu atspoguļota augstāk minētā informācija, un pagarinot par trijām nedēļām laika periodu, kādā var iepazīties ar teritorijas plānojuma galīgo redakciju.

Līdz ar to, informējam, ka ministrija Jūrmalas pilsētas pašvaldības rīcībā, pieņemot 2012.gada 1.augusta lēmumu Nr.413, nesaskata MKN 1148 43. un 46.punktā ietverto normu pārkāpumu.

Ar cieņu,
valsts sekretāra vietniece

I.Raugze

M.Gorškova
67770348
margarita.gorskova@varam.gov.lv

6.3. Vides pārraudzības valsts biroja atzinums



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

2012.gada 31.jūlijā

Atzinums Nr. 20

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma Vides pārskatu

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma Vides pārskats atkārtoti iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs) 2012.gada 19.jūlijā. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem (turpmāk arī Teritorijas plānojums) un tā Vides pārskatu izstrādāja Jūrmalas pilsētas pašvaldība sadarbībā ar SIA „Grupa 93”. Atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.daļas prasībām.

Vides pārskata raksturojums un analīze:

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums turpmākajiem 12 gadiem ir plānošanas dokuments, kuram, saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un 2004.gada 23.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 2.2.1. punktā noteikto (republikas pilsētas teritorijas plānojums), nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Vides pārskata projekts ir izstrādāts Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajai redakcijai, kura ir apstiprināta ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 05. jūlija lēmumu Nr. 377 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu”. Teritorijas plānojuma galīgā redakcija ir sagatavota, pamatojoties uz plānojuma 2. redakciju, tās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, kā arī balstoties uz plānojuma 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, institūciju atzinumiem un 2012. gada 13. februārī Vides pārraudzības valsts biroja vēstulē Nr.7-01/263 izteiktajām prasībām un rekomendācijām.

Izvērtējot Teritorijas plānojuma Vides pārskata atbilstību Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – MK noteikumi) IV nodaļas 8.punkta prasībām, Birojs konstatē:

1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma izstrādes mērķiem un uzdevumiem, sniegts īss plānošanas dokumenta satura izklāsts un tā izstrādes kārtība, kā arī norādīts uz tā saistību ar nacionāla, reģionāla, vietēja līmeņa un nozaru plānošanas dokumentiem. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma

mērķis ir ilgtspējīga Jūrmalas pilsētas attīstība, nodrošinot dabas un kultūras vērtību saglabāšanu, to saudzējošu izmantošanu, līdzsvarojot ekonomiskās, sociālās un vides aizsardzības intereses. Atbilstoši Rīgas plānošanas reģiona mērķiem Jūrmalas pilsēta noteikta kā Valsts nozīmes rekreācijas un SPA medicīnas attīstības centrs. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes galvenais uzdevums ir nodrošināt Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010.-2030.gadam noteiktās Telpiskās attīstības perspektīvas īstenošanu atbilstoši stratēģijā noteiktajai attīstības vīzijai un definētajiem stratēģiskajiem mērķiem - starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā; Austrumu un Rietumu kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijas reģionā; kvalitatīva dzīves un brīvdienų vieta, kultūras un sporta centrs. Stratēģijas ietvaros noteiktas vairākas prioritātes saistībā ar Jūrmalu kā kūrortpilsētas attīstību, Jūrmalas iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanu, kā arī daudzveidīgas uzņēmējdarbības attīstību. Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai 2010.-2030.gadam veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un sagatavots Vides pārskats, par kuru Birojs 2010.gada 25.novembrī izdevis atzinumu Nr.11.

2. Atbilstoši MK noteikumu 8.2.punkta prasībām aprakstīta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā pielietotā metodoloģija un Vides pārskata sagatavošanas pamatprincipi. Autori atzīmē, ka stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vispārīgie uzdevumi ir novērtēt vides apstākļus un sniegt informāciju lēmumu pieņēmējiem, kā arī informēt plašāku sabiedrību par sagaidāmo būtisko ietekmi uz vidi plānošanas dokumenta ieviešanas gadījumā. Teritorijas plānojuma īstenošanas būtisko ietekmju uz vidi vērtējums veikts vairākos etapos, kas ietver esošās situācijas analīzi, vērtējumu par Teritorijas plānojuma izstrādē izmantoto pieeju un principiem; vispārīgu vērtējumu par teritorijas atļauto izmantošanu; detalizētu vērtējumu par sagaidāmo būtisko ietekmi uz vidi katrā no pilsētas daļām; tematisku vērtējumu par ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, dabas resursiem, ainavu, kultūrvēsturisko mantojumu u.c. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, vērtējumā tika ņemti vērā arī Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.-2030.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma rezultāti, t.sk. ņemti vērā Attīstības stratēģijas sabiedriskās apspriešanas procesā saņemto iedzīvotāju un institūciju izteiktie viedokļi, kas attiecināmi uz teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem. Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita, t.sk. raksturotas sabiedrības līdzdalības iespējas un norādītas institūcijas, kurām nosūtīts Vides pārskata projekts. Autori papildus atzīmē, ka Jūrmalas nevalstisko organizāciju pārstāvji tika iesaistīti Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas darbā. Teritorijas plānojuma izstrādes procesa ietvaros 2009. un 2010.gadā tika organizētas vairākas tematiskas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes, apspriežot noteiktām sabiedrības grupām aktuālus jautājumus. Šajā Vides pārskata sadaļā ietverts īss informācijas apkopojums par Teritorijas plānojuma 2.redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas organizēšanu, sniedzot arī salīdzinoša rakstura informāciju par Teritorijas plānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas norisi, sabiedrības aktivitāti un izteiktajiem priekšlikumiem, kas, saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, tika detalizēti izvērtēti un integrēti Teritorijas plānojuma 2.redakcijā. Detalizēts saņemto priekšlikumu, ierosinājumu un komentāru izklāsts, to izvērtējums un informācija par iekļaušanu Teritorijas plānojuma gala redakcijā un Vides pārskatā ir sniegts atsevišķā sējumā „Pārskats par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu”. Jūrmalas pilsētas dome, izvērtējot teritorijas plānojuma 2. redakcijas sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darba grupas priekšlikumus, plānojuma pilnveidotās redakcijas materiālus, 2012. gada 05. jūlijā pieņēma lēmumu Nr. 377 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu”. Birojā iesniegtais Vides pārskats papildināts pēc sabiedriskās apspriešanas rezultātu izvērtēšanas.

3. Esošās situācijas aprakstā raksturoti pilsētas dabas resursi un vides kvalitāte attiecībā uz teritorijas attīstības prioritātēm, kuru ieviešanas risinājumi ietverti Teritorijas plānojumā. Situācijas analizē akcentēta uzmanība uz aspektiem, kas saistīti ar Jūrmalas kā kūrorta un tūrisma centra attīstību un kvalitatīvas dzīves vides apstākļu radīšanu vietējiem iedzīvotājiem un pilsētas apmeklētājiem. Detalizēts esošās situācijas apraksts ir sniegts Teritorijas plānojuma I daļā „Paskaidrojuma raksts”. Vides pārskatā ietverts vispārējs pilsētas teritorijas raksturojums, norādot uz klimatiskajiem apstākļiem, teritorijas izvietojuma specifiku, transporta infrastruktūru, tā pieejamību un turpmāk realizējamiem projektiem, kultūrvēsturisko mantojumu un ainaviski nozīmīgām teritorijām un objektiem, dabas un ūdens teritoriju īpatsvaru, peldvietām un pilsētas pludmali, Lielupes palieni un pārpurvošanai pakļautām teritorijām, zemes dzīļu resursiem, sniedzot detalizētāku informāciju par pazemes ūdeņiem, t.sk. minerālūdeņiem, un dziedniecības dūņām un to potenciālajām izmantošanas iespējām saistībā ar Jūrmalas kā kūrorta attīstību. Vides pārskatā atzīmēts, ka attīstoties jauniem kūrorta objektiem un esošajiem paplašinoties, ir jāatsāk neizmantoto minerālūdeņu urbumu resursu izpēti un izmantošana vai arī jāizvērtē jaunu urbumu ierīkošanas nepieciešamība, kā arī nepieciešams plānot nepieciešamo dūņu apjomus un laikus uzsākt jaunu atradņu izpēti. Vides pārskatā detalizēti raksturoti virszemes ūdeņu resursi, kā arī norādīts uz to hidroloģisko režīmu izmaiņu radītajām ietekmēm. Autori informē par Lielupes pašreizējo izmantošanu un norāda, ka Teritorijas plānojuma izstrādes laikā Jūrmalas pilsētas dome izstrādā Lielupes ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumus, kuru projektā plānota Lielupes izmantošana atbilstoši zonējumam: pludmales teritorija, aktīvās atpūtas zona, ar ūdenssportu saistītās atpūtas teritorijas, peldošu objektu izvietojuma zona, jahtu (ostu, piestātņu) un mierīgas atpūtas teritorija. Aktīvās atpūtas un ar ūdenssportu saistītajās teritorijās plānota motorizēto ūdens braucamrīku lietošana. Upi plānots izmantot arī ūdensceļu izmantošanai. Kuģošanas satiksme organizējama vietās, kas dabā apzīmētas ar iekšējo ūdeņu navigācijas zīmēm un ugunīm. Lielupes osta slēgta 2004.gadā, tomēr Jūrmalas transporta attīstības koncepcijā minēts, ka ostas attīstības perspektīvas ir saistāmas ar jahtu tūrisma attīstību. Vides pārskatā ietverta informācija arī par citiem ūdensobjektiem un to izmantošana, kur cita starpā raksturota vienotā Vēršupītes, Vecslocenes un Slokas ezera hidroloģiskā sistēma, kas savāc ūdeņus Jūrmalas rietumu daļā starp Ķemeriem un Sloku un novada tos uz Lielupi. Visā šajā teritorijā ūdens režīmu nelabvēlīgi ietekmē nesakārtotā meliorācijas un lietus notekūdeņu sistēma Ķemeru, nepietiekamā Vēršupītes kapacitāte, Vecslocenes gultnes stāvoklis iztekā no Slokas ezera zem Bražciema ceļa un dzelzceļa tilta, kas savukārt paaugstina ūdens līmeni Slokas ezerā un apgrūtina ūdeņu noteci pa Vēršupīti un Vecsloceni augšpus ezera. Vēršupīte, Vecslocene un Slokas ezers un to sateces baseini atrodas Ķemeru nacionālā parka teritorijā, kas nosaka to, ka to izmantošana tiek plānota atbilstoši šīs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizsardzības un izmantošanas noteikumiem. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (pārvalda Ķemeru nacionāla parka teritoriju), Jūrmalas pilsētas dome sadarbībā ar SIA „Meliorprojekts” ir veikusi ūdens novadīšanas kapacitātes izpēti Ķemeru apkārtnē. Turpmāk ir plānots risināt jautājumu par ES struktūrfondu piesaisti Ķemeru noteces sistēmas sakārtošanai. Ņemot vērā esošās problēmas, Vides pārskatā papildus raksturota meliorācijas un lietus ūdeņu kanalizācijas sistēma pilsētā un norādīts uz plānotajiem pasākumiem šīs sistēmas darbības uzlabošanai, t.sk. plānoto Rīgas līcī esošo lietus ūdeņu izvadu slēgšanu, tādējādi samazinot piesārņojuma draudus Rīgas līcī, tostarp Jūrmalas peldvietās. Pārskatā norādīts, ka applūstošās teritorijas Jūrmalas pilsētā noteiktas atbilstoši 2008.gada 3.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 9.punkta nosacījumiem, teritorijas plānojuma sagatavošanas ietvaros, apsekojot upju un ezeru palienes dabā. Vides pārskatā ietverta īsa informācija par šī apsekojuma rezultātiem un atzīmēts, ka apsekojuma rezultāti, applūstošās

teritorijas robežas, ilustratīvais materiāls ir apkopots atskaitē „Applūstošo teritoriju noteikšana dabā un izvērtējums Jūrmalas pilsētas teritorijā (L.Engēle, 2009.g.). Applūstošās teritorijas aizņem Lielupes palieni pie Slokas, palieņu pļavas pie Krastciema, starp Valteriem un Druvciem, pie Jaundubultiem, no Majoriem līdz Bulduriem, pie Priedaines un pirms Lielupes ietekas jūrā pie Buļļuciema, nelielas joslas (dažu metru platumā) Lielupes krasta nogāzēs. Vietās, kur Lielupes krastā ir izveidoti stiprinājumi erozijas novēršanai (piemēram, Dubultos – Majoros, Druvciemā) vai piestātņu krasta nostiprinājumi (piemēram, Slokā, Lielupes ostā, Lielupē – Stirnurgā), kas robežojas ar Lielupes ūdens līmeni, applūstošās teritorijas robeža ir līnija, kas iet pa vertikālā nostiprinājuma iekšējo malu (Lielupes pusē), bet vietās, kur upes ūdens parastos apstākļos nesasniedz nostiprinājumu, applūstošā teritorija ir josla starp ūdens līniju un nostiprinājuma iekšējo malu. Applūstošās teritorijas ir arī Slokas ezera, Vecslocenes un Vēršupītes palienes, kas, izņemot Veslocenes lejteci, atrodas Ķemeru nacionālā parka teritorijā. Applūstošās teritorijas robežas ir noteiktas un parādītas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā (karte „Apgrūtinājumi”), 2.2. kartoshēmā „Applūstošās teritorijas”, kā arī 5. nodaļas „Vides stāvoklis” kartoshēmā „Riska teritorijas un objekti”. Ievērojot teritorijas plānojuma izstrādes mēroga noteiktību 1:10 000, kas neatspoguļo precīzu applūstošās teritorijas izvietojumu 10 m robežās, applūstošās teritorijas robeža nepieciešamības gadījumā (detālpilānojumi, tehniskie projekti zemesgabalos, kas robežojas ar Lielupi, ietver vai atrodas tās applūstošajā teritorijā, tostarp labiekārtojuma, citas attīstības ieceres) ir precizējama dabā un attēlojama grafiskajos materiālos ar lielāku mēroga noteiktību - no M 1:2000 līdz 1:500. Vides pārskata autori vērš uzmanību tam, ka Lielupes krastos izdalāmas arī teritorijas, kurās pastāv esošās apbūves applūšanas problēma (Vikingu ielas rajons, Majori, Valteri), līdz ar to Jūrmalas domei nepieciešams pasūtīt pētījumu par esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespēju izvērtējumu. Balstoties uz šī pētījuma rezultātiem, jāpieņem lēmumi par tālākajām darbībām attiecībā uz esošās apbūves aizsardzību pret plūdiem.

4. Vides pārskatā ietverta informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un biotopiem, kā arī bioloģiski vērtīgām mežu teritorijām, bioloģiski veciem kokiem, to bioloģisko nozīmi un vērtību. Vides pārskata 3.1.tabulā apkopota informācija par pilsētā konstatētajiem Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājamiem biotopiem. Nozīmīgākie aizsargājami biotopi Jūrmalā ir mežainās jūrmalas kāpas, melnalkšņu staignāji, parastās purvmirtes audzes un aizsargājami pļavu biotopi. Bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgas vecas mežaudzes veido 16% mežaudžu no kopējās meža platības pilsētā un ir vecākas par 150 gadiem, bet gandrīz 5% mežaudžu ir vecākas par 200 gadiem. Kā atsevišķa un Jūrmalas pilsētai nozīmīga vērtība jāizdala bioloģiski vecie koki, kas sastopami gan kā atsevišķi koki jaunākā mežaudzē, gan veido kompakas teritorijas (mežu nogabalus). Autori vērš uzmanību uz to, ka dabisko meža biotopu inventarizācija iepriekšējā laika periodā nav veikta visos mežos, uz kartēm tie identificējami vietās, kur lielākā blīvumā atzīmētas bioloģiski vecas priedes (arī ozoli). Tās sastopamas Ķemeru nacionālā parka mežos, Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā. Ozoliem Druvciemā (Slokas ielā 92) noteikts aizsargājamo koku statuss, taču bioloģiski vecu koku grupas Jaunķemeros uz austrumiem no Ķemeru nacionālā parka teritorijas, mežā starp Kaugurciemu un Vaivariem, pie Krastciema, starp Valteriem un Mellužiem, starp Mellužiem, Druvciem un Jaundubultiem, starp Majoriem, Dzintariem un Bulduriem, starp Lielupi, Stirnurgu un Buļļuciemu un arī Vārnukroga apkārtnē atrodas ārpus teritorijām ar noteiktu aizsardzības statusu. Tādēļ vienīgais to saglabāšanas veids ir noteikt ierobežojumus to izciršanai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Pilsētas teritorijā izdalās vairāki nelieli mežaudžu masīvi, kurus veido aizsargājamo biotopu kompleksi un teritorijai tipiskas mežaudzes. Šīs teritorijas ir nepieciešams saglabāt nefragmentētas, nesamazinot to platības, lai nepazaudētu Jūrmalai pašreiz vēl raksturīgās mežu biotopu vērtības. Nav pieļaujama arī jauna mežu masīvu malu apbūve, robežjoslas mežaudžu pārveidošana un transformācija. Lai

gan bieži masīvu malās vērojama lielāka eitrofikācijas ietekme, bieža pameža veidošanās, šīs robežteritorijas ir ļoti svarīgas, jo kalpo kā buferzona aizsargājamajiem biotopiem, kas atrodas dziļāk masīvā. Vides pārskatā apkopota informācija par bioloģiski vērtīgām mežu teritorijām un tās ir:

- starp Jaunķemeriem un Kaugurciem un šosejas uz jūras pusi, ietverot arī sanatorijas „Dzintarkrasts” teritoriju (lielākā daļa atrodas Ķemeru nacionālā parka - *NATURA 2000* teritorijā);
- meži pie Slokas;
- Kraukļu kalni un visi meža masīvi pie Krastciema;
- meža masīvs starp Valteriem un Mellužiem (izņemot tā dienvidaustrumu malu);
- daļa no meža masīva starp Druvciem un Jaundubultiem (rietumu puse);
- meži abpus Dzintaru viaduktam (ziemeļu daļā ainaviska vērtība, dienvidu daļā biotopu vērtība);
- Sēņu kalns starp Stirnu ragu un Lielupi;
- Ragakāpas īpaši aizsargājamā teritorija (izcilas mežainās jūrmalas kāpas, dabas parks, *NATURA 2000* teritorija).

Jūrmalas pilsētā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizņem 37,5 km² no Jūrmalas kopējās platības. Jūrmalas pilsētā atrodas vietējas nozīmes īpaši aizsargājams ģeoloģiski-morfoloģiskais objekts „Baltā kāpa”, valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija „Darmšates priežu audze” (izstrādāts un apstiprināts Dabas aizsardzības plāns), kā arī Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas – Ķemeru nacionālais parks un dabas parks „Ragakāpa”, kuriem ir izstrādāts un apstiprināts Dabas aizsardzības plāns un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, un dabas liegums „Lielupes grīvas pļavas” (izstrādāts un apstiprināts Dabas aizsardzības plāns). Jūrmalas pilsētai pieguļošajā teritorijā atrodas arī aizsargājamā jūras teritorija „Rīgas līča rietumu piekraste” (izstrādāts Dabas aizsardzības plāns). Vides pārskatā ietverta informācija par šo teritoriju izveidošanas mērķiem, tur sastopamajām dabas vērtībām, vērsta uzmanība uz normatīvajos aktos atļautajām un aizliegtajām darbībām šajās teritorijās, kā arī sniegts vispārīgs ieskaits par jau veiktajiem un turpmāk realizējamiem apsaimniekošanas pasākumiem, uzsverot tūrisma infrastruktūras attīstības iespējas šajās teritorijās. Ņemot vērā to, ka īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizņem ~37% no pilsētas kopējās platības, Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas Vides pārskatā norādīts uz pilsētas attīstības potenciāli iespējamo ietekmi uz šo teritoriju stāvokli, tādējādi visas darbības realizējamās saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kā arī ievērojot dabas aizsardzības plānos izteiktās rekomendācijas.

5. Vides pārskatā ietverts esošā Vides stāvokļa apraksts, vēršot uzmanību uz saimniecisko darbību Jūrmalas pilsētā un infrastruktūras, t.sk. inženierkomunikāciju nodrošinājumu, kā arī norādīts uz galvenajiem vides kvalitāti ietekmējošiem faktoriem un iespējamām izmaiņām, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots. Raksturojot atmosfēras gaisa kvalitāti, apzināti mobilie un stacionārie piesārņojuma emisijas avoti. Autori informē par Jūrmalas pilsētā veikto gaisa piesārņotājvielu izkliežu modelēšanu, kur iegūtie rezultāti neuzrāda gaisa piesārņojuma pārsniegumus. Tomēr autori atzīmē, lai nodrošinātu kvalitatīvu vidi kūrortu attīstībai pilsētā nākotnē, sēru saturošo kurināmo siltumapgādes uzņēmumos vēlams nomainīt pret videi draudzīgāku (dabas gāzi vai biomasu). Galvenie akustiskā trokšņa avoti Jūrmalā ir autotransports un dzelzceļš. Lidostas „Rīga” lidmašīnu trokšņa radītā ietekmes zona nedaudz skar Vārnukrogu. Informācija par trokšņa līmeņiem pilsētā balstīta uz Rīgas aglomerācijas stratēģiskās trokšņu kartes, kurās ietverta arī Jūrmalas pilsētas teritorija no tās austrumu malas līdz Majoriem un nelielā pilsētas daļā Bražciemā. Vides pārskatā apkopota informācija par konstatētajiem trokšņu robežlielumu pārsniegumiem atsevišķās Jūrmalas pilsētas teritorijas daļās, kas iedalītas III prioritātes aglomerācijas nozīmes akustiskā diskomforta

zonā. Autori atzīmē, ka Teritorijas plānojuma izstrādes laikā Rīgas aglomerācijai un valsts autoceļam A10 ir sagatavoti rīcības plāni vides trokšņa samazināšanai. Jūrmalā akustiskā diskomforta zonā Dzintaros un Dubultos ir plānota trokšņa līmeņa samazināšana no dzelzceļa, rekomendēta kustības ātruma precizēšana un samazināšana. Akustiskā trokšņa diskomforta zonā Bražciemā rīcības plānā ietverta prettrokšņa ekrānu izvietošana dzīvojamo ēku tuvumā autoceļa A10 labajā pusē. Šos pasākumus iespējams realizēt autoceļa A10 Rīga – Ventspils posma Priedaine – Sloka – Ķemeru paplašināšanas ietvaros. Raksturojot virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, autori atsaukušies uz Lielupes baseina apgabala apsaimniekošanas plānu un tajā ietverto informāciju par ūdensobjektu ekoloģisko un ķīmisko kvalitāti, to ietekmējošiem faktoriem, kā arī par sasniedzamajiem kvalitātes mērķiem un to termiņiem. Vides pārskatā norādīts, ka ūdensobjekts L100 Lielupe, Babītes ezers (robežojas ar Jūrmalas pilsētu) un Pārejas ūdensobjekts ar jūru ir iekļauti Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumu Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem” sarakstā, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli likumā paredzētajā termiņā, un saskaņā ar šo Ministru kabineta noteikumu 6.punktu, „publiskās personas un privātpersonas lieto vai apsaimnieko ūdens resursus ... ūdensobjektos, kā arī izmanto vai plāno izmantot teritorijas to sateces baseinā tā, lai novērstu vai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz attiecīgo ūdensobjektu un pakāpeniski uzlabotu tā stāvokli, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības”. Vides pārskatā apkopota informācija par peldvietām pilsētas teritorijā. Jūrmalas pilsētā Rīgas līča piekrastē ir iekārtotas vienpadsmit peldvietas, divas no tām atbilst Zilā karoga izvirzītajiem kritērijiem. Jūrmalas pilsētas dome 2010.gada 25.februārī ir pieņēmusi saistošos noteikumus Nr.13 „Jūrmalas pilsētas pludmales apsaimniekošanas, higiēnas un peldvietu ierīkošanas noteikumi”. Autori informē par peldvietu ūdens kvalitātes kontroles rezultātiem. Raksturojot dzeramā ūdens kvalitāti, autori atzīmē, ka pašlaik Jūrmalā Dzintaros, Kauguros, Jaundubultos, Ķemeru un Vaivaru ir novērotas lokālas depresijas piltuves ūdensgūtnu aptveres zonās, taču to laukumi un ūdens līmeņu pazeminājumi ir nelieli (pazemes ūdeņu galvenās kvantitatīvās izmaiņas Jūrmalā ir notikušas kopš pagājušā gadsimta 70-tajiem gadiem, kad Arukilas-Amatas kompleksos izveidojās depresijas piltuve, ko noteica pārmērīga ūdens ieguve reģionā). Jūrmalas pilsētas dzeramajā ūdenī ir paaugstināts sulfātu un dzelzs saturs. Vides pārskatā ietverta informācija par realizētajiem un plānotajiem pilsētas ūdenssaimniecības attīstības projekta pasākumiem. Ūdenssaimniecības projekta II kārtā atdzelžošanas stacijās plānots ieviest nanofiltrācijas metodi, ar kuras palīdzību tiks samazināta arī sulfātu jonu klātbūtne sagatavotajā dzeramajā ūdenī. Attiecībā uz notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu norādīts, ka ~74% Jūrmalas pilsētas iedzīvotājiem ir nodrošināts pieslēgums centralizētajiem kanalizācijas tīkliem, pārējie iedzīvotāji un daļa no uzņēmumiem izmanto individuālos kanalizācijas risinājumus, savukārt savāktie notekūdeņi tiek attīrīti Rīgas notekūdeņu attīrīšanas iekārtās „Daugavgrīva” (Lielupes–Majoru sistēma, kas ir ~30% no kopējā notekūdeņu daudzuma) un Slokas notekūdeņu attīrīšanas iekārtās (Dubultu–Ķemeru sistēma, kas ir ~70% no kopējā notekūdeņu daudzuma). Novadītā notekūdeņu apjoma un ar to saistītā piesārņojuma raksturošanai autori izmantojuši VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datu bāzes „Valsts statistiskais pārskats Nr.2 Ūdens” datus. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Jūrmalas ūdenssaimniecības projekta ieviešana, kura ietvaros ir paplašināts notekūdeņu savākšanas tīkls, kā arī uzsākta jauno Slokas NAI ekspluatācija, ir uzlabojusi notekūdeņu savākšanu un samazinājusi normatīvi neattīrītu notekūdeņu izvadīšanu apkārtnē vidē. Šajā gadījumā Birojs papildus vērs uzmanību tam, ka Jūrmalas kā kūrorta pilsētas turpmākajai attīstībai, centralizētas notekūdeņu savākšanas paplašināšana ir viens no prioritāri risināmiem jautājumiem, kam atbilstoša uzmanība jāpievērš gan izstrādājot ilgtermiņa pilsētas attīstības plānošanas dokumentus, paredzot investīcijas un finanšu līdzekļu novirzīšanu, kā arī plānojot konkrētus risinājumus, paredzot pēc iespējas lielāku

pieslēgumu skaitu centralizētajai notekūdeņu novadīšanas sistēmai. Pārskatā ietverta informācija par atkritumu, t.sk. sadzīves un bīstamo atkritumu apsaimniekošanu un norādīts uz pašvaldībai saistošo Piejūras reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu 2007.–2013.gadam, tajā paredzētajiem un realizētajiem pasākumiem. Vides pārskatā apkopota informācija par Jūrmalas pilsētas piesārņotām (kopā 7) un potenciāli piesārņotām (kopā 24) vietām, kā arī par Teritorijas plānojuma izstrādes laikā apzinātajām degradētajām teritorijām. Nozīmīgāko degradēto teritoriju un objektu shematisks izvietojums parādīts Vides pārskata 1.pielikuma kartoshēmā. Vides pārskatā apkopota informācija un raksturotas pilsētas riska teritorijas. Kā dabas riska teritorijas minētas Rīgas līča pamatkrasta erozijas teritorijas, Lielupes krasta erozijas teritorijas, smilšu sanesumu teritorija Lielupes grīvā, kā arī jau iepriekš minētās plūdu riska un applūstošās teritorijas. Gandrīz visa pamatkrasta josla, izņemot nelielu posmu Lielupē pirms Lielupes ietekas Rīgas līcī, Teritorijas plānojumā ir atzīmēta kā dabas riska teritorija tur notiekošo pamatkrasta erozijas procesu dēļ. Raksturojot plūdu riska teritorijas, autori atzīmē, ka pilsētā applūšanas riskam ir pakļautas plašākas teritorijas nekā regulārā applūduma (orientējoši 10 % applūšanas varbūtība) gadījumā, tostarp, arī apbūvētas teritorijas (Vikingu ielas rajons, Majori, Valteri). Jūrmalas pilsētas pasūtītajā pētījumā „Applūduma riska izpēte un prognozēšana Jūrmalas pilsētas teritorijā pie virszemes ūdensobjekta „Lielupe” un rekomendāciju izstrāde plūdu riska samazināšanai un teritorijas aizsardzībai” (SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs”) 2012. gadā ir izveidota hidrodinamiskās modelēšanas sistēma Jūrmalas pilsētas teritorijai ap ūdensobjektu Lielupe, ar tās palīdzību veikti applūstošo teritoriju aprēķini dažādiem (gan pēc atkārtotamības, gan klimatiskajiem apstākļiem - mūsdienām un tuvajai nākotnei) plūdu scenārijiem, tostarp applūdums ar varbūtību 1 reizi 100 gados mūsdienu situācijai un tuvākajai nākotnei (2021. – 2050.g.). Modelēšanas rezultāti parāda, ka tuvākajā nākotnē, uz kuru attiecas arī jaunā teritorijas plānojuma darbības laiks (12 gadi) ievērojamas pašlaik apbūvētas teritorijas un tajās esošās ēkas ir pakļautas plūdu riskam. Vides pārskatā norādīts, ka teritorijas plānojumā ir jāiekļauj risinājumi apbūves aizsardzībai pret plūdiem un paliem. Plūdu riska teritorijas attēlotas 5.2. kartoshēmā „Riska teritorijas un objekti”. Autori informē arī par Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālo programmu 2008.-2015.gadam un tajā iekļautajiem trīs plūdu riska scenārijiem. Jūrmalā 1. scenārija situācijai līdz 2013. gadam ir plānota Lielupes gultnes no grīvas līdz dzelzceļa tiltam pārtīrīšana, Lielupes kreisā krasta (posmā no st. Dzintari līdz st. Dubulti) nostiprinājuma rekonstrukcija, Varkaļu kanāla slūžu rekonstrukcija, Babītes poldera rekonstrukcija. 2.scenārijā - esošo polderu hidrotehnisko būvju stāvokļa izpēte un nepieciešamā rekonstrukcija, upju potamālo posmu applūduma teritoriju izpēte un plūdu riska apdraudēto teritoriju noteikšana, 3. scenārijā plānota aizsargājamo vai mitrāju teritoriju izpēte nolūkos, lai izvērtētu, vai iespējams tos saglabāt. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā šajā programmā ietvertie pasākumi attiecībā uz Jūrmalas pilsētas teritoriju nav veikti. Autori atzīmē, ka pašvaldībai Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā ir jāsadarbojas ar valsts institūcijām par programmā ietvērto pasākumu realizāciju pašvaldības teritorijā, tostarp par plūdu riska teritoriju precīzu identificēšanu un esošās apbūves aizsardzību pret plūdiem. Vides pārskatā ietverta informācija par rūpnieciskās un citas saimnieciskās darbības riskiem – paaugstinātas bīstamības objektiem (pilsētā ir viens reģionālas nozīmes un 11 vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objekti), bīstamo kravu pārveidājumu potenciāli attiecināmām teritorijām un polderu teritorijām (daļa Jāņupītes poldera un neliela Spilves poldera teritorija). Kā reģionālas nozīmes paaugstinātas bīstamības objekts Jūrmalā ir norādīta naftas bāze SIA „Ramockas dzirnavas” (saskaņā ar SIA „Lursoft” datu bāzi 2012.gadā mainīts nosaukums uz SIA „RDZ Energy”), kuram saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 19. jūlija noteikumu Nr. 532 "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novēršanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem" ir jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma. Objektā darbojas naftas bāze, kuras nevēlamā iedarbība iespējama

sabrūkot 10000 m³ dīzeļdegvielas rezervuāram. Vides pārraudzības valsts birojs ir noteicis SIA „Ramockas dzirnavas” (SIA „RDZ Energy”) cilvēka dzīvībai bīstamās iedarbības riska zonas platumu 100 metrus, ierosinājis teritorijas plānojumā noteikt apbūves ierobežojumus dzīvojamai apbūvei, izglītības, veselības aizsardzības, bērnu un sociālās aprūpes, sporta, tūrisma, rekreācijas, atpūtas, kultūras un citu sabiedrisko un citi objektu plānošanai šajā zonā, kā arī teritorijas plānojumā noteikt un norādīt drošības aizsargjoslu. Raksturojot polderu teritorijas un to apsaimniekošanas kārtību, autori atzīmē, ka Jāņupītes poldera teritorijā plānotas jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas pie pilsētas rietumu robežas. Spilves poldera teritorija ir plānota kā neskartas dabas teritorija (D1) un vienlaikus rezervēta kā viena no iespējamām teritorijām transporta infrastruktūras (Rīgas Ziemeļu transporta koridora 4.posma) attīstībai. Gadījumā, ja netiek pilnībā ievērots polderu ekspluatācijai noteiktais hidroloģiskais režīms, polderu teritorijas ir riska teritorijas.

6. Raksturojot ar plānošanas dokumentu saistītos vides aspektus, autori norāda, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem realizācija ir saistīta ar dabas teritoriju saglabāšanu, aizsardzību un pieejamību, dabas resursu aizsardzību, degradēto teritoriju sakārtošanu un attīstību, ainavas saglabāšanu un aizsardzību, kā arī citiem vides aspektiem, kas galvenokārt attiecas uz vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu. Dabas teritorija Jūrmalā aizņem ievērojamu daļu no tās teritorijas. Teritorijas plānojums paredz dabas teritorijas diferencēt, tās iedalot teritorijās, kurās ir atļauta dabas aizsardzības infrastruktūras izveide (zonējums „Dabas aizsardzības teritorija”), izdalot tādas teritorijas, kurās ir atļauts izveidot dabas aizsardzības, gājēju kustības un brīvdabas atpūtas infrastruktūru (zonējums „Dabas teritorija”), kā arī – teritorijas gājēju kustības infrastruktūra, brīvdabas atpūtas infrastruktūra, vides dizaina objekti, dažās pilsētas daļās arī - tirdzniecības vieta (kiosks ar apbūves laukumu līdz 25 m²). Būtiski ir, lai tiktu saglabāti vienlaidu meža masīvi, kam ir būtiska nozīme no bioloģiskās daudzveidības viedokļa, un kur atrodami dažādi aizsargājami biotopi. Lai nodrošinātu efektīvu zemes resursu izmantošanu, autori norāda uz nepieciešamību efektīvi izmantot esošās apbūves teritorijas nosakot atbilstošu apbūves blīvumu un intensitāti, pēc iespējas radot mazāku slodzi uz dabas pamatnes teritorijām. Prioritātei ir jābūt esošo teritoriju efektīvākai un degradēto teritoriju izmantošanai. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Teritorijas plānošanas procesā būtiski ir ņemt vērā un nodrošināt to biotopu aizsardzību, kas atrodas ārpus ĪADT – un tāda ir lielākā daļa no Jūrmalā sastopamiem aizsargājamiem biotopiem. Daļai aizsargājamo biotopu teritoriju aizsardzību nodrošina Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla (mežainām jūrmalas kāpām piekrastē), kas jau spēkā esošajā plānojumā ir noteikta, ietverot īpaši aizsargājamus biotopus. Tomēr atsevišķas teritorijas, kurās atrodas mežainās jūrmalas kāpas un dabisko mežu biotopi, plānojumā paredzētas kā kūrorta teritorijas. Teritorijas plānojums paredz piemērot inženiertehniskus risinājumus (nedetalizējot kādus), kā arī izmantot stādījumus aizsardzībai pret Rīgas līča pamatkrasta eroziju. Šādu risinājumu izmantošana paredzēta visā krasta līnijas garumā. Autori atzīmē, ka nav pieļaujama publiskās teritorijas – pludmales joslas un Lielupes krastu – publiskas izmantošanas ierobežošana, piekrastes kāpu joslas apbūve, mežu iznīcināšana un publiski pieejamu meža platību pārvēršana privātās. Jūrmalas pilsētā ir jāparedz ne mazāk kā 20 m platu ūdensmalu izmantošanai publiskām vajadzībām. Dabas resursu pieejamība tiks uzlabota nosakot īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala” pilsētas dažādās daļās. Tajā tiek atļauta gājēju celiņu, molu, soliņu, laivu piestātņu, peldvietu u.tml. objektu izbūve. Jūrmalas pilsētas kā kūrorta attīstībai būtiski ir saglabāt upju ainavu ekoloģisko funkciju un paredzēt upju ieleju izmantošanu rekreācijai un ilgtspējīga tūrisma attīstībai. Saistībā ar Jūrmalas plāniem ievērojami paplašināt kūrortu attīstību, jāvērtē ietekme uz tādu dabas resursu kā minerālūdens un ārstniecisko dūņu ieguve. No minerālūdeņu urbumiem pašlaik darbojas 9 ieguves vietas, kurās esošais minerālūdeņu krājumu apjoms ir pietiekams. Nākotnē, attīstoties jauniem kūrorta objektiem un esošajiem

paplašinoties, ir plānots atsākt neizmantoto minerālūdeņu urbumu resursu izpēti un izmantošanu vai arī jāizvērtē jaunu urbumu ierīkošanas nepieciešamība. Raganu un Slokas purvi ir unikāla sērūdeņraža veidošanās vieta, Slokas purvā atrodas ārstniecisko dūņu ieguves atradne. Šīm teritorijām nepieciešams nodrošināt aizsardzību. Teritorijas plānojumā paredzēta degradēto teritoriju un objektu iesaiste pilsētas attīstībā – bijušo ražošanas uzņēmumu un katlu māju teritoriju, bijušo padomju laika tūrisma un kūrorta objektu, tostarp, nepabeigto būvju, pamesto savrupmāju un vasarnīcu, kā arī kultūras pieminekļu un kultūrvēsturiski vērtīgo ēku un daudz citu attīstības plānošana un speciālu noteikumu izstrāde Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Teritorijas plānošanas procesā ticis veikts Jūrmalas pilsētas ainaviskais novērtējums identificējot raksturīgākās ainavas un sniedzot rekomendācijas to pilnveidošanai. Autori atzīmē, ka būtiski ir saglabāt gan piekrastes ainavu, gan pilsētībūvniecības ainavu. Plānojot jaunu attīstību pludmales tuvumā, pilsētas vārtos, upju krastos jāparedz tādas apbūves veidošana, kas nedegradētu ainavu ne fiziski, ne vizuāli. Teritorijas plānojums paredz nepieciešamību veikt vizuālās ietekmes analīzi (VIA) plānojot būvniecību noteiktās pilsētas daļās. Šī prasība lielākoties attiecas uz apbūvi, kuras apbūves augstums pārsniedz trīs stāvus. Tāpat ir noteiktas dažādas prasības pilsētībūvnieciskās ainavas saglabāšanai un veidošanai. Minētās prasības kopumā veicina ainavas veidošanu un uzlabos ainavas kvalitāti. Īpaša uzmanība ir pievēršama raksturīgās ainavas saglabāšanai un aizsardzībai Jūrmalas pilsētībūvniecības pieminekļu un to aizsargjoslu teritorijās. Raksturojot Teritorijas plānojumā paredzētos pasākumus atbilstošas vides kvalitātes nodrošināšanai, autori atzīmē, ka Jūrmalas pilsēta izvietojas uz zemes strēles starp Lielupi un Baltijas jūras Rīgas līci, tādēļ pilsētas attīstība var radīt slodzi gan upēm, kas to šķērso, gan arī uz Rīgas līča piekrasti un citiem ūdensobjektiem. Saskaņā ar Lielupes baseina apgabala apsaimniekošanas plānu Lielupe Jūrmalas pilsētas teritorijā ir iedalīta stipri pārveidoto ūdeņu kategorijā, jo upes krastu dabiskā struktūra ir pārveidota un šī ūdensobjekta provizorisks ekoloģiskais potenciāls novērtēts kā slikts, jo ūdenī ir paaugstināts kopējās slāpekļa saturs, bet ūdens ķīmiskā kvalitāte ir laba. Atbilstoši LR Ūdens apsaimniekošanas likuma nosacījumiem stipri pārveidotajiem ūdensobjektiem noteikts mērķis „aizsargāt un uzlabot ūdens kvalitāti visos stipri pārveidotajos ūdensobjektos, lai sasniegtu labu virszemes ūdeņu ekoloģisko potenciālu un ķīmisko kvalitāti”. Plānots līdz 2027. gadam sasniegt labu ekoloģisko potenciālu un samazināt slāpekļa piesārņojuma līmeni par trim ekoloģiskās kvalitātes klasēm (no ļoti sliktas līdz labai), veikt pētījumus par meliorācijas sistēmu ietekmi un ūdens kvalitāti un, izvērtējot upes ūdeņu un tās piekrastes izmantošanu, ir plānots īstenot pasākumus, kas ietver slāpekļa noteces un citu iepriekšminēto ietekmju mazināšanu. Autori vērš uzmanību tam, ka Lielupe un tās piekraste tiek izmantota rekreācijai, makšķerēšanai, neorganizētai peldēšanai, atsevišķu reisu kuģīšu satiksmei, jahtu pietātnēm. Attīstoties jahtu tūrismam nākotnē, var tikt apdraudēta Lielupes ūdens kvalitāte. Teritorijas plānojums paredz noteikt īpašās (attīstības) zonas ūdensmalu tuvumā, piemēram, „Ūdensmala” un „Jaunā ostmala”. Tiek paredzēts saglabāt dabas pamatnes teritorijas, tai skaitā ievērojot arī jau esošos ierobežojumus, piemēram, Ministru kabineta 2005.gada 15.marta noteikumus Nr.193 „Noteikumi par Lielupes ostas robežu” Jūrmalas transporta attīstības koncepcijā. Vienlaikus paredzēts veidot jaunu apbūvi ūdensmalās. Autori atzīmē, ka svarīgs instruments virszemes ūdeņu kvalitātes saglabāšanai ir arī Aizsargjoslu likums. Vides pārskatā norādīts, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas Jūrmalā noteiktas atbilstoši Aizsargjoslu likumam, kā arī Ministru kabineta 2008.gada 3.jūnija noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” nosacījumiem. Birojs papildus atzīmē, ka konkrētie risinājumi piekrastes teritorijās un to atbilstība Aizsargjoslu likumam detalizēti vērtējami pašvaldībai prasībās plānotajai apbūvei pirms konkrētu projektu realizācijas. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009. – 2021.g. noteikta jūras aizsargjosla, kas aptver pludmali un zemūdens šelfa daļu no vienlaidu dabiskās sauszemes

veģetācijas sākuma līdz 10 metru izobatai. Jūrmalas pilsētas teritorijā ievērojama nozīme ir arī meliorācijai, kuras sistēmas stāvokli Jūrmalā kopumā ir plānots uzlabot. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi nosaka, ka veicot būvniecību un mainot zemes virsmas līmeni, aizliegts pārveidot meliorācijas sistēmu tā, ka tiek pasliktināta situācija blakus esošajās zemes vienībās un izjaukta virszemes, lietus un gruntsūdeņu dabiskā notece no tiem. Laba gaisa kvalitāte ir viens no galvenajiem kūrorta attīstības priekšnoteikumiem Jūrmalā, tādēļ ievērojami pieaugot transporta līdzekļu intensitātei, vai attīstoties lieliem būvniecības projektiem ar ievērojamu transporta līdzekļu apjomu, ir plānots sekot līdz gaisa kvalitātei maģistrālo ielu un plānotās būvniecības teritoriju apkārtnē. Teritorijas plānojumā paredzēto vietējo centru veidošana mazina nepieciešamību pēc pārvietošanās; plānots uzlabot sabiedrisko transportu un vietu sasniedzamību; tiek paredzēta iespēja izveidot dažādas sociālo pakalpojumu sniedzošas iestādes vietējos centros. Pasākumi minētajos virzienos potenciāli atstās pozitīvu ietekmi uz vides kvalitāti. Tāpat teritorijas plānojums paredz rezervēt teritorijas satiksmes infrastruktūrai Lielupes labajā krastā, lai nākotnē izbūvētu jaunu pievadceļu Jūrmalai. Jauni satiksmes infrastruktūras risinājumi potenciāli var samazināt tranzīta autotransporta plūsmu (to novirzot uz Kauguru apeju), kā arī samazināt ar autotransportu saistīto atmosfēras gaisa piesārņojumu noteiktās pilsētas daļās. Šajā Vides pārskata sadaļā atkārtoti vērsta uzmanība uz trokšņa līmeņa pārsniegumiem Jūrmalas pilsētā un atkārtoti raksturoti paredzētie pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai. Autori papildus vērsuši uzmanību uz plānoto Kauguru apvedceļa izbūvi, kas novirzīs daļu satiksmes, kas dodas uz Rīgas līča Kurzemes piekrastes ciemiem, no Ķemeriem un Kauguriem.

7. Raksturojot vides stāvokli teritorijās, kuras būtiski gan pozitīvi, gan negatīvi var ietekmēt plānošanas dokumenta īstenošana, autori atsevišķi izdalījuši iespējamās ietekmes, kas saistītas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un dabas teritorijām ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī uz teritorijām, kas saistītas ar hidroloģiskā režīma izmaiņām, ainaviski nozīmīgām teritorijām un degradētām teritorijām. Vides pārskata 2.pielikumā shematiski attēlotas minētās teritorijas gan Teritorijas plānojuma I alternatīvai (1.redakcija), gan II alternatīvai (2.redakcija), vienlaikus norādot uz ietekmes lokālo vai vispārējo raksturu. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ir saistāma ar plānoto apbūvi tiešā šo teritoriju tuvumā, kā rezultātā tieši vai netieši var tikt ietekmēti aizsargājami biotopi, citas bioloģiski vērtīgas teritorijas. Šādas izmaiņas ir saistītas gan ar antropogēnās slodzes palielināšanos, gan hidroloģiskām izmaiņām. Autori informē arī par Teritorijas plānojuma I alternatīvas risinājumiem un to potenciālajām ietekmēm, kas šajā atzinumā netiks detalizēti skatīti, jo Jūrmalas pilsētas dome kā gala redakciju ir apstiprinājusi Teritorijas plānojuma II alternatīvu, kurā samazināts potenciāli ietekmēto teritoriju skaits. Vides pārskatā norādīts, ka plānošanas dokumenta īstenošana var ietekmēt šādas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas:
 - Iespējama lokāla būtiska ietekme uz Ķemeru nacionālā parka teritoriju saistībā ar plānoto kūrorta teritorijas attīstību starp Stigas un Mežciema ielu. Autori atzīmē, ka teritorijā sastopamas bioloģiski vecas priedes, to nelielas grupas, atsevišķās vietās ir ES biotopa „Staignāju meži” pazīmes, tomēr tās kopumā būtiskas platības neveido, bet pārējā daļā ir konstatēts ES biotops „Mežainas piejūras kāpas”, kurš būvniecības vietās tiktu iznīcināts.
 - Iespējama negatīva ietekme uz Ķemeru nacionālā parka dabas lieguma zonu saistībā ar Kauguru apvedceļa izbūvi. Satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorija robežojas ar dabas lieguma zonu, kurā atrodas aizsargājami biotopi, kā arī parastās purvmirtes audze. Iespējamā ietekme ir saistīta ar teritorijas hidroloģiskām izmaiņām izbūvējot ceļu, notecēm no autoceļa un citām ietekmēm, kas saistītas ar autoceļa ekspluatāciju.
 - I alternatīvas gadījumā iespējama būtiska ietekme būtu uz ĪADT „Lielupes grīvas plavas” saistībā ar plānoto inženieraizsardzības būvju izbūvi, taču, tā kā Jūrmalas pilsētas dome

šo variantu nav iekļāvusi Teritorijas plānojuma 2. redakcijā, Birojs šo alternatīvu turpmāk detalizēti neizskatīs.

- Iespējama būtiska ietekme uz dabas parku „Ragakāpa” Buļļuciema piekrastē saistībā ar plānoto mola izbūvi Lielupes grīvā (pie ietekas jūrā). Mola izbūve, iespējams, radīs izmaiņas smilšu sanesē un krasta apskalošanā, kā rezultātā var būtiski tikt ietekmēta šī teritorija.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, iespējama ietekme arī uz citām bioloģiski vērtīgām teritorijām ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tai skaitā Lielupes palieņu pļavām, piekrastes kāpu mežiem un citiem biotopiem. Ietekme saistāma ar izmaiņām hidroloģiskajā režīmā, upes plūdu, aizsargdambju izbūvi (I alternatīvas gadījumā), šādu teritoriju apbūvi vai apbūves intensitātes palielināšanos, no jauna plānoto apbūvi tiešā šo teritoriju tuvumā vai esošās apbūves intensitātes palielināšanos un citām ietekmēm. Vides pārskatā konstatēts, ka plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt šādas dabas teritorijas:

- Piekrastes kāpu biotopus atsevišķos zemes gabalos Asaros, Dubultos un Bulduros, kas atrodas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā plānojuma II alternatīvā. Plānojuma realizācija ietekmēs divus zemes gabalus Dubultos: iepretim Ogres ielas un Juglas ielas galiem (kadastra Nr. 13000100102 (Dubulti 0102)) un Rūdolfa Blaumaņa ielā (kadastra Nr. 13000101409), Bulduros plānojums ietekmēs zemesgabalu „Bulduri 1607” (kad.nr. 13000071607) un Asaros zemesgabalu „Asari 011” starp Dzimtenes ielu un Vārpu ielu (kadastra Nr.13000160111). Atbilstoši papildus veiktajai bioloģiskās daudzveidības izpētei, konstatēts, ka teritorija iepretim Ogres ielas un Juglas ielas galiem 4 ha platībā atbilst ES aizsargājama biotopa „Mežainas piejūras kāpas” un vienlaicīgi atbilst arī ES prioritārā aizsargājamā biotopa „Veci vai dabiski boreāli meži” augstiem kvalitātes kritērijiem. Paredzams, ka pie plānotā apbūves blīvuma var notikt būtiska biotopa daļas iznīcināšana. Zemesgabalos Rūdolfa Blaumaņa ielā un „Bulduri 1607” vērojamas nozīmīgas eitrofikācijas radītās pārmaiņas veģetācijas struktūrā, bet kopumā tie atbilst ES aizsargājamā biotopa „Mežainas piejūras kāpas” statusam. Zemesgabals „Asari 011” arī atbilst šī aizsargājamā biotopa kritērijiem, tajā ir vērojamas eitrofikācijas pazīmes. Reljefa pārveidošanas vai kāpu norakšanas darbi iznīcinās šajās teritorijās aizsargājamo biotopu. Teritorijā plānotas Kūrorta teritorijas (6K1, 6K2) un Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (6JDz).
- Teritorija Bražciemā pie Priedaines tilta pār Lielupi (Ventspils šosejas malā), kur paredzēta „Jaukta kūrorta teritorija”. Vides pārskatā sniegts šīs teritorijas raksturojums un atzīmēts, ka teritorija kopumā atbilst ES aizsargājamā biotopa „Mežainas piejūras kāpas” statusam (kods 2180). Teritorijā 20.gs. otrajā pusē būvētas pagaidu ēkas – nelielas vasarnīcas. Ēkas ir ainavu un dabas vidi degradējoši objekti. Plānotā izmantošana paredz teritorijas daļēju apbūvi (līdz 10%). Teritorijas apbūves gadījumā iespējama būtiska pozitīva ietekme gan uz degradēto minētās teritorijas daļu, gan ainavu kopumā.
- Faktiski apdzīvotās teritorijas Lielupes labā krasta mežos Vārnukrogā, kuras teritorijas plānojumā tiek iekļautas funkcionālajā zonējumā „Vasarnīcu apbūve priežu parkā”. Šīs faktiskās apbūves teritorijas atrodas mežainajās jūrmalas kāpās, bet daļa – vietējas nozīmes aizsargājamās teritorijas „Baltā kāpa” tuvumā. Šo teritoriju faktiskā izmantošana rada negatīvu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, ainavu, ūdensmalu pieejamību, virszemes ūdeņu kvalitāti. Veicot šo teritoriju transformāciju uz „Vasarnīcu apbūve priežu parkā” (ja tiek izpildīti TIAN iekļautie nosacījumi), plānojuma ieviešana būtiski pozitīvi ietekmēs šo degradēto teritoriju sakārtošanu un vides kvalitāti.
- Lielupes grīva Buļļuciemā, kurai noteikts 2D5 (Pludmales teritorija) un 2D2 (Dabas teritorija) zonējums. Šī teritorija ir nozīmīga no bioloģiskās daudzveidības viedokļa.

Teritorijas plānojums paredz iespēju izbūvēt molu, kas šo teritoriju neatgriezeniski izmainīs, ietekmējot hidroloģisko režīmu un bioloģiskās vērtības, kā arī potenciāli var mainīt smilšu sanes jūras piekrastē.

- Būtiska ietekme uz dabas teritorijām – mežu saistīta arī ar plānotā jaunā tilta un tā pievedceļu būvniecību pār Lielupi, kas skars mežu starp Druvciem un Jaundubultiem.

Papildus tam Vides pārskatā konstatēts, ka lokāli var tikt ietekmētas šādas dabas teritorijas:

- Krastciema mežu teritorija pie Mežciema ielas, kur divas teritorijas plānotas kapu paplašināšanai un iespējams krematorijas izveidei. Šajā teritorijā atrodas mežainās jūrmalas kāpas, kā arī atrodamas bioloģiski vērtīgu koku audzes. Kapsētas izveide tieši ietekmēs daļu šīs bioloģiski vērtīgās teritorijas.
- Valteros meža fragmenti starp esošo apbūvi Pulkveža Brieža prospektā (posmā starp Liepupes ielu un Ezeru ielu), Sūnu ielā (uz austrumiem) kvartālā, ko norobežo Valtera prospekts, Cīruļu iela, Olgas iela un Rubeņu iela, zemes gabalos, ko norobežo Dāvja iela un Olgas iela, kā arī kvartālā, ko norobežo Cīruļu iela, Skautu iela un Rubeņu iela, kur spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās „dabas pamatnes teritorijas” vietā plānojums kā plānoto (atļauto) izmantošanu nosaka „Priežu parka apbūves teritorija” (8DzP).
- Lielupes grīvas pļavās, ārpus aizsargājamās dabas teritorijas „Lielupes grīvas pļavas” robežām, iespējama negatīva ietekme uz pļavu biotopiem – teritorijā ar zonējumu 2D2/2O (blakus attīrīšanas dīķiem Lielupes kreisajā krastā); teritorijā ar zonējumu 1D2 (Lielupes labajā krastā, iepretim Bumburatteikai); teritorijā ar zonējumu 2D2 (iepriekš Bulļupes ietekai Lielupē). Atbilstoši bioloģiskās daudzveidības novērtējumam šajās teritorijās atrodas pļavu biotopi. Iespējama negatīva ietekme saistīta ar Jaunās ostmalas un Lielupes ostas darbības attīstību, paplašināšanu, kad izbūvējot hidrotehniskas būves, iespējamas izmaiņas hidroloģiskajā režīmā, kas var ietekmēt pļavu biotopu.

Būtiska ietekme uz dabas teritoriju hidroloģisko režīmu Lielupes bioloģiskiem resursiem un dabas teritoriju hidroloģisko režīmu ir saistāma ar hidrotehniskām būvēm, inženieraisardzības būvēm (dambjiem), mehāniskiem šķēršļiem, kas maina upes tecējumu, sanes veidošanos. Šādas ietekmes var izraisīt hidroloģiskās pārmaiņas, tai skaitā uz sauszemes. Vides pārskatā konstatēts, ka plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt Lielupes bioloģiskos resursus un dabas teritoriju hidroloģisko režīmu šādās teritorijās:

- Iespējama būtiska ietekme uz ĪADT teritoriju „Lielupes grīvas pļavas” pie t.s. Dubultu vēdera (7D1 teritorijas un 5D1 teritorijas). Būtiska ietekme saistīta ar īpašās (attīrības) zonas „Ūdensmala” izmantošanu un apbūvi (7Ū), kurā, izstrādājot detālplānojumu, citu starpā atļauta darījumu objektu izveide uz ūdens, bet sauszemē – kūrorta objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, kā arī sporta un atpūtas inventāra nomas ēkas un būves, kā arī I alternatīvas gadījumā saistībā ar inženieraisardzības būvju (dambju) izbūvi esošās apbūves aizsardzībai (kā jau minēts iepriekš, I alternatīva netiek pieļauta Teritorijas plānojuma 2.redakcijā).
- Lielupes grīva Bulļuciemā, kurai noteikts 2D5 un 2D2 zonējums. Šī teritorija ir nozīmīga no bioloģiskās daudzveidības viedokļa, tai skaitā ūdens bioloģiskiem resursiem. Teritorijas plānojums paredz iespēju izbūvēt molu, kas šo teritoriju neatgriezeniski izmainīs, iespējams, negatīvi, ietekmējot hidroloģisko režīmu.
- Bijusī kūdras ieguves teritorija Priedainē, kurā noteikts funkcionālais zonējums „Attīrības teritorija” (1A).

- Hidroloģisko režīmu Lielupes palienē būtiski var ietekmēt plānotā jaunā tilta izbūve pār Lielupi.

Papildus tam autori atzīmē, ka iespējama negatīva ietekme uz mitrāju teritoriju Krastciemā, kur plānota kapu teritorija, paredzot iespēju būvēt krematoriju. Šajā teritorijā ir augsts gruntsūdens līmenis, un apbūves gadījumā tai jānodrošina inženiertehniskā sagatavošana, kas savukārt ietekmēs apkārtējās teritorijas (mitrāju) hidroloģisko režīmu. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, būtiska ietekme uz pilsētas ainavu saistāma ar paredzētajām izmaiņām apbūves augstumos un apbūves raksturā. Iespējama būtiska ietekme ir saistāma ar augstceltņu plānošanu (īpaši Teritorijas plānojuma I alternatīvā) tādās apbūvei paredzētajās teritorijās, kurās apkārtnē nav paredzētas augstceltnes, tiek izmainīts apbūves raksturs konkrētā pilsētas daļā, paredzot netipisku apbūvi, vai apbūvei tiek paredzētas tādas teritorijas, kas līdz šim nav bijušas apbūvētas (dabas teritorijas, ūdensmalas u.tml.). Būtiska ietekme uz ainavu ir saistīta arī ar degradēto, pārsvarā kūrorta, teritoriju Ķemerose, Jaunkēmerose, Vaivarose, Jaundubultose un citviet plānoto sakārtošanu. Vides pārskata 61.-62.lpp. autori norādījuši uz konkrētām Teritorijas plānojumā plānotajām darbībām, kas pārsvarā saistītas ar daudzstāvu ēku būvniecību un ietekmi uz ainavu. Autori vērš uzmanību tam, ka Teritorijas plānojuma realizācija saistāma ar būtisku ietekmi uz degradētajām teritorijām, jo tiks veikta šo teritoriju revitalizācija un nodrošināta to izmantošana ekonomiskajā darbībā vai sociālo funkciju nodrošināšanā. Daudzām no pilsētā konstatētajām degradētajām teritorijām ir noteikts zonējums „Attīstības teritorija” (A) ar mērķi nodrošināt daudzveidīgas teritorijas attīstības iespējas.

Līdz ar to Birojs secina, ka vairākiem Teritorijas plānojumā paredzētajām vai pieļautajām darbībām ir prognozēta būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām gan galvenokārt lokālā mērogā, gan plašākā kontekstā (mola izbūve Lielupes grīvā). Šādu darbību realizācijai jābūt argumentētai nepieciešamībai un to darbību pieļaujamība ir jāvērtē konkrētās vietas faktiskie dabas apstākļi, normatīvo aktu prasību un plānotās izmantošanas kopsakarībā. Līdz ar to, lai īstenotu plānošanas dokumentā paredzētās darbības, kurām var būt būtiskas ietekmes uz aizsargājamām dabas teritorijām, pirms šo darbību uzsākšanas ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra vai arī ietekmes uz Natura 2000 teritoriju izvērtējums atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajam, lai detalizēti izvērtētu šādu darbību pieļaujamību vispār, kā arī iespējamās nosacījumus un kompensējošos pasākumus, ja tādi nepieciešami. Birojs papildus vērš uzmanību uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikuma 12.apakšpunktu, kurā noteikts, ka ēku un būvju būvniecībai, rekonstrukcijai, renovācijai un restaurācijai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā veicams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt attiecībā uz paredzētajām darbībām ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un krastu kāpu aizsargjoslas pašvaldībai jārealizē Vides pārskata 6. un 7. nodaļā plānotie ietekmju novēršanas un mazināšanas pasākumi. Vides pārskatā apkopota informācija par starptautiskiem, nacionāliem un reģionāliem politikas dokumentiem un tajos izvirzītajiem ilgtspējīgas attīstības, vides un dabas aizsardzības mērķiem un šo mērķu integrāciju Teritorijas plānojumā. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem mērķi un pieeja kopumā atbilst Latvijai saistošajām konvencijām, starptautiskajiem un nacionālo tiesību aktu prasībām vides aizsardzības jomā, tomēr atsevišķās pilsētas daļās teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana var radīt apdraudējumu dabas resursu, tai skaitā bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai, tādēļ Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautas prasības pilsētas atsevišķās daļās veikt bioloģiskās daudzveidības izpēti, kas šajā gadījumā atzīmējams kā ļoti būtisks aspekts saistībā ar turpmāko lēmumu pieņemšanu, lai līdzsvarotu attīstības un vides intereses.

8. Vides pārskata 6.nodaļā „Plānošanas dokuments un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” atkārtoti sniegta informācija par Teritorijas plānojuma izstrādes mērķiem, kā arī raksturotas Teritorijas plānojuma I alternatīvas (1.redakcija) un II alternatīvas (2.redakcija) risinājumi. Tā kā teritorijas plānojuma 2. redakcijas sabiedriskās apspriešanas rezultātā plānojuma 2. redakcijā veiktās izmaiņas, kuras ir apstiprinātas Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā, nav saistītas ar papildus jaunu būtisku ietekmju uz vidi veidošanos, izņemot jau iepriekš norādītās, šajā Vides pārskatā ietvertais II alternatīvas vērtējums ir attiecināms arī uz teritorijas plānojuma galīgo redakciju (apstiprināta ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 05. jūlija lēmumu Nr. 377). Kopumā autori atzīmē, ka Teritorijas plānojuma I alternatīva ietver plānošanas risinājumus, kuru ieviešanas process būtu saistīts ar elastīgāku pieeju plānošanā, nosakot 12 gadu periodā pašvaldībai lielāku atbildību un arī plašākas iespējas izstrādāt detalizētus risinājumus detalplānojumu sastāvā, veikt ar teritorijas attīstību saistītus aktuālus pētījumus (detalizēta bioloģiskās daudzveidības izpēte, plūdu riska novērtējums, vizuālās ietekmes analīze un citas izpētes), ieviest risinājumus, kas balstīti uz šiem pētījumiem un informācijas analīzi. II alternatīva iekļauj konkrētākus risinājumus un nosacījumus Rīgas jūras līča, Lielupes piekrastes joslas, piekrastes kāpu mežu izmantošanā, nosaka detalizētas plānošanas, tostarp lokalplānojumu izstrādes teritorijas. II alternatīvā nav iekļautas vairākas I alternatīvā paredzētās īpašās attīstības zonas. Vides pārskatā apkopota informācija un sniegts skaidrojums par Teritorijas plānojuma funkcionālajām zonām un norādīts uz risinājumiem to plānotajā (atļautajā) izmantošanā, piemēram, Priekšu parka apbūves teritorijas ir plānotas samazināta blīvuma savrupmāju apbūvei, maksimāli saglabājot meža biotopus; Savrupmāju apbūves teritorija krasta kāpu aizsargjoslā noteikta pašreiz jau apbūvētajā krasta kāpas daļā un nosakot prasības šo teritoriju izmantošanai, īpaša uzmanība vērsta uz saudzīgu attieksmi pret pilsētas saglabātajām dabas vērtībām un kultūras mantojumu: reljefu, zemsedzi, kāpu priedēm, tradicionālo apbūvi un vēsturisko plānojuma struktūru; Jahtu ostas apbūves teritorija ir noteikta, lai saglabātu esošo publiski pieejamo jahtu ostu infrastruktūru un veicinātu jaunu (vai turpmāku) jahtu ostu (piestātņu) attīstību pilsētai nozīmīgās vietās; Attīstības teritoriju izveidošanas mērķis ir aktivizēt pašlaik degradētu teritoriju atgriešanu saimnieciskajā aprītē, lai veicinātu šo teritoriju atjaunošanu, tajās ir noteikts plašs atļauto izmantošanas veidu spektrs un minimāli ierobežojumi attīstībai, izmantošana precizējama detalplānojumā; Dabas teritorijas noteiktas teritorijās, kur ir konstatēti Eiropas nozīmes aizsargājami dabiskie ūdeņu un meža biotopi, kā arī, lai saglabātu pilsētas dabiskās ekosistēmas, pilsētībūvniecisko ainavu un vides kvalitāti un nodrošinātu kūrorta resursu un publisko teritoriju pieejamību; Pludmale noteikta, lai attīstītu atpūtniekiem nepieciešamo infrastruktūru ar mērķi mazināt apmeklētāju slodzi uz pludmali, nodrošinātu pludmales apsaimniekošanu un minimālu labiekārtojumu atpūtnieku ērtībām. Autori vērš uzmanību uz to, ka Teritorijas plānojumā ir noteiktas īpašās (attīstības) zonas – pilsētas teritorijas daļas („Ūdensmala”, „Jaunā ostmala”, Satiksmes infrastruktūrai rezervētās teritorijas, Tehniskās apbūves attīstības teritorijas) ar īpašām prasībām turpmākai plānošanai un teritorijas izmantošanai, kuras noteiktas kā papildinājumi vai izņēmumi vispārīgajām prasībām funkcionālajā zonā, kurā atrodas īpašā teritorija. Šīs zonas noteiktas ar mērķi veicināt Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010.-2030.gadam noteikto mērķu sasniegšanu un šo teritoriju izmantošanu un apbūvi atļauts uzsākt tikai pēc detalplānojuma izstrādes un apstiprināšanas. Teritorijas plānojuma gala redakcijā, ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktās pretenzijas, pašvaldība atteikusies no sākotnēji plānotās „Lielās (pludmales) promenādes” ieceres. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir precizētas prasības pludmales teritorijas labiekārtojumam. II alternatīvā būtiski samazinātas „Ūdensmala” teritorijas, koncentrējot tās vietās, kur ir ērta piekļuve krastmalai un kuras jau tagad izmanto atpūtnieki. Ūdensmalas zona netiek plānota ūdens teritorijās, līdz ar to plānojumā netiek paredzēta peldbūvju izvietošana. TIAN noteikts, ka ūdens teritorijas apsaimniekošanu nosaka īpašos pašvaldības saistošajos noteikumos („Lielupes apsaimniekošanas un ekspluatācijas noteikumos”). II alternatīvā ievērojami samazināta „Jaunā ostmala” plānotās

teritorijas, tās plānojot saistībā ar Jahtu ostu teritorijām paredzētajām teritorijām. Teritorijas plānojuma II alternatīvā:

- TIAN ir precizētas prasības pludmales teritorijas labiekārtojumam;
- kūrorta attīstība koncentrēta esošajos, tostarp, degradētajos, objektos. Kūrorta attīstības teritoriju vietā, lai sekmētu pilsētas attīstības stratēģisko mērķu sasniegšanu, tikai atsevišķās vietās ir plānotas jaunas apbūves teritorijas (Ogres ielas galā, starp Ogres ielu un Kļavu ielu, Asaru prospektā, Strēlnieku prospektā, Vikingu iela), kas paredzēta pašvaldības zemju izmantošanai pilsētas stratēģisko mērķu sasniegšanai un kam TIAN izstrādāti atbilstoši izmantošanas noteikumi. Tām noteikta kūrorta vai jauktas kūrorta teritorijas zonējums;
- Apstādījumu un atpūtas (D3) teritoriju apjoms plānojuma II alternatīvā ir samazināts, ņemot vērā sabiedrības viedokli par to, ka nav nepieciešams noteikt tik daudz intensīvi labiekārtotu teritoriju, kurās iespējama arī apbūve. Precizētas arī prasības labiekārtojuma kompleksā ietilpstošo būvju apbūves blīvumam – pirmās alternatīvās 5% vietā tas noteikts 3%;
- Detalizētas plānojumā noteiktās dabas teritoriju kategorijas, izdalot jaunu dabas teritoriju zonējuma veidu „Mikroliegums” (12D8), kas, saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, ir vērtējamas kā potenciālas mikroliegumu teritorijas, nosakot, ka tajās atļauts veikt dabas aizsardzības pasākumus;
- Ķemeru noteikta atsevišķa zona - Dziedniecisko dūņu reģenerācijas teritorija 16TD, kas paredzēta balneoloģisko resursu (dziedniecisko dūņu) atjaunošanai.

Teritorijas plānojuma II alternatīvā maksimālais apbūves augstums pilsētā samazināts līdz 20 metriem (5 stāvi), izņemot atsevišķas teritorijas Kauguros, kur esošā apbūve ir augstāka nekā 20 metri, kā arī sporta kompleksā „Kāpa” un kūrorta teritorijā Bulduros, kur būves arhitektoniskais risinājums izvēlēts arhitektūras konkursā. Izvērtējot kopējos plānošanas dokumenta izstrādes principus, autori atzīmē, ka Teritorijas plānojums turpmākajiem 12 gadiem piedāvā lielāku detalizācijas pakāpi teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas ziņā salīdzinājumā ar līdz šim spēkā esošo plānojumu. Teritorijas plānošanas procesā ir bijuši centieni saglabāt monolītās dabas teritorijas – vienlaidu mežu masīvus un teritorijas, kam ir būtiska nozīme bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Tiek precizēts zonējums dabas teritorijām izdalot vairākas dabas teritoriju kategorijas un paredzot tām dažādu aizsardzības pakāpi. Piemēram, ir veikta diferenciācija starp dažādām dabas teritorijām, nosakot, kuras no teritorijām saglabājamās kā aizsargājamās dabas teritorijas, bet kurās ir pieļaujama teritorijas labiekārtošana tās pieejamības veicināšanai, piemēram, ierīkojot gājēju celiņus, solus, laipas u.tml. Teritorijas plānojumā ir izmantota jauna pieeja, nosakot Jūrmalas pilsētas dalījumu pilsētas daļās, balstoties uz atbilstību vēsturiskajam pilsētas dalījumam, ņemot vērā pilsētas daļu ģeogrāfisko integritāti un ikdienas funkcionālās saites un funkcionālās robežas, kā arī ņemot vērā pilsētas daļai raksturīgo apbūves veidu un plānojuma struktūru (telpisko organizāciju). Atsevišķās vietās ir samazināts zaļo teritoriju īpatsvars – tas attiecas uz dažām teritorijām jau esošās apbūves tuvumā, un lielākoties neskar bioloģiski vērtīgas teritorijas. Autori uzsver, ka lielāko daļu bioloģiski vērtīgo teritoriju ir plānots saglabāt, kā teritorijas atļauto izmantošanu nosakot zonējumu „Dabas aizsardzības teritorija” vai „Dabas teritorija”. Vietām ir plānots palielināt teritorijas izmantošanas intensitāti tur, kur jau ir bijusi apbūve, taču to var uzskatīt arī par teritorijas izmantošanas efektivitātes palielināšanu. Teritorijas plānojumā ir integrēta vietējo centru veidošanas pieeja, kas iekļauta Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā (2010-2030) nosakot zonējumu „Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija”, lai veicinātu vietējo pakalpojumu centru veidošanos un pastāvēšanu, kas nepieciešami tuvējo dzīvojamās apbūves teritoriju iedzīvotājiem. No vides viedokļa šāda pieeja teritorijas plānošanas procesā vērtējama pozitīvi, jo paredz iespēju koncentrēt pakalpojumus vienuviet, kas mazina nepieciešamību pēc transporta, tai skaitā mazina nepieciešamību pārvietoties uz citiem pakalpojumu centriem Jūrmalā, kā arī rada potenciālu vietējo kopienu attīstībai. Teritorijas

plānojuma pirmajā redakcijā vairākās pilsētas daļās, piemēram, Jaundubultos, bija piedāvāts noteikt vietas, kur iespējams attīstīt paaugstinātu apbūvi (līdz 12 stāviem, bet bijušajā cementa rūpnīcas degradētajā teritorijā – līdz 20 stāviem). Sabiedriskās apspriešanas laikā ir saņemti viedokļi par to, ka šāda apbūve pārāk agresīvi dominē vidē un var deformēt pilsētas siluetu, tostarp, pilsētbūvniecības pieminekļu teritoriju koptēlu. Teritorijas plānojuma II alternatīvā atstātas daudzstāvu apbūves veidošanas iespējas, bet maksimālais apbūves augstums pilsētā kopumā, ar dažiem izņēmumiem, samazināts līdz pieciem stāviem jeb 20 metriem.

9. Vides pārskatā apkopota informācija par Teritorijas plānojumā iekļautajiem risinājumiem slodzes uz vidi samazināšanai vai ierobežošanai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikts, ka visā Jūrmalā ir aizliegts veikt rūpniecisko ražošanu, kam nepieciešama A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja, izņemot energoapgādes uzņēmumu darbību, kā arī veidojot karjerus būvmateriālu un melnzemes iegūšanai. Teritorijas plānojumā iestrādāts aizliegums zemes vienību dalīšanai dabas teritorijās, kā arī izstrādātas prasības meliorācijas sistēmas nodrošināšanai, notekūdeņu novadīšanai u.c. TIAN izvirza dažādus papildus nosacījumus noteiktās zonās, lai novērstu negatīvu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, ainavu, gruntsūdeņu piesārņojumu u.tml. Atsevišķās zonās vai pilsētbūvnieciski nozīmīgās vietās tiek izvirzīta prasība būvniecības iecerei veikt vizuālās ietekmes analīzi. Dabas teritorijās (D2) un Atpūtas un apstādījumu teritorijās (D3) pirms labiekārtošanas darbiem tiek prasīts veikt bioloģiskās daudzveidības izvērtējumu un labiekārtojuma risinājumu izstrādāt ņemot vērā izpētes rezultātus. Tiek paredzēti īpaši nosacījumi noteiktām teritorijām vai noteiktu darbību īstenošanai, piemēram, nosakot teritorijas, kurās nepieciešama inženiertehniskā sagatavošana pirms atļautās darbības uzsākšanas, piemēram, teritorijās, kurās grunts piesārņojums pārsniedz pieļaujamo normu; teritorijās ar augstu gruntsūdens līmeni; teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt piekļūšanu un inženiertehnisko apgādi; Rīgas jūras līča piekrastes un Lielupes krasta erozijas zonās; Lielupes krasta applūšanas un Lielupes grīvas smilšu sanesumu teritorijās. Inženiertehniskā sagatavošana ietver dažādus pasākumus – tādos kā teritorijas drenāžu, sūkņu stacijas izbūvi, teritorijas uzbēršanu, ūdensobjekta krasta nostiprinājuma būvju būvniecību un citus krasta nostiprināšanas pasākumus, piesārņotās grunts sanāciju, inženierkomunikāciju izbūvi un citus nepieciešamos pasākumus. Savukārt Rīgas jūras līča krasta un ēku aizsardzībai pret eroziju atļauts veikt krasta nostiprināšanu atbilstoši detālplānojumā noteiktiem risinājumiem. Lielupes krastmalas joslā, izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un dabisko palieņu pļavu biotopu teritorijas, erozijas skartajās vietās atļauts izbūvēt jaunus un rekonstruēt esošos krasta nostiprinājumus. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Lielupes krasta stiprināšanas inženiertehniskos pasākumus veic kompleksi, izvērtējot ietekmi uz teritorijām, kuras Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartē „Apgrūtinājumi” noteiktas kā applūstošas. Teritorijas plānojuma realizācijas laikā īpaša vērība jāpievērš pārdomātiem pasākumiem esošās apbūves aizsardzībai vienlaikus nodrošinot, ka jauna apbūve, kas nav paredzēta Aizsargjoslu likumā, netiek plānota potenciāli applūstošās teritorijās Saistībā ar atmosfēras gaisa aizsardzību plānots saglabāt īpašā režīma zonu transportlīdzekļu iebraukšanai. Attiecībā uz zemes izmantošanu teritorijas plānojumā tiek noteikta minimālā brīvā zaļā teritorija zemes vienībā (% no zemes vienības platības), jaunveidojamo zemes vienību minimālā platība, maksimālais apbūves blīvums, intensitāte un apbūves augstums. Maksimālais apbūves blīvums, augstums un minimālās zemes vienību platības ir attēlotas grafiski tematiskās kartēs. Netieši ietekmi uz vidi samazina arī TIAN paredzētā iespēja veidot gājēju un velo infrastruktūru, kā arī prasība pie publiskajām ēkām izveidot velonovietnes. Perspektīvā kopumā pozitīva ietekme uz gaisa kvalitāti būs Jaundubultu tilta izbūvei un ar to kompleksā plānotajai Lienes ielas un Zigfrīda Meierovica prospekta kategorijas pazemināšanai no C u z D1 pilsētas centrālajā daļā, Majoros. Šie pasākumi ievērojami samazinātu autotransporta tranzīta intensitāti pilsētas centrā un uzlabotu apstākļus gājējiem un velosipēdistiem. Teritorijas plānojuma II alternatīvā salīdzinot ar I alternatīvu, būtiski samazināta potenciālās apbūves intensitāte: samazināts apbūves augstums visā pilsētā (maksimālais augstums, izņemot atsevišķus objektus noteikts 5 stāvi 12 un 20 stāvu vietā);

būtiski ierobežota mazstāvu dzīvojamās apbūves attīstība, vērtējot to kā Jūrmalai neraksturīgu apbūves tipu, līdz ar to arī samazinājies vidējais apbūves augstums dzīvojamās apbūves teritorijās – 3,5 stāvu, jeb 15 metru vietā pamatā noteikti 12 metri, 2,5 stāvi; netiek plānotas kūrorta attīstības teritorijas un kempingu teritorijas neapbūvētā vidē; ievērojami samazināta ūdensmalu teritoriju un jaunās ostmalas teritoriju platība, kurās bija potenciāli iespējams, veicot TIAN noteiktos papildus pasākumus, izvietot dažādus ar krastmalu un ūdeņu izmantošanu saistītus pakalpojumu objektus. Teritorijas plānojuma I alternatīvā plānotās salīdzinoši intensīvās apbūves vietā Jāņupītes poldera teritorijā, pamatojoties uz sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, ir noteikta Lauksaimniecības teritorija ar retinātu apbūvi un palielinātu minimālo zemes vienības platību, tajā atļauta lauksaimnieciskā darbība un savrupmāju būvniecība ar aprēķinu: viena savrupmāja ar palīgēkām uz 5000 m³ platības.

10. Vides pārskata 6.3. sadaļā detalizētāk vērtētas iepriekš konstatētās ar Teritorijas plānojuma realizāciju saistītās būtiskās vides ietekmes abām alternatīvām pilsētā kopumā un atsevišķi pa pilsētas atsevišķām teritorijām (atbilstoši Teritorijas plānojumā ieviestajam Jūrmalas pilsētas iedalījumam). Veicot būtiskās ietekmes uz vidi novērtējumu ir izvērtēta un ņemta vērā pašreizējā teritorijas izmantošana, teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana spēkā esošajā teritorijas plānojumā, uzmanību pievēršot teritorijas plānošanas pēctecības aspektiem, kā arī informācija par teritorijas bioloģiskās daudzveidības vērtībām, applūstošajām teritorijām, vides kvalitāti un cita pieejamā informācija par esošo vides situāciju. Novērtējums ietver teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās plānotās (atļautās) izmantošanas sagaidāmās ietekmes, salīdzinot ar esošo teritorijas izmantošanu un plānoto spēkā esošajā teritorijas plānojumā. Vides pārskatā konstatēto būtisko ietekmju vērtējums sniegts novērtējot pozitīvās, negatīvās, neitrālās, tiešās, netiešās, ilgtermiņa, īstermiņa ietekmes. Autori vērs uzmanību uz to, ka Vides pārskatā apskatītas tikai tās ietekmes, kas iepriekš definētas kā būtiskas pilsētai kopumā, kā arī vērtēta atsevišķu konkrētu risinājumu ietekme saistībā ar atsevišķām pilsētas teritorijas daļām. Teritorijas plānojuma realizācijas būtiskās ietekmes uz vidi visai pilsētai kopumā vērtējumā norādīts, ka Teritorijas plānojums abās alternatīvās attiecībā uz dabas un dzīvojamās apbūves teritorijām piedāvā lielāku detalizācijas pakāpi teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas ziņā salīdzinājumā ar līdz šim spēkā esošo plānojumu, aktualizē zonējumu atbilstoši teritorijas esošās izmantošanas situācijai, izvērtējot kūrorta attīstības, tehniskās apbūves un rūpniecības apbūves teritorijas, satiksmes infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas, kā arī nosaka plānoto (atļauto) izmantošanu spēkā esošajā teritorijas plānojumā iekļautajās „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās”. Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem II alternatīva nosaka 4 īpašās attīstības zonas. Plānojuma I alternatīva atsevišķām teritorijām TIAN izvirzīja īpašus noteikumus saistībā ar iespējamu inženieraizsardzības būvju būvniecību esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. II alternatīvā inženieraizsardzības būvju plānojums nav iekļauts, ar to izbūvi saistītie īpašie noteikumi arī ir izslēgti. TIAN noteikts, ka „Visā Jūrmalas pilsētas teritorijā Lielupes piekrastē atļauts izbūvēt inženieraizsardzības un hidrotehniskās būves apbūves, kura atrodas plūdu riska teritorijā, aizsardzībai pret plūdiem vai paliem, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības. Inženieraizsardzības vai hidrotehniskās būves izvietojumu nosaka detālplānojumā vai lokālplānojumā. Būves konstruktīvo risinājumu izstrādā būvprojektā. Plūdu apdraudētās esošās apbūves izvietojums parādīts kartē „Plūdu riska teritorijas”. Izvērtējot Teritorijas plānojuma realizācijas ietekmi uz dabas teritorijām, autori secina, ka kopumā Vides pārskatā aprakstītā diferencētā pieeja dabas teritoriju plānošanā radīs pozitīvu, tiešu un ilgtermiņa ietekmi. Tomēr atsevišķās teritorijās Jūrmalas pilsētā, piemēram, saistībā ar kūrorta teritorijas (K1) attīstību Asaros, Dubultos un Bulduros sagaidāmā ietekme uz bioloģisko daudzveidību ir negatīva, tieša, ilgtermiņa, jo, īstenojot šo plānoto darbību, tiks iznīcināta daļa no teritorijā esošajiem aizsargājamiem kāpu biotopiem. Negatīva ietekme uz bioloģisko daudzveidību ārpus ĪADT, Lielupes un tās palienes hidroloģisko režīmu būtu iespējama saistībā ar I alternatīvā plānoto hidrotehnisko būvju izbūves plānošanu, kā arī iespējamu inženiertehnisko būvju izbūvi esošās

apbūves aizsardzībai pret plūdiem Lielupes palieņu pļāvās. II alternatīvas sagatavošanā ir izmantoti pētījuma „Applūduma riska izpēte un prognozēšana Jūrmalas pilsētas teritorijā pie virszemes ūdensobjekta „Lielupe”” (SIA „Procesu izpētes un analīzes centrs”, 2012.g.) rezultāti, identificēta plūdu riska apdraudētā esošā apbūve, kuras aizsardzībai pret plūdiem un paliem atļauts izbūvēt pretplūdu inženieraizsardzības būves, applūstošajā teritorijā tas atļauts, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības. Dabas teritorijas „Pludmale” (D5) zonējuma izdalīšana atsevišķā funkcionālajā zonā un atļautās izmantošanas noteikšanu saistībā ar pludmales pamatizmantošanu saistītas infrastruktūras izveidei būs pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz pludmales vides stāvokli, jo, labiekārtojot pludmali, apmeklētāju plūsmas iespējams tiks sadalītas pa dažādās pilsētas vietām, kā arī mazināsies izkliedētā piesārņojuma veidošanās iespēja, kas netieši ilgtermiņā var ietekmēt Rīgas jūras līča ekosistēmas ekoloģisko stāvokli (pašlaik tai raksturīga eutrofikācija, paaugstināts biogēno vielu saturs ūdenī, ekoloģiskā kvalitāte – vidēja, noteikts kā ūdensobjekts, kam ir risks nesasniegt 2015. gadā tam noteiktos vides kvalitātes mērķus). Īpašās attīstības zonas „Ūdensmala” (Ū) zonējuma ieviešanai Lielupes palienes pļāvās var būt dažāda ietekme uz upi un tās piekrasti: sauszemē var veidoties slodze uz aizsargājamiem palieņu pļavu biotopiem, atkarībā no izvēlēta labiekārtojuma vai infrastruktūras objekta veida (ūdenssporta, ūdenstransporta vai labiekārtojuma infrastruktūra, tirdzniecības objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, sporta un atpūtas inventāra nomas ēkas un būves, glābšanas dienests) būvniecības vietās iespējama aizsargājamo biotopu iznīcināšana (negatīva ietekme), kā arī iespējama vides sakārtošana, izkliedētā piesārņojuma mazināšana un tādejādi vides stāvokļa uzlabošana, kas netieši, ilgtermiņā var arī pozitīvi ietekmēt Lielupes ekoloģisko stāvokli (esošais vērtējums - ļoti slikta ekoloģiskā kvalitāte, ko rada paaugstināts slāpekļa un fosfora savienojuma saturs ūdenī). Teritorijas plānojuma 1. redakcijas (I alternatīva) sabiedriskajā apspriešanā ir plaši diskutēts par īpašās zonas „Ūdensmala” nepieciešamību, risinājumiem, ietekmi uz vidi, plānošanas dokumenta 2. redakcijā (II alternatīva) samazinātas šai īpašajai attīstības zonai plānotās teritorijas un tādejādi mazināta iespējamā negatīvā ietekme uz Lielupes un tās palienes vides stāvokli. Būvdarbu veikšanas laikā to izpildes vietās un tiešā to apkārtnē gadījumā, ja piekrastē veiktie darbi skar arī ūdens teritoriju, ir iespējama īslaicīga, tieša, negatīva ietekme uz zivju faunu un resursiem Lielupē. Teritorijas plānojumā plānotās darbības degradētajās teritorijās saistāmas ar pozitīvu, tiešu, ilgtermiņa ietekmi. Autori atzīmē, ka vairākas no degradētajām teritorijām vienlaikus ir arī piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas un līdz ar to iesaisti attīstībā tiks izpētīts augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojuma līmenis un atbilstoši tam veikti monitoringa, sanācijas vai citi piesārņojuma mazināšanas pasākumi. Vides pārskatā apkopota informācija par lielākajām pilsētas degradētajām teritorijām, kuras pozitīvi, tieši un ilgtermiņā ietekmēs Teritorijas plānojuma realizācija. Saistībā ar ainavas aizsardzību un veidošanu, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir iestrādātas dažādas prasības, piemēram, prasot veikt vizuālās ietekmes analīzi, ja apbūves augstums pārsniedz 3 stāvus vai arī teritorija iepriekš nav bijusi apbūvēta. Teritorijas plānojuma 1. redakcijā atsevišķs jauno attīstības projektu teritorijās tika noteikts maksimālais apbūves augstums no 44 līdz 70 metriem. Sabiedriskās apspriešanas laikā ir saņemti būtiski sabiedrības iebildumi par plānotajām augstceltnēm pilsētā, uzskatot, ka pilsētas ainava tik krasi nav jāmaina, jā saglabā pēc iespējas raksturīgā Jūrmalas pilsētvide. Tādēļ teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir plānots, ka jaunai apbūvei maksimālais augstums ir 20 metru (5 stāvi), izņemot dažas teritorijas Kauguros un īpašus objektus, kam noteiktas specifiskas izmantošanas prasības (piemēram, projekts „Kāpa”), vai kuru attīstības priekšlikumus izstrādā atklātos arhitektūras konkursos un veic vizuālās ietekmes analīzi. Vides pārskatā ietverta informācija arī par citām prasībām pilsētvides vizuālā tēla un ainaviskās vides saglabāšanai, kā arī norādīts uz pasākumiem kultūras mantojuma aizsardzības nodrošināšanai. Vides pārskatā atkārtoti vērsta uzmanība un norādīts uz iespējamām ietekmēm uz vides kvalitāti saistībā ar citiem Teritorijas plānojumā paredzētajiem risinājumiem, uz ko jau norādīts Vides pārskatā un šajā atzinumā iepriekš. Vērtējums pilsētas daļās, kā arī kopsavilkumā par pilsētas līmeņa ietekmēm atspoguļots

tabulās 6.1. līdz 6.19., kas ietver informāciju par teritorijas plānojuma I alternatīvas risinājumiem un to vērtējumu, kā arī II alternatīvas sabiedriskās apspriešanas procesā izteiktajiem priekšlikumiem, informāciju par izmaiņām plānojuma galīgajā redakcijā, un teritorijas plānojuma galīgās redakcijas būtiskās ietekmes uz vidi vērtējumu. Vērtējums pa atsevišķām pilsētas daļām sniegts 6.2.tabulā Lielupes labais krasts, 6.3. tabulā Buļļuciems, Stirnurags, 6.4.tabulā Lielupe, 6.5.tabulā Lielupe-Bulduri-Dzintari uz dienvidiem no dzelzceļa, 6.6.tabulā Dzintari-Majori uz dienvidiem no dzelzceļa, 6.7.tabulā Lielupe-Jaundubulti uz ziemeļiem no dzelzceļa, 6.8.tabulā Dubulti uz dienvidiem no dzelzceļa, 6.9.tabulā Jaundubulti-Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems-Valteri-Krastciems, 6.10.tabulā Jaundubulti-Vaivari uz ziemeļiem no dzelzceļa, 6.11.tabulā Vaivari, 6.12.tabulā Sloka, 6.13.tabulā Kauguri-Sloka-Bažciems, 6.14.tabulā Kaugurciems, 6.15.tabulā Jaunķemeri, 6.16.tabulā Ķemeru nacionālais parks, 6.17.tabulā Ķemeri, 6.18.tabulā Kūdra, 6.19. tabulā Brankciems, Bažciems.

11. Vides pārskata 6.3.3. sadaļā un 6.20.tabulā sniegts Teritorijas plānojuma I un II alternatīvas salīdzinājums, norādot arī uz būtiskākajiem pozitīvajiem/negatīvajiem, tiešajiem/netiešajiem un ilgtermiņa ietekmju aspektiem. Arī šajā gadījumā atsevišķi apkopota informācija par vispārējām ietekmēm, ietekmi uz dabas teritorijām, ainavu, degradētajām teritorijām, kultūras mantojumu un vides kvalitāti. Autori secina, ka Teritorijas plānojuma II alternatīva kopumā, salīdzinot ar I alternatīvu, ir ar salīdzinoši mazāku negatīvu ietekmi uz dabas teritorijām, jo tajā mazākas teritorijas tiek plānotas apbūvei, TIAN tiek paredzēti nosacījumi īpaši aizsargājamo Lielupes palieņu pļavu aizsardzībai, ir mazināta iespējamās antropogēnas slodzes veidošanās uz Lielupes krastiem saistībā ar īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala” plānošanu, kā arī novērsti iespējamie riski piekrastes kāpu joslas aizsardzībai saistībā ar I alternatīvā plānotās īpašās (attīstības) zonas „Lielā promenāde” attīstību, kas ir izslēgta no II alternatīvas. Plānojuma II alternatīvā, salīdzinot ar I alternatīvu, jaunajās apbūves teritorijās ir samazināts maksimālais apbūves augstums. Kopējā teritorijas plānojuma ietekme uz dabas teritorijām, degradētajām, t.sk. piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām teritorijām, ainavām, kultūrvēsturisko mantojumu un vides kvalitāti ir pozitīva. Tā kā videi saudzējošāki risinājumi ir iekļauti teritorijas plānojuma II alternatīvā un, pamatojoties uz šajā vides pārskatā veikto būtiskās ietekmes novērtējumu, autori ieteikuši Jūrmalas pilsētas domei turpmākās teritorijas izmantošanas un attīstības plānošanai kā piemērotāko izskatīt teritorijas plānojuma II alternatīvu, kas ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 5.jūlija lēmumu Nr.377 apstiprināta kā Teritorijas plānojuma gala redakcija.
12. Vides pārskatā 7.nodaļā apkopota informācija par risinājumiem plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskāko ietekmju, uz ko lielā mērā jau norādīts Vides pārskatā un šajā atzinumā iepriekš, novēršanai un samazināšanai, izvērtējot atsevišķus Teritorijas plānojuma risinājumus un to ietekmi samazinošos pasākumus. Šajā nodaļā autori vērš uzmanību uz pasākumiem bioloģiskās daudzveidības aizsardzības nodrošināšanai, kā arī Teritorijas plānojuma iestrādātajai prasībai veikt vizuālās ietekmes analīzei, īpaši teritorijās, kur plānota daudzstāvu apbūve un teritorijās, kas līdz šim nav bijušas apbūvētas un saimnieciski izmantotas, piemēram, īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala” vai „Attīstības teritorija”. Autori atzīmē, ka vairākās teritorijās tiek izvirzītas prasības rīkot arhitektūras un pilsēt būvniecības skici konkursus, lai izvērtētu un izvēlētos kompleksu attīstības un apbūves priekšlikumu teritorijas funkcionālajam zonējumam, transporta risinājumiem, apbūves parametriem, vizuālajai ietekmei. Teritorijām, kas pēc funkcionālā zonējuma noteiktas kā „Dabas teritorijas” (D2) un „Apstādījumu un atpūtas teritorijas” (D3), Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteikta prasība veikt bioloģiskās daudzveidības izvērtējumu pirms labiekārtojuma projekta izstrādes un minētā projekta risinājumus balstīt uz bioloģiskās daudzveidības izpētes rezultātiem. Tāpat šāds vērtējums jāveic tām apbūves teritorijām, kuru tiešā tuvumā vai attiecīgajā teritorijā atrodami aizsargājami biotopi. Savukārt vairākām teritorijām, kas pēc funkcionālā zonējuma apzīmētas kā „Priežu parka apbūves teritorija” (DzP), ir noteikta prasība zemes vienības neapbūvētajā daļā saglabāt priežu meža biotopu. Autori vērš uzmanību uz to, ka Teritorijas plānojumā iestrādātas prasības izstrādāt detālplānojumu visām

teritorijām, kurās teritorijas funkcionālais zonējums pieļauj dažādas izmantošanas iespējas, paredz apbūvēt iepriekš neapbūvētas teritorijas, vai kuru izmantošana var radīt negatīvu ietekmi uz vidi, blakus esošo apbūvi un teritorijām. Tādejādi prasības izstrādāt detālplānojumu izvirzītas kūrorta teritorijām, piemēram, Bulduros, Dzintaros un Majoros, kā arī visām īpašās (attīstības) zonām – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi nosaka, ka īpašo (attīstības) zonu robežas precīzē turpmākajā plānošanā, izstrādājot detālplānojumu, atbilstoši būvniecības ieceres atbilstībai īpašās (attīstības) zonas mērķiem. Tādejādi detālplānojumi jāizstrādā, piemēram, īpašajā (attīstības) zonā „Ūdensmalas”. Detālplānojuma izstrādes procesā attiecīgi var precīzāk novērtēt dažādu izvēlēto attīstības un apbūves priekšlikumu ietekmi uz vidi, veikt bioloģiskās daudzveidības izpēti, ja nepieciešams, - vizuālās ietekmes analīzi un plānot precīzus detālplānojuma teritorijas esošajai situācijai piemērotus pasākumus negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikts, ka Jūrmalas pilsētas dome ir tiesīga noraidīt detālplānojumu, kurā paredzēta īpašajā (attīstības) zonā minētā teritorijas izmantošana, ja sabiedriskajā apspriešanā un atzinumos ir iesniegti būtiski un pamatoti sabiedrības vai kompetento institūciju iebildumi attiecībā uz detālplānojuma risinājumu. Autori atzīmē, ka Teritorijas plānojuma ieviešana attiecībā uz tā vides un dabas aizsardzības aspektiem ir saistīta ar citu tematisko stratēģiju un rīcības plānu izstrādi, kas jau ir izstrādātas un būtu attiecīgi pilnveidojamas, vai arī izstrādājamas no jauna, t.i. Parku un apstādījumu stratēģija (konceptcija), Jūrmalas pilsētas kūrorta konceptcija, Lielupes ekspluatācijas/apsaimniekošanas noteikumi, Jūrmalas ainavu attīstības konceptcija. Autori informē par Teritorijas plānojuma īstenošanas laikā realizējamiem projektiem, kuru īstenošana saistīta ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums un nepieciešamības gadījumā ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī projektiem, kuru realizācija saistīta ar iespējamu ietekmi uz Natura 2000 teritorijām un kuriem jāveic novērtējums Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)” noteiktajā kārtība (inženiertehniskā apgāde un infrastruktūras uzlabošana, Kauguru apvedceļš, Lielupes osta, jahtu ostas, ēku un būvju būvniecībai, rekonstrukcijai, renovācijai un restaurācijai Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā).

13. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums neparedz rīcības, kuru rezultātā tiktu tiešā veidā negatīvi ietekmētas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas. Autori atzīmē, ka Teritorijas plānojums ir izstrādāts ņemot vērā starptautiskos un nacionālos vides aizsardzības mērķus, vides aizsardzības normatīvos aktus, līdz ar to specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi šā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros netiek paredzēti. Vienlaikus Vides pārskatā vērsta uzmanība uz to, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojamā turpmākajiem 12 gadiem ir plānotas kūrorta teritorijas Ķemeru nacionālā parka, apstādījumu un atpūtas teritorijas Ķemeru, daļēji vietās, kuras ir nozīmīgas arī bioloģiskajai daudzveidībai (potenciālie mikroliegumi, dabisko mežu biotopi), blakus Ķemeru nacionālajam parkam plānota Kauguru apvedceļa izbūve, darbības tiek plānotas blakus dabas liegumam „Lielupes grīvas pļavas”, tādējādi ir jāparedz projektu priekšizpēti un jāizvērtē to iespējamās ietekmes uz vidi. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmēs *NATURA 2000* teritoriju, darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi *NATURA 2000* teritorijai. Uz iespējamām būtiskām ietekmēm norādīts Vides pārskata 4.2. nodaļā „Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt”, kā arī šī atzinuma 10.-13. lpp., kur vērsta uzmanība uz iespējamu lokālu būtisku ietekmi uz Ķemeru nacionālā parka teritoriju saistībā ar plānoto kūrorta teritorijas attīstību starp Stigas un Mežciema ielu, kā arī iespējamu būtisku ietekmi uz dabas parku „Ragakāpa” Buļļuciema piekrastē saistībā ar plānoto mola izbūvi Lielupes grīvā. Kā jau norādīts šajā atzinumā iepriekš, lai lemtu par atsevišķu darbību realizāciju, iepriekš būs jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.

14. Teritorijas plānojumā nav paredzētas darbības, kas varētu radīt pārrobežu ietekmi.
15. Vides pārskatā ietverta informācija par veicamo Teritorijas plānojuma monitoringu, kur cita starpā sniegta informācija par pašlaik realizētajām valsts monitoringa programmām, kā arī ieteikts Teritorijas plānojuma realizācijas monitoringa nodrošināšanai pašvaldībai izstrādāt monitoringa programmu, kurā tiek iekļauti vides indikatori, kuri atspoguļotu Teritorijas plānojuma ieviešanas ietekmi uz vidi. Monitoringā izmantojami valsts vides monitoringa ietvaros iegūtie dati, kā arī rekomendēts nodrošināt tikai ar pilsētas specifiskajiem attīstības virzieniem atbilstošu novērojumu veikšanu un datu iegūšanu, piemēram, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu stāvoklis ĪADT, piekrastes kāpu joslā, mežos, Lielupes palienē, to aizņemto platību izmaiņas, gaisa kvalitātes rādītāji: cieto daļiņu, slāpekļa oksīdu un citu vielu vidējās koncentrācijas, trokšņa līmenis, gruntsūdeņu līmenis, virszemes ūdeņu noteci raksturojoši parametri, augšnes un grunts piesārņojums ar naftas produktiem, smagajiem metāliem piesārņotajās, potenciāli piesārņotajās vietās, virszemes ūdeņu ekoloģiskās kvalitātes rādītāji, peldvietu ūdeņu kvalitātes rādītāji un citi, kas nosakāmi saistībā ar konkrētu plānoto (atļauto) izmantošanu ieviešanu konkrētās vietās). Monitoringa programmas izstrādei autori iesaka pašvaldībai izveidot darba grupu un tās satura sagatavošanā konsultēties un sadarboties ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldi, Veselības inspekciju, Dabas aizsardzības pārvaldi un Valsts mežu dienestu.
16. Vides pārskata kopsavilkums sagatavots atbilstoši MK noteikumu 8.14. punktā noteiktajam.
17. Apkopojot izvērtējumu, secināms, ka Vides pārskatā iekļauta informācija, ko izstrādātājs var nodrošināt, ņemot vērā pašreizējo zināšanu līmeni un novērtēšanas metodes, plānošanas dokumenta saturu, tā vietu plānošanas dokumentu hierarhijā un izstrādes un detalizācijas pakāpi, līdz kādai ir lietderīgi vērtēt ietekmi uz vidi attiecīgajā plānošanas stadijā. Vides pārskats sagatavots pārdomāti un profesionāli, ietverot galvenos būtiskos jautājumus, kas aktuāli Jūrmalas pilsētas attīstības kontekstā.

Vides pārskata sabiedriskā apspriešana:

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākiem 12 gadiem Vides pārskata sabiedriskā apspriešana veikta atbilstoši MK noteikumu V nodaļā noteiktajam. Atsevišķā sējumā „Pārskats par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu” (turpmāk arī Pārskats) apkopoti sabiedriskās apspriešanas materiāli, t.sk. ietverts pārskats par sabiedriskās apspriešanas procesu; apkopota informācija par institūciju (Dabas aizsardzības pārvaldes, Veselības inspekcijas, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Rīgas plānošanas reģiona administrācijas) sniegtajiem priekšlikumiem un ietverti komentāri par to iestrādi Vides pārskatā; sabiedrisko apspriešanu sanāksmju, kas notika 08.05.2012. Jūrmalas pilsētas domē (24 dalībnieki), 09.05.2012. Lielupes vidusskolā (20 dalībnieki), 10.05.2012. Kauguru kultūras namā (14 dalībnieki) protokolu kopijas; tabulas formā apkopoti aktuālākie apspriestie jautājumi un atbilstošie Teritorijas plānojuma risinājumi. Vides pārskatā ietverta informācija arī par Teritorijas plānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu un Pārskatā par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu apkopoti institūciju un sabiedrisko vides organizāciju iesniegtie priekšlikumi par Teritorijas plānojuma 1.redakciju. Kopumā Par Teritorijas plānojuma 1.redakciju savu viedokli izteica vairāk kā 800 Jūrmalas iedzīvotāju, tās sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemtas vairāk kā 500 rakstiskas atsauksmes. Kolektīvu viedokli pādušas arī sabiedriskās organizācijas un interesentu grupas: Jūrmalas aizsardzības biedrība, Jūrmalas uzņēmēju biedrība, Vides aizsardzības klubs, Priedaines, Valteru, Majoru iedzīvotāji. Teritorijas plānojuma 2. redakcijas un SIVN Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas laikā par SIVN Vides pārskatu nav saņemti iedzīvotāju un zemes īpašnieku priekšlikumi. Par teritorijas plānojuma 2. redakciju ir saņemtas septiņdesmit deviņas iedzīvotāju, uzņēmumu un sabiedrisko

organizāciju vēstules, no tām 23 vēstules attiecas uz zemesgabalu „Baltā kāpa 1503”, kas noteikts kā dabas aizsardzības teritorija, bet kurā izvietotās savulaik patvaļīgi būvētās vasaras mājiņas to iemītnieki vēlētos legalizēt. Šie priekšlikumi Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā nav ņemti vērā, saglabātas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu otrās redakcijas prasības attiecībā uz turpmāko plānošanu un tālākajām darbībām nelegāli apbūvēto vietu sakārtošanā. Citi priekšlikumi galvenokārt attiecas un ierosināto plānoto (atļauto) izmantošanu, apbūves parametriem un zemes vienību minimālajām platībām konkrētos īpašumos. Saistībā ar teritorijas plānojuma 2. redakcijā veikto zonējuma maiņu applūstošajās teritorijās (pēc inženieraizsardzības būvju izbūves, kas bija plānota 1. redakcijā) ir saņemti arī iesniegumi, kuros aicināts saglabāt 1. redakcijas risinājumu, nosakot teritorijās pēc pretplūdu inženieraizsardzības būvju izbūves kā atļauto izmantošanu uz apbūvējamu teritoriju, piemēram, mazstāvu vai daudzdzīvokļu ēku apbūvi. Pēc Teritorijas plānojuma 2. redakcijas sabiedriskās apspriešanas Teritorijas plānojumā galvenokārt saglabāti plānojuma otrās redakcijas risinājumi un korekcijas veiktas tikai atsevišķos gadījumos. Pārskatā par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu apkopota informācija (4.-5.lpp.) par Teritorijas plānojumā papildus veiktajām izmaiņām.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Vides pārskata projekts komentāru un priekšlikumu saņemšanai tika nosūtīts atzinumu saņemšanai no Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes, Veselības inspekcijas, Rīgas plānošanas reģiona administrācijas, Vides konsultatīvās padomes, Jūrmalas aizsardzības biedrības. No Vides konsultatīvās padomes un Jūrmalas aizsardzības biedrības atsauksmes par Vides pārskata projektu netika saņemtas. Sabiedriskā organizācija „Jūrmalas aizsardzības biedrība” iesniegusi priekšlikumus par teritorijas plānojuma 2. redakcijas risinājumiem. Autori atzīmē, ka vairums no tiem ir līdzīgi tiem priekšlikumiem, kurus biedrība iesniedza arī par teritorijas plānojuma galīgo redakciju, kura tika izstrādāta pamatojoties uz plānojuma 1. redakciju un tās sabiedrisko apspriešanu. Pārskata 7. pielikumā ir iekļauts abu biedrības „Jūrmalas aizsardzības biedrība” iesniegumu apkopojums. Par Teritorijas plānojuma 2. redakcijā paredzēto atsevišķu zemesgabalu plānotās izmantošanas risinājumiem izteikti 45 iebildumi, kas pārsvarā saistīti ar nepieciešamību saglabāt dabas pamatnes teritorijas. Biedrība sniegusi arī savas rekomendācijas attiecībā par šo teritoriju izmantošanu, kas gan konkrētā gadījumā, izstrādājot Teritorijas plānojuma 2. redakciju, lielākā daļā netika mainīti. Vides pārskata autori norāda uz to, ka priekšlikumi noraidīti balstoties uz iepriekšējo diskusiju rezultātiem, vai arī pieņemti zināšanai un risināmi, izstrādājot lokālplānojumus vai detālplānojumus. Atbilstoši teritorijas plānojuma galīgās redakcijas risinājumam (priekšlikums ir vai nav iekļauts plānojuma galīgajā redakcijā), priekšlikums, ja ir iekļauts galīgajā redakcijā un tā ietekme ir būtiska, ir atbilstoši novērtēti arī Vides pārskata projektā. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, atsaucoties uz Jūrmalas aizsardzības biedrības priekšlikumiem, mainīts jaukta kūrorta funkciju dalījums, nosakot kūrorta funkcijas īpatsvaru - 51%, atkārtoti izvērtēta atsevišķas kempinga apbūves funkcionālās zonas nepieciešamība, kā atsevišķa zona tā nav izdalīta, bet šāds izmantošanas veids noteikts citās funkcionālajās zonās. Jūrmalas aizsardzības biedrība ir izteikusi iebildumus par vairāku pašvaldībai piederošu zemesgabalu plānotās (atļautās) izmantošanas kūrorta teritoriju (K1), jaukta kūrorta teritoriju (K2) noteikšanu, dažos gadījumos sabiedriskās apbūves, jauktu darījumu teritoriju vai citu noteikšanu dabas teritorijās, dažos gadījumos – citās (detalizēta informācija 7. pielikumā). Autori atzīmē, ka visi šie priekšlikumi ir apspiesti visā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā, par tiem diskutēts teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā, galvenokārt, lai nodrošinātu pilsētas stratēģiskās attīstības prioritātes „Kūrorts” ieviešanu, šie iebildumi nav ņemti vērā. Dabas teritorijās veikta detalizēta bioloģiskās daudzveidības izpēte, sugu un biotopu eksperta atzinumi par šo teritoriju bioloģisko vērtību pievienoti Vides pārskata projektam 6. pielikumā, ietekme uz dabas teritorijām vērtēta Vides pārskata 6. nodaļā, teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautas papildus prasības šo teritoriju turpmākai plānošanai – detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, kura sagatavošanas ietvaros tiks veikta detalizēta

plānošana un sabiedriskā apspriešana. Birojs papildus vērš uzmanību uz Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr.2008-38-03 un Jūrmalas aizsardzības biedrības izteikto iebildumu par Teritorijas plānojuma 1.redakciju, kur norādīts, ka septiņi zemesgabali Meža prospekta sākumā Dzintari 2805, Dzintari 2908, Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208, Dzintari 3306, Dzintari 3405 ir priežu mežs. Jūrmalas aizsardzības biedrība izteikusi iebildumu pret bez pamatojuma plānoto meža apbūvi, kā arī norādījusi uz Satversmes tiesas 2009.gada sprieduma ignorēšanu. Saskaņā ar Pārskatā par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu norādīto (91.lpp.), iebildums ņemts vērā un teritorija noteikta kā Apstādījumu un atpūtas teritorija D3. Arī Dabas aizsardzības pārvalde, sniedzot atzinumu par Teritorijas plānojuma 1.redakciju, norādījusi, ka priežu parka ar apbūvi teritorijas noteikšana Jaunķemeros tika apturēta ar 2008.gada 10.jūnija LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas rīkojumu Nr.2-02/299 „Par Jūrmalas pilsētas domes 2004.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.8 "Grozījumi Jūrmalas pilsētas Attīstības plānā (Ģenerālplānā)" darbības apturēšanu un 2007.gada 12.jūlija saistošo noteikumu Nr.19 "Par Jūrmalas Attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu, grafiskas daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" darbības apturēšanu daļā" un ar Satversmes tiesas 2009.gada 24.marta spriedumu - stājās spēkā 1995.gada teritorijas plānojums, kas noteica dabas pamatnes un kūrorta teritorijas priežu parka ar apbūvi vietā. Dabas aizsardzības pārvalde papildus atzīmēja, ka priežu parka ar apbūvi teritorijā apbūves blīvums un augstums noteica ievērojami mazāku apbūves intensitāti, nekā izvērtējamā teritorijas plānojuma 1. redakcija. Saskaņā ar Pārskatā norādīto, ieteikums daļēji ņemts vērā un apbūves parametri teritorijas plānojumā ir koriģēti. Tie noteikti, izvērtējot racionālu un rentablu kūrorta objektu veidošanas iespējas. Uz iepriekš minēto Satversmes tiesas spriedumu attiecas arī teritorija Mežotnes ielā 4 (kadastra Nr.13000045719) un Vikingu ielā 14/16 un uz ko vēršusi uzmanību Jūrmalas aizsardzības biedrība savos komentāros par Teritorijas plānojuma 1.redakciju, norādot, ka Mežotnes ielas 4 teritorijā dabā ir priežu mežs, kas ir vērtīgs biotops. Uz ko autori atbildējuši, ka "Lielupes tenisa centra attīstība ir nozīmīga gan pilsētas, gan valsts līmenī; tā projekts tiks realizēts vairākās kārtās, un ņemot vērā iekļaujošo ainavu. Teritorijā ir atstātas pietiekošo lielas obligāti saglabājamās dabas teritoriju buferzonas" (Pārskats 135.lpp.). Savukārt Kalpaka pr. gals pie Lielupes Vikingu iela 12, Vikingu iela 14 / 16 ir upmala ar dabisku zemsedzi un priedēm ar brīvu piekļuvi pie ūdensmalas. Jūrmalas aizsardzības biedrība izteikusi iebildumus pret visas teritorijas iekļaušanu „Jahtu ostas apbūves teritorijā” un iesaka lielāko daļu teritorijas saglabāt kā dabas pamatni ar brīvu piekļuvi ūdensmalai. Saskaņā ar pārskatā norādīto (92.lpp.), ieteikums daļēji ņemts vērā. Noteikts diferencēts zonējums, Jaukta kūrorta teritorija un Apstādījumu un atpūtas teritorija D3 peldvietai, nodrošinot brīvu piekļuvi ūdensmalai.

No institūcijām saņemto priekšlikumu un komentāru izklāsts, to izvērtējums un informācija par iekļaušanu Vides pārskata projektā ir apkopoti 1.tabulā. Veselības inspekcija un VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvalde neizteica priekšlikumus par Vides pārskata projektu. Lielrīgas RVP secina, ka nav būtisku iebildumu, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otro alternatīvu iesniedz Jūrmalas pašvaldības domē lēmuma pieņemšanai. Rīgas plānošanas reģions, paužot atbalstu Teritorijas plānojuma 2. redakcijai, ir izteicis vairākus konceptuālus priekšlikumus saistībā ar teritorijas plānojuma risinājumiem un paskaidrojuma raksta saturu, kā arī viedokli par Vides pārskata projektā ietvertajām alternatīvām un priekšlikumu papildināt Vides pārskata projektu par teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu.

Dabas aizsardzības pārvalde ieteikusi Jaunķemeros gar plānotajām Stigas un Mežciema ielām kā dominējošo paredzēt kūrorta (kūrorta funkcijai paredzot vismaz 50% īpatsvaru), nevis dzīvojamo funkciju. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, ierosinājums atbalstīts – jaukta kūrorta teritorijās gan Stigas un Mežciemu ielās, gan citur pilsētā noteikts funkciju proporciju minimālais kūrorta funkcijas īpatsvars – 51%; citas funkcijas – darījuma vai dzīvojamā apbūve ar maksimālo kopējo īpatsvaru 49%. Dabas aizsardzības pārvalde norādījusi uz to, ka eksperta

atzinumā nav izvērtēta plānotās jauktā kūrorta teritorijas Jaunķemeru sanatorijai tuvākā (A) daļa. Saskaņā ar Pārskatā norādīto, sugu un biotopu eksperts ir veicis norādītās teritorijas papildus bioloģiskās daudzveidības izpēti, eksperta slēdziena kopija pievienota Vides pārskatam 6.pielikumā, atbilstoši eksperta slēdzienam precizēta Vides pārskata informācija. Balstoties uz Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto informāciju, Teritorijas plānojumā precizēta karte „Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēma”, kā arī precizētas applūstošās un plūdu riska teritorijas. Dabas aizsardzības pārvalde vērsusi uzmanību Teritorijas plānojumā ietvertajam risinājumam, kas saistīts ar Kauguru apvedceļa izbūvi un tā iespējamai ietekmei uz Natura 2000 teritoriju. Ņemot vērā atzinumus, īpašā režīma zonas transportlīdzekļu iebraukšanai paplašināšana netiek plānota. Dabas aizsardzības pārvalde iesaka izstrādāt un realizēt speciālu monitoringa programmu, lai iegūtu informāciju par to, kā Teritorijas plānojuma realizācija ietekmē bioloģisko daudzveidību Jūrmalas pilsētā. Dabas aizsardzības pārvalde secina, ka kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2.redakcijā ir ietverti īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem atbilstoši risinājumi un novērstas neatbilstības vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasībām, salīdzinot ar Teritorijas plānojuma 1.redakciju.

Izvērtētā dokumentācija:

SIA „Grupa 93” 2012.gada 18.jūlija vēstule Nr.12/151, tai pievienotā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2.redakcija un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, SIA „Grupa 93” 2012.gada 30.janvāra vēstule Nr.12/5, tai pievienotā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakcija un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, 2012. gada 13. februārī Vides pārraudzības valsts biroja vēstule Nr.7-01/263.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta trešā daļa, 23.⁴ pants, 23.⁵ pants.
2. Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
3. Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”.
4. Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
5. Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
6. Ministru kabineta 2010.gada 5.janvāra noteikumi Nr.17 „Noteikumi par aizsargājamām jūras teritorijām”.
7. Ministru kabineta 2011.gada 23.augusta noteikumi Nr.653 „Aizsargājamās jūras teritorijas „Rīgas līča rietumu piekraste” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
8. Ķemeru nacionālā parka likums.
9. Ministru kabineta 2002.gada 18.jūnija noteikumi Nr.236 „Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
10. Ministru kabineta 2004.gada 10.augusta noteikumi Nr.703 „Dabas parka „Ragakāpa” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
11. Ūdens apsaimniekošanas likums.
12. Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumi Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem”.
13. Aizsargjoslu likums.
14. Ministru kabineta 2008.gada 3.jūnija noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika”.

15. Ministru kabineta 2005.gada 15.marta noteikumi Nr.193 „Noteikumi par Lielupes ostas robežu noteikšanu”.
16. Ministru kabineta 2005. gada 19. jūlija noteikumi Nr. 532 "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novēršanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem”.
17. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
18. Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumi Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”.

Secinājumi un rekomendācijas:

1. Vides pārskatā iekļauta informācija, ko izstrādātājs var nodrošināt, ņemot vērā pašreizējo zināšanu līmeni un novērtēšanas metodes, plānošanas dokumenta saturu, tā vietu plānošanas dokumentu hierarhijā un izstrādes un detalizācijas pakāpi, līdz kādai ir lietderīgi vērtēt ietekmi uz vidi attiecīgajā plānošanas stadijā. Vides pārskats sagatavots pārdomāti un profesionāli, ietverot galvenos būtiskos jautājumus, kas aktuāli Jūrmalas pilsētas attīstības kontekstā.
2. Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma laikā nodrošināta sadarbība ar institūcijām un nevalstiskajām organizācijām Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sagatavošanas laikā. Vides pārskats pilnveidots balstoties uz sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, turklāt tajā iekļauts sabiedriskās apspriešanas rezultātu un sabiedrības izteikto viedokļu izvērtējums, kas Biroja skatījumā sagatavots ļoti detalizēti un uzskatāmi ataino sabiedriskās apspriešanas norises gaitu un raksturo sabiedrības līdzdalības iespējas un priekšlikumus visā plānošanas dokumenta izstrādes laika posmā, t.sk. uzskatāmi parādīti arī tie jautājumi, kas nav iestrādāti Teritorijas plānojumā. Papildus atzīmējami institūciju izteiktie viedokļi un atbalsts Teritorijas plānojuma 2.redakcijas tālākai virzībai.
3. Teritorijas plānojuma 2.redakcija sagatavota ņemot vērā Biroja 2012. gada 13. februāra vēstulē Nr.7-01/263 izteiktos iebildumus, kā arī institūciju atzinumos izteiktās iebildes par Teritorijas plānojuma 1.redakciju. Vienlaikus pozitīvi jāatzīmē sabiedrības, t.sk. nevalstisko organizāciju lielā aktivitāte un izteikto priekšlikumu apjoms. Liela daļa izteikto priekšlikumu attiecas uz dabas pamatņu teritoriju saglabāšanu, tomēr pašvaldība un Teritorijas plānojuma izstrādātāju darba grupa izvēlējušies ar kūrorta pilsētas attīstību saistītus risinājumus, kas daudzos gadījumos nesaskan ar sabiedrības izteiktajiem priekšlikumiem. Birojs atzīmē, ka izvēlētie risinājumi lielākoties ir saistīti ar lokālām vides izmaiņām, kas nav uzskatāmas par būtiskām vides ietekmēm, turklāt Vides pārskata sagatavotība liecina par to, ka Jūrmalas pilsētas pašvaldība kopumā ir orientēta uz laba vides stāvokļa nodrošinājumu pilsētā. Tādejādi Vides pārraudzības valsts birojs kopumā neiebilst pret Teritorijas plānojuma 2.redakciju, taču atzīmē sabiedrības nostāju, kas izteikusi iebildumus pret virkni Teritorijas plānojuma risinājumu, kas pašvaldībai ir jāievērtē lemjot par plānojuma apstiprināšanu. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs uzskata, ka ir norādāmas sekojošas rekomendācijas:
 - Jūrmalas pilsētas domei turpmākajos plānošanas etapos (atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumam tie ir lokālplānojumi, detalplānojumi un tematiskie plānojumi), ņemot vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus, īpašu vērību pievēršot dabas teritoriju saglabāšanai, iespējami izvairoties no tās apbūves un saglabājot īpaši aizsargājamus biotopus.
 - Ņemot vērā konstatētos esošos apbūves applūšanas riskus un klimata izmaiņu tendences, turpmākajos plānošanas posmos ir pārdomāti risināms jautājums par plūdu draudu novēršanas iespējām esošajām apbūvētajām teritorijām, vienlaikus nepieļaujot jaunu plūdu risku teritoriju apbūvi, neskatoties uz to, ka atsevišķās teritorijās nepastāv Aizsargjoslu likumā noteiktie ierobežojumi, kā arī aizsargjoslās plānojot apbūvi atbilstoši

Aizsargjoslu likuma prasībām un tajā atļautās apbūves mērķiem un jēgai. Vienlaicīgi, ņemot vērā Vides pārskatā identificētās problēmas, kas saistītas ar meliorāciju sistēmu darbību vairākās Jūrmalas pilsētas vietās, plūdu draudu novēršanas pasākumu plānošanā jāņem vērā arī meliorācijas sistēmu atbilstošas uzturēšanas un atjaunošanas nepieciešamība, kā arī Ķemeru nacionālā parka dabas vērtības un sērūdeņradi saturošo ūdeņu veidošanās un aizsardzības nosacījumi, tādējādi savlaicīgi apzinot un līdzsvarojot visas intereses, kas ir prioritāras konkrētajās teritorijās.

- Apstiprinot Teritorijas plānojumu, jāņem vērā, ka plānojuma apstiprināšana nevar dot tiesisko palāvību to darbību realizācijas iespējamībai, kurām stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā konstatēta iespējama būtiska negatīva ietekme uz vidi vai īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (Ķemeru nacionālo parku, dabas parku „Ragakāpa”). Kaut arī institūcijas nav izteikušas krasus iebildumus pār kādām no minētajām darbībām, tomēr Birojs iesaka Jūrmalas pilsētas domei atkārtoti izvērtēt Vides pārskata 4.2. nodaļā „Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt”, kā arī šī atzinuma 10.-13. lpp. minētās darbības, nolūkā laicīgi apzināt šo risinājumu ietekmju samazinošos pasākumus un rēķināties ar nepieciešamību par atbilstoša izvērtējuma veikšanu (sākotnējais izvērtējums un/vai ietekmes uz vidi novērtējums, ietekmes uz Natura 2000 izvērtējums) projektu turpmākās virzības stadijās, kā arī risku, ja novērtējumā tiks konstatēta būtiska nelabvēlīga ietekme, ka teritorijas iespējams nevarēs tikt izmantotas atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajiem mērķiem, tādējādi apdraudot plānošanas jēgu un mērķi.
 - Nolūkā attīstīt kūrorta teritoriju, kā arī ņemot vērā Rīgas jūras līča un Lielupes ūdens kvalitātes uzlabošanas nepieciešamību, turpināt ūdensapgādes un kanalizācijas centralizēto tīklu attīstību prioritāri attīstībai plānotajās teritorijās nolūkā samazināt difūzā piesārņojuma iespējamību.
4. Jūrmalas pilsētas domei, atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” VII nodaļā noteiktajam, jāinformē sabiedrība par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pieņemšanu minēto Ministru kabineta noteikumu 27.punkta noteiktajā kārtībā. Pašvaldībai jāsigatavo informatīvs ziņojums par to,
- kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi;
 - kā ņemts vērā vides pārskats, izteiktie atzinumi, sabiedriskās apspriešanas rezultāti;
 - pamatojums, kāpēc no visiem iespējamajiem risinājuma variantiem izraudzīts pieņemtais variants;
 - ziņas par pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai, norādot monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņus.
5. Lai konstatētu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, jāveic plānošanas dokumenta realizācijas novērtējums un vismaz divas reizes plānošanas periodā (2017. un 2023.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.

Direktors

A.Lukšēvics

7. Institūciju un kaimiņu pašvaldību atsauksmes

7.1. Dabas aizsardzības pārvalde

VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLAS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

08.08.2012. Nr. 4.8/84/2012-N
Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2220

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā
LV-2010

*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un tā
Vides pārskata projektu*

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli, kurā lūgts sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 13.13.apakšpunktu un Ministru kabineta 02.06.2009. noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Pārvalde sniedz sekojošu atzinumu.

Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma saistošo daļu un ar pārskatu par plānojuma izstrādi, konstatējām, ka teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir ņemti vērā iebildumi par teritorijas plānojuma risinājumiem, kas tika izteikti Pārvaldes atsauksmē par teritorijas plānojuma 2. redakciju 2012.gada 28.maijā. Tomēr atkārtoti lūdzam pievērst uzmanību un izvērtēt sekojošos plānojuma risinājumus un veikt precizējumus;

1. Precizēt saistošās daļas karti „Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēma”, norādot, ka maģistrālais grāvis Ķemeru ZA daļā pieslēdzas Vēršupītes atekai, nevis beidzas Raganu purvā. Ūdens plūsma šajā grāvī notiek virzienā no Ķemeriem. Pašreizējā variantā grāvis sāktu drenēt Raganu purvu (augstais purvs, no kura ūdens notek) un tikai palielinātu slodzi uz meliorācijas sistēmām, kas drenē Ķemerus.

2. Iesakām precizēt saistošās daļas karti „Apgrūtinājumi”, paplašinot applūstošās teritorijas Ķemeros Vēršupītes posmā starp V.Purvīša ielu un Robežu ielu atbilstoši dabā applūdušajām teritorijām 2010. un 2011.gada pavasarī, kad Vēršupītes paliene bija applūdusi

Jūrmalas pilsētas dome

2012.g. 15.08.

Kontaktinformācija:

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012

tālrunis 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Lietas Nr. 12-113141

ievērojami lielākā platībā, nekā tikai kartē attēlotajā 10 m joslā gar upi, un nevis noteikt plūdu riska teritoriju, kā tas noteikts gala redakcijā .

Ņemot vērā iepriekš minēto, Administrācija sniedz atzinumu, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijā ir ietverti īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem atbilstoši risinājumi un novērstas neatbilstības vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasībām. Lūdzam izvērtēt šajā atzinumā iekļautos priekšlikumus un iespēju robežās ietvert tos teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā.

Ar cieņu,
Pierīgas reģionālās administrācijas
direktora vietniece

Paraksts

M. Priedēna

Starts
67730078



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

23.08.2012. Nr. 4.8/90/2012-N
Uz 08.08.2012. Nr. 14-1/2563

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā
LV-2010

*Par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas
pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem
12 gadiem galīgo redakciju*

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk - Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli, kurā Jūs informējat par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas precizēto dokumentāciju. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 13.13.apakšpunktu un Ministru kabineta 02.06.2009. noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Administrācija sniedz sekojošu atzinumu.

Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma saistošo daļu un ar pārskatu par plānojuma izstrādi, konstatējām, ka teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir ņemti vērā iebildumi par teritorijas plānojuma risinājumiem, kas bija izteikti Administrācijas atsauksmē par teritorijas plānojuma galīgo redakciju 2012.gada 3.augustā. Ņemot vērā iepriekš minēto, Administrācija sniedz atzinumu, ka Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijā ir ietverti īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem atbilstoši risinājumi un novērstas neatbilstības vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasībām.

Ar cieņu,
Pierīgas reģionālās administrācijas
direktors

/
Paraksts

A. Širovs

Jūrmalas pilsētas dome

2012.g. 27. 08.

Lietas Nr. 1.2-1/3338

Starts67730078

Kontaktinformācija:

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012
tālrunis 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

7.2. VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvalde



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VALSTS VIDES DIENESTA

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Reģistrācijas Nr.90000017078, Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
tālrunis 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv

Rīga

30.07. 2012. Nr.5-8/ 2784
uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2230

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājai
V. Zvejniecei
Edinburgas prospektā 75
Jūrmala, LV-2010

R. ANSULCE
DARĪTĀJA

Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - VVD LRVP) 2012.gada 18.jūlijā saņēma un izskatīja Jūsu iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (2010.- 2022.gadam) galīgo redakciju, ko izstrādājusi SIA „Grupa 93”.

Teritorijas plānojuma galvenais uzdevums ir nodrošināt Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010.-2030. noteiktās Telpiskās attīstības perspektīvas īstenošanu, atbilstoši stratēģijā noteiktajai attīstības vīzijai un stratēģiskiem mērķiem.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums satur vairākas sadaļas:

- Paskaidrojumu rakstu;
- Grafisko daļu;
- Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus;
- Vides pārskatu;
- Pārskatu par teritorijas plānojuma izstrādi.

Plānojuma galvenā daļa nosaka prasības pilsētas teritorijas izmantošanai un apbūvei. Šīs prasības noteiktas pašvaldības saistošajos noteikumos, kuru neatņemama sastāvdaļa ir teritorijas izmantošanas grafiskā daļa.

Izvērtējot iesniegto Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju, VVD LRVP ir sekojošas piezīmes un rekomendācijas par sekojošām perspektīvajām aktivitātēm, kas varētu rasties teritorijas plānojuma realizēšanas procesā:

1. Lai uzturētu Lielupes ostu un pamatojoties uz to, ka ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtību nosaka Ūdens apsaimniekošanas likums un 2006.gada 13.jūnija noteikumu Nr.475 „Virszemes ūdens objektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība” 16.punkts „No virszemes ostu akvatoriju tīrīšanas vai ostu akvatoriju izņemto grunti, kuras kvalitāte atbilst vides vai veselības aizsardzības normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, var izmantot saimnieciskām vajadzībām, tai skaitā hidrotehnisko būvju būvniecībai un zemūdens hidrotehnisko būvju aizņemto platību aizpildīšanai, novietojot pašvaldību noteiktās pastāvīgās vai pagaidu novietnēs (līdz vienam gadam) vai grunts novietnēs jūrā”. Pēc VVD LRVP ieskatiem, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir jānorāda vietas grunts uzglabāšanai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apakšnodaļā par teritorijas sagatavošanu šis nosacījums formulēts ļoti virspusēji un grafiskajā daļā šādas novietnes nav paredzētas.

Jūrmalas pilsētas dome
2014.g. 08.08.
Lietas Nr. 14-1/2895

2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 108.1. punktā norādīts, ka, ja ūdeņus no būvbedrēm novada uz jūru, tad jāsaņem Reģionālās vides pārvaldes tehniskie noteikumi un darbība jāsaskaņo pašvaldībā. Tehniskie noteikumi šai darbībai nav vajadzīgi, jo to sagatavošanu neparedz Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.91 "Kārtība, kādā reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums" 1.pielikums (2009.gada 5.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.403 redakcijā) "*Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi*", tāpēc darbība jāsaskaņo tikai pašvaldībā.

3. Pēc VVD LRVP ieskatiem, Jauktas darījumu apbūves teritorijas izveidošana Raga kāpas dabas parka teritorijā, kas ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama teritorija NATURA 2000, 35. līnijas galā, nebūtu vēlama.

Kopumā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma galīgā redakcijā pārsvarā ir izvērtēti un ievēroti valsts institūciju, sabiedrisko organizāciju un sabiedrības pārstāvju sniegtie priekšlikumi un iebildumi par teritorijas plānojuma 2.redakciju.

VVD LRVP norāda, ka Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem norādītās teritorijas perspektīvās attīstības izvērtējums ir pašvaldības kompetencē.

VVD LRVP nav būtisku iebildumu, par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (2010.- 2022.gadam) galīgo redakciju.

Ja Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā tiek veiktas izmaiņas vai korekcijas, tas atkārtoti nav jāiesniedz VVD LRVP izvērtēšanai un atzinuma sniegšanai.

Praksts

Ar cieņu,
direktore

I. Hahele

Vīksne 67084252

7.3. VVD Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VALSTS VIDES DIENESTA

JŪRAS UN IEKŠĒJO ŪDEŅU PĀRVALDE

Reģistrācijas Nr. 90000017078, Voleru iela 2, Rīga, LV-1007
tālrunis 67469664, fakss 67465888, e-pasts jiup@jiup.vvd.gov.lv

Rīgā

27.07.2012. Nr. 1-40/512

uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2222

**Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai**
pasts@jpd.gov.lv

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu

Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde (turpmāk – pārvalde) izskatīja Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un informē, ka pārvaldei tās kompetences robežās nav iebildumu pret plānojuma galīgo redakciju.

Ar cieņu,
direktore

E. Šmite

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

L. Mazmača
Telefons: 67408164
e-pasts: laura.mazmaca@jiup.vvd.gov.lv

7.4. VAS „Latvijas jūras administrācija”



LATVIJAS REPUBLIKAS SATIKSMES MINISTRIJA

**LATVIJAS JŪRAS
ADMINISTRĀCIJA**

Reģ. Nr. 40003022705
Trijādības iela 5, Rīga, LV-1048
Tālrunis: +371 67062101
Fakss: +371 67860082
e-pasts: lja@lja.lv
www.lja.lv

MINISTRY OF TRANSPORT

MARITIME ADMINISTRATION OF LATVIA

19.07.2012. Nr. 1-14/308

Uz 11.07.2012. Nr. 14-1/2196
13.07.2012. 14-1/2226

Jūrmalas pilsētas dome
Pilsētplānošanas nodaļa
Edinburgas prospektā 75,
Jūrmalā, LV-2015

R. ANBUČE

Uz Jūsu 11.07.2012 Nr.14-1/2196
Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu.

VAS "Latvijas Jūras administrācija" izskatīja Jūsu iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un norāda, ka Teritorijas plānojuma 11. daļā: "Aizsargjoslas", punktā 11.2.10. "Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" atsauce uz 10.09.2002. MK noteikumiem Nr.412 "Noteikumi par navigācijas tehnisko līdzekļu ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku" nav korekta, jo minētie noteikumi 01.07.2012. zaudējuši spēku.

Šobrīd spēkā ir 05.06.2012. MK noteikumi Nr.385 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap kuģošanas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem".

Paraksts

Valdes priekšsēdētājs :

J.Krastiņš

R.Čate
67062104

Jūrmalas pilsētas dome

7.5. VAS „Latvijas Valsts ceļi”



Valsts akciju sabiedrība **LATVIJAS VALSTS CEĻI**

Centra reģions

Reģistrācijas Nr. 40003344207

Dārzs iela 25, Ogre, LV-5001 Tālr. 6 50 67550 Fakss 6 50 67551 www.lvceļi.lv

Ogre 10. 08. 2012 Nr. 4. 3/24. 12.

JŪRMALAS pilsētas domes

Pilsētplānošanas nodaļa

adrese: Edinburgas pr.75, Jūrmala LV 2010.

Atzinums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu.
(ar iesniegumiem Nr. 14-1/2225 no 2012.13.07 un Nr. 14-1/2526 no 2012.03.08
- reg. Nr.363 VAS LVC Centra reģionā)

VAS „Latvijas Valsts ceļi” Centra reģionam nav iebildumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākiem 12 gadiem galīgo redakciju.

Direktora vietnieks:

Paraksts

A. Meingailis

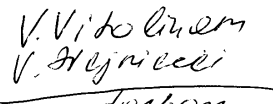
A. Bērziņš
95025600
andris.berzins@lvceļi.lv

/

Jūrmalas pilsētas dome

20.08.2012 g. 15.01

Lietas Nr. 12-1/3173



DARBAM

13. AUG. 2012

丸

[illegible]

Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1743, tālr. 67028210, fakss 67217180, e-pasts: satiksmes.ministrija@sam.gov.lv

Rīgā 08.08.2012. Nr. 15-01/3472

uz _____ Nr. _____

Par teritorijas plānojuma gala redakciju

Satiksmes ministrija informē, ka, izvērtējot VAS „Latvijas Valsts ceļi” 2012. gada 6. augusta vēstulē Nr. 2.2/2473 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu” minēto informāciju un teritorijas plānojuma izstrādātāju sniegto skaidrojumu, ka teritorijas plānojuma risinājums nerada šķēršļus autoceļa A10 rekonstrukcijas skiču projektā paredzēto risinājumu īstenošanai, tā atsauc savā vēstulē (Nr. 15-01/3294, nosūtīta Jūrmalas pilsētas domei 2012. gada 26. jūlijā) minēto lūgumu „precizēt plānojuma grafiskās daļas karti „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” un „Sarkano līniju plāns” atbilstoši pielikumā pievienotajos kartogrāfiskajos attēlos atainotajiem autoceļa A10 rekonstrukcijas skiču projekta risinājumiem”.

Pēc teritorijas plānojuma stāšanās spēkā lūdzam tā grafisko daļu iesniegt ministrijā elektroniskā formā (*.pdf un vektordatu *.dgn, *.dxf, *.dwg vai *.shp formātā).

Valsts sekretārs

Paraksts

A. Matīss

Krakts 67028021
edvarts.krakts@sam.gov.lv

Jūrmalas pilsētas dome
2012.g. "10" 08
Lietas Nr. 11-95803

7.7. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs



2012. gada 10. jūlijā
Nr. 4-6/963
Uz: 11.07.2012. Nr. 14-1/2196

Rīgā

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājam
V. Zvejniecei
Edinburgas pr. 75, Jūrmala, LV – 2010

**Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
galīgo redakciju**

Atbildot uz Jūsu 2012. gada 11. jūlija vēstuli Nr. 14-1/12196 VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk Centrs), sniedz atzinumu, ka Centra sniegtā informācija Jūrmalas domei vēstulēs Nr. 4-3/771 30.09.2009. un Nr. 4-3/45 10.01.2012. par tā īpašumā esošajiem objektiem Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijā un to aizsargjoslām ir iestrādāta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā, kā arī ir ņemtas vērā Centra piezīmes 2012. gada 14. maija vēstulē Nr. 4-3/634 par šī plānojuma 2. redakciju.

Valdes priekšsēdētājs

Paraksts

A. Leitass

I. Bernāns
67032640



Jūrmalas pilsētas dome

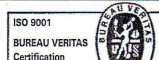
2012. g. 26. 07

Lietas Nr. 12-1/2778

LATVIJAS
VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN
METEOROLOĢIJAS CENTRS

Tālr.: +371 67032600
Fakss: +371 67145154
E-pasts: lvgmc@lvgmc.lv

Reģ. Nr. 50103237791
Banka: Nordea Bank Finland Plc, Latvijas filiāle
Kods: NDEALV2X





LATVIJAS
VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN
METEOROLOĢIJAS CENTRS

Rīgā

2012. gada 17. augustā
Nr. 4-6/1161

Uz 08.08.2012 Nr. 14-1/2577

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājam
V. Zvejnieci

Edinburgas pr. 75, Jūrmala, LV – 2010

*Par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā*

Atbildot uz Jūsu 2012. gada 8. augusta vēstuli Nr. 14-1/2577, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk Centrs) informē, ka tehniskās kļūdas precizējums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā nav saistīts ar Centra objektiem Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijā un to aizsargjoslām, līdz ar to iepriekšējais Centra atzinums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu galīgajā redakcijā paliek spēkā.

Valdes priekšsēdētājs

Paraksts

A. Leitass

I. Bernāns
67032640



Jūrmalas pilsētas dome

2012. g. 23. 08.
Lietas Nr. 1-2-1/3300

LATVIJAS
VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN
METEOROLOĢIJAS CENTRS
Maskavas iela 165, Rīga, LV 1019

Tālr.: +371 67032600
Fakss: +371 67146154
E-pasts: lvgmc@lvgmc.lv
lvgmc@meteo.lv

Reģ. Nr. 50103237791
Banka: Norda Bank Finland Pk, Latvijas filiāle
Kods: NDEALV2X
Konts: LV48NDEA0000082380836 (LVV)
LV85NDEA0000082380849 (EUR)





RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zīgfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050, tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431
E-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

RĪGĀ

10.08.2012. Nr. SA-2/57
Uz 11.07.2012 Nr. 14-1/2196
un 13.07.2012 Nr. 14-1/2235
un 03.08.2012 Nr. 14-1/2526
un 08.08.2012 Nr. 14-1/2588

Jūrmalas pilsētas dome,
Jomas iela 1/5,
Jūrmala, LV-2015

Par atsauksmi Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajai redakcijai

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) ir saņēmis Jūsu vēstules Nr.14-1/2196 (11.07.12.) un Nr.14-1/2235 (13.07.12.), kurās informējat par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas (turpmāk – Jūrmalas TP galīgā redakcija) apstiprināšanu. RPR ir iepazinies ar vēstulei Nr.14-1/2235 pievienoto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgās redakcijas dokumentāciju un sagatavojis atsauksmi atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.1148).

Izvērtējot Jūrmalas TP galīgo redakciju, RPR secina, ka ir ņemtas vērā 30.01.12. atzinumā Nr.SA-2/5 izteiktās iebildes un, pilnveidojot teritorijas plānojuma galīgo redakciju, īstenotas RPR sniegtās rekomendācijas. RPR nav būtisku iebildumu par Jūrmalas TP galīgajā redakcijā iekļautajiem teritorijas attīstības risinājumiem. RPR atbalsta pilnveidotās teritorijas plānojuma galīgās redakciju apstiprināšanu kā pašvaldības saistošos noteikumus.

Turpmākajā Jūrmalas pilsētas attīstības plānošanas procesā RPR iesaka:

- Saskaņot teritorijas plānojuma īstenošanu ar „Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010-2030” noteikto vīziju, tās sasniegšanai īstenojamajiem mērķiem un prioritātēm, īpašu uzmanību veltīt teritorijas plānojuma risinājumu saskaņošanai ar stratēģijā ietvertu telpiskās attīstības perspektīvas veidojošo elementu (ūdensmalas, kūrorta teritorijas, pilsētas centrs, u.c.) stiprināšanas pasākumiem;
- Veicināt Jūrmalas pilsētas sabiedriskā transporta – tai skaitā arī ūdenstransporta - tīkla attīstību, veidojot saiknes ar blakus esošajām teritorijām – īpaši Rīgas pilsētu, lidostu „Rīga”, Rīgas pasažieru ostu, Jelgavu.

No Jūsu 03.08.2012. vēstules Nr.14-1/2526 izriet, ka pēc Jūrmalas TP galīgās redakcijas apstiprināšanas (05.07.2012. lēmums Nr.377 (prot. Nr.10, 2.punkts)), tā grafiskās daļas kartēs ir veikti labojumi, kas ir pretrunā MK noteiktumu Nr.1148 43.punktam, kas nosaka, ka pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas nav pieļaujamas izmaiņas teritorijas plānotajā (atļautajā) izmantošanā un tās aprobežojumos. Lūdzam atcelt 05.07.2012. lēmums Nr.377 (prot. Nr.10, 2.punkts) un 01.08.2012. lēmums Nr.413 (prot. Nr.12, 1.punkts), ar kuriem apstiprinātas Jūrmalas TP galīgās redakcijas un pilnveidot plānojuma redakciju, atbilstoši MK noteiktumu Nr.1148 46.punktam. Pēc procedūras pārkāpumu un tehnisko neprecizitāšu novēršanas plānojums ir apstiprināms galīgajā redakcijā.

Lūdzam Jūrmalas pilsētas domi rūpīgi izvērtēt iepriekš minēto un lemt par turpmāko pašvaldības rīcību, ņemot vērā, ka pašvaldība ir atbildīga par teritorijas plānojuma izstrādi, atbilstību normatīvajiem aktiem un tā īstenošanu.

Administrācijas vadītājs

Cimža, Cielava 67559821

Paraksts

J.Miezeris

12.09.2012. J.Miezeris
10-34-1192

7.9. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija

28/08 2012 10:27 FAX

002



LATVIJAS REPUBLIKA

VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBAS INSPEKCIJA

Reģ. Nr. 90000038351, M.Pils ielā 17/19/21, Rīgā, LV-1050, Tel.: +371 67229272, Fakss: +371 67228808, E-pasts: vkpai@mantojums.lv

Rīga

14.08.2012. Nr. 06 / 1793
Uz 13.07.2012. Nr. 14 – 1 / 2237
(reģistrēts 18.07.2012. Mr. 3903)

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospektā 75
Jūrmalā, LV – 2010

SIA „Grupa 93”
Kr. Barona ielā 3 – 4
Rīgā, LV – 1050

Atzinums par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo
redakciju un Jūrmalas pilsētas kultūras pieminekļiem.

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk – Inspekcija) ir izskatījusi š.g. 11. jūlija iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju. Dokumentācija ir saņemta CD datu nesējā.

Inspekcijas atzinums par teritorijas plānojuma otro redakciju tika nosūtīts 2012.gada 28.maijā vēstulē Nr. 06/1126 ar lūgumu veikt vairākus precizējumus, kas ir ņemti vērā tikai daļēji. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgā redakcija ir izskatīta Inspekcijas Teritorijas plānojumu izvērtēšanas komisijas š.g. 7. augusta sēdē, piedaloties SIA „Grupa 93” pārstāvei L.Čači un atkārtoti, komisijas š.g. 21.augusta sēdē.

Inspekcija uzskata par nepieciešamu pievērst uzmanību Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ietvertajiem sekojošiem nosacījumiem:

1) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 137.punktu izteikt šādā redakcijā: ja *kultūrvēsturiski vērtīga ēka, atbilstoši pašvaldības noteiktajam apbūves izvērtējumam, ir gājusi bojā nesankcionētu darbību vai savlaicīgi neveiktu būves uzturēšanas darbu rezultātā, nepieciešams veidot tāda paša materiāla (ieskaitot ēkas nesošās konstrukcijas) un apjoma ēku, saglabājot oriģinālās celtnes proporcijas un fasāžu apdari,*

2) kartē „būvju augstuma ierobežojumi” valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa (aizsardzības numurs 6083) teritorijā zemesgabalos Jūras ielā 51, 53, 60, Smiltenes ielā 1 un Smiltenes ielā 3 atkārtoti aicinām noteikt ēku augstuma ierobežojumus līdz 12m. Minētās teritorijas atrodas starp mazstāvu apbūves

Jūrmalas pilsētas dome
2012.g. 11.08.08. OS

kvartāliem, kuros nav nevienas 20m augstas, t.i. piecstāvu ēkas, turklāt tās ir tiešā valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa *Dzintaru koncertzāle* (valsts aizsardzības numurs 5707) tuvumā. *Dzintaru koncertzāle* un tās apkārtnē ir kļuvusi par pilsētas atpazīstamības simbolu un ir ļoti būtiska, veidojot ar sabiedriskām aktivitātēm noslogotā Dzintaru – Majoru rajona kultūrainavu. Iebildums par iespēju ēku augstumu turpmāk precizēt detālplānojuma procesā nav pamatots, jo Inspekcijai akceptējot teritorijas plānojumā iekļauto augstumu, nav tiesiska pamata turpmākajā plānošanas procesā prasīt augstumu samazināt.

Inspekcija konceptuāli neatbalsta apbūves paaugstināšanu līdz 20 – 15 metriem arī citviet pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijās, jo īpaši tiešā pludmales tuvumā un priekškāpas teritorijā zemesgabalos, kur tradicionāli ir bijusi un ir saglabājusies mazstāvu apbūve,

3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 143.punktu izteikt sekojošā redakcijā: *būvju kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa ekspertu komisijas izdevumus, ja tādi rodas, sedz pašvaldība*. Uzskatām, ka patreizējā redakcijā paredzētā novērtējuma ierosinātāja finansiāla iesaistīšana komisijas darba apmaksā var radīt bažas par komisijas atzinuma objektivitāti un kas tiešā veidā skar arī Inspekciju, jo tās pārstāvi, kam samaksa par darbu komisijā nav nepieciešama, ir paredzēts iekļaut komisijas sastāvā,

4) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.pielikuma 5.7. punktā (1.tabulā) ir nepieciešams raksturot 10 ballu sistēmā novērtētās apbūves atbilstību Jūrmalas apbūves izvērtējuma skalai, piemēram:

10 līdz 9 balles – ēka tiek rekomendēta iekļaušanai kultūras pieminekļu sarakstā, par ko tiek informēta Inspekcija,

8 līdz 7 balles – kultūrvēsturiski vērtīga un saglabājama būve,

6 līdz 5 balles – fona apbūvi veidojoša būve,

4 un mazāk balles – būve bez kultūrvēsturiskas vērtības.

Inspekcijas atzinums par teritorijas plānojuma gala redakciju ir kopumā pozitīvs, taču aicinām Jūrmalas domi un plānojuma autorus atbalstīt Inspekcijas atzinumā izteiktos četrus priekšlikumus, tos iekļaujot kā papildinājumus gala redakcijai un par to informēt Inspekciju atsevišķi.

Paraksts

Inspekcijas vadītāja vietniece

Vivita Mačiņa

Kukaine
Levina
Pētersons
t-67229272

7.10. AS „Latvijas gāze”



GĀZAPGĀDES ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009
tālrunis: 67 041 654, fakss: 67 041 640
Kontaktpunkts: tālrunis: 155
e-pasts: gazapgades.departaments@lg.lv, www.lg.lv

Rīgā 20.07.2012. Nr. GA-1-1/2224
Uz 13.07.2012. Nr. 4-1/2224

Jūrmalas pilsētas dome
Eidimurgas prospekts 75
Jūrmala, LV-2010

Par atzinumu izstrādātajai
Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijai

Atbildot uz Jūsu 13.07.2012. vēstuli Nr. 4-1/2224 par atzinumu izstrādātajai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijai, akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļa informē, ka izskatījusi sagatavotos grozījumus un atbalsta tālāku Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma virzību.

Komerpcilnvarnieks
Gāzapgādes attīstības departamenta
Perspektīvās attīstības daļas vadītājs . Paraksts


M. Krastiņš

Gedroviča
67041787
67369265

Jūrmalas pilsētas dome

20.07.2012.
Lietas Nr. 14-1/2224

Akciju sabiedrība "Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr. 40003000642
juridiskā adrese: Rīga, Vagonu iela 20
IBAN LV39 PARX 0000 0044 6101 8, AS "Citadele banka", SWIFT PARXLV22

7.11. AS „Latvenergo”



Akciju sabiedrība "Latvenergo"

Vien. reģ. Nr. 40003032949

Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, Latvija

Tālr. (+371) 67728222, fakss (+371) 67728880, www.latvenergo.lv, info@latvenergo.lv

Rīgā

21.08.2012. Nr. 01VL00-13/5418

Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2218, 03.08.2012. Nr. 14-1/2526

un 08.08.2012. Nr. 14-1/2567

Jūrmalas pilsētas domes

Pilsētplānošanas nodaļai

Edinburgas pr. 75, Jūrmala,

LV-2010

P. ANSULS

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju

Atbildot uz Jūsu 13.07.2012. vēstuli Nr. 14-1/2218 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgas redakcijas apstiprināšanu", 03.08.2012. vēstuli Nr. 14-1/2526 un 08.08.2012. vēstuli Nr. 14-1/2567 "Par tehniskās kļūdas precizējumu ...", sniedzam Latvenergo koncerna atsauksmi par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju.

AS "Latvenergo"

Iebildumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju nav.

AS "Sadales tīkls"

Vēršam Jūsu uzmanību, ka Teritorijas plānojumā nav ņemts vērā nosacījums noteikt elektropārvades līnijas un apakšstacijas par sabiedrībai svarīgiem objektiem.

AS "Sadales tīkls" Centrālais reģions atkārtoti lūdz iekļaut teritorijas plānojumā šādu nosacījumu: "noteikt maģistrālās 0.4kV–20kV elektropārvades līnijas un sadales apakšstacijas par sabiedrībai svarīgiem objektiem, kas ļautu piemērot Enerģētikas likuma 19. pantā noteiktās tiesības saskaņošanas procedūru aizstāt ar zemes īpašnieka informēšanu gadījumos, kad vietēja pašvaldība atzinusi, ka sabiedrības interesēs jauna energoapgādes objekta ierīkošana vai esošā objekta vai tā daļas izmantošana nav iespējama bez šīs zemes izmantošanas".

Nemot vērā, ka šis nosacījums ir ļoti svarīgs elektropārvades tīkla attīstībai un elektroapgādes nodrošināšanai Jūrmalas pilsētā, lūdzam informēt atsevišķi AS „Sadales tīkls” Centrālā reģiona Attīstības daļu (Līči, Stopiņu pag., Rīgas raj., LV-2130) par apspriešanas rezultātiem.

AS "Latvijas elektriskie tīkli"

AS "Latvijas elektriskie tīkli" ierosina Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā veikt šādus labojumus:

I. 6.nodaļas "Inženiertehniskā infrastruktūra" tabulā 6.3. norādīto pārvades tīkla apakšstacijas "Dzintari" plānoto jaudu un 5 (MVA) vietā rakstīt 25 (MVA), kā arī labot apakšnodaļā 6.3."Elektroapgāde" pirmajā rindkopā minēto atsauci uz informācijas avotu un AS "Augstsprieguma tīkls" vietā rakstīt AS "Latvijas elektriskie tīkli",

II. 11.2.5. nodaļas "Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem" pēdējā rindkopā AS "Augstsprieguma tīkls" vietā rakstīt: AS "Latvijas elektriskie tīkli".

Ar cieņu,

Paraksts

Valdes loceklis

Aleksandrs Babikovs 67728369

Māris Kuņickis

Jūrmalas pilsētas dome

20.12.g. "27." 08.

Lietas Nr. 1.2-1/3340

7.12. SIA „Lattelecom”

SIA Lattelecom
Mencēas reģ. nr. 40003052786
P.V.N. reģ. nr. LV40003052786
Dzirnavu iela 505, Rīga LV 1011
Tālr.: +371 67055000
Fakss: +371 67050481
lattelecom@lattelecom.lv
www.lattelecom.lv

lattelecom

Rīgā
16.08.2012. Nr. 11130-2
13.07.2012. vēstuli Nr. 14-1/2219

Cien. V.Zvejnieces k-dzei
Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļas vadītājam
Edinburgas prospekts, 75
Jūrmalā, LV – 2015

Par „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju”

Cien. V.Zvejnieces k-dzei

Atsaucoties uz Jūsu 13.07.2012. vēstuli Nr.14-1/2219 informējam, ka SIA Lattelecom ir pārskatījis izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju no elektronisko sakaru tīklu attīstības viedokļa un sniedz tam pozitīvu atzinumu

Ja tiek vai tiks plānota Jūrmalas pilsētas teritorijas infrastruktūras attīstība, ņemot vērā elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību un nepieciešamību, SIA Lattelecom ir vienmēr gatavs piedāvāt savu līdzdalību šo projektu realizācijas apspriešanā un izvērtēšanā.

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību lūdzam Jūs sazināties ar SIA Lattelecom Komerccienesta Reģionālā biznesa attīstības daļas Līniju risinājumu attīstības sektora vadītāju Jāni Zemnieku, tālr. 67055647, e-pasts: janis.zemnieks@lattelecom.lv

Lai precizētu informāciju par esošajām un plānotajām elektronisko sakaru tīkla līnijām, lūdzam sazināties ar SIA Lattelecom Līniju uzraudzības inženieri Irinu Solovjovu tālr. 67422552, e-pasts: Irina.Solovjova@lattelecom.lv vai griezties Bārņu ielā 10, Rīgā.

Ar cieņu,

Paraksts

Adriāns Jurčiks
Reģionālā biznesa attīstības daļas
Tīklu informācijas un līniju aizsardzības nodaļas vadītājs

Sagatavoja:
L. Bērziņa
Tālr. 67051172

Jūrmalas pilsētas dome

2012.g. "20" 08
Lietas Nr. 14-1/3221

7.13. Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība



VALSTS MEŽA DIENESTS
RĪGAS REĢIONĀLĀ VIRSMEŽNIECĪBA

Brīvības iela 129, Ogrē, LV- 5001 • tālrunis: +371 65035620 • fakss: +371 65046945 • e-pasts: vm@riga.vmd.gov.lv

Ogrē

03.08.2012. Nr. 5.7-7 / 1131
Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2238
Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2239

Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas prospekts 75,
Jūrmala, LV 2015

**Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma galīgo redakciju**

Rīgas reģionālā virsmežniecība 18. un 19.07.2012. saņēma 13.07.2012. vēstules Nr. 14-1/2238 un 14-1/2239 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu”.

Izvērtējot teritorijas plānojuma dokumentus, Rīgas reģionālā virsmežniecība neiebilst plānojuma īstenošanai.

Atgādinām: lai nodrošinātu Meža valsts reģistra datu aktualizēšanu, saskaņā ar MK noteikumiem „Aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” prasībām, aicinām pēc „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem” stāšanās spēkā virsmežniecībā iesniegt sarakstu ar zemes vienību kadastru numuriem par teritorijām, kurās saskaņā ar pašvaldības saistošiem noteikumiem noteikta aizsargjosla ap pilsētu.

Paraksts

Virsmežzine

M. Pikšena

Grišle 65035622
ina.grišle@riga.vmd.gov.lv

Jūrmalas pilsētas dome

20 03. AUG. 2012

Lietas Nr. 14-1/3045

7.14. AS Latvijas Valsts meži, Zemgales mežsaimniecība



Vienotais reģ. nr. 40003465281
PVN reģ. nr. LV40003465281

LATVIJAS VALSTS MEŽI

AKCIJU SABIEDRIBA "LATVIJAS VALSTS MEŽI"

Kristāpīša iela 30, Rīga, LV 1046, Latvija, tālrunis 67002075, fakss 67805430, e-pasts: jvm@jvm.lv

ZEMGALES MEŽSAIMNIECĪBA

„Sili”, Mežciems, Jaunsvirlaukas pag., Jelgavas nov., L.V-3001, tālrunis 63007166, fakss 63007168

Jelgavas novada Jaunsvirlaukas pagastā

08.2012 Nr. 4.1-1.2. 06/1/ 226_12_134
Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2228

**Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai**

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12. gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu

AS „Latvijas valsts meži” Zemgales mežsaimniecība ir iepazinusies ar Jūrmalas pilsētas
teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas dokumentāciju.

Mūsu apsaimniekošanā no Jūrmalas pilsētas teritorijas atrodas un ir saistoša Dabas parka
Ragakāpa daļa.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas
dokumentācijā ir iekļauta plaša un pilnīga informācija par Dabas parku Ragakāpa.

No dabas vērtību un mežsaimnieciskā viedokļa mums nav iebildumu un sniedzam pozitīvu
atzinumu šādai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajai
redakcijai.

Paraksts

Mežkopības vadītāja

D. Ozola

V. Ostrovskā 29122834

Jūrmalas pilsētas dome
2012.g. 06.08.
Lietas Nr. 12-1/2492

AS ODO banka, kods UNLALV2X, konts LV10 UNLA 0003 6034 9754 4 (LVL)
AS Swedbank, kods HABA LV22, konts LV80 HABA 0001 4070 5213 3 (LVL), LV80 HABA 0001 4070 5213 3 (EUR, USD)
AS Citadele banka, kods PARX LV22, konts LV84 PARX 0000 2804 1101 0 (LVL)
AS Citadele banka, kods PARX LV22, konts LV84 PARX 0000 2804 1101 0 (LVL)
AS Nordea Bank Finland P/o Latvijas filiāle, kods NDEALV2X, konts LV80 NDEA 0000 2815 4401 0 (LVL)

7.15. Valsts zemes dienests



VALSTS ZEMES DIENESTS

Reģ.Nr.90000030432
11.novembra krastmala 31, Rīga, LV-1050
Tālrunis 67038608, fakss 67038829, e-pasts vzd@vzd.gov.lv

Rīgā
03.08.2012. Nr.10-07/155768
Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2240

Jūrmalas pilsētas domei
pasts@jpd.gov.lv

ATZINUMS (reģ. Nr.T_8481) Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgai redakcijai

Valsts zemes dienests (turpmāk – Dienests), izskatot 2012.gada 19.jūlijā saņemto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju, informē, ka izstrādātais plānojums **atbilst** Dienesta nosacījumiem.

Norādām, ka Dienesta uzdevumos neietilpst noteikto aizsargjoslu lielumu (platības) un aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude.

Papildus informējam, ka 2011.gada 1.decembrī stājās spēkā Teritorijas attīstības plānošanas likums (turpmāk – TAPL). Atbilstoši TAPL 33.pantam un Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumam, apgrūtinātās teritorijas un aizsargjoslas attīstības plānošanas dokumentos attēlo saskaņā ar 2011.gada 4.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.754 „Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība” 2.pielikumu.

Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem Nr.1148 “Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”, apstiprinātu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot pašvaldības lēmuma par teritorijas plānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, kā arī teritorijas plānojuma grafiskos materiālus, kuros attēlota teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aizsargjoslas (vektordatu formā LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, pašvaldība iesniedz atbilstošajā dienesta teritoriālajā struktūrvienībā divu nedēļu laikā pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma spēkā stāšanās.

Kadastra un reģistru departamenta
Apgrūtināto teritoriju un topogrāfiskās uzmērīšanas
datu daļas vadītāja p.i.

Viesturs Aigars

Saņemts elektroniski

Sākuma 67038476

03.08
11-21/5653

7.16. Veselības inspekcija



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA
VESELĪBAS INSPEKCIJA
RĪGAS REĢIONA HIGIĒNAS NOVĒRTĒŠANAS UN
MONITORINGA NODAĻA

Klijuņu iela 7, Rīga, LV-1012, tāls: 67317787, fakss 67898801, e-pasts: vi@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

Rīgā

27.07.2012. Nr. 5.5-30/15918/ 7671
Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2231

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai

Jūrmalā, Edinburgas prospektā 75, LV-2010

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma turpmākajiem 12 gadiem
galīgās redakcijas apstiprināšanu

Informējam Jūs, ka Veselības inspekcijas Rīgas reģiona higiēnas novērtēšanas un monitoringa nodaļa, izvērtējot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju, konstatē: plānotie pasākumi nerada risku Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju veselībai.

Konceptuāli neiebildstām Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas risinājumam.

Ieteicam pievērst uzmanību atkritumu tvertņu novietņu un atkritumu savākšanas laukumu izvietojumam daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamajā apbūvē.

Kontroles pārvaldes Rīgas reģiona
higiēnas novērtēšanas un monitoringa
nodaļas vadītāja p.i.

Paraksts

Irina Griščenko

higiēnas ārste Irina Griščenko
67081644, irina.griscenko@vi.gov.lv

F001-v1

Jūrmalas pilsētas dome

20.11.2012. g. Nr. 30-04/1220
Lēmuma Nr. 12-1/1220

7.17. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments



RĪGAS DOME

PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Reģistrācijas Nr.90000056484, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012947, fakss 67012949
www.rdpad.lv, e-pasts: pad@riga.lv

Rīgā

25.07.2012. Nr. DA-12-1083-hd

Uz 13.07.2012. Nr. 14-1/2242

Jūrmalas pilsētas domes
Pilsētplānošanas nodaļai
Edinburgas pr. 75, Jūrmalā, LV-2010

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas
apstiprināšanu

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk tekstā Departaments) ir
izskatījis Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās
redakcijas dokumentāciju.

Informējam, ka Departamentam nav iebildumu pret sagatavoto Jūrmalas pilsētas
teritorijas plānojumu, vienlaicīgi norādot, ka plānojuma paskaidrojuma raksta
2.kartoshēmā „Kaimiņu pašvaldību un Jūrmalas pilsētas robežteritorijas” norādītā
dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem (A_{Dz}) Vakarbuļļos Rīgas pilsētā saskaņā
ar spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam ir apstādījumu un dabas
teritorija.

Pielikumā:

Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana Vakarbuļļos saskaņā ar spēkā esošo
Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam uz 1 lapas.

Paraksts

Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja, direktora
vietniece pilsētvides attīstības jautājumos

I.Purmale

Miķelsone 67105818

Jūrmalas pilsētas dome
20 14.g. 20.07.
Lietas Nr. 14-1/2242

7.18. Tukuma novada dome



LATVIJAS REPUBLIKA
TUKUMA NOVADA DOME
Reģistrācijas Nr.90000050975
Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma novads, LV-3101
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

Tukumā

16.07.2012. Nr.6-15/4485/2460
Uz Jūsu 11.07.2012.Nr.14-1/2196

**Jūrmalas pilsētas Domes
Pilsētplānošanas nodaļai**
Edinburgas prospektā 75,
Jūrmalā, LV-2010

*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju*

Tukuma novada Dome ir iepazīņusies ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju un Domei pret to nav iebildumu.

Pašvaldības izpilddirektors

Paraksts

M.Rudaus-Rudovskis

Korola_20236020
zane.korola@tukums.lv

Jūrmalas pilsētas dome

2012.g. 18.07.
Lietas Nr. 1221/2658

7.19. Babītes novada dome



LATVIJAS REPUBLIKA

BABĪTES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000028870

Centra iela 4, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107
tālr. 67914650, fakss 67914435, e-pasts dome@babite.lv

Babītes novada Babītes pagastā

2012. gada 26. jūlijs Nr. 2-4-1/1740

Jūrmalas pilsētas dome
Pilsētplānošanas nodaļa

Edinburgas prospekts 75,
Jūrmalā, LV- 2010

Atzinums par Jūrmalas pilsētas
teritorijas plānojumu turpmākajiem
12 gadiem

Babītes novada pašvaldībā saņemts un izvērtēts Jūrmalas pilsētas Domes Pilsētplānošanas nodaļas 13.07.2012. iesniegums Nr.14-1/2245 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu” ar lūgumu izskatīt dokumentāciju un sniegt atsauksmes par to.

Atkārtoti darām zināmu, ka Babītes novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju.

Paraksts

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

A.Ence

Papko 67511291

Jūrmalas pilsētas dome

20. 14.9. 2012.
Lietas Nr. 14-1/2012

7.20. Engures novada dome



Latvijas Republika

ENGURES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000050759, „Pagastmāja”, Smārde, Smārdes pag., Engures novads., I.V.-3129, Tālr.63192144,
Tāl./faks 63192243

Engures novada Smārdes pagastā

18.07.2012. Nr. 5-13/337
Uz 13.07.2012. Nr.14-1/2243

Jūrmalas pilsētas dome
Pilsētplānošanas nodaļa
Edinburgas pr.75., Jūrmala, LV-2010

Par Jūrmalas pilsētas apstiprināto teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju

Iepazīstoties ar iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju (CD datu nesējā), kas apstiprināta ar 2012. gada 5. jūlija Jūrmalas pilsētas domes lēmumu Nr. 377 (protokols Nr.10, 2.punkts), Engures novada Domei nav iebildumu vai ierosinājumu par apstiprināto teritorijas plānojuma galīgo redakciju.

Domes priekšsēdētājs:

Paraksts

G. Važa

Būvvaldes vadītāja
Dace Dēliņa
Tālr.6 3192110

1

Jūrmalas pilsētas dome
20.11.2012. g. Dot
Lietas Nr. 14-1/2401

8. Pārskats par pilsētbūvniecības pieminekļu, arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu sabiedrisko apspriešanu

8.1. Ievads

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem sastāvā, sadarbojoties ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas speciālistiem un ņemot vērā Inspekcijas atzinumos ietvertos ierosinājumus, tika izstrādāti kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projekti šādiem objektiem:

- pilsētbūvniecības pieminekļiem;
- arhitektūras un vēstures pieminekļiem (būvēm), kas atrodas ārpus pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijām.

Pilsētbūvniecības pieminekļi Jūrmalas pilsētā

Valsts aizsardzības numurs	Pilsētbūvniecības piemineklis
Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļi	
6088	Priedaines vasarnīcu rajons
6083	Dubultu - Majoru - Dzintaru - Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajons
6093	Vecbulduru zvejniekiems un vasarnīcu rajons
6092	Vaivaru - Asaru - Mellužu - Pumpuru – Jaundubultu vasarnīcu rajons
6089	Slokas vēsturiskais centrs
Vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļi	
6090	Stirnu rags
6084	Dzintaru - Bulduru vasarnīcu kvartāli
6087	Majoru - Dzintaru vasarnīcu kvartāli
6091	Vaivaru - Asaru - Mellužu vasarnīcu kvartāli
6086	Kauguru zvejniekiems

Jūrmalas arhitektūras pieminekļu un vēstures pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) līdz šim ir noteiktas atbilstoši Aizsargjoslu likumam – 100m rādiusā ap pieminekli. Gatavojot jauno Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, ir izstrādāti arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekti objektiem, kas atrodas ārpus valsts nozīmes un vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijām. Tie ir 73 arhitektūras pieminekļi un viens vēstures piemineklis - Ārsta, profesora P.Stradiņa dzīves vieta.

Valsts aizsargājamie arhitektūras pieminekļi un vēstures pieminekļi ārpus pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijām

Nr.p.k.	Kadastra Nr.	Valsts aizs.Nr.	Nosaukums	Adrese	Datējums
1.	13000045701001	36	Ārsta, profesora P.Stradiņa dzīves vieta	Meža prospekts 50	1939.-1958.
2.	13000163220001	5332	Asaru dzelzceļa stacija	Asari, Jūrmala	1926.g.
3.	13000073913002	5334	Bulduru dzelzceļa stacija	Edinburgas prospekts 10a, Bulduri	1947.
4.	13000266401001	5335	Ķemeru dzelzceļa stacija	Ķemeru, Jūrmala	1922.g., 20.gs. 40.gadi
5.	13000047701001	5337	Lielupes dzelzceļa stacija	Lielupe, Jūrmala	Ap 1913.g.
6.	13000050103001	5338	Priedaines	Priedaine, Jūrmala	1938.g.

Nr.p.k.	Kadastra Nr.	Valsts aizs.Nr.	Nosaukums	Adrese	Datējums
			dzelzceļa stacija		
7.	13000123102001	5339	Pumpuru dzelzceļa stacija	Pumpuri, Jūrmala	1890.g.
8.	13000172102003	5348	Vaivaru dzelzceļa stacija ar stacijas tualeti	Vaivari, Jūrmala	1911.g.
9.	13000172303001	5355	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Acāliju iela 5	20.gs. s.
10.	13000111204002	5358	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Dubultu prospekts 67	1906.
11.	13000263806001	5359	Dzīvojamā ēka	Alejas iela 6	20.gs. 20.g.
12.	13000141211002	5362	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Andreja iela 9	20.gs. s.
13.	13000162709001	5363	Dzīvojamā ēka	Ārijas iela 4	20. gs. s.
14.	13000061404003	5369	Dzīvojamā ēka	Babītes iela 1 lit. 3	19.gs. 2.p.
15.	13000102920001	5377	Dzīvojamā ēka	Baznīcas iela 28	1922.
16.	13000042801001	5417	Dzīvojamā ēka	Bulduru prospekts 135	ap 1910.
17.	13000046204001	5419	Dzīvojamā ēka	Burtnieku iela 16	ap 1930.
18.	13000021506001	5420	Dzīvojamā ēka	Tīklu iela 1a	ap 1880.
19.	13000216307001	5430	Dzīvojamā ēka	Daugavpils iela 4	19.gs. 80.g.
20.	13000101113004	5433	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Dubultu prospekts 37	1905.
21.	13000101107001	5434	Dzīvojamā ēka	Dubultu prospekts 45	1930.
22.	13000111607001	5435	Dzīvojamā ēka	Dubultu prospekts 62	20.gs. s.
23.	13000163103001	5441	Dzīvojamā ēka - pansija	Dzimtenes iela 15	20.gs. s.
24.	13000218808001	5458	Dzīvojamā ēka	Dzirnavu iela 37	ap 1890.
25.	13000082607002	5460	Dzīvojamā ēka - pansija	Edinburgas prospekts 35 lit.1	20.gs. s.
26.	13000046603001	5520	Dzīvojamā ēka	O.Kalpaka prospekts 24	20. gs. 20.g.
27.	13000047202002	5521	Dzīvojamā ēka - pansija	O.Kalpaka prospekts 30	ap 1920.
28.	13000047202005	5522	Dzīvojamā ēka - pansija	O.Kalpaka prospekts 30	ap 1920.
29.	13000260906001	5543	Dzīvojamā ēka - pansija	Karogu iela 9	20. gs. s.
30.	13000261005001	5544	Dzīvojamā ēka	Karogu iela 10	1914.
31.	13000218107001	5545	Dzīvojamā ēka	Kārsas iela 9	1908.
32.	13000123001001	5556	Skola	Kronvalda iela 8	1934.
33.	13000051204005	5561	Dzīvojamās ēkas apbūve	Jūrmala, Lielais prospekts 2	20.g.s. sākums
34.	13000051204002	5562	Dārza mājas (2)	Jūrmala, Lielais prospekts 2, k-lit.2,4;	20.g.s. sākums
35.	13000051203001	5563	Dzīvojamā ēka	Jūrmala, Lielais prospekts 2, k-lit.1	20.g.s. sākums
36.	13000051204005	5564	Lapene	Jūrmala, Lielais prospekts 2, k-lit.5	20.g.s. sākums
37.	13000050606001	5565	Dzīvojamā ēka	Lielais prospekts	20.gs. s.

Nr.p.k.	Kadastra Nr.	Valsts aizs.Nr.	Nosaukums	Adrese	Datējums
				15	
38.	13000051601001	5566	Dzīvojamā ēka	Lielais prospekts 16	ap 1910.
39.	13000051801001	5567	Dzīvojamā ēka	Lielais prospekts 24	ap 1910.
40.	13000103403001	5568	Kapliča	Lielupes iela 25	1934.
41.	13000142403001	5579	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Marijas iela 5	ap 1900.
42.	13000141510001	5602	Dzīvojamā ēka	Mellužu prospekts 57	1937.
43.	13000142502001	5604	Dzīvojamā ēka	Mellužu prospekts 82	1915.
44.	13000074402001	5610	Dzīvojamā ēka - pansija	Meža prospekts 28	ap 1910.
45.	13000045806001	5611	Dzīvojamā ēka	Meža prospekts 58	20. gs.30.g.
46.	13000143011004	5618	Dzīvojamā ēka	Jūrmala, Mežsargu iela 12a, k-lit.1	20.g.s. sākums
47.	13000076501001	5622	Dzīvojamā ēka	Muižas iela 15	1910.
48.	13000161107002	5623	Dzīvojamā un saimniecības ēkas	Oļģerta iela 4	19.gs. v.
49.	13000162202001	5624	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Oļģerta iela 15	20.gs. s.
50.	13000162703001	5626	Dzīvojamā ēka	Olgas iela 7	20.gs. s.
51.	13000081609019	5633	Lapene	Piestātnes iela 6 / 14	20.gs. s.
52.	13000112502001	5646	Dzīvojamā ēka	Poruka prospekts 27	1926.
53.	13000112204001	5647	Dzīvojamā ēka	Poruka prospekts 39	1914.
54.	13000112106001	5648	Dzīvojamā ēka - pansija	Poruka prospekts 43	ap 1912.
55.	13000112103001	5649	Dzīvojamā ēka - pansija	Poruka prospekts 45	~1925.
56.	13000086102004	5650	Dzīvojamā ēka	Promenādes iela 3	ap 1925.
57.	13000143409001	5652	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Puķu iela 28	20. gs. s.
58.	13000076103001	5656	Dzīvojamā ēka	Rēzeknes pulka iela 9	1915.
59.	13000266302001	5666	Dzīvojamā ēka	Rucavas iela 1	20.gs. s.
60.	13000266206001	5670	Ķemeru katoļu baznīca	Sēravotu iela 10	1899.
61.	13000141101	5671	Dzīvojamā ēka	Selgas iela 5	19.g.s.v.
62.	13000141412001	5673	Dzīvojamā ēka	Silu iela 4	20.gs. s.
63.	13000077304001	5683	Dzīvojamā ēka	Stendes iela 11	20.gs. s.
64.	13000102703001	5684	Sv. kņaza Vladimira Dubultu pareizticīgo baznīca	Strēlnieku prospekts 26	1896.
65.	13000102701001	5685	Gimnāzija	Strēlnieku prospekts 32	1909.
66.	13000142706001	5698	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Sūnu iela 2a	20.gs. s.
67.	13000264303001	5705	Skola	Tukuma iela 10	1932.

Nr.p.k.	Kadastra Nr.	Valsts aizs.Nr.	Nosaukums	Adrese	Datējums
68.	13000262611001	5715	Restorāns "Jautrais ods"	Tūristu iela 15 / Meža māja	1933.g.
69.	13000217602001	5725	Kapliča	Varoņu iela, Slokas kapos	1939.g.
70.	13000111210001	5729	Dzīvojamā ēka	Ventas iela 8	1936. -1938.
71.	13000077811002	5744	Bulduru muižas klēts	Ganību ceļš 7	19.gs. b.
72.	13000077801002	5745	Skola	Viestura prospekts 6	1911.
73.	13000051708001	5756	Dzīvojamā ēka	Zīlīšu iela 10	20.gs. 20.g.
74.	13000022801003	8323	Dzīvojamā ēka - vasarnīca	Kuģu iela 9 lit.3	20.gs. s.

Kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projekti ir ietverti Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem V daļā „Priekšlikumi valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālajām aizsargjoslām”:

- 5.1. Pilsētbūvniecības pieminekļu individuālās aizsargjoslas
- 5.2. Arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālās aizsargjoslas

Plānotās kultūras pieminekļu individuālās aizsargjoslas ir attēlotas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, kartē „Kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas”.

8.2. Kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu izstrādes laikā saņemtie priekšlikumi un sabiedriskā apspriešana

Uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi ir saņemti priekšlikumi attiecībā uz kultūras pieminekļu aizsargjoslām. Tie ir izvērtēti, izstrādājot kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektus. Kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekti ir nodoti sabiedriskajai apspriešanai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pirmās redakcijas, pēc pirmās redakcijas izstrādātās galīgās redakcijas, otrās redakcijas un pēc otrās redakcijas izstrādātās galīgās redakcijas sastāvā.

8.2.1. Teritorijas plānojuma un kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu izstrādes uzsākšana

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 9.augusta lēmumu Nr.683 tika uzsākta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma laika periodam no 2009.gada līdz 2021.gadam izstrāde.

Jūrmalas pilsētas dome 2007.gada 22.novembrī pieņēma lēmumu Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. – 2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu”.

Saskaņā ar šo lēmumu tika organizēts sabiedriskās apspriešanas pirmais posms, kas norisinājās laika periodā no 2007.gada 19.decembra līdz 2008.gada 25.janvārim. Sabiedriskās apspriešanas pirmajā posmā tika nodots izvērtēšanai spēkā esošais Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums un citi materiāli saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtots sabiedriskās apspriešanas 1. posms tika rīkots pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2008. gada 13. novembra sēdē pieņemto lēmumu Nr.964 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam atkārtotu sabiedriskās apspriešanas 1. posma organizēšanu”.

Sabiedriskās apspriešanas termiņš tika noteikts, 6 nedēļas no publikācijas laikrakstā Latvijas Vēstnesis un Jūrmalas Ziņas, t.i., no 2008. gada 3. decembra līdz 2009. gada 14. janvārim, kuras laikā varēja iesniegt priekšlikumus uz ierosinājumiem, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domei (Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015),
- Jūrmalas pilsētas būvvaldei (Edinburgas prosp. 75, Jūrmala, LV-2015).

Sabiedriskās apspriešanas laikā tika organizētas izstādes 6 Jūrmalas pilsētas daļās:

- Jūrmalas pilsētas muzejā (Tirgoņu ielā 29, Majoros),
- Kauguru kultūras namā (Raiņa ielā 110),
- Majoru kultūras namā (Jomas ielā 35),
- Jūrmalas pilsētas domē (Jomas ielā 1/5, Majoros),
- Ķemeru bibliotēkā (Tukuma ielā 20),
- Jūrmalas pilsētas būvvaldē (Edinburgas prosp. 75, Bulduros).

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas nosacījumi

Uzsākot plānošanas procesu, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija sniedza nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādāšanai, tostarp, kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu izstrādei (VAKPAI 18.01.2008.g. vēstule Nr. 13/178).

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas nosacījumi (ieteikumi):

- Teritorijas plānojumā aizsardzības zonu izstrādes gaitā, sadarbojoties ar Inspekcijas Kultūrvides daļas speciālistiem, precizēt pilsētbūvniecības pieminekļu un arhitektūras pieminekļu, kas ir ārpus pilsētbūvniecības pieminekļiem, aizsardzības zonu robežas. Tās, pēc saskaņošanas ar Inspekciju, ir iestrādājamās teritorijas plānojuma grafiskajā materiālā.
- Teritorijas plānojumā ap kultūras pieminekļiem var izstrādāt individuālās aizsardzības zonas, vadoties no konkrētas pieminekļa atrašanās vietas un iespējamās ārējās vizuālās ietekmes un pieminekļa ainaviskās uztveres, atbilstoši MK 19.07.2003 noteikumiem Nr. 392 Kultūras pieminekļu aizsargjoslu (aizsardzības zonu) noteikšanas metodika,
- Kultūras piemineklim individuāli noteikta aizsardzības zona - paplašināta vai samazināta, atbilstoši konkrētai situācijai dabā, ļautu racionālāk plānot teritorijas izmantošanu un precizēt ar kultūras pieminekļa aizsardzību saistītos apgrūtinājumus.

Iedzīvotāju iesniegumi

Uzsākot plānojuma izstrādi, tika saņemti šādi ierosinājumi, kas attiecās uz kultūras pieminekļu aizsargjoslām:

- Rīgas iela 49, Dzintari; Kad.nr. 1300 008 3702 - ap valsts nozīmes pieminekļiem no 100 līdz 50 m;
- Vispārīgi – noteikt valsts un vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijām aizsargjoslu 25 m.

8.2.2. Teritorijas plānojuma pirmās redakcijas sabiedriskā apspriešana

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 17.decembra lēmumu Nr.836 „Par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmumā Nr.1040„Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. – 2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu” un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” tika uzsākta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pirmās redakcijas sabiedriskā apspriešana. Sabiedriskās apspriešanas termiņš tika noteikt no 2011.gada 6.janvāra līdz 2011.gada 17.febru”arim un pagarināts līdz 17.martam. Paziņojumi par sabiedrisko apspriešanu tika publicētas laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, pašvaldības vietējā laikrakstā un pašvaldības publiskajā mājas lapā www.jurmala.lv. Tās laikā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pirmo redakciju un kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem tās sastāvā interesenti varēja iepazīties apmeklējot plānojuma materiālu izstāžu vietas:

- Ķemeru bibliotēkā, Tukuma ielā 20;
- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110;
- Jūrmalas pilsētas Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;
- Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5.

Projekti bija ievietoti arī interneta vietnē www.jurmala.lv un www.grupa93.lv/jurmala. Apspriešanas laikā notika sešas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

2011. gada 13. janvārī Ķemeru vidusskolā, Tukuma ielā 1, plkst.18.00.
 2011. gada 18. janvārī Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110 plkst.18.00.
 2011. gada 20. janvārī SIVA Koledžā, Slokas ielā 68, plkst.18.00.
 2011. gada 25. janvārī Jūrmalas pilsētas domē, Jomas iela 1/5, plkst.18.00.
 2011. gada 27. janvārī Jūrmalas pilsētas domē, Jomas iela 1/5, plkst.18.00;
 2011.gada 1. februārī Lielupes vidusskolā, Aizputes iela 1a, plkst. 18.00.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumiem, tostarp, kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem varēja iesniegt līdz 2010. gada 17. februārim, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi Jūrmalas pilsētas domei, Jomas ielā 1/5 un Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai, Edinburgas prospektā 75. Apspiešanas laikā varēja konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā un pie SIA „Grupa93” pārstāvjiem Jūrmalas pilsētas domes vestibīlā, Jomas ielā 1/5, katru pirmdien no 14.00 -18.00.

Teritorijas plānojuma pirmā redakcija, tostarp, kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekti tika nosūtīti institūcijām atzinumu sniegšanai.

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atzinums par kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pirmās redakcijas sastāvā

Atzinums	Plānojuma izstrādātāju komentārs
Priekšlikumi pilsētbūvniecības pieminekļu robežu korekcijām ir bez nepieciešamās analīzes un salīdzinošā izvērtējuma.	Uzskatām, ka pamatojums ir pietiekams, bet ņemam vērā viedokli un neplānojam veikt pilsētbūvniecības s pieminekļu robežu maiņu.
Inspekcija vērš uzmanību uz to, ka pilsētbūvniecības pieminekļa „Dubultu - Majoru -Dzintaru - Bulduru - Lielupes vasarnīcu rajons” (valsts aizsardzības numurs 6083) teritorijā, vietās, kur vēsturiski ir bijusi mazstāvu apbūve, tiek paredzēta augstbūvju, līdz 10 stāviem celtniecība, kas neatbilst konkrētā pilsētbūvniecības pieminekļa saglabāšanas principiem, nav pamatota un var kopumā mazināt minētā pilsētbūvniecības pieminekļa kultūrvēsturisko vērtību.	Ņemts vērā. Visā pilsēta samazināts būvju atļautais maksimālais augstums. Augstbūves Jūrmalas centrā plānotas vienīgi vērienīgu kūrorta objektu būvniecībai, kas ir praktiski vienīgā iespēja aktivizēt šo stratēģiski svarīgo nozari pilsētā. Lielāki apjomi plānoti Jūras ielā, kur vēsturiskā zemes vienību dalījuma struktūra ir ievērojami deformēta. TIAN precizējam nosacījumus lielo objektu būvniecībai – tie atļauti vienīgi kā kompleksi, kas attīstāmi nedalot esošās lielās zemes vienības. Zemes vienība drīkst dalīt vienīgi, atjaunojot vēsturisko struktūru, un šādā gadījumā – arī atbilstoši vēsturiskajiem apbūves parametriem. Turklāt TIAN ietverti papildus nosacījumi kvalitatīvas arhitektūras un pilsētbūvnieciskās struktūras veidošanai.
Inspekcijas atzinums par Jūrmalas pilsētas arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālajām aizsargjoslām kopumā ir pozitīvs, izņemot, ka papildus ir nepieciešams: 1)iezīmēt aizsargjoslas vēl diviem (no 10) „Tiltiņi” 2)samazināt un tuvināt situācijai dabā aizsargjoslas	Ņemts vērā. Izstrādātas trūkstošās aizsargjoslas un veiktas ierosinātās korekcijas.

Iedzīvotāju priekšlikumi

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs netika uzdoti jautājumi un pausti iebildumi par kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem.

Teritorijas plānojuma pirmās redakcijas apspriešanā tika saņemti trīs iedzīvotāju priekšlikumi attiecībā uz aizsargjoslu projektu korekcijām:

Ierosinājums	Plānojuma izstrādātāju komentārs
Asaru prospekts 59, 13000171808	
Iekļaut plānojuma sastāvā jautājumu par Valsts kultūras pieminekļu teritorijas aizsardzības zonas korigēšanu Asaru rajonā, zemesgabalam Asaru prospekts 59. Saskaņā ar patreizējo situāciju puse zemesgabala atrodas Valsts kultūras pieminekļu teritorijas aizsardzības zonā. Uz zemesgabala atrodas dažādos padomju laika periodos celtas ēkas, kuras saskaņā ar vēsturiskās izpētes materiāliem nav uzskatāmas arhitektoniski vērtīgām un saglabājamām ēkām. Priekšlikums ir šīs joslas precizēšana pa teritorijas ziemeļu robežu, izslēdzot zemesgabalu no Valsts kultūras pieminekļu teritorijas aizsardzības zonas. Pielikumā : Aizsardzības zonas precizēšanas plāns zemesgabalam Jūrmalā, Asaru prospektā 59.	Daļēji ņemts vērā. Pilsētbūvniecības pieminekļa aizsargjosla korigēta, nosakot to līdz zemes vienības Asaru prospektā 57 robežai. Ierosinātās izmaiņas pilnībā nav atbalstāmas, jo zemes vienības Vēju ielā 7 dziļums ir tikai ap 25 metriem, turklāt galvenā ēka Asaru prospektā 59 veido nozīmīgu fonu pilsētbūvniecības piemineklim.
Burtnieku iela 14	
Samazināt kultūras pieminekļa aizsargjoslu, nosakot to zemes vienības Burtnieku ielā 16 robežās.	Neatbalsta. Valsts kultūras pieminekļu inspekcijā saskaņots aizsargjoslas noteikšanas princips - aizsargjoslā ietver blakus zemes vienību.
Bulduru prospekts 146 Kad. Nr. 13000045109	
Zemesgabals Jūrmalā, Bulduru prospektā 146 (12'803m2), kadastra Nr. 1300-004-5109 (turpmāk –Nekustamais īpašums), saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 12.jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.19 apstiprināto (esošo) Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu pašreiz atrodas jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorijā (J), kā arī daļēji (~9'620m2) valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas 100m aizsargjoslā. Komerccabiedrības SIA „Bulduru 146” (turpmāk – Sabiedrība) plānos ir attīstīt Nekustamo īpašumu, maksimāli izmantojot pieļaujamo apbūves blīvumu, intensitāti un izmantošanas veidus, taču jau pašreiz apbūves blīvumu ierobežo valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas aizsargjosla, kas aizņem ~75% no visa Nekustamā īpašuma. Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas .teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju (turpmāk tekstā – Projekts), konstatējām, ka saskaņā ar Projektu Nekustamais īpašums ir pilnībā iekļauts Priežu parka apbūves (3DzP) un Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijā ar maksimālo apbūves augstumu 12m (2.5 stāvi), apbūves blīvumu 15%, apbūves intensitāti 39% un vienīgo atļauto izmantošanas veidu – savrupmāju ar maksimāli trim autostāvvietām zemes vienībā.....Bulduru prospektu tieši raksturo ekskluzīvi dzīvokļi un savrupmājas, rindu mājas un mazstāvu daudzdzīvokļu mājas, kas paredzētas savrupam un klusam dzīves veidam. Savukārt Priežu parka apbūves teritorijā	Daļēji ņemts vērā., zemes vienībā noteikta atļautā izmantošana Jaukta kūrorta teritorija K2. Izvērtējot apbūves un zemes vienību struktūru, noteikti šādi apbūves parametri: maksimālais apbūves blīvums – 20%, minimālā zemes vienības platība – 2200m2, maksimālais apbūves augstums – 3,5 stāvi (15m).

tādas savrupmājas ar ekskluzīviem dzīvokļiem nav nemaz iespējamās, kaut vai tādēļ, ka ir atļautas trīs autostāvvietas uz vienu zemesgabalu, kas četrām ģimenēm ir daudz par maz.....Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009-2021.gadam nemainīt Nekustamā īpašuma izmantošanas veidu un to atstāt kā jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju (J) un samazināt valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijas aizsargjoslu, lai aizsargjoslā atrodas tikai Nekustamā īpašuma zemesgabali, kas robežojas ar 26. līniju, vai samazināt valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijas aizsargjoslu, lai aizsargjoslā atrodas tikai Nekustamā īpašuma zemesgabali, kas robežojas ar 26.līniju un atbilstoši jaunajam Projektam noteikt sekojošus Nekustamā īpašuma atļauto izmantošanas veidus: zemesgabaliem 2200 m² platībā – (3DzS) Savrupmājas apbūves teritorija ar blīvumu 20%, intensitāti 52% un apbūves augstumu 12 metri vai 2.5 stāvi; zemesgabalam 8'403 m² platībā – (3DzM) Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija ar blīvumu 20%, intensitāti 72% un apbūves augstumu 15 metri vai 3.5 stāvi.	
---	--

8.2.3. Sabiedrības un institūciju informēšana par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma un kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu galīgo redakciju¹

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2011.gada 11.augusta lēmumu Nr.361 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un vides pārskata pilnveidošanu un galīgās redakcijas sagatavošanu” tika pieņemts zināšanai ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem un nolemts sagatavot teritorijas plānojuma galīgo redakciju. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes 2011.gada 15.decembra lēmumam Nr.565 tika noteikts apstiprināt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pilnveidoto redakciju kā galīgo redakciju (saskaņā ar pielikumu) un nosūtīt to Rīgas plānošanas reģionam atzinuma sniegšanai, kā arī nodrošināt iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pirmo redakciju, iespēju iepazīties ar tā galīgo redakciju Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” noteiktajā kārtībā.

Institūcijām tika elektroniski nosūtīti paziņojumi un teritorijas plānojuma galīgās redakcijas dokumentācija, bet vietējā laikrakstā un Jūrmalas pilsētas domes mājaslapā internetā tika ievietota informācija par vietu un laiku, kurā trīs nedēļu laikā var iepazīties ar teritorijas plānojuma galīgo redakciju un iesniegt atsauksmes. 2012.gada 12.janvārī Jūrmalas pilsētas domes telpās notika sabiedrības informēšanas sanāksme par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju.

Ar Jūrmala pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju varēja iepazīties izstāžu vietās:

- Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;

¹ Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgā redakcija, kas sagatavota pēc pirmās redakcijas apspriešanas un izvērtēšanas.

- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110.

Valsts kultūras pieminekļu inspekcijas atsauksme par kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem

Atsauksme	Plānojuma izstrādātāju komentārs
Lūdzam visā teritorijas plānojuma tekstā un sējumos lietot aktuālo Ministru kabineta 26.08.2003. noteikumu nr. 474 nosaukumu „Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”.	Nemts vērā. Tekstos pārbaudīts Ministru kabineta 26.08.2003. noteikumu nr. 474 lietotais nosaukums.
Inspekcija Kultūras pieminekļu uzskaites komisijas 2012.gada 27.janvāra sēdē izskatīja Plānojuma priekšlikumus valsts aizsargājamo pilsētbūvniecības pieminekļu teritoriju izmaiņām un pieņēma sekojošu lēmumu:	
2.1. nepiekrīst sekojošiem izmaiņu priekšlikumiem:	Nemts vērā. Grafiskā daļa un teksti korigēti.
"Dubultu - Majoru - Dzintaru - Bulduru - Lielupes vasarnīcu rajoni" (aizsardzības Nr. 6083) - papildus teritorijas iekļaušanai starp Edinburgas prospektu un Rīgas ielu aiz Dikļu ielas un zemes gabals starp Rembates ielu, Dzintaru meža parku un Meža prospektu. Priekšlikums netiek atbalstīts, jo teritorijā nav saglabājusies kultūrvēsturiski vērtīga apbūve;	
"Dubultu - Majoru - Dzintaru - Bulduru - Lielupes vasarnīcu rajoni" (aizsardzības Nr. 6083) - samazināt pilsētbūvniecības pieminekļa teritoriju pludmalē un to iekļaut pilsētbūvniecības pieminekļa aizsardzības zonā. Priekšlikums netiek atbalstīts jo, 1995.gadā teritoriju iekļaujot valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, pieminekļa robeža tika noteikta līdz jūras krastam, un nav zaudējusi savu kultūrvēsturisko vērtību;	
"Majoru Dzintaru vasarnīcu kvartāli" (aizsardzības Nr. 6087) - papildus teritorijas iekļaušanai starp Straumes ielu, Jauno ielu, Ormaņu ielu un Lielupes krasta ūdenslīniju. Priekšlikums netiek atbalstīts, jo minētajā kvartālā ir ļoti mazs vēsturiski nozīmīgu ēku īpatsvars, teritorijā dominē jaunbūves un padomju laika ēkas. Kvartāla kultūrvēsturiskā vide kopumā ir ar nelielu vērtību;	
"Vaivaru - Asaru - Mellužu - Pumpuru - Jaundubultu vasarnīcu rajoni" (aizsardzības Nr. 6092) - samazināt pilsētbūvniecības pieminekļa teritoriju pludmalē un to iekļaut pilsētbūvniecības pieminekļa aizsardzības zonā. Priekšlikums netiek atbalstīts jo, 1995.gadā teritoriju iekļaujot valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, pieminekļa robeža tika noteikta līdz jūras krastam, un nav zaudējusi savu kultūrvēsturisko vērtību;	
„Kauguru zvejniekciems" (aizsardzības Nr.6086) - samazināt pilsētbūvniecības pieminekļa teritoriju pludmalē un to iekļaut pilsētbūvniecības pieminekļa aizsardzības zonā. Priekšlikums netiek atbalstīts, jo 1995.gadā, apstiprinot pilsētbūvniecības pieminekļu sarakstu Jūrmalas pilsētai, pieminekļa robeža tika noteikta Jūras krastā tā vēsturiskajās robežās" par pieminekļa raksturojumu definējot „brīva plānojuma bijušais zvejniekciems ar tautas celtniecībai raksturīgu apbūvi kāpās”.	
2.2. piekrīst sekojošiem pilsētbūvniecības pieminekļa robežu precizējumu priekšlikumiem, ar nosacījumu, ja piedāvājumā minētā vēsturiskā zemes gabala robežas ir mainītas:	Nemts vērā. Grafiskā daļa un teksti korigēti.
"Vaivaru - Asaru - Mellužu - Pumpuru - Jaundubultu vasarnīcu	

rajoni" (aizsardzības Nr. 6092) - precizēt pilsētbūvniecības pieminekļa robežu pa gruntsgabalu, kas piekļaujas Kāpu ielai, aizmugurējo robežu;	
„Slokas vēsturiskais centrs" (aizsardzības Nr. 6089) - precizēt pilsētbūvniecības pieminekļa robežu pie Leona Paegles ielas.	

Sabiedrības atsauksmes par kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem

Informēšanas posma laikā netika saņemti ne mutiski, ne rakstiski ierosinājumi vai iebildumi attiecībā uz kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem.

8.2.4. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem otrās redakcijas un kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu sabiedriskā apspriešana

Pēc atsauksmju saņemšanas par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju Jūrmalas pilsētas dome 2012.gada 5.aprīlī pieņēma lēmumus sagatavot teritorijas plānojuma otro redakciju un nodot to sabiedriskajai apspriešanai (Jūrmalas pilsētas domes 2012.g. 5.aprīļa lēmums Nr. 219 „Par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmumā Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu” un Jūrmalas pilsētas domes 2011.gada 15.decembra lēmuma Nr.565 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu” atcelšanu”, Jūrmalas pilsētas domes 2012.g. 5.aprīļa lēmums Nr. 222 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otrās redakcijas un vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”. Sabiedriskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 2012.gada 16.aprīļa līdz 2012.gada 28.maijam. Paziņojumi par teritorijas plānojuma otrās redakcijas sabiedrisko apspriešanu tika publicēti laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, pašvaldības vietējā laikrakstā un pašvaldības publiskajā mājaslapā www.jurmala.lv.

Ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otro redakciju un kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem varēja iepazīties izstāžu vietās:

- Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;
- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110.

Apspriešanas ietvaros notika trīs sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

- Jūrmalas pilsētas domē;
- Lielupes vidusskolā;
- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110.

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atzinums par kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem

Atzinums	Plānojuma izstrādātāju komentārs
lai apstiprinātu kultūras pieminekļu aizsargjoslu projektus atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 15.jūlija noteikumu Nr. 392 „Kultūras pieminekļa aizsargjoslas (aizsardzības zonas) noteikšanas metodika” prasībām, Inspekcija lūdz minētos projektus papildināt ar sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojumu un pārskatu par vērā ņemtajiem iedzīvotāju priekšlikumiem. Pēc papildinformācijas saņemšanas, Inspekcija virzīs aizsargjoslu projektus apstiprināšanai, vienlaicīgi nosakot arī to uzturēšanas režīma noteikumus. Pašvaldība tiek aicināta iesniegt savus priekšlikumus uzturēšanas režīma noteikumiem (piemēram, ņemot vērā plānojuma ietvaros izstrādātos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus).	Ņemts vērā. Materiāls tiks papildināts ar sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojumu un pārskatu par vērā ņemtajiem iedzīvotāju priekšlikumiem pēc domes lēmuma pieņemšanas.

Sabiedrības viedokļi par Jūrmalas pilsētas kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs domes vadība, speciālisti un plānojuma izstrādātāji tikās ar iedzīvotājiem, izklāstīja teritorijas plānojuma otrās redakcijas izstrādes gaitu, risinājumus un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata secinājumus par plānojuma risinājumiem, tostarp pārskatā izvērtētajām alternatīvām. Notika diskusija par aktuāliem jautājumiem. Sanāksmēs netika izteikti priekšlikumi vai iebildumi par kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem.

8.2.5. Sabiedrības un institūciju informēšana par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma un kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu galīgo redakciju².

Pēc Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma otrās redakcijas apspriešanas laikā saņemto ierosinājumu un institūciju atzinumu izvērtēšanas, atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 28. jūnija lēmumam Nr. 367 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem otrās redakcijas un vides pārskata pilnveidošanu un galīgās redakcijas sagatavošanu” tika sagatavota teritorijas plānojuma galīgā redakcija. Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 5. jūlija lēmumu Nr.377 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgās redakcijas apstiprināšanu” plānojuma galīgā redakcija tika nodota sabiedrības izvērtēšanai un atsauksmju sniegšanai. Informēšanas posms par jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem galīgo redakciju tika noteikts no 2012.gada 16.jūlija līdz 6.augustam. Tas tika pagarināts līdz 27. augustam (Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 1.augusta lēmums Nr. 413 „Par tehniskas kļūdas precizējumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgajā redakcijā”).

Informēšanas posma laikā Institūcijām tika elektroniski nosūtīti paziņojumi un teritorijas plānojuma galīgās redakcijas dokumentācija, bet Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, vietējā laikrakstā un Jūrmalas pilsētas domes mājaslapā internetā tika ievietota informācija par vietu un laiku, kurā var iepazīties ar teritorijas plānojuma galīgo redakciju un iesniegt atsauksmes. 2012.gada 26. jūlijā Jūrmala pilsētas domes telpās notika sabiedrības informēšanas sanāksme par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem galīgo redakciju.

Ar Jūrmala pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju, tostarp, kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektiem varēja iepazīties izstāžu vietās:

- Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;
- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110.

Rakstiski vai mutiski ierosinājumi un iebildumi attiecībā uz Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem divpadsmit gadiem sastāvā izstrādātajiem pilsēt būvniecības pieminekļu, arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektiem netika saņemti.

² Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgā redakcija, kas sagatavota pēc otrās redakcijas apspriešanas un izvērtēšanas.

9. Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sanāksmes protokols

Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma **DARBA GRUPAS SANĀKSMES** **PROTOKOLS NR. 3**

2012.gada 26.septembrī

Jūrmalas pilsētas dome, Jomas ielā 1/5

Sanāksmē piedalās: V.Zvejniece, Pilsētplānošanas nodaļas vadītāja;
R.Ansule, Pilsētplānošanas nodaļas teritorijas plānotāja;
Ģ.Brambergs, Pilsētas galvenais inženieris;
A.Bērziņš, Pilsētplānošanas nodaļas arhitekts;
A.Naudiša, Kultūrvēsturiskā mantojuma speciāliste;
E.Rakiša, Juridiskās nodaļas vadītāja;
G.Ušpele, Tūrisma un ārējo sakaru nodaļas vadītāja.;
G.Sūna, Latvijas arhitektu savienība;
V.Vītolinš, Domes izpilddirektors;
M.Dzenītis, Jūrmalas Uzņēmēju biedrība.
G.Jubele, Pašvaldības ipašumu pārvaldīšanas nodaļas vadītāja;
G.Smalkā, Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļas vadītāja;
L.Čače, *SLA Grupa93*;

Sanāksmē nepiedalās: S.Vīksniņa, *NVO apvienība*,
L.Grobiņa, *Labklājības pārvaldes vadītāja*;
V.Brakovska, *Biedrība „Zināšanu un inovācijas sabiedrība” valdes locekle*;
A.Paipere, *Izglītības nodaļas vadītāja*.
R.Pelše, *Jūrmalas pilsētas dome, SA nodaļa*;
L.Maziņa, *Ekonomikas un attīstības nodaļas vadītāja*;
S.Gernere, *Jūrmalas Nevalstisko Organizāciju Apvienība*;
V.Garoza, *Jūrmalas uzņēmēju biedrības pārstāvis*;
N.Balgālis, *SLA Grupa93 valdes priekšsēdētājs*;
J.Artemjevs, *Ekonomikas un attīstības nodaļas projektu administrators*.

Sanāksmi atklāj: Darba grupas vadītājs Valdis Vītolinš, plkst. 13.10.

Protokolē: D.Klauģe, Pilsētplānošanas nodaļas teritorijas plānotāja.

L.Čače: Informē par saņemtajām atsauksmēm no institūcijām. Saņemts VKPAi iebildums un Latvenargo piezīme (pielikums Nr.1).

Darba grupa: pielikuma Nr.1 punktā 9 diskutē par finanšu iesaistīšanu pašam ierosinātajam, nevis pašvaldībai.

L.Čače: Jā, piekrītu.

Informē par 11.punktā par sabiedrībai svarīgiem objektiem.

Ģ.Brambergs: Minētās līnijas nav sabiedrībai svarīgi objekti.

L.Čače: Vides pārraudzības valsts biroja Vides pārskats beidzas ar rekomendācijām.

L.Čače: Informē par fizisko personu iesniegumiem (Pielikums Nr.2).

Darba grupa: diskusija par pielikuma Nr.2 punktu Nr.5. Par pieturvietas izveidošanu Pie zemesgabala Lašu iela 11 sarkano līniju robežās.

V.Vītolinš: ierosinājums ir tāds, ka 100 stāvvietas paredzētas vietējiem iedzīvotājiem un pārējās-pilsētas viesiem.

L.Čače: Atstājam bez piezīmes. Auto novietni daļa visi. Šis varētu būt detālplāna jautājums.

Nolemj: Virzīt teritorijas plānojumu un materiālus uz domes sēdi.

Sanāksmi slēdz: 14.15

Sanāksmes vadītājs

/ Paraksti

V.Vītolinš

Sanāksmes protokoliste

D.Klauģe

**DARBA GRUPAS REĢISTRĀCIJAS LAPA JŪRMALAS PILSĒTAS
TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDEI**

Jūrmalas pilsētas dome
Jomas iela 1/5, Jūrmala

2012. gada 26.septembrī

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	ORGANIZĀCIJA
1.	G. BRAMBERGS	JPD YAG moda
2.	A. BĒRZIŅŠ	SPD PPN
3.	A. NAUDISA	JPD PPN
4.	VITA CUEŽNIECE	JPD PPN
5.	EVITA RAKIŅA	JPD JN
6.	GUNTA UŠDELE	JPD TĀSN
7.	GINTS SŪNA	LATV. ARH. SAV.
8.	Valdis Vēdliņš	JPD izpildītājs
9.	KITA ANSULE	JPD PPN
10.	Māris Pjentiņš	JPD deputāts
11.	Gunta Šublee	PPN vadītājs
12.	Gunta Šublie	JPD PPN vadītājs
13.	LOUTA ČACE	GRUPA 93

Paraksti

10. Publikācijas apliecinājums laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”

Latvijas Vēstnesis

Page 1 of 1

Publicēts: 23.10.2012., Nr.167 (4770) > Oficiālie paziņojumi > Paziņojumi par teritoriālo plānošanu
Dokumenta oficiālā publikācija pieejama vietnē www.vestnesis.lv. Izdrukai ir informatīvs raksturs.

LATVIJAS VESTNESIS

LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS IZDEVUMS

OP 2012/167.TP5

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2012. gada 11. oktobrī ir pieņemts lēmums Nr. 562 (protokols Nr. 17, 54. punkts) "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu" un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 42 (protokols Nr. 17, 55. punkts) "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu".

Ar apstiprināto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu iespējams iepazīties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļas arhīvā Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, un pašvaldības interneta vietnē www.jurmala.lv sadaļā Teritorijas plānojums.