Pielikums apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes
2012.gada 11.oktobra lēmumu Nr.562
„Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu
un saistošo noteikumu izdošanu”
(protokols Nr.17, 54.punkts)

JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMS

IV daļa

Pārskats par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi

II nodaļa
Teritorijas plānojuma pirmās redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

2012.gads

Saturs

1. JŪRMALAS PILSĒTAS DOMES LĒMUMS 3

2. PUBLIKĀCIJAS 5

2.1. JŪRMALAS PILSĒTAS DOMES PUBLIKĀCIJAS PAR JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA TURPMĀKAJIEM 12 GADIEM PIRMĀS REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA NODOŠANU SABIEDRISKAJAI APSPRIEŠANAI 5

2.1.1. Latvijas Vēstnesis 5

2.1.2. Jūrmalas nedēļas ziņas 7

2.1.3. www.jurmala.lv 9

2.1.4. Paziņojums Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā 9

3. SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS NORISES RAKSTUROJUMS 11

3.1. PRIEKŠLIKUMI, KAS SAŅEMTI SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU LAIKĀ 12

4. ZIŅOJUMS PAR VĒRĀ ŅEMTAJIEM UN NORAIDĪTAJIEM FIZISKO UN JURIDISKO PERSONU PRIEKŠLIKUMIEM UN IEBILDUMIEM 14

5. ZIŅOJUMS PAR SADARBĪBU AR INSTITŪCIJĀM 288

5.1. PĀRSKATS PAR SARAKSTI AR ATZINUMUS SNIEGUŠAJĀM INSTITŪCIJĀM 288

5.2. ZIŅOJUMS PAR KAIMIŅU PAŠVALDĪBU INFORMĒŠANU 290

5.3. PĀRSKATS PAR SARAKSTI ATZINUMUS SNIEGUŠAJĀM JŪRMALAS PILSĒTAS STRUKTŪRVIENĪBĀM, KAPITĀLSABIEDRĪBĀM UN SABIEDRISKAJĀM ORGANIZĀCIJĀM 290

5.4. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMU IEVĒRTĒŠANU 292

5.5. ZIŅOJUMS PAR KAIMIŅU PAŠVALDĪBU SNIEGTO ATZINUMU IEVĒRTĒŠANU 331

5.6. ZIŅOJUMS PAR JŪRMALAS PILSĒTAS STRUKTŪRVIENĪBU, KAPITĀLSABIEDRĪBU UN SABIEDRISKO ORGANIZĀCIJU SNIEGTO ATZINUMU IZVĒRTĒŠANU 332

1. Jūrmalas pilsētas domes lēmums

LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME
LĒMUMS
Jūrmalā

Grozījumi ar domes 2011.gada 17.februāra 55.lēmumu

2010.gada 17.decembrī Nr. **836**

protokols Nr. 36, 27. punkts

Par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmumā Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. – 2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu" un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 9.augusta lēmumu Nr.683 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu laika periodam 2009.-2021.gadam" tika uzsākta Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma laika periodam no 2009.gada līdz 2021.gadam izstrāde.

Jūrmalas pilsētas dome 2007.gada 22.novembrī ar lēmumu Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. – 2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu" apstiprināja darba uzdevumu teritorijas plānojuma izstrādei.

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 21.oktobra lēmumu Nr.711 „Par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmumā Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu", plānojuma izstrāde un apstiprināšana ir jāveic līdz 2011.gada 30.jūnijam.

Jūrmalas pilsētas domē ir iesniegta teritorijas plānojuma pirmā redakcija un vides pārskata projekts. 2010.gada 26.oktobra vēstulē Nr.10/155 sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Grupa 93" informē par darba uzdevuma 6.3.punkta izpildi, norādot, ka tā daļas veikšanai, kas attiecas uz atsevišķu kultūrvēsturisko aizsargājamo objektu aizsardzības pakāpes noteikšanu, nepieciešams piesaistīt nozares speciālistus un papildus finansējumu. Tā kā esošā finansējuma un laika grafika ietvaros izstrādātāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Grupa 93" nespēj veikt darba uzdevuma 6.3.punktā paredzēto atsevišķu aizsargājamo objektu aizsardzības pakāpes izvērtējumu, tāpēc nepieciešams precizēt darba uzdevumu.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 38.punktā paredzēta iespēja teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu apvienot ar vides pārskata sabiedrisko apspriešanu, ja teritorijas plānojumam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Ņemot vērā minēto, atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 36.punktam un 38.punktam, un saskaņā ar 2010.gada 3.decembra ārkārtas apvienotās Attīstības un vides jautājumu komitejas (protokols Nr.1.1-59/05), Izglītības jautājumu komitejas (protokols Nr.1.1-57.1/10), Kultūras un sporta jautājumu komitejas (protokols Nr.1.1-57.2/09), Finanšu komitejas (protokols Nr.1.1-58/13), Sociālo un veselības jautājumu komitejas (protokols Nr.1.1-62/12), Transporta un komunālo lietu komitejas lēmumu (protokols Nr.1.1-61/11), Jūrmalas pilsētas dome **nolemj**:

1. Veikt grozījumus Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 22.novembra lēmuma Nr.1040 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam darba uzdevuma apstiprināšanu, līguma slēgšanu un sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanu" pielikuma 6.3.punkta daļas „Citas prasības un aprobežojumi" 1.apakšpunktā, izslēdzot tā daļu „noteikt atsevišķu aizsargājamo objektu aizsardzības pakāpi" un izsakot to šādā redakcijā:

„Nolūkā nodrošināt kultūras mantojuma attīstību un saglabāšanu, pārskatīt un aktualizēt īpaši aizsargājamās kultūrvēsturiskās teritorijas un to aizsardzības zonas".

2. Nodot sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju un vides pārskata projektu.

3. Organizēt sabiedrisko apspriešanu un pieprasīt atzinumus no institūcijām.

4. Jūrmalas pilsētas domes Sabiedrisko attiecību nodaļai publicēt laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", pašvaldības vietējā laikrakstā un pašvaldības publiskajā mājas lapā www.jurmala.lv paziņojumu par teritorijas plānojuma un vides pārskata sabiedrisko apspriešanu.

5. Noteikt sabiedriskās apspriešanas termiņu no 2011.gada 6.janvāra līdz 2011.gada 17.martam. Grozīts ar domes 2011.gada 17.februāra 55.lēmumu

Priekšsēdētājs G.Truksnis

2. Publikācijas

2.1. Jūrmalas pilsētas domes publikācijas par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai

2.1.1. Latvijas Vēstnesis

Izdruka no LATVIJAS VĒSTNESIS
09.03.2011 10:01
http://www.vestnesis.lv/?menu=doc&id=223669

LATVIJAS VĒSTNESIS
LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS LAIKRAKSTS

Publicēts: Latvijas Vēstnesis > 30.12.2010 206 (4398) > Sludinājumi > Paziņojumi par teritorijas plānošanu

Paziņojumi par teritorijas plānošanu

Paziņojums **par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem**

12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2010.gada 17.decembrī ir pieņemts lēmums nr.836 (protokola nr.36, 27.p.) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Teritorijas plānojums ir pilsētas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments turpmākajiem 12 gadiem, kurā noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas nosacījumi. Tajā norādītas vietas, kur plānots attīstīt dzīvojamo funkciju, darījumus, kuras būs dabas teritorijas un kā tiks attīstīta transporta infrastruktūra. Jūrmalas jaunā teritorijas plānojuma būtiska iezīme ir vietu plānošanas metodes izmantošana plānojuma risinājumos. Plānošanas dokumenta ieviešana ietekmēs Jūrmalas administratīvo teritoriju, plašākā nozīmē arī Rīgas plānošanas reģionu, valsti un Baltijas reģionu.

Teritorijas plānojuma izstrādātājs: Jūrmalas pilsētas dome (Jomas iela 1/5, Jūrmala, tālr. 67093816, http://www.jurmala.lv) sadarbībā ar SIA "Grupa93" (K.Barona iela 3-4, Rīga, tālr. 67217043, http://www.grupa93.lv). Vides pārskata izstrādātājs: SIA "Firma L4" (Jelgavas iela 90, Rīga, tālr. 67500180, http://www.L4.lv).

Sabiedriskās apspriešanas laiks noteikts no 2011.gada 6.janvāra līdz 17.februārim. Tās laikā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un vides pārskata projekta materiāliem varēs iepazīties:

- Apmeklējot plānojuma materiālu izstāžu vietas:

1. Ķemeru bibliotēkā Tukuma ielā 20.

2. Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110.

3. Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

4. Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5.

- Interneta vietnē www.jurmala.lv un www.grupa93.lv/jurmala.

Par piedāvātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem risinājumiem un vides pārskata projektu būs iespējams diskutēt sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs:

1. 2011.gada 13.janvārī plkst. 18.00 Ķemeru vidusskolā Tukuma ielā 1.

2. 2011.gada 18.janvārī plkst. 18.00 Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110.

3. 2011.gada 20.janvārī plkst. 18.00 SIVA koledžā Slokas ielā 68.

4. 2011.gada 25.janvārī plkst. 18.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5.

5. 2011.gada 27.janvārī plkst. 18.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5.

6. 2011.gada 1.februārī plkst. 18.00 Lielupes vidusskolā Aizputes ielā 1a.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumiem un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2010.gada 17.februārim, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Par teritorijas plānojuma risinājumiem un vides pārskata projekta vērtējumiem var konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā vai pie SIA "Grupa93" pārstāvjiem Jūrmalas pilsētas domes vestibilā Jomas ielā 1/5 sabiedriskās apspriešanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.

Izdruka no LV.LV LATVIJAS VĒSTNESIS
09.03.2011 10:26
http://www.vestnesis.lv/?menu=doc&id=226022

LATVIJAS VĒSTNESIS
LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS LAIKRAKSTS

Publicēts: Latvijas Vēstnesis > 18.02.2011 28 (4426) > Sludinājumi > Paziņojumi par teritorijas plānošanu

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu līdz 2011.gada 17.martam

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2011.gada 17.februārī pieņemts lēmums nr.55 par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu līdz 2011.gada 17.martam.

Teritorijas plānojuma izstrādātājs: Jūrmalas pilsētas dome, Jomas iela 1/5, Jūrmala, tālrunis 67093816, http://www.jurmala.lv, sadarbībā ar SIA "Grupa93", K.Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, http://www.grupa93.lv. Vides pārskata izstrādātājs: SIA "Firma L4", Jelgavas iela 90, Rīga, tālrunis 67500180, http://www.L4.lv.

Aicinām iepazīties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju un vides pārskata projekta materiāliem:

• plānojuma materiālu izstāžu vietās:

Ķemeru bibliotēkā Tukuma ielā 20;

Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;

Jūrmalas pilsētas Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;

• interneta vietnē www.jurmala.lv un www.grupa93.lv/jurmala.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumiem un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2011.gada 17.martam, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

• Jūrmalas pilsētas domei Jomas ielā 1/5;

• Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai Edinburgas prospektā 75.

Par teritorijas plānojuma risinājumiem un vides pārskata projekta vērtējumiem iespējams konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā sabiedriskās apspriešanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00 vai pie SIA "Grupa93" pārstāvjiem 2011.gada 7. un 14.martā no plkst. 14.00 līdz 18.00 Jūrmalas pilsētas domes vestibilā Jomas ielā 1/5.

2.1.2. Jūrmalas nedēļas ziņas

JŪRMALAS NEDĒĻAS ZIŅAS 29.12.10.–05.01.11. Nr. 47 (193)

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2010. gada 17. decembrī ir pieņemts lēmums Nr. 836 (protokols Nr. 36, 27. p.) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Teritorijas plānojums ir pilsētas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments turpmākajiem 12 gadiem, kurā noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas nosacījumi. Tajā norādītas vietas, kur plānots attīstīt dzīvojamo funkciju, darījumus, kuras būs dabas teritorijas un kā tiks attīstīta transporta infrastruktūra. Jūrmalas jaunā teritorijas plānojuma būtiska iezīme ir vietu plānošanas metodes izmantošana plānojuma risinājumos. Plānošanas dokumenta ieviešana ietekmēs Jūrmalas administratīvo teritoriju, plašākā nozīmē arī Rīgas plānošanas reģionu, valsti un Baltijas reģionu.

Teritorijas plānojuma izstrādātājs: Jūrmalas pilsētas dome (Jomas iela 1/5, Jūrmala, tālrunis 6709 3816, *http://www.jurmala.lv*) sadarbībā ar SIA „Grupa93" (Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, *http://www.grupa93.lv*). Vides pārskata izstrādātājs: SIA „Firma L4" (Jelgavas iela 90, Rīga, tālrunis 67500180, *http://www.L4.lv*).

Sabiedriskās apspriešanas laiks noteikts no 2011. gada 6. janvāra līdz 17. februārim. Tās laikā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un vides pārskata projekta materiāliem varēs iepazīties:

- apmeklējot plānojuma materiālu izstāžu vietas:
  Ķemeru bibliotēkā Tukuma ielā 20;
  Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;
  Jūrmalas pilsētas Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
  Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- interneta vietnē *www.jurmala.lv* un *www.grupa93.lv/jurmala*.

Par piedāvātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem risinājumiem un vides pārskata projektu būs iespējams diskutēt sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs:

- 2011. gada 13. janvārī plkst. 18.00 Ķemeru vidusskolā Tukuma ielā 1;
- 2011. gada 18. janvārī plkst.18.00 Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;
- 2011. gada 20. janvārī plkst. 18.00 SIVA koledžā Slokas ielā 68;
- 2011. gada 25. janvārī plkst. 18.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- 2011. gada 27. janvārī plkst. 18.00 Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- 2011. gada 1. februārī plkst. 18.00 Lielupes vidusskolā Aizputes ielā 1a.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumiem un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2010. gada 17. februārim, nosūtot tos pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Par teritorijas plānojuma risinājumiem un vides pārskata projekta vērtējumiem iespējams konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā vai pie SIA „Grupa93" pārstāvjiem Jūrmalas pilsētas domes vestibilā Jomas ielā 1/5 sabiedriskās apspriešanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00.

Paziņojums

par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu līdz 2011. gada 17. martam

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2011. gada 17. februārī pieņemts lēmums Nr. 55 par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu līdz 2011. gada 17. martam.

Teritorijas plānojuma izstrādātājs: Jūrmalas pilsētas dome Jomas ielā 1/5, Jūrmala, tālrunis 6709 3816, *http://www.jurmala.lv* sadarbībā ar SIA „Grupa93" Kr. Barona ielā 3–4, Rīga, tālrunis 67217043, *http://www.grupa93.lv.* Vides pārskata izstrādātājs: SIA „Firma L4" Jelgavas ielā 90, Rīga, tālrunis 67500180, *http://www.L4.lv.*

Aicinām iepazīties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju un vides pārskata projekta materiāliem:

- plānojuma materiālu izstāžu vietās:
  Ķemeru bibliotēkā Tukuma ielā 20;
  Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;
  Jūrmalas pilsētas Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
  Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;
- interneta vietnē *www.jurmala.lv* un *www.grupa93.lv/jurmala.*

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumiem un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2011. gada 17. martam, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domei Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai Edinburgas prospektā 75.

Par teritorijas plānojuma risinājumiem un vides pārskata projekta vērtējumiem iespējams konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā sabiedriskās apspriešanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00 vai pie SIA „Grupa93" pārstāvjiem 2011. gada 7. un 14. martā no plkst. 14.00 līdz 18.00 Jūrmalas pilsētas domes vestibilā Jomas ielā 1/5.

2.1.3. www.jurmala.lv

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu līdz 2011. gada 17. martam

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2011. gada 17. februārī pieņemts lēmums Nr. 55 par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu līdz 2011. gada 17. martam.

Teritorijas plānojuma izstrādātājs: Jūrmalas pilsētas dome, Jomas iela 1/5, Jūrmala, tālrunis 6709 3816, http://www.jurmala.lv sadarbībā ar SIA „Grupa93", Kr.Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, http://www.grupa93.lv. Vides pārskata izstrādātājs: SIA „Firma L4", Jelgavas iela 90, Rīga, tālrunis 67500180, http://www.L4.lv.

Aicinām iepazīties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju un vides pārskata projekta materiāliem:

- plānojuma materiālu izstāžu vietās:

Ķemeru bibliotēkā Tukuma ielā 20;
Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110;
Jūrmalas pilsētas Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75;
Jūrmalas pilsētas domē Jomas ielā 1/5;

- interneta vietnē www.jurmala.lv un www.grupa93.lv/jurmala.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumiem un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2011. gada 17. martam, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

- Jūrmalas pilsētas domei Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai Edinburgas prospektā 75.

Par teritorijas plānojuma risinājumiem un vides pārskata projekta vērtējumiem iespējams konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā sabiedriskās apspriešanas laikā katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00 vai pie SIA „Grupa93" pārstāvjiem 2011. gada 7. un 14. martā no plkst. 14.00 līdz 18.00 Jūrmalas pilsētas domes vestibilā Jomas ielā 1/5.

2.1.4. Paziņojums Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā

http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/pazinojumi/?id=165
Paziņojums tika izvietots arī Valsts vides dienesta Lielrīgas Reģionālās vides pārvaldes telpās.

Paziņojums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijas un tā Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka 2010. gada 17. decembrī ir pieņemts lēmums Nr. 836 (protokols Nr.36, p.27) par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijas un tā Vides pārskata projekta nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. Teritorijas plānojums ir pilsētas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments turpmākajiem 12 gadiem, kurā noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas nosacījumi. Tajā norādītas vietas, kur plānots attīstīt dzīvojamo funkciju, darījumus, kuras būs dabas teritorijas un kā tiks attīstīta transporta infrastruktūra. Jūrmalas jaunā teritorijas plānojuma būtiska iezīme ir vietu plānošanas metodes izmantošana plānojuma risinājumos. Plānošanas dokumenta ieviešana ietekmēs Jūrmalas administratīvo teritoriju, plašākā nozīmē arī Rīgas plānošanas reģionu, valsti un Baltijas reģionu. Teritorijas plānojuma izstrādātājs: Jūrmalas pilsētas dome, Jomas iela 1/5, Jūrmala, tālrunis 6709 3816, http://www.jurmala.lv sadarbībā ar SIA „Grupa93", Kr.Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, http://www.grupa93.lv. Vides pārskata izstrādātājs: SIA „Firma L4", Jelgavas iela 90, Rīga, tālrunis 67500180, http://www.L4.lv

Sabiedriskās apspriešanas laiks noteikts no 2011. gada 6. janvāra līdz 17. februārim. Tās laikā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un Vides pārskata projekta materiāliem varēs iepazīties:

-apmeklējot plānojuma materiālu izstāžu vietas:
Ķemeru bibliotēkā, Tukuma ielā 20;
Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110;
Jūrmalas pilsētas Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;
Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5;
-interneta vietnē www.jurmala.lv un www.grupa93.lv/jurmala.

Par piedāvātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem risinājumiem un Vides pārskata projektu būs iespējams diskutēt sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs:

2011. gada 13. janvārī Ķemeru vidusskolā, Tukuma ielā 1, plkst.18.^{00}.
2011. gada 18. janvārī Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110 plkst.18.^{00}.
2011. gada 20. janvārī SIVA Koledžā, Slokas ielā 68, plkst.18.^{00}.
2011. gada 25. janvārī Jūrmalas pilsētas domē, Jomas iela 1/5, plkst.18.^{00}.
2011. gada 27. janvārī Jūrmalas pilsētas domē, Jomas iela 1/5, plkst.18.^{00};
2011.gada 1. februārī Lielupes vidusskolā, Aizputes iela 1a, plkst. 18.^{00}.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumiem un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2010. gada 17. februārim, tos nosūtot pa pastu vai nogādājot personīgi:

Jūrmalas pilsētas domei, Jomas ielā 1/5
Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai, Edinburgas prospektā 75.

Par teritorijas plānojuma risinājumiem un vides pārskata projekta vērtējumiem iespējams konsultēties Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā vai pie SIA „Grupa93" pārstāvjiem Jūrmalas pilsētas domes vestibilā, Jomas ielā 1/5, sabiedriskās apspriešanas laikā, katru pirmdienu no 14.^{00} -18.^{00}.

3. Sabiedriskās apspriešanas norises raksturojums

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros notikušas 6 plaši apmeklētas oficiālās sanāksmes, plānojuma materiāli izstādīti 4 izstādēs un pieejami internetā. Tāpat Jūrmalas domes atbildīgās amatpersonas un plāna izstrādāji iniciējuši vairākas diskusijas dažādās interešu grupās, kā arī sniegtas individuālas konsultācijas interesentiem. Par plāna izstrādi informēts ikviens jūrmalas iedzīvotājs, nosūtot informatīvu uzaicinājuma vēstuli ikvienam zemes īpašniekam un mājsaimniecībai.

Plaša informācijas pieejamība laikrakstā „Jūrmalas Nedēļa", to starp, tās speciālizlaidumā 2011. gada 10. martā Nr. 9(202). Vairākas plašas reportāžas un atspoguļojumi dažādos masu medijos, to starp, Dienas Bizness, Neatkarīgā Rīta Avīze, Biznes&Baltija.

Izstāžu vietas:

- Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5;
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 75;
- Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110;
- Ķemeru bibliotēkā, Tukuma ielā 20.

Izstādīties materiāli:

- divas planšetes
- Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1. redakcija
- Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums 1995.-2007. ar grozījumiem un papildinājumiem līdz 2009. gadam.
- Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģija 2010.-2030. gadam

Sešas oficiālās sanāksmes ar iedzīvotājiem

- 2011. gada 13. janvārī Ķemeru vidusskolā, Tukuma ielā 1, plkst. 18.00. Risinājumi šādās pilsētas daļās: Jaunķemeri (14), Ķemeru nacionālais parks (15), Ķemeri (16), Kūdra (17), Brankciems, Bažciems (18);
- 2011. gada 18. janvārī Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110, plkst. 18.00. Risinājumi šādās pilsētas daļās: Sloka (11), Kauguri (12), Kaugurciems (13);
- 2011. gada 20. janvārī Sociālās integrācijas valsts aģentūras „Koledža RRC", Slokas ielā 68, plkst. 18.00. Risinājumi šādās pilsētas daļās: Dubulti uz dienvidiem no dzelzceļa (7), Jaundubulti-Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems-Valteri-Krastciems (8);
- 2011. gada 25. janvārī Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5, plkst. 18.00. Risinājumi šādās pilsētas daļās: Jaundubulti-Vaivari uz ziemeļiem no dzelzceļa (9), Vaivari (10);
- 2011. gada 27. janvārī Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5, plkst. 18.00. Risinājumi šādās pilsētas daļās: Lielupe-Bulduri-Dzintari uz dienvidiem no dzelzceļa (4), Dzintari-Majori uz dienvidiem no dzelzceļa (5), Lielupe-Jaundubulti uz ziemeļiem no dzelzceļa (6);
- 2011. gada 1. februārī Lielupes vidusskolā, Aizputes ielā 1a, plkst. 18.00. Risinājumi šādās pilsētas daļās: Lielupes labais krasts (1), Buļļuciems, Stirnurags (2), Lielupe (3);

Diskusijas un sanāksmes ar dažādām sabiedrības grupām.

2011. gada 25. janvārī- diskusija ar Jūrmalas domes iedzīvotāju konsultatīvo padomi
2011. gada 26. janvāris- diskusija ar valsts institūcijām, kas sniegušas nosacījumus TP izstrādei
2011. gada 26. janvāris- diskusija ar Jūrmalas domes sabiedrisko padomi
2011. gada 27. janvāris- diskusija ar Jūrmalas domes uzņēmēju konsultatīvo padomi
2011. gada 3. februāri- diskusija ar Jūrmalas domes darbiniekiem
2011. gada 4. februāris- diskusija ar nevalstiskajām organizācijām, t.i., Jūrmalas aizsardzības biedrību, Jūrmalas uzņēmēju biedrību un Nevalstisko organizāciju padomi
2011. gada 8. februāris- diskusija ar Jūrmalas pilsētas skolēniem, galvenokārt vidusskolēniem. Viena sanāksme Lielupes vidusskolā, kur tika aicināti skolēni arī no Bulduru dārzkopības vidusskolas, Kristīgās akadēmijas, Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža, Jaundubultu vidusskolas un SIVA „Koledža RRC". Uz diskusiju Jūrmalas ģimnāzijā bija aicināti vidusskolēni arī no Kauguru vidusskolas, Mežmalas vidusskolas, Ķemeru vidusskolas un Pumpuru vidusskolas.
2011. gada 8. februārī tika noorganizēta diskusija par ūdensmalu plānošanu, kurā piedalījās ne tikai teritorijas plānotāji, bet arī arhitekti, ainavu plānotāji, nevalstiskās organizācijas, VARAM pārstāvji un citi interesenti, kas diskutēja par ūdensmalu plānošanu gan Jūrmalas, gan Rīgas pilsētās, gan Latvijā kopumā.

2011. gada 11. martā- sanāksme ar Vaivaru, Asaru un Mellužu iedzīvotājiem par viņiem interesējošo apkaimes teritoriju un jaunā plāna risinājumiem tajā.
2011. gada 15. marts- sanāksme Jūrmalas pilsētā praktizējošiem arhitektiem
2011. gada 18. marts- sanāksme Jūrmalas domē ar DKS „Slocene", DAP un JD pārstāvjiem par risinājumiem mazdārziņu teritorijā, zemes vienībā Bažciems 0112.

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības iesaisti plāna risinājumu apspriešanā, izveidota interneta vietne www.grupa93.lv/jurmala, kurā bija pieejami visi līdz šim Jūrmalas domē pieņemtie un apstiprinātie plānošanas dokumenti, 1. redakcijas risinājumi, interaktīvās kartes.

Priekšlikumi, kas saņemti sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā

Nr. p.k.	Priekšlikums
2011. gada 13. janvārī – Jaunķemeri (14), Ķemeru nacionālais parks (15), Ķemeri (16), Kūdra (17), Brankciems, Bažciems (18);	
1.	Priekšlikums: nelietot jēdzienu „peldvieta" Slokas ezerā, bet runāt tikai par pieejamību un atpūtas vietu
2.	Jaunķemeru promenādē neparedzēt molu, bet runāt tikai par steķiem
3.	Teritorijas plānojumam jāpievieno Bigauņciemu daļas erozijas izvērtējums, lai, promenādes izbūves gadījumā redzētu, kā krasta procesi izpaužas plašākā kontekstā.
4.	Savrupmāju apbūves iespēju izvērtējums Mežciema un Stigu ielās
5.	Kustība gar kāpām radīs degradāciju. Varbūt, ka Jaunķemeru daļā promenāde vajag noteikt tikai pa pludmali? Promenāde ir centra risinājums
6.	Blīvāki un brīvāki apbūves parametri- augstāks blīvums, mazāka minimālā zemes vienība-800 m^2
7.	Par zemes vienību Emīla Dārziņa ielā 18 ar Baptistu baznīcu- nomainīt zonu kā Sabiedriskās apbūves teritoriju.
8.	Paplašināt DKS „Slocene" teritoriju.
2011. gada 18. janvāris- Sloka (11), Kauguri (12), Kaugurciems (13);	
9.	Kaugurciema iela, kas daudzās vietās ir ļoti šaura, varētu būt risinājums promenādei.
10.	Vairāk par promenādi Kaugurciemā no glābšanas stacijas līdz ragam ir vajadzīga krastu nostiprināšana
2011. gada 20. janvārī- Dubulti uz dienvidiem no dzelzceļa (7), Jaundubulti-Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems-Valteri-Krastciems (8);	
11.	Iebildums par noteiktajā apbūves teritorijā Rudzu ielas neapbūvētajā pusē, t.i., Rudzu iela 2
12.	Nevar paredzēt rindu mājas bez pieslēgšanas centralizētām komunikācijām.
13.	Savrupmāju teritorijās neparedzēt rindu mājas
14.	Precizēt terminu labiekārtojuma infrastruktūra, paredzēt atļauto izmantošanu- peldvieta.
15.	Teritorijas un izmantošanas noteikumos izcelt funkcionālo zonu nosaukumus un pievienot apzīmējumus.
16.	Mellužos 9505 - D3 teritorijas zonu nomainīt uz D2-nav vajadzības pēc labiekārtojuma.
17.	Vai ūdensmalas labiekārtošanai vajag paredzēt visu Dubultu līkumu?
18.	Izvērtēt riskus, kādi saistīti ar apbūves aizsardzību, izbūvējot dambjus, un kā tas var ietekmēt pārējo Jūrmalas teritoriju.
2011. gada 25. janvārī- Jaundubulti-Vaivari uz ziemeļiem no dzelzceļa (9), Vaivari (10);	
19.	Iebildumi par teritorijas Asaru prospekts 23/25 un Asaru prospekts 21 paredzēšanu kūrorta objekta apbūvei.
20.	Neveidot 3,5 stāvu apbūvi ap Asaru prospektu.
21.	Izskatīt iespēju par apbūves blīvuma palielināšanu, minimālās platības samazināšanu- īpaši Kāpu ielā.
22.	Iebildums pret apbūves paredzēšanu zemes vienībā Melluži 0153

Nr. p.k.	Priekšlikums
23.	Jāatgriežas pie koncepcijas, ka visa kāpu zonu ir kūrorts.
24.	Ūdensmalu lietderība
25.	Promenādes realizācijas risinājums, tā vajadzība kā tāda.
26.	Savrupmāju teritorijās dvīņu mājas nav pieļaujamas.
27.	Savrupmāju apbūves teritorijās atļauts izvietot pakalpojumu objektus, veicot sabiedrisko apspriešanu
28.	Vieta pakalpojumu objektiem ir tur, kur pludmales apmeklētāji šķērso ielu.
29.	Kāpu 155-157- kāpēc noteikta kā darījumu teritorija. Pagarināt dzīvojamo teritoriju līdz Kāpu ielas galam
30.	Pie Lielupes ostmalas Priedaines krastā, kur atrodas meldrājs, to saglabāt- Priedaine 2406
31.	Iebildumi pret paredzēto Kūrorta attīstības teritoriju (6KA) un augstceltnēm zemes vienībā Dubulti 0102
32.	Ēkām Jūrmalas pilsētā nevajadzētu pārsniegt priežu galus
33.	Trūkst kritēriju vai skaidru noteikumu kā attīstīt īpašās (attīstības)zonas, kā rast labāko risinājumu un kā noraidīt pilsētai nevēlamo.
2011. gada 27. janvārī- Lielupe-Bulduri-Dzintari uz dienvidiem no dzelzceļa (4), Dzintari-Majori uz dienvidiem no dzelzceļa (5), Lielupe-Jaundubulti uz ziemeļiem no dzelzceļa (6);	
34.	Majori 1809- noteikt kā JD teritoriju ar iespēju attīstīt sporta un atpūtas nomas un izklaides objektu, 2,5 stāvi.
35.	Meklēt risinājumus pakalpojumu objektu izveidei tikai pie izejām pie jūras un tādā veidā realizēt Lielās (pludmales) promenādes ideju, kā tās ir sasaistītas savā starpā, meklējot labāko risinājumu.
36.	Pakalpojumu koncertēšanu vietās, kur intensīvāka gājēju plūsma, nevis veidojot lineāras struktūras
37.	Promenāde, kas papildina aizsargbūves pret jūras krastu eroziju.
38.	Slokas ielā celt 20 stāvu mājas – tas ir neiederīgi Jūrmalai. Tur drīzāk iederētos kuģu piestātnes.
39.	Rast risinājumu, lai plāna ieviešanas procesā lielāka teikšana būtu apkārtējiem iedzīvotājiem- publiskā apspriešana, saskaņošana, vietējie „referendumi".
40.	Saglabāt Pils laukumu neapbūvētu, veidojot vietu, kur pulcēties
41.	Saglabāt „Dzintaru nierīti" neapbūvētu
2011. gada 1. februārī- Lielupes labais krasts (1), Buļļuciems, Stirnurags (2), Lielupe (3);	
42.	Bražciems 0701- saglabāt jauktu darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju tur, kur ir nelikumīga apbūve. Piedāvājums noteikt to kā kūrorta teritoriju.
43.	Kūrorta teritoriju noteikt Dreiliņu ielas tuvumā, uz austrumiem, mežā, kur nav apbūves.
44.	Vārnukroga teritorija- palielināt atļauto apbūves blīvumu līdz 15 % vai atļaut legalizāciju, ja tā ir vēsturiskā būve.
45.	Atstāt gar Balto kāpu 300-400 m platu joslu bez apbūves
46.	Noteikt kā dabas teritoriju Vikingu ielu 12 un Vikingu ielu 14/16
47.	Teritorija starp Vikingu ielu un Lielupes NAI piemērotā Jauktām darījumu apbūves teritorijām.
48.	Pārskatīt un samazināt augstumu Lašu ielā 11
49.	Ieteikums paredzēt Lielupes tenisa centra attīstību pa kārtām, attiecīgi, tikai realizējot 1. un 2. kārtu pieļaut dabas teritoriju transformāciju, kas paredzēta tenisa centra 3. kārtas attīstībai.
50.	Iebildums pret daudzstāvu apbūvi uz mola un zemes vienībā Buļļuciems 0102
51.	Nodrošināt brīvu pieeju ūdenim, saglabājot peldvietu Tīklu ielā 10
52.	Iebildums par estrādes teritorijas noteikšanu kā JD, nosakāma kā D3
53.	Pārskatīt apbūves augstumu Vikingu ielā 19, nosakot ne vairāk kā 12 m.
54.	Iebildums pret Vienības prospekta veidošanu kā tirdzniecības ielu

4. Ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem

Pilsētas 1. daļa – Lielupes labais krasts

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Pilsētas teritorija	**pilsētas vīzija**
	Alternatīvs piedāvājums Jūrmalas izaugsmei. Viens no Latvijas vadošajiem arhitektiem, pasaulē pazīstams attīstības vīziju ģenerētājs, jūrmalnieks Uģis Šēnbergs kopā ar domubiedriem arhitekti jūrmalnieci Eviju Eisaku, Daci Beļicku un Aigaru Strausu izstrādājuši Jūrmalas pilsētas attīstības redzējumu. Vīzija ar nosaukumu "Senbergs vision" veidota pēc pašu autoru inciatīvas kā alternatīva šobrīd Jūrmalas domē akceptētajai stratēģijai. Tā ir brīva, neviena nevirzīta un neregulēta autoru interpretācija un idejas par to. 1. Raiņa jeb Karaļa taka. [Priekšlikums maršruta veidošanai, savienojot dažādus kultūras, izklaides un komercobjektus. Takas sākums - Jomas iela, Dzintari, Bulduri, noslēdzas Bražciemā, Lielupes otrā krastā. Aicinājums tur veidot lidostas un ostas konferenču centru.]. 2. Atbalsts savējiem. Jauni ceļi, jauna domāšana. Zaļā pilsēta. [Projekta pamatideja ir izveidot informācijas un transporta sistēmu, kas ļautu arī nelielajiem puķu audzētājiem un augļkopjiem iegūt informāciju par norisēm un tirgiem visā pasaulē, turklāt ātri un bez liekām izmaksām nogādāt savu produkciju uz jekuru pasaules vietu. Tajā pat laikā veidojot Jūrmalu kā Zaļo pilsētu, popularizēt uz āru zaļos principus.] 3. Jūrmala - zinātnes pilsēta. Inovatīvs izglītības un pētniecības centrs. 4. Brīvprātīgs un atvērts process. Pagaidām Jūrmalas projekts vēl ir ideju līmenī, tā nākotne ir atkarīga no pilsētas domes un citu sadarbības partneru atsaucības.	Pieņems informācijai un darbam. Vīzijā paistās idejas var realizēties konkrētos konkursu piedāvājumos, pašvaldības vai privātās iniciatīvas virzītos teritorijas labiekārtošanas, transporta shēmas attīstības un vides dizaina veidošanas projektos.
14.	**Priedaine 0216, 13000050216**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītam, ka visā Priedaine 0216 teritorijā noteikta īpašā (attīstības) zona- kempinga teritorija. Pamatojums- tas radīs lielu troksni un citus traucējumus teritorijas iekšienē un tiešā tuvumā esošo māju iedzīvotājiem. Ierosinām īpašo attīstības zonu- kempinga teritoriju- noteikt tikai teritorijas Priedaine 0216 austrumu daļā, kas atrodas uz austrumiem no Upmalas, Skultes un Zīlīšu ielas krustojuma. Noteikt sarkanās līnijas ceļam, kas šķērso zemes vienību Priedaine 0216.	Ņemts vērā. Zemes vienībā atstāta atļautā izmantošana "Apstādījumu un atpūtas teritorija D3", ņemot vērā to, ka apkārtne ir orientēta uz vietējo iedzīvotāju sadzīves organizēšanu un apkalpošanu, kā arī respektējot iepriekšējā teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu. Sarkanās līnijas noteikt nav nepieciešams.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
26.	**Priedaine**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītam, ka visā Priedaine 0216 teritorijā noteikta īpašā (attīstības) zona- kempinga teritorija. Pamatojums- tas radīs lielu troksni un citus traucējumus teritorijas iekšienē un tiešā tuvumā esošo māju iedzīvotājiem. Ierosinām īpašo attīstības zonu- kempinga teritoriju- noteikt tikai teritorijas Priedaine 0216 austrumu daļā, kas atrodas uz austrumiem no Upmalas, Skultes un Zīlīšu ielas krustojuma. Noteikt sarkanās līnijas ceļam, kas šķērso zemes vienību Priedaine 0216.	Ņemts vērā. Zemes vienībā atstāta atļautā izmantošana " Apstādījumu un atpūtas teritorija D3", ņemot vērā to, ka apkārtne ir orientēta uz vietējo iedzīvotāju sadzīves organizēšanu un apkalpošanu, kā arī respektējot iepriekšējā teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu. Sarkanās līnijas noteikt nav nepieciešams.
27.	**Priedaine**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītu, ka visā Priedaine 0216 teritorijā noteikta īpašā (attīstības) zona- kempinga teritorija. Pamatojums- tas radīs lielu troksni un citus traucējumus teritorijas iekšienē un tiešā tuvumā esošo māju iedzīvotājiem. Ierosinām īpašo attīstības zonu- kempinga teritoriju- noteikt tikai teritorijas Priedaine 0216 austrumu daļā, kas atrodas uz austrumiem no Upmalas, Skultes un Zīlīšu ielas krustojuma. Noteikt sarkanās līnijas ceļam, kas šķērso zemes vienību Priedaine 0216.	Ņemts vērā. Zemes vienībā atstāta atļautā izmantošana " Apstādījumu un atpūtas teritorija D3, ņemot vērā to, ka apkārtne ir orientēta uz vietējo iedzīvotāju sadzīves organizēšanu un apkalpošanu, kā arī respektējot iepriekšējā teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu. Sarkanās līnijas noteikt nav nepieciešams.
28.	**Priedaine**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītu, ka visā Priedaine 0216 teritorijā noteikta īpašā (attīstības) zona- kempinga teritorija. Pamatojums- tas radīs lielu troksni un citus traucējumus teritorijas iekšienē un tiešā tuvumā esošo māju iedzīvotājiem. Ierosinām īpašo attīstības zonu- kempinga teritoriju- noteikt tikai teritorijas Priedaine 0216 austrumu daļā, kas atrodas uz austrumiem no Upmalas, Skultes un Zīlīšu ielas krustojuma. Noteikt sarkanās līnijas ceļam, kas šķērso zemes vienību Priedaine 0216.	Ņemts vērā. Zemes vienībā atstāta atļautā izmantošana " Apstādījumu un atpūtas teritorija D3', ņemot vērā to, ka apkārtne ir orientēta uz vietējo iedzīvotāju sadzīves organizēšanu un apkalpošanu, kā arī respektējot iepriekšējā teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu. Sarkanās līnijas noteikt nav nepieciešams.
321.-2.	**Priedaine, „Dziedras"**	**zonējuma maiņa**
	Lai sakārtotu apbūvi (palīgceltnes), kuras tiesiskais valdītājs esmu es un kas atrodas blakus manam īpašumam Priedainē "Dziedras" (kadastra Nr. 1300 005 0208) un nodrošina tā funkcionēšanu jau no 1965-1975gadiem, lūdzu Jūrmalas pilsētas domi nelielai daļai(apm. 970 m2) no zemesgabala Priedaine 0216, kadastra Nr.1300 005 0216, mainīt teritorijas plānojumā lietošanas mērķi, atbilstoši vēsturiskajai un reālajai situācijai. (Pielikumā situācijas pamatojums)	Nav ņemts vērā.. Zemes vienībā atstāta atļautā izmantošana " Apstādījumu un atpūtas teritorija D3', ņemot vērā to, ka apkārtne ir orientēta uz vietējo iedzīvotāju sadzīves organizēšanu un apkalpošanu, kā arī respektējot iepriekšējā teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu.
515.	**Bražciems 0107**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar būvvaldes izziņu uz Zemesgabala Bražciems 0107 atrodas 350 nelikumīgas būves, to starp vienstāvu un divstāvu fundamentālās	Daļēji ņemts vērā. Daļā teritorijas ir noteikta atļautā izmantošana „Jaukta kūrorta teritorija 1K2". Teritorijas

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	mājas un būves, kuras nepieciešams nojaukt teritorijas attīstībai un sakārtošanai. Dotajā brīdī šī teritorija ir nesakopta un degradēta.....(situācijas/pamatojuma izklāsts)... Investori vēlās redzēt šīs teritorijas plašāku attīstību un izmantošanu, t.i. ka kūrorta teritoriju, ar ēkas maksimālo apbūves augstumu ne mazāk kā 2 stāvi, kā arī lai objekts strādātu visu gadu, nevis sezonāli. Investīciju projektā paredzēts uzbūvēt kafejnīcas, restorānus, trenažieru zāli; attīstīt ūdenssportu, uzcelt tūrisma un atpūtas objektus, kā arī piedāvāt veselības aprūpes un SPA pakalpojumus. Projekta mērķis ir popularizēt Jūrmalu, veicināt kultūras un sporta attīstību un padarīt to vēl pievilcīgāku ne tikai Latvijas iedzīvotājiem, bet arī tūristiem..... Zemesgabalam Bražciems 0701 teritorijas atļauto izmantošanu un apbūves noteikumus paredzēt kā kūrorta teritoriju ar ēkas maksimālo apbūves augstumu ne mazāk kā 2 stāvi.	izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas prasības īpašumu uzturēšanai: „Lai novērstu apdraudējumu cilvēkiem un pilsētvides ainavas degradāciju, juridiskās, fiziskās, kā arī pilnvarotās personas, kuru īpašumā, valdījumā vai nomā ir nekustamie īpašumi, veic to uzturēšanu un sakopšanu atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu un šo noteikumu prasībām neatkarīgi no tā, vai īpašums ir reģistrēts Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistrā vai zemesgrāmatā”.
29.	**Bražciems 0107**	**zonējuma maiņa**
	SIA "Bražuciems", ka zemesgabala Bražuciems 0701 nomnieks, lūdz apstiprināt Jūrmalas pilsētas plānojumu 2010. - 2022. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pirmo redakciju un paredzēt zemesgabala Bražuciemš 0701 izmantošanu kā kūrorta, tūrisma, sporta un atpūtas teritoriju. SIA "Bražuciems" ir vairākkārt lūgusi Jūrmalas pilsētas domi pieņemt lēmumu par nelikumīgo būvju, kas atrodas uz Bražuciems 0107 zemesgabalā, nojaukšanu, par šo faktu liecina dokumenti pielikumā. Jūrmalas pilsētas dome vilcina šī lēmuma pieņemšanu, kas savukārt kavē SIA "Bražuciems" līgumiskās saistības izpildi. Šobrīd uz zemes gabala Bražuciems 0701 atrodas 350 nelikumīgas būves, to starpā arī fundamentālās mājas un būves. 2004. gada 26. maijā Jūrmalas pilsētas dome pieņēma lēmumu Nr.378 par grozījumiem Jūrmalas pilsētas domes 2003.gada 2.aprīļa lēmumā „ Par detālplānojuma uzsākšanu Jūrmalā, Bražuciems 0701", pamatojoties uz kuru tika nolemts veikt zemesgabala Bražuciems 0701 degradēto teritoriju zonējuma maiņu no „Dabas pamatnes" teritorijas uz „Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju". Un 2005. gada 9. martā Jūrmalas pilsētas dome izskatīja jautājumu un pieņēma lēmumu Nr.145 par zemesgabala Bražuciems 0701 detālplānojuma redakcijas nosūtīšanu uz Latvijas Republikas Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministriju slēdziena saņemšanai. No Reģionālās attīstības un	Daļēji ņemts vērā. Daļā teritorijas ir noteikta atļautā izmantošana „Jaukta kūrorta teritorija” 1K2. Teritorijā pašlaik ir mežs, daļā – vidi degradējošas būves; esošajā teritorijas plānojumā tā noteikta kā dabas pamatnes teritorija un nav pamata to pilnībā transformēt uz apbūvi.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	pašvaldības lietu ministrijas tika saņemts pozītīvs atzinums, ka arī Jūrmalas pilsētas domei tika dots uzdevums pieņemt lēmumu par nelikumīgo būvju nojaukšanu. Papildus paziņojam, ka SIA "Bražuciems" ir nepieciešamie līdzekļi un investori, lai attīstīt zemesgabalu Bražuciems 0701, bet esošā situācijā ir neiespējams to realizēt, ka arī izpildīt Nomas līgumā paredzēto projektu. Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam pirms Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2010. -2022. gadam apstiprināšanas, pieņemt lēmumu par zemesgabala Bražuciems 0701 esošās būvju nojaukšanu un atļaut zemesgabalu Bražuciems 0701 izmantot plašāk, t.i. kā kūrorta, tūrisma, sporta un atpūtas teritoriju vai atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes 2004.gada 26.maijā pieņemtā lēmuma Nr.378, ka „Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju".	
95.	**Bražciems 0302 (kad.nr. 1300 006 0302) un Bražciems 0209 (kd.nr. 1300 006 0209)**	**zonējuma maiņa**
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, lūdzu precizēt zemesgabalu Jūrmalā, Bražciems 0302 (kad.nr. 1300 006 0302) un Bražciems 0209 (kd.nr. 1300 006 0209) plānoto (atļauto) izmantošanu. Izstrādātajā redakcijā minētajiem zemesgabaliem ir noteikta atļautā izmantošana - Jauktā darījumu apbūves teritorija (1JD2), kur noteikts, ka teritorijā iespējams attīstīt: kultūras objektu, labiekārtojuma infrastruktūra aktīvai atpūtai un sportam brīvā dabā, tirdzniecības objekts, viesu izmitināšanas objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, glābšanas dienests, glābšanas stacija, ūdenssporta un ūdenstransporta infrastruktūra. Tā kā zemesgabalos Bražciems 0302 un Bražciems 0209 perspektīvā redzam ne tikai darījumu objektu attīstību, bet arī dzīvojamo funkciju, tad lūdzam iekļaut jaunajā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā papildus izmantošanu Jauktai darījumu apbūves teritorijai (1JD2) - daudzstāvu daudzdzīvokļu māja.	Nav atbalstīts. Dzīvojamās apbūves attīstība nav vēlama tiešā autoceļa tuvumā.
308.	**„Smilgas", Jūrmalā ar kadastra numuru 1300 005 2405**	**zonējuma maiņa**
	Atsaucoties uz Jūsu vēstuli par teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem, AS «Latvijas Finieris savā īpašumā piederošajam nekustāmajam īpašumam „Smilgas", Jūrmalā ar kadastra numuru 1300 005 2405, konstatēja plānotās izmaiņas teritorijas zonējumā, t.i. no «sabiedrisko iestāžu (institūciju) teritorijas (S)" uz .jahtu ostas apbūves	Daļēji ņemts vērā. Jahtu ostas teritorija īpašumā ir noteikta ne tikai plānošanas apsvērumu dēļ, bet arī ņemot vērā to, ka īpašuma izmantošanu ievērojami aprobežo normatīvo aktu prasības - tas atrodas Lielupes krastā applūstošajā teritorijā. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma prasībām, applūstošajās

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	teritorija (JO)". Izvērtējot mūsu īpašuma nākotnes attīstības virzienus, lūdzam jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā, turpmākajiem 12 gadiem, atļaut izmantot īpašumu „Smilgas" kā daudzfunkcionālu objektu: viesnīca; kempings; viesu izmitināšanas objekts; viena dzīvokļa māja; pakalpojumu objekts; sabiedriskās ēdināšanas objekts; kultūras tai izklaides objekts kūrorta objekts; brīvdabas atpūtas infrastruktūra; motorizētu peldlīdzekļu izmantošana; pasākumu veikšana; sporta un akūtas inventāra nomas ēkas un būves; atklāti sporta laukumi; ūdenssporta infrastruktūra; ūdenstransporta infrastruktūra; labiekārtojuma infrastruktūra aktīvai atpūtai un sportam brīvā dabā; nomas ēkas un būves; amatierzveja; peldvietu izveidošana; vides dizaina objekti; pludmales infrastruktūra; transportlīdzekļu novietne. Būsim Jums pateicīgi, ja mūsu ierosinājumi tiks ņemti vērā Jūrmalas pilsētas jaunā teritorijas plānojuma tapšanā.	teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, izņemot: a) īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecību, b) esošo būvju renovāciju, c) kultūras pieminekļu restaurāciju, d) transporta un elektronisko sakaru tīklu būvju būvniecību, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu, ūdens ņemšanas ietaišu un maģistrālo cauruļvadu būvniecību, enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecību, e) peldvietu, eliņu, laivu un motorizēto ūdens transportlīdzekļu piestātņu būvniecību, f) jahtu ostu būvniecību, kurās paredzētas ne mazāk kā 25 atpūtas kuģu stāvvietas ūdenī, un to darbības nodrošināšanai nepieciešamo būvju un infrastruktūras objektu būvniecību, g) valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu staciju un posteņu un citu stacionāru valsts nozīmes monitoringa punktu un posteņu būvniecību, h) biotopu apsaimniekošanai nepieciešamo īslaicīgas lietošanas būvju un dabas tūrismam nepieciešamo skatu torņu, laipu u.tml. objektu būvniecību, i) inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūvi esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem un stacionārās aizsardzības būves piesārņojuma aizturēšanai un savākšanai, j) teritorijas uzbēršanu šā punkta "d", "e", "f", "g" un "i" apakšpunktā noteiktās būvniecības īstenošanai; 41) ostu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, izņemot hidrotehniskās būves, piestātnes, infrastruktūras, inženierkomunikācijas un citas ar ostu darbību saistītās būves un veikt minētajām būvēm nepieciešamo teritorijas uzbēršanu, arī esošo būvju renovāciju, ja šādas darbības nav pretrunā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un ir ievērotas normatīvo aktu prasības, arī prasības, kas noteiktas attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējumu. Līdz ar to, jaunas dzīvojamās apbūves un komerciālās apbūves attīstība, kas nav saistīta ar jahtu ostas darbību šajā vietā nav atļauta. Ir iespējams renovēt esošās ēkas un būves. Iespējams arī vairāk konkretizēt atļauto izmantošanu, papildinot to ar jahtu ostu būvniecību (vismaz 25 atpūtas kuģu stāvvietām) un to darbības nodrošināšanai nepieciešamo būvju un infrastruktūras objektu būvniecību.
379.:380.	**Bražciems**	**zonējuma maiņa**
	1. Papildināt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākiem 12 gadiem "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" punktu 249 - ,.Prasības Dabas aizsardzības teritorijas (1D1) izmantošanai" ar sadaļu, kurā būtu iekļauta īpaši aizsargājamā dabas teritorija, dabas liegums „Darmštates priežu audze", šīs teritorijas atļautā izmantošana, saskaņā ar izstrādāto un apstiprināto dabas aizsardzības plānu. 2. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā „Plānotā izmantošana" zemesgabalam Bražciems 0501 (kad.nr.1300 006 0501) paredzēto zonējumu 1D1 - Dabas aizsardzības teritorijas attiecināt tikai uz dabas liegumu „Darmštates priežu audze" teritoriju. 3. Pārējai Bražciems 0501 teritorijai, kā arī visam zemesgabalam Bražciems 0502 (kad.nr.1300 006 0502) jāpiemēro zonējums 1KT - Kempinga teritorijas. Priekšlikums pamatots ar: a. zemes nomas līgumā paredzēto zemes izmantošanas mērķi - rekreācija, atpūta, tūrisms; b. veiktajām ekspertīzēm (augu sugu un biotopu, ornitoloģiskām) un to rezultātā iegūtajiem slēdzieniem, kuri tiks pievienoti pēc pieprasījuma; c. blakus esošajai, pieguļošajai teritorijai ir plānota tieši tāda pati izmantošana - Kempinga teritorijas. (Bražciems 0701) 4. Zemesgabaliem Bražciems 0501 un Bražciems 0502 noteikt maksimālo apbūves blīvumu atbilstoši zonējumam 1KT -10%, ievērojot	Daļēji ņemts vērā. Teritorijā noteikta atļautā izmantošana „Dabas teritorija D2", kurā atļauta labiekārtojuma infrastruktūras izbūve. Teritorijā pašlaik ir mežs un iepriekšējā plānojumā tā noteikta kā dabas pamatnes teritorija. Nav pamata to būtiski pārveidot.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	papildus prasības. 5. Augstāk minētajos zemes gabalos noteikt maksimālo ēku un būvju augstumu 1,5 stāvi.	
526.	**Bražciems**	**zonējuma maiņa**
	Atsaucoties Jūrmalas pilsētas domes aicinājumam (Iepazīties ar teritorijas plānojuma informatīvajiem materiāliem un iesniegt priekšlikumus, SIA „Rīgas meži", kā zemes īpašnieces Rīgas domes pārstāve, vēlas darīt Jums zināmu zemes īpašnieka viedokli atsevišķos jautājumos, jo perspektīvais Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums ļoti būtiski ietekmē SIA „Rīgas meži" pārvaldāmo teritoriju izmantošanas un attīstības iespējas. Vispirms vēršam Jūsu uzmanību uz Teritorijas plānošanas likumā izteiktām nostādnēm, ka likuma mērķis ir veicināt ilgtspējīgu un līdzsvarotu attīstību valstī, izmantojot efektīvu teritorijas plānošanas sistēmu, un, ka plānojuma izstrādē jāievēro principi, dažus no kuriem vēlamies akcentēt:..... (seko 3 principi).... Uzsverot teritorijas plānošanas uzdevumu - radīt labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei, iesniedzam sekojošus priekšlikumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam: - Teritorijai, kurās atrodas zemes gabali „Bražciems 0501" un „Bražciems 0502" (kad.Nr.1300 006 0501 un 1300 006 0502) plānoto zonējumu 1D1 „Dabas aizsardzības teritorijas" piemērot tikai dabas liegumā „Darmštates priežu audze"; - Teritorijai, kurās atrodas zemes gabali „Bražciems 0501" un „Bražciems 0502" noteikt plānot atļauto izmantošanu 1KT - „Kempinga teritorijas", analoģiski kā blakus pieguļošai teritorijai „Bražciems 0701"; - Šajās teritorijas apbūves rādītājus noteikt atbilstoši zonējumam 1KT-„Kempinga teritorijas". Vēlamies izteikt pārliecību, ka iesniegtie priekšlikumi tiks objektīvi izvērtēti un sekmēs perspektīvā Jūrmalas pilsētas attīstības plāna izstrādes kvalitatīvu realizēšanu.	Daļēji ņemts vērā. Teritorijā noteikta atļautā izmantošana „Dabas teritorija D2", kurā atļauta labiekārtojuma infrastruktūras izbūve. Teritorijā pašlaik ir mežs un iepriekšējā plānojumā tā noteikta kā dabas pamatnes teritorija. Nav pamata to būtiski pārveidot.
518.		**zonējuma maiņa**
	Plānoto - atļauto izmantošanu paredzēt kā jauktu dzīvojamo apbūves teritoriju (JDz). Atļauto maksimālo ēku augstumu paredzēt līdz 8 stāviem (atsevišķi torņveida ēku akcenti, kā to pieļauj šobrīd spēkā esošais attīstības plāns pēc detālplānojuma izstrādes). Ierosinām izveidot attīstības plānā vēl vienu augstuma limitu 8 stāvi, starp 5 un 10 stāviem. Atjauto maksimālo apbūves blīvumu paredzēt, lūdzu, 50 %	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība iekļauta Mazstāvu dzīvojamās apbūves zonā, kurā atļauts būvēt ēkas ar augstumu līdz 3,5 stāviem.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	(analoģiski kā tas ir 1. redakcijas priekšlikumā). Pielikumā: - vizualizācija; - zemes nodalījuma noraksts - situācijas plāns	
521.		**zonējuma maiņa**
	Attīstot šo nekustamo īpašumu, Jūrmalas pilsētas būvvaldē 2010.gada 30.martā ir saskaņots skiču stadijā ēkas jaunbūves rekonstrukcijas projekts, bet 2010.gada 13.novembrī akceptēts rekonstrukcijas "0" cikla tehniskais projekts. Strādājot pie šī nekustamā īpašuma programmas, nācies atzīt, ka iecerei ierīkot šajā vietā jahtu ostu ar starptautiskai jahtu ostai atbilstošu pakalpojumu nodrošināšanu ("Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģija 2010-2030" - 37.1pp.) nav ekonomiska pamatojuma. Tāpēc savā projektā esam aprobežojušies ar sezonas laikam paredzētu vieglas konstrukcijas jahtu piestātni ar mītnes vietu nedaudziem maksātspējīgiem jahtu īpašniekiem pie tās..... Vadoties no augstāk minētā ierosinām teritorijai, ko aizņem zemesgabals ar adresi Salaspils iela 1, Jūrmala, kadastra Nr.1300 005 0210, grozīt atļauto izmantošanas veidu no Jahtu osta uz Savrupmāju apbūve. Tādējādi, kopā ar zemesgabalam pieguļošo vēsturisko apbūvi un pāri ielai jaunuzcelto māju, šajā vietā izveidotos kompakta savrupmāju grupa...	Nav ņemts vērā, respektējot teritorijas vēsturisko funkciju un iepriekšējā teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu - sabiedrisko iestāžu teritorija. Īpašnieks, atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem drīkst turpināt likumīgi uzsākto būvniecību, jā būves funkcija neatbilst jaunā teritorijas plānojuma prasībām īpašumam nosaka neatbilstošas izmantošanas statusu.
1.1-19/704 (11.03.02.)	**Latvijas Republikas Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrija (VARAM) .** **Par apbūvi Vārnukroga teritorijā.**	**Par apbūvi Vārnukroga teritorijā.**
	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) ir saņēmusi vasarnīcu īpašnieku biedrības „Vārnukrogs" (turpmāk – biedrība) 2011.gada 17.janvāra vēstuli Nr.03/11"Par Vārnukroga vēsturiskās apbūves legalizāciju", kurā izklāstīta vēlme legalizēt esošo apbūvi, norādot, ka tam nepieciešams palielināt pieļaujamo apbūves blīvumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā. Biedrība norāda, ka ir vērsusies Jūrmalas pilsētas domē (turpmāk – Dome) un sazinājusies ar jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādātāju SIA „Grupa 93", kā rezultātā saņēmusi atbildi, ka maksimāli iespējamais apbūves blīvums Vārnukroga teritorijā, kur teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana noteikta priežu parks ar apbūvi, ir 12%, kas ir nepietiekams, lai visos Vārnukroga teritorijas zemesgabalos esošo apbūvi varētu uzskatīt par atbilstošu teritorijas plānojumam.	Atbildes biedrības biedriem ir ietvertas pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā apbūves parametri ir koriģēti iespēju robežās. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās. Priekšlikums par zemesgabala ar kadastra Nr.1300 001 1503 zonējuma maiņu no „Dabas pamatnes" uz „Priežu parku ar apbūvi" ir izvērtēts un nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un Dabas aizsardzības zonā D1.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Biedrība ir paudusi satraukumu par vietējās nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas „Baltās kāpa" (nekustamā īpašuma kadastra Nr.1300 001 1503) izmantošanu un uzturēšanu, norādot, ka šobrīd šīs teritorijas labiekārtošanu un sakopšanu nodrošina tikai Vārnukroga iedzīvotāji, bet atbalsts no Domes nav saņemts. Lūdzam atbildēt uz biedrības vēstulē uzdotajiem jautājumiem, sniedzot argumentētu pamatojumu, gadījumā, ja biedrības lūgumu nav iespējams izpildīt. Par biedrībai sniegto atbildi, lūdzam informēt arī ministriju. Ņemot vērā likuma „Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļa 13. un 14.punktā noteiktās pašvaldības autonomās funkcijas, lūdzam darīt zināmu ministrijai pašvaldības redzējumu nekustamo īpašumu apbūves jautājumu tiesiskai sakārtošanai konkrētajā teritorijā.	
1.1-19/1495 (11.08.03.)	**Latvijas Republikas Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrija (VARAM) .** **Par apbūvi Vārnukroga teritorijā.**	**Par apbūvi Vārnukroga teritorijā.**
	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) ir atkārtoti saņēmusi vasarnīcu īpašnieku biedrības „Vārnukrogs" (turpmāk – biedrība) iesniegumu, kurā pausta vēlme palielināt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteikto pieļaujamo apbūves blīvumu Vārnukroga teritorijā, lai legalizētu tur esošo apbūvi. Iesniegumā norādīts, ka šo priekšlikumu, kā arī jautājumu par iespēju nekustamā īpašuma ar kadastra Nr.1300 001 1503 teritorijā noteikt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu – priežu parks ar apbūvi, biedrība ir izteikusi Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Jūrmalas pilsētas domei, gan Jūrmalas būvvaldei, taču konkrētu atbildi līdz šim nav saņēmusi. Norādām, ka ministrija, pamatojoties uz biedrības 2011.gada 17.janvāra iesniegumu Nr.03/11, lūdza Jūrmalas pilsētas domei sniegt atbildi uz biedrības iesniegumā izteiktajiem jautājumiem, par to informējot ministriju. Ministrija nav saņēmusi informāciju par Jūrmalas pilsētas domes atbildi biedrībai, turklāt, kā uzsvērts biedrības iesniegumā,	Atbildes biedrības biedriem ir ietvertas pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā apbūves parametri ir koriģēti iespēju robežās. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās. Priekšlikums par zemesgabala ar kadastra Nr.1300 001 1503 zonējuma maiņu no „Dabas pamatnes" uz „Priežu parku ar apbūvi" ir izvērtēts un nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un Dabas aizsardzības zonā D1.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	līdzšinējās komunikācijas rezultātā nav bijis iespējams saņemt arī Jūrmalas būvvaldes paskaidrojumus par problēmas iespējamiem risinājumiem. Pamatojoties uz iepriekšminēto, lūdzam Jūrmalas pilsētas domi atbildēt pēc būtības uz biedrības uzdotajiem jautājumiem, atbildi sagatavot, ievērojot Iesniegumu likumā noteikto, un par sniegto atbildi informēt ministriju.	
3.	**Zemesgabals ar kad,nr.Nr. 13000011414**	**Vārnukrogs**
	Lūdzu Jūs īpaši uzmanīgi izpētīt manu jautājumu, jo tas savā būtība ir nepareizi atrisināts. Zemes gabals, kuru es iznomāju atrodas Jūrmalā, VĪB „Vārnukrogs" Vārnukroga ceļš 20 (kadastra Nr. 13000011414). Vārnukroga ciematā es dzīvoju no tās dibināšanas brīža, tas ir no 1965. gada, un visas būves tika celtas arī 1965. gadā. Mana zemes gabala platība ir 670 kv. m., bet būvju platība ir 104.5 kv. m. 2001. gadā zemes mērīšanas laikā mērnieks nepareizi norādīja zemes gabala robežas. Tā rezultātā mans zemes gabals no visam pusēm ir iespiests ar piebrauktuvēm un citu zemes gabalu būvēm. Tajā laikā nebija apbūves blīvuma ierobežojuma, bet tagad man nepietiek zemes platības lai legalizētu savas būves. Vēlreiz lūdzu atbalstīt manu priekšlikumu par apbūves blīvuma palielināšanu līdz 20% , lai būtu iespēja legalizēt manas būves un noformēt zemes grāmatu. Pielikumā:1. zemesgabala plāns (2 gab.)	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.
6.	**Vārnukroga ceļš 20 korpuss 1**	**Vārnukroga jautājums**
	Manis iznomātā zemes gabala daļa Jūrmalā, Vārnukroga ceļš 20 korpuss 1, atrodas zonējumā — priežu parks ar apbūvi. Pilsētas attīstības plānā ir paredzēts, ka priežu parkā var atdalīt tikai 3600 kv.m zemes gabalu, lai pēc iespējas mazāk tiktu izcirsti koki un nebūtu tik liels apbūves blīvums. Taču tas radīs daudz sarežģījumu ar šī rajona attīstīšanu. Lielus zemes gabalus ir grūti apsaimniekot un arī nodokļu ziņa tā nav viegla «nasta». Kā arī, un tā ir lielākā problēma, grūti nākt pie kopīgā lēmuma ar saviem kaimiņiem. Mans priekšlikums ir: pie Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanas izskatīt iespēju samazināt zemes gabala vidējās platības noteikšanu līdz 1300-1800 kv.m un atļaut mūsu kopīgo 4647 kv.m. lielo gabalu sasmalcināt mazākos. Kā arī lūdzu atļaut katram būves īpašniekam par saviem līdzekļiem atdalīt savu zemes gabalu par kuru ir noslēgts nomas līgums.	Nav ņemts vērā. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000 m2.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Līdz ar to, ja gabals būs sadalīts 1300-1800 kv.m notiks nelielu ēku būvniecība un mazāka vai nebūs vispār, koku izciršana, kā arī apsaimniekošanas lēmumos nevajadzēs strīdēties ar kaimiņiem. Šāda atkāpe ir saistīta arī ar to, ka zemes cenas aug un būs grūtāk apdzīvot šo rajonu un attīstīt, veidojot tur infrastruktūru, jo vienam kaimiņam ir līdzekļi attīstīšanai, bet otram nav. Tādejādi viens otru kavē. Katrs lēmums jāpieņem vienojoties ar kaimiņiem, kas šinī situācijā nav viegli, un tas bremzē visa zemes gabala nomnieku attīstībai.	
8.	**Vārnukrogs**	**Vārnukroga jautājums**
	Es iepazinos ar attīstības plānu nākošiem 12 gadiem un esmu konstatējusi, ka mans un citu iedzīvotāju priekšlikumi par mūsu rajona celtniecības blīvuma palielināšanu nav ņemti vērā. Mums uzspiestais detālplānojums apvienoja individuālus saimniekus vienā lielākā gabalā, kuram tika piešķirts kadastra numurs un uzlikts ierobežojums dalīt uz mazākiem gabaliem. Šis detālplānojums mākslīgi ierobežo attīstības iespējas, kā arī diskriminē mūsu iespējas ar blakus teritoriju Priedainē, kur tiek piemēroti 15% apbūves normas, kaut mežs ir tas pats. **Es, lūdzu, vēl reiz pārskatīt apbūves normas un veikt izmaiņas detālplānojumā, kur būtu noņemts ierobežojums dalīt uz mazākiem gabaliem.** Ja šis priekšlikums netiks kārtējo reizi ņemts vērā, lūdzu, sniegt rakstisku atbildi pamatojumu par priekšlikuma noraidi. Mana uztverē tik diskriminējoša pieeja viena meža pusei ir nepieņemama un izskatās pēc dubultiem standartiem.	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.
83.	**Vārnukrogs**	**Vārnukroga jautājums**
	1. Teritorijas plānojuma projektā piedāvātais 12% apbūves blīvums Vārnukrogā nav pietiekams, lai sakārtotu īpašuma tiesības šajā teritorijā. Vēsturisku iemeslu dēļ, kā arī pēc atsevišķu zemes gabalu platības samazinājuma, kas notika uzmērīšanas gaitā, šobrīd faktiskais apbūves blīvums pārsniedz projektā piedāvātos 12% par 2-3%. Lūdzu palielināt maksimālo apbūves blīvumu vismaz līdz 17%, lai nodrošinātu vēsturiskās apbūves legalizācijas iespēju VISIEM Vārnukrogā vasarnīcu valdītājiem. Rēķinot zemes vienības apbūves blīvumu un intensitāti aprēķinā neiekļaut piebraucamo ceļu platību - nepieļaut situāciju, ka piebraucama ceļa platība samazina apbūves blīvumu. 2. Ņemot vērā vēsturiskās apbūves situāciju, zemes vienību daļu minimālo platību un vēsturisko piebraucamo ceļu izvietojumu	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Vārnukrogā, lūdzu veikt izmaiņas 1.redakcijas dokumentā „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums turpmākiem 12 gadiem - 2.daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi": - punktu 2.5. „Prasības piekļūšanai zemes vienībām" lūdzu papildināt ar jaunu pantu : „Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Piebraucamo ceļu Vārnukrogā veido, ievērojot šādus nosacījumus: minimālais piebraucamā ceļa platums ir 3,5 m". Lūdzu nerādīt maksimālo piebraucama ceļa garumu Vārnukrogā. - punktu 4.3.3.. „Minimālā platība dzīvojamās ēkas izvietošanai" lūdzu papildināt ar jaunu pantu :„Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Minimālā platība savrupmājas izvietošanai -700m2". - punktu 4.5. „Žogi" lūdzu papildināt ar šādu pantu: "Zemes vienības daļas drīkst sadalīt ar dzīvžogu vai sieta žogu." - pantu 238.4. lūdzu izteikt šādā redakcijā: "apbūvētas zemes vienības minimālo platību var samazināt līdz 700m2. Platība precizējama uzmērījumā. Pieļaujamā atkāpe - ne vairāk kā 5% no zemes vienības minimālās platības (700m)".	
147.-198.;218.;219.;429.	**VĪB "Vārnukrogs" biedri**	**Vārnukroga jautājums**
	1. Teritorijas plānojuma projektā piedāvātais 12% apbūves blīvums Vārnukrogā nav pietiekams, lai sakārtotu īpašuma tiesības šajā teritorijā. Vēsturisku iemeslu dēļ, kā arī pēc atsevišķu zemes gabalu platības samazinājuma, kas notika uzmērīšanas gaitā, šobrīd faktiskais apbūves blīvums pārsniedz projektā piedāvātos 12% par 2-3%. Lūdzu palielināt maksimālo apbūves blīvumu vismaz līdz 17%, lai nodrošinātu vēsturiskās apbūves legalizācijas iespēju VISIEM Vārnukroga vasarnīcu valdītājiem. Rēķinot zemes vienības apbūves blīvumu un intensitāti aprēķinā neiekļaut piebraucamo ceļu platību - nepieļaut situāciju, ka piebraucama ceļa platība samazina apbūves blīvumu. 2. Ņemot vērā vēsturiskās apbūves situāciju, zemes vienību daļu minimālo platību un vēsturisko piebraucamo ceļu izvietojumu Vārnukrogā, lūdzu veikt izmaiņas 1 .redakcijas dokumentā „Jūrmalas	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	pilsētas teritorijas plānojums turpmākiem 12 gadiem - 2.daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi": - punktu 2.5. „Prasības piekļūšanai zemes vienībām" lūdzu papildināt ar jaunu pantu : „Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Piebraucamo ceļu Vārnukrogā veido, ievērojot šādus nosacījumus: minimālais piebraucamā ceļa platums ir 3,5 m". Lūdzu nerādīt maksimālo piebraucama ceļa garumu Vārnukrogā. - punktu 4.3.3.. "Minimālā platība dzīvojamās ēkas izvietošanai" lūdzu papildināt ar jaunu pantu :„Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Minimālā platība savrupmājas izvietošanai -700m2". - punktu 4.5. "Žogi" lūdzu papildināt ar šādu pantu: "Zemes vienības daļas drīkst sadalīt ar dzīvžogu vai sieta žogu." - pantu 238.4. lūdzu izteikt šādā redakcijā: "apbūvētas zemes vienības minimālo platību var samazināt līdz 700m2. Platība precizējama uzmērījumā. Pieļaujamā atkāpe - ne vairāk kā 5% no zemes vienības minimālās platības (700m)".	
199.-215.; 222.-225.;394.	**VĪB "Vārnukrogs" biedri**	**Vārnukroga jautājums**
	1. Teritorijas plānojuma projektā piedāvātais 12% apbūves blīvums Vārnukrogā nav pietiekams, lai sakārtotu īpašuma tiesības šajā teritorijā. Vēsturisku iemeslu dēļ, kā arī pēc atsevišķu zemes gabalu platības samazinājuma, kas notika uzmērīšanas gaitā, šobrīd faktiskais apbūves blīvums pārsniedz projektā piedāvātos 12% par 2-3%. Lūdzu palielināt maksimālo apbūves blīvumu vismaz līdz 17%, lai nodrošinātu vēsturiskās apbūves legalizācijas iespēju VISIEM Vārnukrogā vasarnīcu valdītājiem. Rēķinot zemes vienības apbūves blīvumu un intensitāti aprēķinā neiekļaut piebraucamo ceļu platību – nepieļaut situāciju, ka piebraucama ceļa platība samazina apbūves blīvumu. 2. Ņemot vērā vēsturiskās apbūves situāciju, zemes vienību daļu minimālo platību un vēsturisko piebraucamo ceļu izvietojumu Vārnukrogā, lūdzu veikt izmaiņas 1 .redakcijas dokumentā „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums turpmākiem 12 gadiem – 2.daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi":	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	- punktu 2.5. „Prasības piekļūšanai zemes vienībām" lūdzu papildināt ar jaunu pantu : „Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Piebraucamo ceļu Vārnukrogā veido, ievērojot šādus nosacījumus: minimālais piebraucamā ceļa platums ir 3,5 m". Lūdzu nerādīt maksimālo piebraucama ceļa garumu Vārnukrogā. - punktu 4.3.3.. „Minimālā platība dzīvojamās ēkas izvietošanai" lūdzu papildināt ar jaunu pantu :„Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Minimālā platība savrupmājas izvietošanai -600m2". - punktu 4.5. „Žogi" lūdzu papildināt ar šādu pantu: „Zemes vienības daļas drīkst sadalīt ar dzīvžogu vai sieta žogu." - pantu 238.4. lūdzu izteikt šādā redakcijā: „apbūvētas zemes vienības minimālo platību var samazināt līdz 600m2. Platība precizējama uzmērījumā. Pieļaujamā atkāpe – ne vairāk kā 5% no zemes vienības minimālās platības (600m)".	
217.		**Vārnukroga jautājums**
	Teritorijas plānojuma projektā piedāvātais 12% apbūves blīvums Vārnukrogā nav pietiekams, lai sakārtotu īpašuma tiesības šajā teritorijā. Vēsturisku iemeslu dēļ, kā arī pēc atsevišķu zemes gabalu platības samazinājuma, kas notika uzmērīšanas gaitā, šobrīd faktiskais apbūves blīvums pārsniedz projektā piedāvātos 12% par 2-3%. Lūdzu palielināt maksimālo apbūves blīvumu vismaz līdz 17%, lai nodrošinātu vēsturiskās apbūves legalizācijas iespēju VISIEM Vārnukrogā vasarnīcu valdītājiem. Rēķinot zemes vienības apbūves blīvumu un intensitāti aprēķinā neiekļaut piebraucamo ceļu platību — nepieļaut situāciju, ka piebraucama ceļa platība samazina apbūves blīvumu. Ņemot vērā vēsturiskās apbūves situāciju, zemes vienību daļu minimālo platību un vēsturisko piebraucamo ceļu izvietojumu Vārnukrogā, lūdzu veikt izmaiņas 1 .redakcijas dokumentā «Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums turpmākiem 12 gadiem – 2.daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi": - punktu 2.5. «Prasības piekļūšanai zemes vienībām" lūdzu papildināt ar jaunu pantu : «Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Piebraucamo ceļu Vārnukrogā veido, ievērojot šādus nosacījumus: minimālais piebraucamā ceļa platums ir 3,5 m". Lūdzu nerādīt maksimālo piebraucama ceļa garumu Vārnukrogā. - punktu 4.3.3.. «Minimālā platība dzīvojamās ēkas izvietošanai" lūdzu	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	papildināt ar jaunu pantu :„Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Minimālā platība savrupmājas izvietošanai -700m2”. - punktu 4.5. „Žogi” lūdzu papildināt ar šādu pantu: „Zemes vienības daļas drīkst sadalīt ar dzīvžogu vai sieta žogu.” - pantu 238.4. lūdzu izteikt šādā redakcijā: «apbūvētas zemes vienības minimālo platību var samazināt līdz 600m2. Platība precizējama uzmērījumā. Pieļaujamā atkāpe – ne vairāk kā 5% no zemes vienības minimālās platības (600m)”.	
220.-221.		**Vārnukroga jautājums**
	Teritorijas plānojuma projektā piedāvātais 12% apbūves blīvums Vārnukrogā nav pietiekams, lai sakārtotu īpašuma tiesības šajā teritorijā. Vēsturisku iemeslu dēļ, kā arī pēc atsevišķu zemes gabalu platības samazinājuma, kas notika uzmērīšanas gaitā, šobrīd faktiskais apbūves blīvums pārsniedz projektā piedāvātos 12% par 2-3%. Lūdzu palielināt maksimālo apbūves blīvumu vismaz līdz 17%, lai nodrošinātu vēsturiskās apbūves legalizācijas iespēju VISIEM Vārnukrogā vasarnīcu valdītājiem. Rēķinot zemes vienības apbūves blīvumu un intensitāti aprēķinā neiekļaut piebraucamo ceļu platību — nepieļaut situāciju, ka piebraucama ceļa platība samazina apbūves blīvumu. Ņemot vērā vēsturiskās apbūves situāciju, zemes vienību daļu minimālo platību un vēsturisko piebraucamo ceļu izvietojumu Vārnukrogā, lūdzu veikt izmaiņas 1 .redakcijas dokumentā «Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums turpmākiem 12 gadiem – 2.daļa. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”: - punktu 2.5. «Prasības piekļūšanai zemes vienībām” lūdzu papildināt ar jaunu pantu : «Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Piebraucamo ceļu Vārnukrogā veido, ievērojot šādus nosacījumus: minimālais piebraucamā ceļa platums ir 3,5 m”. Lūdzu nerādīt maksimālo piebraucama ceļa garumu Vārnukrogā. - punktu 4.3.3.. «Minimālā platība dzīvojamās ēkas izvietošanai” lūdzu papildināt ar jaunu pantu :„Izņēmuma noteikumi Vārnukrogā: Minimālā platība savrupmājas izvietošanai -800m2”. - punktu 4.5. „Žogi” lūdzu papildināt ar šādu pantu: „Zemes vienības daļas drīkst sadalīt ar dzīvžogu vai sieta žogu.” - pantu 238.4. lūdzu izteikt šādā redakcijā: «apbūvētas zemes vienības	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	minimālo platību var samazināt līdz 800m2. Platība precizējama uzmērījumā. Pieļaujamā atkāpe – ne vairāk kā 5% no zemes vienības minimālās platības (800m)".	
226.-233.	**VĪB „Vārnukrogs" biedri**	**Vārnukroga jautājums**
	Teritorijas plānojuma projektā piedāvātais 12% apbūves blīvums Vārnukrogā nav pietiekams, lai sakārtotu īpašuma tiesības šajā teritorijā. Vēsturisku iemeslu dēļ, kā ari pēc atsevišķu zemes gabalu platības samazinājuma, kas notika uzmērīšanas gaitā, šobrīd faktiskais apbūves blīvums pārsniedz projektā piedāvātos 12% par 2-3%. Lūdzu palielināt maksimālo apbūves blīvumu vismaz līdz 17%, lai nodrošinātu vēsturiskās apbūves legalizācijas iespēju pēc iespējas lielākam Vārnukrogā vasarnīcu valdītāju skaitam. Jau iepriekš pateicos.	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.
246.-250.	**VĪB „Vārnukrogs" biedri**	**Vārnukroga jautājums**
	Sakarā ar teritorijas plānojumā ietvertajiem noteikumiem par Vārnukroga ciemata teritoriju, vērsu Jūsu uzmanību, ka paredzētais apbūves blīvums 12% apmērā diemžēl nevar apmierināt iedzīvotāju vajadzības, daudzi vasarnīcu īpašnieki nevarēs legalizēt savas būves. Līdz ar to lūdzu iekļaut noteikumu par iespēju legalizēt esošo apbūve tās vēsturiskajās robežās vai noteikt lielāku – no 15 līdz 20%, apbūves blīvumu.	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.
259.	**VĪB „Vārnukrogs"**	**Vārnukroga jautājums**
	Pēc 2011.gada 01.februāra sabiedriskās apspriešanas sanāksmes par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem (turpmāk –jaunais teritorijas plānojums) un Vides pārskata projektu saistībā ar Vārnukroga teritorijai piedāvātajiem risinājumiem atkārtoti lūdzam noteikt jaunajā Vārnukroga teritorijas plānojumā lielāku apbūves blīvumu, t.i. 15-17%, kā arī paredzēt iespēju nodot ekspluatācijā vēsturisko apbūvi atbilstoši tās faktiskajam stāvoklim. Šobrīd jaunajā teritorijas plānojumā paredzētais apbūves blīvuma palielinājums no 10-11% līdz 12% joprojām izslēdz iespēju daudziem Vārnukrogā esošu būvju īpašniekiem nodot savas būves ekspluatācijā un nostiprināt savas īpašuma tiesības. Savukārt, paredzētā iespēja izveidot atsevišķas kadastra vienības ar minimālo platību 800 m2 vispār neko neuzlabo šajā situācijā. Notiekošās apspriegšanas gaitā ir arī iesniegtas aizpildītas aptaujas	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir Priežu parka apbūves zona. Minimālā zemes vienības platība ir noteikta 3000m2, bet maksimālais apbūves blīvums palielināts līdz 15%, kas ir lielākais pieļaujamais blīvums Priežu parka apbūves teritorijās.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	lapas ar līdzīgiem priekšlikumiem no 160 Vārnukroga būvju valdītājiem, kas ir apmēram puse no visiem būvju valdītājiem šajā teritorijā. Vēršam Jūsu uzmanību, ka, radot iespēju legalizēt būves Vārnukroga teritorijā, tiks panākta minētās teritorijas pienācīga apsaimniekošana turpmākajos gados, kas, pēc mūsu ieskatiem, ir nepieciešams un pat izdevīgi Jūrmalas domei, jo šobrīd tikai un vienīgi Vārnukroga iedzīvotāji rūpējas par Vārnukroga teritoriju, t.sk. dabas pamatni Baltajā kāpa, pasargājot to no piesārņošanas un iznīcināšanas un neprasot Jūrmalas domes palīdzību šajā sakarā.	
86.		**Baltā kāpa**
	Lai veicinātu Vārnukroga ciemata attīstību, sakopšanu un esošās apbūves sakārtošanu atbilstoši likumiem, lūdzu kā viens no 62 VĪB „Vārnukrogs" biedriem, kuru īpašums atrodas kadastrā Nr.13000011503, dot iespēju minētā īpašuma legalizācijas procesa uzsākšanai pārveidojot dotās teritorijas izmantošanas mērķi no „dabas pamatnes" uz „priežu parku ar apbūvi", kāds ir noteikts pārējā „Vārnukroga" ciemata teritorijā.	Nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
87.		**Baltā kāpa**
	Lai veicinātu Vārnukroga ciemata attīstību, sakopšanu un esošās apbūves sakārtošanu atbilstoši likumiem, lūdzu kā viens no 62 VĪB „Vārnukrogs" biedriem, kuru īpašums atrodas kadastrā Nr.13000011503, dot iespēju minētā īpašuma legalizācijas procesa uzsākšanai pārveidojot dotās teritorijas izmantošanas mērķi no „dabas pamatnes" uz „priežu parku ar apbūvi", kāds ir noteikts pārējā „Vārnukroga" ciemata teritorijā.	Nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
234.-245.	**VĪB „Vārnukrogs" biedri**	**Baltā kāpa**
	Lai veicinātu Vārnukroga ciemata attīstību, sakopšanu un esošās apbūves sakārtošanu atbilstoši likumiem, lūdzu kā viens no 62 VĪB „Vārnukrogs" biedriem, kuru īpašums atrodas kadastrā Nr.1300011503, dot iespēju minētā īpašuma legalizācijas procesa uzsākšanai pārveidojot dotās teritorijas ' izmantošanas mērķi no „ dabas pamatnes" uz „priežu parku ar apbūvi", kāds ir noteikts pārējā „Vāmukroga" ciemata teritorijā.	Nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
254.	**SIA „Rīgas Meži"**	**Baltā kāpa**
	Pēc SIA «Rīgas meži" rīcībā esošās informācijas, Jūrmalas pilsētas domē līdz šī gada 17.februārim notiek Jūrmalas pilsētas teritorijas	Nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un Vides pārskata projekta apspriešana. Publiskās apspriedes ietvaros ir iesniegti vairāk nekā 150 ciemata „Vārnukrogs" teritorijā esošo zemes valdītāju iesniegumi ar lūgumiem atbalstīt ciematā „Vārnukrogs" apbūves blīvuma palielināšanu līdz 15-17%, kā arī veikt zemesgabala „Baltā kāpa 1503", ar kadastra Nr. 13000011503, izmantošanas mērķa mainu no „dabas pamatne" uz «priežu parks ar apbūvi". SIA «Rīgas meži", būdama zemes īpašnieces Rīgas domes pārstāve, apliecina, ka atbalsta ciematā «Vārnukrogs" esošu būvju tiesisko valdītāju iesniegtos lūgumus un priekšlikumus un lūdz Jūrmalas domi atbalstīt pozitīva lēmuma pieņemšanu par minētajiem jautājumiem.	
260.	**VĪB „Vārnukrogs"**	**Baltā kāpa**
	Vasarnīcu īpašnieku biedrība „Vārnukrogs" (turpmāk tekstā „Biedrība"), pārstāvot savu biedru intereses, vēršas ar lūgumu atbalstīt apbūves legalizācijas iespējas teritorijā „Baltā kāpa". Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (turpmāk tekstā „teritorijas plānojums"), kas tika apspriests 2011.gada 1.februārī, apbūve teritorijā „Baltā kāpa" nav paredzēta sakarā ar šis teritorijas īpašo statusu — dabas pamatne. Biedrība un biedrības ieinteresēti biedri, t.i. Baltā kāpā esošu 63 būvju tiesiskie valdītāji, jau vairākkārt vērsušies pie teritorijas plānojuma izstrādātāja un Jūrmalas domes ar lūgumu atcelt īpašu statusu dabas pamatnes teritorijas daļai — 8 ha platība, t.i. zemes gabalam ar kadastra Nr. 13000011503, kura ir nepieciešama esošu būvju legalizācijai. Tomēr, nekādas reakcijas uz iesniegumiem nebija. Vēršam Jūsu uzmanību, ka pašreiz tikai „Baltā kāpā" esošu būvju valdītāji un citi Biedrības biedri, kuru valdījuma esošās būves atrodas blakus teritorijā, rūpējas par teritoriju „Baltā kāpa": rīko talkas, nodrošinot tīrību teritorijā, iepriekšējos gados veica krasta nostiprināšanas darbus. Teritorijas sakārtošana tiek veikta pēc būvju tiesisko valdītāju iniciatīvas, nevēršoties pēc palīdzības vai atbalsta Jūrmalas domē. Uzskatam, ka dabas pamatnes statusa atcelšanas teritorijas daļai 8 ha platībā nerādīs kaitējumu dabas pamatnei, bet tikai vairāk mudinās būvju valdītājus turpināt rūpēties par teritoriju un, rezultātā, veicinās tās saglabāšanu. Ņemot vērā iepriekšminēto, lūdzam 1) mainīt teritorijas „Baltā kāpa" daļas 8 ha platībā, kas atbilst zemes gabalam ar kadastra Nr. 13000011503, izmantošanas mērķi no „dabas	Nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	pamatne" uz „priežu parks ar apbūvi"; 2) noteikt iepriekšminētā zemesgabala apbūves blīvumu 15-17% apmērā, tādejādi radot būvju tiesiskajiem valdītajiem legalizēt savas būves.	
272. 469.	**Baltā Kāpa 1503**	**Baltā kāpa**
	Es esmu vasarnīcas īpašnieku biedrības „Varnukrogs" (Reg.Nr. 40003092420) iniciatīvas grupas dalībniece, kuri dzīvo uz teritorijas zemes gabalā „Baltā Kāpa 1503", Kad. Numurs 1300 001 1503. Mūsu grupas dalībnieki no 2008.gada piedalījās sabiedriskas apspriešanas 1.posmā sanāksmes, Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010-2030.g. stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta sabiedriskas apspriešanas sanāksmē un Teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas un tā vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešanā, kurā notika 2010.gada 01 .februārī. Mēs, vairākkārt griežamies pie Jums, ar lūgumu atbalstīt un atkātoti izskatīt Rīgas meža aģentūras priekšlikumu grozīt zonējumu zemes gabalam „Baltā Kāpa 1503" no dabas pamatnes uz priežu parka rajonu ar apbūvi. Tomēr, neskatoties uz to, saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 1.redakcija un ka tika minēts sabiedriskas apspriešanas procesā, mēs saprotam, ka zemes gabalam „J3altā Kāpa 1503", Kad. Numurs 1300 001 1503, noteikts „dabas aizsardzības teritorija" (ĪDI) zonējums. Tajā pašā laikā vasarnīcas īpašnieku biedrības „Vārnukrogs" otrai pusei (iepriekšējie zemes gabali „Vārnukrogs 1201 „un „Vārnukrogs 1304" noteikts zonējums «Priežu parka apbūves teritorija" (ĪDzPl), (1DZP2). Uz mūsu jautājumiem, kāda ir atšķirība starp šiem zemes gabaliem (no vienas un no otras puses no Baltas kāpas), konkrēto atbildi tā arī nesaņemam. Vēsturiski kooperatīva teritorija bija sadalīta 2 daļas, kuras atrodas vienādā stāvokļa no ģeoloģiskajā dabas objekta „Balta kāpa" (zemes gabala nosaukums „Baltā Kāpa 1501" Kad. Numurs 13000011501), kurš nav apbūvēts. Abas šīs daļas vairāk, ka 40 gadus atpakaļ sāk apbūvēt uz vienādiem noteikumiem. Zemes gabala „Baltā Kāpa 1503" nosaukums samulsina, tā, ka faktiski zemes gabals atrodas ne uz Baltas kāpas, bet blakus tām. Pašam vietējas nozīmes īpaši aizsargājamam ģeoloģiski-morfoloģiskajam objektam „Balta kāpa" ir noteikts aizsardzības statuss, un pašvaldības lēmumā par aizsardzības statusa izveidi bija ietverti arī	Nav atbalstīts. Patvaļīgi būvētās ēkas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	galvenie apsaimniekošanas pasākumi: skatu laukuma un kāpņu izveide, barjeru izbūve, kā arī aizliegumi bojāt dabas objektu pārvietojot'grunti u tt. Tomēr līdz šim brīdim, tā labiekārtojums ne bija veikts, uz vietas nekas nebija izdarīts. Kāpēc, ja šīs objekts ir vietējas nozīmes īpaši aizsargājams, līdz šim brīdim objektam nav izstrādāts un apstiprināts dabas aizsardzības plāns? Mēs piekrītam, ka Balta kāpu, ka īpaši aizsargājamo objektu vajag saglabāt neapbūvētu, bet vajag vairāk darīt kāpas. Saglabāšanai. Tagad to dara tikai vasarnīcas īpašnieku biedrības „Vārnukrogs" locekli un iedzīvotāji: tīra pludmali un mēžu, izved atkritumus, ar savam spēkiem –cenšas saglabāt mežu un krastmalu. Bet dabiskais process notiek visu laiku, ka kāpu ieskalo Lielupē, tāpēc vajag risināt šo jautājumu jo ātrāk jo labāk, bet Jūsu ter. Plānojumā uz 12 gadiem mēs neatrodam nekādas ieplānotas darbības Baltas kāpas aizsardzības un apsaimniekošanai. Pie Baltās kāpas brauc atpūtnieki ne tikai no Rīgas, bet arī no Jūrmalas, ar jahtām un ar kuteriem, pavada laiku, iededzina ugunskurus un pēc sevis atstāj atkritumus, tukšas pudeles gan mežā, gan pludmalē. Kuteri apstājas pie pašas Baltas kāpas (tāpēc, ka nav nekādas piestātnes) un ar saviem jaudīgiem dzinējiem ieskalo smilti Lielupē. Pie Baltās kāpas Jūs ieplānojat perspektīvo peldvietu, bet uz šo brīdi nav ierīkotas pieejas upei, kāpnes, tualetes, ģērbtuves un informācijas zīmes. Balto kāpu un pieguļošo mežu nolūkoja kvadricikli, kuri kaitē un boja gan kāpu, gan meža augsni un priežu saknes. Organizē pat speciālos izbraucienus, no Zolitūdes iznomā kvadriciklus un atved uz Balto kāpu, ka uz kvadriciklu trasi. 2010.gadā uz un apkārt vietējas nozīmes īpaši aizsargājama ģeoloģiski-morfoloģiskajā objekta „Balta kāpa" notika velomaratons. Ka, jau minējam, mēs saprotam, ka zemes gabalam „Baltā Kāpa 1503", Kad. Numurs 1300 001 1503, noteikta funkcionālas zona — dabas aizsardzības teritorija (1D1), saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (1.redakcija) 249.3 pantu tur plāno „meža patvaļīgi uzbūvētas ēkas un būves nojauc un atjauno meža ekosistēmu". Mēs nepiekrītam tam un vēlreiz lūdzam grozīt zonējumu zemes gabalam „Baltā Kāpa 1503" no dabas pamatnes uz priežu parka apbūves teritorijas rajonu ar apbūvi" (!DzP1), (1DzP2). Zemes gabala „Baltā Kāpa 1503" atrodas apmēram 62 mājas un tur ir tāda paša meža ekosistēma, ka Baltas kāpas otra pusē. Mūsu vasarnīcas īpašnieku biedrības „Vārnukrogs" pasūtīja ekspertu slēdzienu (veikts 02.11.2006 –	

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	eksperts Ilze Rēriha), kas bija iesniegts Rīgas domei un Jūrmalas domes un kurš secina, ka Eiropas aizsargājamais meža biotops „Mežainas jūrmalas kāpas" ir degradēts un teritorija nav aizsargājamo sugu, kam veidojami mikroliegumi un ka zemes gabalā „Baltā Kāpa 1503", Kad. Numurs 1300 001 1503, pieļaujama apbūve, saglabājot mežaudzi. Mēs vairākkārt dzirdējām, ka pēc mūsu jautājuma vajadzīgs politiskais risinājums. Vēlreiz lūdzam paskaidrot kāpēc zemes gabalam „Baltā Kāpa 1503", Kad. Numurs 1300 001 1503 nenoteikts tas pats statuss, ka vasarnīcas īpašnieku biedrības „Vārnukrogs" otrai pusei (iepriekšējie zemes gabali „Vāmukrogs 1201 „un „Vārnukrogs 1304" – zonējums „Priežu parka apbūves teritorija" (1DzP1), (1DzP2).	
35	**Baldones iela 4**	**apbūves parametri**
	Lūdzu Jūs, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ņemt vērā sekojošu informāciju: Man piederošā kopīpašumā Baldones ielā 4, Jūrmalā šobrīd ir noteikts nedalāma zemesgabala statuss ar maksimālo apbūves blīvumu 15%. Zemesgabala attīstībai vēlos atdalīt savā īpašumā esošu zemesgabala daļu 2908 m^2. Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021. gadam un apbūves noteikumos tādus nosacījumus, lai zemesgabala reāla sadale ir iespējama.	Pieņemts informācijai. Zemes vienība atrodas priežu parka apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja; jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1200m2 (nav noteikta kā nedalāma); max apbūves blīvums 15%; max apbūves augstums 12m (2,5 stāvi).
256	**VĪB „Priedaines mežmala", VĪB „Priedaines mežmala-A", DKS „Ausma"**	**apbūves parametri**
	Vasarnīcu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība «Priedaines mežmala", Vasarnīcu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība «Priedaines mežmala-A" un Dārzkopības kooperatīvā sabiedrība „Ausma-3" biedri ir izskatījuši sabiedriskajai apspriešanai nodotos Jūrmalas teritorijas plānojuma nākamajiem 12gadiem 1.redakcijas materiālus. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – noteikumi) pirmās redakcijas 6.1.sadaļas «Prasības teritoriju izmantošanai pilsētas daļās – Lielupes labais krasts" 236.2.punktā, minēts apzīmējums «Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā (VDzP*)". Vēlamies vērst uzmanību, ka iepriekš minēto noteikumu 255.punktā, vienlaicīgi, ir minēts «Prasības Vasarnīcu apbūves teritorijas priežu parkā (1VP) izmantošanai un apbūvei", kā arī Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (turpmāk—Teritorijas plānojums) grafiskās daļas kartē Nr.l «Teritorijas	Nav ņemts vērā Zemes vienības sīkāka sadale nav atbalstāma. Zemes vienība atrodas vasarnīcu apbūves teritorijā priežu parkā (1VP*). *Teritorijā līdz tās transformēšanai par Vasarnīcu apbūves teritoriju priežu parkā (1VP) ir spēkā jaunā teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības, kas noteiktas apstādījumu un atpūtas teritorijām (1D2), kurās atļautā izmantošana ir: dabas aizsardzības, gājēju kustības un brīvdabas atpūtas infrastruktūra; pludmales infrastruktūra un hidrotehniskas būves. 1VP teritorijā paredzēts būvēt vienīgi brīvstāvošas vieglas koka konstrukcijas vasarnīcas bez lentveida pamatiem un pagraba, ar maksimālo apbūves laukumu 50m^2, ja tiek izpildīti šādi noteikumi - teritorijai 1VP un tai piegulošajai teritorijai izstrādā vienotu

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	plānotā (atļautā) □audzdzīvok" funkcionālo zonu apzīmējumos ir noteikts teritorijas apzīmējums «Vasarnīcu apbūve priežu parkā (VP*)". Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam veikt labojumu noteikumu 236.2.punktā, precizējot to sekojošā redakcijā ,,236.2. Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā (1VP*)". Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē «Jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības" Lielupes labā krasta teritorija «Vārnukrogs 2003", «Vārnukrogs 2005" ir iezīmēta ar apzīmējumu Nedalāmā zemes vienība**" (papildu apz. -**lzņemot satiksmes infrastruktūras teritorijas). Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē «Detalizētas plānošanas teritorijas" šī teritorija ir iezīmēta ar apzīmējumu «Vienota detālplānojuma teritorija". Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam sniegt skaidrojumu – vai esošajā teritoriju apzīmējumu redakcijā, pēc Teritorijas plānojuma apstiprināšanas, izstrādājot teritorijai «Vārnukrogs 2003", „Vārnukrogs 2005", uz kuras ir izvietotas Vasarnīcu īpašnieku kooperatīvo sabiedrību «Priedaines mežmala", «Priedaines mežmala-A" un Dārzkopības kooperatīvās sabiedrības „Ausma-3" būves, detālplānojumu, būs nepieciešams izstrādāt vienu vienotu detālplānojumu un vai būs iespējama saskaņā ar izstrādājamo detālplānojumu šīs teritorijas sadalīšana vairākos atsevišķos zemes gabalos. Gadījumā, ja saskaņā ar Teritorijas plānojumā iekļautajiem teritoriju apzīmējumiem, izstrādājot detālplānojumu izriet, ka šo «Vienota detālplānojuma teritoriju" nebūs iespējams sadalīt vairākos atsevišķos zemes gabalos, lūdzam labot esošā Teritorijas plānojuma teritoriju apzīmējumu redakciju, atbilstoši, kurai, izstrādājot attiecīgu teritorijas detālplānojumu, tomēr būtu iespējams veikt zemes gabala sīkāku sadalījumu. Atbildi lūdzam nosūtīt visām trim kooperatīvajām sabiedrībām kopā ar vienu vēstuli, adresējot to pilnvarotajām personām: Kr.Barona ielā 28a-15, Rīgā, LV 1011, Latvija. Vienlaicīgi, Vasarnīcu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība «Priedaines mežmala", Vasarnīcu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība «Priedaines mežmala-A" un Dārzkopības kooperatīvās sabiedrības „Ausma-3", vēlas informēt, ka kopumā atbalsta izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, tai skaitā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Grafisko daļu, ievērojot augstāk minētos precizējumus.	detālplānojumu, atbilstoši kartei „Detalizētas plānošanas teritorijas", kurā ietver risinājumus saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Zemes vienība noteikta kā nedalāma; max apbūves blīvums 10%; max apbūves augstums 6m (apbūves parametri precizējami detālplānojumā).
315	**«Smaidas" Kad. Nr. 13000061502**	**apbūves parametri**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Veidojot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, lūdzu rast iespēju man ar līdzīpašnieku sadalīt Zemes gabalu reālās daļās, tādejādi sakārtot īpašuma tiesības ērtākā formātā. Par labu Zemes gabalu sadalīšanai var minēt sekojošus apsvērumus: Sadale apstiprinās esošo faktisko stāvokli dabā: 1. īpašums atrodas mazā 5 zemes gabalu kvartālā Bražciems centrā kur jau atrodas zemes gabals ar mazāku platību nekā zemes gabali, kas izveidotos pēc īpašumu sadalīšanas («Smaidas" Kad. Nr. 13000061502 ar platību 692 m2). 2. kvartāls, kur atrodas Zemes gabals uz divām pusēm robežojās ar kvartāliem kuriem ir paredzēts divas reizes lielāks apbūves blīvums (40% un 5 stāvu apbūve). Uz trešo pusi robežojās kvartāls ar lielāku blīvumu (25%) un arī mazāku minimālo atļauto zemes gabalu platību (1,200 m2). (Uz ceturto pusi robeža ir ar Lielupi). Ņemot vērā, ka visapkārt Zemes gabalam ir paredzēts intensīvāka apbūve, neredzu nekādas nelabvēlīgas pilsētplānošanas sekas no Zemes gabalu sadales.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība noteikta 1500m2; maksimālais apbūves blīvums 20%; max apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Jaunais TP ir dokuments, kas saglabā spēkā esošā TP pēctecību, tāpēc saglabāti iepriekšējie zemes vienību dalīšanas noteikumi. Minētais kvartāls tikai vienā pusē robežojas ar teritoriju, kurā noteikti atšķirīgi apbūves parametri, bet tā atrodas Lielupes autotilta tiešā tuvumā, tādēļ paaugstināta apbūve tajā paredzēta, lai iezīmētu Jūrmalas sākumu un kompozicionāli uzsvērtu „pilsētas vārtu" motīvu. Kvartālu, kurā atrodas apskatāmā zemes vienība, no trim pusēm ieskauj teritorija, kas novietota paralēli Lielupes krastam un kurā noteikta ar iesniegumā minēto zemes vienību identiska atļautā izmantošana un apbūves parametri.
320	**Babītes iela 17**	**apbūves parametri**
	Zemes gabals Jūrmalā, Babītes ielā 17, (kad.nr. 13005061101) ar kopējo platību 10`509 m2. Sia „Metrum" pēc sia „Babītes 17" pasūtījuma ir izstrādājusi detālo plānojumu, kas pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes lēmumu 2009.gada 24.aprīlī ir akceptēts Jūrmalas pilsētas būvvaldē. Ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu minētajā zemes gabalā atļautā izmantošana ir noteikta darījumu iestāžu teritorijas. Saskaņā ar spēkā esošajiem Jūrmalas Pilsētas apbūves noteikumiem darījumu iestāžu teritorijās maksimālais stāvu skaits ir noteikts 2-8 (divi līdz astoņi) stāvi darījumu iestādēm, bet līdz 5 (pieciem) stāviem sabiedriskām iestādēm. Spēkā esošais detālplānojums paredz maksimāli atļauto stāvu skaitu no 2 (diviem) stāviem pa teritorijas ārējo perimetra līdz 8 (astoņiem) stāviem detālplānojuma teritorijas centrālajā daļā. Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju tika secināts, ka pēc jaunās atļauto stāvu kartes Babītes ielā 17 maksimāli atļautais stāvu skaits ir 5 (pieci) stāvi. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzu iestrādāt Teritorijas plānojamā turpmākajiem 12 gadiem maksimāli atļauto stāvu skaitu atbilstoši	Pieņemts informācijai. Zemes vienība atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana, risinājumu pamatojot detālplānojumā: daudzfunkcionāla ēka; kultūras, tirdzniecības, darījumu, sadzīves pakalpojumu vai sabiedriskās ēdināšanas objekts; viesnīca; transportlīdzekļu novietne. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 3000m2; max apbūves blīvums 40%; max apbūves augstums 20m (5 stāvi). Saskaņā ar jaunā TP TIAN 8.nodaļu, apskatāmajai teritorijai izstrādātais DP ir spēkā, tātad īpašnieks ir tiesīgs beikt būvniecību atbilstoši detālplānojumam. Savukārt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) noteiktie apbūves rādītāji u.c. prasības attiecībā uz šo teritoriju stāsies spēkā, ja tiks veikti detālplānojuma grozījumi vai izstrādāts jauns detālplānojums.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	2009.gada 24.aprīlī apstiprinātajam detālplānojumam Jūrmalā. Babītes ielā 17 (kad. Nr.13005061101), paredzot 8 (astoņu) stāvu apbūvi darījumu iestāžu teritorijām.	
419	**Lielais prospekts 14**	**apbūves parametri**
	Esmu nekustamā īpašuma, kas atrodas Priedainē, Lielajā prospektā 14 īpašniece. Lūdzu atstāt pašreizējo apbūves blīvumu 20% arī jaunajā attīstības plānā, kā tas ir paredzēts jau Lielā prospekta turpinājumā.	Ņemts vērā. Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijās noteikts maksimālais apbūves blīvums 20%.
420.	**Lielais prospekts 14**	**apbūves parametri**
	Esam 4 līdzīpašnieki. Regulāri esam interesējušies par iespējām sadalīt visu zemes gabalu atsevišķās zemes vienībās. Zemes gabala kopplatība ir 4134m2. No būvvaldes mums ir atbildējuši, ka izprotot mūsu situāciju, lai gaidām jauno teritorijas plānojumu. Tagad esam konstatējuši, ka jaunajā pašreiz izstrādes stadijā esošajā teritorijas attīstības plānā minimālā zemes vienības platība ir 1500m2. Man ir 1368m2, pārējiem mazāk. Attiecīgi- 1091, 975 un 698m2. Līdzīpašnieku starpā ir noslēgta vienošanās par zemes gabala lietošanas kārtību, kura paredz, kuru zemes gabala daļu izmanto katrs īpašnieks. Taču ir daudz neērtību (minēšu dažas no tām): nav atļauta žoga uzstādīšana starp līdzīpašniekiem lietošanā (īpašumā) esošajām zemes gabala daļām, mums tas ir svarīgi, jo ir mazi bērni, savukārt kaimiņam- suns.; katru reizi vēloties ko darīt savā zemes gabalā (projektēšana, koku ciršana, utt.) man jāprasa visu līdzīpašnieku piekrišana. Taču to nevar prognozēt, jo līdzīpašnieku starpā nevalda labas attiecības. Nepiekrišanas iemesls var būt neobjektīvs.; līdzīpašnieki nav motivēti savest savu īpašumu tādā kārtībā, kā tas būtu, ja katram būtu savs zemes gabals, līdz ar to vizuālais skats arī nav ne tuvu tāds, kāds tas varētu būt. Tas, savukārt, atstāj iespaidu uz pilsētu kopumā. Esmu saņēmusi no būvvaldes PAU dzīvojamās mājas- savrupmājas būvniecībai. Es un mana ģimene vēlas dzīvot atsevišķi nodalītā īpašumā. Lūdzu, ņemot vērā visu augstākminēto, paredzēt iespējamo dalījumu sīkāk, lai visi varētu atdalīties. Ja tas nav iespējams, tad minimālo platību noteikt 1300m2. (līdz 1400 ar 5% pielaidi.)	<u>Nav ņemts vērā.</u> Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja, kā arī pakalpojumu vai pārvaldes objekts. Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība noteikta 1500m2; maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Jāpiebilst, ka spekā esošajā teritorijas plānojumā šajā vietā zemes vienības noteiktas kā nedalāmas. Apskatāmā zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā – zemes vienību lielums un dalījums, kā arī apbūves augstums un izvietojums ir viena no pieminekļa pamatvērtībām. Pārāk sīka zemes vienību sadrumstalošana kardināli mainītu Priedaines centrālās daļas vēsturisko pilsētbūvniecisko struktūru. Aprakstītā situācija, kad viena zemes vienība ar vairākām dzīvojamām ēkām atrodas kopīpašumā ir bieži sastopama Jūrmalā, tāpat kā ar kopīpašuma apsaimniekošanu saistītās problēmas. Ja kopīpašnieku savstarpējā vienošanās nav panākama, pastāv iespēja jautājumu par kopīpašuma dalīšanu risināt kārtībā, ko nosaka LR Civillikuma III daļa. Lietu tiesības (skat. Pantus Nr.1074., 1075.)
5.	**Vārnukrogs**	**Vispārīgi jautājumi**
	Uzdevu jautājumu Grupa93 mājas lapā – kāpēc ieviesušās šādās kļūdas, ar ko viņi atbildēja – „Atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes sniegtajai informācijai, oficiāli šajā pilsētas daļā nav deklarētu Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju". Tātad mans jautājums ir, vai es neesmu Jūrmalas	Pieņemts informācijai.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	pilsētas iedzīvotājs vai arī Jūsu dati ir kļūdaini? Un kāpēc dokumentos ir minēts, ka Vārnukrogā atrodas tikai vasarnīcas? Vai tad patstāvīgie iedzīvotāji, kas šeit dzīvo jau daudzus gadus un kuriem ir privātmājas (privātīpašums) veidojot attīstības plānu vispār netiek ņemti vērā?	
88.	**Bolderājas iela 1004**	**Bolderājas iela 1004**
	Vēlētos uzzināt, kāpēc zemesgabals Bolderājas iela 1004 (Pašvaldības īpašums) pašvaldības dokumentācijā ir atzīmēts, kā neapbūvēts, bet reālajā situācijā uz šī zemesgabala atrodas sešas vasarnīcas? 2006.gada 16.novembra (Nr. L107) lēmumā otrais punkts nosaka, ka „Noteikt, ka zemesgabals Jūrmalā, „Bolderājas iela 1004" saglabājams pašvaldības īpašumā pilsētas ielas un zaļās zonas uzturēšanai, nodrošinot brīvu pieeju pie Lielupes, lai atbilstoši Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām" 15.panta 2.punkta prasībām nodrošinātu pašvaldības funkcijas – gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana), izpildi". Turklāt zemes gabals 2009. gada vasarā tika norobežots ar žogu (ļoti iespējams nelikumīgi).	Pieņemts informācijai. Zemesgabals Jūrmalā, Bolderājas ielā 1004 ir izveidots ar Jūrmalas pilsētas Zemes komisijas 2002.gada 8.novembra lēmumu Nr.685 „Par zemesgabala izveidošanu Jūrmalā, Vārnukrogā Bolderājas iela 1004", paredzēts pilsētas ielas uzturēšanai. Jūrmalas pilsētas Būvvaldē nav izsniegta būvatļauja būvdarbiem šajā zemesgabalā. Būvdarbu uzsākšana vai veikšana bez būvatļaujas, saskaņā ar LR Būvniecības likuma 13.panta pirmo un piekto daļu, kvalificējama kā patvaļīga būvniecība. Zemesgabali, uz kuriem atrodas patvaļīgi uzbūvētas būves, nav uzskatāmi par zemesgabaliem ar apbūvi, jo būvniecība nav veikta atbilstoši LR Būvniecības likuma 13.panta 1. un 5.daļas un 16.panta 1.daļas noteikumiem. Iepriekšējā teritorijas plānojumā šajā zemesgabalā bija jauktas apbūves teritorija; teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā tajā noteikts jahtu ostas apbūves zonējums, zemesgabala izmantošanu precizējot atbilstoši pilsētas stratēģiskajiem mērķiem.
89.	**Vārnukrogs**	**Vispārīgi jautājumi**
	Kartē ir atzīmēts viss Vārnukrogs ar detālplānojuma nosaukumu „Teritorijai vasarnīcu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai 'Vārnukrogs' nr.15". Tāpēc vēlējos jautāt – vai tiešām pie kooperatīva teritorijas detālplānojuma tiek piesaistītas ar to nesaistītās dzīvojamās mājas Buļļupes krastā? Kā arī pētot attīstības plānojuma dokumentus visur ir pieminēts, ka Vārnukrogā dzīvo tikai vasarnieki un ka tur atrodas tikai vasarnīcas. Vai tiešām privātīpašumā esošās dzīvojamās mājas Pilsētplānošanas nodaļa pieskaita pie vasarnīcām un Vārnukrogā dzīvojušos patstāvīgos iedzīvotājus pie vasarniekiem?	Pieņemts informācijai. Informējam, ka, lai gan 2001.gada 8.martā ar Jūrmalas pilsētas domes saistošajiem noteikumiem apstiprinātā detālplānojuma Vasarnīcu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Vārnukrogs" teritorijai galvenais mērķis bija nodrošināt sabiedrības Vārnukrogs teritorijas esošās izmantošanas likumību, detālplānojumā iekļautas arī ģimenes dzīvojamo māju apbūves teritorijas gar Buļļupi, kas tika noteiktas kā Savrupmāju dzīvojamās teritorijas (Dz). Detālplānojumā tika risināta ne vien vasarnīcu apbūves sakārtošana un zemesgabalu parcelācija, bet arī veidots ielu tīkls, noteikti apgrūtinājumi un aizsargjoslas, kā arī plānoti inženiertehniskās apgādes risinājumi visai Vārnukroga

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		teritorijai, ieskaitot arī vēsturiskos zemesgabalus. Teritorijas plānojumā iekļautā informācija par Vārnukroga iedzīvotājiem tiks precizēta un papildināta.
252.	**Dažādi**	**dažādi**
	1) Neatbalstām automaģistrāles tuvumu(caur bij. Izgāztuvei),skat.skici Nr.1.	1) Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu
	2) Kapsētas atbalstīšana mežā otrpus dzelzceļam,	2) Pieņemts informācijai
	3) 4 stāvu apbūves augstums Bražciemā bij. Autoservisa teritorijā	3) Daļēji ņemts vērā. Pievienojamies viedoklim, ka augstbūves šajā vietā nav nepieciešamas. Teritorijas plānojumā atļautais maksimālais apbūves augstums ir pieci stāvi
	4 Veloceliņa trase caur Priedaini uz Lielupes staciju, izmantojot papildus konsoli dzelzceļa tiltam.	4) Pieņemts informācijai. Šī būve ir VAS „Latvijas dzelzceļš" kompetencē
	5) Ūdensvada un kanalizācijas trases paredzēšana Priedainei	5) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros.
	6) Jauktas izmantošanas teritorijas statusa noteikšana Upmalas 5 , Upmalas 3,"Niedru"mājām, tās attīstības iespēju dažādošanai blakus jaunajai ostas teritorijai	6) Kopumā atbalstīts. Jahtu ostas teritorijā, kas noteikta Upmalas 5 , Upmalas 3 ir atļauta visai daudzveidīga ar atpūtas un ūdenssporta pakalpojumiem saistīta attīstība. Savukārt „Niedru" mājas, ievērojot plānošanas pēctecību paliek savrupmāju zonā.
	7) Elektrolīnijas paaugstināšana pār Buļļupi Vārnukrogā, kas ir vienkārši bīstama lielākām jahtām, kas par to nav informētas	7) Priekšlikums atbalstāms, bet, lai risinātu šo jautājumu, ir jāvēršas pie VSIA „Latvenergo" atbildīgajiem dienestiem.
	8) Jahtkluba priekšlikums Vārnukrogā zivju kūpinātavas teritorijā, to nomainot uz nelielu kuģīša piestātni un dažādu ekstrēmu burāšanas un ūdensslēpošanas sporta veidu cienītāju pulcēšanās vietu Rīgas pievārtē	8) Teritorijā noteikta atļautā izmantošana Jaukta darījumu teritorija JD2, atbilstoši esošā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumam.
	9) Peldētavas paredzēšanu pie Niedru mājām	9) Peldvietas ierīkošana pie Niedru mājām paredzēta (skat. Kartoshēmu „Esošo un perspektīvo peldvietu izvietojums" Paskaidrojuma rakstā)
	10)Jauna kempinga aktivitātes tikai teritorijā Priedaine 216 austrumu	10) Atbalstot vietējo iedzīvotāju ierosinājumus kempinga zona

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	daļā ,kas atrodas uz austrumiem no Upmalas ,Skultes,Zīlīšu ielu krustojuma nevis gar Upmalas ielas malu, bet upes pusē, skat.skici Nr.2.	šajā teritorijā netiek plānota. Atbilstoši iepriekšējā plānojumā noteiktajam, saglabājas dabas teritorija (D3), kas ļauj ierīkot labiekārtotu atpūtas vietu.
	11) Jaunās ostu teritorijas atbalstīšanu Priedaines jahtkluba un Burāšanas skolas attīstībai teritorijā Priedaine 2406 ar jaunu pieslēgumu pie Upmalas ielas pār attekas tiltiņu, vienlaikus paredzot arī jaunu attekas kanālu (pieslēgumu) upei, lai netraucētu pārējiem attekas lietotājiem un radītu zināmu buferzonu ar NATŪRA 2000. Nav arī ticama piestātņu veidošana teritorijā no Laivu garāžām līdz Vārnukrogam, jo tās agri vai vēlu noskalos.	11) Daļēji atbalstīts. Pussalā, ņemot vērā „Natura" teritorijas tuvumu un ūdens līmeņa svārstības, programma samazināta, paredzot galvenokārt ar brīvdabas atpūtu saistītu labiekārtojumu, tostarp, gājēju tiltiņu un laivu piestātņu ierīkošanu.
	12)Teritorijas plānojumā piedāvāts ap Priedaines centrālo ielu – Lielo prospektu – attīstīt vietējo centru, ziemeļu virzienā, kas dod iespēju tuvu dzīvesvietai saņemt ikdienā nepieciešamos pakalpojumus, skat. Skici Nr.3.Tādēļ tur tiektu piemērots Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas funkcionālais zonējums.	12) Atbalstīts. Ap Lielo prospektu noteikta jauktas dzīvojamās apbūves zona ar mērķi atbalstīt vietēju pakalpojumu attīstību.
	13) Gājējiem brīvas zonas nodrošināšanu simts metru platumā vai vietām arī plašāku vai drusku šaurāku- piem.50 m platumā pie Niedru mājām un Kūdras kantorī, starp Lielupi vai tās attekām un Babītes ielu- Upmalas ielu- Dreiliņu ielas turpinājumu- Vārnukroga ceļu no Brāžu ciema līdz Baltajai kāpai paredzot to gan pastaigām- ar minimālu labiekārtojumu, gan slēpošanai, gan skriešanai, nūjošanai un soļošanai.. Diskutablākās vietas ir JPD piederošā Jauktas apbūves zona Babītes ielā pretim tiltam iecerētais kempings no Brāļu kapiem līdz Zaķu ielai, kas pilnībā šo zonu nobloķē, Kūdras kantoris un Vasarnīcu ciematiņa priekšlikums starp Kūdras kantori un balto kāpu.	13) Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma nosacījumi neliedz īstenot ideju par pastaigu ceļa veidošanu. Atbilstoši teritorijas plānojuma prasībām, gar Lielupi jānodrošina brīva pārvietošanās.
271.	**Dažādi**	
	1) Neatbalstām automaģistrāles tuvumu, skat. Skici Nr. 1.	1) Pieņemts informācijai. Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu
	2) kapsētas atbalstīšana mežā otrpus dzelzceļam,	2) Pieņemts informācijai
	3) apbūves augstums maX.4 stāvi Bražciemā bij .autoservisa teritorijā,	3) Daļēji ņemts vērā. Pievienojamies viedoklim, ka augstbūves šajā vietā nav nepieciešamas. Teritorijas plānojumā atļautais

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		maksimālais apbūves augstums ir pieci stāvi
	4)veloceliņa trase caur Priedaini uz Lielupes staciju, izmantojot papildus konsoli dzelzceļa tiltam	4) Pieņemts informācijai un darbam. Šī būve ir VAS „Latvijas dzelzceļš" kompetencē
	5) ūdensvada un kanalizācijas trases paredzēšana Priedainei	5) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros
	6) jauktas izmantošanas teritorijas statusa noteikšana Upmalas 5 , Upmalas 3,"Niedru"mājām, tās attīstības iespēju dažādošanai blakus jaunajai ostas teritorijai	6) Kopumā atbalstīts. Jahtu ostas teritorijā, kas noteikta Upmalas 5 , Upmalas 3 ir atļauta visai daudzveidīga ar atpūtas un ūdenssporta pakalpojumiem saistīta attīstība. Savukārt „Niedru" mājas, ievērojot plānošanas pēctecību paliek savrupmāju zonā.
	7) Elektrolīnijas paaugstināšana pār Buļļupi Vārnukrogā, kas ir vienkārši bīstama lielākām jahtām, kas par to nav informētas	7) Priekšlikums atbalstāms, bet, lai risinātu šo jautājumu, ir jāvēršas pie VSIA „Latvenergo" atbildīgajiem dienestiem.
	8) jahtkluba priekšlikums Vārnukrogā zivju kūpinātavas teritorijā, to nomainot uz nelielu kuģīša piestātni un dažādu ekstrēmu burāšanas un ūdensslēpošanas sporta veidu cienītāju pulcēšanās vietu Rīgas pievārtē	8) Teritorijā noteikta atļautā izmantošana Jaukta darījumu teritorija JD2, atbilstoši esošā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumam.
	9) peldētavas paredzēšanu pie Niedru mājām	9) Peldvietas ierīkošana pie Niedru mājām paredzēta (skat. Kartoshēmu „Esošo un perspektīvo peldvietu izvietojums" Paskaidrojuma rakstā).
	10)jauna kempinga aktivitātes tikai teritorijā Priedaine 216 austrumu daļā, kas atrodas uz austrumiem no Upmalas ,Skultes, Zīlīšu ielu krustojuma, nevis gar Upmalas ielas malu, bet upes pusē, skat. Skici Nr.2.	10) Atbalstot vietējo iedzīvotāju ierosinājumus kempinga zona šajā teritorijā netiek plānota. Atbilstoši iepriekšējā plānojumā noteiktajam, saglabājas Apstādījumu un atpūtas teritorija (D3), kas ļauj ierīkot labiekārtotu atpūtas vietu.
	11) jaunās ostu teritorijas atbalstīšanu Priedaines jahtkluba un Burāšanas skolas attīstībai teritorijā Priedaine 2406 ar jaunu pieslēgumu pie Upmalas ielas pār attekas tiltiņu, vienlaikus paredzot arī jaunu attekas kanālu (pieslēgumu) upei, lai netraucētu pārējiem attekas lietotājiem un radītu zināmu buferzonu ar NATŪRA 2000. Nav arī ticama piestātņu veidošana teritorijā no Laivu garāžām līdz Vārnukrogam, jo tās agri vai vēlu noskalos. Satraukums par dziļūdens piestātnes neizmantošanu jahtu ostai bij. Jūras līča teritorijā nav īsti pamatots, jo milzu jahtām (to pasažieriem!), kas tur tehniski varētu piestāt, šai piestātnē nav ko darīt un pret vērienīgu izklaides attīstības priekšlikumu Lielupes ostas molu rajonā ir gan vietējie iedzīvotāji, gan arī plānotāji neatrisināmo šīs teritorijas transporta pieslēguma problēmu dēļ. Jahtklubu teritorijas Lielupes kreisajā krastā plānā varētu palikt- izņemot pretī Kalpaka prospektam, kur jahtu piestātnes varētu	11) Daļēji atbalstīts. Pussalā, ņemot vērā „Natura" teritorijas tuvumu un ūdens līmeņa svārstības, programma samazināta, paredzot galvenokārt ar brīvdabas atpūtu saistītu labiekārtojumu, tostarp, gājēju tiltiņu un laivu piestātņu ierīkošanu.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	kombinēties ar publisku peldētavu un, iespējams, kuģīšu piestātni, bet to izmantošanu apgrūtina jau pieminētās transporta problēmas un nepieciešamība braukt pāri pār pārblīvēto Lielupes tiltu pie Rimi.	
	12) gājējiem brīvas zonas nodrošināšanu simts metru platumā vai vietām arī plašāku vai drusku šaurāku- piem.50 m platumā pie Niedru mājām un Kūdras kantorī, starp Lielupi vai tās attekām un Babītes ielu- Upmalas ielu- Dreiliņu ielas turpinājumu- Vārnukroga ceļu no Brāžu ciema līdz Baltajai kāpai paredzot to gan pastaigām- ar minimālu labiekārtojumu, gan slēpošanai, gan skriešanai, nūjošanai un soļošanai. Diskutablākās vietas ir JPD piederošā Jauktas apbūves zona Babītes ielā pretim Tilta vilcienam, iecerētais kempings no Brāļu kapiem līdz Zaķu ielai, kas pilnībā šo zonu nobloķē, Kūdras kantoris un Vasarnīcu ciematiņa priekšlikums starp Kūdras kantori un balto kāpu. Pēdējais ir vissarežģītākais, jo, ja iepriekšējās vietas šobrīd ir fiziski brīvas, tad haotiskā vasarnīcu apbūve šobrīd pilnībā šo teritoriju starp ceļu un upi nobloķē.	12) Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma nosacījumi neliedz īstenot ideju par pastaigu ceļa veidošanu. Atbilstoši teritorijas plānojuma prasībām, gar Lielupi jānodrošina brīva pārvietošanās.
	13)Teritorijas plānojumā piedāvāts ap Priedaines centrālo ielu — Lielo prospektu — attīstīt vietējo centru, ziemeļu virzienā, kas dod iespēju tuvu dzīvesvietai saņemt ikdienā nepieciešamos pakalpojumus, skat, skici Nr.3.Tādēļ tur tiktu piemērots Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas funkcionālais zonējums	13) Atbalstīts. Ap Lielo prospektu noteikta jauktas dzīvojamās apbūves zona ar mērķi atbalstīt vietēju pakalpojumu attīstību.
257.	**Dažādi**	**dažādi**
	1) Neatbalstām plānoto automaģistrāles trases tuvumu Priedainei pār vecās izgāztuves vietu;	1) Pieņemts informācijai. Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu
	2) Atbalstam kapsētu mežā otrpus dzelzceļam	2) Pieņemts informācijai
	3) Atbalstam apbūves augstuma ierobežošanu līdz četriem stāviem Bražciemā bijušajā autoservisa teritorijā;	3) Daļēji ņemts vērā. Pievienojamies viedoklim, ka augstbūves šajā vietā nav nepieciešamas. Teritorijas plānojumā atļautais maksimālais apbūves augstums ir pieci stāvi
	4) Veloceliņa trases virzīšanu caur Priedaini uz Lielupes staciju, izmantojot papildus konsoli dzelzceļa tiltam, lai novērstu Babītes ielas pārvēršanos par „milzīgu veloceliņu" velosezonas laikā;	4) Pieņemts informācijai. Šī būve ir VAS „Latvijas dzelzceļš" kompetencē

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	5) Atbalstam ūdensvada un kanalizācijas trases paredzēšanu Priedainē;	5) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros
	6) Atbalstam jauktas izmantošanas teritorijas statusa noteikšanu Upmalas 5 , Upmalas 3 un „Niedru" mājām, t.sk. pie Niedru mājām faktiski ierīkotajā iežogotajā laivu un jahtu stāvvietā, lai veicinātu to attīstības iespēju dažādošanu blakus jaunās ostas teritorijai- līdzīgi kā ir paredzēts mainīt sabiedriskās izmantošanas teritoriju uz jauktas izmantošanas teritoriju pilsētai piederošajā zemes gabalā Babītes ielā;	6) Kopumā atbalstīts. Jahtu ostas teritorijā, kas noteikta Upmalas 5 , Upmalas 3 ir atļauta visai daudzveidīga ar atpūtas un ūdenssporta pakalpojumiem saistīta attīstība. Savukārt „Niedru" mājas, ievērojot plānošanas pēctecību paliek savrupmāju zonā.
	8) Paredzēt elektrolīnijas paaugstināšanu pār Buļļupi Vārnukrogā, kas šobrīd lielākām jahtām, kuras par to nav informētas, ir vienkārši bīstama un apsvērt jahtkluba izveidošanas priekšlikumus Vārnukrogā zivju kūpinātavas teritorijā nomainīt uz nelielu kuģīša piestātni un dažādu ekstrēmu burāšanas un ūdensslēpošanas sporta veidu cienītāju pulcēšanās vietu Rīgas pievārtē;	8) Priekšlikums atbalstāms, bet, lai risinātu šo jautājumu, ir jāvēršas pie VSIA „Latvenergo" atbildīgajiem dienestiem.
	9) Nepieļaut jauna mājiņu kempinga ierīkošanas aktivitātes teritorijā gar Upmalas ielas malu iepretim „Niedru" mājām vismaz 200 m platumā novirzot tās (tikai kemperu stāvvietu!!) uz pļavu starp „Niedru" mājām un Upmalas 3 un paredzēt peldētavas izveidošanu	9) Atbalstot vietējo iedzīvotāju ierosinājumus kempinga zona šajā teritorijā netiek plānota. Atbilstoši iepriekšējā plānojumā noteiktajam, saglabājas apstādījumu un atpūtas teritorija (D3), kas ļauj ierīkot labiekārtotu atpūtas vietu un peldētavu..
	10) Atbalstīt jaunās ostas teritoriju Priedaines jahtkluba un Burāšanas skolas (sekcijas) attīstībai teritorijā Priedaine 2406 ar jaunu pieslēgumu pie Upmalas ielas pār attekas tiltiņu, paredzot arī jauna attekas kanāla izveidošanu uz lielo upi teritorijā, kas pieguļ dabas liegumam, lai netraucētu pārējiem attekas lietotājiem un radītu zināmu buferzonu ar NATŪRA 2000 teritoriju, laivu un jahtu piestātņu ierīkošanu aiz niedru audzēm teritorijas iekšpusē ar ieeju jahtu ostā no jaunizveidotā kanāla un teritoriju pārējām jahtkluba aktivitātēm paredzot teritoriju iepretim Upmalas ielas 5;	10) Daļēji atbalstīts. Pussalā, ņemot vērā „Natura" teritorijas tuvumu un ūdens līmeņa svārstības, programma samazināta, paredzot galvenokārt ar brīvdabas atpūtu saistītu labiekārtojumu, tostarp, gājēju tiltiņu un laivu piestātņu ierīkošanu.
	11) Ierosinām pārskatīt priekšlikumu piestātņu veidošanu Lielupes labā krasta teritorijā no Laivu garāžām Upmalas 7 līdz Vārnukrogam, jo, ja netiks izbūvēti kādi ārkārtīgi pamatīgi, bet vidi degradējoši krasta nostiprinājumi, agri vai vēlu upe tās noskalos;	11) Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojumā tiek noteiktas iespējas izbūvēt piestātnes, bet konkrētie risinājumi un izvēle to veikt paliek interesentu un īpašnieku kompetencē.
	12) Uzskatām, ka jaunajam Attīstības plānam ir jāturpina nodrošināt	12) Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma nosacījumi

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	gājējiem brīvas zonas simts metru platumā vai vietām arī plašāku vai nedaudz šaurāku (piemēram- 50 m platumā pie Niedru mājām un Kūdras kantorī), starp Lielupi vai tās attekām un Babītes ielu- Upmalas ielu- Dreiliņu ielas turpinājumu- Vārnukroga ceļu teritorijā no Bražciema līdz Baltajai kāpai paredzot to gan pastaigām- ar minimālu labiekārtojumu, gan slēpošanai, gan skriešanai, nūjošanai un soļošanai. Šāda teritorija pastāv kopš apbūves sākumiem Priedainē pagājušā g.s. divdesmitajos gados. Diskutablākās vietas ir ap JPD piederošā Jauktas apbūves zonu Babītes ielā iepretim „Tilta vilcienam", iecerētais kempings no Priedaines Brāļu kapiem līdz Zaķu ielai gar Upmalas ielas malu, kas šo zonu brīvai lietošanai nobloķēs pilnībā, teritorija «Kūdras kantorī" un Vasarnīcu ciematiņu priekšlikumi starp „Kūdras kantori" un Balto kāpu. Pēdējais ir vissarežģītākais, jo, ja pārējās teritorijas šobrīd ir fiziski brīvas, tad haotiskā vasarnīcu apbūve teritoriju starp ceļu un upi gājējiem un slēpotājiem pilnīgi aizšķērso un šo būvju īpašnieki nekādus kompromisus ar JPD nepieļauj;	neliedz īstenot ideju par pastaigu ceļa veidošanu. Atbilstoši teritorijas plānojuma prasībām, gar Lielupi jānodrošina brīva pārvietošanās.
	13)Satraukums par dziļūdens piestātnes neizmantošanu jahtu ostai bijušajā Jūras līča teritorijā nav īsti pamatots, jo milzu jahtām un to pasažieriem, kas tur varētu piestāt, šai piestātnē nav ko darīt un pret vērienīgu izklaides attīstības priekšlikumu Lielupes ostas molu rajonā ir gan vietējie iedzīvotāji, gan arī plānotāji sakarā ar neatrisināmajām šīs teritorijas transporta pieslēguma problēmām;	Pieņemts informācijai. Šīs teritorijas attīstībai būs nepieciešams arī komplekss detālplānojums, kurā detalizēti tiks risināta transporta shēma.
	14)Plānotās Jahtklubu teritorijas Lielupes kreisajā krastā plānā varētu tikt atbalstītas- izņemot iepretī Kalpaka prospektam, kur jahtu piestātnes varētu kombinēties ar publisku peldētavu un, iespējams, kuģīšu piestātni, bet to izmantošanu pilnvērtīgai jahtklubu darbībai apgrūtina jau pieminētās transporta problēmas t.sk. nepieciešamība braukt pāri pār Lielupes tiltu un ir priekšlikums vienlaikus jahtklubu teritorijām plānot arī lokālu kuģīšu satiksmi;	Pieņemts informācijai. Lielupes grīvas teritoriju attīstības iespējas tiks precizētas turpmākās plānošanas procesā. Atbalstot iedzīvotāju priekšlikumus Kalpaka prospekta galā plānota peldvieta.
261.	**Dažādi**	**dažādi**
	1. Atjaunot zonējumu „dabas pamatnes teritorija (DP)" priežu mežam Bražciems 1304 Priedaines teritorijā starp Babītes ielu, Lielupi, auto tiltu un dzelzceļa tiltu. 2008. gada 25. martā Priedaines un Bražciema iedzīvotāji iesniedza anketas ar 143 parakstiem Jūrmalas domē, Pašvaldības lietu ministrijā, Vides ministrijā, aicinot veikt zemesgabala zonējuma maiņu uz dabas pamatnes teritoriju. Lūdzu ņemt vērā	1. Nav atbalstīts. Ievērojot plānošanas pēctecību, teritorijā noteikta jauktas darījumu apbūves zona – iepriekšējā plānojumā jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	iedzīvotāju prasības.	
	2. Visā Jūrmalā jāatjauno kūrorta statuss. Izņēmums ir tikai dažas atsevišķas teritorijas (Slokā, Kauguros, Kūdrā u.c), kurās vide ir tiktāl sagandēta, ka tas nav iespējams. Attīstīt atļauts tikai tādus projektus, kas nav ar to pretrunā, piemēram, viesnīcas kempingi, pansionāti, konferenču, izstāžu, sporta, atpūtas kompleksi u.c. Nav pieļaujams būvēt daudzstāvu dzīvojamos namus, jo tiem nav sakara ar kūrorta koncepciju. Arī projektējot individuālās dzīvojamās mājas jāparedz telpas izīrēšanai kūrorta viesiem.	2.Pieņemts informācijai. Viena no pilsētas attīstības stratēģijas nozīmīgākajām prioritātēm ir kūrorta attīstība Jūrmalā. Tomēr jāņem vērā arī tas, ka pilsēta nevar attīstīties bez iedzīvotājiem un dzīvojamās apbūves.
	3. Ap Jūrmalu jāizveido vismaz 1 km plata sanitārā mežu josla, kurā saimnieciskā darbība ierobežota.	3. Pieņemts informācijai. Sanitārās mežu joslas funkciju pilda atbilstoši Aizsargjoslu likumam noteiktā mežu aizsargjosla ap pilsētām.
	4. Rīgas Ziemeļu koridoram nerezervēt teritoriju, bet prasīt Rīgas transportu novirzāt pa ceļu A9 lai novērstu kūrorta piesārņošanu.	4. Nav ņemts vērā. Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu
	5. Plānot ceļu AI0 pārvērst par vietējas nozīmes ceļu. Gar to izvietojot daudzveidīga biznesa teritorijas. Jāprasa no Satiksmes ministrijas lai to iekļauj Autoceļu attīstības plānā.	5.Pieņemts informācijai. Valsts autoceļu pārveidošana ir ārpus vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas kompetences.
	6. Priedainē ieplānot peldvietas Bumburattekā (tur jau pašlaik ir nesakārtota peldvieta) sākot no Niedrām uz jūras pusi līdz Slēperu ielas galam.	6. Ierosinājums atbalstīts. Priedainē ir plānota peldvieta
	7. Jahtu ostu Priedainē ieplānot 400m no Slēperu ielas gala uz jūras pusi. Tagadējo jahtu ostu pakāpeniski likvidēt un pārcelt uz jauno vietu.	7. Daļēji atbalstīts. Jahtu osta tiek plānota arī uz jūras pusi, bet uzskatām, ka nav lietderīgi un reāli likvidēt pašreizējo.
	8. Uz dienvidiem no Priedaines sākot dzelzceļa pāri Salaspils ielai Vārnukroga virzienā rezervēt kūrorta teritoriju 300 m platumā un 3 km garumā. Tas ir ainaviski skaists priežu mežs, kurā savirknējušies lielāki un mazāki pakalni. Ideāli priekš veselību nostiprinošiem un rehabilitācijas pasākumiem. Ziemā te varētu būt vieta slēpošanas trasei, vasarā – nūjošanai, izjādei ar zirgiem u.c. pasākumiem. Tā būtu lielisks papildinājums attīstības teritorijai, kas ieplānota bijušās izgāztuves vietā.	8. Pieņemts informācijai. Uz dienvidiem no Priedaines sākot dzelzceļa pāri Salaspils ielai Vārnukroga virzienā ir noteiktas dabas teritorijas, kur atļauts ierīkot labiekārtojumu un attīstīt brīvdabas atpūtas aktivitātes.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	9. Paātrināt centralizētas kanalizācijas ieviešanu.	9. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros.
267.	**„Jahtu remontu bāze", kad Nr. 13000011001**	**dažādi**
	Lūdzu teritorijai Vārnukrogā „Jahtu remontu bāzē", kad Nr. 13000011001, zonējumu no 1JO uz 1JDz1, līdzīgi kā kaimiņiem uz austrumu pusi no mūsu zemes. Gan runājot ar visiem arhitektiem un speciālistiem, visi secināja, ka šī zeme nav piemērota ostas darbībai vai lielai piestātnei. Lūdzu noteikt šai zemei minimālo gabalu 1200m2, kā kaimiņiem un kas atbilst JDz. Lūdzu atļaut ēku augstumu 15 metri, 3,5 stāvi. Nepiemērot 1Ū teritorijā darījumu, pakalpojumu, sabiedrisko, kā arī dzīvojamo apbūvi, un visa veida apbūvi saskaņot ar zemes īpašnieku vienmēr.	Nav ņemts vērā. Teritorijā noteikta atļautā izmantošana Jaukta darījumu teritorija JD2, atbilstoši esošā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumam. Maksimālais apbūves augstums noteikts 2,5 stāvi, tāpat kā visā Vārnukroga teritorijā. Minimālā zemesgabala platība noteikta 3000m^2.
303.	**Dažādi**	**dažādi**
	Būtiskākais Lielupes labā krasta attīstībā būtu:	
	1) ūdensvada un kanalizācijas trases paredzēšana uz Priedaini;	1) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros
	2) normāla veloceliņu trase caur Priedaini līdz Jaunķemeriem;	2) Ierosinājums par veloceliņu atbalstīts.
	3) peldētavas paredzēšana pie „Niedru" mājām (varbūt arī kempings);	3) Peldvietas ierīkošana pie Niedru mājām paredzēta (skat. Kartoshēmu „Esošo un perspektīvo peldvietu izvietojums" Paskaidrojuma rakstā).
	4) jauktas izmantošanas teritorijas statusa noteikšana Upmala ielā 5 (jahtklubs) un Burāšanas skolas attīstība teritorijā Priedaine – 2406 (?	4) Nav atbalstīts. Teritorijā Priedaine 2406 noteikta D2 teritorija, kur ņemot vērā „Natura" teritorijas tuvumu un ūdens līmeņa svārstības, programma samazināta, paredzot galvenokārt ar brīvdabas atpūtu saistītu labiekārtojumu, tostarp, gājēju tiltiņu un laivu piestātņu ierīkošanu.
	5) kapsētas ierīkošana Priedaines mežā (nepārsniedzot plāna robežas);	5) Pieņemts informācijai.
	6) elektrolīnijas paaugstināšana pār Bulļupi Vārnukrogā;	6) Priekšlikums atbalstāms, bet, lai risinātu šo jautājumu, ir jāvēršas pie VSIA „Latvenergo" atbildīgajiem dienestiem.
	7) lai nodrošinātu gājējiem brīvu zonu 100m platumā gar Lielupi no Bražciema līdz Vārnukrogam, nav pieļaujama Jaukta apbūves zona Babītes ielā pretim Tilta vilcienam, kempinga būve no Brāļu kapiem līdz	7) Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma nosacījumi neliedz īstenot ideju par pastaigu ceļa veidošanu. Atbilstoši teritorijas plānojuma prasībām, gar Lielupi jānodrošina brīva

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Zaķu ielai, kā arī vasarnīcu ciemata legalizēšana līdz Baltajai kāpai (pārvēršana par dzīvojamo rajonu).	pārvietošanās.
304.	**Dažādi**	**dažādi**
	1. Normālu apbūves augstumu Bražuciemā (ne augstāk kā 3 stāvi);	1) Bražuciemā, izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju ir noteikts maksimālais apbūves augstums 5 stāvi.
	2. Ūdensvada un kanalizācijas izbūves trases Priedainē;	2) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros.
	3. Labiekārtota celiņa izveide caur Priedaini	3) Atbalstām veloceliņu attīstību Jūrmalā kopumā, tostarp priedainē.
	4. Atbalstu kapsētas izveidošanu Priedaines mežā	4) Pieņemts informācijai.
	5. Piekrītu kempinga vietas un peldētavas izveidei pie Niedru mājām	5) Daļēji atbalstīts. Peldvieta tiek plānota. Savukārt „Niedru" mājas, ievērojot plānošanas pēctecību paliek savrupmāju zonā, kempings netiek plānots.
	6. Nepieciešams pieņemt jauktas teritorijas izmantošanas statusu Upmalas ielā 5 (Priedaines jahtklubs, Priedaines buru skola)	6) Atbalstīts. Jahtu ostas teritorijā, kas noteikta Upmalas ielā 5 un Upmalas ielā 3 ir atļauta visai daudzveidīga ar atpūtas un ūdenssporta pakalpojumiem saistīta attīstība.
	7. Nepiekrītu iespējamās autostrādes izveidei caur bijušo atkritumu izgāztuvi. Izbūvi ne tuvāk kā 10 km no Bražuciema un Priedaines robežām.	7) Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu.
305.	**Dažādi**	**dažādi**
	1. Apbūves augstumu Bražuciemā ne augstāk kā 3 stāvi;	1) Bražuciemā, izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju ir noteikts maksimālais apbūves augstums 5 stāvi.
	2. Ūdensvada un kanalizācijas izbūves trases Priedainē;	2) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros
	3. Veloceliņa izveide caur Priedaini	3) Atbalstām veloceliņu attīstību Jūrmalā kopumā, tostarp priedainē.
	4. Kempinga vietas un peldētavas izveide pie Niedru mājām	4) Daļēji atbalstīts. Peldvieta tiek plānota. Savukārt „Niedru" mājas, ievērojot plānošanas pēctecību paliek savrupmāju zonā, kempings netiek plānots.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	5. Kapsētas izveide 8 km rādiusā ap Bražuciema robežu	5) Pieņemts informācijai.
	6. Iespējamās autostrādes izveidi ne tuvāk kā 10 km no Bražuciema un Priedaines robežām.	6) Pieņemts informācijai. Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu..
	7. Nepieciešams paaugstināt elektrolīniju pār Buļļupi Vārnukrogā, tādejādi ļaujot kuģot pa Lielupi lielākām jahtām un laivām	7) Priekšlikums atbalstāms, bet, lai risinātu šo jautājumu, ir jāvēršas pie VSIA „Latvenergo" atbildīgajiem dienestiem.
306.	**Dažādi**	**dažādi**
	1. Ūdensvada un kanalizācijas izbūves trases Priedainē;	1) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros
	2. Apbūves augstumu Bražuciemā ne augstāk kā 3 stāvi	2) Bražuciemā, uzvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju ir noteikts maksimālais apbūves augstums 5 stāvi.
	3. Labiekārtota celiņa izveide caur Priedaini	3) Atbalstām veloceliņu attīstību Jūrmalā kopumā, tostarp Priedainē
	4. Atbalstu kapsētas izveidošanu Priedaines mežā	4) Pieņemts informācijai.
	5. Atbalstu jauktas teritorijas izmantošanas statusu Upmalas ielā 5	5) Atbalstīts. Jahtu ostas teritorijā, kas noteikta Upmalas 5 , Upmalas 3 ir atļauta visai daudzveidīga ar atpūtas un ūdenssporta pakalpojumiem saistīta attīstība.
	6. Atbalstu peldētavas izveidi pie Niedru mājām	6) Atbalstīts. Peldvieta tiek plānota.
307.	**Dažādi**	**dažādi**
	1. Apbūves augstums Bražciemā bijušā Autoservisa teritorijā ne augstāks par 3 stāviem.	1) Bražuciemā, uzvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju ir noteikts maksimālais apbūves augstums 5 stāvi.
	2. Labiekārtots veloceliņš Priedainē	2) Atbalstām veloceliņu attīstību Jūrmalā kopumā, tostarp priedainē.
	3. Ūdensvada un kanalizācijas ievilkšana Priedainē	3) Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzlabojumi Priedainē tiks veikti SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros
	4. Priedaines Jahtkluba un burāšanas skolas attīstības veicināšanai noteikt Upmalas ielā jauktas izmantošanas teritorijas statusu,	4) Kopumā atbalstīts. Jahtu ostas teritorijā, kas noteikta Upmalas 5 , Upmalas 3 ir atļauta visai daudzveidīga ar atpūtas

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		un ūdenssporta pakalpojumiem saistīta attīstība.
	5. Peldētavas, kempinga vietas izveide, piemēram, pie Niedru mājām.	5) Daļēji atbalstīts. Peldvieta tiek plānota. Savukārt „Niedru" mājas, ievērojot plānošanas pēctecību, paliek savrupmāju zonā, kempings netiek plānots.
	6. Nav iebildumu pret paredzēto kapsētas ierīkošanu Priedaines mežā	6) Pieņemts informācijai.
	7. Vārnukroga zivju kūpinātavas teritorijā piemērotāka būtu laivu, kuteru piestātne ūdensslēpotājiem, burātājiem, nevis jahtklubs.	7) Teritorijā noteikta atļautā izmantošana Jaukta darījumu teritorija JD2, atbilstoši esošā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumam.
322.-2.	**Dažādi**	**dažādi**
	Mūsu pārliecība— tā ir un tai jāpaliek kā kūrortpilsētai, kura ir draudzīga pilsētas viesiem un vietējiem iedzīvotājiem. Attīstības plāna sakarā mums šādas piebildes:	Pievienojamies uzskatam, ka kūrortpilsētas attīstība nav iespējama bez kvalitatīvas dzīves vides - viesiem pievilcīgas ir tās pilsētas, kuras patīkamas to iedzīvotājiem.
	1. Priedainei jāparedz civilizētām prasībām atbilstošas kanalizācijas un ūdens apgādes sistēmas sakārtošana.	1.Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tiek uzlabotas SIA „Jūrmalas ūdens" īstenotajā Ūdenssaimniecības projektā.
	2. Priedainei jāparedz normāls satiksmes pieslēgums ar Jūrmalu un arī Rīgu. Šajā sakarībā varētu būt Lielā prospekta pagarināšana Vārnu kroga (Baltās kāpas?) virzienā par vietējas nozīmes ielu. Tā nodrošinot otru normālu izeju no Priedaines uz Rīgu. Rūpīgi jāapsver automaģistrāles būvniecība pāri Priedaines purvam un bijušai atkritumu izgāztuvei, novērtējot potenciālos riskus Priedaines videi.	2.Saskaņā ar teritorijas plānojuma risinājumiem, Lielais prospekts ir noteikts kā C kategorijas iela, t.i. pilsētas nozīmes iela, kas pieslēgsies Ziemeļu koridora trasei, tātad tiks nodrošināta laba sasaiste ar Rīgu.
	3. Priedaines lielākā un gandrīz vienīgā bagātība ir upe Lielupe ar tās izeju jūrā, upes krasts ar unikālo priežu mežu. Tā maksimāli jāsaudzē. Un lielākā priekšrocība— tuvums metropolei Rīgai. Tā jāizmanto. Jāsaprot, ka uz Priedaini peldēties un sauļoties cilvēki nebrauks. Arī mēs, dzīvodami Priedainē, pie pirmās izdevības braucām uz jūru. Toties aktīviem atpūtas veidiem kā burāšanai, jahtošanai, laivošanai u.c. Priedainē ir lielas perspektīvas. Cilvēki atbrauc, ja ar automašīnu, to novieto labiekārtotās stāvvietās, sēžas savos peldlīdzekļos un tiem paveras Lielupes un pat Rīgas jūras līča ūdeņu plašums.	3.Lai sekmētu Lielupes aktīvāku izmantošanu, piekrastē noteiktas jahtu ostu un īpašās ūdensmalas zonas, kas atļauj veidot ūdenstransporta infrastruktūru un apkalpes, ka arī pakalpojumu objektus, vienlaikus saglabājot krastmalu un peldvietas brīvi pieejamu cilvēkiem, kam nav saistības ar ūdenssportu.
	4. Tādēļ Priedaines Jahtklubam, Burāšanas skolas teritorijā «Priedaine	4.Uz salas Priedaine 2406 noteiktais zonējums atļauj

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	2406" ir jāparedz attīstības iespējas. Jāparedz upes attekas sakārtošana, tās jauns pieslēgums upei, tiltiņu izbūve uz salas un citas iespējas, lai šo upes krastmalas daļu varētu izmatot aktīvāka atpūtas-ūdenssporta cienītāji. Jahtu ostas izveidei bijušās zivju kūpinātavas teritorijā Vārnukrogā piekļūšanas un citos aspektos perspektīvas mazas. Bijušās «Jūras līča" ostā varētu būt vienkārša kuģīša piestātne.	ūdenssporta, ūdenssporta, gājēju un dabas aizsardzības infrastruktūras izvietošanu. Taču nav pieļaujama kanālu rakšana Natura 2000 teritorijas tuvumā. Pretējā Lielupes krastā jahtu ostu zonējums noteikts plašā teritorijā, gar Lašu ielas 11 krastmalu noteikta īpašā attīstības zona „Jaunā ostmala".
	5. Kopumā Priedainē no Bražu ciema līdz Baltai kāpai visā upes labajā krastā starp Lielupi un tās attekām un Babītes- Upmalas- Dreiliņu ielās un to turpinājumos, kur tas vēl ir iespējams, jāveido zona apmēram 100 m platumā pastaigām, gājējiem, soļotājiem, nūjotājiem, skriešanai, slēpošanai, arī riteņbraukšanai. Celiņi minimāli jānodrošina (atkritumu tvertnes, daži soliņi u.c.) bez piesārņošanas ar „puskapitālu" apbūvi. Uzskatām, kāpēc „Darba spara" kempinga likvidēšanas Priedainē starp Lielupes atteku, Upmalas ielu un Salaspils ielu deviņdesmito gadu sākumā, nekādā gadījumā nav atbalstāma ideja par jaunu kempingu šodien no apbūves brīvajā teritorijā Upmalas ielas malā no Brāļu kapiem līdz Zaķu ielai, kā arī noraidāms piedāvājums meža apbūvei Babītes ielā pie pārbrauktuves	5. Teritorijas plānojuma noteikumi atļauj ierīkot labiekārtotu zonu teritorijā no Bražu ciema līdz Baltai kāpai. 1. Redakcijā iekļautā kempinga teritorija mainīta uz dabas teritoriju D3. Kempings netiek plānots. Apbūves teritorija saglabāta atbilstoši esošajam teritorijas plānojumam. Apbūves teritoriju platība ir samazināta.
401.	**Bražciems 0302 (kad.nr. 1300 006 0302) un Bražciems 0209 (kd.nr. 1300 006 0209)**	**dažādi**
	Izskatīt iespēju samazināt sarkanajās līnijās esošās teritorijas platību gruntsgabaliem Bražciems 0302 (kad.nr. 1300 006 0302) un Bražciems 0209 (kd.nr. 1300 006 0209), pārnesot sarkano līniju tuvāk autoceļam Rīga – Ventspils. Pašreiz piedāvātais sarkano līniju izvietojums minētajās teritorijās perspektīvē radīs ierobežojumus un apgrūtinājumus ievērojamai abu gruntsgabalu teritorijas daļai.	Nav atbalstīts. Sarkanās līnijas ir noteikts atbilstoši ceļa kategorijai un normatīvo aktu prasībām, lai samazinātu autoceļ negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu tā ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ceļa rekonstrukcijai.
433.	**Dažādi**	**dažādi**
	1.1. Ļoti svarīgi ir nepieļaut visgarām Lielupei plānotās jahtu ostas un piestātnes! Praktiski tās kļūs par iedzīvotājiem nepieejamām privātajām teritorijām, kā jau tas tagad ir ar nožogoto «Priedaines jahtkluba" laivu būdu vietu (Upmalas iela 5 un 7). Šobrīd nekāda «tauvas josla" tur nav! Jāsaglabā skaistais priežu mežs iedzīvotāju pastaigām un atpūtai, nepiesārņojot to ar būvēm, neglītajām būdām, atkritumu kaudzēm, kas tur pašlaik ir. Mans priekšlikums.	Pievienojamies viedoklim par Jūrmalas vērtību saglabāšanu, bet uzskatām, ka pilsētai, kas atrodas pie upes un jūras ir jāvērš attīstība arī ūdeņu virzienā. Kvalitāti veidota jahtu osta var vienīgi vairot pilsētas pievilcību. Teritorijas plānojumā ir noteiktas viennozīmīgas prasības jahtu ostu publiskās pieejamības nodrošināšanai.
	1.1.1. Nomainīt teritoriju Upmalas ielas galā (Priedaine 2204) no jahtu ostas apbūves teritorijas (1JO) uz dabas teritoriju (1D2). Tur pašlaik ir	Ņemts vērā. Izvērtējot jahtu ostas attīstības iespējas Priedainē šajā plānošanas periodā un Priedaines iedzīvotāju

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	iecienīta priedainiešu peldvieta un no stāvkrasta plašs skats uz Lielupi un apkārtni. Jahtu ostas apbūves teritorija (1JO) varētu būt tālāk uz Vārnukroga pusi (Priedaine 7-1 un Priedaine 2202).	ierosinājumus, kopējā ostu platība ir samazināta, izslēdzot zemes vienību Priedaine 2204 no Jahtu ostu teritorijas un nosakot dabas teritorijas 1D2 zonējumu.
	1.1.2. Iekārtot peldvietu Priedainē Upmalas ielas galā (Priedaine 2203).	Ņemts vērā. Pie Niedru mājām ir plānota arī perspektīvā peldvieta
	1.1.3. Nepieļaut apbūvēt Lielupes labo krastu un tam piegulošo mežu pretim Priedaines dzīvojamajam ciematam: nomainīt teritoriju Upmalas iela 3 no 1 JO uz 1D2; Mārupes iela 1A no 1 JO uz 1D2; Salaspils iela 1 no 1 JO uz 1D2; Priedaine 0216 no 1KT (kempingu teritorija) uz 1D2; Lielupes krastā jābūt publiski pieejamai un sakoptai telpai (pļavām, priežu mežam) no dzelzceļa tilta Priedainē līdz Vārnukrogarn. Pašreiz vairākās vietās stāvkrasta no Priedaines ciemata uz Vārnukroga pusi ir žogi (piem., Priedaine 7-1 un Priedaine 2202) un metāla kāpņu atliekas, kas nav pieļaujams.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienības Upmalas ielā 3, Mārupes ielā 1A un Salaspils ielā 1 ir bijušas apbūvējamas līdz šim, un jaunajā teritorijas plānojumā to izmantošana ir precizēta atbilstoši pilsētas stratēģiskajiem mērķiem, no kuriem viens ir Lielupes izmantošanas aktivizēšana. 1. redakcijā iekļautā kempinga teritorija zemes vienībā Priedaine 0216 mainīta uz dabas teritoriju D3. Kempings netiek plānots.
	1.1.4. Iztīrīt Bražcierha (Bražciems 0701) un Priedaines mežu no noplukušajām būdām, veļas auklām, kastēm, galdiem, izmīdītiem laukumiem, sadzīves atkritumu kaudzēm utt.	Ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas prasības īpašumu uzturēšanai: 446.p. Lai novērstu apdraudējumu cilvēkiem un pilsētvides ainavas degradāciju, juridiskās, fiziskās, kā arī pilnvarotās personas, kuru īpašumā, valdījumā vai nomā ir nekustamie īpašumi, veic to uzturēšanu un sakopšanu atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu un šo noteikumu prasībām neatkarīgi no tā, vai īpašums ir reģistrēts Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistrā vai zemesgrāmatā.
	Nomainīt teritoriju Vārnukrogs 2003 no 1VP (vasarnīcu apbūve Priežu parkā) uz 1D2;	Nav ņemts vērā. Prasības ir noteiktas ar mērķi sakārtot degradēto teritoriju
	1.2. Priedaines mežā ir saglabājies partizānu bunkurs. To varētu sakopt un tas būtu par apskates objektu novadpētniecības mīļotājiem un skolēniem.	Pieņemts informācijai. Šo bunkuru var atzīmēt plānojumā kā piemiņas vietu.
	2. Jūrmala	
	2.1. Ieplānot veloceliņu Viestura ielā (no Jūrmalas šosejas), pāri dzelzceļam gar Lielupes staciju, pa P. Strādina ielu līdz jūrai (7.7. kartoshēma).	Informējam, ka veloceliņu attīstība Jūrmalas pilsētā turpināsies un jūsu priekšlikums par veloceļa izbūvi Viestura ielā pieņems informācijai. Dzelzceļa tilts ir VAS „Latvijas dzelzceļš”

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		kompetencē.
	2.2. Jahtu ostas un piestātnes paredzēt pamīšus ar sakoptam iedzīvotājiem pieejamām brīvām pastaigu vietām, skaisto skatu vietām un peldvietām.	Teritorijas plānojuma risinājumi pilnībā nodrošina iespējas veidot labiekārtotas dabas takas gar upi.
	2.3. Paredzēt ērtas laipas pāri kāpām katras ielas galā, kas ved uz jūru	Kāpu labiekārtošanas iespējas teritorijas plānojumā ir pilnībā respektētas, bet to izbūve tik veikta atbilstoši pašvaldības finansu iespējām.
	.3. Vēlējums Jūrmalas pašvaldībai 3.1. Jūrmalā paredzēt institūciju, kas regulāri kopj pastaigu un riteņbraucēju celiņus, iztīra tualetes un atkritumu konteinerus, kas reaģē' uz iedzīvotāju ziņojumiem par-*^- f«s nelikumīgām atkritumu izgāztuvēm, tās savāc un uzkopj tuvumā esošo teritoriju. Atkritumu kalni ir, piemēram, Bražciema mežā Lielupes labajā krastā starp Varkaļu kanālu un auto tiltu pār Lielupi. Daudz atkritumu ir Priedaines mežā pie Slēpera purva un citur. 3.2. Ieplānot ne tikai dzelteno un zaļo atkritumu bunduļu iztukšošanu, bet arī to novietņu vietas sakopšanu, jo pašlaik šīs vietas pārvērtušās par nelegālām atkritumu izgāztuvēm	Pieņemts informācijai un darbam pašvaldības atbildīgajiem dienestiem. Esam pateicīgi par ierosinājumiem pilsētas teritorijas sakopšanai.
536.	**Dažādi**	
	(1) Palielināt apbūves blīvumu Vārnukroga vasarnīcu teritorijā līdz 15%.	Ņemts vērā.
	(2) 239.p. nav aprakstīta Savrupmāju teritorijas (1DzS) atļautā izmantošana.	Nosacījumi pārbaudīti. Atļautā izmantošana – savrupmāja
	(3) 242.p. nav aprakstīta Sabiedriskās apbūves teritorijas (1SA) atļautā izmantošana.	Nosacījumi pārbaudīti. Atļautā izmantošana – pirmsskolas izglītības iestāde.
	(4) 245.p. Jauktā ražošanas un darījumu apbūves teritorijā (1JRD) – šādu teritoriju ar atļauto izmantošanu nebūtu lietderīgi turpmāk attīstīt vietā, ko labi pārredz no vilciena loga pirmajā Jūrmalas stacijā. Priekšlikums papildināt ar atļauto izmantošanu TRANSPORTLĪDZEKĻU NOVIETNE, pieņemot, ka tiks modernizēts dzelzceļa ritošais sastāvs un	Atbilstoši īpašnieku ierosinājumam atļautā izmantošana mainīta uz DzM teritoriju. Tajā atļauts izbūvēt arī autonovietni (stāvparku).

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	uzlabota to kustības intensitāte būtu lietderīgi šajā vietā izvietot autostāvvietu Park&Ride sistēmu.	
	(5) 253.p. Atļautā izmantošana Dabas teritorijās „Ūdeņi"(ID4) papildināt ar ūdenssportu (burāšana, airēšana u.i.i)	Ņemts vērā.
	(6) 255.1. acīmredzot ieviesusies kļūda minot teritoriju (1D3) BEZ ZVAIGZNĪTES, kas nozīmē, ka vasarnīcu teritorija (1VP) tiek paredzēta pie Priedaines stacijas.	Ņemts vērā. Kļūdas labotas
	(7) 255.p. (1 VP) paredzēt 15 m brīvu joslu upes pusē, kā koridoru, pa kuru tūristi var pa mežu nokļūt līdz Baltai kāpai.	Ņemts vērā. Papildināti TIAN
	(8) KARTĒ Teritorijas atļautā izmantošana – Priedainē jāiezīmē veloceliņš no Rīgas;	Ņemts vērā. Papildināta kartoshēma
	Precizēt, vai no Vārnukroga ceļa uz Rīgas pusi ir īpaši aizsargājamā teritorija (tumši zaļā krāsa)	Kļūdas nav
560.	**Priedaine. Priedaines iedzīvotāji.**	
	Izstrādātais Jūrmalas attīstības plāns skar būtiski arī Priedaines teritoriju un tās pārvēršanu par caurbraucamu ciematu, kas saistīs Rīgu un Venstpili, Jūrmalu, Liepāju, pagarinot un savienojot Lielo prospektu, Dreiliņu ielu, ar auto maģistrāli A10. Projektētais Ziemeļu koridors tiek pietuvināts Priedainei, neņemot vērā iedzīvotāju protestus un dabas liegumus.	Ziemeļu koridors ir būtiski nepieciešams ne tikai Rīgai un Jūrmalai – uzlabojot saikne ir Rīgu, bet visai Latvijai. Automaģistrāles trasējums tiek noteikts saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu
	Tiek virzīti un realizēti projekti, kas ļauj īpašniekiem būvēt kāpu zonā (Salaspils –Upmalas ielu krustojums), privatizēt, betonēt krastmalas jahtkluba ierīkošanai, likvidējot zālāju, smilšainās pludmales, pārvēršot to par betona tauvas joslu ūdens transportam, paredzot šo joslu paplašināt līdz Vārnukrogam.	Apgalvojums neatbilst reālajiem plānojuma risinājumiem. Plānojums nosaka iespējas attīstīt upes malu, bet to konkrētais veidols tiks plānots un projektēts turpmāk. Sabiedrībai būs iespēja ar to iepazīties un izteikt viedokli detālplānojumu izstrādes laikā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Mūs nepārliecina Lielupes krasta risinājums. Šīs upes esamība un nozīme Jūrmalai, Latvijai, iedzīvotājiem tiek pilnīgi ignorēta!	Plānojumā ietvertie ūdensmalu un jahtu ostu priekšlikumi ir tieši vērsti uz upes nozīmes palielināšanu.
	Kreisā Lielupes krasta „tauvas josla" pierāda privātpersonu izrīkošanos šajā teritorijā un izceļas ar žogu, vārtiņu konstrukcijām. Ir jānodala privātais īpašums un sabiedriskais, nospraužot likuma robežu.	Tauvas joslas ignorētājiem ir jāpiemēro represīvas metodes, diemžēl pašvaldības iespējas ir ierobežotas.
	Mūsu upju ūdeņi ir aizsalstoši un pēc ūdens tūrisma sezonas beigšanas krastmalas pārtop par kuģu remontdarbnīcām, apsargājamiem transportlīdzekļu objektiem. Jahtas krastmalā tiek izceltas ar smago ceļamkrānu tehniku, notiek šīs tehnikas dislokācija caur mežu, manevrēšana krasta joslā. Šis projekts daļēji virzīts, lai uz valsts rēķina risinātu savas biznesa intereses	Neorganizēta smagās tehnikas pārvietošanās notiek tieši tādēļ, ka nav izbūvēta atbilstoša ceļu un cita tehniskā infrastruktūra piekļūšanai.
	Priedaines izgāztuves teritorija tiek atvēlēta jauktā biznesa attīstībai (plašs, interpretējams jēdziens) un ir viens no neapdomātas rīcības objektiem sešdesmitajos gados. [...] Apšaubāma ir izgāztuves rekultivācijas darbu veikšana, izvēlētās konservācijas metodes pietiekamība sakarā ar apglabātajiem atkritumu veidiem.	Priedaines izgāztuves stāvoklim seko kompetentās institūcijas, tai paredzēts ilgstošs ilggadīgs monitorings.
	Plānotie pakalpojumu centri tiek piedāvāti bez vajadzības, jo strādājošais vienīgais veikals Priedainē ir uz iznīkšanas robežas. [...]	Nav pamata uzskatīt, ka Priedaines iedzīvotājiem nav tiesību saņemt pakalpojumus uz vietas.
	Ierosinājums: ES līdzekļus novirzīt Jūrmalas pilsētas sakārtošanai, degradēto teritoriju atgriešanā dabas teritorijās, izpētīt jau esošo sanatoriju darbību, kā arī pamesto iesaisti apritē. Sakārtot kanalizācijas, ūdensvada, notekgrāvju infrastruktūru. Pievērst uzmanību mežu, upju, jūras ūdeņu tīrībai, dabas zonu aizsardzībai.	Ierosinājumi pieņemti informācijai un darbam. Pamatā visi minētie pasākumi, tostarp, ūdensvada un kanalizācijas izbūve jau tiek veikti ikdienā.
	Esam pret „Grupas93" izstrādāto Jūrmalas- kūrorta pilsētas urbanizāciju. Ar savu parakstu Priedaines iedzīvotāji apliecina, ka par pamatvērtībām uzskata dabas bagātības – tīru mežu, upi, ar tās dabīgi veidotajiem krastiem un kāpām, smilšainās pludmales, zālāju upmalā, nevis apbūvētas kāpu zonas, betonētas tauvu joslas, jahtklubus, kas pievieno aizsargjoslas „Natura 2000", privatizējot krastmalu	Plānojuma risinājumos tiek sabalansētas dažādas intereses un pilsētas saimniecībai un izaugsmei nepieciešamie pasākumi, tostarp, respektējos dabas vērtības.
	Mēs esam par sakārtotu apkārtni, kas ir jāveic izgāztuves teritorijā un ir kā neapdomātas, kaitnieciskas rīcības mantojums. Pret caurbraucamu Priedaines ciematu Rīgas-Ventspils ostu kravu pārvadājumiem. Pret neapdomātu, nesaimniecisku ES līdzekļu izšķērdēšanu.	Eiropas Savienības līdzekļi pilsētā tiek izmantoti pamatā infrastruktūras projektos (piemēram, ūdenssaimniecības projektā).

Pilsētas 2. daļa – Buļļuciems-Strinurags

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
389.	**Lāču iela 20**	**Atbalsts**
	Īpašums Lāču ielā 20 – zemes gabals 1886 kvadrātmetru platībā, kadastra numurs 1300-003-0925. Zemes gabals tika izveidots ar Jūrmalas pilsētas zemes komisijas 09.11.2001. lēmumu Nr.708, kurā ir dalīts zonējums (jaukta atpūtas un dzīvojamās teritorijas un „dabas pamatnes" teritorija). Es, vairākkārt esmu vērsusies ar lūgumiem Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldē attiecībā uz man piederoši zemes gabalu Jūrmalā, Lāču ielā 20. 2010.gada 17.decembrī Jūrmalas pilsētas dome ir pieņēmusi lēmumu nodot sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju. Šobrīd notiek Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma sabiedriskā apspriešana. Kā izriet no izstrādāta Jūrmalas teritorijas plānojuma darba projekta, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma noteikumu 267.punkts, kas attiecas tai skaitā uz adresi Lāču iela 20, Jūrmala, izteikts šādā redakcijā: Izņēmuma noteikumi Jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā realizējot inženiertehniskos pasākumus (2JDz): 267.1.1. teritorijā 2JDz* stājas spēkā šo noteikumu prasības, kuras attiecas uz teritoriju 2JDz, ja tiek izbūvētas inženieraizsardzības būves plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai. Uzskatu, ka noteikumi šajā redakcijā ir pieņemami un tas ir arī optimālākais variants, lai saglabātu dabu un, lai izvairītos no jebkādu kaitējumu nodarīšanas, un tai pašā laikā dotu nekustama īpašuma īpašniekiem iespēju lietderīgi uzturēt un lietot savu īpašumu. Attiecīgai redakcijai piekrītu pilnībā un lūdzu pieņemt to galīgajā redakcijā.	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju izvietojums tiks precizēts, balstoties uz īpašu pētījumu par esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējām.
17.	**Stirnurags 1115; 13000031115**	**Jautājums**
	Zemes gabals Stirnurags 1115 ar kadastra Nr. 13000031115 saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju ir iekļauts īpašā attīstības teritorijā – Jaunās ostmalas teritorijā, blakus zemes gabalos paredzot Jauno jahtu ostu. Vienotu jahtu ostu un ostmalu var veidot tikai tad, ja netiek aizskartas esošo zemes īpašnieku tiesības uz savu īpašumu. Kādas ir manas īpašuma tiesības, iekļaujot manu zemi „ Īpaša attīstības teritorijā – Jaunās ostmalas teritorijā"?	Ar būvniecību saistītas darbības zemesgabalā iespējams veikt saskaņā ar šādiem noteikumiem: Stirnurags 1115 atrodas 2D2 (dabas teritorija) funkcionālajā zonā, kur atļautā izmantošana ir dabas aizsardzības infrastruktūra, gājēju kustības infrastruktūra, brīvdabas atpūtas infrastruktūra. Izstrādājot labiekārtojumu, jāveic bioloģiskās daudzveidības izpēte. Zemesgabala iekļaušana īpašajā attīstības teritorijā „Jaunā ostmala" (202) nozīmē to, ka papildus dabas teritorijā atļautajām izmantošanām, risinājumu pamatojot detālplānojumā, atļauta arī šāda izmantošana: hidrotehniska

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		būve, ūdenstransporta infrastruktūra, ūdenssporta infrastruktūra, sporta un atpūtas inventāra nomas ēkas un būves, sabiedriskās ēdināšanas objekti, gājēju tilti un laipas, vides dizaina objekti uz ūdens. Šī informācija iekļauta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.
424.	**Buļļuciems 2325; 13000022325**	
	Nepiekrītu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1 .'redakcijas dokumentos norādītajam saistībā ar atļauto izmantošanu zemes gabalam Bujluciems 2325 (kadastra nr.1300 002 2325), kas atrodas Lielupes grīvas dabas liegumā. Plānojuma dokumentu 1.redakcijā nav praktisku risinājumu un konkrētības saistībā ar visas Buļļuciema teritorijas šobrīd jau esošajām izmantošanas iespējām, kas atrodas Lielupes grīvas dabas liegumā, kur, kā visiem zināms, dabā ir niedru aizaugusi teritorija. Lai novērstu minētos trūkumus, nepieciešams veikt atbilstošus papildinājumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma dokumentu 1.redekcijā. Respektējot spēkā esošo tiesisko regulējumu aizsargājamās dabas teritorijās, uzskatu par pamatoti iespējamu un vajadzīgu, kā praktiskus risinājumus teritorijas izmantošanai, noteikt un paredzēt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma dokumentos turpmākajiem 12 gadiem šādus konkrētus papildinājumus: 1) Noteikt un paredzēt ielas izveidošanu, kas nodrošina piekļūšanas un uzturēšanas funkcijas zemes gabalam ar kadastra nr.1300 002 2325 un pārējiem zemes gabaliem Buļļuciema, kuri atrodas Lielupes grīvas dabas liegumā, un domāta galvenokārt gājējiem, velosipēdistiem un ierobežotai nepieciešamā transporta kustībai (piemēram, paredzēt ielu gar Lielupes atteku tauvas joslām). 2) Noteikt un paredzēt, ka zemes gabalam ar kadastra nr.1300 002 2325 un pārējiem zemes gabaliem Buļļuciema, kuri atrodas Lielupes grīvas dabas liegumā, atļautā izmantošana ir ne tikai dabas aizsardzības infrastruktūra, bet arī: Publiska gājēju un velosipēdistu kustības infrastruktūra (takas, laipas, tilti, atpūtas vietas, velosipēdu novietnes, uti.); Telšu vietas un publiskas sezonas būves; Publiski skatu torņi, dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti dabā; Zemes gabala teritorijai piekļaujošas publiskas būves ūdenī un laivu piestātnes; - Vēja elektrostaciju uzstādīšana, ja darba rata diametrs nav lielāks	Pieņemts informācijai un darbam Risinājums var tikt īstenots vienīgi, ja tiek ietverts lieguma dabas aizsardzības plānā un pēc tam – aizsargājamās teritorijas individuālajos aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumos. Priekšlikums ietverts paskaidrojuma rakstā. Informēta Dabas aizsardzības pārvalde. Zemes īpašuma kompensācijas jautājumi nav teritorijas plānojuma kompetence.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	par pieciem metriem vai augstākais punkts nepārsniedz trīsdesmit metru augstumu. 3) Noteikt un paredzēt, ka Jūrmalas pilsētas dome rūpējas par īpašuma tiesību iegūšanu uz visiem zemes gabaliem, kuri atrodas Lielupes grīvas dabas liegumā, un piedāvā atkārtoti visiem Lielupes grīvas dabas lieguma privāto zemju īpašniekiem kompensācijas maiņas zemes gabalus ar apbūves tiesībām citā Jūrmalas pilsētas teritorijā.	
468.	**Buļļuciems 2325; 13000022325**	zonējuma maiņa
	Uzturot spēkā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam savus iesniegtos 07.02.2011. priekšlikumus, piedāvāju visus priekšlikumus vienojošo vīziju: Teritorija ar zemes gabaliem Buļļuciemā, kuri atrodas Lielupes grīvas dabas liegumā, un objektīvi vajadzīgo papildus teritoriju attīstāma kā pirmā nacionālas nozīmes ekotūrisma parka teritorija. Objekta nosaukums: Lielupes grīvas pirmais nacionālais ekotūrisma parks. Vieta: Dabas lieguma Lielupes grīvas pļavas teritorijas daļa Buļļuciemā. Misija: Pirmais nacionālas nozīmes ekotūrisma objekts. Metode: Ekotūrisma know-how objektu, produktu un pakalpojumu attīstīšana. Ģenerālattīstītājs: Jūrmalas pilsētas pašvaldība. Atbalsts attīstītājam: Publiskā/privātā partnerība. Īpaša pazīme: Eiropas struktūrfondu līdzekļu izmantošana. Pamata ieguvumi: Jaunas darba vietas un pašvaldības ienākumu pieaugums Sabiedrības kopīgām vajadzībām praktiski risinājumi Dabas aizsardzība un rekreācija vienotas ar atšķirīgu interešu respektēšanu Lūdzu manus priekšlikumus un ierosinājumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam vērtēt kā kompleksu, saglabājot un attīstot vai papildinot katru individuālo pozīciju par atļauto izmantošanu un izmantošanai vajadzīgo. Lūdzu rast derīgus un praktiskus risinājumus personas īpašuma tiesību kodola saglabāšanai un teritorijas izmantošanai.	Pieņemts informācijai un darbam. Interesants un inovatīvs risinājums, bet var tikt īstenots vienīgi, ja tiek ietverts lieguma dabas aizsardzības plānā un pēc tam – aizsargājamās teritorijas individuālajos aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumos. Priekšlikums ietverts paskaidrojuma rakstā. Informēta Dabas aizsardzības pārvalde.
265.	**Tīklu iela 10; 13000022508**	**zonējuma maiņa**
	Izskatot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem, redzams, ka daļai no zemesgabala Lielupē, Tīklu ielā 10 ir plānots mainīt zonējumu no Dabas pamatnes teritorija uz Jahtu ostas apbūves teritorija. Ņemot vērā, ka zemesgabals Tīklu ielā 10 aptver lielu platību un daļai no tā esošais zonējums –Sabiedrisko iestāžu teritorijas	Ņemts vērā. Risinājums precizēts, paredzot izveidot arī peldvietu pie upes.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	jau tagad paredz apbūves veikšanu, uzskatu, ka jahtu ostas izveidi būtu iespējams veikt neskarot šobrīd esošo Dabas pamatnes teritoriju iepretim Tīklu ielai 11a. Minētais zemesgabals iepretim Tīklu ielai 11a aptver apzaļumotu teritoriju, ko laikā no pavasara līdz rudenim labprāt apmeklē vietējie iedzīvotāji, atpūšoties brīvā dabā Lielupes upes krastā, turklāt šī ir vienīgā vieta visā Buļļuciemā, kur iespējama brīva pieeja Lielupes krastam. Lūdzu daļai no zemesgabala Tīklu ielā 10 (iepretim zemesgabalam Tīklu ielā 11a) saglabāt esošo zonējumu – Dabas pamatnes teritorija.	
266.	**Tīklu iela 10; 13000022508**	**zonējuma maiņa**
	Aktuālais Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums 12 gadiem paredz daļai no Lielupē esošā zemesgabala Tīklu ielā 10 mainīt zonējumu no dabas pamatnes teritorijas uz jahtu ostas apbūves teritoriju. Otrai daļai no zemesgabala Tīklu ielā 10 pašreizējais zonējums ir sabiedrisko iestāžu teritorijas, kas jau šobrīd pieļauj apbūves veikšanu, turklāt šī zemesgabala daļa ir pietiekami liela, lai veiktu jahtu ostas izveidi neskarot esošo dabas pamatnes teritoriju, kas atrodas pretī Tīklu ielai 11a. Kā būtisks arguments jāmin arī tas, ka Tīklu ielas 10 zemesgabala daļa ar pašreizējo zonējumu dabas pamatnes teritorija ir vienīgā vieta visā Buļļuciemā. Kur pieejama brīva piekļuve Lielupes krastam, kas vietējiem iedzīvotājiem sniedz iespēju atpūsties brīvā dabā, Lielupes upes krastā. Aicinu daļai no zemesgabala Tīklu ielā 10, kas atrodas pretim zemesgabalam Tīklu ielā 11a, saglabāt esošo dabas pamatnes teritorijas zonējumu	Ņemts vērā. Risinājums precizēts, paredzot izveidot arī peldvietu pie upes. Šai daļai ir noteikta atļautā izmantošana „Apstādījumu un atpūtas teritorija D3”.
269.	**Latvijas Skautu un Gaidu centrālā organizācija. Tīklu iela; 1013000022508**	**Atbalsts**
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu, Latvijas Skautu un Gaidu centrālās organizācijas Jūras skautu novada 3.jūras skautu vienības vārdā vēlos izteikt atbalstu plānotajam zonējumam (jahtu ostas apbūves teritorija) zemesgabalam Tiklu ielā 10. Vērtējot jauniešu interesi un iniciatīvu pievērsties nopietniem treniņiem ūdens sporta jomā, kā arī atzīmējot pēdējo gadu Jūras skautu ostas burātāju un airētāju sasniegumus, jaunas pieejamas piestātnes un nodarbību telpu izveide būtu nozīmīgs ieguldījums jaunatnes audzināšanas un sporta kustības veicināšanas jomā. Esošās Jūras skautu ostas tehniskais stāvoklis nespēj nodrošināt pilnvērtīgus	Pieņemts informācijai un darbam. Attīstības iecere ir atbalstāma, Tīklu iela 10 plānojumā noteikta kā Jahtu ostas teritorija, daļai no zemes gabala nosakot Apstādījumu un atpūtas teritorijas zonējumu, lai nodrošinātu iedzīvotāju brīvu piekļuvi upes krastam.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	un kvalitatīvus apstākļus piestātnes funkciju un treniņ nodarbību nodrošināšanai, līdz ar to, vēlos vērsties pie Jūrmalas pilsētas domes ar aicinājumu ne vien veikt plānotā zonējuma izmaiņas, bet arī ieguldīt līdzekļus jaunas piestātnes un telpu izveidei ar mērķi nodrošināt pilnvērtīgus jaunatnes izglītošanas un apmācības apstākļus.	
51.	**Tīklu iela, 10; 13000022508**	**Atbalsts**
	Mēs, burātāju komanda, kas bāzējas Jūrmala Tiklu ielā 17, esam iepazinušies ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 12 gadiem, kā arī vides pārskata projekta vērtējumiem un atzinīgi novērtējam Jūsu ieceres pilsētas un apkārtējās vides attīstības un saudzēšanas plānošanā. Kā sporta, tūrisma un aktīvās atpūtas cienītājiem, arī mums ir priekšlikumi pilsētas attīstībai tūrisma un dabas lieguma aizsardzības jomās. Iepazīstoties ar tūrisma attīstības prioritāro teritoriju, redzam, ka Buļļciems tajā nav iekļauts, lai gan Raga kāpas dabas takas, Brīvdabas Zvejnieku muzejs un Lielupes palienu pļavas ar putnu ligzdošanas vietām, kas veido nelielas salas netālu no krasta, ir vienreizēji tūrisma apskates objekti. Mēs piedāvājam izveidot jahtklubu „Jūrmala" Tīklu ielā 10,kas būtu pieejams Jūrmalas pilsētas iedzīvotājiem un tūristiem. Zinoša instruktora vadībā ģimenēm būtu iespēja apgūt prasmi vadīt burulaivu un doties romantiskā izbraukumā pa Lielupes attekām gar dabas lieguma salām līdz Lielupes grīvai vai Baltajai kāpai. Īpaši teiksmains brauciens ir rudenī, kad upes krastus rotā spilgti oranžie smiltsērkšķu krūmi. Pavadītā diena Buļļciemā cilvēkiem sniegtu ar pozitīvām emocijām piesātinātu aktīvu atpūtu – pastaiga pa Raga kāpas dabas taku, ekskursija pa Brīvdabas muzeju un noslēgumā izbrauciens ar jahtu un atpūtu jahtkluba „Jūrmala" viesu atpūtas teritorijā. Tā kā burāšana ir aristokrātisks un videi draudzīgs sporta un aktīvās atpūtas veids, jahtkluba biedri uzņemtos rūpes par apkārtējās dabas saudzēšanu – ievērojot putnu un zivju liegumu laikus un saskaņojot ar Daugavas upju baseina apgabala konsultatīvo padomi: • nostiprinātu krastus, lai pasargātu aizsargājamos dabas objektus no krastu sairšanas; • sadarbībā ar Latvijas Skautu un gaidu centrālo organizāciju regulāri rīkotu talkas uz salām; • izliktu brīdinājuma zīmes, kas pasargātu ūdensputnus no neapdomīgiem ūdens motociklu braucējiem, motorlaivām, kuteriem.	Pieņemts informācijai un darbam. Attīstības iecere ir atbalstāma, Tīklu iela 10 plānojumā noteikta kā Jahtu ostas teritorija, daļai no zemes gabala nosakot Apstādījumu un atpūtas teritorijas zonējumu, lai nodrošinātu iedzīvotāju brīvu piekļuvi upes krastam.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Lūdzam atbalstīt mūsu ieceri par jahtkluba „Jūrmala" izveidi Tīklu ielā 10.	
54.	**Tīklu iela 10; 13000022508**	**Atbalsts**
	Kopumā atbalstu jaunā plāna koncepciju. Jūrmalai jābūt kūrortpilsētai ar plašu atpūtas iespēju klāstu pie jūras un Lielupes. Mans un daudzu citu interešu objekts ir Tīklu iela 10. Gribam veidot sabiedrībai pieejamu jahtklubu, ievērojot NA, piedāvājot atpūtniekiem izbraucienus ar jahtām, stāvvietas, airu laivu nomu, u.c. Perspektīvē arī kooperatīva „Rotors" garāžu demontāžu, jo tas nav estētisks tūrisma objekts.	Pieņemts informācijai un darbam. Attīstības iecere ir atbalstāma, Tīklu iela 10 plānojumā noteikta kā Jahtu ostas teritorija, daļai no zemes gabala nosakot Apstādījumu un atpūtas teritorijas zonējumu, lai nodrošinātu iedzīvotāju brīvu piekļuvi upes krastam.
322.-1.	**Vikingu iela 35, 37, 82A,; 13000021517, 13000021516, 13000022511**	**Atļautā izmantošana**
	Esošajā Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojumā nekustamie īpašumi Jūrmalā, Vikingu iela 35 un Vikingu ielā 37 atrodas zem Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas kur saskaņā ar pašreizējiem apbūves noteikumiem ir iespēju attīstāt gan sabiedriska rakstura ēkas un būves, gan dzīvojama rakstura ēkas un būves. Uz doto bridi ir uzsākts jauna Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojuma izstrādes process un iepazīstoties ar jaunajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma priekšlikumiem esam secinājuši sekojošo: 1. nekustamiem īpašumiem Jūrmalā, Vikingu iela 35 un Vikingu ielā 37 ir noteikts teritorijas izmantošanas mērķis – Jauktas darījumu apbūves teritorija (2JD); 2. Jauktas darījuma apbūves teritorija ir noteikta sekojoša atļautā izmantošana: izglītības pakalpojumu objekts; kultūras objekts; kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts; pārvaldes objekts; prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus zemes vienībās, kur plānota 4 stāvus augstas ēkas būvniecība (jaunbūve), precizē detālplānojumā. Ņemot vērā to, ka esošais teritorijas plānojums īpašumiem Jūrmalā, Vikingu iela 35 un Vikingu ielā 37 paredz daudz plašāku izmantošanas un attīstības iespējas, pēc kurām mēs esam vadījušie plānojot projektu attīstību mēs lūdzam pamatoti papildināt jeb mainīt esošo piedāvāto teritorijas izmantošanas mērķi nekustamiem īpašumiem Jūrmalā, Vikingu iela 35 un Vikingu ielā 37: Viens no risinājumiem ir papildināt Jauktas darījuma apbūves teritorija atļautās izmantošanas mērķus ar daudzdzīvokļu māja. Rindu māja,	Darba grupas sanāksmē tika izteikts viedoklis par atbalstu Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas noteikšanai, tomēr, ņemot vērā šo zemes vienību vēsturisko funkciju un to, ka šajā pilsētas daļā ir ļoti mazs tādu teritoriju īpatsvars, kur iespējams attīstīt sabiedrībai nepieciešamos pakalpojumus, teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā minētās zemes vienības ir noteiktas kā Jaukta darījumu teritorija. Jāatzīmē, ka šāds risinājums neliedz īpašniekam attīstīt teritoriju atbilstoši esošā plānojuma risinājumiem, jo uzsākta detaļplānojuma izstrāde, tātad to var pabeigt atbilstoši izsniegtajam darba uzdevumam.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	viesnīca. Otrs risinājums ir noteikt teritorijai Vikingu iela 35 un Vikingu ielā 37 atsevišķu izmantošanas mērķi — Jauktas darījuma apbūves teritorija kur ir noteikta sekojoša atļautā izmantošana: rindu māja (attiecas tikai uz Jūrmalā, Vikingu iela 35 īpašumu), daudzdzīvokļu māja, daudzfunkcionāla ēka, sporta objekts; viesnīca, kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts; pārvaldes objekts. Kopumā uzņēmums redz, ka šos 2 nekustamos īpašumus var attīstīt vienlaicīgi, kur viens objekts otru papildina, kas var būt sekojoši: - sabiedriska tipa apbūve – vienā īpašumā tiek attīstīta viesnīca savukārt otrā īpašumā SPA atpūtas komplekss jeb veselības aprūpes objekts; - dzīvojama tipa apbūve – vienā īpašumā tiek attīstīta daudzdzīvokļu tipa ēka savukārt otrā atpūtas un sporta komplekss; tai pašā laikā pie nosacījuma ja nākotnē kopumā šī teritorija attīstās tikai kā dzīvojamā apbūve, atstāt iespēju objektu Jūrmalā, Vikingu iela 35 attīstīt kā rindu māju apbūvi jeb pat savrupmāju apbūvi; - tas ko neredzam, ka šīs abas teritorijas varētu attīstīties kā sabiedriska rakstura objekti, kas domāti masu pasākumu organizēšanai, kultūras pasākumu organizēšanai utml., jo apkārt abiem īpašumiem ir tikai un vienīgi dzīvojamā apbūve, kuru īpašnieki noteikti iebildīs pret šādu objektu būvniecību, jo tas būtiski traucēs esošo teritorijas apbūvi. Otrs arguments ir tas, ka nav nepieciešamās infrastruktūras lai šādās nozīmes objektus attīstītu (stāvvietas, sabiedriskā transporta intensitāte u.tml.).	
	Īpašums Jūrmalā, Vikingu ielā 82A kas ir inženiertehniska būve (piestātne). Priekšlikums ir noteikt šai teritorijai jahtu ostas apbūves teritorijas statusu ar sekojošiem atļautās izmantošanas mērķiem: ūdenstransporta infrastruktūra; sporta un atpūtas inventāra nomas ēkas un būves; sabiedriskās ēdināšanas objekts. Pamatojums galvenokārt ir saistīts ar to, ka attīstot uzņēmumam piederošos nekustamos īpašumus Jūrmalā, Vikingu iela 35 un Vikingu ielā 37 nekustamais īpašums Vikingu ielā 82A papildinās iepriekšējo nekustamo īpašumu projektu attīstību. Kā piemēru var minēt ja komplekts tiks attīstīts kā viesnīca un SPA ūdens procedūru atpūtas centrs, klientiem var tikt piedāvāta iespēja gan ierasties ar saviem peldlīdzekļiem, gan iznomāt	Ņemts vērā. Zemes vienībā ir noteikta Atpūtas un apstādījumu teritorija D3 un īpašā zona – Jaunā ostmala 2O1.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	peldlīdzekļus, kā arī nodrošināt klientiem atpūtas iespēju pie ūdens piestātnē.	
263.	**Buļļuciems 1301; 13000021301**	**Ceļa izbūve**
	Zemesgabala Jūrmalā, Lašu ielā 11 īpašnieks lūdz Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2010.-2022. gadam paredzēt evakuācijas ceļa izveidi caur zemesgabalu Buļļuciems 1301, lai nepieciešamības gadījumā izmantotu to piebraukšanai zemesgabaliem Lašu ielā 11, Buļļuciems 1601, Buļļuciems 0102 un projektējamajam molam.	Pieņemts informācijai. Buļļuciems 1301 ir īpaši aizsargājama dabas teritorija, ceļa ierīkošana iespējama tikai, ja šīs darbība ir saskaņā ar dabas aizsardzības plānu.
273.	**Buļļuciems 2104**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzēt iepriekšminētajam zemesgabalam izmantošanas mērķi- Jahtu ostas apbūves teritorija (2JO)	Ņemts vērā. Krastmalā noteikta Jahtu ostas teritorija.
262	**Lašu iela 11**	**apbūves parametri**
	Ņemot vērā to, ka iepriekšminētai teritorijai jau izstrādāts un apstiprināts detālplānojums un to, ka šī teritorija iekļauta Detalizētas plānošanas teritoriju kartē vienota detālplānojuma teritorijā ar zemesgabaliem Buļļuciems 1601 un Buļļuciems 0102, paredzēt šajās teritorijās vienādu apbūves blīvumu, intensitāti un citus apbūves rādītājus analogi jau apstiprinātajiem zemesgabala Lašu ielā 11 detālplānojuma.	Ņemts vērā. Risinājumi izvērtēti kontekstā ar detālplānojumu.
536.	**Dažādi**	**Dažādi**
	Pilnveidot prasības TIAN : (1) 267.2.2.3. ... teritorijā ir iespēja izvietot pilsētbūvniecisku akcentu ēkas, kuru maksimālais augstums ir 44 metri, 12 stāvi. Pilsētbūvniecisko akcentu vietas un augstumu nosaka, veicot iecerēto apjomu vizuālās ietekmes analīzi. Priekšlikums neparedzēt daudzstāvu apbūvi, bet gan kā 2JDz.	Ņemts vērā. Kopumā visā pilsētas teritorijā ir samazināts maksimālais atļautais apbūves augstums.
	(2) 274. Prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei Jahtu ostas apbūves teritorija (2JO) papildināt ar administratīvu ēku, kafejnīcu, jahtklubu.	Daļēji ņemts vērā. Atļautā izmantošana papildināta ar jahtklubu.
	(3) 279.p. 2D4 papildināt ar ūdenssportu burāšana, airēšana, māja uz ūdens u.c.	Daļēji ņemts vērā. Dabas teritorijā „ūdeņi" (2D4) atļautā izmantošana : amatierzveja; hidrotehniskas būves.; Lielupes ostas darbībai nepieciešamā izmantošana. Risinājums saskaņots ar Lielupes apsaimniekošanas noteiktumiem.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	(4) 281.6. p. (2O1) un 281.7.p. (2O2) atļauto izmantošanu apvienot.	Nav ņemts vērā. 2O1 un 2O2 Nevar apvienot; viena teritorija ir pie mola, bet otra – blakus ĪADT. Šie apstākļi ir pamatā atšķirīgiem izmantošanas noteikumiem.
	(5) KARTĒ Teritorijas atļautā izmantošana – 1. Vēsturisko pašvaldības zemes vienību Buļciemā mainīt no 2JD uz 2K (atvēlot dabas teritorijas daļu apbūvei jāizmanto atbilstoši pilsētas stratēģiskiem mērķim – Kūrorta attīstībai. Iespējams, ka šajā zonā 2K teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir papildināma ar Daudzfunkcionāla ēka, ar kūrorta funkciju ne mazāk kā 25% no kopējā apbūves apjoma un pārējās funkcijas realizējamas pēc, vai vienlaicīgi ar kūrorta funkcijas realizāciju)	Ņemts vērā. Noteikta kūrorta teritorija K2.
	2. Zemes vienību pie upes grīvas mainīt no 201 uz 2J0 (ņemot vērā, ka Lielupes ostai ir palikušas nenozīmīgi mazas teritorijas, un lai būtu pamats to paplašināt un juridiski sakārtot, t.sk. lūgt Ministru kabinetu lemt par Lielupes ostas teritorijas paplašināšanu, jābūt pilnīgi skaidrai norādei Teritorijas plānā)	Pieņemts informācijai
	3. Paplašināt 2T teritoriju uz 2JO rēķina. (Teritorija nepieciešama, lai atvēlētu vietu Buļuciema iedzīvotājiem auto garāžu pārvietošanai no Tīklu ielas.	Nav ņemts vērā. Garāžas ir iespējams būvēt arī jahtu ostas teritorijā.
298.	**Dažādi**	**Dažādi jautājumi. Kopumā – izvērtējams priekšlikums**
	Kā Stirnu raga iedzīvotājs vēlos sniegt savus komentārus/priekšlikumus par attīstības plānu, kas attiecas uz Buļļu ciemu, Stirnu ragu un Lielupi. (plašs viedokļa izklāsts).....Vadoties no augstāk minētā, vēlos izteikt sekojošus priekšlikumus: Primāri jāvērtē un jārealizē Jūrmalas iedzīvotāju intereses; - Būtu jānosaka tās teritorijas, kurās apbūve (ja vien tas nav nepieciešams sabiedrības interesēm un vajadzībām) ir aizliegta. Tās ir palienu pļavas, kāpu teritorija, u.c. Būtu jānosaka, ka teritorijas pamatnes maiņa uz apbūvējamu teritoriju var notikt tikai, ja tas ir nepieciešams sabiedrības vajadzībām; Celiņa izbūve gar jūru no ieceres būtu jāizslēdz; - Promenādes izbūve, ja to atļauj budžets (ievērojot prioritātes, jo promenāde nav un nevar būt prioritāte), būtu sākotnēji veicama nelielā apmērā (~1 km), izvēloties tam piemērotu vietu. Pēc tam, raugoties no tā noslogotības, var vērtēt tās turpmāku nepieciešamību un/vai attīstību; - Vajag sakopt esošās teritorijas un ēkas, pirms lemt par vēl neapbūvētu	Pieņemts informācijai un darbam; ņemts vērā. Plāna izstrādāšanā Jūrmalas iedzīvotāju intereses ir galvenā prioritāte, taču jāatzīmē, ka viedokļi ir dažādi. Sabiedrības interesēs ietilpst arī individuālu īpašuma tiesību īstenošana. Dabas teritorijas, kur apbūve nav pieļaujama, ir noteiktas. Savukārt, pludmales teritoriju izmantošana ir precizēta, tostarp ņemot vērā diskusijas sabiedriskās apspriešanas laikā. Iesniegumā sniegtie ieteikumi uzsver ļoti nozīmīgus jautājumus – par degradēto teritoriju izmantošanu un dabas lomu pilsētvidē. Šie apsvērumi ir izmantoti, sagatavojot galīgo redakciju.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	teritoriju apbūvi; (piemēram, Vikingu ielā blakus attīrīšanas iekārtu baseiniem ir vecas noliktavas vai angāru teritorijas, nekoptas un šķiet nevienam nevajadzīgas); - Vajag veikt ieceres un aktīvus pasākumus ne tikai infrastruktūras attīstības virzienā, bet arī dabas aizsardzības un daudzveidības veicināšanas virzienā; - Iespēju robežās jāiesaistās NĪN politikas veidošanā, nosakot atbilstošus kritērijus kadastrālās vērtības noteikšanā un nosakot, ka NĪN lielāks ir tieši īpašuma iegādes brīdī un tam pakāpeniski samazinoties, 10.gadu laikā sasniedzot pamatlīmeni.	

Pilsētas 3. daļa – Lielupe

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
302.	**Bulduru prospekts 71 13000043004**	**apbūves parametri**
	Saskaņā ar vēstulē doto informāciju un rekomendācijām iepazinos ar jauno plānojumu un tā aprakstu. Secināju, ka šī plānojuma realizācija dzīvē noteikti padarīs Jūrmalu par vēl interesantāku un tūristiem, un atpūtniekiem vēl pievilcīgāku kūrortpilsētu. Iepazinos arī ar nākotnē paredzamajām izmaiņām, kas ietvertas plānos attiecībā uz mana zemes īpašuma Lielupē, Bulduru prosp. 71. zonējumu. Šis īpašums ietilpst savrupmāju apbūves teritorijā (DzS3), īpašuma platība ir 5090 kvm. Šajā sakarā man ir priekšlikums. Lūdzu, šim īpašumam mainīt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību no paredzētajiem 2200 kvadrātmetriem uz 1200 kvadrātmetriem. Šādi apbūves gabalu lielumi jau ir izveidoti gan man tieši kaimiņos esošajiem zemes īpašumiem, gan īpašumiem turpat pāri ielai – Bulduru prosp.. Turklāt, mans īpašums ir pieejams no trīs pusēm, t. i. – no Bulduru prospekta puses, no 14. līnijas un no E. Birznieka – Upīša prosp. Puses. Jāatzīmē arī fakts, ka vēsturiski uz šī īpašuma pagātnē jau atradās trīs ēkas. Lielos graustus(liters viens un liters divi)godprātīgi nojaucu saskaņā ar būvvaldes rīkojumu, lai tie nebojātu pilsētas ainavu, bet no visvecākās ēkas kā liecība bija tikai pamatu atliekas zemē. Vēl jāatzīmē arī interesants fakts, ka nesenā pagātnē no man kaimiņos	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja. Veicot apbūves un zemes vienību struktūras analīzi, jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 2200m2 (spēkā esošajā TP 3000m2); maksimālais apbūves blīvums 20% (spēkā esošajā TP 11%); maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Zemes vienība atrodas apkaimē, kur vēsturiski (1897.g.) kvartālā zemes vienības vidēji bija ~5000m2 lielas. Zemes vienība atrodas arī valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Zemes vienību, saskaņā ar jaunā teritorijas plānojuma TIAN noteikumiem, iespējams sadalīt divās daļās un apbūves laukumu palielināt vēl vismaz par 822m2.

	esošā zemes gabala uz kura atrodas ēka – arhitektūras piemineklis, tika atdalīts zemes gabals apmēram 1000 kvm. Platībā un uz tā tika uzbūvēta jauna, milzīga māja, kura praktiski aizņem gandrīz visu šī gabala platību. Tā kā jaunā plānojuma aprakstā kā negatīvā puse tika minēta gan Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju skaita samazināšanās, gan mājokļu nevienmērīgais izvietojums, tad domāju, ka veicot manis lūgtās izmaiņas, mazinātos arī šīs negatīvās lietas. Respektīvi, domāju, ka gan iedzīvotāju skaits šajā vietā perspektīvā pieaugtu, gan arīdzan mājokļu izvietojums Šajā rajonā veidotos daudz vienmērīgāks. Otrs priekšlikums ir attiecībā uz apbūves blīvumu. Lūdzu, palielināt arī maksimālo apbūves blīvumu no 20 uz 25 procentiem.	
478.	**Bulduru prospekts 92 13000044301**	**apbūves parametri**
	Lūdzu izskatīt manu lūgumu un jaunajā teritorijas plānojumā noteikt īpašumam Bulduru pr.92 minimālo jaunveidojamā zemes gabala platību 1000m2.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja. Veicot apbūves un zemes vienību struktūras analīzi, jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība noteikta 2200m2 (spēkā esošajā TP 3000m2); maksimālais apbūves blīvums 20% (spēkā esošajā TP 11%); maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Apskatāmā zemes vienība atrodas apkaimē, kur vēsturiski (1897.g.) kvartālā zemes vienības vidēji bija ~5200m2 lielas. Zemes vienība atrodas arī valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Turklāt viena no minētajā zemes vienībā esošajām ēkām atzīta par kultūrvēsturiski vērtīgu, saglabājamu būvi, savukārt blakus zemes vienībā (Meža prospektā Nr.77) esošās ēkas ir arhitektūras pieminekļi, tāpēc jo īpaši svarīgi saglabāt ne vien pašas būves, bet arī apkārtējo kultūrvēsturisko vidi. Atbilstoši jaunā TP TIAN un ņemot vērā jaunveidojamu zemes vienību veidošanā pieļaujamo 5% pielaidi, minēto zemes vienību iespējams sadalīt divās daļās.
500.	**Birznieka Upīša iela 15 13000041802**	**apbūves parametri**
	Iesniegums par iespēju dalīt īpašumu.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja; jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 2200m2 (spēkā esošajā TP nedalāma); maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Zemes vienība atrodas apkaimē, kur vēsturiski (1897.g.) kvartālā

		zemes vienība vidēji bija ~5500m2 liela. Zemes vienība atrodas arī valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Turklāt minētajā zemes vienībā esošā ēka ir arhitektūras piemineklis, tāpēc jo īpaši svarīgi saglabāt ne vien pašu būvi, bet arī apkārtējo kultūrvēsturisko vidi. Ja kopīpašnieku savstarpējā vienošanās par apsaimniekošanu u.c. jautājumiem nav panākama, pastāv iespēja jautājumu par kopīpašuma dalīšanu risināt kārtībā, ko nosaka Civillikuma III daļa „Lietu tiesības" (skat. Pantus Nr.1074., 1075.)
475.	**Bulduru prospekts 87** **13000043401**	**apbūves parametri**
	Atbalstu un lūdzu nemainīt apbūves blīvumu – 20% zemes gabalam Bulduru prospekts 87, kad. Nr. 13000043401, kā arī teritorijas plānojumā paredzēto izmantošanas veidu. Apbūves intensitāte- 52%.	Ņemts vērā. Plānojumā noteiktie parametri atbilst iesniegumā prasītajam.
445.	**19. līnija 2** **13000042006**	apbūves parametri
	Izvērtēt zemesgabala Jūrmalā, 19.līnija 2 plānotās izmantošanas apbūves rādītājus. Ņemot vērā, ka uz zemesgabala atrodas divas dzīvojamās ēkas, kuru būvniecību ir apstiprinājusi Jūrmalas pilsētas dome un projekts ir saskaņots Jūrmalas pilsētas būvvaldē, un ņemot vērā, ka kvartāls starp 18.līnju, Bulduru prospektu, 19.līniju un pludmali ir blīvi apbūvēts, noteikt šim kvartālam vienotus apbūves rādītājus: apbūves blīvumu – 20%, stāvu sakaitu – 2,5 stāvi, apbūves intensitāti - 52%.	Ņemts vērā. Izvērtējot apkārtējās apbūves un zemesgabalu struktūru, kvartālam starp Bulduru prospektu, 19. līniju un 17. līniju noteikta Savrupmāju apbūves teritorija 3Dzs, iesniegumā minētie apbūves parametri.
37.	**Meža prospekts 103A** **13000044704**	apbūves parametri
	Zemes gabala, kas atrodas Jūrmalā, Meža prospektā Nr. 103A, kadastra numurs: 1300 004 4704 īpašnieks lūdzu apstiprināt man piederošo zemes gabalu Jūrmalā, Meža prospektā Nr. 103A, kadastra numurs: 1300 004 4704 kā dalāmu zemes gabalu ar pieļaujamo maksimālo apbūves blīvumu ne mazāku par 15% (piecpadsmit procentiem), un atjaut man kā zemes gabala īpašniekam uzcelt uz man piederošā zemes gabala moduļa māju, kuras skice tiek pievienota šai anketai.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība atrodas priežu parka apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja; jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 2200m2 (nav noteikta kā nedalāma); maksimālais apbūves blīvums 15% (spēkā esošajā TP 12%); maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Apskatāmā zemes vienība atrodas apkaimē, kur vēsturiski kvartāla vidējais zemes gabals bija ~3600m2 liels. Zemes vienība atrodas arī valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām, turklāt blakus zemes vienībā (Meža prospektā Nr.103) esošā ēka ir arhitektūras piemineklis. Savukārt atļautais apbūves

		blīvums jaunajā TP palielināts (spēkā esošajā tas ir 12%).
531.	**Meža prospekts 105** **13000044802**	apbūves parametri
	Jaunā Jūrmalas pilsētas attīstības plāna izstrādes ietvaros atkārtoti lūdzu mainīt minimālo platību pie zemesgabala reālās sadales īpašumam Jūrmalā, Meža prospektā 105 un paredzēt to 1400kv.m. Sekoju līdzi attīstības plāna gaitai un cerēju, ka šis process palīdzēs jūrmalniekiem gan nodokļu ziņā, būvniecībā, apsaimniekošanā un arī Jūrmalas attīstībai, kurā iesaistīsies tieši Jūrmalas iedzīvotāji. Attīstības plāns būs draudzīgāks esošajiem pilsētas iedzīvotājiem (vēsturiskajiem Meža prospekta kvartāla esošajiem īpašniekiem) un neliks tiem domāt par visa īpašuma pārdošanu. Konsultējoties pie Pilsētplānošanas nodaļas speciālistiem un saņemot V.Zvejnieces parakstītu izziņu par apbūves iespējām zemesgabalā ir redzams, ka izmantošana šim īpašumam ir plaša, bet ierobežota reālā sadale. No sava īpašuma vēlos nodalīt reāli daļu un vēlos pilnvērtīgi izmantot visas apbūves iespējas zemesgabalā, ko plāns atļauj. Priecāšos, ka tiks atvieglots nodokļu slogs. Veidot kopīpašumu arī ir problemātiski, gan apsaimniekošanas, nodokļu, būvniecības un citu civiltiesisko apsvērumu dēļ (šīs problēmas var redzēt daudzos Jūrmalā esošajos kopīpašumos). Ar sadali vēlos pilnvērtīgi izmantot visas apbūves iespējas zemesgabaliem, ko plāns atļauj.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība atrodas priežu parka apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja; jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība noteikta 2200m2 (spēkā esošajā TP 3000m2); maksimālais apbūves blīvums 15% (spēkā esošajā TP 11%); maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Zemes vienība atrodas apkaimē, kur kvartāla vēsturiski zemes vienība vidēji bija ~3600m2 liela, zemes vienība atbilst šim vēsturiskajam dalījumam. Zemes vienība atrodas arī valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Turklāt minētajā zemes vienībā esošā ēka atzīta par kultūrvēsturiski vērtīgu, saglabājamu būvi, savukārt blakus zemes vienībā (Meža prospektā Nr.103) esošā ēka ir arhitektūras piemineklis, tāpēc jo īpaši svarīgi saglabāt ne vien pašas būves, bet arī apkārtējo kultūrvēsturisko vidi. Zemes vienības pilnvērtīga izmantošana ar jaunā TP noteikumiem nav ierobežota – iespējams, piemēram, ievērojami palielināt esošo apbūves blīvumu, kas ar esošajām ēkām šobrīd ir tikai 3,6%.
397.	**Bulduru prospekts 146;** **13000045109**	**zonējuma maiņa**
	Zemes gabals Bulduri 146 (13000045109), saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu (SN Nr.19), atrodas Jauktā darījumu un dzīvojamā teritorijā, kā arī daļēji valsts nozīmes PB teritorijas 100 m aizsargjoslā. Vēlamais izmantošanas veids- rindu mājas, mazstāvu daudzdzīvokļu mājas. Iebilstam zemes gabala izmantošanas veida un zonējuma maiņai uz Priežu parka ar apbūvi, kur ir atļauta tikai savrupmāju apbūve	Daļēji ņemts vērā. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai, zemes vienībā noteikta atļautā izmantošana Jaukta kūrorta teritorija K2.
396.	**Bulduru prospekts 146;** **13000045109**	
	Zemesgabals Jūrmalā, Bulduru prospektā 146 (12'803m2), kadastra Nr. 1300-004-5109 (turpmāk –Nekustamais īpašums), saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 12.jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.19 apstiprināto (esošo) Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu pašreiz atrodas jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorijā (J), kā ari daļēji (~9'620m2) valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas	Daļēji ņemts vērā., zemes vienībā noteikta atļautā izmantošana Jaukta kūrorta teritorija K2. Izvērtējot apbūves un zemes vienību struktūru, noteikti šādi apbūves parametri: maksimālais apbūves blīvums – 20%, minimālā zemes vienības platība – 2200m2, maksimālais apbūves augstums – 3,5 stāvi (15m).

	100m aizsargjoslā. Komercsabiedrības SIA „Bulduru 146" (turpmāk – Sabiedrība) plānos ir attīstīt Nekustamo īpašumu, maksimāli izmantojot pieļaujamo apbūves blīvumu, intensitāti un izmantošanas veidus, taču jau pašreiz apbūves blīvumu ierobežo valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas aizsargjosla, kas aizņem ~75% no visa Nekustamā īpašuma. Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas .teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju (turpmāk tekstā – Projekts), konstatējām, ka saskaņā ar Projektu Nekustamais īpašums ir pilnībā iekļauts Priežu parka apbūves (3DzP) un Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijā ar maksimālo apbūves augstumu 12m (2.5 stāvi), apbūves blīvumu 15%, apbūves intensitāti 39% un vienīgo atļauto izmantošanas veidu – savrupmāju ar maksimāli trim autostāvvietām zemes vienībā.....Bulduru prospektu tieši raksturo ekskluzīvi dzīvokļi un savrupmājas, rindu mājas un mazstāvu daudzdzīvokļu mājas, kas paredzētas savrupam un klusam dzīves veidam. Savukārt Priežu parka apbūves teritorijā tādas savrupmājas ar ekskluzīviem dzīvokļiem nav nemaz iespējamas, kaut vai tādēļ, ka ir atļautas trīs autostāvvietas uz vienu zemesgabalu, kas četrām ģimenēm ir daudz par maz.....Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009-2021.gadam nemainīt Nekustamā īpašuma izmantošanas veidu un to atstāt kā jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamo teritoriju (J) un samazināt valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas aizsargjoslu, lai aizsargjoslā atrodas tikai Nekustamā īpašuma zemesgabali, kas robežojas ar 26. līniju, vai samazināt valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas aizsargjoslu, lai aizsargjoslā atrodas tikai Nekustamā īpašuma zemesgabali, kas robežojas ar 26.līniju un atbilstoši jaunajam Projektam noteikt sekojošus Nekustamā īpašuma atļauto izmantošanas veidus: zemesgabaliem 2200 m2 platībā – (3DzS) Savrupmājas apbūves teritorija ar blīvumu 20%, intensitāti 52% un apbūves augstumu 12 metri vai 2.5 stāvi; zemesgabalam 8'403 m2 platībā – (3DzM) Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija ar blīvumu 20%, intensitāti 72% un apbūves augstumu 15 metri vai 3.5 stāvi.	
527.	**Bulduru prospekts 146 13000045109**	**zonējuma maiņa**
	.....Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju (turpmāk tekstā – Projekts), konstatējām, ka saskaņā ar Projektu Nekustamais īpašums ir pilnībā	Daļēji ņemts vērā. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai, zemes vienībā noteikta atļautā izmantošana Jaukta kūrorta teritorija K2.

	iekļauts Priežu parka apbūves (3DzP) un Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijā ar maksimālo apbūves augstumu 12m (2.5 stāvi), apbūves blīvumu 15%, apbūves intensitāti 39% un vienīgo atļauto izmantošanas veidu – savrupmāju ar maksimāli trim autostāvvietām zemes vienībā. Salīdzinot iepriekšminēto Projektu ar 16.09.2009 izziņā par zemesgabalu Bulduru prospektā 146 (kadastra Nr. 1300-004-5109) Nr. 14-9/254 minēto par nolūkiem kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēku un citu būvi uz zemes, kas paredzēta jauktai darījumu, atpūtas un dzīvojamai apbūvei sanāk, ka no visiem primārajiem apbūves izmantošanas veidiem (kopā pavisam trīsdesmit) Projektā ir atstātas tikai viens – savrupmājas (viena dzīvokļa māja, dvīņu mājas, divu dzīvokļu mājas, vasarnīcas).Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka mūsu līdzšinējā darbība minēto zemesgabalu perspektīvas attīstības nolūkos ir prasījusi nopietnus darba un finanšu resursu ieguldījumus, lūdzam tos respektēt, kā atļauto izmantošanu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009-2021.gadam Nekustamajam īpašumam nosakot Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritoriju (3DzM).	
281.	**Rotas iela 23;** **13000042607**	**zonējuma maiņa**
	Man pieder nekustamais īpašums Jūrmalā, Rotas ielā 23 (kadastra Nr 1300 004 2607). Norādītais nekustamais īpašums atrodas Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorijā (J). Pēc jaunā Jūrmalas teritorijas plānojuma, nekustamais īpašums Rotas ielā 23 tiktu iekļauts Priežu parka apbūves teritorijā (DzP). Tā kā plānotās izmaiņas samazinātu zemesgabala izmantošanas iespējas, lūdzu iekļaut nekustamo īpašumu Jūrmalā, Rotas ielā 23 Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijā (JDz) ar apbūves blīvumu 30%.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, kura pamatvērtība ir homogēna zemes vienību struktūra un zema blīvuma un intensitātes apbūve.
15.,16.	**17. līnija 1a** **13000041004**	**apbūves parametri**
	SIA „Alfa Rekreācija" mērķis ir veicināt veselīgu dzīvesveidu un rekreācijas pasākumu attīstību, atjaunojot un piedāvājot pakalpojumus, vēsturiski Jūrmalā esošo „silto vannu procedūru" un citus ar veselības uzturēšanu un atjaunošanu saistītos pasākumus. Uz doto brīdi notiek aktīvs darbs pie Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādes, ievērojot pamatnostādni, kurā Jūrmalas pilsētas tiek pozicionēta kā Valsts nozīmes rekreācijas un SPA medicīnas attīstības centrs. Ņemot vērā augstākminēto, SIA „Alfa Rekreācija" izvērtējot savas iespējas, izsaka priekšlikumu par nepieciešamību mainīt nekustamam īpašuma , kuru SIA Alfa Rekreācija iegādājās 2009.gada novembrī,	Nav ņemts vērā. Atbilstoši sabiedrības viedoklim un ierosinājumiem, teritorijas izmantošana noteikta saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu – Dabas teritorija D2.

	17.līnija 1a, Jūrmalā zonējumu, ar mērķi, nākotnē izvietot dziedniecisko centru cilvēku veselības atjaunošanai, tādējādi, nodrošinot Jūrmalas pilsētai jaunas darba vietas un piesaistot interesentus, tūristus piedāvātiem veselības atjaunošanas pakalpojumiem. Vēsturiski tajā vietā darbojās „silto vannu procedūras". Pamatojoties uz augstākminēto un ievērojot labas pārvaldības principus, SIA „Alfa Rekreācija" lūdz: Mainīt īpašuma zonējumu un īpašumam noteikt Jauktās darījuma teritorijas (JD) zonējumu ar apbūves blīvumu 30%.	
505.	**Lielupe**	**apbūves parametri**
	Mēs, zemāk parakstījušies Jūrmalas pilsētas iedzīvotāji, paziņojam Jūrmalas domei, kā pilsētas teritorijas izstrādātājam, savus iebildumus par maksimālā apbūves blīvuma palielināšanu teritorijā 12.3 Lielupe (3) teritorijā uz ziemeļiem no Stirnuraga un, kas robežojas ar Oskara Kalpaka bulvāri. Atbilstoši teritorijas plānojuma l. Redakcijai šīs teritorijas maksimālais apbūves blīvums ir palielināts no 12% uz 15% (iekrāsots tumši zaļā krāsā). Plāna aprakstošajā daļā pareizi norādīts, ka šī teritorija ir valsts nozīmes pilsētbūvniecības piemineklis- «Dubultu- Majoru- Dzintaru- Bulduru- Lielupes vasarnīcu rajons"(Nr.6083). Teritorijas ap Meža un Bulduru prospektiem noteiktas kā Priežu parka apbūves teritorijas (3DzPI). Šī pilsētas daļa vēsturiski ir jau apbūvēta tādā veidā, ka tā pamatoti ieguvusi pilsētbūvniecības pieminekļa statusu. Jebkādi nepārdomāti grozījumi šo statusu tikai degradēs. Līdz ar to pilnīgi nepieņemami ir plāna grozījumos noteikt, ka „Priežu parka teritoriju ir paredzēts paplašināt arī teritorijā ap Meža prospektu". Tieši vēlme apbūvēt ir arī izsaukusi nevajadzīgo apbūves blīvuma paplašināšanu. Ar šādiem grozījumiem tiks iznīcinātas tās vērtības, kas plāna grozījumos norādītas kā šīs pilsētas daļas nozīmi noteicošās, - „dabas teritorijas, mežu masīvi, mežainās Jūrmalas kāpas, atsevišķas bioloģiski vecas priežu audzes utt." Tāpēc, izstrādājot teritorijas plānojuma 2.redakciju, lūdzam maksimālo apbūves blīvumu augstākminētajai teritorijai, atstāt negrozītu, t.i.12% apmērā.	<u>Nav ņemts vērā</u>. Apbūves parametri ir noteikti atbilstoši vēsturiski veidotajai pilsētbūvnieciskajai struktūrai.
11.	**Vikingu iela 13;** **13000047307**	
	Sakarā ar Jūrmalas pilsētas attīstības plāna pieņemšanu, lūdzu attiekties ar sapratni pret iedzīvotājiem Vikingu ielā 13 un atstāt upes teritoriju dabīgu, neskartu, neaizbūvētu	Ņemts vērā. Daļa teritorijas ir noteikta kā publiski pieejama Apstādījumu un atpūtas teritorija, t.i., peldvieta.
375.	**37 jūrmalas iedzīvotāji;**	**zonējuma maiņa**

	Vikingu iela 14/16	
	Mēs, Lielupes, iedzīvotāji, 2006.gada maijā Jūrmalas attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu galīgās redakcijas sabiedriskās apspriedes ietvaros rakstiski vērsāmies Jūrmalas pilsētas domē, kategoriski iebilstot pret zonējuma maiņu Lielupes krastā esošajiem zemes gabaliem Lielupē, Vikinga ielā Nr.12 un Nr.14/16 no toreizējā zonējuma „Sabiedrisko iestāžu teritorija" un „Dabas pamatne" uz „Jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorija". Pret zonējuma maiņu un dabas pamatnes transformāciju iebildām un iebilstam arī tagad, jo tā ir vienīgā teritorija vairāku kilometru posmā no dzelzceļa tilta, kur līdz šim vēl reāli saglabājusies iedzīvotāju brīva pieeja upei un to kā atpūtas un peldvietu izmanto ne tikai vietējie, bet arī Rīgas iedzīvotāji. Iepazīstoties ar pilsētas domes norādītajās interneta vietnēs pieejamiem. Jūrmalas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas turpmāk tekstā –teritorijas plānojums materiāliem, kā arī, 2011.gada 1 .februārī, piedaloties teritorijas plānojuma sabiedriskajā apspriešanā, tika konstatēts, ka zemes gabali Vikingu ielā Nr.12 un Nr.14/16 saskaņā ar zonējumu iekļauti „Jahtu ostas apbūves teritorijā". Kaut arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.3 sadaļas 294.2 punkts paredz aizliegumu nožogot zemes vienību ar kadastra Nr. 13000030701 (Vikingu iela Nr.14/16),TĀ NAV GARANTIJA IEDZĪVOTĀJU BRĪVAI PIEKĻŪŠANAI pie upes, jo aizliegums nožogot minēto teritoriju turpmāk var tikt mainīts, izstrādājot detālplānu. Turklāt, mēs vēlamies brīvu piekļuvi publiskās upes Lielupes krastam un ūdenim, bet Jahtu ostas apbūves teritorijas atļauta izmantošana (ūdenstransporta un ūdenssporta infrastruktūra) liegs iedzīvotājiem iespēju nopeldēties un izmantot upes krastu atpūtai. Arī tad, ja norādītās teritorijas atļautajā izmantošanā tiktu iekļauta publiskas peldvietas izveidošana, tas negarantē, ka šāda peldvieta turpmāk tiktu izveidota. Ņemot vērā augstāk norādīto, uzskatām, ka zemes vienība Nr. 13000030701, t.i.„Vikingu iela Nr.14/16 NAV IEKĻAUJAMA Jahtu ostas apbūves teritorijā., bet tai saglabājams zonējums – „DABAS PAMATNE", lai arī turpmāk iedzīvotāji varētu brīvi piekļūt publiskās upes Lielupes krastam un ūdenim. Mēs uzskatām, ka jebkura dabas pamatnes transformācija Jūrmalā pieļaujama tikai kā izņēmums, vispusīgi un pamatoti izvērtējot katru atsevišķu gadījumu un saņemot kompetentu slēdzienu par iespējamo kaitējumu, kas tuvākā vai tālākā nākotnē var rasties dabai un iedzīvotājiem.	Ņemts vērā. Daļa teritorijas ir noteikta kā publiski pieejama Apstādījumu un atpūtas teritorija, t.i., peldvieta.
81.	**Mežotnes iela 4;** **13000045719**	**zonējuma maiņa**

	Griežos pie Jums savā un daudzu apkārtnē dzīvojošu cilvēku vārdā- mūs visus ļoti satrauc tenisa kortu vadības vēlēšanās paplašināt tenisa kortus uz blakus esošā priežu meža rēķina, izcērtot ap 300 priedes. Mēs nedomāja, ka kāda cilvēka biznesa intereses drīkst nopostīt pilsētas zaļo rotu. Brīnāmies par JD visautļautību nepārdomājot parakstīt šo absurdo projektu. Piedevām tenisa kortiem esot vajadzīgas dzīvojamās mājas. Lai ieinteresētās puses nopērk skaisto māju kompleksu uz Kalpaka bulvāra un Vendu ielas stūra. Nedomājam, ka kņada, ko radīs tenisa korti iepriecinās cilvēkus, kuru piederīgie atdusas blakus kapos. Par radušos situāciju esam informējuši min. Vējoni. Jau gadiem ilgi esošo korti ar tribīnēm stāv nekopti un neaprūpēti. Ja kortus savestu kārtībā Jūrmalai neko labāku nevajadzētu. Kortos nav saimnieka.	Priekšlikums daļēji atbalstīts. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas neapbūvējamās daļas; Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas konkrētas un viennozīmīgas prasības tenisa centra attīstībai: atļautā izmantošana, risinājumu pamatojot detālplānojumā – sporta objekts (starptautisks tenisa centrs); detālplānojuma ietvaros veic bioloģiskās daudzveidības izpēti; ja teritorijas apbūve ir paredzēta vairākās kārtā, detālplānojumā no saka šo kārtu apjomu un secību; būvniecības ieceri izvēlas arhitektūras un pilsētbūvniecības atklātā konkursā; minimālais ēku attālums no Vendu ielas sarkanās līnijas ir 8 metri.
300.	**O.Kalpaka iela 24; 13000046603**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju zemesgabals Jūrmalā, O. Kalpaka prospektā 24 iekļauts savrupmāju apbūves teritorijā. 2005. gada 10. oktobrī Jūrmalas pilsētas domes Būvvalde izsniedza man arhitektūras un plānošanas uzdevumu, kurā atļāva izstrādāt būvprojektu esošās dzīvojamās mājās rekonstrukcijai un mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas jaunbūvei. Atbilstoši APU tika izstrādāts mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas projekts, kurš daļēji tika apstiprināts, tomēr ekonomiskās krīzes rezultātā tā tālāka saskaņošana un realizācija tika atlikta. Esmu plānojis šo projektu turpināt, bet noteikumu projekts to liedz. Man piederošā zemesgabala O. Kalpaka prospektā 24 līdzās esošai teritorijai O. Kalpaka prospektā 20/22 paredzēta mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija, tādēļ cita lietošanās mērķa noteikšana, manuprāt, būtu pieļaujama ari manam zemesgabalam. Pie šādiem apstākļiem, lūdzu iekļaut zemesgabalu O. Kalpaka ielā 24 mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijā. Vienlaicīgi atbalstu ideju ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem.	<u>Nav ņemts vērā</u>. Zemes vienībā atrodas arhitektūras piemineklis, tas ir savrupmāju rajons. Likumīgi uzsākto būvniecību var turpināt. Ņemot vērā pilsētbūvniecisko situāciju un sabiedrības viedokļus, zemes vienībā un tuvējos kvartālos ir noteikta Savrupmāju apbūves teritorija.
	Dažādi	**dažādi**
	(1) p. 289 (3JD1) un 290 (3JD2) papildināt ar izmantošanu – Kūrorta objekts, savukārt 291 (3JD3) nomainīt (šajā teritorijā ieviest) uz Kūrorta teritoriju (3K)	Daļēji ņemts vērā, jo 3JD1 un 3JD2 teritoriju atļautā izmantošana precizēta konkrētajiem objektiem, savukārt, 3JD3 atļautā izmantošana paredzēta visu veidu pakalpojumu objektiem, kas ietver arī iespēju izvietot šeit kūrorta objektu.

		3.rajonā ir noteiktas arī Kūrorta teritorijas zemes vienībās, kas šādam izmantošanas veidam ir piemērotas.
	(2) KARTĒ Teritorijas atļautā izmantošana – 1. Pie tenisa centra, daļā ap Stradina ielu, kas paredzēta centra paplašināšanai, funkcionālo zonu 3JD1 pamatā nomainīt pret 3D3 ar sarkanu svītrojumu JD* (ņemot vērā, ka šajā teritorijā ir skaists mežs, pirms izvietot apbūvi, būtu nepieciešams rūpīgi izvērtēt, tāpēc pamatotāk šo teritoriju iezīmēt kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem);	Daļēji ņemts vērā. Noteiktas buferzonas gar ielām – dabas teritorijas D3.
	3. 3JD3 bij. Zinātņu akadēmijas atpūtas nams no jauktās darījumu teritorijas nomainīt pret 3K Kūrorta teritoriju (Līdzīgi, kā visā pilsētā, vēsturiskiem kūrorta objektiem, sanatorijām, pansionātiem, un atpūtas namiem noteikt kūrorta funkciju)	Ņemts vērā. Noteiktā teritorijas atļautā izmantošana: Kūrorta teritorija K1.
558.	**Vikingu 14/16 13000030701**	**dažādi**
	1. Uzskatu, ka nebūtu slikti piesaistīt vairāk tūristu un atpūtnieku no kaimiņvalstīm (t.sk. arī no Krievijas, sezonas laikā atvieglojot dokumentu noformēšanu) – veicinot kempingu, moteļu, sanatoriju attīstību (kas būtu pieejama „vidējam" atpūtniekam).	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojumā iekļautie risinājumi vērsti uz to, lai dažādotu īslaicīgu uzturēšanās vietu piedāvājumu pilsētas viesiem.
	2. Konkrēti mūsu rajonā renovēt (nevis transformēt) vecās piestātnes vietu upmala (Vikingu14/16), jo šī vieta ir tiešām iemīļota Jūrmalas un Rīgas iedzīvotāju vidū kā vienīgā neskartās dabas vieta peldēšanai vai saules lēktu baudīšanai. Lūdzam atbalstīt mūsu ilggadējus centienus šīs dabas teritorijas sakopšanai – ieklāt jaunus dēļus un sagādāt atkritumu savākšanu un izvešanu.	Ņemts vērā. Daļa teritorijas ir noteikta kā publiski pieejama Apstādījumu un atpūtas teritorija, t.i., peldvieta.
470.	**P.Stradiņa iela, pie Lielupes tenisa kortiem**	**dažādi**
	Pie Lielupes tenisa kortiem, P.Stradiņa iela 5, 13000045713 P. Stradiņa iela 3, 13000045712 Mežotnes iela 4, 13000045719- Ir priežu mežs ar saglabātu dabisko zem sedzi un reljefu Lielupes kapsētas apkārtnē. Iebildumi par zonējuma maiņu Lielupes tenisa centra vajadzībām. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni un rekomendēt attīstīt Lielupes tenisa centra 1. un 2. kārtu (koncepcija tika prezentēta Jūrmalas domē 2010. gada novembrī).	Daļēji ņemts vērā. Tenisa centra attīstība ir ļoti nozīmīgs projekts ne tikai vietējā mērogā, tā paplašināšana tiks veikta, meklējot tādus arhitektoniskus risinājums, kas ir pēc iespējas mazāk traumējoši dabiskajai videi. Nolemts esošo zonējumu saglabāt, bet noteikt arī dabas teritoriju buferzonas
	Kalpaka pr. Gals pie Lielupes Vikingu iela 12, 13000047901 Vikingu iela 14/16, 13000030701- Priekšlikums lielāko daļu teritorijas saglabāt kā dabas pamatni ar brīvu piekļūšanu ūdensmalai.	Ņemts vērā. Noteiktas zonas gan piestātnēm, gan peldvietai.
	Pie Meža prospekta Lielupē Lielupe 5901, 1300004591 - Priekšlikums atjaunot dabas pamatni atbilstoši vēsturiskajai situācijai pirms 2007. gada.	Nav ņemts vērā, saglabāta iepriekšējā plānojuma pēctecība.

Pilsētas 4. daļa – Lielupes-Bulduri-Dzintari uz dienvidiem no dzelzceļa

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
20.	**Brīvības prospekts 64 13000084019**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu Jūrmalas pilsētas Saistošajos noteikumos JŪRMALAS ATTĪSTĪBAS PLANS –TERITORIJAS PLĀNOJUMS (ĢENERĀLPLĀNS) kvartālam, kurā ietilpst zemesgabals Brīvības prospektā 64 plānoto lietošanas mērķi „Priežu parka" rajons ar apbūvi (P) aizstāt ar lietošanas mērķi „Savrupmāju dzīvojamā teritorija (Dz)" kā arī atļauto vidējo zemesgabalu platību minētajam kvartālam noteikt 1500 kvadrātmetru platībā. Neraugoties uz to, ka tikai daļa no man piederošās zemes Jūrmalā, Brīvības prospektā 64 ir transformēta, bet pārējā ir neapbūvējama meža zeme, Jūrmalas pilsētas pašvaldība visam zemesgabalam ir noteikusi lietošanas mērķi Priežu parks ar apbūvi. Rezultātā man par visu zemesgabalu ir jāmaksā liels nekustamā īpašuma nodoklis, tajā pašā laikā man ir liegta iespēja palielināt apbūves blīvumu, veikt zemesgabala sadalīšanu un daļu no tā izmantot to papildus apbūvei vai atsavināt. Savukārt lielākajai daļai blakus esošo īpašumu faktiskā situācija neatbilst lietošanas mērķim „Priežu parka" rajons ar apbūvi".	Nav ņemts vērā. Noteiktās prasības atbilst apkārtējai zemesgabalu struktūrai un pilsētbūvnieciskajai situācijai. Turklāt apbūvējamo zemes vienību rinda tieši robežojas ar mežu un veido pārejas zonu no apbūves uz dabas teritoriju. Teritorijas atļautā izmantošana „Priežu parka apbūves teritorija"; minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība – 3600m2.
284.	**Lielupe pie autotilta**	**zonējuma maiņa**
	Uzskatu, ka Lielupes autotilta tiešajā (Bulduros) tuvumā ir nepieciešams paredzēt arī zonas, kur būvēt dzīvojamās mājas.	Pieņemts informācijai. Autotiltam tuvējās teritorijās ir arī zonas, kur atļauta dzīvojamā apbūve (jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas un daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas). Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi izvietot, satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i. ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības.
349.	**Lielupe pie autotilta**	**zonējuma maiņa**
	Bulduros Lielupes tilta apkārtnē paredzēt plašākas iespējas attīstīt dzīvojamo sektoru ar savrupmājām un daudzdzīvokļu mājām	Pieņemts informācijai. Autotiltam tuvējās teritorijās ir arī zonas, kur atļauta dzīvojamā apbūve (jauktas dzīvojamās apbūves

		teritorijas un daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas). Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi izvietot, satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i. ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības.
350.	**Lielupe pie autotilta**	**zonējuma maiņa**
	Jūrmalā Bulduros Lielupes tilta apkārtnē pie Pērkona ielas paredzēt dzīvojamo māju būvniecību.	Pieņemts informācijai. Autotiltam tuvējās teritorijās ir arī zonas, kur atļauta dzīvojamā apbūve (jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas un daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas). Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi izvietot, satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i. ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības.
352.	**Lielupe pie autotilta**	**zonējuma maiņa**
	Labprāt redzētu Lielupes krasta rajonā ap Pērkona un Viestura prospektu galvenokārt daudzdzīvokļu māju apbūvi, nevis darījumu iestāžu apbūvi, jo novietojums būtu ļoti piemērots mājsaimniecībām, kurās ir ģimenes ar bērniem, tā kā tur atrodas blakus Rimi, gan Līvu akvaparks. Zeme Jūrmalā ir ļoti dārga un nedomāju, ka izveidojot darījumu iestāžu apbūvi ūdeņu tuvumā tiktu ievērotas iedzīvotāju intereses. Labprāt redzētu arī pāļveida mazstāvu apbūves arī Lielupes krastā, kā tas ir redzams citās Eiropas valstīs- Somijā, Dānijā, Zviedrijā, utt. Nez kāpēc Latvijā to nepieļauj, it īpaši tādā pilsētā kā Jūrmala.	Pieņemts informācijai. Autotiltam tuvējās teritorijās ir arī zonas, kur atļauta dzīvojamā apbūve (jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas un daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas). Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi izvietot, satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i. ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības.
285.	**Viestura iela 8** **13000077803**	**zonējuma maiņa**
	Piedāvāju lieliem zemes gabaliem, uz kuriem iespējamas izvietot vairākas ēkas, bet atļautais teritorijas izmantošanas veids ir Jauktā darījumu apbūve (4JD) (Viestura iela 8), paredzēt atsevišķu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju būvniecību, kas attiecībā pret pārējo zemes vienību nepārsniegtu 50% dzīvojamās funkcijas izmantošanai, jo konkrētajā gadījumā definējums daudzfunkcionāla ēka, kur aprakstīta dzīvojamo telpu novietojums – nefunkcionēs.	Nav ņemts vērā. Jauktas darījumu apbūves teritorijas pamatā ir paredzētas komerciālām funkcijām. Dzīvojamā funkcija pēc būtības ir sekundāra. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i. ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības. Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi izvietot satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ.
454.	**Viestura iela 8,** **13000077803**	**zonējuma maiņa**
	Piešķirtas tiesības apbūvēt Zemes gabalu un spēkā esošo Zemes gabala izmantošanas funkciju (darījumu iestāžu teritorija), Sabiedrība 2005. un 2006. gadā izstrādāja viesnīcas un biroju ēku kompleksa skiču projektu. Tomēr tālāku attīstību projekts neturpināja, jo Sabiedrībai radās pamatotas šaubas par iespēju piesaistīt pietiekamu skaitu	Nav ņemts vērā. Jauktas darījumu apbūves teritorijas pamatā ir paredzētas komerciālām funkcijām. Dzīvojamā funkcija pēc būtības ir sekundāra. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i., ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības. Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi

	nomnieku biroju telpām. Uzlabojoties ekonomiskai situācijai valstī, Sabiedrība Zemesgabala teritorijā šobrīd plāno attīstīt daudzfunkcionālu kompleksu ar pakalpojumu objektiem un daudzdzīvokļu mājām. Plānojuma Esošā zona neparedz daudzdzīvokļu māju būvniecību, bet dzīvojamajai funkcijai šajā zonā ir piešķirta tikai sekundāra nozīme, jo dzīvokļu būvniecība atļauta tikai vien daudzfunkcionālu ēku pēdējos stāvos..... Tā kā Zemes gabala platība pārsniedz 2 hektārus un tas robežojas ar trijām dažādas nozīmes un satiksmes intensitātes ielām, labākā iespējamā funkcionālā izmantošana dažādās Zemes gabala vietās ir atšķirīga....(seko izklāsts par iespējamo zemes vienības attīstības scenāriju).....Ņemot vērā visu augstāk minēto, Teritorijas plānojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas kontekstā Sabiedrība ierosina mainīt Zemes gabala funkcionālo zonu un citu starpā integrēt tajā atļautās izmantošanas veidu „daudzdzīvokļu māja".	izvietot satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ.
348.	**Dažādi**	**plāns kopumā**
	Uzskatu, ka teritorijas plānojumā ietvertās daudzfunkcionālās ēkas definējums nav dzīvotspējīgs, jo dzīvokļi publiskas ēkas augšējos stāvos nevar tikt realizēti (pārdoti) Publiska teritorija var pastāvēt dzīvojamās ēkas 1. stāvos, pret nosacījumu, ka tai ir atsevišķa ieeja, bet dzīvokļi virs teātra, skolas, bankas vai lielveikala ir absurds. Līdz ar to uzskatu, ka piemēram, jauktas darījumu apbūves teritorijā 4JD1 ir jāparedz daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas un pakalpojumu objektus kā atsevišķas ēkas (īpaši tas attiecas uz lielākiem zemes gabaliem, kāds ir Viestura ielā 8).	Nav ņemts vērā. Jauktas darījumu apbūves teritorijas pamatā ir paredzētas komerciālām funkcijām. Dzīvojamā funkcija pēc būtības ir sekundāra. Šajās teritorijās būvē publiskas ēkas, t.i., ēkas, kurās dzīvojamā funkcija aizņem mazāk par 50% platības. Tiešā tilta tuvumā dzīvojamo apbūvi nav pareizi izvietot satiksmes intensitātes un līdz ar to sliktākas vides kvalitātes dēļ.
319.	**Ķemeru iela 76/84** **13000077813**	**zonējuma maiņa**
	Sabiedrība ar šo vēlas izteikt viedokli un sekojošus priekšlikumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem, turpmāk –Teritorijas plānojums. Ar Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumu 1. redakcijas kontekstā Zemes gabals ir iekļauts funkcionālajā zonā «Jauktā darījumu apbūves teritorija (4JD1)" (turpmāk — Esošā zona). Ņemot vērā, ka esošā plānojuma zona neparedz dzīvojamo māju būvniecību, turklāt dzīvojamajai funkcijai šajā zonā ir piešķirta tikai sekundāra nozīme (dzīvokļu būvniecība atļauta tikai pēdējos stāvos daudzfunkcionālu ēku sastāvā), Sabiedrība ierosina piešķirt papildus izmantošanas veidu „dzīvojamā māja", paredzot zemes gabala perspektīvo izmantošanu ari dzīvojamajai apbūvei. Sabiedrība garantē, ka tādejādi Jūrmalas pilsēta kā kūrorta pilsēta iegūs vēl vienu skaistu,	Nav ņemts vērā. Sabiedriskās apbūves teritorijā šajā pilsētas daļā prioritāte ir kompleksai ar izglītību saistītu objektu attīstībai.

	sakoptu vietu un jaunus iedzīvotājus – nodokļu maksātājus. Ņemot vērā Zemes gabala platību, plānots attīstīt Zemes gabalu atdalot un nošķirot sabiedrisko funkciju no dzīvojamās funkcijas, Zemes gabala dziļumā un pie Lielupes kanāla plānots būvēt dzīvojamās mājas ar drošu un kvalitatīvu dzīves vidi. Savukārt, Zemes gabala daļa tuvāk Bulduru Dārzkopības skolai varētu tikt attīstīta kā jaukta darījumu apbūves teritorija. Tikai šāds risinājums dos reālu iespēju ātrāk integrēt Zemes gabalu Jūrmalas sociālajā apritē un elastīgāk piemēroties reālajai tirgus situācijai atkarībā no tā kāds nekustamā īpašuma tirgus sektors (dzīvojamais vai komerciālais) tuvākajos gados attīstīsies straujāk. Zemes gabala un apkārtējas teritorijas apbūves kombinētā dzīvojamā un publiskā funkcija veicinās Zemes gabala un apkārtējas teritorijas pastāvīgu iekļaušanos sabiedriskajā apritē, kā arī nepārslogos transporta plūsmu šajā pilsētas daļā. Ņemot vērā visu augstāk minēto, Sabiedrība Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem ierosina mainīt Zemes gabala Jūrmalā, Ķemeru iela 76/84, ar kadastra numuru 1300 007 7813, funkcionālo zonu tādējādi, ka papildus esošajai Zemes gabala izmantošanai „Jaukta darījumu apbūves teritorija" tiek atļauta papildus līdzvērtīga izmantošana «dzīvojamā māja", un šajā jaunizveidotajā zonā ietvert visu Zemes gabalu teritoriju.	
358.	**Dārzkopības iela 20 13000076809**	**zonējuma maiņa**
	Izstrādātajā teritorijas plānojuma redakcijā, mana piederošajam zemesgabalam Jūrmalā, Dārzkopības ielā 20 (kadastra apzīmējums 1300 007 6809) ir noteikta plānotā izmantošana – savrupmāju apbūve (3DzS), ar atļauto izmantošanu — savrupmāja. 2010.gada 07.oktobrī Jūrmalas pilsētas dome pieņēma saistošos noteikumus Nr.59 „Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā, Dārzkopības ielā 20 projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu". Izstrādātā detālplānojuma redakcija paredz teritorijā attīstīt vietējās nozīmes darījumu objektu – viesu namu. Lūdzu jaunajā teritorijas plānojumā noteikt: 1. Daļai teritorijas (1265 kv.m., kas nepiekļaujas ceļu malai) – Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas (3JDz), kur atļautā izmantošana ir: savrupmāja, pakalpojumu objekts, pārvaldes objekts, kas saskaņā ar 2010.gada 07.oktobri Jūrmalas pilsētas dome sēdes Lēmumu Nr. 679 un saistošajiem noteikumiem Nr.59 ir noteikta plānotā izmantošana 3DzS.	Daļēji ņemts vērā. Teritorijas apbūvējamajā daļā ir noteikta atļautā izmantošana „Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija, bet esošajā dabas pamatnē – „Apstādījumu un atpūtas teritorija" D3.

	2. Daļai teritorijas (1259 kv.m., kas piekļaujas ceļu malai) – Jauktā darījuma apbūves teritoriju 3JD1. kas šobrīd ir noteikta plānotā izmantošana, kā dabas pamatne.	
453.	**Bulduri 6818** **13000076818**	**zonējuma maiņa**
	Neatbalstām plānojumā noteiktās plānotās izmantošanas maiņu dabas pamatnes teritorijai – pilsētas mežu vides saglabāšanas joslai, kura atrodas starp Rīgas ielu, Pērkona ielu, Viestura ielu, Dārzkopības ielu un Krišjāņa Barona ielu (turpmāk – meža teritorija) no dabas" pamatnes teritorijas uz apstādījumu un atpūtas teritoriju.	Ņemts vērā. Teritorija noteikta kā dabas teritorija D2, kuru iespējams labiekārtot, lai nezaudētu tās ekoloģisko, estētisko un rekreatīvo nozīmi.
316.	**Dažādi**	**dažādi**
	Ierosinu: 1) aprīkot Admirāļu ielu ar pilsētas nakts apgaismojumu; 2)ierīkot pilsētas kanalizāciju Admirāļu, Pāvila, Avotu ielu rajonā; 3) ierīkot gājēju pāreju dzelzceļam no Dzintaru stacijas perona uz Miera ielu; 4) saglabāt dabas pamatni uz dienvidiem no dzelzceļa Dzintaru – Bulduru rajonā.	Pieņemts informācijai un darbam pašvaldības atbildīgajiem dienestiem. Apgaismojuma ierīkošana ir risināma ārpus teritorijas plānojuma kompetences. Kanalizācijas pašteces vads tiks izbūvēts Jūrmalas Ūdenssaimniecības projekta 3. kārtā. Par gājēju pārejas nepieciešamību informējam VAS „Latvijas Dzelzceļš". Dabas teritorijas ir saglabātas.
340.	**Dažādi**	**dažādi**
	Konstatēju, ka vairākas meža teritorijas plānots apbūvēt (Dzintari-Bulduri) uz dienvidiem no dzelzceļa) uzskatu, ka tas nav pieļaujams kūrorta teritorijā. Vispirms jāsaved kārtībā ceļi, jāievelk kanalizācija jāapgaismo ielas un tikai tad var paplašināt apbūves teritorijas. Vēlos redzēt izmaiņas plānojuma projektā.	Pieņemts informācijai. Šajā pilsētas daļā dabas teritorijas nav plānots paredzēt jaunai apbūvei. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteikti ierobežojumi apbūves attīstībai vietās, kur nav centralizēto inženiertīklu. Ūdensvada un kanalizācija tiek ierīkoti saskaņā Ar Ūdenssaimniecības projektu.
363.	**Indrānu iela 3** **13000075307**	**Dažādi**
	1. Izveidot reāli dabā Indrānu ielu, jo īpašums Indrānu ielā 3 nav izmantojams , jo nav iebrauktuves no Indrānu ielas. Uz īpašuma atrodas divas ēkas, kas pieder M. Borisovai. Pēc domes sadalījuma M.Borisova nomā 625m2, bet zemes īpašnieks izmanto 590m2, kas nav reāli iespējams, jo iebraucamais ceļš ir tikai no Kr. Barona ielas, līdz ar to M. Borisova izmanto manai lietošanai iedalīto 590m2, bet maksā nomu tikai 625m2.	Pieņemts informācijai un darbam pašvaldības atbildīgajiem dienestiem.
	Esmu kategoriski pret daudzstāvu dzīvojamo māju celtniecību Bulduros, Viestura ielā pie dārzkopības tehnikuma (pret jebkādu daudzstāvu celtniecību) 3. Neatbalstu daudzstāvu dzīvojamo māju celtniecību pie tā saucamajiem „Jūrmalas vārtiem", ne Priedaines, ne Bulduru pusē.	Pieņemts informācijai. Atbilstoši plānojumā noteiktajai pilsētbūvnieciskajai koncepcijai – pilsētas vārtu motīvam, šajā teritorijā ir iederīga intensīvāka un augstāka apbūve. Jauktās darījumu teritorijās galvenie atļautās izmantošanas veidi saistīti ar publiskām funkcijām; daudzfunkcionālās ēkās dzīvojamā

	Neatbalstu arī jebkādu daudzstāvu celtniecību pie šiem „Jūrmalas vārtiem".	funkcija drīkst aizņemt mazāk par 50% no ēkas kopējās platības. Apbūves maksimālais atļautais augstums visā pilsētā, ar atsevišķiem izņēmumiem ir noteikts 5 stāvi. (Kauguri, komplekss Kāpa, ja tiek realizēts tieši šis projekts)
	4. Izveidojiet ielu uz meža pusi no Dārzkopības ielas, jo posmā Rēzeknes Pulka ielas līdz Jelgavas ielai pēdējos gados ir izveidota apbūve, pie kuras īpašnieki nokļūst pa „meža" takām.	Pieņemts informācijai un darbam atbildīgajiem Jūrmalas pilsētas pašvaldības dienestiem.
361.	**Indrānu iela 3 13000075307**	**apbūves parametri**
	Lūdzu palielināt apbūves blīvumu man piederošam īpašumam Indrānu ielā 3. Atgūstot 1996. g. Šo īpašumu sapratām, ka tur varēs uzbūvēt māju un mums iedalītajiem 590m2, bet esošā izbūve, kas pieder M.Borisovai jau bija pārsniegusi pieļaujamo apbūves blīvumu. Lūdzu mainīt zonējumu, lai es kā mantiniece varētu tu izbūvēt māju un lietot šo īpašumu .	Nav ņemts vērā. Noteiktais apbūves blīvums 15% ir maksimālais rādītājs, kādu nosaka Priežu parka apbūves teritorijās.
23.	**Dažādi**	**plānojums kopumā**
	Jautājums par plānojuma risinājumiem Bulduros uz dienvidiem no dzelzceļa.	Pieņemts informācijai un darbam. Bulduros uz dienvidiem no dzelzceļa tāpat kā līdz šim dominē dzīvojamā apbūve. Pārmantotas no līdzšinējā plānojuma arī darījumu teritorijas pie Lielupes tilta un dabas teritorijas. Bulduru dārzkopības vidusskolas teritorija noteikta kā sabiedriskās apbūves teritorija. Detalizētu informāciju var rast teritorijas plānojuma kartē „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana", Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un paskaidrojuma raksta 12. nodaļā „Risinājumi pilsētas daļās".
495.	**Bulduri**	**Apbūves parametri**
	Ievērojot Jūsu aicinājumu izteikt priekšlikumus par pilsētas teritorijas attīstības plānu, lūdzam izmainīt zemesgabalu apbūves blīvumu uz 30% Jūrmalā, Bulduros, rajonā starp Buru ielu, Stendes ielu, Vienības prospektu un Tiltu ielu. 30% apbūves blīvums ir jau noteikts blakus kvartālos.	Ņemts vērā. Atbilstoši zemes vienību faktiskajiem lielumiem, lai veidotu vienmērīgāku apbūves struktūru kvartāliem noteikts vienāds apbūves blīvums – 30%.
545.	**Brīvības prospekts 88 13000074808**	**apbūves parametri**
	Jaunajā plānojumā ir paredzēts, ka „minimālā jaunizveidojamās zemes vienības platība 3600 kvadrātmetri". Man piederošās zemes vienības platība ir 3112 kvadrātmetru. Taču uz daļu no īpašuma atrodas transportlīdzekļu garāžas, kuras uz zemes atradās jau tad, kad man tika	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikts dalīts zonējums. Dzīvojamās apbūves daļa ir noteikta kā Savrupmāju apbūves teritorija, bet daļa, kuru aizņem garāžas, iekļauta Tehniskās apbūves teritorijā.

	atjaunotas īpašumtiesības uz manai ģimenei nacionalizēto zemes īpašumu. Līdz ar to es nekādi nespēju manīt faktu, ka transportlīdzekļu garāžas, kas nepieder man, tur ir un arī nākotnē būs. Lai varētu zemes gabalu izmantot mājas celtniecībai, zeme zem garāžām būtu jāatdala, konkretizējot citu personu izmantojamo zemes platību (zeme zem garāžām) un apbūvei izmantojamu zemes platību (jeb brīvo zemes platību). Acīmredzami zemes vienības platība pēc daļas atdalīšanas būs mazāka par jau esošo platību un katrā ziņā mazāka par 3600 kvadrātmetriem. Tas nozīmē, ka atdalīšanas rezultātā izveidosies man paliekošā zemes platība zem 3600 kvadrātmetriem. Strīds varētu rasties par to, vai tagad, proti, pēc atdalīšanas, man piederošais zemes gabals ir jaunizveidots vai arī nav. Lai arī manā ieskatā jaunizveidots varētu būt tikai tas zemes gabals, kas tiek atdalīts, taču man nav zināms un nevar būt zināms Jūrmalas pilsētas domes viedoklis un izpratne par to, kas šādā gadījumā ir jaunizveidota zemes vienība. Tieši šī iemesla dēļ man ir jāizsaka iebildes paredzētajiem zemes izmantošanas noteikumiem, kas paredz ierobežojumus attiecībā uz jaunizveidotajām zemes vienības platībām, jo pastāv iespēja, ka no manis neatkarīgu iemeslu dēļ (garāžas tika uzceltas pirms denacionalizācijas) praktiski es vispār nekādā veidā nevarēšu izmantot man piederošo īpašumu. Līdz ar to es nevaru piekrist šāda veida īpašumtiesību ierobežojumam. Nenoliedzot iespēju ar pašvaldības teritorijas plānojumu ierobežot personas īpašumtiesības, lai sasniegtu leģitīmu mērķi un ievērojot proporcionalitātes principu, taču vēlos uzsvērt, ka ierobežojot īpašuma tiesības tās pēc būtības nedrīkst atņemt, proti, padarīt īpašumu par praktiski neizmantojamu. Turklāt, īpašuma mērķis un arī reālais izvietojums dabā pieļauj apbūvi. Ņemot vērā visu minēto, it īpaši konstatējot faktus, kuri ir notikuši pagātnē, lai aizsargātu trešo personu (garāžu īpašnieku) un arī manas tiesiskās intereses un tiesības, lūdzu, izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojumu daļā, kas attiecas uz man piederošo minēto īpašumu, tā izmantošanas noteikumos nenoteikt jaunizveidojamās zemes vienības minimālo platību vai ari paredzēt izņēmumus, kas ļautu manai ģimenei tomēr uz man denacionalizēto īpašumu būvēt savrupmāju.	
536.	**Dažādi**	
	(1) KARTĒ Teritorijas atļautā izmantošana – Zemes vienībām pie Rīgas ielas krustojuma ar Kr.Barona ielu mainīt no 4DzP un 4DzS uz 4JDz (zemesgabali, kas piekļaujas krustojumam ar pilsētas maģistrālo ielu lietderīgāk pamatā izmantojami nevis dzīvojamai funkcijai, bet darījumiem).	Ņemts vērā Krustojuma rajonā noteikta teritorija JDz.

Pilsētas 5. daļa – Majori uz dienvidiem no dzelzceļa

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
344.		**dažādi**
	Uzskatu, ka Jūrmalā nedrīkst mežu zonu transformēt par apbūves zonu. Kūrortpilsētā tas nav pieļaujams. Nepieciešams izveidot kanalizācijas sistēmu Dzintaru- majoru rajonā uz dienvidiem no dzelzceļa, bez tam jāatjauno grāvju sistēma, kā arī daļu asfalta seguma. Uzskatu, ka teritorijas plānojumā minētā Dzintaru promenāde nav vajadzīgākais Jūrmalas pilsētā. Tā vietā nepieciešamāka ir visu infrastruktūru atjaunošana vai izveidošana.	Pienemts informācijai. PIlsēta attīstīsies pamatā nevar attīsīties esošajās apbūves teritorijās. Jaunas teritorijas plaņoita vienīgi kūrorta pilsētai nozīmīgiem stratēģiskiem objektiem. Teritorijas plānojuma detalizācijā nevar atspoguļot visus pašvaldības pasākumus, kas nodrošina teritoriju sakopšanu un labiekārtošanu. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tiek pilnveidotas Ūdenssaimniecības projekta 2. un 3. kārtas ietvaros.
345.		**dažādi**
	Secināju, ka Dzintaros uz dienvidiem no dzelzceļa paredzēts apbūvēt patreizējo meža zonu, pret ko kategoriski iebilstu. Jūrmala ir kūrorts un mežs ir tās bagātība. Domāju, ka galvenais ir sakārtot teritoriju un infrastruktūru. Daudzas ielas ir neapgaismotas, nav asfalta, centrālā ūdens un kanalizācijas pieslēguma. Piemēram, Admirāļu, Svētu, Avotu, Ķemeru un citas ielas.	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma risinājumi šajā rajonā atbilst spēkā esošajam teritorijas plānojumam. Teritorijas plānojuma detalizācijā nav iesopējams atspoguļot visus pašvaldības pasākumus, kas nodrošina teritoriju sakopšanu un labiekārtošanu. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tiek pilnveidotas Ūdenssaimniecības projekta 2. un 3. kārtas ietvaros.
365.	**Jaunā iela 64, 13000097402 Teātra iela 58**	**zonējuma maiņa**
	Iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projekta pašreizējo redakciju. Lūdzu mainīt zonējumu adresēm: 1) Jaunā Ielā 64. ar kadastra numuru 1300-009-7402 - mainīt zonējumu no .Jaukta darījumu tipa apbūve" uz ..individuālo dzīvojamo māju apbūve". (NB! - Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projekta kartēs zem vienas adreses - Jaunā iela 64 norādīti 2 zemes gabali -augšminētais Jaunā iela 64 un Teātra iela 58- lūdzu precizēt informāciju teritorijas plānojuma materiālos). Pamatojums zonējuma maiņas priekšlikumam - teritorijā Jaunajā ielā 64 gan vēsturiski, gan šobrīd ir individuālo dzīvojamo māju apbūve. Pašreizējā	Daļēji ņemts vērā, Jaunā ielā noteikta jauktas dzīvojamās apbūves objektu teritorija.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	individuālā dzīvojamā ēka rekonstruēta tikai pirms dažiem gadiem, ieguldot lielus resursus un darbu gan rekonstrukcijā, gan teritorijas sakopšanā. Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projektu teritorija atrodas dzīvojamā zonā, līdz ar to faktiskā situācija saskan ar plānojuma veidotāju skatījumu par šīs Jūrmalas daļas funkcijām. Sabiedriskās apspriešanas sēdē 25.01.2011. projekta izstrādātāji vairakkārt akcentēja, ka turpmākās attīstības plānojumā tiek maksimāli respektēta faktiskā situācija un spēkā esošie detālplānojumi. Lūdzu turēties pie šī principa arī šajā gadījumā; 2) Teātra ielā 58. ar kadastra numuru 1300 009 0005 - mainīt zonējumu no ..Jaukta darījumu tipa apbūve" uz ..Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija" (savrupmājas, pakalpojumu objekts. Pamatojums zonējuma maiņas priekšlikumam - adresē Teātra ielā 58 saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes apstiprinātu detālplānojumu ir paredzēta individuālās dzīvojamās mājas būvniecība. Nav pamatojuma šim nelielajam zemesgabalam (atgādinu par informācijas neatbilstību faktiskajai situācijai projekta kartēs) paredzēt Jauktas darījumu apbūves teritoriju, jo apkārtnē paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūve un ir spēkā esošs detālplānojums. Aicinu respektēt spēkā esošo detālplānojumu un, domājot par teritorijas perspektīvo attīstību, noteikt teritorijai zonējumu „Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija", tādējādi saglabājot iespēju veidot teritorijā nelielu pakalpojumu objektu.	
372.	**Jaunā iela 64, 13000097402**	**zonējuma maiņa**
	Iebilstam pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projekta pašreizējo redakciju. Lūdzam mainīt zonējumu adresēm: 1) Jaunā ielā 64. ar kadastra numuru 1300-009-7402 - mainīt zonējumu no "Jaukta darījumu tipa apbūve" uz "Individuālo dzīvojamo māju apbūve". Pamatojums zonējuma maiņas priekšlikumam - faktiski esošā individuālo dzīvojamo māju teritorija. Neredzam pamatu attīstīt darījumu zonu šajā teritorijā; 2) Teātra ielā 58. ar kadastra numuru 1300 009 0005 - mainīt zonējumu no "Jaukta darījumu tipa apbūve" uz "Jaukta dzīvojamās apbūves	Daļēji ņemts vērā, J**aunā ielā 64**noteikta jauktas dzīvojamās apbūves objektu teritorija ar iespēju būvēt savrupmāju.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	teritorija" (savrupmājas, pakalpojumu objekts) vai "Individuālu dzīvojamo māju apbūve". Pamatojums zonējuma maiņas priekšlikumam - Adresē Teātra ielā 58 saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes apstiprinātu detālplānojumu ir paredzēta individuālās dzīvojamās mājas būvniecība vēsturisko Jūrmalas iedzīvotāju pēctečiem. Tam (vai nelielam pakalpojumu objektam) būtu daudz pozitīvāks iespaids uz apkārtējo vidi, nekā kādam darījumu objektam, piemēram, kādreiz šajā vietā bijušajai galdniecībai.	
373.	**Jaunā iela 64, 13000097402**	**zonējuma maiņa**
	Iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projekta pašreizējo redakciju. Lūdzu mainīt zonējumu adresēm: 1) Jaunā ielā 64. ar kadastra numuru 1300-009-7402 - mainīt zonējumu no ..Jaukta darījumu tipa apbūve" uz "Individuālo dzīvojamo māju apbūve". (NB! - Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projekta kartēs zem vienas adreses - Jaunā iela 64 norādīti 2 zemes gabali - augšminētais Jaunā iela 64 un Teātra iela 58- lūdzu precizēt informāciju teritorijas plānojuma materiālos). Pamatojums zonējuma maiņas priekšlikumam - teritorijā Jaunajā ielā 64 gan vēsturiski, gan šobrīd ir individuālo dzīvojamo māju apbūve. Pašreizējā individuālā dzīvojamā ēka rekonstruēta tikai pirms dažiem gadiem, ieguldot lielus resursus un darbu gan rekonstrukcijā, gan teritorijas sakopšanā. Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem projektu teritorija atrodas dzīvojamā zonā, līdz ar to faktiskā situācija saskan ar plānojuma veidotāju skatījumu par šīs Jūrmalas daļas funkcijām. Sabiedriskās apspriešanas sēdē 25.01.2011. projekta izstrādātāji vairākkārt akcentēja, ka turpmākās attīstības plānojumā tiek maksimāli respektēta faktiskā situācija un spēkā esošie detālplānojumi. Lūdzu turēties pie šī principa arī šajā gadījumā; 2) Teātra ielā 58. ar kadastra numuru 1300 009 0005 - mainīt zonējumu no "Jaukta darījumu tipa apbūve" uz zonējumu "Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija" (savrupmājas, pakalpojumu objekts). Pamatojums zonējuma maiņas priekšlikumam - Adresē Teātra ielā 58 saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes apstiprinātu detālplānojumu ir paredzēta	Daļēji ņemts vērā, J**aunā ielā 64**noteikta jauktas dzīvojamās apbūves objektu teritorija ar iespēju būvēt savrupmāju.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	individuālās dzīvojamās mājas būvniecība. Nav pamatojuma šim nelielajam zemesgabalam (atgādinu par informācijas neatbilstību faktiskajai situācijai projekta kartēs) paredzēt Jauktas darījumu apbūves teritoriju, jo apkārtnē paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūve un ir spēkā esošs detālplānojums. Aicinu respektēt spēkā esošo detālplānojumu un, domājot par teritorijas perspektīvo attīstību, noteikt teritorijai zonējumu Jauktas apbūves teritorija", tādējādi saglabājot iespēju veidot teritorijā nelielu pakalpojumu objektu.	
386.	**Ķemeru iela 26, 13000086004**	**zonējuma maiņa**
	Lūdz iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā iespējamos apbūves variantus zemes gabalā Ķemeru ielā 26: mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas, rindu ēkas, privātēkas, sabiedriskā apbūve. Norādītie apbūves varianti ir iekļauti zemes gabala Ķemeru ielā 26 detaļplānojumā.	Nav ņemts vērā. Mazstāvu apbūves attīstība pilsētā kopumā tiek ierobežota kā netipiska; noteikta Savrupmāju apbūves teritorija.
520.	**Teātra iela 67a**	**apbūves parametri**
	Lūdzam nākt mums pretī un izskatīt jautājumu par apbūves blīvuma palielināšanu zemes gabalam Teātra ielā 67A. Pēc Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldes datiem uz zemesgabala ar kadastra Nr.1300 009 6905, Teātra ielā 67A, Jūrmalā, atrodas pansijas ēka, kas nodota ekspluatācijā 23.02.2006. (akta kods-06 01629 1300). ..... Atļautais apbūves blīvums ir 30%. Esošais apbūves blīvums ir 53,59%. Tā kā pansija pēc likuma ir komerciālas lietošanas nekustamais īpašums, attiecīgi tiek aprēķināts nekustamā īpašuma nodoklis. Sanāk, ka 15 dzīvojamās mājas īpašnieki, faktiski izmantojot savus dzīvokļus, daudzkārtīgi pārmaksā nodokli (500-700 Ls gadā par vienu dzīvokli). Minētā ēka kopš tās nodošanas ekspluatācijā netiek lietota kā pansijas ēka, tā tiek izmantota kā dzīvojamā ēka. Turklāt 15 atsevišķi nodalītajās dzīvokļos ir deklarētas dzīvesvietas personām, kuras pastāvīgi dzīvo minētajās telpās. Pērkot šīs nekustamā īpašuma domājamās daļas, īpašnieki neņēma vērā to faktu, ka faktiski pērk komerciālās telpas, un nepievēroja uzmanību sekām. Uz doto brīdi, situācija valstī un ekonomikā ir tāda, ka ir jārūpējas par katru notērēto latu un ir jādomā, kā samazināt neattaisnotus izdevumus. Mēs saprotam, ka pēc likuma, atļautais apbūves blīvums dzīvojamai mājai ir 30%, un lai mums piešķirtu tādu statusu, mums nepietiek zaļas zonas. Lūdzam ņemt vērā	Nav ņemts vērā. Pansijas ēkas nekustamā īpašuma lietošanas mērķis atbilst komerciālai apbūvei, tā ievērojami pārsniedz dzīvojamās apbūves parametrus. Minēto zemesgabalu apvienošana nav iespējama, jo tos nodala iela. Teritorijā ir noteikt atļautā izmantošana „Savrupmāju apbūves teritorija", tāpat kā praktiski visos tuvējo kvartālos, kur turpmāk nav plānots attīstīt un atbalstīt mazstāvu daudzdzīvokļu apbūvi un komerciālu izmantošanu. Apbūves parametri: maksimālais apbūves augstums – 2,5 stāvi; maksimālais apbūves blīvums – 30%.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	to faktu, ka Biedrība noslēdza patapinājuma līgumu ar K.Rozentālu uz 99 gadiem par Teātra iela 56 teritorijas izmantošanu Teātra ielas 67 A dzīvokļu īpašnieku interesēs. Biedrība šo zemes gabalu apkopj un apsaimnieko, bet dzīvokļu īpašnieki to izmanto. Šo zemes gabalu mēs nevaram pievienot mūsu zemes gabalam, tā kā pēc likuma nevar apvienot divus zemes gabalus, kurus šķērso ceļš, tā kā mūsu gadījumā. Savukārt šis zemes gabals netiks apbūvēts, jo tas ir piekrastu zona. Tātad faktiski izmantojamās zaļās zonas platība sastāda 560 kv.m. Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam sniegt palīdzību šīs problēmas risināšanā.	
38	**Rīgas iela 51, 13000083703**	**apbūves parametri**
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, lūdzu izvērtēt zemesgabala Jūrmalā, Rīgas ielā 51 plānoto (atļauto) izmantošanu un plānotos apbūves rādītājus. Izstrādātajā teritorijas plānojuma redakcijā, mana piederošajam zemesgabalam Jūrmalā, Rīgas ielā 51 (kadastra apzīmējums 1300 008 3703) ir noteikta plānotā izmantošana - Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija (DzM), ar maksimālo apbūves blīvumu 20%, apbūves intensitāti - 75%, brīvo zaļo teritoriju - 55% un stāvu skaitu-3.5 stāvi. 2009.gada 14.maijā Jūrmalas pilsētas dome pieņēma lēmumu Nr.349 „Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā, Rīgas ielā 51 galīgās redakcijas apstiprināšanu" un izdeva saistošos noteikumus Nr.34 „Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā, Rīgas ielā 51 projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu". Izstrādātā detālplānojuma redakcija nosaka, ka zemesgabala Jūrmalā, Rīgas ielā 51 apbūves blīvums ir 30%, apbūves intensitāte 90%, brīvā zaļā teritorija - 30%. ' Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzu iekļaut izstrādātajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā, zemesgabalam Jūrmalā, Rīgas ielā 51, ar detālplānojumu noteiktos apbūves rādītājus: apbūves blīvumu - 30%, apbūves intensitāti - 90%, brīvo zaļo teritoriju - 30%.	Pieņemts zināšanai. Zemes vienība atrodas mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja, dvīņu māja, rindu māja vai mazstāvu daudzdzīvokļu māja, kā arī ēkas 1. stāvā atļauts izvietot veselības aprūpes, kultūras un izklaides, tirdzniecības, darījumu, sadzīves pakalpojumu vai sabiedriskās ēdināšanas objektu; jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1800m2; max apbūves blīvums 20%; max apbūves augstums 15m (3,5 stāvi). Saskaņā ar jaunā TP TIAN 8.nodaļu, apskatāmajai teritorijai izstrādātais detālplānojums ir spēkā. Savukārt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) noteiktie apbūves rādītāji u.c. prasības attiecībā uz šo teritoriju stāsies spēkā, ja tiks veikti detālplānojuma grozījumi vai izstrādāts jauns detālplānojums.
296.	**Rīgas iela 4a**	**apbūves parametri**
	Man piederošajam nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 4 noteikt maksimālo augstumu 15m (3,5 stāvi), kas atbilstu jūsu paskaidrojuma	Nav ņemts vērā. Visā jauktas dzīvojamās apbūves teritorijā ir noteikts maksimālais augstums 12m, kas pilnībā atbilst

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	raksta (saīsinātā versija) 33. lpp. Deklarētajam Jauktas darījumu apbūves un Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas noteiktas gar Lielupi esošajās darījumu un tehniska rakstura pakalpojumu objektu teritorijās, lai veicinātu šo teritoriju sakārtošanu un iekļaušanos pilsētvidē, pieļaujot plašākas izmantošanas iespējas. Tā kā teritorija robežojs ar savrupmāju apbūves teritoriju, maksimālais ēku augstums noteikts 15 m. Arī kaimiņu apbūvei- sporta hallei ir noteikts augstums 15 m.	pilsētbūvnieciskajai situācijai apkaimē. Augstāka apbūve atļauta vienīgi sabiedriskām celtnēm, kas atrodas pietiekoši lielās zemes vienībās.
	Nepieļaut ūdens apbūvē (5Ū) veikt šobrīd atļauto darījumu funkciju, kā arī nepieļaut dzīvojamo vai pakalpojumu funkciju. Tāpat arī veicot jebkādu apbūvi ūdenī, pieprasīt robežojošos zemes īpašnieku piekrišanu visos gadījumos, ne tikai 50% kā minēts apbūves noteikumu 4.3.5. 229.3. punktā.	Nav ņemts vērā. Ūdeņu teritorija nav privātā īpašumā, teritorijas plānojuma pašreizējie nosacījumi pietiekami ņem vērā tuvējo īpašnieku intereses.
470.	**Nomales iela**	**apbūves parametri**
	1. Majoros, Nomales ielā 3, Nomales ielā 5, u.t..t. līdz ielas galam līdz piecstāvu apbūvei. Tā kā šī zona atrodas no trim pusēm ieskauta ar piecstāvu apbūvi, tā var būt par lielisku pārejas zonu no daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorijas uz savrupmāju apbūves teritoriju, kas atrodas Nomales ielas otrā pusē. Atbalstāma ir iecere palielināt apbūves blīvumu no 25% uz 30%. Ierosinājums maksimālo būvju augstumu noteikt 3,5 stāvus, 15 metri, lai tur būtu izdevīgāk būvēt un ierīkot kādus pakalpojuma centrus, darbnīcas, u.c. Ņemot vērā, ka iecerēts arī Majoru muižu attīstīt par sabiedrisku vietu, šajā apkārtnē varētu būt pieprasījums pēc jauniem pakalpojumu objektiem.	Nav ņemts vērā. Apbūves maksimālais augstums 12m ir noteikts, atbilstoši kvartāla struktūrai.
547.	**Jāņa Pliekšāna iela 102** **13000098602**	**zonējuma maiņa**
	..... Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem noteikt atļauto izmantošanu „Dabas aizsardzības teritorijas” (5D1) vai vismaz „Dabas teritorijas” (5D2). TP projektā minētajos zemes gabalos šobrīd paredzētā atļautā izmantošana (skat. Pielikumus Nr.1 un Nr.2) ir apbūve bez ierobežojumiem (5DzD zemes gabalā Jāņa Pliekšāna ielā 103 un 5JD zemes gabalā Jāņa Pliekšāna ielā 102) vai ar apbūve nosacījumu, ka pirms apbūves tiek veikti inženiertehniskie sagatavošanas darbi (izbūvēts aizsargdambis, 5DzM* zemes gabalā	Daļēji ņemts vērā. Teritorija ir bijusi apbūvējama iepriekšējā teritorijas plānojumā un tāda pēctecīgi saglabāta arī jaunajā teritorijas plānojumā. Applūstošās teritorijas ir noteiktas, precīzi ievērojot MK noteikumos paredzēto metodiku, kas nodrošina lielāku precizitāti nekā teorētiskie aprēķini pēc augstuma atzīmēm, kas neņem vērā reljefa pārmaiņas – uzbērumus. Zemesgabali Jāņa Pliekšāna ielā 102 un Jāņa Pliekšāna ielā 103 nav applūstoši. Zemesgabalā Varkaļu ielā 1 apbūves

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Varkaļu ielā 1 un 5JD* zemes gabalā Turaidas ielā 114), skat. Karti „Esošo un plānoto inženieraizsardzības būvju izvietojums" pielikumā Nr.3.	iespējas tiks nodrošinātas, ja tiks izbūvētas inženierbūves esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem, ko saskaņā ar teritorijas plānojuma prasībām, ir atļauts veikt. Izvērtējot zemesgabalu Turaidas ielā 114, tajā ir noteikta Atpūtas un apstādījumu teritorija 5D3 un īpašā attīstības zona – Ūdensmala 5Ū.
270.	**Dzintari 8902** **13000088902**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu zemes gabalam, kas atrodas Jūrmalā, Dzintari 8902, kadastra numurs 13000088902, grozīt pašlaik spēkā esošo nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz sākotnējo nekustamā īpašuma iegādes brīdī (2006.gadā) spēkā esošo zemes gabala lietošanas mērķi „dzīvojamo māju apbūve". Papildus izsaku piekrišanu zemes gabala zemes slāņa pacelšanu līdz būvniecības īstenošanai nepieciešamam augstumam par saviem līdzekļiem. Izvērtējot detālplānojumā piedāvāto „dambja" izbūvi, uzskatu, ka dambja vai tamlīdzīgas inženiertehniskās būves izbūve nav iespējama dabā, ja vien tajā nepiedalās Jūrmalas pilsēta, jo nav saprotams, kas ar to nodarbosies, par kādiem līdzekļiem, kādos termiņos. Nekur nav precizēti paša dambja raksturlielumi. Ir acīm redzams, ka lietošanas mērķa „Jauktā dzīvojamās apbūves teritorija (5JDz*) pieļaušana ir formāla un neizpildāma pašiem zemes gabala īpašniekiem, savukārt, ja Jūrmalas pilsēta vēlas redzēt šo vietu sakārtotu attiecīgi piešķirtajiem lietošanas mērķiem, kā arī vēlas saņemt pieklājīgas investīcijas šajā vietā, uzskatu, ka būtu pareizāk Jūrmalas domei (iespējams, piesalstot dažādus ES līdzfinansējumus) pašai izbūvēt „dambi" un pēcāk to nodot lietošanā (nomā, patapinājumā ar izpirkšanas tiesībām utml.) Ierosinu Jūrmalas pilsētas domei izstrādāt attiecīgu inženieraizsardzības būves plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai detālplānojumu, pašiem to izbūvēt un veikt visas nepieciešamās darbības būvniecības atjaunošanai šajā vietā, lai zemesgabalu Dzintari 8902, kadastra numurs 13000088902, varētu izmantot atbilstoši lietošanas mērķim „dzīvojamo māju apbūve".	Nav ņemts vērā. Ierosinājums mainīt atļauto izmantošanu uz dzīvojamās apbūves teritoriju nevar tikt ņemts vērā, jo zemes vienība atrodas applūstošā teritorijā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma prasībām tajā aizliegts būvēt pastāvīgas ēkas. Dambju izbūve, pēc kuras varētu būt iespējams būvēt dzīvojamās ēkas, būs atkarīgas no pilsētas domes finansiālajām iespējām.
339.	**DKS „Dzintari"** **Dzintari 8920**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Daļa Jūrmalas pilsētas teritorijas «Lielupe – Bulduri – Dzintari - Majori uz dienvidiem no dzelzceļa", t.sk. teritorija ar adresi Dzintari 8920, kadastra nr. 13000088920: līdzšinējā Jūrmalas pilsētas attīstības plānā ir definēta kā dabas pamatnes teritorija; ir izvietota Lielupes palieņu pļavās; ir applūstoša teritorija ar faktisko applūstamības biežumu reizi 3 gados. Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, DKS Dzintari biedri un Jūrmalas pilsētas iedzīvotāji ir konstatējuši, ka Jūrmalas pilsētas daļā «Lielupe –Bulduri – Dzintari — Majori uz dienvidiem no dzelzceļa", t.sk. teritorijā ar adresi Dzintari 8920, kadastra nr. 13000088920, ir plānots mainīt teritorijas zonējumu no dabas pamatnes teritorijas uz jauktas dzīvojamās apbūves'' teritoriju, šī mērķa realizācijai gar upes malu paredzot izbūvēt inženieraizsardzības būves plūdu novēršanai, kā rezultātā būtu iespējama turpmāka konkrētās teritorijas tālāka attīstība – Lielupes palieņu pļavu apbūve. DKS Dzintari biedri un Jūrmalas pilsētas iedzīvotāji uzskata, ka atļaut būvēt minēto inženieraizsardzības būvi plūdu novēršanai un mainīt esošo dabas pamatnes teritorijas uz jauktas dzīvojamās apbūves teritoriju ar mērķi apbūvēt palienu pļavas ir pretrunā ar virkni dažādiem, tālākajā tekstā izklāstītiem apsvērumiem. Saskaņā ar augstāk izklāstītajiem apsvērumiem, mēs, DKS Dzintari biedri un Jūrmalas pilsētas iedzīvotāji, esam pret minētā aizsargdambja būvniecību un palienu pļavu apbūvi, un lūdzam saglabāt minētās teritorijas kā apstādījumu un atpūtas teritorijas.	Nav ņemts vērā. Teritoriju daļēja apbūvēšana nākotnē uzskatāma par racionālu un pilsētas attīstības vajadzībām atbilstošu teritorijas izmantošanu. Teritorijas atrodas tiešā pilsētas administratīvā centra tuvumā un to attīstība veicinātu pilsētas kompaktākas struktūras veidošanos. Zemes vienībām ir nodrošināta laba piekļuve no ielas. Ielas apbūvēšana no abām pusēm nodrošina ekonomiskāku pilsēta infrastruktūras izmantošanu. Jāatzīmē, ka potenciālās apbūves teritorijas ir noteiktas vietās, kas atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un tajās nav konstatētas īpašas dabas vērtības. Lielākā daļa Jūrmalas neapbūvēto teritoriju ir vērtīgie priežu meži, tāpēc šīs teritorijas attīstīšana uzskatāma par dabai draudzīgāku variantu. Dambju izbūve ir projekts kura risinājumi tiks izpētīti un precizēti. Šāds projekts ir saistīts ar ievērojamām investīcijām, bet dambji būs nepieciešami esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem, ņemot vērā tendenci celties ūdens līmenim Rīgas līcī un Lielupē. Līdz dambju izbūvei teritorijas saglabāsies neapbūvētas.
548.	**Brīvības prospekts 36a**	**Atbalsts promenādei**
	Atbalsts promenādei	Pieņemts informācijai. Pateicamies par viedokli. Pludmales izmantošanas nosacījumi teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizēti.
553.	**Promenādes iela 5**	**Meliorācijas problēmas**
	Pārskatīt meliorācijas projekta termiņus un secību – rajonā ir ļoti problemātiska situācija.	Pieņemts informācijai un darbam atbildīgajiem pašvaldības dienestiem
555.	**Admirāļu iela 4 (Rīga, Kurzemes prospekts 126-8)**	**Iebildumi pret apbūvi**
	Iebilstu pret meža zonas apbūvēšanu Dzintaros uz dienvidiem no dzelzceļa.	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma risinājumi šajā rajonā atbilst spēkā esošajam teritorijas plānojumam.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
479.	**Miera iela 29, 13000088404**	**meliorācija**
	Lūdzu iekļaut Miera ielas 29 (Dzintaros) teritoriju un tās apkārtni teritorijas plānojuma teritorijas zonā, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai, jo šajā teritorijā regulāri pie lielāka nokrišņu daudzuma ir novērojami plūdi, sasniedzot dārzā ūdens līmeni līdz pat 1/2 metram.	Šī teritorija tiek iekļauta Virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas kartē kā zona, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai.

Pilsētas 6. daļa – Lielupe- Jaundubulti uz ziemeļiem no dzelzceļa

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
130.	**Dažādi**	**Dažādi**
	Iebilstu pret plānoto Lielo pludmales pormenādi	Ņemts vērā. Pludmales risinājumi mainīti.
	Iebilstu pret tilta būvniecību Jaundubultos.	Pieņemts informācija. Tilts ir vien ano nozīmīgākajām būvēmJūrmala un ir būtiski nepieciešams, lai atslogotu satiksmi un uzlabotu drošību.
	Iebilstu pret meža un Lielupes pļavu apbūvi (6DzP, 5JDz, %D3, 5D2, 5JDz, 5DzM, 5D2, 5JD un citi zemes gabali).	Ņemts vērā un pieņemts informācijai. Risinājumi ir mainīti.
	Iebilstu pret nepārdomāti lielu ēku augstumu. Ideāli būtu to ierobežot līdz 12m, bet sabiedriskām celtnēm, augstāks – pēc rūpīga izvērtējuma.	Ņemts vērā. Maksimālais būvju augstums pilsētā ir noteikts 5 stāvi.
	Vēlmes: pastaigu un veloceliņu izveide, atjaunojot bijušos, piemēram, Lielupe – Dzintari aiz kāpām; un veidojot jaunus, piemēram, gar Lielupi, dzelzceļu	Ņemts vērā un pieņemts informācijai.
	Izbrīna, ka nav paredzēta kaut neliela prāmju osta satiksmei ar kaimiņvalstīm.	Pieņemts informācijai. Ostas attīstība ir plānota, tostarp, paredzēts izbūvēt nepieciešamās būves (iespējams, molu), lai novērstu Lielupes grīvas aizsērēšanu, kas padara to praktiski neizmantojamu kuģošanai.
289.	**Dubulti 0102; 13000100102**	**zonējuma maiņa**
	iebilstam pret to, ka saskaņā ar jauno plānojumu meža teritorija, kas atrodas Dubultos starp Kļavu ielu, Ogres ielu un jūras piekrasti tiek	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība ar kadastra numuru 13000100102, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, ir

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	noteikta par kūrortpilsētas attīstības zonu ar pieļaujamo būvju augstumu 37 m jeb 10 stāvi, kā arī šīs teritorijas pievienošanu pilsētas centram sekojošu iemeslu dēļ:1. Dotā teritorija līdz šim ir bijusi meža teritorija un tāpat kā citas meža teritorijas ir pildījusi vairākas funkcijas. ....Ja šajā teritorijā tiks uzbūvēts daudzstāvu kūrortobjekts (visdrīzāk viesnīca), mežs tiks izcirsts, kas nelabvēlīgi ietekmēs visu apkārtējo teritoriju – gan pludmali, gan dzīvojamo zonu. 2. Līdz šim pilsētas centrs ir skaitījusies teritorija no Dzintariem līdz Majoriem ap Jomas ielu, jo šajā pilsētas centra teritorijā koncentrējās lielākā daļa viesnīcu, veikalu un citu tūristiem paredzētu objektu.....Tāpēc pilsētas centrā izvēlējās dzīvot cilvēki, kas apzināti vēlējās dzīvot tādā publiskā un trokšņainā vietā. Savukārt teritorija Dubultos plānotā kūrortobjekta tuvumā līdz šim ir bijis kluss dzīvojamais rajons. ....Mēs saprotam, ka tūrisma infrastruktūra attīstība ir svarīga pilsētai, taču vēl svarīgāk ir ievērot un aizsargāt pilsētas pastāvīgo iedzīvotāju tiesiskas vēlmes un intereses.3. Mēs arī uzskatām, ka jaunais plānotais objekts minētajā teritorijā traucēs gan mums, gan mūsu kaimiņiem...(minēti 5 iemesli). 4. Meža izciršana un tā vietā daudzstāvu kūrortobjekta izbūve nenāks par labu arī Jūrmalas pilsētai un Jūrmalas pilsētas tēlam. ... 5. Ņemot vērā pašreizējo ekonomisko situāciju, pastāv liels risks, ka dotā objekta celtniecība netiks pabeigta ..... 6. Pavisam nelielā attālumā no plānotā kūrortobjekta jau ir uzbūvēts viens kūrortobjekts «Jūras līcis" ar visu nepieciešamo infrastruktūru, taču jau vairākus gadus šis objekts stāv pamests.....Ievērojot visu augstām minēto, mūsu priekšlikums ir sekojošs: Dubultus neietvert pilsētas centrā, meža teritorijai starp Kļavu ielu, Ogres ielu un jūru saglabāt apstādījumu un atpūtas teritorijas zonas statusu, atceļot šajā teritorijā plānoto kūrorta attīstības teritorijas statusu un tā vietā šo statusu noteikt „Jūras līča" teritorijai un panākt, ka „Jūras līča" teritorijā tiek atjaunota viesnīca.	noteikta kā Kūrorta teritorija, tās attīstībai noteiktas īpašas papildus prasības publiskās telpas saglabāšanai un arhitektūras kvalitātei. Zemes vienības ar kadastra numuriem 13000111402, 13000100107, 13000100108 un 13000101409 ir noteiktas kā Dabas teritorijas D2.
328.	**Dzintari 8917, 13000088917**	**dažādi**
	Sakarā ar jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi, lūdzu, iekļaut plānojuma tapšanā un izstrādāt zemes īpašumam ar kadastra numuru 1300 008 8917 un tam pieguļošajai teritorijai.	Pieņemts informācijai. Paskaidrojam, ka atbilstoši Teritorijas plānošanas likumam teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas plānošanas dokuments vai plānošanas dokumentu kopums, kurā rakstveidā un grafiski attēlota teritorijas pašreizējā un noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Šis teritorijas plānojums un tā

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		sastāvā esošie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi noteiks prasības visas Jūrmalas pilsētas teritorijas un tās daļu izmantošanai un apbūvei turpmākajiem 12 gadiem, un būs saistoši visām fiziskām un juridiskām personām – zemes īpašniekiem, lietotājiem un nomniekiem, uzsākot jebkuru teritoriju plānošanu, zemes vienību izmantošanu un veidošanu, ēku un būvju projektēšanu un būvniecību. Detālplānojumu, kā vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojumu, izstrādā saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, gadījumos, kas paredzēti LR Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 57. un 58.punktā.
24.	**Dažādi**	Iebildumi pret apbūvi Dubulti 0102
	Kategoriski iebilstu pret 10 stāvu apbūvi Dubulti 0102, Kāpas pie Dubultu glābšanas stacijas, 13000100102 Jaundubulti 1402,13000111402 Dubulti 0108,13000100108 Dubulti 0107, 13000100107 R.Blaumaņa iela 15A, 13000101409. Saglabājama kā Dabas pamatne	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība ar kadastra numuru 13000100102, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, ir noteikta kā Kūrorta teritorija, tās attīstībai noteiktas īpašas papildus prasības publiskās telpas saglabāšanai un arhitektūras kvalitātei. Zemes vienības ar kadastra numuriem 13000111402, 13000100107, 13000100108un 13000101409 ir noteiktas kā Dabas teritorijas D2. Maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi.
30.	**Dažādi**	
	Galvenais – pasargāt kāpas no apbūves, jo ar tām mūsu Jūrmala ir aizsargāta un unikāla. Jāizveido kultūrvides centrs, kur katrs bez maksas saņemtu informāciju par pilsētu, u.c. Majormuižā jāizveido veidot vienotu ansambli, rādot Jūrmalas vēsturi. Izbūvēt un uzturēt kārtībā pietiekami daudz tualetes. Pludmali ar baltajām smiltīm uzturēt kā pievilcīgu sauļošanās vietu.	Pateicamies par pausto viedokli! Ierosinājumi ņemti vērā, izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojuma galīgo redakciju. Precizētas prasības pludmales labiekārtojumam, pārskatīta dabas teritoriju izmantošana, atsakoties no virknes pirmajā redakcijā iekļauto risinājumu, piemēram, kempingu attīstības zonām pašreizējās neapbūvētajās teritorijās. Apbūves veidošana kāpās pieļauta tikai dažās vietās, lai sekmētu kūrortobjektu attīstību vai nodrošinātu papildus pakalpojumus pludmales apmeklētājiem, turklāt tās iespējamība tiks rūpīgi izvērtēta turpmākajā plānošanas procesā. Majormuižas izmantošanas nosacījumi atbilst piedāvātajam tās attīstības veidam (Sabiedriskās apbūves teritorija). Majormuižas tuvumā gar Lielupes krastu noteikta

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		īpašā attīstības zona "Ūdensmala", lai veicinātu publiskās telpas attīstību.
85.	**Dažādi**	
	Tūristi ciena saglabāto dabu pludmale, baltās smiltis. Būtu vajadzīga vienīgi vēl kāda izstāde (Majormuižā), kur būtu atainota pagātne, kā sākās kūrorts, tālākā vēsture. Turpat iederētos informācijas centrs.	Pateicamies par pausto viedokli! Ierosinājumi ņemti vērā, izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojuma galīgo redakciju. Precizētas prasības pludmales labiekārtojumam, pārskatīta dabas teritoriju izmantošana, atsakoties no virknes pirmajā redakcijā iekļauto risinājumu, piemēram, kempingu attīstības zonām pašreizējās neapbūvētajās teritorijās. Majormuižas izmantošanas nosacījumi atbilst piedāvātajam tās attīstības veidam (Sabiedriskās apbūves teritorija).
536.	**Dažādi**	**Dažādi jautājumi**
	(3) 357.3 Kūrorta attīstības teritorijas 6KA, neparedzēt apbūvi augstāku par 5 stāviem (priežu galotnēm) un ieviest jaunu apbūves veidu APBŪVE KOKOS	Ņemts vērā. Kūrorta attīstības teritorijas kategorija teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir izslēgta. Zemes vienībās, kuras noteiktas kā Kūrorta teritorijas 6K1 maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi (izņemot teritorijā ar kadastra numuru 13000071605)
144.	**Dubultu prospekts 51; 13000111401**	**zonējuma maiņa**
	Jāatzīmē, ka pārlieku radikālas izmaiņas, salīdzinot ar spēkā esošo pilsētas attīstības plānu, ir skārušas teritoriju, kurā atrodas nekustamais īpašums Dubultu prospektā 51. Izmainīta gan šīs teritorijas funkcionālā zona no Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas uz Kūrorta teritoriju, gan ievērojami sašaurināts atļautās izmantošanas veidu klāsts, tajā skaitā vairs neparedzot dzīvojamo māju būvniecības iespēju. Šādi tiek ignorēts Teritorijas plānošanas likumā noteiktais teritorijas plānošanas nepārtrauktības un pēctecības princips. Veiktās izmaiņas ne tikai nerada labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei, bet pat negatīvi ietekmē nekustamā īpašuma vērtību. Ievērojot minēto, lūdzam atjaunot šai teritorijai atļautās izmantošanas „darījumu iestāžu un komerciāla rakstura ēka", kura ietver tirdzniecības, pakalpojumu objektu ēkas, ēdināšanas uzņēmumu ēkas, īslaicīgas	Daļēji ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi, kas sniedz būtisku priekšrocību šīs teritorijas attīstībā.; Saglabāta Atļautā izmantošana „Kūrorta teritorija 6K1". Risinājums noteikts, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas stratēģiskajiem mērķiem – veicināt kūrorta attīstību.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	apmešanās ēkas u.c., kā arī „dzīvojamā apbūve", saglabājot šobrīd spēkā esošajos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautos ierobežojumus: - atsevišķā zemes gabalā, ja to paredz detālplānojums, mazstāvu daudzdzīvokļu māja; - atsevišķā zemes gabalā, ja to paredz detālplānojums, rindu māja; - savrupmāja; - vasarnīca. Vienlaicīgi lūdzam izdarīt sekojošas izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos: 1. Izmainīt 349.1.2. punktā noteikto apbūves maksimālo augstumu zemes vienībās, kuru platība ir mazāka par 1 ha, no 12 metriem vai 2 stāviem ar jumta stāvu uz 15 metriem vai 3 stāviem ar jumta stāvu, jo pārāk krasa ir atšķirība starp apbūves augstumu zemes vienībās, kuru platība ir līdz 1 ha un zemes vienībās, kuru platība ir vismaz 1 ha, vēl jo vairāk tādēļ, ka minimālais zemes gabala lielums šajā teritorijā ir noteikts 5000m2. Kā papildus arguments šādām izmaiņām kalpo arī tas, ka blakus esošajā zemes gabalā (rietumu pusē) atļautais apbūves augstums ir noteikts 15 metri vai 3,5 stāvi. 2. Izslēgt 349.3.punktu, jo nav pamatota atklātu arhitektūras un pilsētbūvniecības konkursu organizēšana piecu un vairāk stāvu apbūves ieceres realizācijai. Atklāti konkursi zināmā mērā ir loterija, kura tikai teorētiski dod iespēju atrast labāko arhitektonisko un pilsētbūvniecisko risinājumu, un ne vienmēr tie attaisnojas. Tā kā konkursu organizēšana ir saistīta ar papildus izdevumiem, tad izvēli par to organizēšanas lietderību vajadzētu atstāt teritorijas attīstīja ziņā, vēl jo vairāk tādēļ, ka līdzvērtīgu rezultātu var iegūt gan pasūtījumu konkursos, gan dodot uzdevumu konkrētam projektētājam. Arī prasība par detālplānojuma izstrādāšanu nodrošina iespējami labākā risinājuma atrašanu.	
465.	**Dubultu prospekts 51; 13000111401**	**zonējuma maiņa**
	Mainot šīs teritorijas funkcionālo zonu no Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas uz Kūrorta teritoriju, tiek ievērojami sašaurināts atļautās izmantošanas veidu klāsts, tādā veidā pārkāpjot Teritorijas plānošanas likumā noteikto teritorijas plānošanas interešu saskaņotības, nepārtrauktības un pēctecības un principus. ....Kaut gan	Daļēji ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi, kas sniedz būtisku priekšrocību šīs teritorijas attīstībā.; Saglabāta Atļautā izmantošana „Kūrorta teritorija 6K1". Risinājums noteikts, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas stratēģiskajiem mērķiem – veicināt kūrorta attīstību.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	normatīvie akti piešķir pašvaldībai lielu rīcības brīvību teritorijas plānošanas jomā, tomēr šī rīcības brīvība lielā mērā izriet no teritorijas plānošanas pamatprincipiem un šī rīcības brīvība nav neierobežota. Teritorijas plānojuma maiņa ir pretrunā arī ar tiesiskās paļāvības principu; lūdzam iekļaut tās iebildumus un priekšlikumus pārskatā par sabiedrības viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti detālplānojuma pirmās redakcijas izstrādes gaitā, ka arī pilnveidot detālplānojuma redakciju, lai nodrošinātu, ka šajā plānojumā tiktu saskaņotas ne tikai valsts, plānošanas reģiona un pašvaldību, bet arī privātās intereses. (Skat. 144. priekšlikumu)	
91.	**Kļavu iela 1A; 13000101209**	**Dažādi**
	Paldies par iespēju izteikt iedzīvotāju domas par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu! Esam Jūrmalas pastāvīgie iedzīvotāji trešajā paaudzē, kam Jūrmala ir vienīgā dzīves vieta un mums rūp gan pilsētas attīstība, gan arī personīgie sadzīves apstākļi. Uzskatām, ka Jūrmalas pastāvīgajiem iedzīvotājiem ir liela loma, lai pilsētas-kūrorta pastāvēšana būtu stabila un ar iespējami mazāk riska faktoriem (neskaidras izcelsmes naudas īpašnieki, to nepārredzama rotācija utt.). Vēlamies izteikt savas domas un priekšlikumus: 1-Saprātīgi saimniekojot, Domei vajag noteikt Saistošos noteikumus, kas ļautu atpūsties viesiem un arī pastāvīgajiem iedzīvotājiem. Tas nozīmē (kā citur civilizētās valstīs) noteikt naktsmiera stundas no 22:00 līdz 8:00, lai varētu atpūsties arī ikdienas darba darītāji. Šajā laikā nedrīkst atļaut skaļu mūziku un trokšņošanu brīvā dabā un ārpus ēkām. Līdz šim „klusās" stundas no 23:00 pilsētā neievēro vai pat to ignorēt atļauj oficiāli (pašvaldības policija esot bezspēcīga). Naktsmiera aktualitāte pieaug sakarā ar jaunām „atpūtas" iestādēm saskaņā ar esošo un gaidāmo "plānojumu".	Pieņemts informācijai. Pašvaldība par trokšņu problēmu ir informēta, ar to cīnās (pašvaldības policija).
	2-Mēs neatbalstām daudzstāvu atpūtas kompleksa būvi pludmalē Kļavu ielas galā sakarā ar gaidāmām sekām - dabas pamatnes, kāpu izpostīšanu.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība ar kadastra numuru 13000100102, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, ir noteikta kā Kūrorta teritorija, tās attīstībai noteiktas īpašas papildus prasības publiskās telpas saglabāšanai un arhitektūras kvalitātei. Zemes vienības ar kadastra numuriem 13000111402,

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		13000100107, 13000100108 un 13000101409 ir noteiktas kā Dabas teritorijas D2.
	3-Sakarā ar jaunu kompleksu būvi ierosinām obligāti ievērot ES valstīs vispārzināmu praksi -piešķirt nodokļu (NĪN) ievērojamas atlaides attiecīgo kvartālu iedzīvotājiem, jo viņiem tiek pasliktināti dzīves apstākļi.	Pieņemts informācijai. Nodokļu atlaižu piemērošana nav teritorijas plānojuma jautājums.
299.	**Kļavu iela 13; 13000101308**	**zonējuma maiņa**
	Izsakām priekšlikumu Zemes vienībai ar kadastra Nr.1300-010-1308, Kļavu ielā 13, Jūrmalā, mainīt lietošanas mērķi plānotajā un atjautajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā no „Jauktā dzīvojamās apbūves teritorija" uz „Sabiedriskās apbūves teritorija". Paskaidrojam: minētā zemes vienība pieder Jūrmalas pašvaldībai. Zemes vienībai ir divi lietotāji - Jūrmalas pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmums "NAMU PĀRVALDE "DUBULTI"" (Ēka Kļavu ielā 13 un ar to saistīta zemes daļa) un biedrība „Rīgas ebreju reliģiskā draudze" (Ēka no Ceriņu ielas puses un zeme 639 kvm. platībā). Rīgas ebreju reliģiskā draudze jau kopš 2005.gada nomā minēto objektu ar mērķi rekonstruēt ēku un tajā ierīkot kultūras objektu un muzeju. Vēsturiski šajā vietā atradās ebreju lūgšanas nams „Bet Midras" un Rīgas ebreju reliģiskās draudzes mērķis ir saglabāt šo vietu kā nozīmīgu kultūras objektu. Gadījumā, ja atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam minētā zemes vienība atradīsies Jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā (JDz), tad atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 2.daļas „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 240. un 241. punktu noteikumiem nebūs iespējams minētajā zemē ierīkot kultūras vai sabiedrisko objektu. Šajā sakarā ierosinām grozīt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākiem 12.gadiem, paredzot zemes vienības ar kadastra Nr.1300-010-1308, Kļavu ielā 13, Jūrmalā, atļauto (plānoto) lietošanas mērķi - Sabiedriskās apbūves teritorijas (SA).	Ņemts vērā. Zemes vienība paliek Jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā JDz, bet atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām, tajā atļauts būvēt un ierīkot sabiedriskus un kultūras objektus
366.	**Dubultu prospekts 23; 13000101408**	**zonējuma maiņa**
	Minētais zemes gabals atrodas saskaņā ar JPD 2007.gada 12.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.19 dabas pamatnes teritorijā. Ar Jūrmalas pils. zemes komisijas atzinumu no 11.02.2011., protokola Nr.3-2,6, tas	Ņemts vērā. Risinājums noteikts atbilstoši Zemes komisijas atzinumam (JD teritorijas izvietojums).

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	arī tika izdarīts resp. izveidots jauns zemes gabals 1624 kv.m. platībā, ar adresi Dubultu pr. 23. Atzinumā noteikts, ka lietošanas mērķis tiks precizēts pēc jaunā teritorijas plānojuma apstiprināšanas. Lūdzu jaunajā Jūrmalas pils. teritorijas plānojumā, tam kā lietošanas mērķi, piešķirt jauktu darījuma teritorijas statusu.	
470.	**Z. Meierovica pr. 43B**	Abalsts
	9. Aiz domes (Marienbāde) Z. Meierovica pr. 43B, 13000101909 un Ērgļu iela 2A, 13000091101- atbalstu piedāvāto risinājumu	Pieņemts infromācijai
	8. Jūras iela 51, 13000091806 un Jūras iela 53, 13000091807- atbalstu piedāvāto risinājumu	Pieņemts informācijai
544.	**Majoru iedzīvotāju komiteja**	**dažādi**
	1. Mēs, Majoru centrālās daļas (Jomas iela, Turaidas iela, Dzintaru prospekta 'sākums, visas šķērsielas līdz dzelzceļa līnijai) iebilstam pret augstceltni Jūras ielā 51-53, kas neiekļaujas vēsturiskajā apbūvē un grauj tradicionālo kultūrvidi šajā rajonā. Bez tam nav pieļaujama šādu būvapjomu parādīšanās dabas pamatnē, kāpu zonā. Šādas apjomīgas celtnes - kūrortobjekti Majoru centrā nav pieļaujami, jo rajons jau šobrīd ir pārslogots ar ļaužu masām un ārkārtīgi lielu automašīnu skaitu. Pludmales ietilpība ir teju vai izsmelta. Ari pludmalē kafejnīcu skaits ir pārmērīgs, sauļošanās zona līdz ar to ir sašaurināta līdz minimumam, kas mazina šīs vietas pievilcību. Šī teritorija līdz ar to zaudētu savu dzīvošanai un atpūtai labvēlīgas vides kvalitāti.	Daļēji ņemts vērā. Kūrorta objektu attīstība ir stratēģiski svarīga pilsētas izaugsmei. Izvērtējot kūrorta attīstības potenciālu teritorijas plānojumā kopumā ir samazināts kūrorta objektu skaits, bet ir atstāta iespēja veidot vērienīgus un rentablus objektus Jūras ielā, kur vēsturiskā zemes vienību dalījuma struktūra ir ievērojami deformēta. TIAN precizējam nosacījumus lielo objektu būvniecībai – tie atļauti vienīgi kā kompleksi, kas attīstāmi nedalot esošās lielās zemes vienības. Zemes vienība drīkst dalīt vienīgi, atjaunojot vēsturisko struktūru, un šādā gadījumā – arī atbilstoši vēsturiskajiem apbūves parametriem. Maksimālais atļuatias apbūves augstums koriģēts – tie ir 5 stāvi
418.	**Jūras iela 3;** **13000091302**	**zonējuma maiņa; apbūves augstums**
	Mainīt zemesgabala izmantošanas veidu no „Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas krasta kāpu aizsargjoslā" (6JDzK) uz „Jaukto darījumu apbūves teritoriju" (6JD2) izmantošanas veidu un piemērot jaunus apbūves noteikumus ar atļauto būvju augstumu 37 m vai būves līdz 10. stāvu apbūvei. Vēlos uzsvērt, ka minētais zemesgabals robežojas ar nekustamo īpašumu, kam ir noteikts „Jaukto darījumu apbūves teritorijas" izmantošanas veids ar atļauto būvju augstumu 37 m, kā arī tuvumā esošā ēka Jūrmalā, Ērgļu ielā 4 ir daudzstāvu dzīvojamā ēka ar 11 stāviem.	Nav ņemts vērā. Izņēmuma noteikumi ir piemēroti vienīgi pilsētas attīstībai stratēģiski svarīgiem izmantošanas veidiem – kūrorta objektu attīstībai. Arī šo objektu maksimālais atļautais augstums ir samazināts līdz 5 stāviem. Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums un dalījums, kā arī apbūves augstums un izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Zemes vienībā Jūras ielā Nr.3 esošā ēka ir arhitektūras piemineklis, tādēļ jo īpaši svarīgi nedeformēt vēsturisko vidi (apbūves blīvumu, augstumu u.c.) apbūvējot tuvējās zemes vienības.
422.	**Jūras iela 1;**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	13000091301	
	Mainīt zemesgabala izmantošanas veidu no „ Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas krasta kāpu aizsargjoslā" (6JDzK) uz „Jaukto darījumu apbūves teritoriju" (6JD2) izmantošanas veidu un piemērot jaunus apbūves noteikumus ar atļauto būvju augstumu 37 m vai būves līdz 10. stāvu apbūvei. Minētā zemesgabala izmantošanas veids un Sabiedrības attīstības stratēģija, un esošā nekustamā īpašuma izmantošanas koncepcija saskan ar Jūrmalas attīstības prioritātēm, ieskaitot pilsētas jauno siluetu, kurā ritmiski mijas lielāka mēroga objekti ar zemākas apbūves kvartāliem, un lai radītu rentablus kūrorta uzņēmumus. Vēlamies uzsvērt, ka minētais zemesgabals robežojas ar nekustamo īpašumu, kam ir noteikts „Jaukto darījumu apbūves teritorijas" izmantošanas veids ar atļauto būvju augstumu 37 m, kā arī tuvumā esošā ēka Jūrmalā, Ērgļu ielā 4 ir daudzstāvu dzīvojamā ēka ar 11 stāviem.	Nav ņemts vērā. Izņēmuma noteikumi ir piemēroti vienīgi pilsētas attīstībai stratēģiski svarīgiem izmantošanas veidiem – kūrorta objektu attīstībai. Arī šo objektu maksimālais atļautais augstums ir samazināts līdz 5 stāviem. Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums un dalījums, kā arī apbūves augstums un izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Zemes vienībā Jūras ielā Nr.1 esošā ēka ir arhitektūras piemineklis, tādēļ jo īpaši svarīgi nedeformēt vēsturisko vidi (apbūves blīvumu, augstumu u.c.) apbūvējot tuvējās zemes vienības.
529	**Jūras iela 1; 13000091301**	**apbūves parametri**
	Sakarā ar to, ka Jūrmalas pilsētas dome ir nodevusi Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju sabiedriskai apspriešanai, lūdzu, Jūrmalas pilsētas domi, lai zemesgabalam Jūrmalā, Jūras ielā 1, ar kadastra Nr. 1300 009 1301, un Jūras ielā 3, ar kadastra Nr. 1300 009 1302, tiktu mainīts zemesgabala izmantošanas veids no „Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas krasta kāpu aizsargjoslā" (6JDzK) uz „Jaukto darījumu apbūves teritoriju" (6JD2) izmantošanas veidu un piemērot jaunus apbūves noteikumus ar atļauto būves augstumu līdz 10. stāvu apbūvei.	Nav ņemts vērā. Izņēmuma noteikumi ir piemēroti vienīgi pilsētas attīstībai stratēģiski svarīgiem izmantošanas veidiem – kūrorta objektu attīstībai. Arī šo objektu maksimālais atļautais augstums ir samazināts līdz 5 stāviem. Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums un dalījums, kā arī apbūves augstums un izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Zemes vienībā Jūras ielā Nr.1 esošā ēka ir arhitektūras piemineklis, tādēļ jo īpaši svarīgi nedeformēt vēsturisko vidi (apbūves blīvumu, augstumu u.c.) apbūvējot tuvējās zemes vienības.
	Jūras iela 60, 13000093401	**Apbūves parametri u.c.**
	Papildināt funkcijas ar tirdzniecības objektu	Pieņemts informācijai. Tirdzniecības objekts kā palīgizmantošana kūrorta objekta darbībā ir atļauts.
	Noteikt izņēmuma noteikumus: apbūves augstums zemes vienībās , kuru platība ir mazāka par 1 hektāru, ir 37 metri, jeb 10stāvi	Nav ņemts vērā. Pieņemts informācijai. Risinājumi koriģēti pēc būtības - pilsētas daļā, tostarp, Jūras ielā 60 maksimālais apbūves augstums noteikt 5 stāvi.
562.	**Jūras iela 26; 13000092507**	**Zonējuma maiņa, apbūves parametri**
	Lūdzam veikt zemesgabala Jūras ielā 26 lietošanas mērķa izmaiņas un pievienot pie esošiem iespējamiem lietošanas mērķiem mazstāvu	Nav ņemts vērā. mazstāvu daudzdzīvokļu mājas nav tipoloģiski iederīgas pilsētbūvniecības pieminekļa struktūrā. Atļauts būvēt

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	daudzdzīvokļu ēkas līdz 3 stāviem būvniecības iespēju ar apbūves blīvumu 30% un intensitāti 90%, kas nekādā veidā nepasliktinās pilsētas infrastruktūru un arhitektūras tēlu. Uz esošā zemesgabala pašlaik tie projektēts apartamentu hotelis ar 11 apartamentiem, kas pēc lietošanas mērķa ir tuvu pie kluba tipa dzīvojamās mājas. Potenciālie klienti vai mājas lietotāji pārsvarā ir Latvijas Republikas nerezidenti, kuri ir ieinteresēti izmantot tādus apartamentus Jūrmalā vasaras periodā. Ņemot vērā, ka Jūrmalas tūrisma tirgus ir sezonas paradums, uzturēt tādu nelielu hoteli visu gadu nav rentabli. Bet pieprasījumi vasaras periodā ir.	savrupmājas, pakalpojumu objektus un daudzfunkcionālas ēkas, kuru augstums nepārsniedz 2,5 stāvus. Izņēmumi ir noteikti vienīgi pilsētai stratēģiski nozīmīgiem – kūrorta objektiem.
391.	**Jūras iela 57**	**Alternatīvās enerģijas ražošanas iekārtas.**
	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma tapšanas ietvaros, lūdzu iezīmēt un iekļaut Jūrmalas pilsētā teritorijas, kurās pastāvēs iespēja uzstādīt mazjaudas saules (kolektorus) un vēja ģeneratorus privātmāju vajadzībām. Mazjaudas ģeneratori nodrošina, gan teritorijas apgaismojumu, gan videonovērošanu no dienas laikā uzkrātās saules un vēja enerģijas. Paredzēt apbūves noteikumus saules kolektoru un vēja ģeneratoru izbūvei, tāpat noteikt, kādas jaudas un kāda veida ģeneratorus izmantot privātmāju vajadzībām. Esmu ieinteresēts uzstādīt savai privātmājai Jūrmalā, Jūras ielā 57 kombinētos saules paneļa un vēja ģeneratora stabus. Informāciju par attiecīgo ražojumu pievienoju klāt šai vēstules pielikumā. Šādi mazjaudas ģeneratori plaši tiek izmantoti Rietumeiropas mājsaimniecības, tie ir estētiski, iekļaujas pilsētvidē un to stabu augstums ir no 14 līdz 28 metriem. Enerģijas ražošana notiek videi draudzīgā veidā un tas tiešā veidā dod ieguldījumu tīrākas vides saglabāšanai.	Ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi papildināti ar nosacījumiem mikroģenerācijas tehnoloģiskajām iekārtām: „Saules kolektoru sistēmas ar kopējo uzstādīto jaudu līdz 25 kW ieskaitot, vēja ģeneratorus ar kopējo uzstādīto jaudu līdz 10 kW un saules baterijas ar kopējo uzstādīto jaudu līdz 10 kW) atļauts izvietot teritorijās ārpus valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļiem, saskaņojot to izvietojumu pašvaldībā. Vēja ģeneratorus ar kopējo uzstādīto jaudu līdz 10 kW, kuru darbība var radīt sadzīviskus traucējumus kaimiņiem, atļauts uzstādīt, saņemot kaimiņu zemes īpašnieku saskaņojumu”.
90.	**Majori 1809; 13000091809**	**promenāde**
	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma tapšanas ietvaros, iesniedzu Jums izvērtēšanai priekšlikumus sava nekustamā īpašuma Jūrmalā. Majori 1809 ar kadastra numuru 1300 009 1809 turpmākai attīstībai un tā izmantošanai. Zemes gabals atrodas Dzintaru-Majoru pludmalē starp Viktorijas un Kaudzīšu ielām. Vēsturiskā zemesgabala zemes robežu plāns bija izgatavots 1924.gada 18.decembrī un tā platība sastādīja 744	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Jauktā darījumu teritorijā 6JD1. Atļautā izmantošana: kultūras iestāde; kūrorta objekts; sabiedriskās ēdināšanas objekts; pludmales centrs;

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	kvm. Esošais zemesgabals bija apbūvēts 435 kvm platībā (59% apbūves blīvums) un uz tā atradās 2,5 stāvu koka ēka, kurā atradās "K. Krūkļa silta jūras ūdeņa vannu iestāde". Mana zemesgabala attīstības iecere ir projektēt ēku tās vēsturiskajās robežās, kas būtu Lielās promenādes sastāvdaļa, saglabājot apkārtējo vides ainavu. Lūdzu Jūs iekļaut teritorijas plānā ēku tās vēsturiskajās robežās ar maksimālo stāvu skaitu 2,5 stāvi. Tā kā Dzintaru - Majoru pludmalē koncentrējas liels apmeklētāju skaits, tad ēkas pirmajā stāvā kā primāro piedāvāju izveidot sporta un atpūtas inventāra nomas punktu, mantu glabātavas, ģērbtuves un dušas, kā arī kafejnīcu - bāru. Ēkas otrajā stāvā ierosinu izveidot restorānu ar terasēm uz jumta. Uzskatu, ka jaunā ēka un tās labiekārtojums vienlaicīgi kalpos kā krastu kāpu nostiprinājums. Iedzīvotāji un apmeklētāji varēs izmantot daudzveidīgas pludmales aktivitātes izmantojot nomas pakalpojumus, gan ziemā, gan vasarā, kā arī tā būs iespēja baudīt atpūtu ģimeniskā lokā izmantojot kafejnīcas piedāvājumu.	glābšanas dienesti.
53	**Pilsoņu iela 2; 13000091509**	**apbūves parametri**
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, lūdzu izvērtēt zemesgabala Jūrmalā, Pilsoņu ielā 2 plānoto (atļauto) izmantošanu un plānotos apbūves rādītājus. Izstrādātajā teritorijas plānojuma redakcijā, zemesgabalam Jūrmalā, Pilsoņu ielā 2 ir noteikta plānotā izmantošana - Jaukta darījumu apbūves teritorija (6JD1), kur noteikts, ka teritorijā iespējams attīstīt: kultūras objektu, kūrorta objektu, sabiedriskās ēdināšanas objektu un glābšanas staciju. Teritorijai ir noteikti maksimālais apbūves blīvums - 30%, apbūves intensitāte - 72%, brīvo zaļo teritorija - 40% un stāvu skaits -2.5 stāvi. Uz doto brīdi zemesgabalam ar Jūrmalas pilsētas domes 2010. gada 11.novembra lēmumu Nr. 762 ir uzsākta detālplānojuma projekta izstrāde. Zemesgabals ir apbūvēts. Esošo ēku apbūves blīvums - 45%, brīvā zaļā teritorija -30%. Perspektīvā plānojam teritorijā attīstīt darījumu iestāžu apbūvi, kur iespējams arī saglabāt nelielu teritorijas daļu dzīvojamai apbūvei. Tādēļ lūdzam jaunajā pilsētas teritorijas plānojumā, attiecībā uz zemesgabalu Jūrmalā, Pilsoņu ielā 2 (kadastra Nr.1300 009 1509), papildināt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu ar daudzfunkcionālo	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: kultūras, kūrorta vai sabiedriskās ēdināšanas objekts, kā arī pludmales centrs un glābšanas dienesti. Maksimālais apbūves blīvums 30%; maksimālais apbūves augstums 15m, jeb 3,5 stāvi. Apbūvējot un izmantojot zemes vienību papildus jāņem vērā prasības kultūras mantojuma saglabāšanai, jo tā atrodas pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	ēku un noteikt maksimālo apbūves blīvumu 40%, ēkas stāvu skaitu - 3,5 stāvi un augstumu 15m.	
370.	**Jomas iela 38; 13000094007**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar patreizējo spēkā esošo zonējumu nekustamais īpašums Jomas ielā 38 ir „Jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorija". Uz zemesgabala atrodas man piederoša tikai dzīvojamā māja un tai piekrītošas palīgceltnes. Jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projektā paredzēts šim zemesgabalam piešķirt „Jauktā darījumu apbūves teritorija" (6JD2). Es tam kategoriski nepiekrītu, jo tas nozīmē, ka es sev piederošo dzīvojamo māju nekad vairs nevarēšu rekonstruēt, tikai renovēt. Tādejādi tiek ievērojami ierobežotas manas cilvēka tiesības lietot un rīkoties ar man piederošo īpašumu. Lūdzu plānojuma projektā mainīt šī īpašuma teritorijas statusu uz «Jauktā dzīvojamā apbūves teritorija" (6JDz). Tas pieļauj kā savrupmāju, tā arī daudzfunkcionālu ēku, pakalpojuma un citu objektu izvietošanu. Izmantot māju darījumu iestāžu izvietošanai reāli ir tikai pie pašas Jomas ielas izvietotā mājā. Par to liecina izvietotās darījumu iestādes visā Jomas ielas garumā, kur iestādes ir tikai pirmajā māju rindā pie pašas Jomas ielas. Darījuma iestāžu izvietošana otrajā māju rindā (aiz pirmās mājas) ir nolemta neveiksmei.	Ņemts vērā. Jomas ielas teritorija ir primāri paredzēta uzņēmējdarbības attīstībai, bet tā kā zemes vienība atrodas iekškvartālā, tā ietverta Jauktas dzīvojamās apbūves zonā.. Risinājums saskan ar pašreizējā plānojuma atļauto izmantošanu.
471.	**Jomas iela 62; 13000094309**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu veikt grozījumus jaunā attīstības plāna ietvaros īpašumam Jūrmalā, Jomas ielā 62 lit.3 (kadastra numurs 1300 009 4309 003) mainot tā zonējuma statusu no Darījuma zona uz Jauktas darījumu atpūtas dzīvojamo zonu. Īpašums tika iegādāts un tiek izmantots kā dzīvojamā māja. Arī nākotnē īpašumu ir paredzēts izmantot tikai un vienīgi kā dzīvojamo platību. Īpašums atrodas iekšpagalmā (sētas māja) ar izeju uz Teātra ielu un tam nav izejas uz Jomas ielu.	Nav ņemts vērā. Ēka atrodas Jomas ielas frontē; Jomas iela ir viena no komerciāli aktīvākajām pilsētas ielām un pilsētas stratēģiskais mērķis ir attīstīt tajā tirdzniecības un darījumu funkcijas. Līdzi ar to jaunas dzīvojamās ēkas tajā netiek atļauts būvēt; esošo apbūvi (īpašumus) atļauts apsaimniekot tāpat kā līdz šim. Iepriekšējā teritorijas plānojumā Jomas ielas frontē bija noteikta darījumu iestāžu teritorija, kurā netika plānota dzīvojamā apbūve. Atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, Īpašnieks ir tiesīgs turpināt likumīgi uzsākto teritorijas un būvju izmantošanu.
508.	**Jomas iela 23- 25**	**zonējums**
	Lūdzu iekļaut AS "TRASTA KOMERCBANKA" piederošo zemes gabalu, kas atrodas Jūrmalā, Jomas iela 23 - 25 darījuma iestāžu teritorijā	Ņemts vērā. Zemes vienība iekļauta Jauktā darījumu apbūves teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
536.	**Dažādi**	
	2. Pretī Dzintaru koncertzālei Turaidas ielā 2 Mainīt zonējumu no 6JDzK uz 6JD2 vai 6K1 (Vietā kur ir visintensīvākā cilvēku plūsma uz jūru jāizmanto viesu servisa vai kūrorta nodrošināšanai).	Ņemts vērā. Piedāvātais risinājums atbilst vietas potenciālam. Zemes vienība iekļauta jauktas darījumu apbūves zonā (6JD2).
	3.Turaidas ielas un Jomas ielas krustojumā 6SA2 daļu teritorijas iezīmēt ielu sarkanajās līnijās un kompensēt ar teritoriju Dzintaru Mežaparka pusē. (Ir nepieciešama vienošanās ar Pareizticīgo baznīcu, bet, tā kā viņi plāno atjaunot baznīcu, tad priekšā tai laukums būtu atbalstāms).	Ņemts vērā. Plānojums koriģēts.
	(6SA1) Dzintaru koncertzāles teritoriju papildināt ar atļauto izmantošanu Pārvaldes objekti un Sabiedriskās ēdināšanas objekti, (ņemot vērā, ka ir nepieciešams izbūvēt Dzintaru koncertzāles administrācijas ēku skvērā uz dienvidiem no koncertzāles).	Ņemts vērā. Nosacījumi koriģēti: Dzintaru koncertzāles darbība un tās nodrošināšanai nepieciešamie objekti (administratīvās ēka, ēdināšanas objekti un līdzīgi uzņēmumi)
	6JD2 aiz Dzintaru koncertzāles abpus Rūjienas ielai mainīt uz 6K1 (Lietderīgi vēsturiskos kūrorta objektus izmantot kūrorta vajadzībām it sevišķi, ja uz viena no zemesgabaliem ir minerālūdens urbums).	Ņemts vērā. Piedāvātais risinājums atbilst pilsētas stratēģiskajiem mērķiem (centra attīstībai). Noteikta Kūrorta teritorija K1.
286. 2.lapa	**Smiltenes iela 3;**	**zonējuma maiņa**
	Nkustamais īpašums Jūrmalā, Smiltenes ielā 3 pēc jaunā Jūrmalas teritorijas plānojuma atrastos Jauktas darījumu apbūves teritorijā (JD). Ņemot vērā to, ka nekustamajā īpašumā Jūrmalā, Smiltenes ielā 3 jau atrodas dzīvojamā māja, lūdzu ņemt vērā manas intereses par dzīvojamās funkcijas attīstīšanu norādītajā īpašumā.	Nav ņemts vērā, bet zonējums koriģēts nosakot atļauto izmantošanu, atbilstoši pilsētas stratēģiskajiem mērķiem – Kūrorta teritorija 6K1. Tajā atļautā izmantošana: kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts. Jāatzīmē, ka atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, Īpašnieks ir tiesīgs turpināt likumīgi uzsākto teritorijas un būvju izmantošanu.
522.	**Smiltenes iela 3; 13000081105**	**zonējuma maiņa**
	Smiltenes ielā 3 atrodas divas ēkas, no kurām viena jau šobrīd tiek izmantota kā dzīvojamā ēka un ģimenes vajadzībām vēlos nodrošināt šādas dzīvojamās funkcijas attīstīšanas iespēju arī otrai īpašumā	Nav ņemts vērā, bet zonējums koriģēts nosakot atļauto izmantošanu, atbilstoši pilsētas stratēģiskajiem mērķiem – Kūrorta teritorija 6K1. Tajā atļautā izmantošana:

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	esošajai ēkai, lūdzu iekļaut nekustamo īpašumu Jūrmalā. Smiltenes ielā 3. kadastra Nr 1300 008 1105 .Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijā" (6JDz). kurā kā viens no atļautās izmantošanas veidiem tiek paredzēta savrupmāju apbūve.	kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts. Jāatzīmē, ka atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, Īpašnieks ir tiesīgs turpināt likumīgi uzsākto teritorijas un būvju izmantošanu.
514.	**Ikšķiles iela 2; 13000093704**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta jauno redakciju zemesgabals atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā, kuras atļautā izmantošana neparedz dzīvojamo apbūvi. Uzskatam, ka zemesgabala atrašanās darījumu apbūves zonā samazina zemesgabala vērtību, ierobežo tā izmantošanu un skar īpašnieka tiesības, kā arī vēlamies atzīmēt, ka esoša zemesgabala izmantošana jau šobrīd neatbilst faktiskai izmantošanai. Pamatojoties uz augstākminēto, lūdzam, izvērtēt priekšlikumu par zemesgabala atrašanās funkcionālo zonu noteikt „mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritoriju", kurā ir atļauta mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve ar maksimālo stāvu skaitu- 3,5 stāvi.	Nav ņemts vērā. Pilsētas interesēs ir attīstīt Turaidas ielas apkārtni kā pilsētas centra zonu ar komerciālām funkcijām. Ja faktiskā izmantošana neatbilst teritorijas plānojumā noteiktajai, tad īpašumam ir neatbilstošas izmantošanas statuss, kas neliedz apsaimniekot īpašumu.
534.	**Turaidas iela 9; 13000093702**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta jauno redakciju zemesgabals atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā, kuras atļautā izmantošana neparedz dzīvojamo apbūvi. Uzskatam, ka zemesgabala atrašanās darījumu apbūves zonā samazina zemesgabala vērtību, ierobežo tā izmantošanu un skar īpašnieka tiesības, kā arī vēlamies atzīmēt, ka esoša zemesgabala izmantošana jau šobrīd neatbilst faktiskai izmantošanai. Pamatojoties uz augstākminēto, lūdzam, izvērtēt priekšlikumu par zemesgabala atrašanās funkcionālo zonu noteikt "mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritoriju", kurā ir atļauta mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve ar maksimālo stāvu skaitu- 3,5 stāvi.	Nav ņemts vērā. Zonējums nav mainīts salīdzinājumā ar iepriekšējo plānojumu. Pilsētas interesēs ir attīstīt Turaidas ielas apkārtni kā pilsētas centra zonu ar komerciālām funkcijām. Ja faktiskā izmantošana neatbilst teritorijas plānojumā noteiktajai, tad īpašumam ir neatbilstošas izmantošanas statuss, kas neliedz apsaimniekot īpašumu.
	Turaidas iela 9, 1300 009 3702	**Par kompānijai piederošo ½ domājamo daļu no īpašuma**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta jauno redakciju zemesgabals atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā, kuras atļautā izmantošana neparedz dzīvojamo apbūvi. Uzskatam, ka zemesgabala atrašanās darījumu apbūves zonā samazina zemesgabala vērtību, ierobežo tā izmantošanu un skar īpašnieka tiesības, kā arī vēlamies atzīmēt, ka esoša zemesgabala izmantošana jau šobrīd neatbilst faktiskai izmantošanai. Lūdzam, izvērtēt priekšlikumu par zemesgabala atrašanās funkcionālo zonu noteikt „mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritoriju", kurā ir atļauta mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve ar maksimālo stāvu skaitu – 3,5 stāvi.	Nav ņemts vērā. Zonējums nav mainīts salīdzinājumā ar iepriekšējo plānojumu. Pilsētas interesēs ir attīstīt Turaidas ielas apkārtni kā pilsētas centra zonu ar komerciālām funkcijām. Ja faktiskā izmantošana neatbilst teritorijas plānojumā noteiktajai, tad īpašumam ir neatbilstošas izmantošanas statuss, kas neliedz apsaimniekot īpašumu.
357.	**Ikšķiles iela 4; 13000093705**	**zonējuma maiņa**
	Ikšķiles ielā 4 saskaņa ar Jūrmalas pilsētas būvvaldes 10.03.2008. izsniegto plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr. 14-10/172 (turpmāk tekstā PAU), kas izsniegts pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma un apbūves noteikumiem (Jūrmalas pilsētas domes 12.07.2007. saistošie noteikumi Nr.19) zemesgabala apbūvei ir paredzēts maksimālais stāvu skaits — 3 stāvi. Bet Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta jauna redakcija paredz maksimālo būvju augstumu 12 metri jeb 2,5 stāvi, kas pasliktina esošo stāvokli, ierobežo zemesgabala izmantošanas iespējas un ietekmē tā Saskaņā ar teritorijas plānojuma jauno redakciju zemesgabals atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā, kuras atļautā izmantošana neparedz dzīvojamo apbūvi, kas ierobežo investīciju piesaistīšanu zemesgabala apbūvei, labvēlīgas un sakārtotas pilsētvides veidošanu un kopumā kavē pilsētas attīstību. Pamatojoties uz augstākminēto, lūdzam, izvērtēt priekšlikumu par zemesgabala atrašanās funkcionālo zonu noteikt "mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritoriju", kurā ir atļauta mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve ar maksimālo stāvu skaitu- 3 stāvi.	Nav ņemts vērā. Zonējums nav mainīts salīdzinājumā ar iepriekšējo plānojumu. Pilsētas interesēs ir attīstīt Turaidas ielas apkārtni kā pilsētas centra zonu ar komerciālām funkcijām. Ja faktiskā izmantošana neatbilst teritorijas plānojumā noteiktajai, tad īpašumam ir neatbilstošas izmantošanas statuss, kas neliedz apsaimniekot īpašumu.
92.	**Dzintari 1002 13000081002**	**zonējuma maiņa**
	Jūrmalas Attīstības plāna grozījumiem, atkārtoti gribu vērst uzmanību uz to, ka, izstrādājot (saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2002.gada 31.jūlija lēmumu Nr.612) detālplānojumu teritorijai starp Madonas ielu,	Nav ņems vērā. Dabas teritorijai krasta kāpu aizsargjoslā ir nozīmīga ekoloģiska, sociāla, estētiska un rekreatīva vērtība. Dabas teritorijā D2 ir atļauts veidot labiekārtojumu.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Mālpils ielu, -pludmali un Dzintaru prospekta esošo apbūvi, tika ierosināts minētā zemesgabala Dzintaru prospektā 19a attīstību saistīt ar daļu pieguļošā zemesgabala Dzintari 1002 un zemesgabalu Dzintari 1005. Šāda risinājuma mērķtiecība balstās uz iespēju izvietot lielāka apjoma objektu, kas spētu sakārtot, renovēt un uzturēt labiekārtotu visu kāpu teritoriju detālplānojuma robežās no pludmales līdz esošajai apbūvei, kā arī minēto attīstību veikt bez esošo koku zaudēšanas. Priekšlikums tika izskatīts un atzīts par pamatotu . 2003.gada 29.maija Jūrmalas pilsētas domes Attīstības jautājumu komitejā un iedzīvotāju konsultatīvajā padomē. Lai neizslēgtu šāda risinājuma iespējamību nākotnē, ierosinām Attīstības plāna grozījumos kā darījumu iestāžu teritoriju noteikt arī daļu zemesgabala Dzintari 10 02 (gar veloceliņu) un zemesgabalu Dzintari 1005, kuras detālplānojuma 1.redakcijas galvenā plāna kopijā norādītas kā . „plānotās jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas".	
565.	**Dzintaru prospekts 19A, 13000081112**	**Krasta kāpu būvlaide**
	Informēju Jūs par neatbilstību starp Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmajā redakcijā - atļautās izmantošanas plānu un aizsargjoslu plānu. Nekustamais īpašums Jūrmalā, Dzintaru prospektā 19A, kadastra Nr. 1300081112, saskaņā ar Aizsargjoslu likumu atrodas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā. Tas bijis apbūvēts zemesgabals un arī šobrīd tas ir apbūvēts. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā zemesgabalam noteiktais zonējums ir darījumu iestāžu teritorija. Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana turpmākajiem 12 gadiem noteikta - Jaukta darījumu apbūves teritorija (6JD1). Uz zemesgabala atrodošās būves klasificētas kā viesnīcu ēkas un neapdzīvojamo ēku palīgēkas. Zemesgabalā arī turpmāk paredzēta teritorijas plānojumam atbilstoša apbūve. Savukārt Aizsargjoslu plānā - Rīgas jūras līča piekrastes būvlaide noteikta it kā zemesgabals nekad nebūtu apbūvēts. Lūdzu novērst pretrunas starp plānojuma daļām un rakstiski informēt par pieņemto lēmumu.	Ņemts vērā. Veikti nepieciešamie labojumi.
399	**Dzintaru prospekts 19; 13000081108**	**apbūves parametri**
	Uz zemes gabala Dzintaru prospektā 19, kad. Nr. 13000081108, kura kopējā platība ir 3467m2, atrodas 3 stāvu apbūve - daudzfunkcionāla ēka ar apbūves laukumu 1720,5m2 un būvapjomu- 16682m3, kuras	Ņemts vērā iespēju robežās, rēķinoties ar apstākli, ka zemes vienība atrodas pilsētbūvniecības piemineklī. Zemes vienība ietverta Jauktas darījumu apbūves zonā (6JD2) ar maksimālo

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	esošie apbūves parametri (apbūves blīvums 49,63% un stāvu skaits 3) jau ir lielāki kā jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzēts(max. blīvums 20% un stāvu skats 2,5m). Lūdzu **veikt korekciju attīstības plānā atbilstoši dabā esošajai apbūvei.**	apbūves blīvumu 40%. Teritorijas atļautā izmantošana: daudzfunkcionāla ēka; pakalpojumu objekts; pārvaldes ēka.
290	**Dzintaru prospekts 3; 13000093502**	**apbūves parametri**
	1. Nekustamajam īpašumam Dzintaru prospektā 3. minimālo zemesgabala lielumu no plānotajiem 5000 kvm, vajadzētu samazināt līdz 800 kvm. Tas ir nepieciešams, jo tik liela minimālā zemesgabala robeža lieki ierobežotu tās īpašnieku tiesības, jo nekustāmajā īpašuma Dzintaru prospektā 3 atrodas trīs savrupmājas, kas, lai gan ir celtas vienotā stilā tomēr pieder dažādām personām. Un šāda vienota zemesgabala saglabāšana liedz savrupmāju īpašniekiem katram atsevišķi apsaimniekot savu zemesgabalu. Izprotama ir vēlme nepieļaut pārāk sīku zemesgabalu veidošanu, lai neveidotu pārāk intensīvu apbūvi, bet konkrētajā situācijā ir jau uzbūvētas dzīvojamās ēkas un piespiedu kopīpašuma saglabāšana nenestu nekādu publisku labumu. Savukārt godprātīgākie Dzintaru prospekta īpašnieki cieš, jo pārējie kopīpašnieki neuzkopj savai mājai pieguļošo teritoriju, netīra sniegu un atkritumus, kā arī novieto savas automašīnas citu kopīpašnieku iekoptajā zaļajā zonā. Tapāt būtiski ir piebilst, ka dažus metrus tālāk Jūras ielā un Turaidas ielā ir pieļaujama 800 kvm lielu zemes gabalu izveide. Iesniegumam pievienojam foto fiksācijas, kurās redzama aprakstītā situācija.2. Kategoriski iebilstam pret dabas pamatnes teritorijas likvidēšana Dzintaru prospekta 1, jo, lai gan šis zemesgabals atrodas Jūrmalas pilsētas centrā tas ir izveidots par dabas parku un tā apbūvēšana likvidēs vienu skaistu pilsētas daļu, kas ir organiski iekļāvusies pilsētas un blakus esošās Dzintaru koncertzāles ainavā. 3. Iebilstam pret neierobežoti augstu apbūvi Dzintaru prospekta 1 un 1A, jo šajā pilsētas teritorijā uzbūvētās ēkas nepārsniedz divus ar pusi stāvus un ēkas, kas pārsniegtu šādu augstumu būvniecība degradētu pilsētas ainavu.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas jauktā darījumu apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: daudzfunkcionāla ēka; pakalpojumu objekts; pārvaldes ēka. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 5000m2 ar piezīmi, ka platību detālplānojumā atļauts samazināt, ja risinājums atjauno vēsturisko zemes vienību dalījuma struktūru vai ir pamatots, izvērtējot apbūves teritorijas vietējos pilsētbūvnieciskos apstākļus, dabas vidi, reljefu un citus faktorus. Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tāpēc zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Turklāt minētajā zemes vienībā viena no esošajām ēkām ir arhitektūras piemineklis, bet divas pārējās ēkas atzītas par kultūrvēsturiski vērtīgām, tāpēc jo īpaši svarīgi saglabāt ne vien pašas būves, bet arī apkārtējo kultūrvēsturisko vidi. Zemes vienība Dzintaru prospektā Nr.1a noteikta kā satiksmes infrastruktūras teritorija, bet zemes vienība Dzintaru prospektā Nr.1 noteikta kā sabiedriskās apbūves teritorija (6SA1), kurā atļauta vienīgi kultūras objekta - Dzintaru koncertzāles darbība - koncertzāle kā sabiedriski nozīmīgs objekts ar atšķirīgu funkciju var neatbilst apkārtnes dzīvojamo ēku vidējiem apbūves parametriem, bet nozīmīgu objektu projektēšanai parasti tiek rīkots konkurss, lai izvēlētos pilsētbūvnieciski iederīgāko un risinājumu. Pašvaldība, atbilstoši likumam "Par pašvaldībām", Būvniecības likumam, Vispārīgajiem būvnoteikumiem un Latvijas būvnormatīviem, kā arī ņemot vērā citos normatīvajos aktos noteiktās prasības saistībā ar dabas, vides, sabiedrības veselības, kultūrvēsturisko pieminekļu un nekustamā īpašuma aizsardzību, nosaka vai rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana (MK

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		noteikumi Nr.331).
533	**Dzintaru prospekts 17; 13000081107**	**apbūves parametri**
	Nekustāma īpašuma Dzintaru prospektā 17 ar kadastra numuru 1300 008 1107 kopīpašnieki, atbilstoši katrs 1/2 domājamai daļai.....kopīpašnieki savstarpēji vienojoties ir nonākuši pie secinājuma, ka vēlas izbeigt kopīpašumu, nepieciešams izstrādāt kopīpašuma reālās sadales variantu....paredzēt normatīvo regulējumu, lai būtu iespējams sadalīt zemesgabalu Dzintaru prospektā 17, 3452 kv.m kopplatībā divos atsevišķos zemesgabalos, ievērojot pašlaik esošo īpašuma lietošanas kārtību. Mums ir zināms, ka zemes gabala reālā sadalīšana dabā atbilst Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektam, jo tajā tiek paredzēts, ka minimālai apbūves platībai kāpu zonā pēc sadalīšanas ir jābūt 1800 m (±5%). Tā kā 5% no 1800 kv.m. ir 90 metri, tādējādi 1800 - 90 = veido platību 1710 kv.m, bet mums pie atdalīšanas katram paliek 1726 kv.m, tādēļ secināms, ka zemesgabala sadale reālas daļas ir iespējama.....Uzskatam, ka izstrādājot šī rajona detaļplānojumu nepieciešams palielināt zemesgabala apbūves blīvumu no 20% (kas ir iekļauts jaunajā plānā) līdz vismaz 30%, jo blakusesošos zemesgabalos jau ir lielāks blīvums - līdz 35% („Jaunais vilnis" pa kreisi un LNT ēka pa labi). Tāpat lūdzam sakarā ar to paredzēt palielināt minētā zemesgabala apbūves stāvu skaitu un intensitāti, kā arī citus parametrus.	Daļēji ņemts vērā. Maksimālais apbūves blīvums noteikt 25%. Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā - zemes vienību lielums un dalījums, kā arī apbūves augstums un izvietojums ir viena no pieminekļa pamatvērtībām. Piemēram, minētās ēkas Dzintaru prosp.Nr.13/15 un Nr.19 nav vēsturiskas, bet gan pēc 1941.gada būvētas, tādēļ atsaukties uz to apbūves parametriem nav pamata - tie pārsniedz vidējos rādītājus tuvējos kvartālos.
535	**Dzintaru prospekts 24;**	**apbūves parametri**
	Zemesgabalam Jūrmalā, Dzintaru prospektā 24 tika izstrādāts detālais plānojums - Jūrmalas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.69, lēmums Nr.678 21.07.2008. Atbilstoši detālajam plānojumam ir noteikta atļautā izmantošana-mazstāvu daudzdzīvokļu ēka, atļautais apbūves blīvums 40%, maksimālais stāvu skaits- 3 stāvi. 1. Lūdzu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā iekļaut apbūves rādītājus un atļauto izmantošanu atbilstoši domes pieņemtajiem saistošajiem noteikumiem- lai netiktu maldināti projektu attīstītāji un realizējot apbūvi atbilstoši detalplānojumam, apbūvei nebūtu neatbilstoša izmantošana. 2. Lūdzu izskatīt iespēju, pamatojoties uz pilsētas stratēģiju-Jūrmala kā	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja, daudzfunkcionāla ēka, pakalpojumu, drošības dienestu vai pārvaldes objekts, reliģisko ceremoniju objekts. Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība noteikta 1800m2; maksimālais apbūves blīvums -30%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Saskaņā ar jaunā teritorijas plānojuma prasībām, izstrādātais detālplānojums paliek spēkā un to ir atļauts īstenos. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) noteiktie apbūves rādītāji u.c. prasības attiecībā uz šo teritoriju stāsies spēkā, ja tiks veikti

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	kūrorta pilsēta, pieļaut iespēju attīstot zemesgabalā viesnīcu- atļaut maksimālo stāvu skaitu - 5 stāvi, līdzīgi kā Dzintaru prospektā 68.	detālplānojuma grozījumi vai izstrādāts jauns detālplānojums.
524.	**Piestātnes iela 11; 13000082101**	**zonējuma maiņa**
	Iepazīstoties ar publiskai apspriešanai nodoto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2010.-2022. gadam 1. redakciju, konstatējām, ka teritorijai, kurā atrodas z/g Piestātnes ielā 11 un 13, paredzēta zonējuma maiņa no Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās zonas (J) uz Kūrorta zonu (6K2). Pamatojoties uz 2007. gadā Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldes izsniegtā Plānošanas un arhitektūras uzdevuma nosacījumiem tika organizēts starptautisks konkurss ēkas Piestātnes ielā 11 un 13 arhitektoniski kvalitatīvākā veidola risinājuma iegūšanai. Nelabvēlīgās ekonomiskās situācijas periodā objekta tālākā virzība tika apgrūtināta, tomēr pašreiz vēlamies, šo ieceri pilnveidojot, turpināt uzsākto. Ņemot vērā, ka mūsu līdzšinējā darbība minēto zemesgabalu perspektīvās attīstības nolūkos ir prasījusi nopietnus darba un finansu resursu ieguldījumus, lūdzam tos respektēt, kā atļauto izmantošanu nosakot Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (6JDz), to papildinot ar atļauto izmantošanu - daudzdzīvokļu māja. Vēlētos vērst plāna izstrādātāju uzmanību, ka teritoriju zonējumu voluntāra maiņa, neizvērtējot esošās situācijas un nerēķinoties ar iepriekšējām iestrādnēm katrā konkrētā gadījumā, nav pieļaujama, jo var radīt bīstamu precedentu un apdraudēt investīciju piesaisti pilsētai.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība iekļauta Jauktā kūrorta teritorijā 6K2), kurā atļautā izmantošana; kūrorta objekts; tirdzniecības objekts; ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; Jauktas kūrorta teritorijas apbūvē ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%.
509.	**Edinburgas prospekts 37; 13000082706**	**Zemesgabalu dalīšana**
	Lai sakārotu zemes gabalus un mājas Jūrmalas pilsētā, nepieciešams izdarīt grozījumus ar nekustamo īpašumu saistītajā likumdošanā, kas šobrīd līdz ar nekustamā īpašuma nodokļa ieviešanu vairs neatbilst reāliem apstākļiem. Lai veiktu mājas remontu un labiekārtot teritoriju, lūdzu nošķirt korpusa Nr. 1 zemes gabalu atsevišķā lietošanā	Pieņemts informācijai. Zemes vienības lielums – 3412 m2; minimālā jaunveidojamā platība – 1500 m2. Zemes vienību iespējams sadalīt divās reālās daļās.
537.;542.	**Dzintari 1009; 13000081009**	**zonējuma maiņa**
	Jaunā Jūrmalas pilsētas attīstības plāna izstrādes ietvaros atkārtoti lūdzu mainīt zonējumu zemes vienības daļai Jūrmalā, Dzintari 1009 ar kadastra apzīmējumu 130000810098001 uz kura atrodas urbums. Zonējuma maiņu tiku lūgusi mainīt attīstības plāna izstrādes sākumā, bet nezināmu apstākļu dēļ šis priekšlikums nav ņemts vērā un atbildi arī	Nav ņemts vērā. Dabas teritorijai krasta kāpu aizsargjoslā ir ekoloģiska, sociāla, rekreatīva un estētiska nozīme.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	par noraidījumu neesmu saņēmusi. Lūdzu noteikt zonējumu šai zemes vienības daļai ar apbūves tiesībām Paredzēt apbūvi saistītu ar ārstniecību, atpūtu, kas ir loģiski un pamatoti, jo vēsturiski šis zemes gabals bija ar to saistīts. Blakus atradās sanatorija „Gorkija" , kas bija saistīta ar ārstniecību un ūdens procedūrām. Urbumā ir unikāls ūdens ar vērtīgu ārstniecisko sastāvs. Inženierbūve ir inventarizēta un reģistrēta zemes grāmatā. Zemes vienībai ir piekļuve un apkārt pilsētas komunikācijas. Iepazīstoties ar plānu redzu, ka zemesgabalam 17.1īnija 1A ir noteikts zonējums Jaukta darījumu apbūves teritorija. Šis zemes gabals atrodas pie jūras kāpā, bez komunikācijām un saprātīgas piekļūšanas. Ja šim zemesgabalam ir mainīts zonējums, kāpēc mana prasība nav tikusi izvērtēta un ņemta vērā.Lūdzu zemes vienības daļai Dzintari 1009 noteikt zonējumu Jauktā darījumu apbūves teritorija. (pielikumā urbuma pase, LKA slēdziens u.c.)	
324., 367. (324)	**Dzintaru prospekts 41; 13000081308**	**apbūves parametri**
	Lūdzu ņemt vērā detālplānojumu Dzintaru pr. 41- saskaņots 2007. gada 6. decembrī (SN Nr.71), kurā noteikt apbūves blīvums 23-25%. Rodas pretruna ar iecerēto jauno teritorijas plānojumu, kur apbūves blīvums ir 20%. Jūrmalā Dzintaru pr.41 ir saskaņots savrupmājas rekonstrukcijas projekts pēc esošā DP.	Ņemts vērā. Izvērtējot zemes vienību dalījuma struktūru, . maksimālais apbūves blīvums noteikts 25%.
436.	**Dzintaru prospekts 50; 13000081802**	**apbūves parametri**
	Kopumā atbalstu Jūsu izstrādāto projektu. Lūdzu projektā paredzēt: 1) daudzfunkcionālā apbūves zonā mainīt apbūves blīvumu uz 35%; 2) apakšējos stāvos paredzēt tirdzniecību, pakalpojumus un citu darījumu objektus; 3) iespējamo stāvu skaita palielināšanu. Viss tas kopumā nodrošinātu labāku pakalpojumu infrastruktūru atpūtniekiem – pakalpojumu sniegšanu ārpus pludmales zonas, kā arī Dzintaru mežaparkam. Lūdzu mainīt apbūves blīvumu Dzintaru pr. 50, veikt zemes vienību dalījumu.	Daļēji ņemts vērā. Plānojumā noteiktā atļautā izmantošana: Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija. Apbūves parametri: maksimālais apbūves blīvums – 30%, maksimālais apbūves augstums – 2,5 stāvi. Saglabātas iepriekš noteiktās prasības attiecībā uz jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību. 1800 m2. Šāda struktūra raksturīga visai apbūves joslai no Turaidas ielas līdz 13. līnijai.
566.	**Dzintaru prospekts 50 13000081802**	**apbūves parametri, zonējums**
	1. Dzintaru prospektā paredzamo apbūves blīvumu palielināt uz 25%, nosakot komercapbūvei līdz 55%.	Maksimālais apbūves blīvums ir noteikts 30%. 55% ir neattaisnojami liels blīvums; komercapbūves blīvums ir ap 40%.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	2. Atļaut veikt zemesgabala ar kadastra nr. 13000081802 reālo sadali, pievienojot Martas Apines īpašumā esošajam zemes gabalam ar kadastra nr. 13000080104 ar kopējo platību 189 kvm, 1/2 domājamo daļu - 1728 kvm no zemes gabala ar kadastra nr. 1300 0098 1802	Zemes vienību robežu pārkārtošana ir iespējama ja neviens no jaunveidojamiem zemesgabaliem nav mazāks par 1800m2, kas ir minimālā atļautā jaunveidojama zemesgabala platība.
	3. Saglabāt pašreizējo izmantošanas veidu - jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamo māju apbūves iespējas.	Pamatā saglabāts esošais zonējums – zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā.
	Dzinatru prospekts 50; kad.Nr. 13000081802	zonējums, apbūves parametri
	Lūdzam: 1) Jūrmalas pilsētas attīstības projektā Dzinatru prospektā, Jūrmalā paredzamo apbūves blīvumu palielināt līdz 25%; 2) Atļaut veikt zemes gabala ar kadastra nr. 13000081802 reālo sadali, saglabāt pašreizējo izmantošanas veidu - jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamo māju apbūves iespējas.	Plānojumā noteiktā atļautā izmantošana: Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija. Apbūves parametri: maksimālais apbūves blīvums – 30%, maksimālais apbūves augstums – 2,5 stāvi. Saglabātas iepriekš noteiktās prasības attiecībā uz jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību. 1800 m2. Šāda struktūra raksturīga visai apbūves joslai no Turaidas ielas līdz 13. līnijai.
12	**Dzintaru prospekts 68**	**apbūves parametri**
	Lūdzu Jūs, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ņemt vērā sekojošu informāciju: Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam zemesgabals Dzintaru prospektā 68, Jūrmalā atrodas Jauktā darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorijā Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības zonā, kur, atbilstoši apbūves noteikumiem, ir noteikts sekojošais: saskaņā ar apbūves noteikumu 8.8.1.- papildus noteikumi visās pilsētbūvniecības pieminekļu un to aizsargjoslu teritorijās (2) punktu: Jaunceļamo ēku un citu būvju [arī rekonstruējamo ēku] apjomu (intensitāti) nedrīkst palielināt vairāk kā par 20 % no kvartāla zemesgabalos esošo māju vai būvju vidējā apjoma (intensitātes). Uz zemesgabala atrodas viesnīcas ēka ar apbūves laukumu 1234,1 m2 un apjomu 8050 m3. Vidējā apbūves intensitāte kvartālā, saskaņā ar aprēķinu, pašreiz ir 42,3 %, tātad, apbūves intensitātes palielinājums pieļaujams līdz 50,76%. Zemesgabalā Dzintaru prospektā 68 apbūves	Ņemts vērā. Zemes vienības apbūves parametri: maksimālais apbūves augstums – 5 stāvi; maksimālais apbūves blīvums – 30%. Zemes vienībā piemērojama izņēmuma norma, atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem par to, ka „atkāpes attiecībā uz prasību par ēku maksimālo būvtilpumu aplēsi pieļaujamas Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktajās Kūrorta teritorijās, Sabiedrisko objektu apbūves teritorijās un Darījumu objektu teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri)”.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	intensitāte pašreiz ir 76,2 %, kas pārsniedz apbūves noteikumos noteikto intensitāti (50,76%) pilsētbūvniecības pieminekļu un to aizsargjoslu teritorijās; Uzņēmējdarbības attīstībai viesnīcā ir nepieciešams ierīkot konferenču zāli. Atbilstoši plānotajai iecerei ir paredzēta tās izbūve jumta stāvā, palielinot ēkas apjomu un stāvu skaitu (apbūves intensitāti) nepalielinot ēkas apbūves laukumu. Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021. gadam un apbūves noteikumos tādus nosacījumus, lai zemesgabalā Dzintaru prospektā 68, Jūrmalā būtu iespējama konferenču zāles izbūves ieceres realizācija, attiecīgi nosakot max apbūves intensitāti - 90%.	
536.	**Dažādi**	**Dažādi jautājumi**
	6D3 teritorija uz Meža prospekta un Kr.Barona stūra mainīt uz 6K1, vai vismaz iesvītrot ar 6KA (šī būtu izvērtējama teritorija jaunas kūrortpoliklīnikas būvniecībai).	Nav ņemts vērā. Nav pamata apsvērumiem par jaunu kūrortpoliklīniku.
	6D3 Kr.Barona ielā teritorijā pie jūras iesvītrot kā Kūrorta attīstības teritoriju 6KA, ar iespējamo Apbūvi kokos.	Nav ņemts vērā. Kūrorta attīstības teritorijas kategorija teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir izslēgta. Apbūve kokos nav klasificējama kā atsevišķs, jeb īpašs izmantošanas veids.
330.	**Edinburgas prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Teritorija Edinburgas prospektā no Indras ielas līdz Kr. Barona ielai saglabāt kā dabas pamatni.	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
331.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Kategoriski iebilstu par dabas pamatnes teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, sākot no Indras ielas līdz Kr. Barona ielai apbūvi. Šī teritorija ir jāsaglabā kā dabas parks.	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
332.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Kategoriski iebilstu par dabas pamatnes teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, sākot no Indras ielas līdz Kr. Barona ielai apbūvi. Šī teritorija ir jāsaglabā kā dabas pamatnes teritorija un tā ir Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskais centrs.	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
333.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Kategoriski iebilstu par dabas pamatnes teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, sākot no Indras ielas līdz Kr. Barona ielai apbūvi. Šī teritorija ir jāsaglabā kā dabas pamatnes teritorija un tā atrodas Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskajā centrā, kur līdz šim apbūve tika aizliegta un uzskatu, ka šie noteikumi nedrīkst tikt mainīti.	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
334.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Iebilstu pret apbūvi dabā teritorijā starp Kr. Barona un Indras ielām, starp Meža prospektu un Edinburgas pr. (6DzP). Piedāvāju saglabāt šīs teritorijas kā dabas pieminekli	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
335.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Kategoriski iebilstu pret dabu teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, starp Kr. Barona un Indras ielām- (6DzP) apbūvi. Piedāvāju saglabāt šīs teritorijas kā dabas pieminekli	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
336.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Kategoriski iebilstu pret dabu teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, starp Kr. Barona un Indras ielām- (6DzP) apbūvi. Piedāvāju saglabāt šīs teritorijas kā dabas pieminekli	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
368.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Plānojumu vērtēju kā spilgtu piemēru dabas un finansiālo resursu ļaunprātīgai iznīcināšanai. Meža, kāpu un pludmales apbūve ir kaitniecība. Konkrēti par tuvāko apkārtni. Protestēju pret apbūvi Meža prospektā Dzintari 2805, Dzintari 2908, Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208, Dzintari 3306, Dzintari 3405, kā arī pret „Lielo (pludmales) promenādi" un pārējo dabas pamatņu kāpās, kā arī bijušo tualešu vietu apbūvi.	Ņemts vērā. Minētās zemes vienības ietvertas Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3). Pludmales promenādes ideja galīgajā redakcijā ir izslēgta, precizēti pludmales izmantošanas noteikumi un prasības labiekārtojumam. Esošo dabas teritoriju maiņa uz apbūvējamām teritorijām galīgajā redakcijā ir paredzēta vienīgi pašvaldībai stratēģiski nozīmīgiem mērķiem saskaņā ar attīstības stratēģiju.
369.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Protestēju pret meža apbūvi bez pamatojuma Meža prospektā Dzintari 2805, Dzintari 2908, Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208, Dzintari 3306, Dzintari 3405, kā arī pret pārējiem kāpu, pludmales un mežu apbūves plānojumiem bez izpētes un pamatojuma. Kategoriski iebilstu pret dabu teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, starp Kr. Barona un Indras ielām- (6DzP) apbūvi. Piedāvāju saglabāt šīs teritorijas kā dabas pieminekli	Ņemts vērā. Minētās zemes vienības ietvertas Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3). Pludmales promenādes ideja galīgajā redakcijā ir izslēgta, precizēti pludmales izmantošanas noteikumi un prasības labiekārtojumam. Esošo dabas teritoriju maiņa uz apbūvējamām teritorijām galīgajā redakcijā ir paredzēta vienīgi pašvaldībai stratēģiski nozīmīgiem mērķiem saskaņā ar attīstības stratēģiju.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
377.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Kategoriski iebilstu pret dabu teritorijas starp Meža prospektu un Edinburgas prospektu, starp Kr. Barona un Indras ielām- (6DzP) apbūvi. Piedāvāju saglabāt šīs teritorijas kā dabas pieminekli	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
362.	**Meža prospekts**	**zonējuma maiņa**
	Protestēju pret meža apbūvi bez pamatojuma Meža prospektā Dzintari 2805, Dzintari 2908, Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208, Dzintari 3306, Dzintari 3405, kā arī pret meža, pludmales un kāpu apbūvi, pret „Lielo (pludmales) promenādi".	Ņemts vērā. Minētās zemes vienības ietvertas Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3). Pludmales promenādes ideja galīgajā redakcijā ir izslēgta, precizēti pludmales izmantošanas noteikumi un prasības labiekārtojumam. Esošo dabas teritoriju maiņa uz apbūvējamām teritorijām galīgajā redakcijā ir paredzēta vienīgi pašvaldībai stratēģiski nozīmīgiem mērķiem saskaņā ar attīstības stratēģiju.
24.	**Meža prospekts**	**Dažādas vietas**
	7) Kategoriski iebilstu pret apbūvi Dzintari 2805,13000082805. Dzintari 2908,13000082908, Dzintari 3005,13000083005, Dzintari 3105,13000083105, Dzintari 3208,13000083208, Dzintari 3306,13000083306, Dzintari 3405,13000083405. Saglabājama kā Dabas pamatne	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
470.	**Meža prospekts**	**dažādas vietas**
	5. Septiņi zemesgabali Meža prospekta sākumā Dzintari 2805 Dzintari 2908 Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208 Dzintari 3306, Dzintari 3405- Ir priežu mežs. Iebildumi: -pret meža apbūvi bez pamatojuma, -pret Satversmes tiesas 2009.gada sprieduma ignorēšanu, kas apbūves priekšlikumu šajā teritorijā ir noraidījis. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni.	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
258.	**Meža prospekts**	
	Iebildumi pret Jūrmalas pilsētas dabas pamatņu apbūvi un zonējuma maiņu teritorijas plānojumā. Pret zonējuma maiņu no dabas pamatnes teritorijas Dzintaros, starp Meža prospektu, Edinburgas prospektu, Indras ielu un Krišjāņa Barona ielu.	Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
536.	**Dažādi**	**Dažādi jautājumi**
	1.Pie Meža prospekta 6DzP pamatā nomainīt pret 6D3 un iesvītrot kā DzS* (ņemot vērā sabiedrības iebildumus, būtu nepieciešama padziļināta izpēte šai teritorijai);	Daļēji ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
70.;93	**Dzintari; 280513000082805**	**zonējuma maiņa**
	2008.gada septembrī LR Satversmes tiesā tika ierosināta lieta par Jūrmalas attīstības plāna grozījumu, kā arī Dzintaru detālplānojuma izstrādes gaitā pieļautajiem pārkāpumiem, kurus pieļāvusi Jūrmalas pilsētas dome. Ir saprātīgi mainīt zemes gabalu izmantošanas mērķi par zemes gabalu lietošanas mērķiem nosakot jaukta tipa apbūvi. Aicinām vēlreiz detalizēti izvērtēt iespēju noteikt minētajā teritorijā izmantošanas mērķi - jaukta tipa apbūvi	Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā ir saņemti daudzi iebildumi pret apbūvi minētajā teritorijā. Turklāt tajā atrodas bioloģiski vecu priežu audze. Ņemot vērā sabiedrības viedokli un teritorijas bioloģisko vērtību, šajās zemes vienībās ir noteikta Atpūtas un apstādījumu teritorija D3. Tajā atļautā izmantošana: dabas aizsardzības infrastruktūra, gājēju kustības infrastruktūra; brīvdabas atpūtas infrastruktūra; tirdzniecības vieta (kiosks ar apbūves laukumu līdz 25 m2). Labiekārtojuma projekta sastāvā veic teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēti un risinājumus izstrādā, pamatojoties uz tās rezultātiem.
449.	**Bulduri 1117; 13000071117**	**dažādi**
	Mūsu uzņēmums nomā no VAS «Valsts Nekustamie īpašumi" zemes gabalu Jūrmalā Bulduri 1117 (robežojas ar 1. un 2.līniju) un zemes gabala Bulduri 1115 domājamo daļu. Jaunveidojamā ceļa Bulduri 1115 sastāvdaļa ir 1. līnija, kura nodrošina gājēju plūsmu no Bulduru prospekta uz pludmali. 1. līnijas galā pirms kāpnēm uz pludmali atrodas norobežojošās apmales. Šīs norobežojošās apmales būtībā norobežo gājēju ceļa platumu, taču tās daļēji atrodas ārpus ielu sarkanajām līnijām. 25.02.2008 vērsimies Jūrmalas pilsētas būvvaldē ar lūgumu koriģēt ielu sarkanās līnijas atbilstoši reālajai situācijai tā, lai gājēju ceļa platumu norobežojošās apmales pilnībā atrastos sarkanajās līnijās (atbilstoši klāt pievienotajai shēmai — pielikums Nr.5). 01.04.2008 no Jūrmalas pilsētas būvvaldes saņēmām atbildi, ka šo priekšlikumu nolemts atbalstīt. Šajā sakarā , lūdzam Jūs Jūrmalas teritorijas plānā paredzēt sarkano līniju maiņu 1.līnijā , atbilstoši klāt pievienotajai skicei.	Ņemts vērā. Izvērtētās sarkanās līnijas.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
360.	**5. līnija 1a; 13000071404**	**zonējuma maiņa**
	Abu zemes vienību apbūve tiek plānota kompleksi. 1. Zemes vienības ar kadastra Nr. 1300 007 1404 plānotais izmantošanas veids - 6JD1 (Jaukta darījumu apbūves teritorija), tiek saglabāts; plānotais apbūves blīvums -30% tiek saglabāts; plānotais stāvu skaits un apbūves augstums - 2,5stāvi/12m (mērot no jaunveidojamā piebraucamā ceļa(ielas) puses tiek saglabāts, bet mērot no pludmales puses mainīts uz 3,5stāviem/15m, jo insolācija esošajā cokolstāvā ir neapmierinoša, lielākā daļa stāva platības atrodas zem zemes līmeņa, līdz ar to cokolstāvā telpas ir apgrūtinoši izmantojot projekta attīstībai; plānotā apbūves intensitāte - 78% mainīta uz 105%; plānotā minimālā brīvā zaļā teritorija - 40% tiek saglabāta. 2. Zemes vienības ar kadastra Nr. 1300 007 1407 plānotais izmantošanas veids - 6D3 (Apstādījumu un dabas teritorija) tiek saglabāts zemes vienības dienvidu daļā aptuveni 4770m2 platībā (uz dienvidiem no esošā veloceliņa), saglabājot visus spēkā esošos apbūves rādītājus. Savukārt uz ziemeļiem no esošā veloceliņa aptuveni 6006m2 platībā, plānotais izmantošanas veids - 6D3 (Apstādījumu un dabas teritorija) tiek mainīts uz 6K1 (Kūrorta apbūves teritorija); plānotais apbūves blīvums - 5% tiek mainīts uz 10%; plānotais stāvu skaits un apbūves augstums -viens stāvs/4m tiek mainīts uz 2,5stāvi/12m; plānotā apbūves intensitāte - 5% tiek mainīta uz 26%; plānotā minimālā brīvā zaļā teritorija - 70% tiek mainīta uz 63%. Tas darīts, lai nodrošinātu iespēju, attīstot bijušā nomas -tirdzniecības paviljona rekonstrukcijas projektu 5.līnijā 1A, veidot papildus kūrorta būvi - pilnvērtīgam biznesa plāna atbalstam, tūrisma veicināšanai un sabiedrības vajadzību nodrošināšanai. 3. Piebrauktuves, satiksmes organizācija un auto novietnes abās zemes vienībās tiek plānotas kompleksi. - 5.līnijā sākot no veloceliņa virzienā uz pludmali tiek ieviesta vienvirziena kustība; - zemes vienībā ar kadastra Nr. 1300 007 1407 gar tās ziemeļu robežu plānota vienvirziena brauktuve 3,5m platumā virzienā no 5.līnijas uz 6.līniju ar asfalta segumu; - zemes vienībā ar kadastra Nr. 1300 007 1407 uz ziemeļiem no veloceliņa plānota vienvirziena piebrauktuve plānotai apbūvei 3,5m	Pieņemts informācijai. Zemes vienībā ar kadastra numuru 13000071404 ir noteikta Jauktā darījumu apbūves teritorija 6JD1; apbūves rādītāji: maksimālais apbūves augstums – 2.5 stāvi; maksimālais apbūves blīvums – 40%. Zemes vienībā ar kadastra numuru 13000071407 ir noteikta Dabas teritorija D2.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	platumā virzienā no 5.līnijas uz 6.līniju ar asfalta segumu; - zemes vienībā ar kadastra Nr. 1300 007 1407 pie plānotās apbūves paredzētas 14 stāvvietas vieglām automašīnām, viena stāvvieta tūristu autobusam un viena stāvvieta operatīvam transportam (segums - asfalts); - zemes vienībā ar kadastra Nr. 1300 007 1404 paredzētas stāvvietas 11 viegliem auto, bet 5.līnijas sarkano līniju robežās tieši pie aplūkojamās zemes vienības - viena stāvvieta operatīvam transportam. - gājēju ietvei gar iebrauktuvi paredzēts betona bruģa segums - visi pārējie gājēju celiņi aplūkojamā teritorijā paredzēti kā koka seguma laipas, tādējādi saglabājot esošo zemsedzi.	
388.	**Bulduri1607; 13000071607**	**zonējuma maiņa**
	Mainīt zemesgabalam Jūrmalā, Bulduri 1607, zonējumu no "Dabas pamatnes" uz "Kūrorta" ar maksimālu intensitāti, paredzēt iespēju daudzfunkcionālai izmantošanai.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas vienā no viengabalainajām dabas teritorijām krasta kāpu aizsargjoslā. Tai ir sabiedriski nozīmīga ekoloģiska, rekreatīva un estētiska nozīme. Tās sadrumstalošana nav pieļaujama. Teritorija noteikta kā Dabas teritorija D2.
511.(512.)	**Bulduri 1607;**	**zonējuma maiņa**
	(paskaidrojums par zemes vienības statusu).... Vēlreiz vēlos apliecināt, ka mana iecere ir izveidot sabiedrisku atpūtas un veselības zonu : atklāts, visiem pieejams pastaigu parks ar kafejnīcu un baseinu, sauļošanās krēsliem , dušām un tualetēm, minerālūdens ņemšanas un dzeršanas vietu, kas harmoniski iekļautos apkārtējā vidē un būtu ērts iedzīvotajiem un tūristiem. Pamatojums par labu šādai iecerei ir ne tikai pilsētas-kūrorta daba, ne tikai blakus esošā gājēju iela, kas izved uz jūras piekrasti, no kuras cilvēkiem uzreiz būtu izdevība nokļūt atpūtas pauzē kafejnīcā vai noskaloties dušā, vai vienkārši pasēdēt pie baseina. Pamatojums par labu manai iecerei ir manā īpašumā esošais Jūrmalā vienīgais nātrija hlorīda ūdens avots..... Minētais komplekss būs moderns, mūsdienu servisa prasībām un pilsētas viesu vajadzībām atbilstošs. Tiks veidotas jaunas darba vietas, attīstīta pilsētas infrastruktūra kopumā, sakārtota un attīstīta pieguļošā teritorija Jāpiezīmē, ka visas ieceres, projekti, vīzijas un risinājumi tiks valsts likumdošanai atbilstošā kārtībā saskaņoti un apspriesti ar Jūrmalas pilsētas pašvaldības attiecīgajām institūcijām.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas vienā no viengabalainajām dabas teritorijām krasta kāpu aizsargjoslā. Tai ir sabiedriski nozīmīga ekoloģiska, rekreatīva un estētiska nozīme. Tās sadrumstalošana nav pieļaujama. Teritorija noteikta kā Dabas teritorija D2.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
519	**Vienības prospekts 1a; 13000071012**	**apbūves parametri**
	Nekustamais īpašums Vienības prospektā la, ar kadastra nr. 13000071012, jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem, iekļauts jauktā darījumu teritorijā 6JD2, kur plānotā stāvu karte pieļauj ēkas augstumu līdz 2,5 stāviem. Minētais zemesgabals neatrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības teritorijā. Lūdzu jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem, zemesgabalam Vienības prosp. 1a, noteikt līdzīgu stāvu skaitu kā blakus esošajam Jūras pērles zemesgabalam, jo pēc šobrīd spēkā esošā pilsētas teritorijas plānojuma zemesgabalam noteiktā apbūves intensitāte pieļauj 8 stāvus.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas darījumu apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: daudzfunkcionāla vai pārvaldes ēka, kā arī pakalpojumu vai tradicionālo konfesiju reliģisko ceremoniju objekts. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1800m2; max apbūves blīvums 40%; max apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Lai arī minētā zemes vienība iepriekšējā TP noteikta kā darījumu iestāžu teritorija, kurās vispārīgi noteikts, ka atļautais stāvu skaits darījumu iestādei ir četri un vairāk stāvi, kas pamatojami izvērtējot apbūves teritorijas vietējos apstākļus un blakus esošo apbūvi izstrādājot detālplānojumu, bet kopumā nepārsniedzot astoņus stāvus, jāatceras, ka zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā un uz to attiecas papildus noteikumi vēsturiskās Rīgas Jūrmalas teritorijai: spēkā esošā TP TIAN 8.8.2.p-ts nosaka, ka maksimālais dzīvojamās ēkas augstums koka ēkām ir10m (2 stāvi ar jumta izbūvi), mūra ēkām – 12m (2 stāvi ar jumta izbūvi), savukārt atpūtas, sabiedrisko un darījumu iestāžu maksimālais ēku augstums ir 12m (3 stāvi ar jumta izbūvi). Tādejādi jaunajā TP TIAN noteiktie apbūves rādītāji nepasliktina situāciju apskatāmajā zemes vienībā.
274.	**Lielupe 1005; 13000041005**	**zonējuma maiņa**
	Zemes gabals Lielupe 1005, Jūrmalā, ar kadastra numuru 1300 004 1005, turpmāk - Zemes gabals, atrodas SIA „Nekustamo īpašumu vērtētāju alianse", turpmāk — Sabiedrība, nomas lietošanā (skat. pielikumā). Ņemot vērā, ka Sabiedrībai ir piešķirtas tiesības apbūvēt Zemes gabalu, Sabiedrība ar šo vēlas izteikt viedokli un sekojošus priekšlikumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem, turpmāk - Teritorijas plānojums. Ņemot vērā, ka Zemes gabals atrodas tā saucamajā klusajā jeb "parkmežs" zonā, Sabiedrība ierosina mainīt Zemes gabala izmantošanas mērķi un nākotnē Teritorijas plānojumā noteikt citu Zemes gabala izmantošanas mērķi — "parka, meža apbūve", paredzot Zemes gabala perspektīvo izmantošanu mazstāvu dzīvojamajai	Nav ņemts vērā. Publiski pieejamai dabas teritorijai krasta kāpu aizsargjoslā ir liela ekoloģiska, sociāla, estētiska un rekreatīva nozīme. Zemes vienība iekļauta Dabas teritoriju D2 kategorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	apbūvei. Sabiedrība garantē, ka tādejādi Jūrmalas pilsēta kā kūrorta pilsēta iegūs vēl vienu skaistu, sakoptu vietu un jaunus iedzīvotājus - nodokļu maksātājus. Vienlaicīgi ar "parka, meža apbūve" izmantošanas mērķa noteikšanu Zemes gabalam, Sabiedrība ierosina Teritorijas plānojumā paredzēt vietu publiskajam veloceliņam gar Zemes gabalu, kuru Sabiedrība ir gatava ierīkot par saviem līdzekļiem, nelūdzot Jūrmalas pilsētas līdzfinansējumu. Tāpat vienlaicīgi ar "parka, meža apbūve" izmantošanas mērķa noteikšanu Zemes gabalam, Sabiedrība ierosina Teritorijas plānojumā paredzēt vietu publiskajai gājēju ielas izveidei līdz jūrai, nodrošinot pilsētas iedzīvotājiem un viesiem iespēju ērti nokļūt līdz jūrai pa kādu no līnijām, ņemot vērā Zemes gabala atrašanās vietu starp 9. un 13. līnijām. Sabiedrība ir gatava šādu labiekārtotu gājēju ielu ierīkot par saviem līdzekļiem, nelūdzot Jūrmalas pilsētas līdzfinansējumu. Ņemot vērā visu augstāk minēto, Sabiedrība Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem ierosina: 1. mainīt zemes gabala Lielupe 1005, Jūrmalā, ar kadastra numuru 1300 004 1005, izmantošanas mērķi uz "parka, meža apbūve", paredzot perspektīvo izmantošanu mazstāvu dzīvojamajai apbūvei; 2. vienlaicīgi ar 1.punktu, paredzēt vietu publiskajam veloceliņam gar zemes gabalu Lielupe 1005, Jūrmalā, ar kadastra numuru 1300 004 1005; 3. vienlaicīgi ar 1.punktu, paredzēt vietu publiskajai gājēju ielai līdz jūrai, ņemot vērā zemes gabala Lielupe 1005 Jūrmalā. ar kadastra numuru 1300 004 1005, atrašanās vietu starp 9. un 13. līnijām.	
536.	**Bulduru prospekts**	**Dažādi jautājumi**
	Teritoriju D3 uz ziemeļiem no Bulduru pr. starp Vienības pr. un 15.Līniju iesvītrot ar DzS* (Iespējamā ekskluzīvu savrupmāju teritorija, ko, piemēram, pašvaldība varētu piedāvāt investoriem, kas investējuši noteiktu summu kūrortobjektos un nodarbina noteiktu skaitu darbinieku)	Nav ņemts vērā. Publiski pieejamai dabas teritorijai krasta kāpu aizsargjoslā ir liela ekoloģiska, sociāla, estētiska un rekreatīva nozīme. Teritorija iekļauta Dabas teritoriju D2 kategorijā.
528	**Meža prospekts 9; 13000072905**	**apbūves parametri**
	Lūdzam Jūrmalas pilsētas Domi un teritorijas plānojuma izstrādātājus SIA „Grupa93" izskatīt mūsu priekšlikumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijas ietvaros	Ņemts vērā. Izvērtējot esošo situāciju zemes vienību dalījuma struktūrā, zemes vienībai un tuvējiem kvartāliem ir noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība 1000 m2.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	zemesgabaliem Meža prospektā 9 un Vidus prospektā 10 jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību noteikt l000kv.m. ņemot vērā apstākli, ka mūsu kvartālā un mūsu kvartālam blakus pieguļošo zemesgabalu platības ir mazākas par 1200 kv.m. Šobrīd izsakot priekšlikumu minētos zemesgabalus sadalīt divos lielos zemesgabalos Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļa nepiekrīt, jo zemesgabalu veidošanu šajā teritorijā nosaka "Zemesgabalu veidošanas noteikumu karte", kas norāda, ka jaunveidojamo zemesgabalu minimālā platība šajā teritorijā ir 1200 kv.m. un ņemot vērā 5% robežas no jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības, lai sadalītu minētos zemesgabalus pietrūkt tikai nedaudz no nepieciešamās platības.	
18	**Meža prospekts 23; 13000073203**	**apbūves parametri**
	Jau vairāk kā 10 gadus nevar veikt nekādus būvniecības darbus, jo līdz šim brīdim, saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem nav iespēja zemi sadalīt divās daļās, jo katram zemes gabalam noteikumi paredz min. platību 1200 kvm. To paredz arī jauno noteikumu punkts 2.4. un grafiskas daļas karte „Zemes vienību minimālā platība". Lielākā daļa esošie zemes gabali starp Vidus prospektu un Meža prospektu ir mazāki par 1200 kvm, tāpēc nav pamata šajā rajonā noteikt min. platību 1200 kvm. Priekšlikums ir atļaut sadalīt zemes gabalu ar kadastra Nr. 1300 007 3203 Meža prospektā 23 divos zemes gabalos, kas ir mazāki par 1200 kvm., jo tie nav jauni apbūves gabali, bet man kā mantiniekam pienākas savs zemes gabals ar to platību, kādu es esmu mantojis. Zemes gabals atrodas starp Vidus un Meža prospektiem un līdz ar to tiek izpildīts noteikumu punkts „74. Atļauts veidot tādas zemes vienības, kurām tiek nodrošināta piekļūšana atbilstoši šo noteikumu prasībām" Pie kam vēsturiski šim zemes gabalam jau bija divas adreses Meža prospektā un Vidus prospektā.	Ņemts vērā. Izvērtējot esošo situāciju zemes vienību dalījuma struktūrā, zemes vienībai un tuvējiem kvartāliem ir noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība 1000 m2.
530.	**Meža prospekts 22; 13000074204**	**apbūves parametri**
	Lūdzam Jūrmalas pilsētas Domi un teritorijas plānojuma izstrādātājus SIA „Grupa93" izskatīt mūsu priekšlikumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijas ietvaros zemesgabaliem Meža prospektā 22 jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību notiekt 1000 kv.m ņemot vērā apstākli, ka mūsu	Nav ņemts vērā. Jaunais teritorijas plānojums ir dokuments, kas saglabā spēkā esošā TP pēctecību, iespējami saglabājot iepriekšējos zemes vienību dalīšanas noteikumus (arī spēkā esošajā TP šajā vietā, pretēji apgalvotajam min zemes vienības lielums noteikts 1500m2). Apskatāmā zemes vienība atrodas

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	kvartālā un mūsu kvartālam blakus pieguļošo zemesgabalu platības ir mazākas par 1200 kv.m. Šobrīd izsakot priekšlikumu minētos zemesgabalus sadalīt divos zemesgabalos Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļa nepiekrīt, jo zemesgabalu veidošanu šajā teritorijā nosaka «Zemesgabalu veidošanas noteikumu karte", kas norāda, ka jaunveidojamo zemesgabalu minimālā platība šajā teritorijā ir 1200 kv.m. un ņemot vērā 5% robežas no jaunizveidojāmo zemes vienību minimālas platības, lai sadalītu minētos zemesgabalus pietrūkt tikai nedaudz no nepieciešamās platības.	valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā - zemes vienību lielums un dalījums, kā arī apbūves augstums un izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Starp Meža un Edinburgas prospektiem posmā no 1. līdz 5.līnijai vidēji zemes vienība ir 2018m2 liela, ar vidējo apbūves blīvumu 16,5%, turklāt tikai 22% zemes vienību ir mazākas par 1500m2 (+/-5%). Atbilstoši jaunā TP TIAN prasībām, apskatāmo zemes vienību iespējams sadalīt 2 daļās. Jāņem vērā, ka zemes vienību aizliegts sadalīt, ja zemes vienību sadalīšanu neakceptē visi nekustamā īpašuma kopīpašnieki, ja nav iespējams reāli, atbilstoši būvnormatīviem sadalīt kopīpašumā esošās būves, ja sadalīšanas rezultātā jaunveidojamajās zemes vienībās tiek pārsniegts atļautais maksimālais apbūves blīvums, ja zemes vienību sadalīšanas vai apvienošanas rezultātā veidojas zemes vienība, kuras konfigurācija neatbilst apkārtējās teritorijas pilsētbūvnieciskajai struktūrai.
22.	**Bulduru prospekts 70; 13000043903**	**zonējuma maiņa; apbūves parametri**
	Lūdzu Jūs, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ņemt vērā sekojošu informāciju: Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam zemesgabals Bulduru prospektā 70, Jūrmalā atrodas Jauktā darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorijā Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības zonā, kur, atbilstoši apbūves noteikumiem, ir noteikts sekojošais: 7.7.2. punkts Atļautā izmantošana (3) apakšpunktā nosaka: 1) Atsevišķā zemesgabalā, ja to paredz detālplānojums mazstāvu daudzdzīvokļu māja, (izņemot Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa un aizsardzības teritorijā); saskaņā ar apbūves noteikumu 8.8.2. (11): Pieļaujamais dzīvojamo ēku skaits uz zemesgabaliem, tiek noteikts ar tādu aprēķinu, ka uz katras 800 kv. m lielas zemesgabala daļas drīkst celt vienu dzīvojamo ēku, ja netiek pārsniegts zemesgabalā pieļautais apbūves blīvums un, ja zemesgabals neatrodas jauktas apbūves un dzīvojamās teritorijās Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā (JK) un "Priežu parka" rajonā ar apbūvi (P); Atbilstoši teritorijas plānojumam, zemesgabalā Bulduru prospektā 70 ir noteikts maksimālais apbūves blīvums - 20%, maksimālais stāvu skaits - 2 stāvi ar jumta izbūvi, jo zemesgabals atrodas Valsts kultūras	Pieņemts informācijai. Apbūves augstums teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir noteikts 3,5 stāvi jeb 15m, bet apbūves blīvums - 30%.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	pilsētbūvniecības pieminekļu zonā; Ņemot vērā to, ka kvartālā, kurā atrodas īpašniekam piederošā ēka, citām ēkām stāvu skaits ir no 4 - 11 stāviem. Zemesgabala attīstībai īpašnieks vēlas izbūvēt mazstāvu daudzdzīvokļu māju, paredzot arī viesnīcas funkciju; Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021. gadam un apbūves noteikumos tādus nosacījumus, lai zemesgabalā Bulduru prospektā 70, Jūrmalā būtu iespējama mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība, palielinot maksimālo apbūves blīvumu zemesgabalā, kā arī nosakot lielāku (vismaz 4) maksimālo stāvu skaitu.	
	Vispārīgi jautājumi	
291.	**Dažādi**	**dažādi**
	Publiskajā apspriedē, kas norisinājās 27. janvārī Grupas 93 pārstāvji prezentēja, ka ir iecerējuši Jūrmalu sadalīt vairākās teritorijās, proti, dzīvojamās teritorijās, centrā, dabas teritorijās utt. Iepazīstinot jūrmalniekus ar plānoto Jūrmalas centra koncepciju, kļuva skaidrs, ka ir mērķis pārveidot Jūrmalas centru par Vecrīgas un Lasvegasas prototipu. Uz iedzīvotāju iebildumiem par šādu ieceri, Grupas 93 pārstāvji atbildēja, ka centrs nav paredzēts dzīvošanai, bet aktivitātēm. Mēs tam kategoriski iebilstam šādu iemeslu dēļ: 1. Mēs esam par mūsdienīgu, kvalitatīvu un harmonisku attīstību Jūrmalā. Mēs esam par Jūrmalas pilsētas strukturizāciju, saglabājot tās esošo auru un dzīves kvalitāti, bet mēs esam pret to, kādu Jūrmalu ir plānots attīstīt - Vecrīgas un Lasvegasas prototipu. 2. Jūrmalas centrs nav tukša vieta, kurā var darīt visu pēc sirds patikas. Jūrmalas centrs ir radies vismaz divu gadsimtu garumā, un mums visiem, gan Jūrmalas iedzīvotājiem, gan Jūrmalas pašvaldībai, kas ir jūrmalnieku gribas izpildītāji, tas ir jārespektē. Iedzīvotāji ievēro pašvaldības izvirzītos apbūves ierobežojumus, taču pašvaldībai būtu jāievēro, ka vēsturiski Jūrmalas centrs ir izveidojies un turpina pastāvēt kā savrupmāju rajons, kurā dzīvo ģimenes ar bērniem. Jūrmala nav finansu, komercdarbības vai uzdzīves centrs. Jūrmala ir kvalitatīvas un veselīgas dzīves un atpūtas labākais paraugs Baltijā. Mēs esam iegādājušies savas mājvietas Jūrmalā tieši tādēļ, ka vēlējāmies uzlabot savas dzīves kvalitāti un harmoniju. Tādēļ mums ir visas tiesības prasīt un uzstāt, lai apkārtne ap mūsu mājvietu tiktu saglabāta vismaz tādā pašā kvalitātē kā pašlaik. 3. Jūrmalas centrs ir kultūrvēsturisks dārgums. Tūristi brauc uz Jūrmalu ne	Pieņemts informācijai. Pilsētas centra zonā prioritāte ir uzņēmējdarbības, atpūtas un kūrorta pakalpojumu attīstība. Tā ir praktiski vienīgā Jūrmalas salīdzinošās priekšrocība gan Latvijas mērogā, gan starptautiskajā telpā. Par sadzīviskām problēmām pilsētas dome ir informēta, tās risināmas ar administratīvām metodēm.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	jau pēc Vecrīgas vai Lasvegasas sajūtas. Jūrmalai ir pilnīgi cita niša un mēs neuzskatām par saprātīgu izjaukt Jūrmalas harmoniju, pārveidojot to par Vecrīgu vai Lasvegasu, ar nebeidzamiem koncertiem, ballītēm un pasākumiem. Jūrmala ir pilsēta pie dabas ar aktīvu, sabalansētu un veselīgu atpūtu. Un mēs esam pārliecināti, ka ar šādu pozicionējumu Jūrmala var nopelnīt vairāk nekā kopējot citu pilsētu piemērus. Paprasiet tūristiem, ko viņi domā par milzīgajiem hoteļiem un daudzstāvu ēkām Jūrmalā — tie ir kā plastmasas zobi cilvēka mutē. Paprasiet tūristiem, ko viņi domā par skaļu mūziku pludmalē - viņi sajūt nogurumu, un ne jau pēc tādām sajūtām brauc tūristi, lai atstātu šeit savu naudu. Lūdzam ņemt vērā mūsu argumentus un iebildumus, un ņemt vērā mūsu tiesības dzīvot veselīgā vidē, ko garantē Latvijas Republikas Satversme un virkne starptautisku normatīvu tiesību aktu.	
544.		**dažādi**
	2.Iebilstam arī pret iecerēto jahtu molu jūrā, jo tas sabojās unikālo līča atklāto panorāmu.	Pieņemts informācijai. Mols var būt nepieciešams Lielupes grīvā kā hidrobūve, ja tas tiks konstatēts turpmākajā projektēšanas darbā un izpētēs. Citus molus krastmalā Jūrmalas pilsētas dome neplāno. Teritorijas plānojumā Ir atzīmētas vietas, kur būtu iederīgi izvietot laivu piestātnes - steķus. Arī to izbūves iespējas un iederība vidē būs jāvērtē turpmākās plānošanas procesā.
	3. Tāpat mums ir kritiska attieksme pret ieceri padarīt Majorus par lētu izklaides pasākumu centru, ar skaļām izpriecām un alkohola straumēm. Mūsuprāt, tūristiem pievilcīgā zona ir jāpagarina uz attālākiem rajoniem, lai mazinātu atpūtnieku pārmērīgu koncentrāciju centrā un paplašinātu izklaidēs un atpūtas iespējas ari citās pilsētas daļās. Kopumā iebilstam pret dabas pamatņu apbūvi visā Jūrmalā un augstceltņu iekļaušanos pilsētvidē. Tas degradēs Jūrmalas unikālo kultūrvidi.	Pieņemts informācijai un darbam atbildīgajiem pašvaldības dienestiem. Kūrorta objektu attīstība ir stratēģiski svarīga pilsētas izaugsmei. Izvērtējot kūrorta attīstības potenciālu teritorijas plānojumā kopumā ir samazināts kūrorta objektu skaits, bet ir atstāta iespēja veidot vērienīgus un rentablus objektus Jūras ielā.
503.		**dažādi**
	Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir atzīts, ka Jūrmalas pilsētai ir nozīmīga starptautiska loma kā sabiedriskajam centram, kas piepildīts ar kvalitatīvām (augsta līmeņa) aktivitātēm - augstas klases restorāniem, kafejnīcām, interesantiem veikaliem, mūzikas un mākslas iestādēm, ielu pasākumiem u.c. Jūrmalas pilsētā atrodas Latvijā populārākā gājēju iela - Jomas iela, kas būtiski ietekmē pilsētas sabiedrisko dzīvi un tūristu piesaisti. Nav šaubu, ka tieši Jomas ielai	Pieņemts informācijai un darbam. Principā piekrītam, ka centra teritorijai ir lietderīgi izstrādāt īpašus nosacījumus, kas ir specifiskāki nekā vienkārši darījumu teritorijā noteiktās prasības. Tas varētu būtu īpašu pašvaldība saistošo noteikumu objekts.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	iepriekš minēto aktivitāšu ieviešanai ir visbūtiskākā ietekme, kas, savukārt, norāda uz nepieciešamību Jomas ielai noteikt atsevišķu zonējumu, turpmāk paredzot stingrāku normatīvo regulējumu sabiedriskās kārtības, arhitektoniskā veidola, kultūrvēsturiskā mantojuma, tirdzniecības, sabiedrisko kultūras un atpūtas pasākumu kontekstā. Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīvā (1.5.kartoshēma) Jomas ielas rajons ir ietverts teritorijā "Pilsētas centrs". Tomēr Pilsētas centra teritorija ir plašāka, atšķirībā no Darba grupas vēlmes koncentrēt atsevišķu un īpašu regulējumu tieši Jomas ielas rajona teritorijai, normatīvi definējot šīs teritorijas izmantošanas prioritātes. Atbilstoši Darba grupas nolēmumam, lūdzam, iestrādāt teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā īpašo zonu - īpašā kūrorta un tūrisma darījumu centra teritorija. Vēlamās teritorijas robežas: teritorija starp Ērgļu ielu ,Jūras ielu, Jomas ielu, Lienes ielu, Meža prospektu, Madonas ielu	
536.		**Dažādi jautājumi**
	349.p.(6Kl) un 350.p.(6K2) papildināt ar atļauto izmantošanu Daudzfunkcionāla ēka ar kūrorta funkciju ne mazāk kā 25% no kopējā apbūves apjoma, un citas funkcijas realizējamas pēc, vai vienlaicīgi ar kūrorta funkcijas realizāciju.	Pieņemts zināšanai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizēta Kūrorta teritoriju (K1) un Jaukta kūrorta teritoriju (K2) izmantošana. Jauktas kūrorta teritorijas apbūvē ievēro šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%.
24.		**Dažādas vietas**
	9) Kategoriski iebilstu pret Lielo pludmales promenādi. Nevajag urbanizēt pludmali.	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizēti nosacījumi pludmales teritoriju izmantošanai.
470.		**dažādas vietas**
	12. Lielā pludmales promenāde- Atbalstu (pēc rūpīgas izvērtēšanas no kāpu aizsargfunkcijas un ainaviskās vides viedokļa.).	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizēti nosacījumi pludmales teritoriju izmantošanai.
549.		**Atbalsts promenādei**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Atbalsts promenādei	Pieņemts informācijai. Pateicamies par viedokli. Pludmales izmantošanas nosacījumi teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizēti.
550.	**Edinburgas prospekts 37-3**	**Zemes dalīšanas nosacījumi**
	Pārskatīt zemes dalīšanas nosacījumus, lai varētu atdalīt reālo daļu, ja kopīpašumā ir savrupmāja un dzīvokļi daudzdzīvokļu mājās	Pieņemts informācijai. Šāds princips nevar būt pamats zemes dalīšanai jebkuros apstākļos. Zemes vienību dalījumu nosaka atbilstoši pilsētbūvnieciskajai situācijai – zemes vienību lielumam un konfigurācijai.

Pilsētas 7. daļa – Dubulti uz dienvidiem no dzelzceļa

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
84.	**Slokas iela 41; 13000103514**	**zonējuma maiņa**
	Mūsu īpašumu Slokas ielā 41 ievērojami skar jaunā detālplānojuma izmaiņas un 2011. gada janvārī iepazīstoties ar „Grupas 93" Jūrmalas detālplānojumu ir sekojoši priekšlikumi. Īpašas prasības pilsētas daļas attīstībai punktā 238.3 neattiecināt uz darījumu iestāžu (D) apbūvi. Darījumu iestāžu (D) vai pēc jaunā attīstības teritorija (7A) apbūves zonai piemērot būvju augstumu nepārsniedzot grafiskās daļas kartē „Būvju augstuma ierobežojumi" noteikto maksimālo augstumu un nelimitējot to ar zemes platību. Tā kā īpašums atrodas īpašajā (attīstības) zonā „Satiksmes infrastruktūrai rezervētās teritorijās (7 Rez)" 223 m2 lūdzu izskatīt iespēju šo zonu noņemt mūsu īpašuma teritorijā vai samazināt par 3 metriem uz Slokas ielas pusi. Rekonstruējamās ēkas konfigurācijas maiņu ierobežo arī saskaņojums ar kaimiņu teritorijām, kurš redzams skiču stadijas projektā. Skiču projekta atkārtota izstrāde palielinās mūsu izdevumus pārprojektēšanā. Lūdzu izprast radušos situāciju un pieņemt lēmumu, kas nav vairāk aprobežojošs kā iepriekšējie. Atteikuma gadījumā lūdzam uzrādiet lēmuma pārsūdzēšanas kārtību.	Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojumā ceļam nepieciešamā rezerves teritorija ir noteikta minimālā platumā tās ietvaros ir noteikta arī Satiksmes infrastruktūras teritorija. Situāciju būs iespējams precizēt pēc ielas tehniskā projekta izstrādes. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma pārsūdzēšanas kārtība ir noteikta LR likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likums" 27.pantā. Saskaņā ar minētā likuma 27.panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā pēc tam, kad stājušies spēkā saistošie noteikumi, ar kuriem apstiprināts vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, persona var iesniegt par teritorijas attīstības plānošanu atbildīgajam ministram iesniegumu par vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu.
441.	**Slokas iela 41; 13000103514**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Mūsu īpašumu Slokas ielā 41 ievērojami skar jaunā detālplānojuma izmaiņas un 2011. gada janvārī iepazīstoties ar „Grupas 93" Jūrmalas detālplānojumu ir sekojoši priekšlikumi. īpašas prasības pilsētas daļas attīstībai punktā 238.3 neattiecināt uz darījumu iestāžu (D) apbūvi. Darījumu iestāžu (D) vai pēc jaunā attīstības teritorija (7A) apbūves zonai piemērot būvju augstumu nepārsniedzot grafiskās daļas kartē „Būvju augstuma ierobežojumi" noteikto maksimālo augstumu un nelimitējot to ar zemes platību. Tā kā īpašums atrodas īpašajā (attīstības) zonā «Satiksmes infrastruktūrai rezervētās teritorijās (7 Rez)" 223 m2 lūdzu izskatīt iespēju Šo zonu noņemt mūsu īpašuma teritorijā vai samazināt par 3 metriem uz Slokas ielas pusi. Rekonstruējamās ēkas konfigurācijas maiņu ierobežo arī saskaņojums ar kaimiņu teritorijām, kurš redzams skiču stadijas projektā. Skiču projekta atkārtota izstrāde palielinās mūsu izdevumus pārprojektēšanā. Lūdzu izprast radušos situāciju un pieņemt lēmumu, kas nav vairāk aprobežojošs kā iepriekšējie.	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojumā ceļam nepieciešamā rezerves teritorija ir noteikta minimālā platumā tās ietvaros ir noteikta arī Satiksmes infrastruktūras teritorija. Situāciju būs iespējams precizēt pēc ielas tehniskā projekta izstrādes.
280.	**Lielupes iela 31; 13000103612**	**zonējuma maiņa**
	2005. gada 06. jūnija griezos pie jums sakarā ar Lielupes ielas sarkanās līnijas precizējumu, kas samazina man piederošās zemes gabala Lielupes ielā 31 ar kadastra Nr. 1300-010-3612 . Ar Jūsu 17.06.2005. Nr. 14-12/2082 , saņēmu atbildi, ka šīs potenciālās izmaiņas netraucējot man veikt sētas izbūvi un esošo būvju rekonstrukciju. Šīs teritorijas nomnieka, SIA „Drošība un Tehnika" pārstāvis piedalījās Jūrmalas pilsētas attīstības plāna apspriešanā 20.01.11. Kā redzams no apspriešanas protokola (sk. 6.-7.1pp) man piederošai īpašums ir iekļauts nenoteiktas apbūves teritorijās, kurās projektēšana un celtniecība ir paša būvētāja risks un atbildība un jārēķinās, ka var iestāties brīdis, kad kaut kas būs vai nu jānojauc vai jāpārprofilē teritorijas turpmākā izmantošana. Nenoteiktas apbūves statusam jau šodien ir man, kā īpašniekam, pilnīgi noteiktas finansiālas sekas, jo īpašums ir zaudējis reālo tirgus vērtību, nomnieks nevar veikt kapitālu celtniecību ar ES struktūrfondu līdzekļu piesaisti. Lūdzu sniegt atbildi, kā nenoteiktās apbūves statuss izpaužas īpašuma šī brīža kadastrālajā vērtībā un, secīgi, ka tas atspoguļojas jau šī gada nekustāmā īpašuma nodokļa likmē, jo pēc būtības tas ir tāds pats īpašuma apgrūtinājums, kā jebkurš cits servitūts.	Pieņemts informācijai. Lielupes tilta būvniecība ir pilsētas attīstībai nozīmīgs pasākums. Tiltam un satiksmes pārvadam rezervētās teritorijas jaunajā teritorijas plānojumā ir precizētas un apgrūtinātās teritorijas platība ir samazināta, to izvietojumu nav iespējams mainīt. Lai mazinātu īpašuma tiesību aprobežojumu rezultātā radušos zaudējumus, pašvaldība izvērtēs kompensācijas iespējas.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
347.	**Slokas iela 69A; 13000103901**	**zonējuma maiņa**
	(plašs priekšlikuma pamatojums)..... Ievērojot augstāk izklāstītos apsvērumus, lūdzu: A. par maksimālo atļauto būvju augstumu īpašumā Slokas ielā 69A un 69B (kadastra Nr. 13000103901 un 13000103903) noteikt 10 stāvus (37 metrus); B. saglabāt īpašuma Slokas ielā 69A un 69B teritorijā noteiktās sarkanās līnijas to pašreizējā platībā (un redakcijā), un īpašuma daļai nenoteikt jaunajā attīstības plānā paredzēto attīstības teritorijas statusu ar pagaidu izmantošanu (7rez); C. sniegt detalizētu rakstisku skaidrojumu, kādēļ Jūrmalas pilsētas dome vēlas ievērojami paplašināt ar sarkanajām līnijā aprobežoto īpašuma Slokas ielā 69A un 69B daļu, kāds ir šādas sarkano līniju pārvietošanas un attīstības teritorijas statusa noteikšanas pamats, kādas ir alternatīvās iespējas sasniegt pašvaldības mērķus, neierobežojot Slokas ielā 69A un 69B īpašnieku īpašuma tiesības ar aprobežojumu par īpašuma pagaidu izmantošanu, un vai tās ir pienācīgi izvērtētas; D. ja Jūrmalas pilsētas dome, pretēji augstāk izklāstītajiem apsvērumiem, tomēr lemj īpašumam piemērot attīstības teritorijas statusu (7rez), kā arī par sarkano līniju ievērojamu paplašināšanu atbilstoši Plānam, nosakot īpašumam vai tā daļai tikai pagaidu izmantošanu, tad lūdzam nodrošināt Slokas ielas 69B īpašniekiem atbilstošu kompensāciju, apgrūtināto zemesgabala daļu apmainot pret līdzvērtīgu zemesgabalu. E. lūdzam sniegt skaidrojumu 3.punktā izklāstītajam saistībā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grafiskās daļas apspriešanās prezentētajiem mērogiem un vai teritorijas plānojuma projektā tie atšķiras no prezentētajiem sabiedriskajā apspriešanā? Pamatojoties uz kādiem normatīvajiem aktiem ir izstrādāti Attīstības plāna grafiskās daļas mērogi, ASK. sarkano līniju korekcijas?	Pieņemts informācijai. Lielupes tilta būvniecība ir pilsētas attīstībai nozīmīgs pasākums. Tiltam un satiksmes pārvadam rezervētās teritorijas jaunajā teritorijas plānojumā ir precizētas un apgrūtinātās teritorijas platība ir samazināta. Teritorijas plānojums, tostarp grafiskā daļa, izstrādāta atbilstoši Teritorijas plānošanas likumam un Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem nr.1148 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi". Tilta izvietojuma izvēlei ir veikti apjomīgi priekšizpētes darbi un pašlaik noteiktā teritorija ir labākā alternatīva.
539.;540.	**Jaundubultu tilts**	**Jaundubultu tilts**
	Es kategoriski pret Jaundubultu tilta celtniecību un Lielupes ielas pārveidošanas par vienu no Jūrmalas pilsētas galvenajām maģistrālēm. 1. Plānojot pievadceļus Jaundubultu tiltam var izmantot tikai Slokas ielu,	Pieņemts informācijai. Jaunā tilta izbūve Jaundubultos ir Jūrmalai stratēģiski svarīgs pasākums, lai atslogotu satiksmes intensitāti pilsētā. Veicot tilta projektēšanu, tiks rasti risinājumi,

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	neaiztiekot Lielupes ielu vai arī nepārveidojot to par galveno maģistrāli (Slokas iela tam vairāk pielaikota, turklāt. Lielupes ielas transporta intensitāte būs ievērojami ierobežota krustojumā ar Strēlnieku prospektu); 2. Lielupes ielas pārveidošana par maģistrāli īpaši negatīvi ietekmēs Lielupes ielas rajona ekoloģiju un Jaundubultu skolas skolēnu drošību un veselību; 3. Gadījuma, ja tomēr no Lielupes ielas pārveidošanas par maģistrāli nevar atteikties, tad obligāti īstenojami šādi pasākumi Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Poruka prospektam: ierobežojums līdz 30 km/stundā; pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai.	lai minimizētu tilta būvniecības negatīvo ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīvojamās vides kvalitāti.
496.	**Dažādi**	**dažādi**
	Es iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzētajām aktivitātēm: 1) dambju izbūve;	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums tiks veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām turpmākajā plānošanas procesā.
	2) tilta būve pār Lielupi;	Nav ņemts vērā Tilts ir Jūrmalas attīstībai stratēģiski svarīgs projekts, tā izbūve ir paredzēta jau iepriekšējos plānošanas dokumentos.
	3) lielās un mazās promenādes izbūvi	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizētas prasības pludmales izmantošanai.
	4) daudzstāvu apbūve Jūrmalā.	Pieņemts informācijai. Daudzstāvu apbūve pamatā saistīta ar pilsētai stratēģisku mērķu – kūrorta uzņēmējdarbības aktivizēšanu. Maksimālais apbūves augstums gandrīz visā pilsētas teritorijā ir samazināts līdz 5 stāviem.
497.	**Dažādi**	**dažādi**
	Es iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzētajām aktivitātēm: 1) dambju izbūve;	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām.
	2) tilta būve pār Lielupi;	Nav ņemts vērā Tilts ir Jūrmalas attīstībai stratēģiski svarīgs projekts, tā izbūve ir paredzēta jau iepriekšējos plānošanas dokumentos.
	3) lielās un mazās promenādes izbūvi	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizētas prasības pludmales un upes krastmalu (ūdensmalu) izmantošanai.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	4) daudzstāvu apbūve Jūrmalā. Būtu jauki, ka beidzot sakoptu Priedaini, sakārtotu Priedaines izgāztuves ūdens novadi. Atceltu iebraukšanas maksu Jūrmalas pilsētā un ieviestu maksas autostāvvietas.	Pieņemts informācijai. Daudzstāvu apbūve pamatā saistīta ar pilsētai stratēģisku mērķu – kūrorta uzņēmējdarbības aktivizēšanu. Viedoklis par iebraukšanas maksu pieņemts informācijai, jo nav teritorijas plānojuma tieši risināms jautājums.
493.	**Dažādi**	**dažādi**
	Es iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzētajām aktivitātēm: 1) dambju izbūve;	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums tiks veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām turpmākajā plānošanas procesā.
	2) tilta būve pār Lielupi;	Nav ņemts vērā Tilts ir Jūrmalas attīstībai stratēģiski svarīgs projekts, tā izbūve ir paredzēta jau iepriekšējos plānošanas dokumentos.
	3) lielās un mazās promenādes izbūvi	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizētas prasības pludmales un upes krastmalu (ūdensmalu) izmantošanai.
	4) daudzstāvu apbūve Jūrmalā.	Pieņemts informācijai. Daudzstāvu apbūve pamatā saistīta ar pilsētai stratēģisku mērķu – kūrorta uzņēmējdarbības aktivizēšanu.
490.	**Lielupes iela 18**	**Jaundubultu tilts**
	Mēs vēlamies izteikt iebildumus pret pašreizējā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākiem 12 gadiem paredzētās Lielupes ielas pārveidošanu par vienu no Jūrmalas galvenajām maģistrālēm sakarā ar Jaundubultu tilta celtniecību. ..... Lielupes ielas pārveidošana par galveno Jaundubultu tilta pievadceļu var simtiem reizēs palielināt transporta intensitāti pa Lielupes ielu un izraisīs sekojošās negatīvas sekas: 1) Ievērojami pasliktināsies ekoloģiskā situācija Lielupes ielas rajonā un trokšņa līmenis, kas neapšaubāmi negatīvi ietekmēs apkārt dzīvojošo iedzīvotāju, Jandubultu skolas mācekļu un Jūrmalas sociālā aprūpes centra iemītnieku veselību; 2) Lielupes ielas paplašināšana (kā redzams no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 12 gadiem 1.redakcijas Grafiskās daļas pielikumā ,.Sarkanās līnijas") pirmām kārtām, tiks veikta lielā mērā uz meža teritorijas rēķina (tiks daļēji likvidēta viena no Jūrmalas izcilām īpatnībām - mežs); otrām kārtam, ielas platuma paplašināšana prasīs	Pieņemts informācijai un darbam. Teritorijas plānojums neapskata tilta izbūves un pievadceļu jautājumus projekta līmenī. Satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju izvietojums un sarkanās līnijas mainītas netiks, bet par šajā iesniegumā minētajām problēmām tiks informēti tilta projekta izstrādātāji, lai meklētu risinājumus, kā novērst, mazināt vai kompensēt ar tilta izbūvi saistītos traucējumus apkārtējiem iedzīvotājiem.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	ievērojamus finanšu resursus; 3) Neapšaubāmi ievērojami pieaugs ceļu satiksmes negadījumu skaits, kurā cietušie būs bērni un invalīdi ar ierobežotām pārvietošanas iespējam, cita veida invalīdi (jāņem vērā, ka Lielupes ielas un Dubultu prospektā izvietota gājēju pāreja akliem cilvēkiem) un citi cilvēki. Priekšlikumi: (1) Diemžēl, no Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojuma turpmākiem 12 gadiem 1.redakcijas grafiskās daļas pielikuma ,.Sarkanās līnijas", var secināt, ka Lielupes ielas sarkano līniju robeža tiek pārcelta līdz pat daudzdzīvokļu dzīvojamas mājas Lielupes ielā 18 fasādei. ..... Gadījumā, ja Lielupes ielas paplašinājuma dēļ tiks pārceltas esošās sarkanās līnijas, tad esam kategoriski pret šādu ieceri.... (2) Piedāvājam izvērtēt iespēju atteikties no ieceres izmantot Lielupes ielu kā galveno Jūrmalas pilsētas maģistrāli un galveno piebraucamo ceļu pie Jaundubultu tilta..... (3) Gadījumā, ja atteikšanās no Lielupes ielas izmantošanas kā viena no Jaundubultu tilta pievadceļiem nav pieļaujama, tad uzskatām, ka sabiedrības un Lielupes ielas un tai piegulošo teritoriju interesēs ir obligāti papildus veicami šādi pasākumi grozāmi esošie plāni: a. Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Strēlnieku prospektam ierobežot maksimālo braukšanas ātrumu līdz 30 km/stundā (tas ļaus izvairīties no iespējamiem negadījumiem, kuros var ciest bērni, invalīdi, paveici cilvēki un citi gājēji) un uzstādāmi „guļošie policisti". Šāds ierobežojums ietekmēs autovadītāju vēlēšanos prioritāri izmantot šo ielu kā braukšanas ceļu un samazinās gaisa piesārņojumu un trokšņa līmeni. b. Ir grozāmi plāni par Lielupes ielas platumu, samazinot ceļu līdz divām-trim braukšanas joslām, kā arī nepalielinot pašreizējo Lielupes ielas sarkano līniju izvietojumu. Šādi pasākumi neļaus strauji pasliktināt ekoloģisko situāciju rajonā un ļaus arī turpmāk pilnvērtīgi izmantot esošo apkārtnes apbūvi (t.sk. Jaundubultu skolas stadions, esošas ēkas, būves un to labiekārtojumi). Turklāt, pārāk plats ceļš šajā vietā, kā izskaidrots augstāk, nav lietderīgs; c. Ir ierobežojama ar ceļa zīmi Nr.302 vai Nr.326 transporta iebraukšana vai transporta stāvēšana Lielupes ielai šķērsojošās ieliņās (ka, piemēram, Kr.Valdemāra ielā) personām, kas nedzīvo šajā apkārtnē. Papildus augstāk minētajam, pievēršam uzmanību apstāklim, ka	

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	nevienā vietā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projektā nav konkrēti minēts par Lielupes ielas statusa maiņu un pārveidošanu!!! Šādu informāciju var gūt tikai un vienīgi, pēc iepazīšanās ar grafiskiem pielikumiem (personām, kas orientējas kartēs). Šajā sakarā, pieņēmām, ka visas personas, kas varētu pievienoties šajā anketā minētiem iebildumiem un priekšlikumiem vai izteikt savus priekšlikumus/iebildumus, to neizdarīja.	
484.	**Lielupes iela**	**Jaundubultu tilts**
	Mani interesē , kas notiks ar manu īpašumu, jo pēc iepazīšanās ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010. - 2030.gadam plānā ir paredzēts, ka pa Lielupes ielu tiks būvēts satiksmes pārvads. Vai šajā projektā ir paredzēts nojaukt manu nekustamo īpašumu, jo arī šī zona ir nepieciešama priekš būvniecības. Vai Jūrmalas pilsētas dome atpirks un/vai kompensēs man radušos zaudējumus šajā sakarā. Neizprotama ir arī Jūrmalas pilsētas domes vēlēšanās izcirst blakus Lielupes ielai pieguļošo meža zonu, kas pēc manām domām ir pilnīgi lieka.	Pieņemts informācijai un darbam. Tilta būvniecības gadījumā tam nepieciešamās zemes atsavina likumā noteiktajā kārtībā; iespējami arī citi kompensācijas mehānismi (piemēram, maiņa)
	Tāpat pilnīgi ir neizprotams fakts, ka regulāri iestājoties atkušņu laikam šajā zonā nekustamie īpašumu slīkst, jo kanalizācijas apgādes ir novecojušas un ielas šajā laikā pārplūst. Vai tiešām nebūtu lietderīgāk savest kārtībā kanalizācijas sistēmu šajā Jūrmalas rajonā, nevis izniekot finanšu līdzekļus jauna viadukta celtniecībai. Lūdzu Jūs sniegt rakstisku atbildi uz manu vēstuli kā šis viadukta celtniecības projekts iespaidos manu nekustamo īpašumu? Vai ir plānots manu īpašumu atsavināt Jūrmalas Pilsētas Domes vajadzībām?	Pieņemts informācijai un darbam. Kanalizācijas sistēmas pilnveidošana tiek veikta Ūdenssaimniecības projekta 2. un 3. kārtā.
480.;481.;482.	**Jaundubultu tilts**	**Jaundubultu tilts**
	Es kategoriski pret Jaundubultu tilta celtniecību un Lielupes ielas pārveidošanas par vienu no Jūrmalas pilsētas galvenajām maģistrālēm 1. Plānojot pievadceļus Jaundubultu tiltam var izmantot tikai Slokas ielu, neaiztiekot Lielupes ielu vai arī nepārveidojot to par galveno maģistrāli (Slokas iela tam vairāk pielaikota, turklāt, Lielupes ielas transporta intensitāte būs ievērojami ierobežota krustojumā ar Strēlnieku prospektu); 2. Lielupes ielas pārveidošana par maģistrāli īpaši negatīvi ietekmēs Lielupes ielas rajona ekoloģiju un Jaundubultu skolas skolēnu drošību	Pieņemts informācijai un darbam. Teritorijas plānojums neapskata tilta izbūves un pievadceļu jautājumus projekta līmenī. Satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju izvietojums un sarkanās līnijas mainītas netiks, bet par šajā iesniegumā minētajām problēmām tiks informēti tilta projekta izstrādātāji, lai rastu risinājumus, kā novērst, mazināt vai kompensēt ar tilta izbūvi saistītos traucējumus apkārtējiem iedzīvotājiem.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	un veselību; 3. Gadījumā, ja tomēr no Lielupes ielas pārveidošanas par maģistrāli nevar atteikties, tad obligāti īstenojami šādi pasākumi Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Poruka prospektam: ierobežojums līdz 30 km/stundā; pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai.	
446.	**Dažādi**	
	1) Kategoriski iebilstu pret lielās promenādes izbūvi kāpu zonā un mazās promenādes izbūvi Lielupes krastā;	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizētas prasības pludmales un upes krastmalu (ūdensmalu) izmantošanai.
	2) esmu pret jauna tilta izbūvi pāri Lielupei, kā arī pret aizsargdambja izbūvi Lielupes krastā;	Pieņemts informācijai un darbam. Jaunā tilta izbūve Jaundubultos ir Jūrmalai stratēģiski svarīgs pasākums, lai atslogotu satiksmes intensitāti pilsētā.
	3) iebilstu pret jaunu daudzstāvu apbūvi Dubultos.	Ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi.

Pilsētas 8. daļa – Jaundubulti - Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems - Valteri – Krastciems

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
34.	**Slokas iela 93; 13000131103**	**zonējuma maiņa**
	Atkārtoti izsaku savu priekšlikumu, zemes īpašuma Slokas ielā 93 (kad.Nr. 13000131103) zonējumu no dabas teritorijas (8D2) mainīt uz savrupmāju apbūves teritoriju (8DZS*). Lūdzu iepriekš minētās izmaiņas veikt dabas teritorijā līdz Lielupes upes aizsargjoslai. No Slokas ielas līdz Lielupes upes aizsargjoslai līdz pat pagājušā gadsimta deviņdesmito gadu vidum bija mazdārziņi, kas pašreiz vairs netiek kopti, bet puķes, krūmi, augļkoki un citi objekti joprojām saglabājušies. Vai tad šāds cilvēka pārveidots biotops uzskatāms par dabas aizsardzības teritoriju? Piekrītu, ka teritorija, kas ir robežās no Lielupes upes aizsargjoslas līdz upes krasta līnijai ir saglabājama kā dabas aizsardzības teritorija, kas nav cilvēka pārveidota un saglabājies dabīgā ceļā veidojies augājs. Ja manam priekšlikumam nepiekrītat, tad, lūdzu, sniedziet atbildi ar detālu pamatojumu, kas ir tās dabas vērtības, kas	Ņemts vērā. Savrupmāju apbūves teritorija 8DzS* paplašināta līdz vietai, kur paredzēts inženiertehnisko būvju izvietojums esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. Apbūve teritorijā ar īpašiem noteikumiem būs iespējama vienīgi gadījumā, ja tiks izbūvēti aizsargdambji. To nepieciešamība un konkrēts novietojums tiks precizēti, balstoties uz īpašu pētījumu.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	sastopamas šajā zemes gabalā un kuru saglabāšanās ir apdraudēta, ja tiktu realizēts mans priekšlikums, mainot zemes izmantošanas funkcionālo zonu.	
36.	**Druvciems 1201; 13000131201** **Druvciems 1203; 13000131203**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu zemes gabaliem Druvciems 1201, Jūrmala, Kadastra Nr.1300 013 1201 un Druvciems 1203, Jūrmala, Kadastra Nr.1300 013 1203, apstiprināt Jūrmalas pilsētas plānojumu 2010. - 2022. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pirmo redakciju un paredzēt zemes gabalu izmantošanu, kā savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), atbilstoši esošajam attīstības plānam, kur šīs teritorijas izmantošanas mērķis noteikts kā savrupmāju apbūves teritorijas, un nemainīt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Uz zemes gabaliem atrodas dārzu mājiņas un fundamentālas būves, kuras ir uzbūvētas nelikumīgi. Zemes īpašnieks plāno visas būves nojaukt un atbrīvot teritorijas jaunai celtniecībai un vēlas attīstīt šos zemes gabalus, kā savrupmāju apbūves teritorijas. Arī visi pārējie pieguļošie zemes gabali attīstības plānā paredzēts izmantot kā savrupmāju apbūves teritorijas. Lūdzu dabas pamatnes robežlīniju koriģēt atbilstoši dabā esošai situācijai, tāpat kā pieguļošiem kaimiņu zemes gabaliem (pielikumā pievienots plāns ar iezīmēto robežu). Kā arī lūdzu koriģēt Lielupes aizsargjoslas līniju izlīdzinot kā blakus pieguļošam zemes gabalam Slokas ielā 93 (pielikumā pievienots plāns ar iezīmēto robežu). Pielikumā: 1) Zemes robežu plāni 2) Priekšlikumu variants 3) Zemes gabala foto materiāli - 5lpp.	Pieņemts informācijai. Savrupmāju apbūves teritorija 8DzS* noteikta līdz vietai, kur paredzēts inženiertehnisko būvju izvietojums esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. Apbūve teritorijā ar īpašiem noteikumiem būs iespējama vienīgi gadījumā, ja tiks izbūvēti aizsargdambji. To nepieciešamība un konkrēts novietojums tiks precizēti, balstoties uz īpašu pētījumu.
371.	**13000131120**	**zonējuma maiņa**
	Ievērojot to, ka Jūrmalas Pilsētas attīstības plāna izstrādē ir piesaistīta Grupa 93, kas izvērtē iedzīvotāju priekšlikumus par iedzīvotājiem vēlamiem zemes gabalu izmantošanas veidiem. grozīšanām saskaņā ar pilsētas interesēm es vēlos zemes gabalu ar kadastra Nr. 1300 013 1120 izmantot savrupmājas vajadzībām lūdzu izvērtēt manu priekšlikumu un par to man paziņot. Zemesgabala aukstuma atzīme	Pieņemts informācijai. Savrupmāju apbūves teritorija 8DzS* noteikta līdz vietai, kur paredzēts inženiertehnisko būvju izvietojums esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. Apbūve teritorijā ar īpašiem noteikumiem būs iespējama vienīgi gadījumā, ja tiks izbūvēti aizsargdambji. To nepieciešamība un konkrēts novietojums tiks precizēti, balstoties uz īpašu pētījumu.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	atbilst apbūves iespējām, kā arī ir visas nepieciešamās komunikācijas lai es uz šī zemesgabala varētu būvēt savrupmāju tāpēc iekļaut lūdzu zemesgabalu apbūves teritorijā un koriģēt Lielupes aizsarg joslu lai varu nostiprināt krastu, kurš skalo ārā pieguļošās teritorijas ,kā arī vēlos pievērst Jūrmalas Pilsētas Domes uzmanību Ezera ielas galam kur atdūrās Lielupē! Katru gadu tiek noskalots aptuveni pieci metri zemes no Jūrmalas pilsētas! Savulaik 50 gados šeit tika ņemta smilts Dubultu pārāvumu izskalotā no Jūras vēja vajadzībām un cilvēki iejaucās un tika paplašināta Lielupe šajā vietā ,un netika nostiprināts krasts! manuprāt ir šajā vietā jāizveido stāvvieta iedzīvotājiem kur piebraukt ar mašīnu un peldvieta ,jo iedzīvotāji iebraucot palienu pļavā tiek patstāvīgi sodīti taču piekļuve Lielupei nav sakārtota.	
44.	**Melluži 9505; 13000149505**	**zonējuma maiņa**
	Ņemot vērā to, ko pēc sabiedriskās apspriešanas apmeklējuma un konkrēta jautājuma uzdošanas 2011. gada 20. janvārī SIVA Koledžā, Slokas ielā 68, man tiešu atbildi ar pamatojumu neizdevās saņemt, saklausīt vai kā savādāk kliedēt manu neizpratni par zemes gabalu Melluži 9505 (skatīt pielikumu), tādēļ vēlos piedāvāt un uzstāt uz daudz loģiskāku risinājumu cēlajai idejai par bērnu rotaļu laukuma izveidi šā rajona iedzīvotājiem. Manuprāt, racionāls rotaļu laukuma apmērs šajā rajonā būtu 200m2, papildus labiekārtota pieeja un citas mazās arhitektoniskās formas (urnas, soli utt.). Rotaļu laukumam ir jābūt pēc iespējas tuvāk lietotājiem, ar saules gaismu (rīta, vakara - mazāks UV starojums), un pēc iespējas tālāk no aktīvas satiksmes (ielas, šosejas utt.). Ņemot vērā visu augstāk minēto, zemes vienība Melluži 9505 ir pilnībā neatbilstoša - uz doto brīdi tuvākie lietotāji ap 300m attālumā, robežojas ar 2 galvenajām ielām (Dārzu un Slokas) saules gaisma nosacīta. Ierosinu jaukajai iecerei paredzēt zemes vienību (Kalēju 76), jo lietotāji pāri ielai, saules gaisma gan rīta (esošā mazstāvu apbūve Kalēju 61/65), gan vakara (dabas teritorija 9504 - kas sastāv no Jūrmalai netipiska lapu koku biotopa, kas neaizsedz saules gaismu). Papildus ģeogrāfiskajām piedāvātās teritorijas labajām īpašībām,	Ņemts vērā Analizējot D3 teritoriju potenciālo nepieciešamību, to daudzums ir samazināts, izvēloties piešķirt D2 jeb dabas teritoriju zonējumu. Zemes vienību Kalēju ielā 76 ir iespējams labiekārtot dabas teritorijas (D2) atļautās izmantošanas ietvaros.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	mazsvarīga arī nav maģistrālā notekgrāvja esamība (kurā atbilstoši pilsētas saistošajiem noteikumiem atrodas tikai lietus ūdeņi vai gruntsūdeņi). Pie radošas teritorijas projektēšanas ir iespējams to ainaviski labiekārtot, kā arī izmantot kā rotaļu elementu (ūdens attīsta bērna maņas, ir veicinošs emocionālajā attīstībā un lielisks izziņas avots). Vēlos arī lieku reizi atgādināt sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto atbalstu maniem iebildumiem. Ja zemes vienību Kalēju 76 nav iespējams izveidot par apstādījumu un atpūtas teritoriju, tad no jaukās ieceres mūsu rajonā ir jāatsakās pilnībā.	
359.	**Dārzu iela 77; 13000149203**	**zonējuma maiņa**
	Ņemot vērā tos pamatprincipus, kādi tiek ņemti vērā, plānojot katras konkrētās Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumus, uzskatu par pamatotu izteikt priekšlikumu Teritorijas plānojuma projektā mainīt man piederošā īpašuma zonējumu no priežu parka apbūves teritorijas uz savrupmāju apbūves teritoriju, atbilstoši līdzās esošajiem zemes gabaliem, kas ir līdzvērtīgi pēc to ainaviskās struktūras un citiem kritērijiem..... 26. Gadījumā, ja, neskatoties uz visiem šajā iesniegumā minētajiem argumentiem, mans priekšlikums par zonējuma maiņu īpašumam tomēr tiktu noraidīts, lūdzu noteikt teritorijā Jaundubulti-Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems-Valteri-Krastciems (8) esošajās priežu parka apbūves teritorijās minimālo jaunveidojamās zemes vienības lielumu 1200 m2. ...	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atbilst Priežu parka apbūves kritērijiem.
415. (423.)	**Ausekļa iela 12; 13000148906**	**zonējuma maiņa**
	Mainīt zonējumu no "Priežu parka apbūves teritorijas" uz apkārtnē esošo, t.i., Savrupmāju apbūves teritoriju.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atbilst Priežu parka apbūves kritērijiem.
71.	**Vasaras iela 3; 13000145313**	**apbūves parametri**
	Vēlamies sadalīt divos atsevišķos īpašumos, jo neesam radinieki un esam mantojuši konkrētās platības. Gribam atbildēt tikai katrs par sava īpašuma daļu un nodokļa samaksu. Starp abām daļām vēlamies uzcelt sētu- drāšu žogu. Lūdzam iekļaut plānojumā zemes gabala iespējamo	Pieņemts informācijai. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1000m2.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	sadali 1000m2	
430.	**Pulkveža Brieža iela 50; 13000123207**	**dažādi**
	Izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, lūdzu paredzēt gājēju takas un tai piederošo inženierkomunikāciju apgaismes līniju iznešana no manā īpašumā esošā gruntsgabala Jūrmalas, Pulkveža Brieža ielā 50 (kad.Nr. 1300 012 3207) robežām, starp gruntsgabaliem Nr. 2579F un Nr. 2578F (skat. shēmu).	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojumā ir noteikta iela gar īpašuma robežu.
57.	**Viņķu iela 17; 13000164702**	**zonējuma maiņa**
	Dzīvoju Jūrmalā visu mūžu. Svarīgi, lai būtu sakopta vide. Atbalstu, ka zemes gabals Viņķu ielā 17 tiek noteikts kā teritorija ar apbūves tiesībām.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.
58.	**Viņķu iela 17; 13000164702; Medņu iela 50; 13000164701;**	**zonējuma maiņa**
	Noteikt kā Priežu parka apbūves teritoriju. Dzīvoju Jūrmalā no 1998. gada, vēlos redzēt sev apkārt sakoptu vidi. Gribu redzēt vienotu attīstības plānu, kas nesadrumstalo sīkās funkcionālās zonās, kurām dabā nav reāla pamata. Tā kā daudzi meža zemes īpašnieki nevar izmantot sev piederošo īpašumu, viņu vienīgais pienākums ir maksāt NĪN un savākt atkritumus. Mežu īpašniekiem būtu jāpieder arī vismaz 50% koku.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.
	Dāvja iela 52	**Zonējuma maiņa**
	Mainīt teritorijas atļauto izmantošanu Dāvja ielā 52 no Priežu parka apbūves teritorijas uz Savrpmāju apbūves teritoriju	Nav atbalstīts, teritorijas plānojumā noteiktā Priežu parka apbūves teritorija (DzP) galīgajā redakcijā nav mainīta.
59.	**Viņķu iela 17; 13000164702**	**zonējuma maiņa**
	Piedāvāju mainīt zonējumu Viņķu ielā 17 no meža uz Priežu parks ar apbūvi. Šobrīd zemes gabalam apkārt ir apbūves teritorijas un zemes gabals tiek izmantots kā izgāztuve. Zonējuma maiņa ļautu izveidot sakoptu teritoriju, kas saglabās Jūrmalas vērtību- priedes, gan neļaus turpmāk piesārņot mežus un īpašniekiem būs interese tos kopt. Pašreiz nekas cits kā reizi gadā veikt talku atkritumu savākšanai nav iespējams.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
60.	**Viņķu iela 17; 13000164702; Medņu iela 50; 13000164701**	**zonējuma maiņa**
	Es kā jūrmalniece, izsaku savas domas par zemes mērķa. Ja meža zeme, kā tā ir pašreiz tiks pārveidota par apbūves zemi, tiks sakoptas šīs teritorijas, jo tās tagad ir piemēslotas un nesakoptas, jo blakus dzīvojošie kaimiņi šos zemes gabalus pārvērš par izgāztuvēm.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.
61.	**Viņķu iela 17; 13000164702; Medņu iela 50; 13000164701**	**zonējuma maiņa**
	Dzīvoju Viņķu ielā 13. Gribu izteikt domas par Viņķu ielu 17 un Medņu ielu 50. Pašreiz šīs zemes vienība ir bez apbūves tiesībām, bet lai uzlabotu konkrētās vietas sakoptību, iespējamu mūsu rajona infrastruktūras uzlabošanu, man ir priekšlikums mainīt šajā teritorijā izmantošanas mērķi par apbūves zemi, kas mūsu pilsētu radītu par sakoptu vidi.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.
62.	**Viņķu iela 17; 13000164702**	**zonējuma maiņa**
	Ņemot vērā pašreizējo zemes (ne)izmantošanas mērķi, ierosinu mainīt zemes izmantošanas mērķi uz apbūves zemi, kas būtu tikai loģiski un pamatoti. Ierosinu zonējumu- privāto savrupmāju apbūve.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.
317.	**Medņu iela 46; 13000164744**	**zonējuma maiņa**
	.....Zemes gabala kopējā platība ir 6875 kvm. ....Redzams, ka zemes gabals vēsturiski ir izpirkts no valsts, sadalot bijušās muižas zemes, atsevišķos zemesgabalos ar mērķi tos nodot apsaimniekošanā privātīpašniekiem, kas savukārt šajos zemes gabalos ierīkoja savas saimniecības. Tātad vēsturiski zemes gabals ir bijis paredzēts gan apbūvei, gan arī apsaimniekošanai, sevišķi lauksaimnieciskai izmantošanai..... Brīdī, kad tika atjaunotas Dzidras Skaidrītes Lemmeles zemes gabala īpašuma tiesības, zemes gabals saskaņā ar Jūrmalas pilsētas Attīstības plānu atradās un joprojām atrodas „Dabas pamatnes" teritorijā, bez apbūves tiesībām.....Ievērojot visu augstāk minēto, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un vides pārskata projekta izstrādes sabiedriskās apspriešanas ietvaros, ierosinu un lūdzu Jūrmalas domei mainīt zemes gabala, kas	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	atrodas Jūrmalā, Medņu ielā 46 (kadastra numurs: 1300 016 4744), lietošanas mērķi, nosakot, ka zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.	
421.	**Medņu iela 50; 13000164701**	**zonējuma maiņa**
	Esošais izmantojums: Dabas teritorija (D2) Vēlamais izmantojums: Savrupmāju apbūves teritorija Pamatojums 1. Zemes īpašums Medņu iela 50 atrodas zonā, kas Jūrmalas pilsētas teritorijas perspektīvajā plānojuma projektā (2009-2022) paredzēta kā savrupmāju apbūves teritorija. 2. Paaugstinātos īpašuma kadastrālā vērtība un pilnvērtīgi tiktu izmantota jau esošā un arī plānotā infrastruktūra, kas atsauktos uz pilsētas nodokļu ieņēmumiem. 3. Tiktu uzturēta kārtībā teritorija, kas pašlaik tiek degradēta, jo ir daļa bezatbildīgu iedzīvotāju, kas izgāž savus atkritumus blakus esošās dabas teritorijās. Diemžēl šo negatīvo procesu, īpašnieku klātbūtni nenodrošinot, ir gandrīz neiespējami kontrolēt. P.S. Vēsturiski - emocionāla piezīme. Mana dzimta ir Jūrmalnieki jau vairākās paaudzēs. Augstākminēto gruntsgabalu 1930.gadā iegādājās mans vecvectēvs. Tajā laikā tas bija klajš lauks, uz kura līdz pat 1940. gadam tika audzēti kartupeļi.	Ņemts vērā. Zemes vienība ietverta Priežu parka apbūves teritorijā.
143.	**Cīruļu iela 20; 13000174123**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzam nekustamam īpašumam Cīruļu ielā 30, kadastra numurs 1300 017 4114, arī mūs piederošām īpašumam Cīruļu ielā 20, kadastra numurs 1300 017 4123, mainīt zemes vienības izmantošanas mērķi - mainīt meža zemes statusu par Priežu parka apbūves teritoriju (8DzP), ar maksimālo blīvumu 12%. Tās būs loģiski izstrādātai koncepcijai šinī rajonā un radīs īpašniekam iespējas attīstīt īpašumu.	Ņemts vērā. Zemes vienības ietvertas Priežu parka apbūves teritorijā.
9.	**Dāvja iela 94; 13000173404; Dāvja iela 94a; 13000170106; Medņu iela 95; 13000170107**	**apbūves parametri**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Lūdzu Jūs, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009. - 2021.gadam, ņemt vērā sekojošu informāciju: Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam zemesgabali Dāvja ielā 94, 94A un Medņu ielā 95 atrodas Priežu parka rajonā ar apbūvi, kur, atbilstoši apbūves noteikumiem, ir noteikts sekojošais: 7.2.3. „ Priežu parka" rajonā ar apbūvi aizliegta esošo zemesgabalu sadalīšana, un jaunu veidošana ja jebkura jaunveidojamā zemesgabala lielums ir mazāks par noteiktajām vidējām platībām "Jūrmalas pilsētas zemesgabalu veidošanas noteikumu" plānā 5% robežās; Jūrmalas pilsētas zemesgabalu veidošanas kartē noteikta zemesgabala platība 3000 m2; Atbilstoši teritorijas plānojumam, zemesgabalos Dāvja ielā 94, 94a un Medņu ielā 95 ir noteikts maksimālais apbūves blīvums 11%, maksimālais stāvu skaits - 2 stāvi ar jumta izbūvi; Zemesgabalu attīstībai īpašnieks vēlas izbūvēt individuālās dzīvojamās mājas -savrupmājas ar vidējo zemesgabala platību 1200 m2 un 25% apbūves blīvumu līdzīgi kā tas noteikts blakus esošajos zemesgabalos Medņu ielā 97, 97a un Dāvja ielā 77. Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009. - 2021. gadam un apbūves noteikumos tādus nosacījumus, lai zemesgabalus Dāvja ielā 94, 94a un Medņu ielā 95 būtu iespējams sadalīt zemesgabalos ar vidējo platību 1200 m2 un attīstīt dzīvojamo māju - savrupmāju apbūvi.	Nav ņemts vērā. Zemes vienības atbilst Priežu parka apbūves kritērijiem. Tajās noteiktie parametri: minimālā zemes vienības platība – 3000m2, maksimālais apbūves blīvums – 12%.
437.	**Dāvja iela 22; 13000164501**	**zonējuma maiņa**
	Aicinām Plānojuma ietvaros zemes gabalam Asaros, Dāvja ielā 22, visu 11 075 kvadrātmetru platībā, plānoto zonējumu „Priežu parka apbūves teritorija" mainīt uz zonējumu „Savrupmāju apbūves teritorija". Vēlamies uzsvērt apstākli, ka uz daļas no iepriekšminētā zemes gabala atrodas izdemolētas un pussagruvušās padomju laikos celtas divstāvu vasaras mājiņas (bez pamatiem), kuras ir plānots nojaukt. Pēc šo ēku nojaukšanas un teritorijas sakopšanas, zemes īpašnieki vēlētos uzsākt savrupmāju celtniecību uz sev piederošā zemes gabala domājamajām daļām, tādējādi nodrošinot sakoptu dzīvojamo vidi.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atbilst Priežu parka apbūves kritērijiem. Tajā noteiktie parametri: minimālā zemes vienības platība – 3000m2, maksimālais apbūves blīvums – 12%.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
426.	**Zaļā iela 3; 13000215803**	**zonējuma maiņa**
	Gribam iesniegt Jums savus iebildumus, sakara ar kapsētas izveidošanu blakus mūsu rindu mājām. Mūsu būvniecības kompānija ir kompleksas rindu mājas īpašnieks pēc adreses Zaļā iela 3, Vaivari (ciemats "Rondo"). Izpētījot, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānošanu, esam ļoti satraukti, ka blakus mūsu ciematam plāno izveidot kapsētu. Kā Jūs jau zināt, dotajā brīdī, nekustamo īpašumu ļoti grūti realizēt, pat par cenu, kura ir zemāk par pašizmaksu. ..... Mēs esam pārliecināti, ka šis rajons perspektīvā būs jauna, klusa un komforta dzīvojamā zona. Un kapsētas izveidošanai pilsēta atradīs citu piemēroto vietu.	Nav ņemts vērā. Kapsētas ierīkošana ir pilsētas nozīmes pasākums. Izvērtējot vietu piemērotību, šī teritorija atzīta par pieņemamāko. Nav pamata bažām par projekta ietekmi uz nekustamajiem īpašumiem jo kapsētai ir noteikta pietiekami plata dabas teritorijas buferzona gar Jūrkalnes un Gulbju ielu. Jāatzīmē arī, ka kapsēta šeit ir bijusi paredzēta jau iepriekšējā teritorijas plānojumā.
255.	**Rītupes iela 23; 13000181801**	**zonējuma maiņa**
	Slokas evaņģēliski luteriskā draudze, sekojot Jūrmalas domes izsludinātajai sabiedriskajai apspriešanai „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem", vēlas piedalīties minētajā apspriešanā par draudzei piederošas teritorijas, kura plānā apzīmēta ar 8DzS, 8D2M, 8Ū izmantošanu-apgūšanu šajos 12 gados. Draudzei piederošā teritorija ir vairāk kā 13 ha liela - bijusī Slokas baznīcas «Mācītājmuiža", tagad Rītupes iela 23. Pašreiz jūrmalnieki šo teritoriju izmanto gan neorganizētajai atpūtai, gan kā atkritumu izgāztuvi, gan kā sakņu dārzus. Draudzei nav resursu (ne cilvēku, ne naudas izteiksmē), lai šo lielo teritoriju sakoptu un pārvērstu skaista atpūtas zonā. Slokas evaņģēliski luteriskā draudze atkārtoti lūdz Jūrmalas domi, veicot jauno perspektīvo plānošanu turpmākiem 12 gadiem, nedaudz paplašināt teritoriju, kas apzīmēta ar 8DzS, 8DzM kā apbūvējamo teritoriju, un nodalīt to no dabas pamatnes. Dabas pamatnes teritorija, kas apzīmēta ar 8Ū ar Jūrmalas domes attiecīgo struktūrvienību un sabiedrisko organizāciju palīdzību, piesaistot līdzekļus, varētu kļūt par Jūrmalas iedzīvotāju un kūrorta viesu aktīvu atpūtas vietu Lielupes krastā. Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka attīstības plāna izstrādāšanas procesā jau bijām iesnieguši grafisko zemesgabala Rītupes ielā 23 plāna materiālu par šīs teritorijas daļēju zonējuma maiņu starp Rītupes un	Pieņemts informācijai. Savrupmāju apbūves teritorija 8DzS* paplašināta līdz vietai, kur paredzēts inženiertehnisko būvju izvietojums esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. Apbūve teritorijā ar īpašiem noteikumiem būs iespējama vienīgi gadījumā, ja tiks izbūvēti aizsargdambji. To nepieciešamība un konkrēts novietojums tiks precizēti, balstoties uz īpašu pētījumu.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Grīvas ielām, bet atbildi nesaņēmām. Lūdzam šo iesniegumu uzskatīt par Slokas evaņģēliski luteriskās draudzes lūgumu to izvērtēt un vismaz daļēji to apmierināt, jo tas dotu iespēju piesaistīt investīcijas šīs teritorijas labiekārtošanā, kā ari aizsargjoslas izbūvēšanā. Atkārtoti pievienoju grafisko materiālu.	
356.	**Sienāžu iela 15; 13000182205; Sienāžu iela 17; 13000182204; Sienāžu iela 19; 13000182203**	**zonējuma maiņa**
	Zemesgabali Sienāžu iela 15, Sienāžu iela 17 un Sienāžu iela 19 atrodas tieši Lielupes upes krastā. Zemesgabaliem ir ērta piekļūšana no Rītupes ielas, pa Zalkšu un Sienāžu ielām. Teritorija ir piemērota aktīvai atpūtai Lielupes krastā, kas savukārt ir tieši saistīts ar Teritorijas plānojumā izvirzītajām vadlīnijām - veicināt uzņēmējdarbību. Tādēļ, lūdzam noteikt jaunajā teritorijas plānojumā, zemesgabaliem Sienāžu iela 15 (kad.Nr.13000182205), Sienāžu iela 17 (kad.Nr.l_3000182204) un Sienāžu iela 19 (kad.Nr. 13 000182203), funkcionālo zonējumu - Ūdensmala (8Ū2), kas ļautu teritorijā attīstīt: ūdenssporta un ūdenstransporta infrastruktūru; vides dizaina objektus uz ūdens, darījumu objektus un mājokli uz ūdens, kultūras, kūrorta, sabiedriskās ēdināšanas un sporta objektus.	Nav ņemts vērā. Teritorijā atrodas vērtīgi pļavu biotopi. Lai neveidotu konfliktsituācijas ar dabas aizsardzības interesēm, īpašā attīstības zona „Ūdensmala" šajās zemes vienībās netiek noteikta.
276.	**Mežmalas iela 5a**	**dažādi**
	1. iebildums — Meža zemes plānojuma maiņa Mežmalas ielā 5a. Kvartālā starp Gaileņu ielu, Mežmalas ielu un Zalkšu ielu (adrese: Mežmalas iela 5a) šobrīd atrodas mežs, kas apkārtējiem iedzīvotājiem un viesiem sniedz rekreācijas un atpūtas iespējas un mazina dzīvojamā kvartāla vienmuļību, papildinot to ar dabīgu mežaudzi. Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010.-2030. gadam (turpmāk tekstā — Pilsētas attīstības stratēģija) kā viens no prioritātes ,,Kūrorts" pasākumiem ir minēta „K6 Dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrorta vides saglabāšanu". Šis pasākums sevī ietver: „Nelielo dabas struktūru izmantošana kūrortpilsētas tēla veidošanai."Tāpat kā viens no Pilsētas attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas	Ņemts vērā. Zemes vienība ir ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju (D3) kategorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	principiem ir minēts „Zaļās teritorijas ir īpaša pilsētas bagātība. Viengabalainas mežu platības, tāpat kā nelielas, bet bioloģiski nozīmīgas teritorijas, nosaka pilsētas teritorijas struktūras pamatu." Jaunajā plānā noteikts 8SA zonējums.....Saskaņā ar Pilsētas attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvu šī teritorija nav definēta kā «vietējais pakalpojumu centrs". Šajā teritorijā nav pieprasījums pēc kādiem sabiedriskiem pakalpojumiem, jo «vietējais pakalpojumu centrs" atrodas Valteru prospekta un Piekrastes ielu krustojuma apkārtnē kā tas ir atzīmēts arī Telpiskās attīstības perspektīvā. Tai pat laikā šāda zonējuma izveide ir klajā pretrunā ar Pilsētas attīstības stratēģijas prioritātēm. Papildus būtisks ir fakts, ka saskaņā ar Pilsētas teritorijas plānojuma mājas lapā minēto informāciju, par šo adresi «Mežmalas iela 5a" ir saņemts iesniegums ar šādu saturu ,,mainīt zonējumu no dabas pamatnes uz savrupmāju dzīvojamo teritoriju." Tādējādi ir skaidri redzams, ka šī zonējuma potenciālajā maiņā ir ieinteresēti, nevis publisko pakalpojumu piedāvātāji, pašvaldības vai kādu sabiedrisko organizāciju veidolā, bet gan savrupmāju būvniecības piekritēji meža teritorijā, kas savas intereses slēpj zem zonējuma «Sabiedriskās apbūves teritorijas (8SA)".Pieprasām zemes gabalam mežmalas ielā 5a noteikt zonējumu „dabas teritorijas (8d2)" un ļaut tam kalpot kā vietējiem iedzīvotājiem pieejamai rekreatīvai dabas teritorijai, nevis nodrošināt šī meža izciršanu un apbūvi tā teritorijā.	
438. (461.)	**Mežmalas iela 5a; 13000181506**	**zonējuma maiņa**
	Līdz šim spēkā esošais Jūrmalas attīstības plāns zemes gabalam, kas atrodas Krastciemā, Mežmalas ielā starp Gaileņu ielu un Zalkšu ielu bija noteikts teritorijas zonējums — „dabas pamatnes" teritorija tieši tāpat, kā pretī esošajam mežam. Dabā šī teritorija faktiski ne ar ko neatšķiras no pretī esošā meža, tajā atrodama tā pati flora, kas pretī esošajam mežam atzīta par saglabājamu un aizsargājamu. Šobrīd minētajā zemes gabalā atrodas mežs, kura aptuvenais vecums pārsniedz 90 gadus un arī tā platība ir ievērojama. Minētais mežs ir dabīgi veidojies un visus šos gadu desmitus tam nav mainīts teritorijas zonējums, tas ir,	Ņemts vērā. Zemes vienība ir ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju (D3) kategorijā.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	sabiedrība ir atzinusi, ka minētais mežs ir uzskatāms par dabas pamatni un ir saglabājams. Diemžēl jaunajā teritorijas plānojumā minētajam zemes gabalam ir plānots mainīt teritorijas zonējumu uz sabiedriskās apbūves teritoriju, kas faktiski noved pie meža izciršanas. Uzskatām, ka vienas personas - zemes īpašnieka personīgo interešu dēļ nav pieļaujama vesela meža iznīcināšana. Ir pamatotas šaubas par to, ka minētais mežs ir tiktāl zaudējis savu nozīmi, vērtību, īpašības un funkcijas, ka ir pienācis laiks mainīt tā teritorijas zonējumu. Ar mērķi saglabāt vēsturiski veidojušos mežu, lūdzam minētajam zemes gabalam saglabāt līdzšinējo teritorijas zonējumu - „dabas pamatnes" teritorija.	
264.	**Kalnu iela 1; 13000152003**	**Kanalizācija.**
	Veikt kanalizācijas pašteces vada projektēšanu un izbūvi (6.2. kartoshēma) līdz Kalnu ielai 1,zemes kadastra Nr.13000152003	Pieņemts informācijai. Kalnu ielas rajonā kanalizācijas pašteces vads tiks izbūvēts SIA "Jūrmalas ūdens" Ūdenssaimniecības projekta ietvaros.
287.	**Kalnu iela 19**	**meliorācija**
	Sakarā ar jauno, blīvo apbūvi Valteros, Kalnu ielā, ir likvidēta esošā meliorācija. Kā sekas minētai apbūvei ir zemāko grunts gabalu un māju regulāra applūšana, t.sk., Kalnu iela 19, kur arī ziemā 1/3 ēkas grīdas ir ūdenī. Tā kā nesaprotami pieļautā blīvā apbūve ar 500m2 grunts gabaliem netiks likvidēta, lūdzu, steidzīgi projektēt, lai ierīkotu Kalnu ielā slēgto meliorāciju, ar ūdeņu novadi uz Krasta ciema novadgrāvi pa esošo šķērsielu starp Kalnu ielas gruntsgabaliem Nr.18 un Nr.20. Pretējā gadījumā apkārtne tiks pārpurvota, jau ir bojātas egles.	Pieņemts informācijai. Teritorija iekļauta Meliorācijas plānā kā tāda, kurai nepieciešami risinājumi ūdens noteces nodrošināšanai.
553.	**Tērces iela 4, 4a 13000152307, 13000152313**	**zonējums**
	Lūdzam izmainīt zonējumu pēc adreses Tērces iela 4, 4a no 8DzP uz 8DzS, sakarā ar paredzētajiem būvniecības plāniem.	Ņemts vērā. Izvērtējot situāciju, zemes vienības iekļautas Savrupmāju apbūves teritorijās.
131.	**Dažādi**	**meliorācija**
	Jūrmalas pilsētas daļā Krastciemā, Valteros, Asaros, Vaivaros, Mellužos ir palielinājies apbūves un iedzīvotāju blīvums, tādēļ visnepieciešamāk izveidot ūdensvadu un kanalizācijas sistēmu.	Pieņemts informācijai. Ūdensvada un kanalizācijas izbūve notiek atbilstoši ūdenssaimniecības projektam. SIA "Jūrmalas ūdens" realizē ūdenssaimniecības projektu, kura 2. un 3. kārtā tiks izbūvēti jauni kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmas posmi.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	2) Projektā paredzēts uz Lielupes celt kafejnīcas pirtis, peldošās vasarnīcas u.c. būves. Kur novadīs notekūdeņus? Gar Lielupes malu nav kanalizācijas. Vai kāds ir painteresējies, kur aizplūst tagad uz Lielupe uzbūvēto vasarnīcu pie Valteriem un pretī Salas pagastā- netīrie sadzīves notekūdeņi?	Pieņemts informācijai. Ūdensmalu izmantošanas risinājumi precizēti. Ja nav iespējams pieslēgties centralizētās kanalizācijas sistēmai, ir jāizbūvē lokālas iekārtas, atbilstoši vides prasībām. Šāds nosacījums ir ietverts teritorijas izmantošanasun apbūves noteikumos. Ja īpašnieks to nespēj nodrošināt, viņš nav tiesīgs novietot stacionāru būvi (peldlīdzekli) pie krasta.
	3) Grāvju sistēmu Mellužos, Asaros, Valteros, Vaivaros, Viņķu purva teritorijā atjaunos, bet kur tiks novadīti netīrie grāvju ūdeņi? Daudzas jaunās mājas savus netīros ūdeņus ievada tieši grāvī. Piemēram, Skautu ielā starp Dāvja un Zemgales ielām. Cīruļu ielā. Jau tagad, laikam kļūstot siltākam grāvju ūdens izdala fekāliju smaku. Tāpēc nepieciešams piesārņotos grāvju ūdeņus aizvadīt uz attīrīšanas iekārtām, nevis kā tagad- iepludināt jūrā un Lielupē (pie Asariem un Vaivaros, kā arī Valteros un Krastciemā).	Ņemts vērā un pieņemts informācijai. Papildināta Virszemes noteces, meliorācijas un lietus ūdeņu kanalizācijas karte. Teritorijas plānojums nepieļauj jaunas apbūves veidošanu bez nepieciešanās inženiertehniskās infrastruktūras izbūves.
	4) Cik tīrs būs Lielupē izveidoto peldvietu ūdens. Jau tagad cilvēki katrā izdevīgā vietā pie ūdens peldina savus suņus.	Peldvietu ierīkošanu priekšnoteikums ir ūdens tīrības atbilstības normatīvo aktu prasībām (Peldvietu ūdeņu kvalitātes prasības ir noteiktas Ministru kabineta 2010. gada 06. jūlija noteikumos Nr.608 "Noteikumi par peldvietu ūdens monitoringu, kvalitātes nodrošināšanu un prasībām sabiedrības informēšanai").
	5) Kāpēc netiek jau tagad ievēroti MKN par Tauvas joslu gar Lielupi? Piemēram, pie vecajām NAI žogi ieiet Lielupes ūdeņos. Tāpat traucē nelikumīgi izraktie kanāli Oļu ielas galā, ganu ielas galā. Kur veidos pastaigu celiņus gar Lielupi?	Pieņemts informācijai un darbam. Tauvas joslā noteikto prasību neievērošana un to patvaļīgi aizbūvēšana vai nožogošana ir administratīvi jāsoda un šīs būves jānojauc.
	6) Kamēr nav izbūvēts ūdensvads un kanalizācija nevar atjaunot un papildināt kapus gar Mežmalas ielu, jo Jūrmalā ir augsts gruntsūdens līmenis	Pieņemts informācijai. Centralizētas ūdensapgādes sistēma ir noteikta kā obligāta prasība dzīvojamai apbūvei kapu aizsargjoslā.
	7)Katru gadu ar domes atļauju tiek izcirsti koki. 2010. gadā iestādīja 810 priedītes, no tām ieaugās 50%. Kur vēl paredzēti jauni koku stādījumi?	Pieņemts informācijai un darbam. Šis jautājums nav tieši risināms teritorijas plānojumā, tas nodots domes Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļas speciālistiem.
294.	**Dažādi**	**meliorācija**
	Vairāku Jūrmalas rajonu (Valteri, Krastciems, Druvciems, Sloka, Ķemeri u.c.) iedzīvotāji ir vairākkārtēji informējuši pilsētas domi par mežu un apbūves teritoriju applūšanu, gruntsūdeņu paaugstināšanās un	Pieņemts informācijai un darbam. Papildināta Virszemes noteces, meliorācijas un lietus ūdeņu kanalizācijas karte. Teritorijas plānojums nepieļauj jaunas apbūves veidošanu bez

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	virszemes ūdeņu novades sistēmu nedarbošanās vai neesamības dēļ. Par minēto situāciju tika informētas arī Vides un reģionālās attīstības un Zemkopības ministrijas. Zemkopības ministrija ir norādījusi, ka Meliorācijas kadastrā nav norādīta informācija par meliorācijas sistēmām vai ierīcēm, kuras atrastos Jūrmalas pilsētas teritorijā, respektīvi, pilsētai nav izstrādāts Meliorācijas plāns. Situācija ar teritoriju applūšanu ir ļoti nopietna, tā rada draudus gan Jūrmalas pilsētas dabai, gan ekoloģijai un iedzīvotāju veselībai (vietējo kanalizāciju pārplūšana un sajaukšanās ar lietus ūdeņiem un gruntsūdeņiem). Tā kā šobrīd notiek pilsētas attīstības plāna turpmākajiem 12 gadiem apspriešana, mēs, apakšā parakstījušies Jūrmalas pilsētas iedzīvotāji vēlamies izteikt savu viedokli un priekšlikumus: 1.Kopā ar teritorijas plānojumu izstrādāt arī pilsētas meliorācijas plānu, kā kopējā pilsētas attīstības plāna turpmākajiem 12 gadiem neatņemamu sastāvdaļu. 2. Neplānot apbūves blīvuma vai intensitātes palielinājumu, kā arī sabiedrisko būvju celtniecību rajonos, kur nav iespējams jaunos un esošos objektus pieslēgt kanalizācijai, kā arī, kamēr nav atrisināta situācija ar teritoriju applūšanu, virszemes ūdeņu uzkrāšanās dēļ. 3. Pieprasīt papildus atzinumus par attīstības iespējām, draudiem iedzīvotāju īpašumiem un veselībai, kā arī par potenciālajiem ierobežojumiem minētajām teritorijām no Vides aizsardzības speciālistiem, Pārtikas veterinārā dienesta, Veselības ministrijas.	nepieciešanās inženiertehniskās infrastruktūras izbūves.
312.	**Dažādi**	**meliorācija**
	Jūrmalas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem 6.daļā "Inženierinfrastruktūra" 6.3.Kartoshēmā Virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas shēmā (Pielikums Nr.1) ir attēlots esošais novadgrāvis Nr.4, kas novada virszemes ūdeņus uz Lielupi tikai no Ezeru un Dārzu ielas rajona. Novadgrāvis Nr.3 Druvciemā vēl tiek tikai plānots. Šobrīd virszemes ūdeņi un lietus ūdeņi no meža plūst Zāļu ielas virzienā un appludina ap Zāļu ielu esošos gruntsgabalus, kā arī Slokas ielas braucamo daļu. Kopš 2010.gada vasaras Slokas un Zāļu ielas stūris bija applūdis (skatīt Pielikumu Nr.2). Pēc lietus visa Zāļu iela	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav tiešā teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums. Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	un māju pagalmi, kā arī mežs ilgstoši bija applūduši.- Šajā rajonā virszemes lietus un kustošā sniega ūdeņi netiek pāri Slokas ielai uz Lielupi (skatīt Pielikumus Nr.3 un Nr.4), jo tuvumā nav nevienas caurteces. Lai risinātu problēmu, steidzīgi ir nepieciešama caurtece zem Slokas ielas pie Zāļu ielas un novadgrāvis gar Zāļu ielu līdz Lielupei. Starp gruntsgabaliem Slokas ielā ir Zāļu ielas turpinājums līdz Lielupei, kas šobrīd ir aizaudzis, bet tur ir iespējams ierīkot novadgrāvi.	
376.	**Dažādi**	**meliorācija**
	Jau 2010.gada 7.jūnijā vērsāmies Jūrmalas pilsētas domē ar mērķi vērst Jūrmalas pilsētas domes uzmanību uz Kalēju ielā (posmā no Zemeņu ielas līdz Vasaras ielai), Mellužos pastāvošajām ceļa seguma stāvokļa un meliorācijas problēmām un rast šo problēmu risinājumus..... Uzskatām, ka jebkurā gadījumā saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām" 15. pantu Jūrmalas pilsētas domei ir pienākums organizēt notekūdeņu savākšanu un novadīšanu neatkarīgi no tā, kā īpašumā atrodas dzīvojamais fonds, kā arī veikt pretplūdu pasākumus. .... Iepazīstoties ar Teritorijas plānojuma 6.sadaļu «Infrastruktūra"..... Iepazīstoties ar Shēmu, redzams, ka arī Melluži tika noteikts par meliorācijas sistēmas rajonu. Savukārt, aplūkojot shēmu detalizētāk, secināms, ka, neskatoties uz faktiski pastāvošajām meliorācijas problēmām. Kalēju ielas posmā no Zemeņu ielas līdz Vasaras ielai atrodošies īpašumi nav vispār iekļauti kā teritorija, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai. Tāpat minētajā posmā 12 gadu laikā nav paredzēta maģistrālā grāvja vai meliorācijas grāvja izbūve. Ņemot vērā minēto, lūdzam: Shēmā paredzēt arī Kalēju ielas posmā no Zemeņu ielas līdz Vasaras ielai atrodošos īpašumus kā teritoriju, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai; Teritorijas plānojumā paredzēt risinājumu, lai nodrošinātu efektīvu nokrišņu notekūdeņu savākšanu un novadīšanu no nekustamajiem īpašumiem, kas atrodas Kalēju ielas posmā no Zemeņu ielas līdz Vasaras ielai.	Pieņemts informācijai un darbam. Veikti papildinājumi Virszemes noteces, meliorācijas un lietusūdens kanalizācijas kartē. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav tiešā teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums. Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
	2. iebildums — Palieņu pļavu pārveide savrupmāju teritorijā un hidrotehnisko būvju plānojums tiešā Lielupes tuvumā. Kvartālā starp Oļu	Pieņemts informācijai. Jautājumā par Lielupes krastmalu aizsardzību pret plūdiem atzīmējam, ka zemes vienība atrodas

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	ielu, Rītupes ielu un Zalkšu ielas turpinājumu no esošās apbūves uz Lielupes pusi ir paredzētas ievērojamas izmaiņas teritorijas plānojumā, izveidojot daļā šo teritoriju zonējumu «Savrupmāju apbūves teritorijās (8DzS*)". Saskaņā ar apbūves noteikumiem šāds zonējums paredz savrupmāju vai rindu māju būvniecību pēc inženieraizsardzības būvju plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai izbūves. Pilsētas attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā ir minēts, ka «zaļās teritorijas ir īpaša pilsētas bagātība. Tās veido bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgus unikālus dabas kompleksus piekrastes kāpu mežos, upju un ezeru palienēs, purvos, starpkāpu ieplakās", skaidri norādot uz ievērojamo palieņu pļavu nozīmi ekosistēmas daudzveidības saglabāšanā. Arī sabiedriskajai apspriešanai nodotajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projektā 2.3.kartoshēmā «Bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas un objekti" kā Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājami pļavu biotopi ir atzīmētas Krastciema-Valteru pļavas.....Aizsargdambju būvniecība applūstošās teritorijās ir pieļaujama tikai ar mērķi nodrošināt esošās būves pret plūdu draudiem, nevis lai mākslīgi izveidotu jaunas apbūvējamas teritorijas dabas pamatnes teritorijās. Pieprasām augstāk minētajās teritorijās noteikt zonējumu „dabas teritorijas (8d2)" un pārnest kartē plānoto aizsargdambja būvniecības izvietojumu uz šis vēstules autoru iezīmēto vietu sarkanas līnijas veidolā (skatīt attēls 2), lai nodrošinātu pēc iespējas lielāku apkārtējas vides saglabāšanu, tai pat laikā nodrošinot esošo apskatāmās teritorijas uzdzīvotāju aizsardzību no plūdu draudiem un tā ievērojot visu iesaistīto pušu intereses.	applūstošā teritorijā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma prasībām tajā aizliegts būvēt pastāvīgas ēkas. Inženierehniskās aizsargbūves pilsētā paredzētas esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. Applūduma risku un risinājumus tā novēršanai izvērtēs īpašā pētījumā. Pamatojoties uz pētījuma rezultātiem, detālplānojumā būs iespējams precizēt būvju apjomu un novietojumu.
	Iebildums — plānotā ēku augstuma noteikšana atbilstoši apkārtējās apbūves ainavai. Aicinām kā maksimālu būvju augstumu šajā teritorijā noteikt 12 m līdzīgi kā visām apkārt esošajām teritorijām, tā nodrošinot vienmērīgu rajona apbūvi, kas nav pretrunā ar vēsturiski izveidojušos ainavas raksturu. gadījumā, ja šāds apzīmējums ir kļūda, aicinām to nekavējoties izlabot. tai pat laikā aicinām nepieļaut zonējuma maiņu līdz šim neapbūvētajās applūstošajās teritorijās Lielupes palieņu pļavās saskaņā ar otrajā iebildumā minēto informāciju.	Pieņemts informācijai. Maksimālais apbūves augstums visā pilsētas daļā ir 2,5 stāvi jeb 12 metri, izņemot mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves teritorijas, kur tas ir 3,5 stāvi.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
279.	**Kapsēta**	**dažādi**
	Teritorijas plānojumā ir paredzēts izveidot jaunas kapsētas gar Mežmalas ielu, taču nav veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Šajā teritorijā ir augsts gruntsūdens līmenis, šo mežu jūrmalnieki izmanto atpūtai, tur ir slēpošanas trase, cilvēki sēņo, pastaigājas ar suņiem. Izbūvējot kapsētu būs jāparedz autostāvvietas, atkritumu apsaimniekošana. Gruntsūdenī nokļūs papildus naftas un citas nevēlamas lietas. Tā kā es dzīvoju netālu un lietoju dzeramo ūdeni no spices, tad mani uztrauc līķu indes piesārņojums gruntsūdenī. Lūdzu veikt ietekmes analīzi.	Pieņemts informācijai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts, ka jaunas kapsētas izveide iespējama, vienīgi izstrādājot detālplānojumu, kura ietvaros noteces, autostāvvietu un apsaimniekošanas jautājumi tiks risināti konkrētāk. Savukārt, visas nepieciešamās izpētes tiks veiktas būvprojekta (labiekārtojuma projekta) sastāvā.
440.	**Dāvja iela 94**	**dažādi**
	Sakarā ar koku izciršanu un apbūvi zudusi dabīgā aizsargjosla un vasarā Krastciems pakļauts Lielupes motorizēto peldlīdzekļu lielam troksnim. Šī barjera ir atjaunojama. Tas novērstu arī vēja koridoru no Babītes ezera pār Spuņņupes tiltu, kad vētrās cieš Krastciema mežs.	Pieņemts informācijai. Apstādījumu ierīkošana nav teritorijas plānojumā tiešā veidā risināms jautājums, bet krastmalu labiekārtojuma risinājumi tiks izstrādāti turpmākajā laikā, atbilstoši pilsētas domes finansiālajām iespējām vai kā privātas iniciatīvas projekti.
24., arī 44	**Dažādi**	**dažādi**
	3) Iebilstu pret Dabas pamatnes nomaiņu uz D3 pie Dārza ielas un Slokas ielas krustojuma	Pieņemts informācijai. Dārza ielas un Slokas ielas stūrī ir noteikta Dabas teritorija D2.
	4) Iebilstu pret Dabas pamatnes nomaiņu uz D3 Lielupes krastā posmā starp Rubeņu, Slokas un Lūšu ielām	Pieņemts informācijai. Lielupes krastā posmā starp Rubeņu, Slokas un Lūšu ielām ir noteikta D3 teritorija, lai tajā varētu veidot labiekārtotu peldvietu.
40.	**Meliorācija**	**Dažādi**
	Atjaunot meliorācijas sistēmu (aizbērto un aizaugušo) grāvju vietās Asaros- Vaivaros; izveidot vienādu kanalizācijas sistēmu un maģistrālo ūdensvadu;	Pieņemts informācijai un darbam. Veikti papildinājumi Virszemes noteces, meliorācijas un lietusūdens kanalizācijas kartē. Asaru - Vaivaru teritorija ietilpst Jūrmalas ūdenssaimniecības projekta 3. kārtā, kurā paredzēts pilnveidot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.
146.	**Kanalizācija**	
	Nejēdzība ir EP prasību konsekventa neizpildīšana attiecībā uz notekūdeņu savākšanu. Šobrīd Jūrmalas liela daļa (vismaz Pumpuru-	Pieņemts informācijai un darbam. Kanalizācijas sistēma Jūrmalā tiek pilnveidota SIA "Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Vaivaru rajons noteikti) ir pārvērties par tualeti, jo staigājot pa šī rajona ielām katrā kvartāla sajūtama tualetes smaka -kanalizācijas ūdeņi tek pa atklātiem grāvjiem un gruntsgabaliem, piesārņojot visu zemi. Kamēr netiks savākti kanalizācijas ūdeņi, kuri tonnām katru dienu no privātmājām ietek zemē, turpināsies Jūrmalas pārpurvošanās. Atklātu grāvju sistēmu uzturēšana ir nejēdzīga, jo grāvji ir lieliski infekcijas perēkļi un nevienā Latvijas pilsētā es neesmu redzējusi ielas malās atklātus grāvjus, bet Jūrmala tomēr ir kūrorts (vismaz skaitās). Dzīvoju Jūrmalā visu mūžu (58 gadus) un pagājušais gads bija pirmais, kad visu vasaru mežs (Mellužu rajons) mirka ūdenī un tajā bez garajiem gumijas zābakiem nebija iespējams ieiet. Katram ir skaidrs, ka ne jau grāvju tīrīšana ielu malās, bet vienīgi steidzama kanalizācijas sistēmas izbūve dzīvojamos rajonos apturēs zemju pārpurvošanos un tādēļ kanalizācijas izbūve ir pats pirmais un absolūti primārais darbs, kas jāveic Jūrmalā un jāizbeidz gadiem ilgā un noziedzīgā pašvaldības komunālās daļas bezdarbība.	projekta 2. un 3. kārtas ietvaros.
282.	**Brieža iela 40; dažādi**	
	Īpašums Pulkveža Brieža iela 40 (1300 012 3214) atrodas 1 .josla pie dzelzceļa. Otrā pusē ir mežs. 1. Vai ir apspriesta iespēja izbūvēt skaņas barjeras žogu veidā (kā, piemēram, izveidotas gar Rīgas apvedceļu pie krustojuma uz Mežciemu vai gar a/c Rīga - Tallina Baltezerā) vai biezu apstādījumu veidā?	Pieņemts informācijai. Atbilstoši teritorijas plānojuma prasībām, detālplānojumu vai pilsētas mēroga attīstības projektu ietvaros var noteikt prasību veikt esošo un prognozēto trokšņu līmeņu modelēšanu, iekļaujot trokšņu mērījumus, un nosakot esošās un prognozētās trokšņa līmeņu pārsniegumu vietas, teritorijas, ēkas, ietekmēto cilvēku skaitu. Trokšņa līmenis tiks izvērtēts arī īpašā pētījumā, kurā izstrādājams arī rekomendācijas situācijas uzlabošanai.
	Sabiedriskajā apspriešanā dzirdēju variantu par veloceliņa ierīkošanu gar dzelzceļu. Būtu jauki, ja tiktu izveidots veloceliņš, gājēju celiņš un apstādījumu rindas. Tas palīdzētu uzturēt sakoptā stāvoklī dzelzceļa malu patreizējo brikšņu vietā.	Pieņemts informācijai un darbam. Teritorijas plānojuma sastāvā ir ietverta veloceļu shēma; to projektēšana un izbūve notiek sistemātiski.
	2. Priežu mežs starp dzelzceļu (Jaundubulti - Pumpuri) un Lielupi būtu sakopjams: a) veicot meža sanitāro tīrīšanu, b) izveidojot meliorācijas novadgrāvjus zemākajās vietās, lai neveidotos slīkšņas.	Pieņemts informācijai un darbam. Teritorijas plānojums atļauj šajā meža teritorijā veikt labiekārtojumu. Konkrētus labiekārtošanas darbus pilsētas pašvaldība veic atbilstoši finanšu iespējām.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Tad pilsēta iegūtu vēl vairāk tādas zaļās zonas, kurā patīkami atpūsties. Pašreiz, diemžēl, lai nokļūtu no dzelzceļa uz Lielupi, jāmeklē apkārtceļi. 3. Priežu mežā atrodas nelielas padomju laika militāras būves - vai tās kādam ir nepieciešamas? Domāju, ka to nojaukšana neprasītu lielus līdzekļus.	
	4. Pulkveža Brieža iela gandrīz visā garumā ir bez seguma. Rudeņos un pavasaros grūti izbraucama. Būtu vēlams pievērst vairāk uzmanības ceļa sakopšanai (greiderēšanai, bedrīšu piebēršanai) vai paredzēt stingrāka seguma izveidošanu.	Pieņemts informācijai un darbam. Pašvaldība veic ielu rekonstrukciju atbilstoši plānam un finansu iespējām.
311.	**Dažādi**	
	Atsevišķi piemēri un priekšlikumi: 1. 011 Jaundubulti, 012 Pumpuri, 013 Druvciems, 014 Melluži, 015 Valteri, 016 Asari, 017 Vaivari, 018 Krastciems, 021 Sloka- daļēji dabisku izmaiņu rezultātā, daļēji nepārdomātas būvniecības rezultātā, kā ari nedaudz palielinot grunts augstumu jaunajos apbūves gabalos, ir izveidojusies situācija, ka daudzi Jūrmalas rajoni, piemēram, Valteri, faktiski ir ekoloģiskas katastrofas priekšā, jo nepārdomāti ir pārsniegta vides kapacitāte..... ". iebildums: šajos apstākļos turpmāka apbūves blīvuma paaugstināšana ir nepieļaujama, jo pastiprina jūrmalas vājās puses..... priekšlikums: pašreizējos apstākļos neparedzēt apbūves blīvuma palielināšanos. sakārtot meliorāciju un notekūdeņu infrastruktūru. novērtēt gruntsūdeņu kvalitāti jūrmalā un izstrādāt rīcības plānu to kvalitātes uzlabošanai. Pirms zonējuma maiņas izvērtēt esošās vides kapacitāti pieņemt jaunas apbūves teritorijas	Pieņemts informācijai un darbam. Veikti papildinājumi Virszemes noteces, meliorācijas un lietusūdens kanalizācijas kartē. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav tiešā teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums. Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
	8. Aizsargdambji un inženiertehniskās būves 008 Dzintari, 009 Majori, 018 Krastciems, 021 Sloka- iebildums: jebkura inženiertehniska būve mainīs upes hidroloģisko režīmu, kas var atstāt ievērojumu ietekmi ne vien uz Jūrmalas dabu, bet arī ekosistēmu augšpus un lejpus būvēm. Priekšlikums: ir nepieciešams zinātnisks pētījums par šādu būvju ietekmi. Līdz šim šāds pētījums nav veikts, līdz ar to no JPTP Šie plāni ir jāizņem.	Pieņemts informācijai. Inženiertehnisko būvju nepieciešamība un konkrēts novietojums tiks precizēti, balstoties uz īpašu pētījumu.
346.	**Dažādi**	**TIAN**
	1.Ierosinājumi apbūves noteikumos atjautajai izmantošanai	Ņemts vērā. Veikti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	funkcionālajās zonās: 1.1. No atļautās izmantošanas 8dzs teritorijā jāizņem: - „rindu māja". Rindu mājas iekļaujamas 8dzm teritorijā. Pamatojums 1) Apbūves veids ir pretrunā ar dzīvojamās vides veidošanas principiem šajās teritorijās. 2) Masīvie būvapjomi izjauc vides mērogu. 3) Rada papildus slodzi inženierkomunikācijām, transportam. 4) Apbūve ar rindu mājām prasa maksimālu zemesgabala platības izmantošanu ar zemes līmeņa pacelšanu, kura sekas ir gruntsūdeņu celšanās kaimiņu zemesgabalos. 1.3. Papildus 8dzs teritorijā paredzēt, ka - atļauts renovēt un rekonstruēt esošos pakalpojuma objektus, jaunu pakalpojuma objektu būvniecību tikai pēc publiskās apspriešanas procedūras. Pamatojums-8. Teritorijai ir liela platība ar nepietiekošu pakalpojumu objektu skaitu.	labojumi.
374.	**Dažādi**	**meliorācija**
	5. Iezīmēt teritorijas plānā visas caurtekas Slokas, Mežmalas ielu rajonā no Jaundubultiem līdz Krastciemam	Nav ņemts vērā. Caurteku iezīmēšana nav teritorijas plānojuma detalizācijā risināms jautājums. To iezīmēšana saistošajā kartē radīs apgrūtinājumus zemju īpašniekiem, veicot jebkādas izmaiņas.
384.	**Dažādi**	**TIAN**
	1..... ļoti būtiski ir izslēgt no ..8. teritorijas savrupmāju funkcionālās zonas (8DzS..) atļauto izmantošanu-rindu mājas. Pēc MK noteiktās būvju klasifikācijas rindu mājas pieder pie citas būvju klases-triju vai vairāku dzīvokļu mājas (kods 1122). ... . Kvartālos starp dzelzceļu un prospektu (Asaru, Mellužu, Dubultu) tā ir pavisam šaura josla - izņemot ārā zemesgabalus gar prospektu (JDz) un krasta kāpu aizsargjoslā (DzK). Te nav nekāda sakara ar pilsētbūvniecības pieminekļu teritoriju, kuras robežas ir pieņemtas 90-o gadu sākumā un no tā laika apbūves situācija ir ļoti mainījusies. Nodokļus taču aprēķina pēc kadastrālās vērtības, kurā netiek ņemts vērā ne „Ķīnas mūris" (rindu māju izskatā) ne daudzo iespējamo kaimiņu klātbūtne ar visai neprognozējamu uzvedību.	Ņemts vērā. Veikti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu labojumi.
392.	**Dažādi**	**Meliorācija**
	Kāda jēga plānam, ja nekas netiek darīts mežu nosusināšanai? Asaros, Vaivaros ir padziļi grāvji, bet Jaundubultu mežos nē. 2010. gada vasarā	Ņemts vērā. Virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas kartē šis rajons iekļauts kā teritorija, kurai

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Jaundubultos Abavas ielā 7 izgāzās ozols, jo auga grāvja malā, kas pilns ar ūdeni. ..... Pētera Beltes grāmatā ir rakstīts, ka Jaundubultu nosusināšanai raka pa meža jomām grāvjus, pirmos 1837.g., kas gar Vecdubultu robežu novadīja ūdeņu Lielupē. ..... Vai tagad ar visām jaunbūvēm sistēma nav iznīcināta? ..... Vajag iziet apkārtni dabā, tad redzētu, ka Abavas ielas uz asfalta abās pusēs uzaudzis 1m plats netīrumu paklājs. Šī iela ir ceļš no dzelzceļa stacijas, pirmais iespaids atbraucējiem. Jūrmala ir ļoti nekopta.	nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā tika atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
459.	**Dažādi**	**meliorācija**
	(1)Iekams kaut ko celt, būvēt, paplašināt, attīstīt utt, vispirms jāsaved kārtībā esošā māja. Es runāju par rajonu „uz dienvidiem no dzelzceļa", konkrēti Mellužiem, taču tas attiecas arī uz Asariem, Vaivariem u.c.Šis rajons faktiski un fiziski iet bojā meliorācijas trūkuma dēļ	Ņemts vērā. Šis rajons tiek iekļauts Virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas kartē kā teritorija, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai.
	(2)Attīstības plānā nekur nav minēta centralizētas ūdenspiegādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana jau minētajā rajonā. Šāds projekts attīstības plānā obligāti jāparedz.....	Pieņemts informācijai. Uz dienvidiem no dzelzceļa esošās teritorijas iekļautas Ūdenssaimniecības projekta 3. kārtā, kas tiks uzsākta ap 2015. gadu.
	(3)„Aiz dzelzceļa" nepieciešams plānot arī kaut dažus veikalus, lai veciem un slimiem cilvēkiem pēc maizes ik reizes nav jādodas „pāri dzelzceļam".	Pieņemts informācijai. Vietas, kur veidojas pakalpojumu objektu mezgli ir norādītās, bet vairums iedzīvotāju iebilst pret šādiem objektiem savu mājokļu tuvumā.
	Tāpat derētu padomāt, vai autobuss, kas tik aktīvi kursē pa centra galveno maģistrāli, pāris reižu dienā nevarētu kursēt arī pa Zemeņu un Vasaras ielām.....	Pieņemts informācijai maršrutu plānošanai.
	Kapsētas teritorija	
	(1) KARTĒ Teritorijas atļautā izmantošana - 8Kap paplašināt kapu teritoriju līdz Mežmalas ielai, t.i. pretī vecām attīrīšanas iekārtām (vietā, kur ir pamesti sagruvuši ēku pamati, pudura, kas nav mežs, bet apaudzis ar krūmiem, varētu būt piemērota vieta, piemēram, Krematorijai).	Ņemts vērā.

Pilsētas 9. daļa – Jaundubulti – Vaivari uz ziemeļiem no dzelzceļa

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
444.(455.)	**Kāpu iela 155/157, 13000171401**	**zonējuma maiņa**
	Esam secinājuši, ka piedāvātajā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma redakcijā zemesgabala Jūrmalā, Kāpu ielā 155/157 izmantošanas mērķis ir noteikta funkcionālā zona 9JD1 (Jaukta darījumu apbūves teritorija).Uzsveram, ka minētam zemesgabalam ir spēkā Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 6.decembra saistošie noteikumi Nr.68 «Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā 155/157 projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu". Saskaņā ar saistošiem noteikumiem Nr.68, zemesgabala atjautā izmantošana ir „Savrupmāja" un „Atpūtas un/vai ārstniecības iestāde". Vēlamies norādīt, ka pašreizējā Jūrmalas teritorijas plānojuma redakcijā NAV ievērota normatīvo dokumentu pēctecība un piedāvātā funkcionālā zona 9JD1 ir pretrunā ar spēkā esošo zemesgabala Detālplānojumu. Tāpat arī vēlamies norādīt, ka samazinot īpašuma atjautās izmantošanas mērķus tiek samazināta īpašuma vērtība un tādējādi mums kā nomniekam un potenciāli arī valstij kā īpašniekam var tikt radīti zaudējumi. Atgādinām, ka jau vēsturiski Jūrmalas pilsētas Kāpu ielas jūras puse ir izveidojusies kā rekreācijas un savrupmāju zona, kas dabiski iekļaujas apkārtējā vidē un harmoniski saplūst ar to. Aicinām saglabāt šo unikālo pilsētvides zonu un visu Kāpu ielas jūras pusi izmantot kā savrupmāju un atpūtas un/vai ārstniecības iestāžu apbūves zonu. Lūdzam novērst radušos pārpratumu un noteikt zemesgabalam Jūrmalā, Kāpu ielā 155/157 kā izmantošanas mērķi «Savrupmāja" un «Atpūtas un/vai ārstniecības iestāde", lai tas būtu saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2007.gada 6.decembra saistošiem noteikumiem Nr.68 „Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā 155/157 projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu".	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienībā Noteikta Jaukta kūrorta teritorija K2. Atļautā izmantošana: kūrorta objekts; tirdzniecības objekts; ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; Papildus nosacījumi: ja teritoriju apbūvē vairākās kārtās, pirmajā kārtā būvē kūrorta pakalpojumu objektus; jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%. Tā kā zemes vienībai ir spēkā esošs detālplānojums, īpašnieks (nomnieks) ir tiesīgs turpināt teritorijas izmantošanu saskaņā ar detālplānojuma prasībām.
383.	**Kāpu iela 149, 13000171504**	**dažādi**
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, tika secināts, ka zemesgabalam Jūrmalā, Kāpu ielā 149 nav precizēta Rīgas jūras līča piekrastes būvlaide saskaņā ar 2010.gada 7.oktobiī Jūrmalas pilsētas domē apstiprināto	Pieņemts informācijai. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēs ir noteiktas aizsargjoslas, kuru platums ir vismaz 10 m. Aizsargjoslas un tauvas joslas, kuru platums ir mazāks par 10 m, nosaka detālplānojumā, zemes ierīcības

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	detālplānojumu. Projekta grafiskā daļa, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi tika izdoti kā Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 7.oktobra saistošie noteikumi Nr.60. Lūdzu precizēt Rīgas jūras līča piekrastes būvlaidi zemesgabalā Jūrmalā, Kāpu ielā 149 saskaņā ar apstiprināto detālplānojumu.	projektā vai nekustamā īpašuma apgrūtinājumu plānā. Ņemot vērā to, ka detālplānojumā zemesgabalam Kāpu ielā 149 būvlaide ir sīki detalizēta un starp būvlaides līnijām atsevišķās vietās ir pat mazāk par 3 metriem, teritorijas plānojuma aizsargjoslu plānā tā netiek attēlota. Detālplānojums zemesgabalam Jūrmalā, Kāpu ielā 149 ir iekļauts teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.pielikumā „Spēkā esošie detālplānojumi", tāpēc uz teritoriju attiecas detālplānojumā noteiktā būvlaide
431.	**Asaru prospekts 59, 13000171808**	**Kultūras pieminekļi**
	Iekļaut plānojuma sastāvā jautājumu par Valsts kultūras pieminekļu teritorijas aizsardzības zonas koriģēšanu Asaru rajonā, zemesgabalam Asaru prospekts 59. Saskaņā ar patreizējo situāciju puse zemesgabala atrodas Valsts kultūras pieminekļu teritorijas aizsardzības zonā. Uz zemesgabala atrodas dažādos padomju laika periodos celtas ēkas, kuras saskaņā ar vēsturiskās izpētes materiāliem nav uzskatāmas arhitektoniski vērtīgām un saglabājamām ēkām. Priekšlikums ir šīs joslas precizēšana pa teritorijas ziemeļu robežu, izslēdzot zemesgabalu no Valsts kultūras pieminekļu teritorijas aizsardzības zonas. Pielikumā : Aizsardzības zonas precizēšanas plāns zemesgabalam Jūrmalā, Asaru prospektā 59.	Daļēji ņemts vērā. Pilsētbūvniecības pieminekļa aizsargjosla koriģēta, nosakot to līdz zemes vienības Asaru prospektā 57 robežai. Ierosinātās izmaiņas pilnībā nav atbalstāmas, jo zemes vienības Vēju ielā 7 dziļums ir tikai ap 25 metriem, turklāt galvenā ēka Asaru prospektā 59 veido nozīmīgu fonu pilsētbūvniecības piemineklim.
483.	**Asaru prospekts 59**	**zonējuma maiņa**
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, secināju, zemesgabalam Jūrmalā, Asaru prospektā 59 ir noteikta atļautā izmantošana Jauktā darījumu apbūves teritorija (9JD2). Saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem atļautā izmantošanai zemesgabalam ir izglītības pakalpojuma objekts, kultūras objekts, kūrorta objekts, veselības aprūpes objekts, sociālo pakalpojumu objekts, pārvaldes iestāde un zinātnes un pētniecības objekts. Lūdzam papildināt zemesgabala Jūrmalā, Asaru prospektā 59 atļauto izmantošanu ar daudzfunkcionālu objektu, jo turpmākais teritorijas attīstības virziens varētu būt saistīts ar daudzveidīgu uzņēmējdarbību, ļaujot teritorijā attīstīties ne tikai darījumu objektu būvniecībai, bet piemēram arī īres dzīvokļu apbūvei.	Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojuma risinājuma šī zemes vienība ietverta Kūrorta teritorijās K1, atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai. Atļautā izmantošana: kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Šāds attīstības modelis daudzveidotu Jūrmalas tūrisma un atpūtas produktu piedāvājumu Jūrmalā.	
31.	**Kāpu iela 106, 13000161315**	**zonējuma maiņa**
	Zemes gabalam Kāpu ielā 106 (kadastra numurs 1300 016 1315) Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem tiek noteikti nepamatoti izmantošanas ierobežojumi, kas nav racionāli nepieciešami, jo apbūves kvartāla robežās nav izveidojušies pilsētainaviskie nosacījumi, kas varētu attaisnot atļautās izmantošanas veida sašaurināšanu. Nolūkā sekmēt Jūrmalas pilsētas ekonomisko izaugsmi un samērīgi respektējot iedzīvotāju intereses, zemes vienībai Kāpu ielā 106 būtu nosakāms pašreizējie atļautie izmantošanas veidi: Atļautā izmantošana Jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā (9JDz2): - savrupmāja; - rindu māja; - mazstāvu daudzdzīvokļu ēka; - pakalpojumu objekts; - viesu izmitināšanas objekts; - veselības aprūpes objekts ēkas 1. stāvā; - kultūras un izklaides objekts ēkas 1. stāvā; - tirdzniecības objekts ēkas 1. stāvā; - sabiedriskās ēdināšanas objekts ēkas 1. stāvā	Nav ņemts vērā. Visos tuvējos kvartālos ir izveidojusies tipiska savrupmāju apbūves teritorija un vairums iedzīvotāju kritiski attiecas pret komercobjektu veidošanu savu mājokļu tuvumā. Zemes vienība, tāpat kā viss kvartāls, iekļauta Savrupmāju apbūves zonā 9DzS
501.	**Kāpu iela 106, 13000161315**	**zonējuma maiņa**
	SIA „B & M Project Limited" pieder nekustamais īpašums Jūrmalā, Kāpu ielā 106. Saistībā ar Jūrmalas pašvaldības uzsākto teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu, SIA „B & M Project Limited" pauž bažas par plānojuma atbilstību Teritorijas plānošanas likuma 3. un 4. pantam un citiem normatīvajiem tiesību aktiem teritorijas plānošanas un pašvaldību darbības regulējuma jomā. Saskaņā ar šobrīd esošo teritorijas plānojumu (Jūrmalas domes 12.07.2007. saistošie noteikumi Nr.19), zemes vienībai Kāpu ielā 106 noteikta plaša atļautā izmantošana, kas pamatojama ar to, ka zemes vienība nav apbūvēta un kvartālā nav izveidojušies pilsētainaviskie nosacījumi, kas pamatotu ierobežotu atļauto izmantošanas veidu noteikšanu. Salīdzinot pašreizējos atļautās	Nav ņemts vērā. Visos tuvējos kvartālos ir izveidojusies tipiska savrupmāju apbūves teritorija un vairums iedzīvotāju kritiski attiecas pret komercobjektu veidošanu savu mājokļu tuvumā. Zemes vienība, tāpat kā viss kvartāls, iekļauta Savrupmāju apbūves zonā 9DzS

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	izmantošanas veidus ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas noteikumiem, SIA „B & Project Limited" secina, ka zemes gabalam Kāpu ielā 106 (kadastra numurs 1300 016 1315) tiek noteikti nepamatoti izmantošanas ierobežojumi, kas nav racionāli nepieciešami, jo apbūves kvartāla robežās nav izveidojušies pilsētainaviskie nosacījumi, kas varētu attaisnot atļautās izmantošanas veida sašaurināšanu. Tādejādi tiek pārkāpti vairāki Teritorijas plānošanas likuma 3. pantā noteiktie principi, jo īpaši - nepārtrauktības un pēctecības princips un konkurences princips. SIA „B & M Project Limited" ieskatā teritorijas plānojumam saprātīgi jāsabalansē investīcijām un komercdarbībai labvēlīgi nosacījumi ar Jūrmalas pilsētai raksturīgo privātmāju apbūvi. Nolūkā sekmēt Jūrmalas pilsētas ekonomisko izaugsmi un samērīgi respektējot iedzīvotāju intereses, zemes vienībai Kāpu ielā 106 un iespējams citām kvartāla zemes vienībām būtu nosakāms šāds atļautās izmantošanas veids: Jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā (9DzS): savrupmāja; pakalpojumu objekts. SIA „B & M Project Limited" aicina Jūrmalas Pilsētas Domi kompetences ietvaros nodrošināt nepārtrauktības un pēctecības principa ievērošanu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma jaunās redakcijas izstrādāšanā	
132.;134	**Dažādi**	**Meliorācija, dabas teritorijas**
	Uzskatu, ka galvenā prioritāte Jūrmalas attīstības plānā jābūt ūdens un kanalizācijas sistēmas izveidošanai, it īpaši posmā Vaivari-Asari-Melluži, jo daudzās mājās ir vietējā kanalizācija. Jau 20 m dziļumā dzeramais ūdens ir piesārņots un nav lietojams dzeršanai. Dzeramais ūdens jāpērk veikalā, veļa jāmazgā un pašiem jāmazgājas ārpus mājas. Mēs taču maksājam lielu NĪN. Pirms dažiem mēnešiem TV Ražuka kungs teica, ka pirmkārt jālikvidē "melnais caurums" posmā Vaivari-Asari-Melluži. Lūdzu ņemt to vērā. Olgas ielas grāvī no dzelzceļa ielas un aiz Asaru pr. uz Baļķu ielas pusi siltajā laikā ir redzamas fekālijas un jūtama tualetes smaka.	Ņemts vērā. Posms no Mellužiem līdz Vaivariem atrodas teritorijā, kurā tiks veikti ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas rekonstrukcijas darbi SIA "Jūrmalas ūdens" īstenotā ūdenssaimniecības projekta 2. un 3. kārtā.
	. Jau 2005. gadā mēs savācām parakstus, lai Jūrmalas attīstības plāns	Nav ņemts vērā. Pārskatot pilsētas attīstības prioritātes, zemes

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	neiznīcinātu priežu mežu masīvu, Asaru prospektā 23/25. kaut priedes sasniegušas solīdu vecumu, tās vēl var augt 50-100 gadus. labāk būtu ja pašvaldība parūpētos par priežu pakāpenisku atjaunošanu. Asaru iedzīvotāji nav mainījuši uzskatus par šo priežu mežu, tāpēc atkārtoti pievienoju 2005. gada sarakstu	vienības, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai ir noteiktas kā Kūrorta teritorijas K1.
498.	**Asaru prospekts 21, 13000161504**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītam teritorijas Asaru pr. 21, 23/25 izveidi jaunajā Jūrmalas Teritorijas plānā ar apbūvi virs 2 stāviem. Ierosinām maksimāli saglabāt dotās teritorijas parka statusu ar, iespējams mazāku būvju skaitu un blīvumu.	Nav ņemts vērā. Pārskatot pilsētas attīstības prioritātes, zemes vienības, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai ir noteiktas kā Kūrorta teritorijas K1.
488.	**Kvartāli pie Asaru prospekta**	**zonējuma maiņa**
	Tā kā „jaukta dzīvojamās apbūves" teritorija atļauj daudzstāvu būves, ir priekšlikums mainīt funkcionālo zonu uz „savrupmāju apbūves teritoriju" kvartālam Asaru prospekts- Valteru prospekts- Dzimtenes iela- Dzelzceļa iela. „JDz" varētu palikt tikai pie paša Asaru prospekta, kā tas plānots citviet prospekta garumā. Daudzstāvu būves privātmāju kvartālā nav pieļaujamas.	Pieņemts informācijai Iepriekšējā teritorijas plānojumā šīs kvartāls ietilpa Jauktā darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijā; nav iemesla sašaurināt izmantošanas veidu spektru; jaunajā teritorijas plānojumā šajā kvartālā atļautas šādas izmantošanas: Atļautā izmantošana: savrupmāja; rindu māja, izņemot pilsētbūvniecības pieminekļa teritoriju; pakalpojumu objekts. Maksimālais būvju augstums ir 2,5 stāvi, jeb 12 metri.
549.	**Virsaišu iela 8/8A 13000172409**	**Apbūves parametri**
	Lūdzu izskatīt iespēju samazināt noteikto minimālo zemes gabala platību no 1200 m2 uz 800 m2, lai būtu iespējama nekustamo īpašumu reāla sadale.	Ņemts vērā. Izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju, apbūves joslā starp Asaru prospektu, Skautu ielu, Dzelzceļa ielu un Induļa ielu noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība 800m2.
32.	**Virsaišu iela**	**apbūves parametri**
	Noteikt Jūrmalā, Virsaišu ielā zemes vienības minimālo platību 800m^2. Tas sekmētu reālo īpašumu sadali	Ņemts vērā. Izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju, apbūves joslā starp Asaru prospektu, Skautu ielu, Dzelzceļa ielu un Induļa ielu noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība 800m2.
41.	**Dzelzceļa iela 3, 13000163110**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi" (turpmāk-Sabiedrība) un Jūrmalas pilsētas domes pārstāvju tikšanās laikā tika panākta konceptuāla vienošanās par nekustamā īpašuma Dzelzceļa ielā 3, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 016 3110) iespējamu nodošanu valsts īpašumā bez atlīdzības. Atsaucoties uz Jūrmalas pilsētas domes vēstuli par Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 17.decembrī pieņemto lēmumu nodot sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, Sabiedrība ir iepazinusies ar minētā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projektu, t.sk. ar plānoto atļauto izmantošanu nekustamajam īpašumam Dzelzceļa ielā 3, Jūrmalā. Tā kā pārņemamo nekustamo īpašumu Dzelzceļa ielā 3, Jūrmalā plānots izmantot valsts pārvaldes funkciju veikšanai, Sabiedrība lūdz Jūrmalas pilsētas domi rast iespēju mainīt plānoto atļauto izmantošanas veidu minētajam īpašumam no jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas, kuras atļautā izmantošana ir savrupmājas, rindu mājas, mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas un pakalpojumu objektu apbūve uz - jauktas darījumu apbūves teritoriju, kuras atļautais izmantošanas veids paredz pārvaldes iestāžu apbūvi, kā arī noteikt šajā teritorijā maksimāli iespējamo apbūves blīvumu.	Ņemts vērā. Īpašums dzelzceļa ielā 3 ietverts Jaukta darījumu apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana Jauktā darījumu apbūves teritorijā (9JD2): izglītības pakalpojumu objekts; kultūras objekts; kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts; pārvaldes iestāde; zinātnes un pētniecības objekts; tirdzniecības objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; sabiedriskās ēdināšanas objekts.
82.	**Kāpu iela 95, 13000160602**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu Jūs, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ņemt vērā sekojošu informāciju. Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam zemesgabals Kāpu ielā 95, Jūrmalā atrodas Jauktā atpūtas un dzīvojamā teritorijā Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā (JK) Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības zonā. Uz zemesgabala atrodas viesu nams ar apbūves laukumu 1096,5 m . Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021. gadam un apbūves noteikumos tādus nosacījumus, lai zemesgabalā Kāpu ielā 95, Jūrmalā būtu iespējama ēkas funkcijas maiņa uz daudzdzīvokļu ēku, nemainot ēkas apjomu.	Nav ņemts vērā. Atļautā izmantošana Jauktā darījumu apbūves teritorijā (9JD2): izglītības pakalpojumu objekts; kultūras objekts; kūrorta objekts; veselības aprūpes objekts; sociālo pakalpojumu objekts; pārvaldes iestāde; zinātnes un pētniecības objekts; tirdzniecības objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; sabiedriskās ēdināšanas objekts.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
567.	**Kāpu iela 77**	**apbūves parametri**
	Jūrmalā, Kāpu ielā 77 jaunajā teritorijas plānojumā paredzēta savrupmāju apbūves teritorija krasta kāpu aizsargjoslā, kur zemes platību lielums ir 3000 m2 un apbūves blīvums ir 10%. Uzskatu, ka šādi apbūves parametri ir neracionāli un ierosinu palielināt maksimālais. apbūves blīvumu līdz 12%.	Ņemts vērā. Zemes vienībām ,kuras lielākas par 1800m2, noteikts maksimālais apbūves blīvums 12%.
137-1. 137-2	**Kāpu iela 52/54, 13000141301**	**meliorācija**
	Vēlos informēt par gruntsūdens izraisītām problēmām NĪ, Kāpu ielā 52/54. Šajā teritorijā iepriekš nebijām saskārušies ar applūšanas problēmu, bet pēdējos pāris gados tā ir parādījusies. Pēc minimāliem nokrišņiem ieplakās sakrājas ūdens. Kvartālā ir vairākas jaunceltnes, kurām pēc projekta tika piebērts zemes līmenis, līdz ar to zemes īpašumos, kur nav pacelts zemes līmenis, rodas šāda problēma. Agrāk kvartālu šķērsoja grāvis, tagad tie uz izsniegtu būvatļauju pamatu ir aizbērti. Lūdzu atrisināt šo problēmu, šādas vietas ir viscaur Jūrmalai- nepieciešams vienots risinājums.	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
141.	**Stūrmaņu iela 5, 13000141403**	**meliorācija**
	Īpašumā ir augsts gruntsūdens līmenis (< 0,5m) un intensīvu nokrišņu gadījumā tas applūst. Posmā starp Silu-Stūrmaņu- Pumpuru ielām nedarbojas notekgrāvju sistēma, jo stūrmaņu ielā tieši uz grāvjiem uzbūvētas 2 rindu mājas. Lūdzu iekļaut teritoriju starp Silu-Mellužu pr.- Kāpu- Stūrmaņu- Pumpuru ielām "teritorijā, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai (6.3. kartoshēma)	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
139.	**Stūrmaņu iela 8, 13000141314**	**meliorācija**
	Vēlos informēt par gruntsūdens izraisītām problēmām Stūrmaņu ielā 8. Problēmas ir izraisījusi sagrautā meliorācijas sistēma un jaunā Jūrmalas apbūve, kas veikta neņemot vērā veco meliorācijas sistēmu. NĪ Stūrmaņu iela 8 zemeņu stādījumi bijuši iekopti vairāk kā 60 gadus, bet pagājušajā gadā visi stādījumi bija zem ūdens. Augstā gruntsūdens līmeņa dēļ aizgāja bojā visi iekoptie stādījumi un sakņaugi. Lūgums atjaunot vai izveidot jaunu meliorācijas sistēmu, jo problēmu iespējams	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	atrisināt tikai sakopjot visus sistēmu kopumā.	
494.	**Pumpuru iela 3A, 13000141315**	**zonējuma maiņa**
	Pašreiz piedāvātajā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma redakcijā zemesgabala Jūrmalā, Pumpura ielā 3A izmantošanas mērķis ir noteikta funkcionālā zona 9DzS (Savrupmāju apbūves teritorijas teritorija). Tajā pašā laikā apkārt esošajos zemes gabalos gar Melluži prospektu ir atjautās izmantošanas mērķis 9JDz2 (Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija) un šajos zemes gabalos ir veikta mazstāvu daudzdzīvokļu māju un rindu māju celtniecība. Lūdzu noteikt zemesgabalam Jūrmalā, Pumpura ielā 3A kā izmantošanas mērķi 9JDz2 (Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija).	Ņemts vērā, noteikta Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija 9JDz.
52	**Mellužu prospekts 57, u.c.**	**apbūves parametri**
	Iepazīstoties ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju, lūdzu izvērtēt zemesgabalu Jūrmalā, Mellužu prospektā 55 (kad.nr. 1300 014 1511), Mellužu prospektā 57 (kad.nr. 1300 014 1510), Mellužu prospektā 59 (kad.nr. 1300 014 1512), Mellužu prospektā 61 (kad.nr. 1300 014 1513), Mellužu prospektā 63 (kad.nr. 1300 014 1514), Silu ielā 5A (kad.nr. 1300 014 1519) plānoto (atļauto) izmantošanu un plānotos apbūves rādītājus.Uz doto brīdi, visiem iepriekš minētajiem īpašumiem ar Jūrmalas pilsētas domes 2008.gada 1.februāra lēmumu Nr.92 ir uzsākta detālplānojuma izstrāde. Detālplānojumam ir izstrādāta pirmā redakciju, kura ar Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 21.oktobra lēmumu Nr.716 tika nodota sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu. Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu visi minētie zemesgabali atrodas Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorijā (J), kur apbūves blīvums - 30%, apbūves intensitāte: darījumu objektiem - 90%, bet mazstāvu daudzdzīvokļu apbūvei - 115%.Iepazīstoties ar izstrādāto Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem tiek secināts, ka zemesgabaliem Mellužu prospektā 55, 57, 59, 61 un 63 zonējums ir noteikts - Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas (9JDz2), kur apbūves blīvums -20%, apbūves intensitāte 72%>, brīvā	Daļēji ņemts vērā. Pārskatot pilsētas attīstības prioritātes, zemes vienības, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai ir noteiktas kā Kūrorta teritorijas K2. Attļautā izmantošana: kūrorta objekts; tirdzniecības objekts; ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; Papildus nosacījumi: ja teritoriju apbūvē vairākās kārtās, pirmajā kārtā būvē kūrorta pakalpojumu objektus; jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%. Īpašnieks, atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	zaļā teritorija - 55%, bet zemesgabalam Silu ielā 5A zonējums ir noteikts Savrupmāju apbūves teritorijas (9DzS) ar apbūves blīvumu 20%). Līdz ar to ir nesaprotami iemesli, kādēļ tiek mainīta teritorijas atļautā izmantošana, ja šobrīd notiek teritorijas plānošanas process. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzu noteikt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā zemesgabaliem Mellužu prospektā 55 (kad.nr. 1300 014 1511), Mellužu prospektā 57 (kad.nr. 1300 014 1510), Mellužu prospektā 59 (kad.nr. 1300 014 1512), Mellužu prospektā 61 (kad.nr. 1300 014 1513), Mellužu prospektā 63 (kad.nr. 1300 014 1514), Silu ielā 5A (kad.nr. 1300 014 1519):zonējumu - Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas (9JDz2) ar atļauto izmantošanu: rindu māja, mazstāvu daudzdzīvokļu ēka, pakalpojumu objekts; apbūves rādītājus: apbūves blīvumu - 30%>, stāvu skaiti - 3,5 stāvi.	noteikumiem, turklāt ir tiesīgs turpināt uzsākto detālplānojumu saskaņā ar esošā teritorijas plānojuma prasībām. .
33	**Magoņu iela 2**	**apbūves parametri**
	Lūgums izvērtēt un precizēt Z/G zonējuma sadalījumu Jūrmala, Magoņu iela 2, kadastra numurs : 13000140606. Pielikumā: skice	Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma risinājums precizēts, vadoties pēc iepriekš izstrādātā detālplānojuma.
492.	**Magoņu iela 2, 13000140606**	**zonējuma maiņa**
	Precizējot manu 04.11.2010. iesniegumu, lūdzu rast iespēju Attīstības plāna izstrādes gaitā izskatīt zonējuma maiņas iespēju teritorijai Jūrmalā, Magoņu ielā 2 (zemes kadastra Nr. 1300 014 0606) esošā zonējuma „Dabas pamatne" vietā paredzot Jauktas darījumu apbūves teritorija" un pārējā daļā nosakot zonējumu "Apstādījumu un atpūtas teritorija" .	Ņemts vērā. Zemes vienības neapbūvējamā daļa noteikta kā Apstādījumu un atpūtas teritorija D3, ko atļauts arī labiekārtot.
432.	**Mellužu prospekts 34**	**apbūves parametri**
	Izvērtēt zemesgabala Jūrmalā, Mellužu prospektā 34 plānotos apbūves rādītājus. Izstrādātajā teritorijas plānojuma redakcijā, mana piederošajam zemesgabalam Jūrmalā, Mellužu prospektā 34 (kadastra apzīmējums 1300 014) ir noteikta plānotā izmantošana - Jauktā dzīvojamā apbūves teritorija (9JDz1), ar maksimālo apbūves blīvumu 25%, apbūves intensitāti — 65%, brīvo zaļo teritoriju - 45% (savrupmājām 50%) un stāvu skaitu - 2.5 stāvi. 2008.gada 01.februārī Jūrmalas pilsētas dome pieņēma lēmumu Nr.107 „Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā, Mellužu prospektā 34 galīgās redakcijas	Pieņemts zināšanai. Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja; pakalpojumu objekts. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1200m2; maksimālais apbūves blīvums 25%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Zemes vienība atrodas valsts

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	apstiprināšanu" un izdeva saistošos noteikumus Nr.14 „Par detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā, Mellužu prospektā 34 projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu". Izstrādātajā detālplānojuma redakcijā tika noteikti atsevišķi apbūves rādītāji pakalpojuma objektam (viesu namam, atpūtas iestādei). Taču izstrādātajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā nav ievērtēti šie apbūves rādītāji. Tādēļ, lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā, attiecībā uz zemesgabalu Jūrmalā, Mellužu prospektā 34, atsevišķus apbūves rādītājus pakalpojuma objektam, nosakot, ka apbūves blīvums ir 30%, apbūves intensitāte 75%.	nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā: zemes vienību lielums, dalījums, kā arī apbūves izvietojums, blīvums un augstums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Turklāt viena no minētajā zemes vienībā esošajām ēkām ir arhitektūras piemineklis, bet vēl viena atzīta par kultūrvēsturiski vērtīgu, saglabājamu būvi, tāpēc jo īpaši svarīgi saglabāt ne vien pašas ēkas, bet arī apkārtējo kultūrvēsturisko vidi. Saskaņā ar jaunā teritorijas plānojumā nosacījumiem, izstrādātais detālplānojums ir spēkā, tātad īpašniek ir tiesīgs veikt darbības un būvniecību atbilstoši detālplānojuma nosacījumiem. Savukārt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu noteiktie apbūves rādītāji u.c. prasības attiecībā uz šo teritoriju stāsies spēkā, ja tiks veikti detālplānojuma grozījumi vai izstrādāts jauns detālplānojums.
7., 10.	**Mellužu prospekts 19**	**apbūves parametri**
	Lūdzu Jūs, izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam, ņemt vērā sekojošu informāciju: Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam zemesgabals Mellužu prospektā 19, Jūrmalā atrodas Jauktā atpūtas un dzīvojamā teritorijā Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijā, kur, atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam un apbūves noteikumiem un citiem būvniecību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem, ir noteikts sekojošais: Zemesgabala veidošanu šajā teritorijā nosaka atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartei „Zemesgabalu veidošana", ar kuru noteikts, ka zemesgabals ir nedalāms; Saskaņā ar LR MK 19.10.2004. noteikumiem Nr. 883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 54. un 54.7. punktu, zemesgabaliem, kas atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu teritorijā, nepieciešams izstrādāt detālplānojumu, ja paredzēta zemes vienību sadalīšana, apvienošana vai būvniecība; 2002.gada 4. decembrī ar Jūrmalas pilsētas domes lēmumu Nr. 943 „Par detālā plānojuma izstrādāšanu Jūrmalā, Mellužu prospektā 19" tika atbalstīts uzsākt detālo plānojumu teritorijas Mellužu prospektā 19; Lai varētu pilnvērtīgi izmantot savu šī brīža domājamo daļu	Pieņemts zināšanai. Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja; pakalpojumu objekts. . Jaunveidojamas zemes vienības platība ir min 5000m2, bet platību detālplānojumā atļauts samazināt, ja risinājums atjauno vēsturisko zemes vienību dalījuma struktūru vai ir pamatots, izvērtējot apbūves teritorijas vietējos pilsētbūvnieciskos apstākļus, dabas vidi, reljefu un citus faktorus. Maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 15m (3,5 stāvi) - šādi nosacījumi nepasliktina situāciju, jo spēkā esošais teritorijas plānojums nosaka, ka šajā vietā zemes vienības ir nedalāmas.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	zemesgabala (skat. pielikumā iekšējā sadalījuma plānu „B"), jāatdala zemesgabals no kopīpašuma. Lūdzu iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021. gadam un apbūves noteikumos tādus nosacījumus, lai būtu iespējams atdalīt īpašuma domājamo daļu („B"), kā arī uzsākt jaunizveidotā zemesgabalā būvniecību, nosakot tam apbūves rādītājus. Pielikumā: zemesgabala iekšējā sadalījuma plāns uz vienas lappuses.	
251.	**Mellužu prospekts 19**	**apbūves parametri**
	Mēs, apakšā parakstījušies Jūrmalas iedzīvotāji, un apbūves zemes Mellužu prospektā 19, apzīmējums kadastrā 13000142235, platība 21219 kv.m., līdzīpašnieki (bij. vēsturiski atsevišķo zemju īpašnieki un tiesību pārņēmēji) lūdzam: noteikt minētajam zemes īpašumam jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas 9JDz2 zonējumu, ar apbūves blīvumu 30 %, kas pieļautu šajā teritorijā mazstāvu daudzdzīvokļu, vai rindu dzīvojamo māju apbūvi, ļautu, vēsturisko zemju līdzīpašniekiem no patlaban nekādi neizmantojamā 2,1 ha lielā zemes kopīpašuma, nodalīt juridiski atsevišķus zemes īpašumus, kas nav mazāki par 3000 m2. Atzīmējam, ka atsevišķu - nodalītu zemes īpašumu izveidošana visā 9 Jūrmalas municipālajā rajonā, jaunajā teritorijas plānā, paredzēta sākot ar 1500 m2. Šāda zonējuma minētās zemes apbūve perspektīvē loģiski harmonizētu visu tuvākā mikrorajona teritoriju — ar tajā jau esošo mazstāvu daudzdzīvokļu kompleksu Dārzu/Kāpu ielā, daudzdzīvokļu, Komponistu namu", kā ari ar mikrorajona teritorijā ietilpstošajām (tieši blakus esošām) zemēm Mellužu prospektā 19A, un Dārzu ielā 7, kurām ar jau apstiprinātajiem detālplānojumiem ir noteikts zonējums — Mellužu prospektā 19A - mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorija ar apbūves blīvumu 30 % (saistošie noteikumi Nr. 53), Dārzu ielā 7 - mazstāvu daudzdzīvokļu teritorija ar apbūves blīvumu 30 % (saistošie noteikumi Nr. 35). Mūsu ierosinātais apbūves zemes Mellužu prospektā 19, zonējuma risinājums, kā arī iespēja nodalīt zemes, kas lielākas par	Pieņemts zināšanai. Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja; pakalpojumu objekts. . Jaunveidojamas zemes vienības platība ir min 5000m2, bet platību detālplānojumā atļauts samazināt, ja risinājums atjauno vēsturisko zemes vienību dalījuma struktūru vai ir pamatots, izvērtējot apbūves teritorijas vietējos pilsētbūvnieciskos apstākļus, dabas vidi, reljefu un citus faktorus. Maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 15m (3,5 stāvi) - šādi nosacījumi nepasliktina situāciju, jo spēkā esošais teritorijas plānojums nosaka, ka šajā vietā zemes vienības ir nedalāmas. Uzsākto detālplānojumu drīkst turpināt atbilstoši esošajam teritorijas plānojumam..

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	3000 m2, ne tikai izveidotu viendabīgu un loģisku šī mikrorajona apbūvi, bet arī ievērotu minētās 2,1 ha lielās zemes platības vēsturisko mantinieku (līdzīpašnieku) intereses - zemes īpašuma (apbūves) izmantošanas iespējas, jo šī lielā jaunizveidotā zemes kopīpašuma platība - 21219 kv.m., tika izveidota šim Jūrmalas mikrorajonam vēsturiski neraksturīga un liela — Jūrmalas pilsētas domes Zemes komisija zemju restitūcijas (denacionalizācijas) laikā neievēroja minētā mikrorajona vēsturiski daudzo, atsevišķo zemju īpašumu mantinieku intereses (izmantošanas un apbūves iespējas), un pretēji atsevišķo zemju īpašnieku gribai, un likumīgajām privāttiesiskajām interesēm, apvienoja daudzas atsevišķas apbūves zemju platības, (bij. apbūve LPSR laikā tika nojaukta, un tika slēgts - likvidēts vesels vēsturisks Kāpu ielas posms), radot minēto — līdzīpašniekiem un tiesību pārņēmējiem patlaban neizmantojamo zemes kopīpašumu. Lūdzam, jaunajā Teritorijas plānojumā, pamatojoties uz minēto vēsturisko patiesību, un ievērojot taisnīguma principu, respektēt mūsu tiesiski motivētās un aizskartās intereses, lai izvairītos no Teritorijas plānojuma apstrīdēšanas tiesā. (pielikumā shēma)	
323.	**Mellužu prospekts 23**	**apbūves parametri**
	Pēc Jūrmalas pilsētas teritorijas jauna plānojuma pieņemšanas paredzēts, ka Mellužu prospekta platums starp sarkanam līnijām būs 25 m (2.7.3. punkts). Pašreiz saskaņā ar manā rīcībā esošas informācijas piederošā man zemes gabala zonā Mellužu prospekta platums starp sarkanām līnijām ir ap 17 m. Gadījumā, ja būs noteikta platība starp sarkanām līnijām 25 m, lielākā daļa no piederošas man mājās būs starp sarkanām līnijām, kā arī samazināsies atļautais apbūves blīvums. Viss tas ievērojami samazinās mana zemes gabala un būves vērtību. Pašreiz piederoša man zemes gabala Mellužu prospektā 23 atļautais apbūves blīvums ir 25%. Lūdzu veikt pilsētas teritorijas plānojumā korekcijas, kuru rezultātā nesamazināsies piederošās man zemes gabala atļautais apbūves blīvums.	Nav ņemts vērā. Jaunajā teritorijas plānojumā attālums starp sarkanajām līnijām netiek palielināts. Zemes vienība atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja; rindu māja, izņemot pilsētbūvniecības pieminekļa teritoriju; pakalpojumu objekts. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1200m2; maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Pēc būvju kadastra kartes ēka jau tagad atrodas ārpus zemes vienības robežām. Apbūves blīvumu nosaka atbilstoši zemes vienības parametriem.
354.	**Mūzikas iela 6A, 13000143707**	
	Man īpašums pēc Jūrmalas pilsētas plānojuma atrodas „attīstības zonā”. Uzskatu, ka Jūrmalas pilsētā ir daudz „neapsaimniekotas”,	Pieņemts informācijai. Īpašums atrodas jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana Jauktā dzīvojamās

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	degradētas zonas uz tikai tur var plānot attīstību utt., bet attīstības zonās var plānot attīstību tikai kategoriski neaizskarot privātīpašumu, jo tas ir cilvēktiesību pārkāpums. Ņemot vērā augstāk minēto, es balsoju pret jebkurām izmaiņām attīstības zonās.	apbūves teritorijā: Savrupmāja; pakalpojumu objekts.
55.	**Otīlijas iela 1**	**apbūves parametri**
	Man uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums Jūrmalā, Otīlijas ielā 1, kadastra nr. 1300 014 2202, kas sastāv no zemesgabala 4188 kv.m. platībā, uz kura atrodas dzīvojamā māja. Nekustamais īpašums atrodas Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, kur saskaņā ar Jūrmalas pilsētas Apbūves noteikumu 7.6.4. punktu pieļaujamais maksimālais apbūves blīvums zemesgabalā virs 4000 kv.m. ir tikai 8%. Apspriešanai nodoto apbūves noteikumu 397.2. punktā noteikts, ka zemesgabaliem virs 3000 kv.m. maksimālais apbūves blīvums ir 10 %. Saskaņā ar jaunizveidojamo zemes vienību minimālo platību karti konkrētā teritorijā jaunizveidojamo zemes gabalu platība ir 5000 kv.m. Tas nozīmē, ka faktiski krasta kāpu aizsargjoslā zemesgabali nav dalāmi, jo dalīšanai ir pakļauts vismaz 1ha liels zemes gabals, bet tādu zemesgabalu faktiski nav. Konkrētajā teritorijā ir ļoti augsta zemes kadastrālā un tirgus vērtība, kādēļ arī liels nekustamā īpašuma nodoklis. Šis apstāklis veicina racionālāk izmantot tik vērtīgu zemi vai nu to sadalot un izveidojot divas zemes vienības, vai veicot tās blīvāku apbūvi. Diemžēl jauno apspriešanai nodoto apbūves noteikumu redakcija nepieļauj ne vienu, ne otru. Nevienā Eiropas kūrortpilsētā nav tik mazs pieļaujamās apbūves blīvums zemesgabaliem, kas atrodas jūras piekrastē, jo šie zemesgabali ir ļoti vērtīgi. Tik mazs apbūves blīvums cēloniski neveicina arī apbūvi un ieņēmumus nekustamā īpašuma nodokļa formā tieši par ēkām. Šī iemesla dēļ ierosinu noteikt apbūves blīvumu zemesgabaliem savrupmāju apbūves teritorijā krasta kāpu aizsargjoslā virs 3000 kv.m. 50% apmērā, kā arī noteikt zemesgabalā Otīlijas ielā 1, Jūrmalā, minimālā jauni/veidojamā zemesgabala lielumu 3000 kv.m. tāpat kā tas ir zemesgabalā Braslas ielā 1a jeb noteikt, ka "risinājumu izstrādā detālplānojumā", nenosakot minimālā jaunizveidojamā zemesgabala lielumu vispār.	Nav ņemts vērā. Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība ir noteikta 5000m2, bet platību detālplānojumā atļauts samazināt, ja risinājums atjauno vēsturisko zemes vienību dalījuma struktūru vai ir pamatots, izvērtējot apbūves teritorijas vietējos pilsētbūvnieciskos apstākļus, dabas vidi, reljefu un citus faktorus. Apbūves blīvums lielajiem zemesgabaliem ir pārskatīt un noteikts, ka maksimālais apbūves blīvums zemes vienībās, kas lielākas par 1800 m2, ir 12%. Krasta kāpu aizsargjoslā nav pieļaujams krasi intensificēt apbūvi, jo tādejādi var tikt iznīcinātas dabas vērtības un mainīts reljefs.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
56.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Melluži, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2.	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2
63.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2.	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2
64.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2.	Dabas teritorija D2
65.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. **Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2**.	
66.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. **Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2**.	
67.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. **Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2**.	
68.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca, sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2.	
69.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņa ar Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 1. redakciju 395,5 un 400. punktu, zemesgabals Melluži 0153 iekļauts jauktā darījuma apbūves teritorijā ar apzīmējumu 9JD1 ar atļauto izmantošanu - pakalpojumu objekts. Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija, uz kuras bez jebkāda pamata ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota arī ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav nepieciešamības. Līdzās esošā teritorijā nav neviens sabiedriskas nozīmes objekts, pansionāts, viesnīca,	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	sanatorija, izglītības iestādes, pat dzelzceļa stacijas „Pumpuri" un "Melluži" no šīs vietas ir vistālāk, tādēļ arī tūristu un vasaras atpūtnieku skaits Šeit ir neliels un pludmali tieši klusās atmosfēras dēļ iecīnījuši Pumpuru un Mellužu, arī Asaru iedzīvotāji, jo Asaros ir aktīva pludmale - ar futbolu, volejbolu, ūdens motocikliem, kafejnīcām, kādēļ ģimenes ar bērniem, pensionāri un arī citi iedzīvotāji šī iemesla dēļ izvēlas Pumpuru pludmali. Pakalpojumu objekta esamība radīs kņadu, troksni, netīrību no kā cilvēki izvairās. Šī iemesla dēļ par atbalstāmu uzskatāma ideja ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem. Nav izvērtējams arī tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas, jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti - pansionāts „Pumpuri", pionieru nometne, restorāns "Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna "Cabourg" vietā uzbūvēta dzīvojamā māja. Minēto iemeslu dēļ, ierosinu zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2.	
292.	**Melluži 0153, 13000140153**	**zonējuma maiņa**
	Šī zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav ne ar ko pamatota, jo tā atrodas Rīgas jūras līča kāpu aizsargjoslā - pludmalē. Tā ir kāpas daļa, kas apaugusi ar priedēm un citiem kokiem, uz tās ir mežs. Padomju laikā uz tās tika uzbūvēts nomas punkts un alus paviljons, kuri ir nojaukti. Gan nomas punkta ēka, gan alus paviljons (kiosks), kurš zemesgabala plānā norādīts ar kadastra apzīmējumu 13000140153002 dabā neeksistē vispār, un kadastra kartē ir novecojusi un neaktuāla informācija uz, kuras nav uzrādīta mūsu trīsstāvu ēka, kurā atrodas 22 dzīvokļi, kuriem ir adrese Jūrmala Piejūras iela 1a un kura ir nodota ekspluatācijā 2001. gadā ar kadastra numuru Nr. 13000142207, uz kuras nepamatoti ir balstījusies arī darba grupa, kas izstrādājusi noteikumu un attīstības plāna projektu. Minētā zemesgabala iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā nav pamatota ari ar racionāliem un lietderības apsvērumiem, jo teritorijā no Vaivariem līdz Jaundubultiem Rīgas jūras līča piekrastē ir savrupmāju apbūve, tādēļ pakalpojumu objekts pludmalē nav nepieciešams, jo pēc tāda iedzīvotājiem nav vajadzības. ..... Nav izvērtējams ari tas, ka šajā teritorijā nekad nav bijušas jebkādas komunikācijas - ūdensvads, kanalizācija, elektrība, jo būvēm, kas uz tā atradās, bija vasaras sezonas raksturs, tādēļ šīs teritorijas apbūvē pēc šodienas mērauklām būtu jāierīko komunikācijas iejaucoties krasta kāpas struktūrā, tādējādi radot draudus tās erozijai	Ņemts vērā. Zemes vienība noteikta kā Dabas teritorija D2. Priekšlikums par promenādes ierīkošanu pieņemts informācijai. Pamatojoties uz saņemtajiem iedzīvotāju iebildumiem, promenādes ideja

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde	
	vētru gadījumā. Bez tam šīs teritorijas pakļaušana darījumu apbūvei nav iedomājama bez vērtīgo koku izciršanas. Šie faktori kopumā rada draudus kāpā un aiz tās esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem. Minētās teritorijas iekļaušana jauktā darījumu apbūves teritorijā tikai tāpēc, ka uz tās kādreiz ir bijusi apbūve, ir maldīga arī no tā aspekta, ka padomju laikā līdzās esošajās teritorijās atradās sabiedriski nozīmīgi objekti — pansionāts „Pumpuri", pioniera nometne, restorāns „Cabourg", kas piesaistīja tūristus un apmeklētājus arī bijušajam nomas punktam un alus paviljonam, tomēr šodien šādu objektu vairāk nav un nevar būt, jo to rīcībā bijušās celtnes un zemesgabali ir denacionalizēti, bet restorāna „Cabourg" vietā uzbūvēta 22 dzīvokļu dzīvojamā māja ar adresi Jūrmala Piejūras iela 1a, kuru apsaimnieko dzīvokļu īpašnieku izveidota Biedrība „PIEJŪRA". Tādēļ Biedrība PIEJŪRA mājas, kas atrodas Jūrmalā, Piejūras ielā 1a, 22 dzīvokļu īpašnieku vārdā, balstoties uz visiem augstāk minētajiem faktiem, ļoti lūdz Jūrmalas pilsētas domei izdarīt sekojošo: 1. Zemesgabalu Melluži 0153 iekļaut dabas teritorijā 9D2. 2. Ierīkot pludmales promenādi posmā no Jaundubultiem līdz Bulduriem, tādejādi ne tikai sargājot kāpu no erozijas, bet arī piesaistot tūristus, iedzīvotājus un aktīvas atpūtas cienītājus ar dažādiem pakalpojumu objektiem.	galīgajā redakcijā nav iekļauta, precizēti pludmales izmantošanas noteikumi un prasības labiekārtojumam.	
387.	**Poruka Prospekts 89**	**Apbūves parametri**	
	Izskatīt iespēju palielināt mūsu zemes gabala apbūves teritoriju pēc adreses: Poruka Prospekts 89, Jūrmala, LV-2008 ar kadastra Nr. 1300-012-2108 līdz 30%. Sakarā ar to, ka uz mūsu apbūves gabala atrodas „Lielā laukuma" arhitektūras piemineklis, kas padara neiespējamu citu ēku rekonstrukciju, kuras atrodas uz mūsu apbūves gabala.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja. Teritorijā atļauts arī renovēt un rekonstruēt, tostarp paplašināt esošos pakalpojumu objektus. Jaunveidojamas zemes vienības minimālā platība noteikta 1500m2; maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā: zemes vienību lielums, dalījums, kā arī apbūves izvietojums, blīvums un augstums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Turklāt viena no minētajā zemes vienībā esošajām ēkām atzīta par kultūrvēsturiski vērtīgu, saglabājamu būvi, savukārt blakus zemes vienībā (Poruka prospektā Nr.87) esošā ēka ir arhitektūras piemineklis, tāpēc jo īpaši svarīgi saglabāt ne vien pašas būves, bet arī apkārtējo kultūrvēsturisko vidi. Ja ar „Lielā laukuma" arhitektūras pieminekli domāts pilsētbūvniecības piemineklis, tad tas nekādi neierobežo ēku rekonstrukciju. Tā kā esošais apbūves blīvums minētajā zemes vienībā ir 17%, ēkas rekonstruējot apbūves laukumu iespējams palielināt par ~101m2 (sasniedzot atļauto	

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		maksimālais apbūves blīvumu 20%).
504.	**Pērses iela 4,**	**Apbūves parametri**
	Lūdzu izskatīt manu priekšlikumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijas ietvaros manā īpašumā piederošajam zemesgabalam Jūrmalā, Pērses ielā 4, (kadastra apzīmējums 1300 012 2405, 1892kv.m.) atļaut zemes vienības sadali 800kv.m. Uz zemesgabala atrodas divas dzīvojamās mājas, kuras ir nostiprinātas zemesgrāmatā, zemesgabala sadales rezultātā katrā zemes vienībā būtu atsevišķa māja. Pielikumā: Zemesgabala Jūrmalā, Pērses ielā 4 zemes vienības sadalījuma plāns, sadalot zemesgabalu divās 1079kv.m un 813kv.m. lielās zemes vienībās.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Tajā atļautā izmantošana: savrupmāja. Teritorijā atļauts arī renovēt un rekonstruēt, tostarp paplašināt esošos pakalpojumu objektus. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1500m2; maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā: zemes vienību lielums, dalījums, kā arī apbūves izvietojums, blīvums un augstums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām. Vēsturiski šajā vietā zemes vienības bijušas ~3600m2 lielas, bet apskatāmā zemes vienība jau ir puse no vēsturiskās. Tālāka zemes vienību dalīšana nav atbalstāma - pārāk sīka zemes vienību sadrumstalošana kardināli mainītu vēsturisko pilsētbūvniecisko struktūru.
19.	**Svitenes iela 3**	**Apbūves parametri**
	Manā īpašumā, Svitenes ielā, atrodas 2 dzīvojamās mājas ar adresi 3., lit.3 un 3 lit4. Kopējā zemes vienības platība- 1690m^2. Esmu veikusi iekšējo zemes vienības sadali- 804m^{2}un 886m$^{2.}$ Uzskatu, ka kūrortpilsētā šis ir optimāls zemes gabala lielums, lai izvietotu ēkas, zālāju un košumkrūmus. Lūdzu izskatīt jautājumu par iespēju sadalīt šos īpašumus, nosakot minimālo zemes vienības platību 800m^2	Nav ņemts vērā. Zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja. Jaunveidojamas zemes vienības min platība noteikta 1500m2; maksimālais apbūves blīvums 20%; maksimālais apbūves augstums 12m (2,5 stāvi). Rajonam ir vēsturiski izveidojies zemes vienību vidējais lielums un vidējie apbūves parametri, kas ņemti vērā arī jauna jā teritorijas plānojumā. Starp Strēlnieku un Poruka prospektiem posmā no Mūsas līdz Rāznas ielai vidēji zemes vienība ir 2438m2 liela, turklāt tikai 10% zemes vienību ir mazākas par 1500m2. Vēsturiski (1897.g.) vairumu kvartālu šajā apkaimē veidojuši četri ~ 3300 m2 lieli zemes gabali. Tā kā apskatāmā zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, zemes vienību lielums, dalījums un apbūves izvietojums ir daļa no pieminekļa pamatvērtībām.
434.	**Strēlnieku prospekts 50/52, 13000112101**	**zonējuma maiņa**

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Jūrmalas pilsētas esošajā teritorijas izmantošanas – lietošanas mērķa plānā ar stāvokli uz 2005.gada 11.novembri zemes gabals Strēlnieku prospektā 50/52, kad.Nr. 1300-011-2101 atzīmēts ar lietošanas mērķi – sabiedriskās nozīmes objekts. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums turpmākajiem 12 gadiem šajā adresē paredz jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju (9JDz2). Iebilstu pret zonējuma maiņu šajā adresē, kur blakus privātmājām, kas jau izsenis tur ir būvētas, nu jau tiek būvēts apkārtējo vidi degradējošs 4 stāvu dzelzsbetona daudzdzīvokļu monstrs. Ierosinu mainīt šajā adresē zonējumu, raksturīgu visa kvartāla apbūvei uz savrupmāju apbūvi. Vēlos uzzināt arī Jūsu viedokli – ko iegūs Jūrmalnieki, ja vēsturiskā savrupmāju teritorijā kāds paredz 4 stāvu apbūvi. Lūdzu Jūs izklāstīt šīs adreses apbūves vēsturiskos datus.	Nav ņemts vērā. Atļautā izmantošana noteikta pamatojoties uz faktisko teritorijas apbūvi un iepriekšējā teritorijas plānojuma nosacījumiem - atļautā izmantošana bija jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorija.
543.	**Abavas iela 8, 13000112708**	**zonējuma maiņa**
	Dubultu Evaņģēliski luteriskā draudze lūdz izpratni un vēršas pie darba grupas ar aicinājumu un lūgumu izvērtēt draudzes priekšlikumu un rast iespēju teritorijas plānojuma ietvaros, mainīt zonējumu draudzei piederošajam zemesgabalam Abavas ielā 8, Jūrmalā (kadastra numurs 1300 010 3403) . Mēs saredzam, ka esošo zonējumu, kā dabas pamatni, draudzes attīstības nolūkos, varētu mainīt uz zonējumu, kas paredz šai teritorijai apbūves iespējas. Saistībā ar augstāk minēto, lūdzam minēto teritoriju i**ezīmēt kā jauktas apbūves teritoriju.**	Nav ņems vērā. Dabas teritorijai ir nozīmīga ekoloģiska, sociāla, estētiska un rekreatīva vērtība, to nav paredzēts apbūvēt.
476.	**Lielupes iela 18**	**Jaundubultu tilts**
	Mēs vēlamies izteikt iebildumus pret pašreizējā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākiem 12 gadiem paredzētās Lielupes ielas pārveidošanu par vienu no Jūrmalas galvenajām maģistrālēm sakarā ar Jaundubultu tilta celtniecību. ..... Lielupes ielas pārveidošana par galveno Jaundubultu tilta pievadceļu var simtiem reizēs palielināt transporta intensitāti pa Lielupes ielu un izraisīs sekojošās negatīvas sekas: 1) Ievērojami pasliktināsies ekoloģiskā situācija Lielupes ielas rajonā un trokšņa līmenis, kas neapšaubāmi negatīvi ietekmēs apkārt dzīvojošo iedzīvotāju, Jandubultu skolas mācekļu un Jūrmalas sociālā aprūpes centra iemītnieku veselību;	Pieņemts informācijai. Lielupes tilta būvniecība ir pilsētas attīstībai nozīmīgs pasākums. Teritorijas plānojumā ceļam nepieciešamā rezerves teritorija ir noteikta minimālā platumā tās ietvaros ir noteikta arī Satiksmes infrastruktūras teritorija. Situāciju būs iespējams precizēt pēc ielas tehniskā projekta izstrādes.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	2) Lielupes ielas paplašināšana (kā redzams no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 12 gadiem 1.redakcijas Grafiskās daļas pielikumā ,.Sarkanās līnijas") pirmām kārtām, tiks veikta lielā mērā uz meža teritorijas rēķina (tiks daļēji likvidēta viena no Jūrmalas izcilām īpatnībām - mežs); otrām kārtam, ielas platuma paplašināšana prasīs ievērojamus finanšu resursus; 3) Neapšaubāmi ievērojami pieaugs ceļu satiksmes negadījumu skaits, kurā cietušie būs bērni un invalīdi ar ierobežotām pārvietošanas iespējam, cita veida invalīdi (jāņem vērā, ka Lielupes ielas un Dubultu prospektā izvietota gājēju pāreja akliem cilvēkiem) un citi cilvēki. Priekšlikumi: (1)Diemžēl, no Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojuma turpmākiem 12 gadiem 1.redakcijas grafiskās daļas pielikuma ,.Sarkanās līnijas", var secināt, ka Lielupes ielas sarkano līniju robeža tiek pārcelta līdz pat daudzdzīvokļu dzīvojamas mājas Lielupes ielā 18 fasādei. ..... Gadījumā, ja Lielupes ielas paplašinājuma dēļ tiks pārceltas esošās sarkanās līnijas, tad esam kategoriski pret šādu ieceri.... (2)Piedāvājam izvērtēt iespēju atteikties no ieceres izmantot Lielupes ielu kā galveno Jūrmalas pilsētas maģistrāli un galveno piebraucamo ceļu pie Jaundubultu tilta..... (3) Gadījumā, ja atteikšanās no Lielupes ielas izmantošanas kā viena no Jaundubultu tilta pievadceliem nav pieļaujama, tad uzskatām, ka sabiedrības un Lielupes ielas un tai piegulošo teritoriju interesēs ir obligāti papildus veicami šādi pasākumi/grozāmi esošie plāni:a. Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Strēlnieku prospektam ierobežot maksimālo braukšanas ātrumu līdz 30 km/stundā (tas ļaus izvairīties no iespējamiem negadījumiem, kuros var ciest bērni, invalīdi, paveici cilvēki un citi gājēji) un uzstādāmi „guļošie policisti". Šāds ierobežojums ietekmēs autovadītāju vēlēšanos prioritāri izmantot šo ielu kā braukšanas ceļu un samazinās gaisa piesārņojumu un trokšņa līmeni. b. Ir grozāmi plāni par Lielupes ielas platumu, samazinot ceļu līdz divām-trim braukšanas joslām, kā arī nepalielinot pašreizējo Lielupes ielas sarkano līniju izvietojumu. Šādi pasākumi neļaus strauji pasliktināt ekoloģisko situāciju rajonā un ļaus arī turpmāk pilnvērtīgi izmantot	

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	esošo apkārtnes apbūvi (t.sk. Jaundubultu skolas stadions, esošas ēkas, būves un to labiekārtojumi). Turklāt, pārāk plats ceļš šajā vietā, kā izskaidrots augstāk, nav lietderīgs; c. Ir ierobežojama ar ceļa zīmi Nr.302 vai Nr.326 transporta iebraukšana vai transporta stāvēšana Lielupes ielai šķērsojošās ieliņās (ka, piemēram, Kr.Valdemāra ielā) personām, kas nedzīvo šajā apkārtnē. Papildus augstāk minētajam, pievēršam uzmanību apstāklim, ka nevienā vietā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projektā nav konkrēti minēts par Lielupes ielas statusa maiņu un pārveidošanu!!! Šādu informāciju var gūt tikai un vienīgi pēc iepazīšanos ar grafiskiem pielikumiem (personām, kas orientējas kartēs). Šajā sakarā, pieņēmām, ka visas personas, kas varētu pievienoties šajā anketā minētiem iebildumiem un priekšlikumiem vai izteikt savus priekšlikumus/iebildumus, to neizdarīja.	
321.-1.	**Amulas iela 2**	**Apbūves parametri**
	Noteikt Apbūves augstumu 3,5 stāvi	Ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums līdzīgi blakus kvartāliem, ir noteikts 3,5 stāvi..
516.	**Amulas iela 2, 13000111313**	**zonējuma maiņa**
	..... Saskaņā ar būvju tehnisko inventarizāciju /13.04.2000./ uz zemesgabala atrodas 10 būves. Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2010. - 2022. gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pirmās redakcijas projektā noteikt funkcionālo zonu un tās atļauto izmantošanu „Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas" (9JDz2) un noteikt maksimālo atļauto apbūves augstumu 3,5 stāvi. Ēkām, kas atrodas uz Zemesgabala Amulas ielā 2 kadastra Nr. 1300 011 1313, esošā maksimālā augstuma atzīme ir 13m.Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2007. gada 21. jūnija lēmumu Nr. 589 par detālplānojuma apstiprināšanu, noteiktais maksimālais ēkas un citas būves stāvu skaits un augstums ir 3 stāvi ar jumta terasi.	Daļēji ņemts vērā. Apbūves augstums noteikt 3,5 stāvi. Teritoija ietverta Jauktā kūrorta zonā. . Atļautā izmantošana: kūrorta objekts; tirdzniecības objekts; ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; Papildus nosacījumi: ja teritoriju apbūvē vairākās kārtās,

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		pirmajā kārtā būvē kūrorta pakalpojumu objektus; jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%.
341.	**Dažādi**	**Dažādi**
	Savu viedokli esmu jau paudis parakstot JAB vēstuli un iebilstot pret dabas pamatņu apbūvi. Bez tam, es vēlos uzsvērt, ka kategoriski iebilstu pret jebkādu plānoto apbūvi meža masīvā otrpus dzelzceļam no Dubultiem līdz Mellužiem, kā arī priežu apbūvi kāpās. Tāpat iebilstu pret iecerēto kanalizācijas novadgrāvju būvniecību cauri meža masīvam starp Dubultiem un Mellužiem. Iebilstu arī pret daudzstāvu apbūvi Pumpuros pie jūras	Pieņemts informācijai. Pateicamies par pausto viedokli, Teritorijas plānojuma galvenais mērķis ir Jūrmalas sabalansēta attīstība un vērtību saglabāšana. Piedāvātie risinājumi ir vērsti uz investīciju iespēju vairošanu un tātad, labklājības celšanu, pārvarot ekonomisko krīzi. Tai pat laikā teritorijas plānojumā maksimāli sabalansēta dabas un kultūras vērtību saglabāšana ar pasākumiem, kas nepieciešami pilsētas izaugsmes veicināšanai.
536.	**Dažādi**	**Dažādi**
	TIAN p. 391. Papildināt ar 9K1 - Kūrortu teritorijas (droši vien drukas kļūda)	Ņemts vērā. tehniski labojumi
	Kūrorta teritorijā pie Asaru prospekta augstumu noteikt līdz 5st (ne augstāk par priežu galotnēm)	Ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums – 5 stāvi.
	9K1 papildināt ar atļauto izmantošanu Daudzfunkcionāla ēka ar kūrorta funkciju ne mazāk kā 25% no kopējā apbūves apjoma, un citas funkcijas realizējamas pēc, vai vienlaicīgi ar kūrorta funkcijas realizāciju.	Nav ņemts vērā. Dzīvojamā ēka iekļauta Jaukta kūrorta teritoriju (K2) atļautajā izmantošanā. Kūrorta objektos nav vēlams pieļaut dzīvojamo apbūvi.
	KARTĒ- 9JD1 Upes, Otīlijas un Peldu ielas galos piejūras atgriezt uz dabas teritoriju 9D3;	Ņemts vērā. Noteikta Dabas teritorija D2.
	6LP Lielo promenade no Bulduru puses pagarināt līdz Ventas ielai (Būtu racionāli, ka promenade sāktos no kaut kāda objekta, kas būtu izveidojams uz vecās tualetes ēkas pamatiem Ventas ielas galā, savukārt uz Pumpuru-Mellužu pusi taka harmoniski ievītos mežā, kā	Nav ņemts vērā. Prasības pludmales teritorijas izmantošanai ir koriģētas. Īpašās (attīstības) zonas netiek noteiktas.

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	turpinājums promenadei	
	Lai mazāk ietekmētu kāpu mežu Kempinga attīstības teritoriju (9KA) lietderīgi paredzēt starp Ventas un Amulas ielām (zemes vienībā Amulas ielā 2), nevis posmā starp Amulas un Ogres ielām. Amulas ielā 2 apbūves augstumu noteikt 10 m.(2sāvi).	Nav ņemts vērā. Risinājumi koriģēti. Īpašās (attīstības) zonas kempingiem netiek plānotas. Apbūves augstums Amulas ielā 2 noteikts 3,5 stāvi kontekstā ar apkārtējo apbūvi.
552.	Elita Mīlgrāve Stūrmaņu iela 9	Meliorācija
	Problēmas ar virszemes ūdeņu noteici jau vismaz 3 gadus. Lūgums iekļaut plānojuma grafiskajā materiālā šo teritoriju kā tādu, kam nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai.	Ņemts vērā. Koriģēta karte.

Pilsētas 10. daļa – Vaivari

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
390.	**Vakara iela 12/14, 13000171705**	**zonējuma maiņa**
	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes būvvaldes 2006.gada 22.maija izziņu Nr.12/14/2495 Zemesgabals atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam izziņas izdošanas brīdī ietilpa savrupmāju dzīvojamā teritorijā. Pamatojoties uz Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministra 2008.gada 10.jūnija rīkojumu un Satversmes tiesas 2009.gada 24.marta spriedumu, attiecībā uz Zemesgabalu tika apturēti Jūrmalas pilsētas domes saistošie noteikumi par grozījumiem Jūrmalas pilsētas attīstības plānā, un līdz ar to šobrīd Zemesgabala atļautās izmantošanas veids noteikts dabas pamatnes teritorija. Nosakot Zemesgabala atļautās izmantošanas veidu, lūdzam Jūrmalas domi ņemt vērā sekojošo:1) Ņemot vērā blakus esošo teritoriju pašreizējo izmantošanu, Zemesgabala iekļaušana dabas pamatnes vai zaļās zonas teritorijā, nav pamatota ne ar ekonomiskiem, ne uz vides saglabāšanu vērstiem apsvērumiem.2)Tādējādi šobrīd uz Satversmes tiesas sprieduma pamata radītā Zemesgabala atļautās izmantošanas veida maiņa, kas ir bijusi par cēloni Zemesgabala vērtības ievērojamam samazinājumam, ir radījusi būtisku SIA „VG Beheer Jūrmala" tiesību un	Ņemts vērā. Izvērtējot apkārtējo teritorijas izmantošanas un apbūves struktūru, zemes vienība iekļauta savrupmāju apbūves teritorijā.

	likumisko interešu aizskārumu.3)Papildus vēlos vērst uzmanību uz to, ka Satversmes tiesas spriedumā, kurā vērtēts Jūrmalas pilsētas domes saistošo noteikumu par grozījumiem Jūrmalas pilsētas attīstības plānā tiesiskums, tika konstatēts, ka, izdodot minētos saistošos noteikumus, nav ievēroti teritorijas plānojumu izstrādes kārtību reglamentējošo normatīvo aktu prasības. Minētie saistošie noteikumi zaudēja spēku vienīgi procesuālu pārkāpumu dēļ. .....Ņemot vērā minēto secināms, ka konkrētajā gadījumā nepastāv tiesiski šķēršļi izmaiņu veikšanai attiecībā uz Zemesgabala atļautās izmantošanas veidu. Pie šādiem apstākļiem, kad Zemesgabala iekļaušana zaļās zonas vai dabas pamatnes teritorijā, ņemot vērā apkārtējās teritorijas jau pastāvošo apbūvi, nav pamatota, turklāt šāda atļautās izmantošanas veida noteikšana rada SIA „VG Beheer Jūrmala" tiesību aizskārumu un mantiskus zaudējumus Zemesgabala iegādes vērtības apmērā, ir pamats lūgt Jūrmalas pilsētas domi noteikt Zemesgabalam savrupmāju dzīvojamās teritorijas statusu.	
393.	**Atbalss iela 32**	**zonējuma maiņa**
	Par NĪ 13000171107, Atbalss ielā 32. Pamatojoties uz izstrādāto detālplānojumu un to, ka mūsu zemes vienība atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām, pieprasām zemes vienībai pēc esošā izmantošanas veida atstāt funkcionālo zonējumu ar atļauto izmantošanas veidu- Savrupmāju apbūves teritorija (10 DzS), nevis kūrorta teritorija (10 K2), kas ir paredzēts pašreiz izstrādātajā teritorijas plānojuma variantā. Lūdzu precizēt mūsu adresi dokumentos no Alkšņu iela 31 uz Atbalss iela 32.	Ņemts vērā. Izvērtējot situāciju un esošā teritorijas plānojuma prasības, zemes vienības iekļautas savrupmāju apbūves teritorijā.
400.	**Atbalss iela 32, 13000171107**	**zonējuma maiņa**
	Par NĪ 13000171107, Atbalss ielā 32. Pamatojoties uz izstrādāto detālplānojumu un to, ka mūsu zemes vienība atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām, pieprasām zemes vienībai pēc esošā izmantošanas veida atstāt funkcionālo zonējumu ar atļauto izmantošanas veidu- Savrupmāju apbūves teritorija (10 DzS), nevis kūrorta teritorija (10 K2), kas ir paredzēts pašreiz izstrādātajā teritorijas plānojuma variantā. Lūdzu precizēt mūsu adresi dokumentos no Alkšņu iela 31 uz Atbalss iela 32.	Ņemts vērā. Izvērtējot situāciju un esošā teritorijas plānojuma prasības, zemes vienības iekļautas savrupmāju apbūves teritorijā.
532.	**Alkšņu iela 29, 13000171106**	**zonējuma maiņa**
	Jūrmalas teritorijas plānojuma SIVN noteikts, ka teritorija pie „Nemo” un tās apkārtne, kā arī Vaivaros atrodas priežu biotops un melnalkšņu staignājs, kas rada būtisku ietekmi uz vidi. Tādejādi veicinot kūrorta attīstību šajā teritorijā („Kāpa” projekta attīstību), amatpersonas apzināti veicina dabas resursu iznīcināšanu un negatīvu ietekmi uz bioloģisko	Nav ņemts vērā. Zemes vienībai Alkšņu ielā 29 noteikta atļautā izmantošana - atpūtas un sporta komplekss „Kāpa” ar individuālajiem apbūves rādītājiem (saskaņā ar spēkā esošo detālplānojumu). Attiecībā uz kompleksu „Kāpa” teritorijas plānojuma

	daudzveidību. Ierosinām NĪ Alkšņu ielā 29 teritorijas plānojumā paredzēto funkcionālo zonējumu Kūrorta teritorija (10K2) mainīt uz Apstādījumu un atpūtas teritoriju (10D3) vai 10KA – īpašā (attīstības) zona.	Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatā atzīmēts, ka tā attīstības rezultātā palielināsies antropogēnā slodze uz piekrastes kāpu joslu saistībā ar šīs teritorijas intensīvāku izmantošanu. Tajā pašā laikā uzsvērts, ka sporta kompleksam „Kāpa" iepriekšējā teritorijas plānojuma darbības laikā ir apstiprināts detālplānojums (ieviešana nav uzsākta) un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļauti īpaši nosacījumi tā attīstībai. Tādejādi tiek ievērots plānošanas pēctecības princips. Vienlaikus jāatzīmē, ka plānotajās 10K1 un 10 K2 teritorijās nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi. Tāpat jānorāda, ka jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir detalizēti aprakstītas prasības un nosacījumi, kas jāievēro kompleksa „Kāpa" attīstītājiem, tādejādi izslēdzot iespēju, ka šajā teritorijā varētu tikt realizēta cita veida apbūve lielā mērogā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā, lai samazinātu slodzi vidē, ir izslēgta iespēja blakus kompleksam attīsīt kempingu un netiek plānotas papildus Kūrorta attīstības teritorijas.
536.	**Kūrorta attīstības teritorijas**	
	416.p.l0Kl un 417.p.l0K2 papildināt ar atļauto izmantošanu Daudzfunkcionāla ēka ar kūrorta funkciju ne mazāk kā 25% (procenti var būt dažādi) no kopējā apbūves apjoma, un citas funkcijas realizējamas pēc, vai vienlaicīgi ar kūrorta funkcijas realizāciju.	Nav ņemts vērā. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai, šajā pilsēta daļā ir noteiktas vienīgi monofunkcionālas kūrorta teritorijas K1, kurās dzīvojamo apbūvi nav pieļaujams attīstīt.
	10KA vietā ieviest funkcionālo zonējumu 10K2 vai iekļaut ielu sarkanajās līnijās un noteikt Tehniskās apbūves teritoriju vai autotransporta stāvvietu, (nav racionāli, ka šajā teritorijā apbūves zeme pašreiz daļēji tiek izmantota kā autostāvvieta, bet pieprasījums pēc tādas ir, tāpat, ja attīstīsies multifunkcionālais komplekss Kāpa, vieglo automašīnu novietošanu var paredzēt pašā apjomā, bet autobusiem ir jāparedz vieta ārpusē. Tāpat jāņem vērā, ka uz šī zemesgabals, jau atrodas transformatora ēka, atkritumu konteineru novietne, ūdens ņemšanas ietaises).	Nav ņemts vērā. Plānojuma risinājumi koriģēti. Zemes vienībā Vaivari1109 noteiktas Dabas teritorijas D2 un kūrorta teritorija K1.
	Zem 10 KA un 10 KT paredzēt D3 teritoriju.	Nav ņemts vērā. Saglabāts D2 zonējums.
	Paredzēt ielu sarkanās līnijas pa iebraukāto meža ceļu no Atbalss ielas gar zemes vienību Alkšņu 30 līdz ciematam paralēli Alkšņu ielai Asaru	Nav ņemts vērā. Iebraukta ceļa „legalizācija" var būt slikts precedents.

	virzienā.	
555.	**Vaivari 1310, 13000171310**	**zonējums**
	Esmu pret zonējuma maiņu no dabas pamatnes uz kūrorta teritoriju adresē Vaivari 1310	Ņemts vērā. Noteikts dabas teritorijas D2 zonējums.

Pilsētas 11. daļa – Sloka

Iesnie-guma Nr.	**Priekšlikums saīsinātā formā**	**Atbilde**
310.	**Jūrkalnes iela 6B, 13000217152**	**zonējuma maiņa**
	Mūsu uzņēmuma S.IA. "Pro gāze Auto" īpašumā Jūrmalas pilsētā , Jūrkalnes ielā 6b atrodas objekts - automobiļu gāzes uzpildes stacija, kas izvietota uz 2101 kvm zemes (kadastra numurs 1300 021 7152). Objekta celtniecība tika pabeigta un sekojoši tas tika nodots ekspluatācijā 2'000.gda 26. aprīlī , ko apliecina ieraksts zemes grāmatā un kā saprotams objekta projektēšana un celtniecība bija iespējama , jo zemes gabals atradās "rūpnieciskajā zonā". Iepazīstoties ar pašlaik spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu , konstatējām , ka ir pieļauta tehniska kļūda un mūsu-objekta zonējums mainīts uz "Dabas pamatne", apstiprinājumu tam guvām arī konsultējoties ar Jūrmalas būvvaldes speciālistiem. Lūdzam izstrādājot jaunu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu labot Šo kļūdu un atgriežot automobiļu gāzes uzpildes stacijai "rūpniecisko zonējumu", jo mūsu objekts ir arī viens no retajiem Jūrmalā - sprādzienbīstamajiem , un nākotnē tam būs nepieciešama rekonstrukcija vai renovācija. Klāt pievienojam īpašumtiesības apliecinošu zemesgrāmatu apliecības kopiju, un objekta fotogrāfiju nokuras arī var secināt, ka 2101 kvm asfaltētas teritorijai nav nekā kopēja ar zonējumu "dabas pamatne".	Ņemts vērā. Tehniskā kļūda labota. Zemes vienībai ir noteikta atļautā izmantošana Jaukta ražošanas un darījumu apbūves teritorija (11JRD).
536.	**Dažādi**	**Dažādi**
	TIAN 428.p. (11JD) papildināt ar atļauto izmantošanu - Pārvaldes objekts un Veselības aprūpes objekts.	Ņemts vērā.
	11D3 tuvāk Slokas stacijai paredzēt arī Autotransporta novietnes, lai varētu realizēt Park&Ride sistēmu.	Nav ņemts vērā. Apstādījumu teritorijas nevajadzētu pārvērst par stāvparkiem.
	Tehnisko joslu Kauguru apvedceļam paplašināt tik daudz, lai varētu paredzēt vilciena līniju no Slokas līdz Kolkas ielai	Nav ņemts vērā. Ja rodas šādi vērienīgi plāni – būvēt dzelzceļu, tad iespējams izstrādāt lokālplānojumu vai veikt teritorijas plānojuma grozījumus..
25.	**Dzirnavu iela**	**Dažādi**
	3 gadus atpakaļ tika veikta rekonstrukcija Dzirnavu ielai, kura tika	Pieņemts informācijai un darbam. Ielas rekonstrukcija nav

	rekonstruēta līdz bijušajam tirgus laukumam. Lūdzu atbildēt, kad tiks pabeigta II daļa Dzirnavu ielai.	teritorijas plānojumā risināms jautājums; informācija nodota atbildīgajiem pašvaldības dienestiem.

Pilsētas 12. daļa – Kauguri-Sloka-Bažciems

Iesnie-guma Nr.	**Priekšlikums**	**Atbilde**
42.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Ilgus gadus Skolas iela 69C atrodas dzīvojamā māja, tāpēc būtu lietderīgi minētajai zemes vienībai noteikt zonējumu, kas paredz dzīvojamo māju. Lūdzu mainīt zonējumu uz Jauktu dzīvojamo apbūves teritoriju.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
43.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītu pašreizējam zonējumam Skolas ielā 69C. Nesaskatu pamatu, kāpēc mans priekšlikums mainīt zonējumu netika ņemts vērā. Uzskatu, ka Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējums ir piemērots šim zemes gabalam un atbilst faktiskajai lietošanai šobrīd. Lūdzu mainīt zonējumu šim zemes gabalam uz Jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
45.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītu pašreizējam zonējumam Skolas ielā 69C. Nesaskatu pamatu., kāpēc mans priekšlikums mainīt zonējumu netika ņemts vērā. Uzskatu, ka Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējums ir piemērots šim zemes gabalam un atbilst faktiskajai lietošanai šobrīd. Lūdzu mainīt zonējumu šim zemes gabalam uz Jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
46.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Nepiekrītu pašreizējam zonējumam Skolas ielā 69C. Nesaskatu pamatu., kāpēc mans priekšlikums mainīt zonējumu netika ņemts vērā. Uzskatu, ka Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējums ir piemērots šim zemes gabalam un atbilst faktiskajai lietošanai šobrīd. Lūdzu mainīt zonējumu šim zemes gabalam uz Jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
47.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**

	Adresē Skolas ielā 69C atrodas dzīvojamā māja, tāpēc lūdzu šim zemesgabalam mainīt zonējumu uz „Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija”.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
74.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Zemesgabalam Jūrmalā, Skolas ielā 69C, kadastra Nr. 1300 020 1216, ir noteikts Jauktas darījumu apbūves teritorijas zonējums. Manā ieskatā tas ir nepamatoti, jo uz šī zemesgabala atrodas Vladimiram Margoitam, personas kods 050251-11536, piederoša ēka, kura faktiski tiek lietota kā dzīvojamā māja. Turklāt 1999. gada 4. februārī Jūrmalas pilsētas galvenais arhitekts Atis Bīviņš noteica, ka zemesgabala izmantošanas mērķis būtu nosakāms - sabiedriskas nozīmes teritorija -1/3 no platības un dzīvojamo māju teritorija - 2/3 no platības. Tādējādi manā ieskatā daudz pamatotāks zonējums šim zemesgabalam būtu Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējums. Vienlaikus izsaku neizpratni, kāpēc mani priekšlikumi mainīt zonējumu šim zemesgabalam līdz šim ir tikuši noraidīti. Manā ieskatā, ņemot vērā to, ka šī zemes vienība atrodas daudzstāvu dzīvokļu māju apbūves teritorijā, kas, praktiski, ir kluss guļamrajons, šim zemesgabalam ir nepieciešams tāds zonējums, kas paredz dzīvojamo māju. Sakarā ar augstākminēto, lūdzu zemesgabalam Jūrmalā, Skolas ielā 69C, kadastra Nr. 1300 020 1216 mainīt zonējumu uz Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējumu.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
443.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	..... Vēršu uzmanību, ka šāda informācija ir maldinoša, jo, lai gan jau 55 gadus dzīvoju pretim šim zemesgabalam, neesmu novērojis, ka padomju laikā tur būtu bijusi kafejnīca. Tāpat nav novērojuši mani kaimiņi un māte, kuri dzīvo šeit vēl ilgāku laiku. Tur bija tikai laukums ar zāli un kokiem bez jebkādām komunikācijām. Ja kafejnīca padomju laikā uz šī zemesgabala tiešām ir bijusi, ko V. Zvejniece apgalvo, lūdzu, man izsniegt dokumentu norakstus, kas to apliecina, pretējā gadījumā man ir pamats uzskatīt, ka V. Zvejniece apzināti maldināja komisiju. Man piederošā ēka Jūrmalā, Skolas ielā 69C tika pieņemta ekspluatācijā 1995. gada 26. martā kā jaunbūve (1995. gada 26. marta Jūrmalas pilsētas Domes pieņemšanas komisijas akts).Vienlaikus vēlos norādīt, ka šāda maldinoša informācija varēja novest pie savādāka lēmuma pieņemšanas jautājumā par zonējuma maiņu Jūrmalā, Skolas ielā 69C, tādējādi uzskatāma par būtisku procesuālu pārkāpumu. Cita starpā vēlos minēt, ka 2008. gada 24. aprīļa vēstulē Nr. 1-1-39/1140; 1038-M Jūrmalas pilsētas domes izpilddirektors G. Truksnis norādīja,	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).

	ka, lai mainītu lietošanas mērķi man piederošajai ēkai Jūrmalā, Skolas ielā 69C nepieciešams iesniegt saskaņotu tehnisko projektu un saņemt būvatļauju, ko esmu izpildījis..... Iepriekš minētais liecina par nekonsekvenci Jūrmalas pilsētas domes un tās institūciju darbībā, neraugoties uz maniem vairākkārtējiem centieniem veikt nepieciešamās darbības, lai mainītu lietošanas mērķi man piederošajai ēkai. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzu: 1) Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma darba grupu atkārtoti lemt par zonējuma maiņu Jūrmalā, Skolas ielā 69C; 2) Apstiprināt Jauktas dzīvojamās teritorijas zonējumu, Jūrmalā Skolas ielā 69C.	
50.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Ilgus gadus Skolas iela 69C atrodas dzīvojamā māja, tāpēc būtu lietderīgi minētajai zemes vienībai noteikt zonējumu, kas paredz dzīvojamo māju. Lūdzu mainīt zonējumu uz Jauktu dzīvojamo apbūves teritoriju.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
73.	**Skolas iela 69c; 13000201216**	**zonējuma maiņa**
	Zemesgabalam Jūrmalā, Skolas ielā 69C, kadastra Nr. 1300 020 1216, ir noteikts Jauktas darījumu apbūves teritorijas zonējums. Manā ieskatā tas ir nepamatoti, jo uz šī zemesgabala atrodas Vladimiram Margoitam, personas kods 050251-11536, piederoša ēka, kura faktiski tiek lietota kā dzīvojamā māja. Turklāt 1999. gada 4. februārī Jūrmalas pilsētas galvenais arhitekts Atis Bīviņš noteica, ka zemesgabala izmantošanas mērķis būtu nosakāms - sabiedriskas nozīmes teritorija -1/3 no platības un dzīvojamo māju teritorija - 2/3 no platības. Tādējādi manā ieskatā daudz pamatotāks zonējums šim zemesgabalam būtu Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējums. Vienlaikus izsaku neizpratni, kāpēc mani priekšlikumi mainīt zonējumu šim zemesgabalam līdz šim ir tikuši noraidīti. Manā ieskatā, ņemot vērā to, ka šī zemes vienība atrodas daudzstāvu dzīvokļu māju apbūves teritorijā, kas, praktiski, ir kluss guļamrajons, šim zemesgabalam ir nepieciešams tāds zonējums, kas paredz dzīvojamo māju. Sakarā ar augstākminēto, lūdzu zemesgabalam Jūrmalā, Skolas ielā 69C, kadastra Nr. 1300 020 1216 mainīt zonējumu uz Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas zonējumu.	Ņemts vērā. Zemes vienībai noteikta atļautā izmantošana Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (12JDz).
364.	**Skolas iela 43; 13000201717**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu izskatīt priekšlikumu par zemes gabala Skolas ielā 43 izveidošanu kā dzīvojamās un saimnieciskās darbības zonu, jo ½	Ņemts vērā. Papildināti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

	zemes gabala aizņem dzīvojamā zona, bet otra puse vispār netiek izmantota ilgus gadus, un kā izmantošanas veids tā varētu būt autostāvvieta.	
425.	**AGIK/S "Jūrmalas Stūre"**	**dažādi**
	Automašīnu garāžu īpašnieku kooperatīva sabiedrība "Jūrmalas stūre" ir priekšlikums ierakstīt teritorijas plānojumā ceļa servitūtu vai koplietošanas ceļu braukšanai un piebraukšanai pie mums piederošajām garāžu telpām pēc adreses Nometņu iela 24a, Mērsraga iela 13, ka arī pie dzīvojamās mājas "Jumiķi"(kad.Nr. 13000201003), kā arī AS Latvenergo (Augstākā sprieguma elektroēka).	Pieņemts informācijai. Sarkanās līnijas ir noteiktas Nometņu ielai un Mērsraga ielai. Piebraukšana garāžām ir organizējama no Nometņu ielas. Servitūtu noteikšana nav teritorijas plānojuma kompetencē, to nosaka līgumā.
452.	**Engures iela 9b;** **13000201112**	**apbūves parametri**
	Pieņemot lēmumu par Zemesgabala iegādi, SIA «Greenfield Engures" ņēma vērā 2007.gada 12.jūlijā apstiprināto teritorijas plānojumu, un paļāvās, ka varēs veikt Zemesgabalā 12-stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas būvniecību. ..... Iepazīstoties ar teritorijas plānojumu 2009.-2021.gadam, secinājām, ka tajā nav paredzēts Zemesgabala atļautās izmantošanas veida maiņa, taču ir samazināts pieļaujamo apbūves stāvu skaits, paredzot, ka apbūves augstums Zemesgabalā nedrīkst pārsniegt 5 stāvus. Uzskatām, ka šādas izmaiņas attiecībā uz Zemesgabalā pieļaujamo apbūves stāvu skaitu nav pamatotas, turklāt, tās nesamērīgi aizskar SIA „Greenfield Engures" kā Zemesgabala īpašnieka tiesības un likumiskās intereses..... Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.-2021.gadam saglabāt maksimālo atļauto apbūves stāvu skaitu zemes gabalā Jūrmalā, Engures ielā 9b (kadastra Nr. 1300 020 1112) 12 stāvi.	Nav ņemts vērā. Izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju, jaunbūvējamu ēku maksimālais apbūves augstums ir noteikts 5 stāvi. Pieminot tiesiskās principu, jāatzīmē, ka tas noteic arī to, ka indivīda reiz iegūtās tiesības nevar pastāvēt neierobežoti ilgi. Proti, šis princips nedod pamatu ticēt, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies. Būtiski ir tas, ka tiesiskās paļāvības princips nodrošina indivīdam tiesisko aizsardzību tikai likumdevēja noteiktajā pārejas periodā. Tiesiskās paļāvības princips negarantē indivīdam pastāvīgu status quo. Secināms, ka tiesiskās paļāvības princips aizsargā personas reiz iegūtās tiesības, t.i., personas var paļauties uz to, ka tiesības, kas iegūtas saskaņā ar spēkā esošu tiesību aktu, noteiktajā laika periodā tiks saglabātas un reāli īstenotas. Tā kā tiek izstrādāts pilnīgi jauns dokuments – teritorijas plānojums, ir jārēķinās, ka šis normatīvais akts var mainīt situāciju. Teritorijas plānojumā ir noteiktas arī pārejas normas – personas tiesības turpināt uzsākto būvniecību vai detālplānojuma izstrādi, kā arī turpināt pirms jaunā plānojuma spēkā stāšanas likumīgu izsāktu teritorijas izmantošanu.
550.	**Engures iela 9b;** **13000201112**	**detālplānojums**
	Lūdzu nodrošināt lēmuma par detālplānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu viena gada laikā no jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma spēkā stāšanās, vai arī - Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos paredzēt, ka izstrādes stadijā esošos detālplānojumus var turpināt izstrādāt atbilstoši	Ņemts vērā. Prasības papildinātas ar nosacījumu, ka pašvaldība ir tiesīga pagarināt termiņu.

	izsniegtajam darba uzdevumam bez termiņa ierobežojuma.	
142.	**Skolas iela 49;** **13000201706**	**apbūves parametri**
	Man pieder zemesgabala Skolas ielā 49 un Skolas ielā 53 daļas. Tā kā Zemesgabala Skolas ielā 49 platība ir tikai 406 kvm un man piederošam blakus zemesgabalam Skolas 53 platība ir 376kvm , tad gribētu tos apvienot un veidot vienu gabalu ar platību 782kvm, kas būtu racionāli no izmantošanas un apsaimniekošanas viedokļa. Zemes gabala Skolas ielā 53 kopējā platība ir 769 kvm un var rasties jautājums cik kvm paliks ja man piederošo daļu pievienos gabalam Skolas 49 , 769-376 paliks 393kvm, tas ir apmēram tik , cik pašlaik ir gabalam Skolas 49. Gribētu atzīmēt atdalīšana nekādi nepasliktinās zemesgabala Skolas 53 atlikušo daļu, piekļūšana pie šī zemesgabala nemainīsies, bet ļaus attīstīt zemesgabalu Skolas 49. Ceļa servitūts. (Foto Nr.l). Tuvāk apskatot zemesgabalu Skolas 53 uz tā ir ceļa servitūts (skat. zīm.l foto 1.), kas atrodas uz man piederošās daļas, domāts laikam piekļūšanai Latvenergo apakšstacijai (apakšstacija neatrodas uz Skolas 53) vai daļai garāžu, praktiski aizaudzis ar krūmiem un netiek izmantots. Piekļūšana garāžām notiek no Nometņu ielas puses caur skvēru. Piekļūšana pie garāžām no Nometņu ielas. Foto Nr.2 Trešajai un ceturtajai garāžu rindām nav piekļuves ne no Skolas ielas, ne Nometņu ielas. Foto Nr.3 Uz zemesgabala Skolas 53 uz kura atrodas atlikušās garāžas, kas pieder A.G.I.K.S "Jūrmalas stūre" piekļūšana no man piederošās daļas pašlaik nav, un fiziski nav iespējama, (Foto Nr.3) tāpēc manas daļas pievienošana pie zemesgabala Skolas 49 nepasliktinās atlikušās daļas stāvokli. Par zonējumu. Rakstīju iesniegumu par zonējuma maiņu (iesnieguma kopija pievienota no 31.08.2009) lūdzu mainīt zonējumu jaunam, apvienotam zemesgabalam Skolas ielā 49 no „ Tehniskās apbūves teritorijas " uz "Darījumu iestāžu teritorijas". Par apbūves blīvumu. Lai attīstītu komercdarbību, gribētu palielināt apbūves blīvumu jaunā zemesgabalā Skolas 49 no tagadējiem 40% līdz 60%. Šāds palielinājums ļautu rekonstruēt veikalu, vai veidot vasaras kafejnīcu, kura nosegtu neestētisko garāžu sienu no Skolas ielas puses, (Skat. Foto Nr.4) paplašinātu uzņēmējdarbību, kas noteikta kā šīs domes prioritāte, nevienam netraucētu, un nekādā veidā neapgrūtinātu	Ņemts vērā. Noteikta Jauktas darījumu apbūves teritorija 12JD2; atļautā izmantošana: pakalpojumu objekts; daudzfunkcionāla ēka; pārvaldes objekts; tehniska rakstura pakalpojumu objekts; ražošanas uzņēmums, autonovietne un noliktava. Apbūves augstums – 3,5 stāvi; Apbūves blīvums – 50%.

	svešu īpašumu. Foto Nr.4 Garāžu siena no Skolas ielas puses. Ņemot vērā visu augstāk minēto un to, ka šis gadījums ir specifisks īpaši izskatāms, lūdzu to izskatīt Jūrmalas pilsētas domes attīstības jautājumu komisijā un Jūrmalas domē pieņemt lēmumu par zemesgabala Skolas ielā 49 un zemesgabala daļas Skolas ielā 53 apvienošanu, veidojot atjaunotu zemesgabalu Skolas ielā 49 ar platību 782kvm, apbūves blīvumu tajā palielinot līdz 60%., un noteikt tam zonējumu "Darījumu iestāžu teritorijas".	
39.	**Dīķu iela 30; 13000210204**	**dažādi**
	Pārcelt no adreses Dīķu iela 30 narkomānu apkalpošanu un barošanu uz piemērotāku vietu. Nakts patversmes vārtus pārlikt pie meža. Par apbūvi Dīķu ielā 30- nevēlamies daudzdzīvokļu ēkas. Apvedceļš savulaik bija zīmēts otrpus upītei. Lai tā arī paliek.	Ieteikumi par patversmi pieņemti informācijai un darbam. Dīķu ielā 30 saglabāts Daudzstāvu dzīvojamās teritorijas zonējums, kas pieļauj daudzdzīvokļu māju būvniecību tāpat kā iepriekšējā teritorijas plānojumā.
49.	**Bažciems 0112; 13000220112**	**zonējuma maiņa**
	Akciju sabiedrība "Mērniecības centrs MC" šobrīd izstrādā detālplānojumu īpašumam Jūrmalā, Bažciems 0112 (kadastra Nr. 1300 022 0112) plānojamā teritorija saskaņā ar patreizējo teritorijas plānojumu atrodas Dārzkopības sabiedrību teritorijā un daļa Dabas pamatnes teritorijā. Pamatojoties uz teritorijas attīstības vēsturisko situāciju un nomas līgumos atļauto izmantošanu- mazdārziņu uzturēšana, Jūrmalas teritorijas plānojuma izstrādes, Sabiedriskās apspriešanas laikā esam konstatējuši, ka: 1) saskaņā ar mūsu IES -100806-02-01 teritorijā esošās Dabas pamatnes samazinātas daļēji, par to mutiski ar plānotājiem jau runājām, bet vajadzētu precizēt kartē. 2) šajās teritorijās 15 m sarkanajās līnijās ir būtiski par daudz, lūdzam noteikt ceļu minimālo platumu sarkanajās līnijās 8m, tā kā šajā teritorijā neplānojas sabiedriskā transporta maršruti. 3) maksimālo zemesgabalu lielumu noteikt 0,2500 kv.m., pamatojoties uz vēsturiski iedalīto un šobrīd lietošanā piešķirto platību. 4) minimālo zemesgabalu lielumu noteikt 0,0200 kv.m, pamatojoties uz vēsturiski iedalīto un šobrīd lietošanā piešķirto platību. 5) sakarā ar to, ka teritorijā atrodas mikroliegums par, kura noņemšanu ir ļoti daudz neskaidrību, bet būtu vēlams teritorijas plānojumā to paredzēt, lūdzam organizēt un noteikt iespējamo tikšanās vietu un datumu ar Ķemeru nacionālā parka, būvvaldes un teritorijas plānotājiem (Grupa 93), dārzkopības sabiedrības un domes pārstāvjiem.	Ņemts vērā. Risinājumi izstrādāti ņemot vērā detaļplānojuma priekšlikumus. Zemes vienības minimālā platība 200m2 noteikta mazdārziņiem, kuros nav atļauta būvniecība.

456.	**Līču iela 3;** **13000210512**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzam jūs mainīt zemesgabalam Līču ielā 3, Jūrmalā statusu DzD uz DzM vai SA. (pielikumā plašs pamatojums)	Pieņemts infromācijai. Zemes vienībā noteikta Apstādījumu un atpūtas teritorija 12D3.
457.	**Līču iela 3;** **13000210512**	**zonējuma maiņa**
	Mēs, vairāku māju iedzīvotāji (Raiņa 44, Artilērijas 9, Raiņa 50) protestējam pret Līču ielas 3 mājas būvniecību māju iekšpagalmā. Jau trīs reizes esam vākuši parakstus pret šo celtniecību. Esam par šo jautājumu griezušies Jūrmalas domē, pašvaldību ministrijā. Savākti paraksti 120x3=360 protestējot pret 8 stāvu mājas būvi. Lūdzam ņemt vērā iedzīvotāju prasību nebūvēt 8 stāvu ēku iekšpagalmā, bet atstāt kā atpūtas zonu iedzīvotājiem, spēļu laukumu bērniem.	Pieņemts infromācijai. Zemes vienībā noteikta Apstādījumu un atpūtas teritorija 12D3.
385.	**Tērbatas iela 26;** **13000205402**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzam zemes gabalam Tērbatas ielā 26 (13000205402) izmainīt zonējumu uz SA teritoriju (SA), tā kā teritorija pieder draudzei	Ņemts vērā, noteikta 12SA teritorija
414.	**Atbalss iela 19;** **13000211501**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu mainīt Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma Atbalss iela 19, kadastrs Nr. 1300 021 1501, atļauto (plānoto) izmantošanu no savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (12dzS) uz mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritoriju (12DzM), atļaujot rekonstruēt esošo dvīņu māju par mazstāvu daudzdzīvokļu ēku (6 dzīvokļi). Esošās ēkas apjomu paredzēts nemainīt.	Nav ņemts vērā. Zemes vienība ir par mazu daudzdzīvokļu mājas būvniecībai un atrodas savrupmāju apbūves kvartālā.
140.	**Lāčplēša iela 7;** **13000206709**	
	Lūdzu sniegt informāciju par man piederošajā zemes īpašumā paredzētajām izmaiņām.	Teritorijas plānojumā nav paredzētas nekādas izmaiņas attiecībā uz īpašumu Lāčplēša ielā 7 – saglabāts Savrupmāju apbūves teritorijas zonējums.
48.	**Garkalnes iela 1;** **13000213601**	**zonējuma maiņa**
	Daudzo sabiedriskās apspriešanas apmeklētāju dēļ, nebija iespējams uzdot konstruktīvus jautājumus un saņemt izsmeļošas atbildes, tādēļ, lūdzam vērst Jūsu uzmanīgu uz zemes vienību Garkalnes iela 1 (skatīt pielikumu) paredzēto lietošanas mērķi turpmākajiem 12 gadiem - mazstāvu daudzdzīvokļu apbūve. Šāds teritorijas lietošanas mērķis pilnībā liedz mūsu uzņēmuma domāt pār tālāku attīstību. Lūgums tikai šai teritorija saglabāt līdzšinējo lietošanas mērķi (jaukta darījumu un	Noteikta Jauktas darījumu apbūves teritorija 12JD2; atļautā izmantošana: pakalpojumu objekts; daudzfunkcionāla ēka; pārvaldes objekts;

	dzīvojamā zona) vai nākt pretī vietējiem ražotājiem un šai teritorijai piešķirt jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritoriju (JRD). Uzņēmums šajā teritorijā atrodas jau kopš padomju laikiem. Mūsu uzņēmums uz doto brīdi nodarbina 20 cilvēkus, no kuriem 19 ir deklarējušies Jūrmalā. Ražošanas process ir videi draudzīgs un nekādā veidā neietekmē apkārtējos iedzīvotājus. Tuvākajā nākotnē ceram uz būtisku ražošanas apjomu pieaugumu, ko nodrošinās starptautisku sertifikātu iegūšana mūsu produkcijai. Aicinām Jūs personīgi apmeklēt mūsu ražotni, lai pārliecinātos par nepieciešamību nesaglabāt uz doto brīdi minēto teritorijas lietošanas mērķi. Vēlamies arī atzīmēt, ka visa platība, kuru esat nolēmuši nodot mazstāvu daudzdzīvokļu apbūvei ir ļoti degradēta. Līdz šim brīdim uzsāktā atbilstošā apbūve ir nepabeigta, jo vairāku dabisku iemeslu dēļ - applūšana pavasarī, kanalizācijas neesamība, piebraucamais ceļš (Dzirksteles iela) ziemas laikā ir kritiskā stāvoklī, jo nav iespējams 500m garā posmā izmainīties pretimbraucošām mašīnām, ir likušas investoriem atteikties no iecerēm.	tehniska rakstura pakalpojumu objekts; ražošanas uzņēmums, autonovietne un noliktava.
318.	**Raiņa iela, Tallinas iela, u.c.**	**dažādi**
	Iepazīstoties ar sabiedrības apspriešanai piedāvāto plānojumu kategoriski iebilstam pret paredzēto būvniecību līdz 10 stāviem Kauguros posmā starp Raiņa un Tallinas ielām.	Daļēji ņemts vērā. Atļautais maksimālais stāvu skaits samazināt līdz 5 stāviem, izņemot zemes vienības, kurās jau ir augstākas ēkas. Jāatzīmē, ka Tallinas 35 un 37 ir apstiprināts detālplānojums par 12 stāvu ēku būvniecību – īpašnieks ir tiesīgs to realizēt, lai arī jaunajā plānojumā noteikts zemāks atļautais apbūves augstums.
	Arī cituviet pilsētā blakus esošām vienstāvu un divstāvu ēkām un kāpu joslā šādu ēku atrašanās nav pieļaujama. Būtu pieļaujama tikai mazstāvu daudzdzīvokļu māju būvniecība.	Augstbūves citviet pilsētā plānotas, lai atbalstītu stratēģiski svarīgus attīstības virzienus (kūrorta objektu būvniecība degradētajās vai ilgstoši neizmantotajās teritorijās).
	Nav pieļaujama koku izciršana pilsētas zaļajā zonā, kas jau ir veikta paredzētajā adresē Tallinas 35. Tas izskatījās tik nesmuki, kad tika izcirsta bērzu birzs.	Teritorijās, kur teritorijas plānojums atļauj uzsākt jaunu būvniecību maksimāli ierobežota koku izciršana. Dzīvojamo māju iekšpagalmi ir noteikti kā zaļās zonas.
	Jaunu objektu būvniecība un plānošana nedrīkstētu pazemināt dzīves kvalitāti un radīt papildus izdevumus pilsētas iedzīvotājiem.	Piekrītam apgalvojumam. Jauni objekti tiek plānoti, lai vairotu labklājību un radītu papildus iespējas investīcijām publiskos objektos.
	Dzīvojam Lēdurgas ielā 16. Vēlamies saņemt informāciju par to, kas tieši ir zemes īpašnieks .plānotajām adresēm Tallinas 35 un Tallinas 37?	Informāciju par īpašniekiem izsniedz Zemesgrāmata. Citus iesniegumus par šīm zemes vienībām skatīt pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi.
	Vai Lēdurgas ielā ir plānotas novirzīt pilsētas ūdensvadu un kanalizāciju?	Ūdenssaimniecības projekta shēmās ūdensvads un kanalizācija nav trasēta pa Lēdurga ielu; aicinām vērsties ar šo jautājumu

		pie atbildīgajiem pilsētas dienestiem.
	Lēdurgas ielā 2009. gada rudenī tika veikta siltumtīklu maiņa, pēc kuras tika aizbērti ceļa malā esošie grāvji. Tagad pēc lietus gāzēm, kā arī rudenī un pavasaros viss liekais ūdens ietek pagalmā. Kā plānots risināt šo jautājumu.	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas rekonstrukcija notiek atbilstoši pašvaldības finanšu iespējām.
	Vai ir paredzēta siltumtrases maiņa uz Tallinas ielas, jo ir acīmredzami siltuma zudumi un tā apgrūtina satiksmes virzību starp Raiņa un Tallinas ielām.	Teritorijas plānojuma risinājumiem neesam saņēmuši šādu projekta priekšlikumu no uzņēmuma SIA ”Jūrmalas Siltums”. Siltumtrases atrodas Lēdurgas ielas tiešā tuvumā, tāpēc šādu projekts būtu realizējams. Šo jautājumu pāradresējam SIA „Jūrmalas Siltums”.
	Vai satiksmes kustību posmos starp Raiņa un Tallinas ielām nebūtu lietderīgi plānot vienvirziena? Ielas ir šauras un rodas problēmas kā gājējiem, tā arī braucējiem.	Pieņemts informācijai un darbam. Iespējams, ka šāda satiksmes organizācija ir lietderīga, bet modelis ir papildus jāizvērtē.
	Pirms mazstāvu/daudzstāvu projektu apstiprināšanas tiešā privātteritorijas tuvumā būtu vēlama sarunu procedūras un risinājumi par zemes, ja tā nav apbūvēta, vai zemes un īpašuma maiņu (pārdošana, pirkšana, līdzvērtīgas dzīvojamās platības un zemes piedāvājumi). Tādējādi varētu plānot gaumīgus projektus ielu kvartālu ietvaros. Īpašniekus būtu lietderīgi informēt par paredzētajām komunikāciju izbūvēm, lai savlaicīgi varētu plānot vai neplānot tām pievienoties vai rast kādas alternatīvas.	Jaunas daudzdzīvokļu ēku teritorijas tieši pie savrupmājām vai to teritorijās netiek plānotas, bet esošajās teritorijās būtu nepareizi radīt papildus šķēršļus īpašumu likumīgai izmantošanai. Ieteikumi par līdzdalību plānošanā ņemti vērā, lai uzlabotu sabiedriskās apspriešanas procedūru.
	Kopumā šobrīd pilsētā ir tik daudz tukšu dzīvokļi un īpašumi, kuros nav sakārtoti apsaimniekošanas jautājumi. Cilvēki ir izbraukuši, īpašumi un zemes pamesti novārtā. Vasarās tas pamanāms mazāk, bet ziemā? Cilvēki turpina izbraukt. Vajadzētu domāt par to kā izstrādāt mehānismu, kas ļautu sakārtot pamestās/ieķīlātās/neapdzīvotās dzīvojamās platības. Varbūt šos īpašumus izīrēt un īrēt ir izdevīgāk nekā celt kaut ko no jauna? Tad vismaz nebūtu tik daudz tukšu dzīvokļu un nesakoptu teritoriju visapkārt.	Jūrmalas apdzīvojumam un arī ekonomiskajai aktivitātei piemīt sezonalitāte. Pašvaldības iespējas iejaukties neizmantoto, degradēto vai pamesto nekustamo īpašumu apsaimniekošanā ierobežo īpašuma tiesības. Jautājums pēc būtības attiecas uz pilsētas attīstības stratēģiju (investīciju plāns; ES projektu gatavošana; nākošais programmēšanas periods).
337.	**79 Jūrmalas iedzīvotāji, dažādi**	**dažādi**
	Mēs, apakšā parakstījušies Jūrmalas iedzīvotāji, iepazīstoties ar piedāvātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem vietējā laikrakstā un piedaloties sabiedriskajā apspriešanā Kauguru kultūras namā 2011. gada 18. janvārī izsakām sekojošus iebildumus un priekšlikumus:	
	1. Nepieļaut dzīvojamo ēku līdz desmit stāviem būvniecību posmā starp Raiņa un Tallinas ielām rajonā no Kauguriem līdz Slokai. Saglabāt šai teritorijai jaukta tipa apbūvi ar darījuma zonām, privātmājām un maz stāvu daudzdzīvokļu ēkām ,līdz trim stāviem. Veikt izmaiņas plānotajos	Daļēji ņemts vērā. Atļautais maksimālais stāvu skaits samazināt līdz 5 stāviem, izņemot zemes vienības, kurās jau ir augstākas ēkas. Jāatzīmē, ka Tallinas 35 un 37 ir apstiprināts detālplānojums par 12 stāvu ēku būvniecību – īpašnieks ir

	projektos Tallinas 35 un Tallinas 37, ievērojot šos principus.	tiesīgs to realizēt, lai arī jaunajā plānojumā noteikts zemāks atļautais apbūves augstums.
	2. Nav pieļaujams, ka blakus daudzstāvu ēkām nav rotaļu laukumu bērniem, autostāvvietas un paliek nesakoptas teritorijas. Tad arī saglabātā zaļā zona zaudē savu pievilcību - ir jau piemērs Tallinas 22 un šīs mājas tuvākā apkārtne; Lēdurgas 10, kura iespiesta starp daudzdzīvokļu mājām. Tādu piemēru ir daudz. Saglabāt šai teritorijā šobrīd esošās zaļās zonas ar priežu audzēm, bērziem un citiem lapu kokiem.	Pieņemts informācijai un darbam. Prasības zemes īpašumu labiekārtošanai nosaka konkrētu projektu plānošanas un arhitektūras uzdevumos.
	Nepieļaut koku izciršanu pie zemes īpašnieku maiņas. Piemēram, kā tika organizēta un veikta bērzu birzs izciršana divu gadu garumā starp Lēdurgas, Latgales un Tallinas ielām.	Pieņemts informācijai un darbam. Pievienojamies uzskatam, ka koki ir maksimāli jāsaudzē.
	Saglabāt visas šajā teritorijā esošā komunikācijas (neatkarīgi vai tās ir uz pašvaldības vai privātas zemes), lai zemes īpašnieku maiņas , pārdošana, vai apbūves rezultātā neciestu esošie privātmāju un zemes īpašnieki un netiktu pazemināta viņu dzīves kvalitāte un radīti jauni, nepamatoti izdevumi.	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas viennozīmīgas prasības teritoriju inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam. Inženierkomunikāciju apsaimniekošanu nosaka arī valsts normatīvo aktu prasības – neatkarīgi no zemes īpašuma piederības.
	3. Pirms daudzstāvu apbūves projektu apstiprināšanas tiešā privātmāju tuvumā vispirms piedāvāt īpašniekiem līdzvērtīgu dzīvojamo platību un zemi, vai zemi, ja teritorija nav apbūvēta, lai nerastos situācija, ka tiek radīt morāls un materiāls kaitējums pilsētas iedzīvotājiem par labu lielo zemju īpašniekiem.	Jaunas daudzdzīvokļu ēku teritorijas tieši pie savrupmājām vai to teritorijās netiek plānotas, bet esošajās teritorijās nevajadzētu radīt papildus šķēršļus īpašumu likumīgai izmantošanai.
	4. Veicot dažādus labiekārtošanas darbus īpašu uzmanību pievērst grāvju un noteku tīrīšanai. Lai nerastos situācijas kā šobrīd, kad veicot dažādu komunikāciju maiņu esošās notekas un grāvji tiek aizbērti, kas rada arvien lielākas gruntsūdeņu paaugstināšanās problēmas.	Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet kompleksu risinājumu veidošana ir pašvaldības prioritāte.
	5. Iebilstam arī par promenādes izbūvi. Ir jāsaglabā krastmala tāda, kāda tā ir. Tā jau tagad ir tuvu ideālam, tikai padomāt vajag par sabiedriskajām tualetēm atkritumu apsaimniekošanu un autostāvvietām	Pludmales izmantošanas nosacījumi ir koriģēti un precizēti. Ieceres tiks rūpīgi apsvērtas arī turpmākajā plānošanas darbā, lai rastu labāko risinājumu pludmales labiekārtojumam, kas nepasliktina šīs īpašās vides kvalitāti.
	6. Lielupes krasti nav sakārtoti un tie nav tīkami atpūtai, vispirms tas ir jāapsaimnieko un jāsatīra un nekādi aizsargdambji nav būvējami un pētījumiem par tā lietderību ir jābūt zinātniski pamatotiem, nevis privātbiznesa interešu vadītiem projektiem, kas, mūsuprāt, domāti Eiropas projektu naudas piesaistei un neveicina pilsētas iedzīvotāju labklājību.	Lielupes krastos īpaši to sakopšanas nolūkā ir noteiktas ūdensmalu teritorijas. Prognozējams, ka dambji būs vajadzīgi, ņemot vērā globālās klimata pārmaiņas un ar tām saistīto ūdens līmeņa celšanos. Pirms risinājumu un vietu izvēles paredzēt veikt zinātniski pamatotu Lielupes hidrodinamiskā modeļa izstrādi.
417.	**Dambja iela 30;** **13000205615**	**meliorācija**

	Priekšlikuma būtība ietver divus saistītus aspektus: 1. Nekustamā īpašuma, respektīvi, zemes gabala kvalitātes pasliktināšanos un tirgus vērtības krišanos zemes gabalam kopā ar tā apbūvi sakarā ar pēdējo 2-3 gadu laikā strauji mainījušos hidroģeoloģisko situāciju Slokā ne tikai Pļaviņu ielas rajonā, kura Jūrmalas attīstības plānā iezīmēta kā kritiska, bet arī tālāk uz ziemeļiem no Pļaviņu, Apes un Tirzas ielas - līdz pat Talsu šosejai, skarot arī teritorijas Vidzemes, Dambja, Rūpniecības un Telšu ielu abās pusēs. 2. No šīs novadgrāvju funkcionēšanas ir atkarīga mūsu kā iedzīvotāju un īpašnieku nekustamā īpašuma vērtība, kas šobrīd katastrofāli krīt sakarā ar aku, kanalizācijas sistēmu, nosēdaku un filtrācijas sistēmu, dārzu ekspluatācijas iespēju iziešanu no ierindas augstā gruntsūdeņa dēļ. Tādēļ uzskatu par iespējamu iedzīvotājiem ar tiesvedības un sabiedrisko institūciju palīdzību masveidā vērsties pret Jūrmalas domi kā zemes un nekustamā īpašuma nodokļa saņēmēju un pieprasīt īpašumu kadastrālās vērtības pārskatīšanu, esošo nodokļu samazinājumu vai to nekavējošu novirzīšanu nefunkcionējošu novadgrāvju sistēmas efektīvā atjaunošanā, jo darbu atlikšana līdz jaunajā attīstības plānā paredzētajos termiņos iekļauto pasākumu realizācijai neizbēgami nesīs līdzi šīs teritorijas zemes gabalu un nekustamā īpašuma kvalitātes un vērtības kritumu - par sliktu pašai pilsētai. 3. Ierosinu atjaunot visu līdzšinējo un daļēji stihiski aizbērto novadgrāvju sistēmu applūstošajās teritorijās starp Pļaviņu ielu un Talsu šoseju, konkrēti iestājoties par manam nekustamajam īpašumam Dambja ielā 30 pieguļošajās teritorijās būtiska novadgrāvja attīrīšanu zemes gabalos Vidzemes ielā 7, Dambja ielā 25 un tukšajā, apmežotajā zemes gabalā starp Vidzemes ielas 7 un Dambja ielas 25 īpašumiem, kā arī tālāk pāri Rūpniecības un Pērļu ielai līdz Talsu šosejas novadgrāvju sistēmai.	Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
473.	**Tallinas iela 22**	**dažādi**
	Tallinas ielas 22 iedzīvotāji ir pret koku izciršanu gar Vidzemes ielu, un starp Tallinas un Tērbatas ielām, attiecīgi arī pret jebkādas būves šajā vietā, ko apliecinām ar saviem parakstiem	Ņemts vērā. Zemes vienībai Tallinas ielā 24 noteikts Atpūtas un apstādījumu teritorijas zonējums.
499.	**Tērbatas ielas 31a kopsapulce**	
	par Jūrmalas attīstības plāniem, kur paredzēts birzītes vieta Vidzemes ielā, no Tērbatas līdz Tallinas ielas, uzcelt daudzstāvu māju. Priekšlikums izteikt mūsu mājas dzīvokļu īpašnieku vārda protestu pret mājas celtniecību. Jūrmalā ir pietiekoši vietas, lai nebūtu jāposta koki un zālājus. Sapulces dalībnieki nolemj: Paziņot Jūrmalas domei mūsu	Ņemts vērā. Zemes vienībai Tallinas ielā 24 noteikts Atpūtas un apstādījumu teritorijas zonējums.

	viedokli pret birzītes likvidāciju un dzīvojamās mājas celtniecību.	
485.	**Tallinas iela 37, 13000203205**	**apbūves parametri**
	Izstrādātajā teritorijas plānojuma redakcijā, man piederošajam zemesgabalam Jūrmalā, Tallinas ielā 37 (kadastra apzīmējums 1300 020 3205) ir noteikta plānotā izmantošana -Daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorija (12DzD), kurā atļauts attīstīt dzīvojamo māju, pakalpojuma objektu ēkas 1.stāvā un transportlīdzekļu novietni, un noteikti apbūves rādītāji: maksimālais apbūves blīvums 30%, apbūves intensitāte - 300%, brīvā zaļā teritorija -40%, stāvu skaits - 10 stāvi (ēkas augstums 37m). 2008.gada 5.jūnijā Jūrmalas pilsētas dome pieņēma lēmumu Nr.513 „Par detālplānojuma zemesgabaliem Jūrmalā, Tallinas ielā 35 un Tallinas ielā 37 galīgās redakcijas apstiprināšanu" un izdeva saistošos noteikumus Nr.40 „Par detālplānojuma zemesgabaliem Jūrmalā, Tallinas ielā 35 un Tallinas ielā 37 projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu". Izstrādātā detālplānojuma redakcija nosaka, ka zemesgabala Jūrmalā, Tallinas ielā 37 plānotā izmantošana ir dzīvojamā māja ar apbūves rādītājiem: apbūves blīvums - 30%, apbūves intensitāte - 330%, brīvā zaļā teritorija - 30%, ēkas stāvu skaits - 12stāvi, kā arī pieļaujot teritorijā attīstīt sabiedrisko un darījumu iestādes būvniecību. Neskatoties uz to, ka jaunajā teritorijas plānojumā ir ietverts spēkā esošo detālplānojumu saraksts, kā arī sagatavota karte „Spēkā esošie detālplānojumi" , pēc būtības šie detālplānojumi nav izvērtēti, kā arī to risinājumi nav ietveri izstrādātajā plānojumā. Izstrādājot detālplānojumu zemesgabala īpašnieks (uzņēmējs) konkrētai teritorijai noteica tās attīstības virzienu, par ko tika informēti gan sabiedrības pārstāvji, gan pašvaldība. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzu saglabāt izstrādātajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā zemesgabalam Jūrmalā, Tallinas ielā 37 ar detālplānojumu noteikto atļauto izmantošanu: dzīvojām māja, sabiedriskā un darījumu iestāde. Tāpat nosakot teritorijai apbūves rādītājus izejot no detālplānojuma: dzīvojamai apbūvei apbūves blīvumu - 30%, apbūves intensitāti - 330%, brīvo zaļo teritoriju - 30%, ēku stāvu skaitu 12 stāvi; darījumu iestādei apbūves blīvumu - 40%, apbūves intensitāti - 130%, brīvo zaļo teritoriju - 25%, ēku stāvu skaitu - 4 stāvi; sabiedriskai iestādei apbūves blīvumu - 35%, apbūves intensitāti -130%, brīvo zaļo teritoriju - 35%, ēku stāvu skaitu - 4 stāvi.	Nav ņemts vērā. Izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju, maksimālais apbūves augstums ir noteikts 10 stāvi. Pieminot tiesiskās principu, jāatzīmē, ka tas noteic arī to, ka indivīda reiz iegūtās tiesības nevar pastāvēt neierobežoti ilgi. Proti, šis princips nedod pamatu ticēt, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies. Būtiski ir tas, ka tiesiskās paļāvības princips nodrošina indivīdam tiesisko aizsardzību tikai likumdevēja noteiktajā pārejas periodā. Tiesiskās paļāvības princips negarantē indivīdam pastāvīgu status quo. Secināms, ka tiesiskās paļāvības princips aizsargā personas reiz iegūtās tiesības, t.i., personas var paļauties uz to, ka tiesības, kas iegūtas saskaņā ar spēkā esošu tiesību aktu, noteiktajā laika periodā tiks saglabātas un reāli īstenotas. Tā kā tiek izstrādāts pilnīgi jauns dokuments – teritorijas plānojums, ir jārēķinās, ka šis normatīvais akts var mainīt situāciju. Teritorijas plānojumā ir noteiktas arī pārejas normas – personas tiesības turpināt uzsākto būvniecību vai detālplānojuma izstrādi, kā arī turpināt pirms jaunā plānojuma spēkā stāšanas likumīgu izsāktu teritorijas izmantošanu.
536.	**Dažādi**	**zonējums**
	Ieviest jaunu 12JKD un pielietot to 12DzM vietā zemes vienībām kur	Ņemts vērā. Noteikta Jauktas darījumu apbūves teritorija

	patreiz notiek ražošana piem. netālu no dzelzceļa pārbrauktuves Ventspils (Tur darbojas viens no nedaudzajiem Jūrmalas ražotājiem uzņēmuma Jūrmalas mežaparki telpās, kur ražo bērnu rotaļlaukumus).	12JD2; atļautā izmantošana: pakalpojumu objekts; daudzfunkcionāla ēka; pārvaldes objekts; tehniska rakstura pakalpojumu objekts; ražošanas uzņēmums, autonovietne un noliktava.

Pilsētas 13. daļa – Kaugurciems

Iesnie-guma Nr.	**Priekšlikums**	**Atbilde**
94.	**Zvārtas iela 26, 13000191605**	**zonējuma maiņa**
	Izskatot jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem izstrādāto priekšlikumu, nepiekrītu atļautās izmantošanas (zonējuma) maiņai man piederošajam zemes gabalam. Uz zemes gabala atrodas ēkas, kas saskaņā ar 2005. gadā saskaņoto rekonstrukcijas projektu un būvatļauju Nr 294 no 2006.g. 18.decembra, rekonstruētas par dzīvojamām ēkām, kas saskaņā ar esošiem Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem šajā teritorijā ir atļautas.. Lūdzam saglabāt tādu atļauto izmantošanu, lai mans zemes gabals, uz kura atrodas tikko rekonstruētās dzīvojamās ēkas, neatrastos "neatbilstošas izmantošanas" situācijā, lai nākotnē veicot rekonstrukcijas darbus, viens no iespējamiem ēku izmantošanas veidiem būtu arī dzīvojamā funkcija. Jo likvidējot iespēju turpināt nākotnē izmantot zemes gabalu arī dzīvojamai funkcijai, tiek samazināta tikko uzbūvēto ēku tirgus vērtība, jo tiek radīta situācija, ka pie jebkuras mazākās rekonstrukcijas nākotnē, ēkas būs obligāti jāpārbūvē par sabiedriskām ēkām.	Ņemts vērā.Zemes vienībā noteikta atļautā izmantošana Savrupmāju apbūves teritorija krasta kāpu aizsargjoslā (DzK).
283.	**Talsu šoseja 38,**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu pārdomāt iespēju mainīt zonējumu Talsu šosejā 38, 40, 42, 44 un Kapteiņa Zolta 120 uz Jauktas dzīvojamās apbūves teritoriju vai savrupmāju apbūves teritoriju, varbūt iespējams šo teritoriju īpašniekiem, jo darījumu apbūve pazemina šo vietējo iedzīvotāju īpašumu vērtību un neatbilst koncepcijai par pārejas joslām uz savrupmāju apbūvi, kā arī nākotnē pasliktinās vietējo iedzīvotāju dzīves	Daļēji ņemts vērā. Zemesgabalā Talsu šosejā 40 galīgajā redakcijā ir atstāta Jauktas daţijumu apbūves teritorija (13JD2), jo tāda ir noteikta esošajā plānojumā un josla gar ceļu pamatā ir plānota darījumu funkciju attīstībai. Atļautā izmantošana: Izglītības pakalpojumu objekts; kultūras iestāde;

	kvalitāti.	veselības aprūpes objekts; tirdzniecības objekts; darījumu objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; viesu māja; sabiedriskās ēdināšanas objekts; pārvaldes objekts. Kapteiņa Zolta ielā 120 ir noteikta Jauktas dzīvojamās apbūves teritorija (13 JDz). Atļautā izmantošana: savrupmāja; daudzfunkcionāla ēka; tirdzniecības objekts; sabiedriskās ēdināšanas objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; drošības dienesti; pārvaldes objekts.
288.	**Peoniju iela 12a, 13000191239**	**zonējuma maiņa**
	Atsaucoties uz Jūrmalas pilsētas domes izteikto uzaicinājumu piedalīties Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas sabiedriskajā apspriešanā, es, Dace Freivalde, dzīvojoša Rīgā, A.Deglava ielā 108/1-8, vēlos izteikt savu viedokli sakarā ar manā īpašumā esošā zemes gabala Jūrmalā, Peoniju ielā 12a, kadastra nr. 13 00-019-123 9, paredzamā lietošanas mērķa maiņu. Tā kā pašreiz spēkā esošais zemes lietošanas mērķis man piederošajam īpašumam Jūrmalā, Peoniju ielā 12a, kadastra nr. 13 00-019-123 9, ir «Individuālo dzīvojamo māju apbūve", es nepiekrītu plānotajai zemes gabala un apkārt esošās teritorijas lietošanas mērķa maiņai uz «Kempinga teritorija", jo tādā veidā tiek ierobežotas manas tiesības izmantot savu īpašumu paredzētajam mērķim un tiek pazemināta īpašuma vērtība. Tā vietā ierosinu Jūrmalas pilsētas domei izveidot nepieciešamo infrastruktūru un ierīkot komunikācijas, lai zemes īpašniekiem būtu iespējams attīstīt šo Kaugurciema teritoriju, ko jaunajā Jūrmalas teritoriālajā plānojumā paredzēts attīstīt kā kempinga teritoriju (kartē ar apzīmējumu 13KT), atbilstoši pašlaik spēkā esošajam zemes izmantošanas mērķim, t.i. «Individuālo dzīvojamo māju apbūve".	Ņemts vērā. Īpašā attīstības zona Kempinga teritorija vairs netiek piemērota, saglabāts Savrupmāju apbūves teritorijas zonējums.
486.	**Zvārtas iela 27a, 13000191617**	**zonējuma maiņa**

	Esmu iepazinusies ar Jūrmalas pilsētas domes mājas lapā internetā www.jurmala.lv publicēto un sabiedriskajai apspriešanai nodoto Jūrmalas teritorijas plānojumu (TP), kā ari piedalījusies vairākās sabiedriskās apspriešanas ietvaros organizētās sanāksmēs. Es iebilstu pret izmaiņām plānojumā, kas skar manu īpašumu: 1. Man piederošais zemesgabals Jūrmalā Zvārtas ielā 27a, saskaņā ar spēkā esošo Jūrmalas attīstības plānu, atrodas „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas " zonā. Saskaņā ar pašreiz spēkā esošo teritorijas plānojumu, esmu plānojusi savu zemes gabalu izmantot savrupmājas būvniecībai. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums 2010 - 2022. gadam pirmā redakcija, šajā teritorijā paredz sabiedrisku iestāžu teritoriju. Jūsu iecerētā teritorijas zonējuma maiņa man liegs iespēju manā īpašumā realizēt plānoto ieceri - savrupmājas būvniecību. Tādejādi tiek pārkāpts tiesiskās paļāvības princips. Es kategoriski iebilstu pret zonējuma maiņu zemes gabalā Zvārtas ielā 27a, un lūdzu saglabāt esošo zemesgabala izmantošanu „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas". 2. Plānojumā paredzētā promenāde Kaugurciema teritorijā nav veiksmīgs risinājums. Ja plānotā Dzintaru promenāde atrodas blakus sabiedriskajām ēkām, kuras pārsvarā izmanto pilsētas viesi un tūristi, tad Kaugurciema plānotā promenāde cieši pieslēdzas vēsturiskajai Kaugurciema savrupmāju teritorijai. Līdz ar to tiks izjaukta šās vēsturiskās daļas struktūra, un pazemināsies esošo īpašumu vērtība. Priekšlikums: Kaugurciema pludmales promenādi neparedzēt.	Ņemts vērā. Zemes vienībā noteikts zonējums Savrupmāju apbūves teritorija krasta kāpu aizsargjoslā (DzK).Pludmales izmantošanas nsoacījumi pilnveidoti, balstoties uz saņemtajiem ieteikumiem.
487.	**Zvārtas iela 27a, 13000191617**	**zonējuma maiņa**
	Esmu iepazinies ar Jūrmalas pilsētas domes mājas lapā internetā www.jurmala.lv publicēto un sabiedriskajai apspriešanai nodoto Jūrmalas teritorijas plānojumu (TP), kā ari piedalījusies vairākās sabiedriskās apspriešanas ietvaros organizētās sanāksmēs. Es iebilstu pret izmaiņām plānojumā, kas skar manu īpašumu: 1. Man piederošais zemesgabals Jūrmalā Zvārtas ielā 27a, saskaņā ar spēkā esošo Jūrmalas attīstības plānu, atrodas „Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas " zonā. Saskaņā ar pašreiz spēkā esošo teritorijas plānojumu, esmu plānojusi savu zemes gabalu izmantot savrupmājas būvniecībai. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums 2010 - 2022. gadam pirmā redakcija, šajā teritorijā paredz sabiedrisku iestāžu teritoriju. Jūsu iecerētā teritorijas zonējuma maiņa man liegs iespēju manā īpašumā realizēt plānoto ieceri - savrupmājas būvniecību. Tādejādi tiek pārkāpts tiesiskās paļāvības princips. Es kategoriski iebilstu pret zonējuma maiņu zemes gabalā	Ņemts vērā. Zemes vienībā noteikts zonējums Savrupmāju apbūves teritorija krasta kāpu aizsargjoslā (DzK).Pludmales promenādes iecere pilnveidota, balstoties uz saņemtajiem ieteikumiem.

	Zvārtas ielā 27a, un lūdzu saglabāt esošo zemesgabala izmantošanu „ Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas ". 2. Plānojumā paredzētā promenāde Kaugurciema teritorijā nav veiksmīgs risinājums. Ja plānotā Dzintaru promenāde atrodas blakus sabiedriskajām ēkām, kuras pārsvarā izmanto pilsētas viesi un tūristi, tad Kaugurciema plānotā promenāde cieši pieslēdzas vēsturiskajai Kaugurciema savrupmāju teritorijai. Līdz ar to tiks izjaukta šās vēsturiskās daļas struktūra, un pazemināsies esošo īpašumu vērtība. Priekšlikums: Kaugurciema pludmales promenādi neparedzēt.	
13.	**Lefkoju iela 6**	**meliorācija**
	Lūdzu izskatīt slēdzienu par hidromelioratīvo stāvokli Lefkoju ielā 6 (kad.Nr. 13000190008) un Lefkoju ielā 8 (kad.Nr. 13000190008), ko devis VAS "Melioprojekts" ceru, kas šis slēdziens tiks ievērots plānojuma izstrādē un iekļauts akūto nepieciešamo darbu sarakstā. Lūdzu informēt par slēdzienu. (Skat. pielikumu)	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
326.	**Promenāde Kaugurciemā**	**promenāde**
	Pret „Grupas93" izstrādāto Jūrmalas attīstības plānu. Esmu pret promenādes ierīkošanu Kaugurciems- Jaunķemeri. Jūras krasts pats par sevi ir promenāde un nav ko nopostīt mežu. Tāpat daudzstāvu māju būvniecība nav iedomājama jūras krastā Iesaku sakārtot esošās ielas, lai varētu nokļūt pie jūras- savādāk vasarā putekļu mākoņi iet pa gaisu. –Promenāde- naudas izšķiešana.	Ņemts vērā. Pludmales izmantošanas nosacījumi pilnveidota, balstoties uz saņemtajiem ieteikumiem.
351	**Kaugurciema iela 16, 13000191813**	**apbūves parametri**
	Lūdzu izskatīt iespēju mainīt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem noteikto minimālo platību 1800kv.m Kaugurciema rajonā. Manā īpašumā esošā zemesgabala daļa Kaugurciema ielā 16 (kad.nrl3000191813) atbilst apkārtējo zemesgabalu struktūrai un apkārtnē esošo zemesgabalu lielumam - 1200kv.m. Pielikumā pievienotajā kvartāla analīzē redzams, ka apkārtējā teritorijā ir esoši zemesgabali ar platību ~ 1200kv.m. Minimālās platības samazinājums neietekmēs vairākumu esošo zemesgabalu struktūru, kurus nav iespējams sadalīt. Zemesgabals Jūrmalā, Kaugurciema ielā 16 pieder trīs līdzīpašniekiem, un lai veiktu teritorijas tālāku apsaimniekošanu un plānotu apbūvi ir lietderīgi veikt īpašuma sadali atbilstoši īpašumā esošajām zemesgabala dalām. Plānotā zemesgabala sadale (~1200 kv.m) atbilst pie Kaugurciema ielas esošo zemesgabalu lielumam.	Ņemts vērā. Zemesgabala minimālā platība samazināta līdz 1500 kv.m.
398.	**10 iedzīvotāji, dažādi**	**dažādi**

	Mēs, zemāk parakstījušies Jūrmalas iedzīvotāji, atbalstam Jūrmalas pilsētas detālplānojumā iestrādātās idejas par: 1) Izveidot tā saucamo promenādi gar Kaugurciema jūras krastu, izvietojot tās garumā gan atkritumu kastes, gan nodrošinot tajā policijas uzraudzību un kura būtu apgaismota tumšajā dienas laikā. Papildus gribētu piebilst, ka būtu ieteicams, šo promenādi pagarināt uz Majoru pusi, varbūt pat savienojot to ar Majoru promenādi.	Pieņemts informācijai. Pludmales izmantošanas nosacījumi pilnveidota, balstoties uz saņemtajiem ieteikumiem.
	Noteikt, ka iekšpagalmos būvējamo ēku, kuras tiek būvētas iekšpagalmos pilnīgi, vai daļēji, maksimālais augstums nedrīkst pārsniegt apkārtesošo māju augstumu. Papildus piebilstot, ka ēkas daļa, kura tiek ievietota iekšpagalmā nedrīkst pārsniegt apkārt esošās augstākās mājas augstumu dalītu ar 2.	Daļēji ņemts vērā. Apbūves maksimālais augstums gandrīz visā pilsētā būtiski samazināts. Papildināti nosacījumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos attiecībā uz ēku augstumu. Ap'buves noteikumos noteikti minimālie attālumi starp ēkām un minimālā zemes vienības platība atkarībā no būves augstuma. Noteikts, ka ēkas maksimālais augstums nevienā tās punktā nedrīkst pārsniegt pusotra (1,5) attāluma starp šī punkta projekciju uz zemes un robežu ar kaimiņa zemesgabalu; šo attālumu atļauts samazināt, saskaņojot risinājumu ar kaimiņu nekustamā īpašuma īpašnieku.
	Attīstīt pilsētas apbūvi un labiekārtošanu no Skolas ielas uz Ķemeru nacionālā parka pusi.	Pieņemts informācijai un darbam atbildīgajiem dienestiem.
491.	**Cīnijas iela 5;** 13000191211	**Zonējuma maiņa**
	Pamatojoties uz pilsētas stratēģiju , ka Jūrmala ir kūrortpilsēta, lūdzu paredzēt man piederošos zemes gabalos: Cīnīju ielā 5 (kadastra Nr. 13000191211), Kreimeņu ielā 7 (kadastra Nr. 13000191209) , Cīnīju ielā 9 (kadastra Nr. 13000191228), vienu no teritorijas izmantošanas iespējām paredzēt viesu namu vai viesnīcu celtniecību.	Nav ņemts vērā. Savrupmāju apbūvē komerciāli objekti nav iederīgi.

Pilsētas 14. daļa – Jaunķemeri

Iesnie-guma Nr.	**Priekšlikums**	**Atbilde**
4.	**Vecruļļi;** **13000250102**	**zonējuma maiņa**
	Ludzu veikt kļūdu labojumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma NĪ „Vecruļļi" Kadastra Nr. 1300 025 0102 (Pielikums Nr.l), kas radusies neievērojot vēsturisko apbūvi mājai „ Vecruļļi": • Par to liecina izziņas, kas izsniegtas no Latvijas valsts vēstures arhīva, ka māja "Vecruļļi" ir uzbūvēta jau līdz 1920. gadam (Pielikums Nr.2): • Akas un dzīvojamās mājas pamati ir redzami Jūrmalas pilsētas datu bāzē, un ir ļoti labi saglabājušies vēl līdz šai dienai arī dabā. (Pielikums	Nav ņemts vērā. Esošajā teritorijas plānojumā zemes vienība atradās dabas pamatnes teritorijā. Tā atrodas Ķemeru Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā un darbības šajā teritorijā jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	Nr.3; Nr.4; Nr.5); • NĪ "Vecruļļi" Kadastra Nr. 1300 025 0102 Jūrmalas pilsētas dome ir piešķīrusi divus servitūtu piebraucamos ceļus , kas ir redzami Nodalījuma norakstā Nr. 1000 0029 7896 (03.02.2006.); (Pielikums Nr.3; Nr.6); • Pēc meža apsaimniekošanas plāna redzams, ka mājas pamati atrodas ne meža zemē un nav aizauguši ar kokiem, kas netraucē mājas atjaunošanu (Pielikums Nr.7); • Topogrāfiskajā plānā redzams piebraucamais ceļš, aka un pamati, kas nav aizauguši ar kokiem (Pielikums Nr.8); Lūdzu labot zonējumu NĪ „ Vecruļļi" Kadastra Nr. 1300 025 0102 no dabas pamatnes teritorijas uz dzīvojamo māju apbūves teritoriju. Radušos kļūdu lūdzu, labot iespējami īsākā laikā. Pretējā gadījumā ūšu spiests vērsties augstākās instancēs. elikuma: Zemesgrāmatu apliecība NĪ "Vecruļļi" Kadastra Nr. 1300 0250113 3.08.2004. (kopija); 2. Arhīva izziņa Latvijas valsts vēstures arhīvs Nr. 5-R-2406/1 19.04.2004. (kopija); 3. Zemes robežu plāns NĪ "Vecruļļi" Zemes kadastra Nr. 1300 025 0113 07.02.2001. (kopija); 4. Meža plāns NĪ "Vecruļļi" kadastra Nr. 1300 025 0113 22.09.2000(kopija); 5. Akas un mājas pamatu plāns NĪ "Vecruļļi" kadastra Nr. 1300 025 0113 (kopija); 6. Nodalījuma noraksts Nr. 1000 0029 7896 03.02.2006. (kopija); 7. Meža apsaimniekošanas plāns NĪ "Vecruļļi" kadastra Nr. 1300 025 0113 16.09.2009.(kopija); 8. Topogrāfiskais plāns NĪ "Vecruļļi" kadastra Nr. 1300 025 0113 14.09.2010.(kopija);	
275.	**Vecruļļi; 13000250102**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu izvērtēt SIA „Grupa93"Reģ. Nr. 50103129191, izstrādātā teritorijas plānojuma atbilstību faktiskajai situācijai. Ierodoties un piedaloties Pirmajā sabiedriskajā apspriešana 2011. gada 13.janvārī Ķemeru vidusskolā, konstatēju, ka SIA „Grupa93", kas izstrādā Jūrmalas teritorijas plānu, savā izstrādātajā plānā nav ņēmusi vērā un	Nav ņemts vērā. Esošajā teritorijas plānojumā zemes vienība atradās dabas pamatnes teritorijā. Tā atrodas Ķemeru Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā un darbības šajā teritorijā jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	uzradījusi: 1. Vēsturisko apbūvi „Vecrul!i» Kadastra Nr. 1300025 0102, sastāvošu no divām ēkām celtām pirms 1920. gada un 1934. gada, Latvijas valsts vēstures arhīva izziņa(Pielikums Nr. 1;2;3;4;6); 2. Servitūtu piebraucamo ceļu par labu „Vecrullu" mājām Kadastra Nr. 1300 025 0102, ko piešķīrusi Jūrmalas dome. Jūrmalas pilsētas Zemes komisija Lēmums Nr. 28 2006. gada 3. februārī. (Pielikums Nr. 4; 5); 3. Lūdzu izvērtēt SIA „Grupa 93" darbības rezultātā radušos kļūdu un dot rīkojumu izlabot radušos kļūdu un iesniegt rakstisku atbildi pēc iespējas īsākā termiņā.	
72.	**Jaunķemeri 0121; 13000250121**	**zonējuma maiņa**
	Sakarā ar jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem izstrādāšanu, mēs, Andris Kalinka un Dace Brezinska, zemesgabala „Ruļļi", Jaunķemeri, Jūrmala (kadastra numurs 1300-025-0112) un zemes gabala Jaunķemeri 0121 (kadastra numurs 1300-025-0121) īpašnieki, lūdzam izskatīt iespēju izmainīt mums piederošajiem zemes gabaliem atļauto izmantošanu. Lūdzam noteikt tādu atļauto izmantošanu , lai varētu veikt saimniecisko darbību , kas atbilstu Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīvas" iecerei, saskaņā ar kuru šie zemes gabali atrodas „Klusā kūrorta" un "Pilsētas „vārtu" teritorijā. Zemesgabals „Ruļļi" ir apbūvēts, uz tā atrodas ķieģeļu mūra sabiedriskā tualete, kurai 2008.g. izstrādāts un saskaņots renovācijas tehniskais projekts. Uz minētiem zemesgabaliem ved asfaltēts ceļš, kas stiepjas no Talsu šosejas līdz jūras krastam un beidzas ar asfaltētu laukumu ~300m2 platībā zemesgabala "Ruļļi" teritorijā. Ļoti bieži nelikumīgi līdz jūrai pa to brauc vieglās automašīnas un kvadracikli, kas turpina braucienu pa kāpām un mežu , to izbraukājot un izpostot, kā arī tiek dedzināti ugunskuri. Teritorijas apkārtne tiek piemēslota.	Nav ņemts vērā. Esošajā teritorijas plānojumā zemes vienība atradās dabas pamatnes teritorijā. Tā atrodas Ķemeru Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā un darbības šajā teritorijā jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi
442.	**Mežciema 5; 13000251241**	**zonējuma maiņa**
	Mēs savā zemes gabalā Jaunķemeros Mežciema ielā 5 2000kv.m platībā vēlētos ierīkot krievu pirti, saunu, masāžas kabinetu, kosmētisko kabinetu, kafejnīcu, auto stāvlaukumu, palīgtelpas. Otros 2000kv.m vēlamies uzcelt atpūtas māju ar diviem dzīvokļiem – katrā 3 istabas, atsevišķu ieeju, terases un balkonus. Vienu mazāku dzīvoklīti 2 istabas apkalpojošam personālam. Pārējo daļu 4000kv.m vēlētos pārdot, lai	Ņemts vērā. Kvartālos noteikta Jauktas kūrorta teritorija. Atļautā izmantošana: atļautā izmantošana: kūrorta objekts; viesnīca, viesu māja; tirdzniecības objekts;

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	līdzekļus varētu ieguldīt jaunajā būvē. Ja mūsu projektā būtu nepieciešamas izmaiņas, iespēju robežās varētu vienoties.	ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; ja teritoriju apbūvē vairākās kārtās, pirmajā kārtā būvē kūrorta pakalpojumu objektus. Jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%.
474.	**Stigas iela 3**	**zonējuma maiņa**
	Plānojot teritorijas izmantošanu Jaunķemeros turpmākajiem gadiem, lūdzu paredzēt savrupmāju apbūvi privātīpašumā esošajos zemesgabalos starp Kolkas ielu un Stigas ielu (Stigas 1, 3, 5, 7 un 9, kadastra nr.1300 025 1223, 1300 025 1224, 1300 025 1225, 1300 025 1226, 1300 025 1234), kuri ir ievērojami bojāti kopš padomju laikiem, iebūvējot zemē cauruļvadu trasi, kas pašlaik nedarbojas un ir daļēji izdemolēta. Blakus trasei atrodas funkcionējošs meža ceļš. līdz ar to šajā teritorijā veidojot būtisku skārtas dabas, kokiem neapaugušu platību. Mazstāvu dzīvojamo māju būvniecība minētajā teritorijā būtiski nesamazinātu kūrorta teritorijas attīstības iespējas un sabalansētu kūrorta attīstības un augšminēto zemesgabalu īpašnieku intereses, vienlaicīgi samazinot kompensējamo īpašumu skaitu, kā arī būtu draudzīgāka videi. Zemesgabalu Jaunķemeros, Stigas ielā 3 (kadastra nr. 1300 025 1223) esmu saņēmusi ar apbūves tiesībām kā kompensāciju mantojumam, kurš atradās tagadējās sanatorijas „Jantarnij bereg" teritorijā ļoti tuvu jūrai. Vienreiz jau esmu bijusi spiesta piekāpties sabiedriskajām interesēm, nomainot to pret daļēji degradētu teritoriju tālāk no jūras otrpus šosejai. Uzskatu, ka nebūtu taisnīgi, ja manas likumīgās tiesības brīvi rīkoties ar savu īpašumu vai izmantot īpašuma iespējamās priekšrocības tiktu ignorētas atkārtoti.	Nav ņemts vērā. Pilsētas prioritāte šajā teritorijā ir kūrorta objektu attīstība. Kvartālos noteikta Jauktas kūrorta teritorija. Atļautā izmantošana: atļautā izmantošana: kūrorta objekts; viesnīca, viesu māja; tirdzniecības objekts; ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; ja teritoriju apbūvē vairākās kārtās, pirmajā kārtā būvē kūrorta pakalpojumu objektus. Jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības)

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
		īpatsvars: - 25%.
513.	**Stigas iela 7; 13000251226**	**zonējuma maiņa**
	Ar Jūrmalas pilsētas zemes komisijas 2001. gada 9. novembra lēmumu Nr.707 mantojamo zemes gabalu vietā ar koeficientu 1:3 man un maniem radiniekiem tika piešķirti divi zemes gabali Jaunķemeros, Stigas ielā 7 un Stigas ielā 26 „"priežu parka ar apbūvi teritorijā". Iepazīstoties ar izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, noskaidroju, ka mainīts zemes gabala teritorijas zonējums uz „kūrorta zona". Kategoriski iebilstu pret šo maiņu, jo tas padara neiespējamu privātmājas būvniecību, kas bija šīs transformācijas un zemes gabala pieņemšanas mērķis.	Nav ņemts vērā. Pilsētas prioritāte šajā teritorijā ir kūrorta objektu attīstība. Kvartālos noteikta Jauktas kūrorta teritorija. Atļautā izmantošana: atļautā izmantošana: kūrorta objekts; viesnīca, viesu māja; tirdzniecības objekts; ēdināšanas objekts; darījumu objekts; pārvaldes objekts; sadzīves pakalpojumu objekts; dzīvojamā māja; ja teritoriju apbūvē vairākās kārtās, pirmajā kārtā būvē kūrorta pakalpojumu objektus. Jauktas kūrorta teritorijas apbūvē, ievērojot šādas prasības attiecībā uz funkciju (izmantošanas veidu) procentuālo dalījumu zemes vienības ietvaros: maksimālais dzīvojamās funkcijas (stāvu platības)īpatsvars: 45%; minimālais kūrorta pakalpojumu funkcijas (stāvu platības) īpatsvars: - 25%.
277.	**SIA "Sanare-KRC Jaunķemeri"**	**promenāde**
	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā Jaunķemeros ir paredzēta promenādes teritorija Rīgas līča krastā un ūdensmalu teritorijas pie Slokas ezera un Melnezera. Apgūstot šīs teritorijas, rodas jautājums par labiekārtotu piekļuvi tām jebkurā diennakts laikā. Mūsu priekšlikums ir izveidot labiekārtotus, apgaismotus piebraucamos ceļus un gājēju celiņus Kūrorta rehabilitācijas centra „Jaunķemeri" apkārtnē, tajā skaitā no Kolkas ielas 20 līdz Talsu šosejai, uz šiem objektiem, kā arī padomāt par auto stāvvietām, jo vasarā jau tagad piebraukšana un automašīnu	Pieņemts informācijai. Teritorijas ir atļauts un iespējams labiekārtot. Konkrētās rīcības nav teritorijas plānojumā tiešā veidā atrisināms jautājums. Pašvaldība konkrētus labiekārtošanas darbus veic atbilstoši savām finanšu iespējām. Būvniecība ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Vērienīgāka attīstība iespējama, izstrādājot dabas aizsardzības plānu un veicot grozījumus Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumos Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums	Atbilde
	novietošana ir problemātiska	aizsardzības un izmantošanas noteikumi" vai ĶNP izstrādājot jaunus individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus.
427.	**Jaunķemeru ceļš 22; 13000252105**	**dažādi**
	Zemes gabala ar kadastra Nr. 13000252105 turpmākai attīstībai, uz kura plānojama vēl viena sanatorijas korpusa celtniecība uz 150 vietām, lūdzu Jūrmalas teritorijas attīstības plānā uz 2010-2022 gadiem paredzēt esoša piebraucama ceļa un ūdens kanāla rekonstrukcijas iespējas, kuri nodrošina piekļuvi pie Slokas ezera. Galvenokārt augstāk minētais ceļš -un ūdens kanāls atrodas uz LR Vides ministrijai piederošās zemes (zems gabali ar kadastra Nr. 13000252158 un 13000252152), tāpat daļēji uz zemes gabaliem Nr. 1300252154, kas pieder pašvaldībai un Nr. 13000252107, kas pieder privātpersonai Jeļenai Kosačai. Piebraucama ceļa un ūdens kanāla pie Slokas ezera apbūve būtiski uzlabos rajona infrastruktūru, radīs labvēlīgus apstākļus Jūrmalas pilsētas iedzīvotājiem un viesiem. Lūdzu pievienot rekonstruējama ceļa un ūdens kanāla daļu sarkano līniju plānam. J. Kosačas piekrišana ir saņemta. Pielikumā: arhitektūras un vides priekšlikumu shēmas	Pieņemts informācijai un dalēji ņemts vērā. Teritorijas ir atļauts un iespējams labiekārtot. Konkrētās rīcības nav teritorijas plānojumā tiešā veidā atrisināms jautājums. Pašvaldība konkrētus labiekārtošanas darbus veic atbilstoši savām finanšu iespējām. Būvniecība ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Vērienīgāka attīstība iespējama, izstrādājot dabas aizsardzības plānu un veicot grozījumus Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumos Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" vai ĶNP izstrādājot jaunus individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus. Piebraucamas ceļš pie Slokas ezera teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir paredzēts.

Pilsētas 15. daļa Ķemeru nacionālā parka daļa, 16. daļa Ķemeri

Iesnie-guma Nr.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
21.	**Robežu iela, Alejas iela**	**zonējuma maiņa**
	Lūdzu mainīt zemes gabala, Ķemeros, Robežu un Alejas ielas stūrī (virzienā uz A.Upīša ielu) zonējumu no ceļa (ielas) zemes uz skvēra jeb apstādījumu un atpūtas teritoriju (D3). Iepriekšējās zemes zonējuma kartēs ir ieviesusies kļūda, jo zemes gabals vēsturiski nekad nav bijis iela vai ceļš un uz tā šobrīd aug simtgadīgi ozoli un bērzi. Pielikumā karte.	Pieņemts informācijai. Noteiktais zonējums nemaina situāciju. Teritorija atrodas ielas sarkano līniju robežās, bet ielas teritorijā ietelpst arī ielas apstādījumi
145.	**Dažādi**	**Dažādi jautājumi**
	Kopumā atbalstu "Grupas 93" izstrādāto teritorijas plānojumu. Uzskatu, ka Jūrmalas pilsētai jāattīstās harmoniski, līdzsvaroti ievērojot vides aizsardzības un pilsēta dzīvojošo cilvēku vajadzības. Tāpēc, izstrādājot teritorijas plānojuma 2.redakciju , ņemt vērā sekojošus	

	priekšlikumus:	
	Būvnoteikumos: sadaļā 2.4 Zemes vienību veidošana. 76.punktu izteikt šādā redakcijā: „76.Zemes vienību platību var samazināt 10% robežās no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē "Zemes vienību minimālā platība" noteiktās minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības".	Pieņemts infromācijai. Izņēmumu vietā ierosinām mainīt minimālo zemes vienības platību.
	Papildināt ar jaunu punktu šādā redakcijā: „84.Punktu 82.5. var neievērot, ja apkārtējās teritorijas pilsētbūvnieciskā struktūra un zemes vienību konfigurācija ir neatgriezeniski degradēta," (Kā uzskatāms piemērs: Ķemeros zemes vienību konfigurācija kvartālā, kurš robežojas ar Robežu, Tukuma, Senatnes un Sēravota ielām, kur mākslīgi sagraujot Ķemeru pilsētbūvniecisko struktūru un zemes vienību konfigurāciju tika uzbūvēts dzīvojamo māju komplekss Em.Dārziņa 4)	Nav ņemts vērā. Uzskatām, ka ierosinājums par izņēmumiem vietās, kur deformēta vēsturiskā pilsētbūvnieciskā struktūra var novest pie konfliktiem un lielākām deformācijām.
	Būvnoteikumu grafiskajā daļā I. Jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības" Ķemeriem mainīt uz „600m2/1200m2" , jo daudziem ķemerniekiem , kuriem, sadalot domājamās daļās vecos zemesgabalus, jau gadu desmitiem nav iespēju atdalīties kā patstāvīgiem zemes gabaliem (tajā skaitā arī man, jo man pieder 735m2zemes ar atsevišķu pasta adresi un atsevišķu nekustamo īpašumu uz kopēja ar kopīpašniekiem zemes gabala ar adresi - Sēravotu iela 1/1a). 11. „ Maksimālais apbūves blīvums" Ķemeriem pacelt par 10%	Ņemts vērā. Zemes vienības minimālā platība noteikta 800m2 (izņemot pilsētbūvniecības pieminekli), bet apbūves blīvums noteikts 25 - 30%.
	Par Jaunķemeriem. Jaunķemeru teritorijā pašlaik ir tikai divas nelielas autostāvvietas, kuras būvētas pagājušā gadsimta sešdesmitajos gados, kad privātās a/m bija samērā liels retums. Bet Jaunķemeru pludmales ietilpība ir pietiekoša, lai apmierinātu tūkstošiem sauļoties un peldēt gribētājus. Karstajās vasaras dienās privātās (tajā skaitā liels vairums ar Lietuvas valsts numura zīmēm) a/m tiek novietotas abpus ceļam sākot no Talsi-Kauguri-Ķemeri krustojuma līdz pat Vecslocenei, abpus ceļam , kurš ved no Talsu šosejas uz jūru gar sanatorijas „Dzintarkrasts" teritorijas žogu un abpus abiem ceļiem, kuri ved no Talsu šosejas uz sanatoriju Jaunķemeri, tādejādi apgrūtinot normālu ceļu satiksmi un radot avārijas situācijas. Ierosinājums: 1. Jaunķemeru teritorijas plānojumā paredzēt vietu vismaz (!) divu autostāvvietu ar ietilpību 150 automašīnām , kas aprīkotas ar nepieciešamajām labierīcībām. 2. Paredzēt pludmales tualešu (gan pārvietojamo, gan stacionāro)	Ierosinājums par autostāvvietām pieņemts zināšanai un darbam; tiešā veidā tas nav teritorijas plānojuma kompetencē. Atbilstoši teritorijas plānojumam pludmales atļauts labiekārtot, tostarp izbūvēt tualetes.

	vietas gan pašos Jaunķemeros, gan teritorijā kas tieši pieguļ sanatorijas ,,Dzintarkrasts" teritorijai no Jaunķemeru puses.	
353	**Zemesgabals ar kad. nr. 13000262502.**	
	Sniegt rakstisku pamatojumu Ķemeru pilsētas teritorijas izstrādātajā plānojumā zemes gabalam ar kadastra numuru 13000262502.	Zemes vienība atrodas Jauktā dzīvojamās apbūves teritorijā. Atļautā izmantošana: savrupmāja; daudzfunkcionāla ēka; pakalpojumu objekts.
463.	**Ķemeru iedzīvotāju biedrība**	
	Uzskatām par pienākumu paust savu attieksmi par Jūrmalas teritoriālā plānojuma turpmākajiem 12 gadiem, kas mūsuprāt, labvēlīgi ietekmes pilsētas turpmāko attīstību. Tāpēc uzskatām, ka pilsētai ir jāattīstās harmoniski, līdzsvaroti ievērojot vides aizsardzības un cilvēka vajadzības. Jūrmala par kūrortu var kļūt tikai tad, ja līdz ar sakoptu un aizsargātu vidi pilsētā dzīvo sociāli aizsargāti iedzīvotāji. Prasām turpināt darbu pie pilsētas teritorijas plānojuma un, izstrādājot nākamās redakcijas, obligāti saglabāt zemāk minētajos zemesgabalos noteiktos zonējumus — kas ļaus pilsētā attīstīties uzņēmējdarbībai un tūristiem iemīļotu kūrortu, tādēļ lūdzam: Pilsētas plānojums turpmākajiem divpadsmit gadiem un noteikumos:	
	2.4 Zemes vienotību veidošana; 76. - izteikt sekojošā redakcijā - Zemes vienības platību var samazināt 10% robežās - no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē. Zemes vienotību minimālā platība — noteiktās minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības	Pieņemts informācijai.Izņēmumu vietā ierosinām mainīt minimālo zemes vienības platību.
	Papildināt ar jaunu punktu sekojošā redakcijā: 84. - punktu 82. 2.5. - var neievērot, ja apkārtējās teritorijās pilsētbūvniecībā struktūra un zemes vienību konfigurācija ir neatgriezeniski degradēta.	Nav ņemts vērā. Uzskatām, ka ierosinājums par izņēmumiem vietās, kur deformēta vēsturiskā pilsētbūvnieciskā struktūra var novest pie konfliktiem un lielākām deformācijām.
	Pilsētas plānojuma grafiskajā daļā: 1. „ Jaunizveidojamo zemes vienību minimālās platības" ĶEMERIEM (16) mainīt uz 600 – 1200 m2 2.«Maksimālais- apbūves blīvums" ĶEMERIEM (16) noteikt 30%.	Ņemts vērā. Zemes vienības minimālā platība noteikta 800m2, izņemot pilsētbūvniecības pieminekli, bet apbūves blīvums - 30%, arī izņemot pilsētbūvniecības pieminekli.
	1. Lūdzam ierīkot tualeti: ĶEMEROS blakus zemes gabalam kad.Nr. ~ 6009. (Sēravota „Ķirzaciņas" rajonā). 2.Lūdzam ierīkot autostāvietas Jaunķemeros Kolkas šosejas rajonā kadastra N°14-D1	Ierosinājums par autostāvvietām pieņemts zināšanai un darbam; tiešā veidā tas nav teritorijas plānojuma kompetencē. Atbilstoši teritorijas plānojumam pludmales atļauts labiekārtot.

	3. Zemes gabalu KRIEVU BABTISTU BAZNĪCAI ĶEMEROS pārveidot, kā sabiedriskās apbūves teritoriju E.Dārziņa ielā 18, zemes kadastra Nr. 5801.	Pieņemts informācijai. Nosacījumi zemes vienības izmantošanai neliedz dievnama būvniecību.

Pilsētas 18. daļa – Brankciems, Bažciems

Iesnie-guma Nr.	**Priekšlikums**	**Atbilde**
329.	**Griķu iela 2, 13000230608**	**Zonējuma maiņa**
	Sakarā ar jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi turpmākajiem 12 gadiem, lūdzu iekļaut plānojuma izstrādē un piešķirt daļējas apbūves tiesības man piederošajam zemes īpašumam Griķu ielā 2 atpūtas bāzes un Jūrmalas makšķernieku laivu bāzes izveidei Lielupes krastā.	Pieņemts informācijai. Zemes vienība atrodas applūstošā teritorijā, tāpēc apbūve tajā ir stipri ierobežota, bet izteiktais ierosinājums par Laivu piestātnes un atpūtas bāzes izbūvei ar zināmiem nosacījumiem varētu tikt realizēts. Zemes vienība atrodas īpašajā attīstības zonā „Ūdensmala". Tajā ar šādiem izņēmuma un papildus noteikumiem teritorijas izmantošanai un apbūvei: papildus atbilstošajās funkcionālajās zonās noteiktajām izmantošanām, risinājumu pamatojot detālplānojumā, atļauta šāda izmantošana: ūdenssporta infrastruktūra; ūdenstransporta infrastruktūra; labiekārtojuma infrastruktūra; hidrotehniskas būves; Lielupes ostas darbībai nepieciešamā izmantošana; tirdzniecības objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, sporta un atpūtas inventāra nomas ēkas un būves. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam krastā atļauts būvēt īslaicīgas lietošanas būves un mazēkas.
	Sakarā ar jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi turpmākajiem 12 gadiem, lūdzu iekļaut plānojuma izstrādē un piešķirt daļējas apbūves tiesības man piederošajam zemes īpašumam Griķu ielā 2 atpūtas bāzes un Jūrmalas makšķernieku laivu bāzes izveidei Lielupes krastā.	Pieņemts informācijai. Zemes vienība atrodas applūstošā teritorijā, tāpēc apbūves iespējas tajā ir stipri ierobežotas, bet izteiktais ierosinājums par Laivu piestātnes un atpūtas bāzes izbūvei ar zināmiem nosacījumiem varētu tikt realizēts. Zemes vienība atrodas īpašajā attīstības zonā „Ūdensmala". Tajā ir šādi izņēmuma un papildus noteikumi teritorijas izmantošanai un apbūvei: papildus atbilstošajās funkcionālajās zonās noteiktajai izmantošanai, risinājumu pamatojot detālplānojumā, atļauta ūdenssporta un ūdenstransporta infrastruktūras izbūve; ūdenī

		drīkst izvietot peldošus objektus, kuros iespējams ierīkot kafejnīcas vai citus pakalpojumu objektus. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam krastā atļauts būvēt īslaicīgas lietošanas būves un mazēkas.
381.	**Dažādi**	
	(Plašs priekšlikuma izklāsta pamatojums) .... SAĪSINĀTS plānošanas NEPILNĪBU UZSKAITĪJUMS attiecībā pret BRANKCIEMA 18 teritoriju: 1. BRANKCIEMA pļavu (lauksaimniecības) teritorijā iezīmēti ceļi, ielas, kas dabā neeksistē un to būvniecība plānā nav paredzēta. 2. Piebraukšanas ceļš uz BRAŅĶCIEMU no Rīgas-Valmieras ceļa, Rīgas virziena, ir sarežģīts, apgrūtinošs, risinājuma plānā nav. 3. Nav analizēta polderu, Jāņupītes teritorijas applūšanas riska pakāpe, hidrotehniskais stāvoklis. Tās hidrotehniskās regulēšanas nepieciešamība. Nav pamatota drošība. Nav apsaimniekošanas risinājuma un atbildes par poldera nepieciešamību. Pašvaldība no valsts nav pārņēmusi poldera hidrotehnisko būvju uzturēšanu un apsaimniekošanu, līdz ar to nav tiesīga mainīt poldera teritorijas plānoto izmantošanu. 4. Nav risināti elektroapgādes jautājumi, kabeļu tīkli, spēka un sakaru kabeļu kanalizācija. 5. Nav risināts ūdensapgādes un kanalizācijas jautājums. 6. Nav risināts gāzes apgādes jautājums. 7. Nav bioloģisko apsekojumu rezultātu no vairākiem desmitiem hektāru pļavas. 8. Nav analizēts Gāzes Stacijas, gāzes vada klātbūtnes iespaids, (tas šķērso daudzu īpašnieku zemes). Nav parādīta gāzes vada un gāzes stacijas aizsardzības zona (apgrūtinājumu kartē tās nav). Nav parādīta gāzes vada anodaizsardzības sistēmas zona, kas arī ir apgrūtinājums. Top jauna anodaizsardzības kabeļa un zemējuma būvprojekts. Kur tas ir paredzēts plānā? Ierosinājumi:	Daļēji ņemts vērā. 1. Ielas un ceļi plānoti atbilstoši paredzētajam attīstības virzienam. Tie tiks precizēti un izstrādāti detalizēti detālplānojumos un tehnisko projektu sastāvā pēc nepieciešamības. 2. Pieņemts informācijai. Ceļu apsaimnieko un rekonstruē Satiksmes Ministrija. 3. Prasības poldera apsaimniekošanai ietverti TIAN, poldera darbību nodrošina sūkņu stacija. Salīdzinot ar plānojuma 1. redakciju, risinājums poldera teritorijā ir mainīts un netiek plānotas jaunas apbūves teritorijas. 4.5.6. Inženierkomunikāciju detalizēti risinājumi nav teritorijas plānojumā risināms jautājums. Inženiertehnisko infrastruktūru ir atļauts izbūvēt visā Jūrmalas pilsētā. Ielu profili ir izstrādāti, atvēlot pietiekamu vietu inženierkomunikācijām. Detalizēti risinājumi tiek projektēti detālplānojumu un būvprojektu sastāvā. Prasības inženierkomunikāciju plānošanai un būvniecības ir ietvertas TIAN. 7. Prasības konkrētu teritoriju bioloģiskajai izpētei tiek noteiktas detālplānojumu darba uzdevumos. 8. Drošības aizsargjosla ap maģistrālo gāzesvadu ir attēlota Gāzes apgādes shēmā.
	1. Lai veicinātu Jūrmalas pilsētas attīstību, pirmām kārtām, jāplāno un jāizveido infrastruktūra: ceļi, elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija, gāzes apgāde, sakaru kanalizācija tām vietām (tai skaitā arī Braņķciema teritorijai), kas būtu vēlamas attīstībai, celtniecībai, racionālai izmantošanai. Jāatrisina Jāņupītes poldera drošības, apsaimniekošanas un citi jautājumi.	Ņemts vērā. Prasības infrastruktūras savlaicīgai izbūvei ir noteiktas TIAN. Pašvaldība tehnisko infrastruktūru izbūvē atbilstoši tās prioritātēm un finanšu iespējām. Tas neliedz privātiem attīstītājiem izbūvēt konkrētiem projektiem nepieciešamo infrastruktūru.
	2. Jūrmalas galvenais attīstības uzdevums ir: sagatavot attīstības priekšnosacījumus, atvieglojumus, lai vide, objekti kļūtu pieejami, interesanti uzņēmējiem, investoriem, īpašniekiem, viesiem.	Ņemts vērā. Teritorijas plānojumā ir noteiktas ūdensmalu teritorijas Slokas karjera krastā, tātad, attīstītājiem ir iespējas teritoriju labiekārtot un veikt saimniecisko darbību. Pašvaldība

	(Kā piemēram Slokas karjers: Ir uzliktas ceļa zīmes, kas aizliedz auto apstāties, auto stāvvietas nav pienācīgi lielas, tualešu nav visur atkritumi, netīrība, ceļš ar bedrēm u.t.t.). Tai pat laikā Slokas Karjera pretējā, tālākajā pusē ("Kuršu" veikala pusē), ir daudz brīvas vietas, lēzenas teritorijas, kuru var lieliski izbūvēt, sagatavot peldēšanai, atpūtai. Nav apskatītas bijušās Slokas cementa un šīfera rūpnīcas teritorijas, pieguļošās teritorijas labiekārtošanas jautājums. Palikuši tikai grausti, nekopta apkārtne. Tāpat teritorija pie Slokas tilta bijušās Cementa rūpnīcas pusē ir nolaista, saaugusi ar krūmiem (padomju laikā bija skaista pļava) racionāli neizmantota, attīstībai nesagatavota (pašvaldības teritorija). Dzirnavu iela pirms un pāri Slocenes upītei ir katastrofālā stāvoklī.	konkrētus labiekārtošanas darbus veic atbilstoši finanšu iespējām. Bijušās cementa rūpnīcas teritorija tiek plānota kā Attīsītības teritorija ar attīstību veicinošām izmantošanas prasībām
	3. Jāplāno, jāizveido apsaimniekotas piekļuves vietas pie Lielupes, laivu organizētas novietnes, apsargātas laivu glabātavas. (P.s. Padomju laikā ierīkotā laivu novietne Slokā tika nojaukta, citu risinājumu nepiedāvājot...). Laivu novietne, glabātava, osta veicinātu tūrismu, ieinteresējot arī īpašuma iegādi, celtniecību Jūrmalā. Pašreiz makšķernieki un atpūtnieki praktiski ar savām laivām, kas atvestas ar automašīnām, pie Lielupes organizēti piebraukt nevar, vai nedrīkst. Pilsētas iedzīvotājiem, citiem, laivu glabāšanas, tauvošanās vietu nav. Jūrmala neizmanto to, ka tā atrodas visā savā garumā pie lieliskas, skaistas Lielupes. Akcents tiek veltīts tikai jūrai....(Lielupes sakopšana, gultnes tīrīšana nav arī paredzēta, bet ar Slokas celulozes rūpnīcas darbību gultne ir ļoti piesārņota ar nedzīvu dūņu slāni). Tāpat Lielupes grīvas padziļināšana nav ietverta (visas Jūrmalas applūšanas novēršanai). Tāda padziļināšana veicinātu jahtu, kuģu iebraukšanas drošību Jūrmalā no jūras pa Lielupi.	Pieņemts informācijai . Plānojuma esošajā redakcijā ir noteiktas gan jahtu ostu, gan īpašas ūdensmalu teritorijas ar plašām iespējām upes un krastmalas izmantošanai.
	4. Jāprojektē, jāizbūvē ceļa pagrieziens uz Braņķciemu, Pavasariem, Sloku gar Lielupi, braucot no Rīgas puses.	Pieņemts informācijai. Rīgas - Ventspils autoceļa projektēšana ir Satiksmes ministrijas pārziņā.
	5. Brankciema teritorija (18), līdz infrastruktūras izbūvei, jāsaglabā iepriekšējā statusā, tas ir, lauksaimniecībā izmantojamā zeme. 6. Atsevišķu zemju īpašnieku vēlmju, iespēju gadījumā, BRAŅĶCIEMA atsevišķām zemēm drīkst piešķirt JDz, JD status, katru pieprasījumu analizējot atsevišķi.	Ņemts vērā. Izvērtējot pašvaldības iespējas nākamo 12 gadu laikā nodrošināt teritoriju ar nepieciešamo infrastruktūru Jāņupītes polderī, izvērtētas arī iespējas un nepieciešamība mainīt teritorijas atļauto izmantošanu. Polderis noteikts kā Lauksaimniecības teritorija ar palielinātu minimālo nedalāmo zemes vienības platību un samazinātu apbūves blīvumu.
525.	**11 Brankciema iedzīvotāji**	

	Pirmkārt, mēs vēlamies pateikties par to, ka mūsu teritorijai ir dotas tik plašas attīstības iespējas. Tomēr šeit mēs saskatām arī dilemmu- ir dotas plašas attīstības iespējas, bet infrastruktūras plāns nav pietiekami detalizēti izstrādāts. Tā kā Jūrmalas pilsēta strauji attīstās, ko veicina tās izdevīgais ģeogrāfiskais stāvoklis, mūsuprāt, tomēr būtu lietderīgi izstrādāt daudz detalizētāku "Jūrmalas vārtu" infrastruktūras plānojumu tieši Slokas daļā, Brankciemā. īpaši satraucoša un neapmierinoša vietējiem iedzīvotājiem ir situācija ar šeit esošām Auzu ielu un Linu ielu. Auzu iela pašlaik kā ceļš ir praktiski sagrauta. Pa to braucot mēs paši, vietējie iedzīvotāji, laužam savas automašīnas. Kājām pārvietoties pa Auzu ielu vispār nav iespējams un ir bīstami, jo gājējs var tikt notašķīts ar dubļu šaltīm slapjā laikā vai atstāts pamatīgā putekļu mākonī un apmētāts ar no automašīnām atlecošiem akmeņiem un šķembām sausā laikā. Šeit dzīvo arī jaunie vecāki, kas gribētu pastaigāties ar bērnu ratiņiem, bet tas vispār fiziski pa šādu ceļu nav iespējams. Protams, arī pārvietošanās ar divriteni ir ārkārtīgi apgrūtināta. Otra alternatīva ir šajā maršrutā izvēlēties Linu ielu, kura arī, starp citu, ir ļoti sliktā tehniskā stāvoklī. Autovadītāji visbiežāk arī izvēlas braukšanai Linu ielu. Sevišķi vasarā automašīnu plūsma ir liela. Izvēlētais ātrums bieži vien ir liels, iela ir diezgan šaura un nepārredzama, tāpēc pārvietoties ar kājām pa to ir pat vēl bīstamāk. Tas nozīmē, ka katru reizi, izlaižot bērnus ārā, ir jābaidās, vai viņi būs drošībā. Un pat pieaugušajiem, dodoties vienkāršā pastaigā, ir jābaidās, lai viņus nesabrauc lielā ātrumā garāmbraucošās mašīnas. Ņemot vērā visu minēto, mūsu priekšlikums ir- vispirms obligāti tuvākās attīstības plānos iekļaut Auzu ielas atjaunošanu un asfaltēšanu. Otrkārt, ierosinām Linu ielu noteikt par ielu, kur drīkst pārvietoties tikai iedzīvotāji, kam jānokļūst savās mājās. Otrs risinājums varētu būt ceļu zīmes "Dzīvojamā zona" un ātruma ierobežojuma zīmju uzstādīšanas uz Linu ielas. Tā kā uz Linu ielas un tās apkārtnē nav nevienas sabiedriskas iestādes, tad šāda statusa maiņa mums liekas pilnīgi pieņemama. Attiecībā uz teritorijas zonējumu, mēs gribētu savus priekšlikumus izteikt, apskatot teritorijas šādā kārtībā: (1) Brankciemā teritorija no Auzu ielas uz Lielupes pusi (18JDz1). Šeit vēsturiski izveidojies privātmāju ciemats ar blīvu, stabilu savrupmāju apbūvi. Ir gan vecās vēsturiskās ēkas, gan jaunbūves. Ir izveidojusies arī sava sociālā vide, kuras saglabāšanā mēs, vietējie iedzīvotāji, esam ļoti ieinteresēti. Nekāda cita attīstība šim ciemam nākotnē nav iedomājama. Tāpēc vēlamies, lai šai teritorijai (18JDz1) atstātu pašreizējo izmantošanas zonējumu "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS) ar minimālo apbūves platību 1500 kv.m, bet	Daļēji ņemts vērā. Infrastruktūras plāns ir izstrādāts teritorijas plānojuma mērogam atbilstošā detalizācijā. Priekšlikumi par ielu labiekārtojumu un nosaukumiem pieņemti informācijai un darbam. Zonējums mainīts, nosakot iepriekšējo izmantošanas veidu – Savrupmāju apbūves teritorija. Minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība noteikta 1800m2.

	teritorijā 18JDz2 - 1800 kv.m. Mums nepieņemami liekas arī, ka šajā teritorijā pašvaldības ielām gar Reiņu mājām un Auzu ielu 32 nav ielu nosaukumu. Tas var apgrūtināt piekļūšanu ārkārtas situācijās. Piemēram, īpašumu "Reiņi" Jūrmalas kartē , kā arī citos adrešu materiālos nevar atrast. Mūsu priekšlikumi jaunajiem ielu nosaukumiem būtu šādi: ielas, kas ved uz Reiņu mājām- Reiņu iela, bet nākošā paralēlā- Jāņupītes iela (starp Auzu ielu 32 un 34).	

Dažādas pilsētas daļas; plānojums kopumā

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	KDS Valde un Jūrmalas nodaļa	**dažādi jautājumi**
	1. Kategoriski esam pret dabas pamatņu, pludmales krasta un kāpu zonas apbūvi. Jūrmalā ir daudz degradētu un nesakārtotu teritoriju (Ķemeros, Kūdrā, Slokā, Dubultos), kuras var labiekārtot un apbūvēt, tā nekaitējot apkārtējai videi. Jūrmalas tīrā, smilšainā pludmale, kāpu zona un tai piegulošais mežs ar simtgadīgajām priedēm ir unikāls dabas fenomens, kas tieši šī iemesla dēļ var piesaistīt patiesus tūristus no visas pasaules. Gadu desmitiem neskartā daba ir vienīgā īstā vērtība, ar kuru Jūrmala var izcelties daudzo pasaules kūrortu vidū.	Piekrītam uzskatam par dabas īpašo lomu Jūrmalas identitātē un ekonomiskajā attīstībā. Dabas teritoriju transformācija apbūves zemēs ir plānota vienīgi pilsētas stratēģisko attīstības mērķu īstenošanai – pamatā kūrorta aktivitātēm un tūrisma veicināšanai. Jāatzīmē, ka pašvaldībai ir nepieciešama arī kompensācijas zemes, kas var atrasties vienīgi neapbūvētās teritorijās.
	2. Esam pret mākslīgu (betonētu) promenāžu būvniecību pludmalē. Ilggadējā pieredze pierādījusi, ka vienmēr mainīgajā priekškāpā un smilšainajā pludmales joslā viss kapitāli būvētais tiek sagrauts. Jāturpina pielietot jau pārbaudītus priekškāpu nostiprināšanas paņēmienus (kārklu stādījumi, zaru pinumi, koka mietu joslu rindas un tml.). Pludmalē pieļaujama tikai vieglas konstrukcijas, vienota dizaina, sezonāla apbūve atpūtnieku, apmeklētāju vajadzībām.	Ņemts vērā. Pludmales izmantošanas prasības precizētas.
	3. Nav nepieciešams būvēt molu (tiltiņu jūrā) pilsētas centrālajā daļā, Turaidas ielas galā, kas kalpotu tikai kā "gājēju celiņš" pilsētas viesiem. Par tādu varētu kalpot īsts mols, kas ir vitāli nepieciešams Lielupes grīvā, lai novērstu upes strauju aizsērēšanu valdošo ziemeļrietumu vēju un straumju ietekmē. Tas arī būtiski samazinātu ikgadējus izdevumus Lielupes grīvas un ostas uzturēšanai, kā arī sekmētu ārzemju viesu iebraukšanu Jūrmalā pa ūdens ceļu. Līdz šim nesakārtotā iebraukšanas ceļa (fārvatera) dēļ kuģotājiem tas ir liegts.	Turaidas ielas galā paredzētā hidrotehniskā būve varētu būt vienīgi steķi, kas nodrošina ūdens plūsmas caurlaidību un neatstāj ievērojamu ietekmi uz smilšu akumulācijas vai krasta noskalošanās procesiem šādas būves akceptēšana ir turpmākās plānošanas jautājums. Mola būvniecība Lielupes grīvā ir pašvaldības prioritāšu sarakstā, teritorijas plānojums paredz tā novietojumu, bet neskata šo būvi projekta līmenī.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	4. Realizēt daudzstāvu apbūvi pludmalē Lielupes grīvā arī ir aplami, jo šādi daudzstāvu monstri jūras krastā izjauktu dabisko pilsētas ainavu. Šo daļu ar pilsētu savieno arī tikai viens ceļš - Vikingu iela, tāpēc veidosies "pudeles kakla" princips, palielinātā iedzīvotāju skaita n blīvuma dēļ šajā rajonā.	Ņemts vērā. Ja saistībā ar molu būvē citas būves (ēkas), to maksimālais augstums noteikts 2,5 stāvi.
	5. Veidot laivu un jahtu piestātnes gandrīz visa Lielupes krasta garumā - līdz pat Dzelzceļa tiltam, tai skaitā Lielupes grīvas attekās ir pārlieku ambiciozi, jo šīs teritorijas šādiem mērķiem ir par daudz lielu Jūrmalas pilsētai. turklāt Lielupes atteku palieņu pļavas ir dabas aizsargājamās teritorijas, kurās mākslīgi mainīt krasta līniju un realizēt apbūvi ir aizliegts.	Ņemts vērā. Īpašās attīstības zonas „Ūdensmala” platības un atļautās izmantošanas noteikumi ir precizēti.
	6. Ir neapdomīgi un arī nelietderīgi veidot sabiedrisko apbūvi Buļļuciemā, vienīgajā pašvaldībai piederošajā zemes gabalā Vikingu ielā. To realizējot, nāktos nocirst simtgadīgu priežu mežu 1 ha platībā. Mežs pilsētas teritorijā, tās ir pilsētas "plaušas", tas ir Jūrmalas svaigā, tīrā un ar skābekli bagātā gaisa veidotājs. Mežs ir arī lieliska pastaigu un aktīvās atpūtas vieta ne tikai jūrmalniekiem, bet arī Jūrmalas viesiem.	Nav ņemts vērā. Atbilstoši pilsētas attīstības stratēģijai zonējums mainīts uz teritoriju, ko pašvaldība vēlas paredzēt kūrorta objektu attīstībai, kas noteikta kā pilsētas prioritāte.
	7. Pašreiz piedāvāto pilsētas teritorijas plānojuma 1. redakciju noraidīt un ierosināt projektētājiem "Grupa 93" izstrādāt jaunu uz pilsētas iedzīvotāju vēlmēm balstītu, iedzīvotāju vairākumam pieņemamu un finansiāli pamatotu pilsētas teritoriālo plānojumu.	Sabiedriskās apspriešanas process ir veids, kā iedzīvotāju un dažādu sabiedrības grupu vēlmes, vajadzības un uzskati top zināmi plāna izstrādātājiem. Balstoties uz saņemtajiem iesniegumiem, ir izstrādāta plānojuma galīgā redakcija.
	8. Panākt LR atbilstošu likumu pieņemšanu par kūrorta statusa atjaunošanu Jūrmalai, kā arī par pilsētas dabas resursu aizsardzību un saglabāšanu, par unikālās dabas veidotās ainavas aizsardzību.	Jautājums par kūrorta statusa noteikšanu ir Jūrmalas domes darba kārtībā.
	Nevalstisko organizāciju apvienība	**Dažādi jautājumi**
	1. Uzskatām, ka veidojot plānu, ir svarīgi nepieļaut privātā kapitāla diktātu pār jūrmalnieku interesēm, neatgriezeniski izmainot pilsētainavu un pārlieku urbanizējot vidi. Gan profesionāliem pilsētplānotājiem, gan iedzīvotāju vairākumam ir skaidrs, ka tieši trauslais līdzsvars starp civilizāciju un ziemeļniecisko dabu ir tā pievienotā vērtība, ar ko lepojamies un ar ko piesaistām tūristus. Šo kvalitāti it ļoti viegli neatgriezeniski	Pieņemts informācijai un ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma galīgo redakciju. Pludmales un dabas teritoriju izmantošana precizēta.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	sagandēt. Ar pilsētas attīstību saprotam, no vienas puses, dzīves kvalitātes uzlabošanu iedzīvotājiem, no otras – rekreācijas iespēju pilnveidošanu kūrortviesiem visos gadalaikos. Jūrmala ir unikāla vieta Baltijas mērogā, sava veida rezervāts, tāpēc tās attīstībai jāpieiet ar īpašu pietāti, nesagraujot to, ar ko atšķiramies no daudziem pasaules kūrortiem. Jūrmalas lielākā bagātība ir minimāli skartā dabas ainava, pludmale un kāpas, teritorijas gar Lielupes krastu, kā arī dabas pamatnes, kurās saglabājušās vērtīgu koku audzes. Attieksmei pret šo teritoriju izmantošanu jābūt īpaši saudzīgai un tālredzīgai, nepieļaujot fundamentālu būvju ielaušanos šajā trauslajā ekosistēmā. Šo teritoriju apbūve bez vispusīga pamatojuma, izvērtējot ieguvumus un zaudējumus, nav pieļaujama. Tālab strikti iebilstam pret iecerēto dabas pamatņu apbūvi, kā ari plānoto promenādi ar divstāvu ēkām pludmalē un jahtu molu izbūvi līcī, teritoriju ar apzīmējumu D3 iekļaušanu plānā, kas paredz apbūves iespējas. Bez estētiskā kaitējuma ainavai šādu konstrukciju parādīšanās var neprognozējami ietekmēt arī piekrastes ekoloģiju. Kaut arī atbalstām ideju estētiski sakārtot pludmales servisa objektus, uzskatām par nepieļaujamu darīt to ar tik pamatīgu inženierbūvju palīdzību, ko varētu salīdzināt ar mehāniskiem implantiem kāpu dzīvajā ķermenī.	
	2. Kategoriski iebilstam pret augstceltņu un lielu būvapjomu parādīšanos vēsturiskajā centrā un kāpu joslā (piemēram, Jūras ielā 51/ 53), kā arī zemes nogabalos, kas būtiski ietekmē kūrorta vizuālo tēlu (piemēram, abpus Lielupes tiltam, upes krastā Dubultos). Uzskatām, ka kūrorta centrālajā daļā nav pieļaujama pasaules lielpilsētām raksturīgu celtņu parādīšanās. Ēkas augstākas par 4 stāviem urbanizē vidi un agresīvi ielaužas vēsturiskajā apbūvē.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma galīgo redakciju. Praktiski visā pilsētā maksimālais būvju augstums ierobežots līdz 5 stāviem; šādas ēkas plānotas pamatā pilsētas attīstībai stratēģiski nozīmīgiem kūrorta objektiem. To risinājuma pamatojumam ir jāizstrādā detālplānojums, tostarp, vizuālās ietekmes analīze.
	3. Ierosinām atgriezties pie savulaik akceptētās idejas par tūrisma zonas paplašināšanu uz attālākiem rajoniem (Jaundubulti, Kauguri, Lielupe), tādejādi atslogojot centru.	Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma galīgo redakciju ; Jaundubultos plānotas plašas Jauktas darījumu teritorijas, kur iespējams attīstīt viesnīcu uzņēmējdarbību. Vairāki kūrorta objekti un jahtu ostas attīstība plānota Buļļuciemā.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	4. Neatbalstām ideju pārvērst Jomas ielas apkārtni un tuvējo pludmali par izklaides centru ar paaugstinātu trokšņa līmeni un apšaubāmas vērtības izklaides pasākumu iespējām. Lai izvairītos no pārapdzīvotības, pludmales centrālajā daļā būtu strikti jālimitē kūrortobjektu skaits, samērojot to ar pludmales ietilpību šajā zonā.	Pieņemts informācijai. Jomas iela un tās apkārtne ir pilsētas aktīvākais centrs, kurā jau tradicionāli tiek piedāvāti daudzveidīgi atpūtas pakalpojumi. Kūrortobjektu skaits nepārsniedz pludmales ietilpību, bet jāatzīmē, ka joprojām nepieciešams paaugstināt pludmales labiekārtojuma līmeni, lai kompensētu antropogēno slodzi.
313.	**Zemūdens kultūrvēsturiskā mantojuma asociācija**	
	1. Atjaunot tagad nelietotos un sagatavot jaunu tūrisma maršrutus, piemēram: Senais satiksmes un tirdzniecības ūdens ceļš pa Lielupi; Senie satiksmes, tirdzniecības un kara ceļi pa sauszemi Ūdens ceļš apkārt Jūrmalai Priedaines akmens laikmeta apmetne; Karu laiku pēdas – I Pasaules kata nocietinājumi pie Aklā ezera, u.c.c	Pieņemts turpmākajam darbam, sagatavojot konkrētus tūrisma maršrutu piedāvājumus; interesantais priekšlikums iekļauts Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā.
	2. Aktivizēt Slokas karjera pilnvērtīgu piedāvājumu. Vieta piemērota zemūdens parkam un atpūtas zonai ar atbilstošu infrastruktūru.	Pieņemts turpmākajam darbam, ņemts vērā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos; tajos ietvertās prasības ļauj realizēt šādu projektu. Interesantais priekšlikums iekļauts Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā.
	3.Izveidot zemūdens parku jūras piekrastē pie Jaunķemeriem. Nerealizēts ir pats savdabīgākais un interesantākai projekts „Kaugurciems - 1030" par kompleksu ar atpūtas centru (bija izstrādāts detaļplānojums par «Veselības un atpūtas centru") un zemūdens parku. Ja tas savulaik tiktu realizēts (pielikumā — atpūtas centra plāns un piekrastes zemūdens situācija), tad Jūrmalas pilsēta būtu ieguvusi unikālu tūrisma objektu, kura ietvaros būtu iespējams nirt uz jūrā nogremdētiem objektiem un skatīt Kaugurraga dolomīta slāņa, kas iestiepjas jūrā, zemūdens daļu. Komplekss bija paredzēts ne tikai ūdens tūrismam, bet arī mierīgās pludmales atpūtas cienītājiem.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Šāds projekts realizējams, saskaņojot plānotās aktivitātes ar dabas aizsardzības prasībām.
	4. Izveidot Lielupes grīvā drošu ūdens ceļu un civilizētu ostu mazizmēra kuģiem.	Ņemts vērā. Atbilstoši teritorijas plānojuma risinājumiem, plānota mola būvniecība Lielupes grīvā, un jahtu ostas attīstība.
	5. Nodrošināt infrastruktūru pludmales promenādes vietās.	Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizētas prasības pludmales izmantošanai un noteikta vietas, kur atļauts izbūvēt steķus.
	6. Maksimāli saglabāt piekrastes mežus.	Ņemts vērā. Piekrastes mežu izmantošanas prasības teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ievērojamo koriģētas, piemēram, krasta kāpā netiek noteiktas kempingu attīstības teritorijas un dabas teritoriju D3 (Atpūtas un

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
		apstādījumu zonas),noteiktas dabas teritorijas D2.
	7. Izveidot Jūrmalas zemūdens arheoloģijas muzeju un Kultūrvēsturiskā mantojuma centru Majoru muižas ēkā.	Pieņemts turpmākajam darbam, ņemts vērā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos; tajos ietvertās prasības ļauj realizēt šādu projektu (Majoru muiža noteikta kā sabiedriskās apbūves teritorija). Interesantais priekšlikums iekļauts Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā.
	Lai iesāktu priekšlikumu realizēšanu: jāpārdomā, kā likumīgi atsavināt un izmantot neapsaimniekotās ēkas un īpašumus, jāatjauno vecās piestātnes, kafejnīcas un nomas punktus gar pludmali un Lielupes krastiem, u.c.	Pieņemts informācijai un ņemts vērā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir fiksēti kādreiz eksistējušie objektu pludmales tuvumā un noteikta no izmantošana saistībā ar pakalpojumu piedāvājumu atpūtniekiem, priekšlikumi attiecībā uz konkrētām darbībām, iekļauti teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā kā rekomendācijas domes darbam.
1.		**plāns kopumā; promenāde**
	Lūdzu apturēt un pārskatīt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu. Pirms dariet, pajautājiet sirdij, vai tas, kas šeit ir plānots- plānots ar mīlestību zemei uz kuras dzīvojat, dabai, Latvijai, Jūrmalai, līdzcilvēkiem un sev pašiem. Vai esat pārliecināti, ka jums patīk nobetonēta pludmale, daudzstāvu celtnes pašā jūras malā. Vai esat sev pajautājuši, kāpēc Jūrmalā pašreiz ir tik daudz graustu. Vai nauda, kura jāizņemas ir jāiegulda dažu cilvēku kabatās. Vai tas parādu slogs gulsies uz nu jau " izspiestajiem kā citrons" darba cilvēkiem? Tā ir Jūsu atbildība. Varbūt tomēr mīlēsim viens otru un zemi uz kuras dzīvojam- varbūt sakārtosim mūsu dzīvesvietu, lai tā būtu harmoniska, mierīga un mazāk traumējoša dabai.	Pateicamies par viedokli, ko lasot nostiprinās pārliecība, ka mums jāskaidro plānojuma risinājumi un tā ideoloģija uzsvērtāk. Mūsu pirmās un galvenās rūpes ir Jūrmalas sabalansēta attīstība un vērtību saglabāšana. Plānojums ir tapis mūsu valstij ļoti grūtā laikā , kad Latvijas IKP un pašvaldību budžeti sarūk; dramatiski samazinās iedzīvotāju skaits, priekšā ir ārējā parāda atmaksas gadi. Piedāvātie risinājumi ir vērsti uz investīciju iespēju vairošanu un tātad, labklājības celšanu, pārvarot ekonomisko krīzi. Tai pat laikā Jūs neatradīsiet plānojuma oriģinālajā tekstā un grafiskajos materiālos neko, kas apliecinātu tendenciozos apgalvojumus par betonētu pludmali un augstbūvēm tajā, arī citus sabiedriskajā apspriešanā izskanējušos pārspīlējumus1.redakcijā iekļautā promenādes koncepcija pēc būtības ietver kompleksus labiekārtošanas darbus intensīvāk apmeklētajās pludmales zonās, lai samazinātu antropogēnās slodzes negatīvo ietekmi; šo pasākumu mērķis nekādā gadījumā nav masīvu, tātad arī dārgu būvju būvniecība pludmalē. Tomēr galīgajā redakcijā pludmales izmantošanas nosacījumi pilnveidoti, balstoties uz saņemtajiem ieteikumiem.
24.		**Dažādi jautājumi**
	1) Internetā pieejamā informācija nav sagatavota lietotājam draudzīgā formā. 10 Mb izmēra karšu atvēršana un pētīšana ir ĻOTI neērta	1. Lai nodrošinātu attēlu grafisko kvalitāti, diemžēl nav iespējams izvairīties no liela izmēra failu izmantošanas. Izstrādāts uzlabots teritorijas plānojuma kartes variants. Saistošo karšu vidējais faila lielums ir 3,5 MB.
	2) Kartēs izmantotais krāsojums un grūti pamanāmie indeksi D3 ir maldinoši. Nedrīkst lietot to pašu krāsu gan Dabas pamatnēm	2. Plānojuma galīgajā redakcijā skaidri nodalītas dabas teritorijas. D3 teritorijas ir viena no dabas teritoriju kategorijām – parku, skvēru,

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	gan vietām, kur pieļaujama apbūve	intensīvāk labiekārtotu mežaparku teritorijas, t.i., "Apstādījumu un atpūtas teritorija", Dzintaru parks ir pirmais izcilais šādas cilvēku un dabas vides sadarbības piemērs.
	3) Iebilstu pret Dabas pamatnes nomaiņu uz D3 pie Dārza ielas un Slokas ielas krustojuma	3. Ņemts vērā; Dārza ielas un SLokas ielas stūrī ir noteikta D2 teritorija.
	4) Iebilstu pret Dabas pamatnes nomaiņu uz D3 Lielupes krastā posmā starp Rubeņu, Slokas un Lūšu ielām	4. Pieņemts informācijai. D3 ir viena no dabas teritoriju kategorijām. Teritorijai noteikta īpašā attīstības zona „Ūdensmala", lai uzlabotu Lielupes krastu pieejamību un infrastruktūru, kā arī precizētu ar ūdensmalu izmantošanu saistītu objektu izvietošanu. Ūdensmalas zonā noteiktās atļautās izmantošanas Lielupes krastmalā realizējamas saskaņā ar Lielupes ekspluatācijas noteikumiem.
	5) Iebilstu pret 10 stāvu apbūvi Asaru prospektā 23/25, (Asari, 13000161501). Pieļaujama tikai kā D3 teritorija.	5. Nav ņemts vērā. Saskaņā ar pilsētas attīstības prioritātēm, zemes vienība atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai ir noteikta kā Kūrorta teritorijas K1. Būtiski samazināts atļautais stāvu skaits – 5 stāvi.
	6) Kategoriski iebilstu pret 10 stāvu apbūvi Dubulti 0102, Kāpas pie Dubultu glābšanas stacijas, 13000100102 Jaundubulti 1402,13000111402 Dubulti 0108,13000100108 Dubulti 0107, 13000100107 R.Blaumaņa iela 15A, 13000101409. Saglabājama kā Dabas pamatne!!!!!!!!!!!!	6. Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība ar kadastra numuru 13000100102, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, ir noteikta kā Kūrorta teritorija, tās attīstībai noteiktas īpašas papildus prasības publiskās telpas saglabāšanai un arhitektūras kvalitātei. Maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi. Zemes vienības ar kadastra numuriem 13000111402, 13000100107, 13000100108 un 13000101409 ir noteiktas kā Dabas teritorijas D2.
	7) Kategoriski iebilstu pret apbūvi Dzintari 2805,13000082805. Dzintari 2908,13000082908, Dzintari 3005,13000083005, Dzintari 3105,13000083105, Dzintari 3208,13000083208, Dzintari 3306,13000083306, Dzintari 3405,13000083405. Saglabājama kā Dabas pamatne!!!!!!!!!!!!	7. Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).
	8) Kategoriski iebilstu pret 12 stāvu apbūvi Buļļuciems 0102,13000020102 un Buļļuciems 1601, Jūraslīcis 13000021601. Pieļaujama tikai D3 teritorija.	8. Daļēji ņemts vērā. Apbūve paredzēta tikai saistībā ar molu. Tās maksimālais augstums – 2,5 stāvi.
	9) Kategoriski iebilstu pret Lielo pludmales promenādi!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Nevajag urbanizēt pludmali.	9 Ņemts vērā. Pludmales izmantošanas prasības precizētas.
	10) Iebilstu pret "Lielupes ūdensmalas" pieļaujamu apbūvi (1-2 stāvi) tik plašā teritorijā. Jāpiedāvā konkrētas vietas un objekti-	10. Ņemts vērā. Īpašās attīstības zonas „Ūdensmala" platības un atļautā izmantošana ir precizētas.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	kur? Kas? Un kāpēc?	
40.		**Dažādi**
	Atjaunot meliorācijas sistēmu (aizbērto un aizaugušo) grāvju vietās Asaros- Vaivaros; izv eidot vienādu kanalizācijas sistēmu un maģistrālo ūdensvadu;	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk. Asaru -Vaivaru teritorija ietilpst Jūrmalas ūdenssaimniecības projekta 3. kārtā, kurā paredzēts pilnveidot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.
	attīstīt izdemolētās celtnes; attīstīt Slokas papīrfabriku, neveikt tur dzīvojamo māju būvniecību;	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma risinājumi ir vērsti uz degradēto teritoriju atjaunošanu, taču daudzviet graustu sakārtošanu apgrūtina sarežģītās īpašuma attiecības un finanšu trūkums. Slokas papīrfabrikas teritorijas izmantošana ražošanas vajadzībām ir maz ticama, tāpēc tās izmantošanas veidu spektrs ir noteikts plašāks.
	saudzēt smilšu pludmali un dabas pamatni, necelt 10-15 stāvu ēkas priežu mežos.	Dažās vietās daudzstāvu ēkas tiek pieļautas, lai veicinātu investoru interesi ieguldīt līdzekļus kūrortobjektu attīstībā. Augstāks stāvu skaits dod iespēju būvēt apjomīgus objektus ar mazāku apbūves laukumu, tādejādi samazinot koku izciršanu.
75.-80.; 402.-413.; 447.;450.;451., 96.-129., 133.	dažādi iesniedzēji	
	Uzskatu par pienākumu paust savu attieksmi par Jūrmalas teritoriālā plānojuma turpmākiem 12 gadiem pirmo redakciju, kas, manuprāt, labvēlīgi ietekmēs pilsētas turpmāko attīstību. Apzinos savu atbildību nākamo paaudžu priekšā, tāpēc uzskatu, ka pilsētai ir jāattīstās harmoniski, līdzsvaroti ievērojot vides	Pieņemts informācijai.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	aizsardzības un cilvēka vajadzības - Jūrmala par kūrortu var kļūt tikai tad, ja līdz ar sakoptu un aizsargātu vidi, pilsētā dzīvo sociāli aizsargāti iedzīvotāji. Mana prasība ir turpināt darbu pie pilsētas teritorijas plānojuma un izstrādājot nākamās redakcijas obligāti saglabāt zemāk minētajos zemes gabalos noteiktos zonējumus, kas, manuprāt, ļaus pilsētā attīstīties uzņēmējdarbībai un līdz ar to mazināt bezdarbu; ļaus pilsētai kļūt par atpazīstamu un tūristiem iemīļotu kūrortu; ļaus cilvēkiem justies kā cilvēkiem pašiem savā pilsētā (Adrese, kadastra Nr.): Bražciems 0701, Bijušās atpūtas bāzes „Priedaine" teritorija, 13000060701; Pie Priedaines jahtkluba, Upmalas iela 5, Priedaine 2406, 13000052406; Vikingu iela 19, Jūraslīcis, 13000021721; Buļļuciems 0102, 13000020102 un Buļļuciems 1601, Jūraslīcis 13000021601; Sala uz Lielupes pie Jūraslīča, Buļļuciems 2301, 13000022301; Pie Lielupes tenisa kortiem, P.Stradiņa iela 5, 13000045713 P. Stradiņa iela 3, 13000045712 Mežotnes iela 4, 13000045719; Septiņi zemesgabali Meža prospekta sākumā Dzintari 2805, 13000082805. Dzintari 2908, 13000082908, Dzintari 3005, 13000083005, Dzintari 3105, 13000083105, Dzintari 3208, 13000083208, Dzintari 3306, 13000083306, Dzintari 3405, 13000083405; Dubulti 0102, Kāpas pie Dubultu glābšanas stacijas, 13000100102 Jaundubulti 1402, 13000111402 Dubulti 0108, 13000100108 Dubulti 0107, 13000100107 R.Blaumaņa iela 15A, 13000101409; Blakus "Nemo", Vaivari 1101, 13000171101; Pie "Sundays", Vaivari 1310, 13000171310; Jaunķemeri 0201, 13000250201; Bražciems 1304, pie Priedaines pārbrauktuves 13000061304; Varkaļu kanāls Bražciems 0302, 13000060302 un Bražciems 0209, 13000060209; Kalpaka pr. gals pie Lielupes Vikingu iela 12, 13000047901 Vikingu iela 14/16, 13000030701; Pie Meža prospekta Lielupē Lielupe 5901, 13000045901; Jūras iela 51, 13000091806 un Jūras iela 53, 13000091807; Aiz domes (Marienbāde) Z.Meierovica pr.43B, 13000101909 un Ērgļu iela 2A, 13000091101; Turaidas ielas gals pie Lielupes Turaidas iela 114,; Turaidas ielas gals pie Lielupes Pliekšāna iela 102, 13000098602; Turaidas ielas gals pie Lielupes Pliekšāna iela 103, 13000098609; Turaidas ielas gals pie Lielupes Varkaļu 1,	

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	13000098610; Asaru prospekts 23/25, Asari, 13000161501; Lielupes ūdensmala; Lielā pludmales promenāde un visas D3 (Apstādījumu un atpūtas teritorijas).	
85		**promenāde**
	Strādāju jau 15 gadus ar vācu tūristu grupām, kuras būdamas Latvijā apmeklē arī Jūrmalu. Vācieši priecājas par saglabāto dabu pludmalē, kur skaistās smilšu krastmala tūlīt pāriet slaido priežu mežā. Šādas smilti viņi vēl redzējuši Kuršu kāpā, bet tādu priežu kā pie mums tur trūkst. Cilvēki vēlas vienīgi vēl kādu izstādi (to ļoti labi varētu izveidot Majomuižā), kur būtu attainota pagātne- kā sākās kūrorts pēc Napoleona kara, kā tika būvētas skaistās koka vasarnīcas, kā tās padomju gados panīka, bet paldies dievam, vēl tomēr eksistē, kā toreiz peldējās. Tur pat varētu būt informācijas centrs.	Pateicamies par pausto viedokli un atzīmējam, ka teritorijas plānojuma risinājumi atbilst Jūrmalas kā kvalitatīvas kūrortpilsētas attīstībai.
30.		
	Manuprāt galvenais- pasargāt kāpas no apbūves, jo ar tām mūsu Jūrmala ir aizsargāta un unikāla. Jāizveido kultūrvides centrs, kur katrs bez maksas saņemtu informāciju par pilsētu, kur kādreiz varētu sastapt pilsētas galveno mākslinieku. Majormuižā un tās zemes gabalā veidot vienotu ansambli, rādot Jūrmalas vēsturi. Izbūvēt un uzturēt kā pievilcīgu sauļošanās vietu. To bieži izmantojam mēs un Rīgas viesi no dažādām valstīm, sajūsmā par neskarto dabu un reizē civilizāciju.	Pateicamies par pausto viedokli! Ierosinājumi ņemti vērā, izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojuma galīgo redakciju. Precizētas prasības pludmales labiekārtojumam, pārskatīta dabas teritoriju izmantošana, atsakoties no virknes pirmajā redakcijā iekļauto risinājumu, piemēram, kempingu attīstības zonām pašreizējās neapbūvētajās teritorijās. Apbūves veidošana kāpās pieļauta tikai dažās vietās, lai sekmētu kūrortobjektu attīstību vai nodrošinātu papildus pakalpojumus pludmales apmeklētājiem, turklāt tās iespējamība tiks rūpīgi izvērtēta turpmākajā plānošanas procesā. Majormuižas izmantošanas nosacījumi atbilst piedāvātajam tās attīstības veidam (Sabiedriskās apbūves teritorija). Majormuižas tuvumā gar Lielupes krastu noteikta īpašā attīstības zona "Ūdensmala", lai veicinātu publiskās telpas attīstību.
135.	**Promenādes iela**	**meliorācija**
	Mana un blakus esošā īpašnieka vēlme ir, lai Jūrmalas pilsētas plānojumā izdara izmaiņas meliorācijas un kanalizācijas projekta termiņos. Lūdzu paātrināt rajona meliorēšanu un pieslēgšanu kopīgai pilsētas kanalizācijai. Mēs slīkstam. Nevaram lietot tualeti, augsto gruntūdeņu dēļ. nevaram mazgāties. Lietus laikā ūdens līdz ceļiem.	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
137-1.		**meliorācija**

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Iepazīstoties ar plānojuma virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmu, ir redzams, ka tiek likvidēta esošā lietus kanalizācija izvade un tās vietā netiek nodrošināta alternatīva virszemes ūdens novadīšana kāpu zonā. Jau tagad kāpu zonā pēc minimāliem nokrišņiem augstā gruntsūdens dēļ pārplūst pagrabi un zemes ieplakās veidojas ūdentilpes- turklāt vietās, kur iepriekš tas nebija novērojams. Ja problēma netiks risināta- mēs dzīvosim purvā. Tāpēc lūdzu pārstrādāt vai izstrādāt jaunu virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmu, ņemot vērā, ka par "teritoriju, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdēnu noteces nodrošināšanai" ir uzskatāma visa Jūrmalas teritorija.	Piekrītam, ka virszemes ūdeņu notece ir visā Jūrmalā aktuāla problēma un prasa nekavējošus risinājumus. Plānojuma saistošā karte "Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas" ietver sevī nozīmīgākos risinājumus pilsētas teritorijai.
138.		**meliorācija**
	Vēlos informēt, ka teritoijas plānojumā virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēma nav izstrādāta pietiekamā apmērā, lai atrisinātu problēmu Jūrmalas pilsētā. Ūdens apdraud visu pilsētu, ne tikai plānā atzimētāsd vietas. Izstrādātās sistēma splānojumā redams, ka tā nav vienota sistēma. Esošo problēmu ir iespējams atrisināt ar kopējas noteces sistēmas izveidi, aptverot visus Jūrmalas pilsētas kvartālus un tā nodrošinot optimālu ūdens līmeni gruntī.	Pieņemts informācijai un darbam. Meliorācijas sistēmas rekonstrukcijas projektēšana nav teritorijas plānojuma kompetencē un detalizācijā risināms jautājums, bet varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
146.		
	Uzskatu par augstākā mēra nejēdzību promenāžu iekārtošanu Lielupes un jūras krastā, kuras vienīgais mērķis ir dabas pamatņu pārvēršana apbūvējamās teritorijās.	Lielupes un pludmales promenāžu ieceres nolūks ir sekmēt publiskās telpas daudzveidīgāku izmantošanu, nepieļaujot dabas vērtību noplicināšanu. Galīgajā redakcijā, balstoties uz saņemtajiem viedokļiem, precizēti gan pludmales izmantošanas nosacījumi, gan īpašās attīstības zonas „Ūdensmala" platības un atļautās izmantošanas noteikumi.
	Otra augstākā mēra nejēdzība ir EP prasību konsekventa neizpildīšana attiecībā uz notekūdeņu savākšanu. Šobrīd Jūrmalas liela daļa (vismaz Pumpuru-Vaivaru rajons noteikti) ir pārvērties par tualeti, jo staigājot pa šī rajona ielām katrā kvartāla sajūtama tualetes smaka -kanalizācijas ūdeņi tek pa atklātiem grāvjiem un gruntsgabaliem, piesārņojot visu zemi. Kamēr netiks savākti kanalizācijas ūdeņi, kuri tonnām katru dienu no privātmājām ietek zemē, turpināsies Jūrmalas pārpurvošanās. Atklātu grāvju sistēmu uzturēšana ir nejēdzīga, jo grāvji ir lieliski infekcijas perēkļi un nevienā Latvijas pilsētā es	Kanalizācijas sistēma Jūrmalā tiek pilnveidota SIA "Jūrmalas ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta 2. un 3. kārtas ietvaros.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	neesmu redzējusi ielas malās atklātus grāvjus, bet Jūrmala tomēr ir kūrorts (vismaz skaitās). Dzīvoju Jūrmalā visu mūžu (58 gadus) un pagājušais gads bija pirmais, kad visu vasaru mežs (Mellužu rajons) mirka ūdenī un tajā bez garajiem gumijas zābakiem nebija iespējams ieiet. Katram ir skaidrs, ka ne jau grāvju tīrīšana ielu malās, bet vienīgi steidzama kanalizācijas sistēmas izbūve dzīvojamos rajonos apturēs zemju pārpurvošanos un tādēļ kanalizācijas izbūve ir pats pirmais un absolūti primārais darbs, kas jāveic Jūrmalā un jāizbeidz gadiem ilgā un noziedzīgā pašvaldības komunālās daļas bezdarbība.	
258.		

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Mēs šajā iesniegumā parakstījušies Jūrmalas pilsētas iedzīvotāji kategoriski iebilstam pret Jūrmalas pilsētas dabas pamatņu apbūvi un zonējuma maiņu teritorijas plānojumā. Saskaņā ar ilgtspējīgas attīstības principu vides aizsardzības apsvērumi ir jebkura attīstības procesa neatņemama sastāvdaļa1. Arī Latvijas konstitucionālais likumdevējs gan no īpašumtiesībām izrietošās tiesības, gan arī tiesības dzīvot labvēlīgā vidē atzinis par cilvēka pamattiesībām, līdz ar to tā mērķis ir uz vienlīdzības pamatiem aizsargāt kā personu ekonomiskās intereses, tā arī personu tiesības uz labvēlīgu dzīves vidi. Satversmes tiesa vairākos spriedumos ir atzinusi, ka Satversmēs 115.pants ne vien noteic personai tiesības uz labvēlīgu vidi, tostarp tiesības normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iegūt vides informāciju un līdzdarboties ar vides izmantošanu saistītu lēmumu pieņemšanas procesā, bet arī uzliek par pienākumu publiskajām personām - gan valstij, gan pašvaldībai — nodrošināt minēto tiesību īstenošanu2. Mēs uzskatam, ka arī šī svarīgā normatīvā akta izstrādes procesā Jūrmalas pilsētas dome ir attiekušies paviršī pret vides aizsardzības un bioloģiskās daudzveidības principu ievērošanu. Proti, pašvaldība ir atbildīga par to, lai, tai piešķirtās rīcības brīvības robežās izstrādājot teritorijas plānojumus un nosakot attīstības risinājumus, tiktu rūpīgi izvērtēta šo risinājumu ietekme uz vidi un līdz ar to uz ikviena sabiedrības locekļa labklājību. Tādējādi tiesības dzīvot labvēlīgā vidē ietver indivīda (personas) kā sabiedrības locekļa tiesības uz to, lai ikviena publiskā persona lēmumu, kas ir saistīts ar vides izmantošanu, pieņemtu un īstenotu efektīvas vides aizsardzības (pārvaldības) sistēmas ietvaros. Attiecībā uz teritorijas attīstības plānošanu tas nozīmē, ka pašvaldības pieņemtajam attīstības risinājumam jābūt ilgtspējīgām -rūpīgi izvērtētam un sociāli pamatotam. Tāpat iedzīvotāji iebilst pret zonējumu maiņu no dabas pamatnes teritorijas uz apbūves teritoriju Dzintaros starp Meža prospektu, Edinburgas prospektu, Indras ielu un Krišjāņa Barona ielu, proti, Dzintari 2805 (kadastra Nr. 1300 008 2805), Dzintari 2908 (kadastra Nr. 1300 008 2908), Dzintari 3005 (kadastra Nr. 1300 008 3005), Dzintari 3105 (kadastra Nr. 1300 008 3105), Dzintari 3208 (kadastra Nr. 1300 008 3208), Dzintari 3306 (kadastra Nr. 1300 008 3306), Dzintari 3405 (kadastra Nr. 1300 008 3405). Minētajā teritorija ir vērtīgs aizsargājams meža biotops. Arī sabiedriskajā apspriešanā Jūrmalas teritorijas vides pārskata izstrādātājas firmas "L 4" pārstāve Šo faktu apstiprināja. Mēs uzskatam, ka dabas pamatņu teritoriju apbūve	1.Kāds ir pamatojums Jūrmalas dabas pamatņu zonējuma maiņai un apbūvei. Katram konkrētajam teritorijas atļautās izmantošanas veida maiņas gadījumam ir skaidrs mērķis un pamatojums, kas izvērtēts teritorijas plānojuma pirmās redakcijas izstrādes procesā darba grupā, kurā kopīgi strādā teritorijas plānojuma izstrādātāji, domes darbinieki un sabiedrisko organizāciju pārstāvji. Vairumā gadījumu „Dabas pamatnes" teritorijām funkcionālā zona tiek mainīta Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010.–2030.gadam (apstiprināta ar Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 16.decembra lēmumu Nr.825) izvirzīto mērķu sasniegšanai. Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā kā viens no mērķiem izvirzīts iedzīvotāju skaita pieaugums līdz 65000 pilsētā deklarētiem iedzīvotājiem 2030.gadā. Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes datiem, Jūrmalas pilsētas pastāvīgo iedzīvotāju skaits 2010.gada sākumā bija 55 858 iedzīvotāji. 2010.gadā iedzīvotāju blīvums Jūrmalas pilsētā bija 558,6 cilvēki uz vienu kvadrātkilometru, kas ir zemākais iedzīvotāju blīvuma rādītājs no visām republikas nozīmes pilsētām Latvijā un viens no zemākajiem rādītājiem starp Baltijas jūras kūrortpilsētām. Dabas teritorijas aizņem tuvu 64% no Jūrmalas pilsētas kopējās platības. To struktūru veido galvenokārt meži (48%), iekšzemes ūdeņi (10%), palieņu pļavas (5,6%) un apstādījumi - parki, skvēri, kapsētas (0,4%). Zemais iedzīvotāju blīvums un plašās dabas teritorijas neapšaubāmi ir nozīmīgi faktori pilsētas rakstura veidošanā un vides kvalitātes saglabāšanā, kas padara pilsētu pievilcīgu tās iedzīvotājiem un viesiem. Lai dabas teritorijas būtu piemērotas un izmantojamas rekreācijai, tās ir regulāri jākopj, ieguldot ievērojamus līdzekļus. Jūrmalas pilsētai ir izteikti garenas forma aptuveni 30km garumā, kurā starp lieliem mežu masīviem izveidotas apbūves teritorijas. Šī pilsētas teritorijas īpatnība un retinātais apbūves izvietojums nosaka, ka infrastruktūras un inženierapgādes tīklu izveidei nepieciešami lielāki ieguldījumi kā blīvu vienlaidus apbūves teritoriju gadījumā. Jaunas apbūves attīstība un iedzīvotāju skaita pieaugums attiecīgi rada iespēju nodrošināt kvalitatīvāku infrastruktūru (ielas, ūdensapgādi, siltumapgādi u.c.pakalpojumus), tā uzlabojot arī esošo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Savukārt, īpašās (attīstības) zonas, piemēram, Kūrorta attīstības izpētes teritorijas vai Kempingu teritorijas paredzētas, lai veicinātu pilsētas resursu un priekšrocību izmantošanu pilsētas attīstības mērķu sasniegšanā, gūstot no tā ekonomisku labumu pilsētai un tās iedzīvotājiem. 2.Ievērojot samērīguma principu kādi ir ieguvumi vai zaudējumi, vai atsevišķu attīstītāju interešu ievērošana ir pārāka par sabiedrības interesēm, jeb ieguvumi ir lielāki?

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
268.		
	Iepazīstoties ar Projekta darba gaitas shematisko attēlu, jāatzīmē, ka pārliecinoši sabojāts pats - galvenais. Viss. Baltijas reģions. Ne kas neliecina par Baltijas, Ziemeļvalstu un Skandināvijas valstu specifikas ievērošanu. Ko arī nebūvētu Jūras tuvumā, visam, pašsaprotami, jāiekļaujas Baltijas jūras radītajā vides kompleksā un nedrīkst to pārvērst par Spānijas, Dienvidamerikas vai Centrālamerikas piekrasti. Tas ir nerakstīts pamatnoteikums. Noteicošākas ir kūrorta vai Latvijas nākotnes intereses, kurai apsaimniekot uzticēta daļa Baltijas jūras krasta. Kādas te vēl runas par civilizāciju vai „biznesa klasi", ja arhitektūra elementāru vides funkciju netur. Lai ko tādu darītu, jārīko atklāts konkurss, nevis, kam jāpasūta, ar ko jāsarunā, lai uztaisa plānojumu piekrastes apbūvei. /Faktotums/? Ne jau, Jūrmala no Rīgas līdz Ķemeriem būs, kas piesaistīs atpūtniekus, tūristus, tas būs viss reģions, ar dabai draudzīgu un atšķirīgi sakārtotu vidi. Kāpu stiprināšana un apbūvēšana ar izklaides objektiem ir pretrunīgas lietas, kas atrisināmas ne jau ar dabas pamatnes noslogošanu vai arī uz tās pārblīvēšanas rēķina. Videi - jāelpo, jādzīvo sava dzīve. Jāelpo ar arhitektūru, civilizēti harmonisku magnetizētu ainavu, kas neuzbāzīgi piesaista, priecē, nomierina kā Baltijas jūras līcis, izraisa vēlēšanos tajā uzkavēties Atgriezties!.vēl un vēl. Rīgai, Tallinai, Helsinkiem, Sanktpēterburgai un /Latvijas - arhitektiem/ te, nekas nav sakāms?	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Prasības pludmales labiekārtojuma teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizētas. Kopumā vērtējot, plāna izstrādātāju un iesnieguma autora skatījums uz ilgtspējīgu Jūrmalas attīstību ir līdzīgs. Gan Jūrmalas unikalitāte, gan saudzīga attieksme pret dabas vidi ir teritorijas plānojuma prioritātes. Galvenais jautājums ir, kā, saglabājot esošo, dot iespēju tapt kam jaunam, kas nestu labvēlīgas pārmaiņas un sekmētu Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā definēto mērķu sasniegšanu.
293.		
	Noteikti ir jāattīsta tūrisma, izklaides, sabiedriskie un infrastruktūras objekti, bet ne jau likvidējot pludmales, veidojot daudzstāvu apbūvi, transformējot priežu mežu un dabas pamatņu zonas (kaut vai 1 ha platībā), bet pareizi un ilgstspējīgi apsaimniekojot un atbalstot jau esošos — labiekārtojot pludmales ar ģērbtuvēm, tualetēm, sakārtojot pamestos un neapsaimniekotos īpašumus, atbalstot vietējos uzņēmējus un palīdzot piesaistīt investorus jau esošajiem pustukšajiem objektiem. Konkrēti runāšu par Bulļuciemu (jeb tā saucamo bijušā Jūraslīča ciems), kuru labāk pazīstu un kurā saskatu šo agrāk pieminēto diskrimināciju.	Atbalstām vēstulē minēto pilsētas attīstības redzējumu. Jāatzīmē, ka pašvaldībai, nosakot teritorijas zonējumu un izstrādājot teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumus, ir pienākums vadīties no dažādiem apsvērumiem: pilsētas attīstības stratēģiskajiem mērķiem, normatīvo aktu prasībām, arī zemes un būvju īpašnieku pamatotiem ierosinājumiem un iedzīvotāju viedokļiem, sabalansējot dažādas intereses un pilsētas labklājības celšanai nepieciešamas rīcības.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Iebildumi un priekšlikumi: 1. Par peldvietām - Tīklu ielai piegulošai dabas pamatnes zonai, kuru Buļļuciema (pārsvarā tur esošo vēsturisko daudzīvokļu māju) patstāvīgie iedzīvotāji ir izmantojuši kā vienīgo ciemā publiski pieejamo Lielupes peldvietu un atpūtai piemēroto pļavu, ir jāatstāj ar tādu pašu nozīmi, bez tiesībām to apbūvēt. 2. Par jahtu piestātnes, ka arī iespējamā jahtkluba vai skolas izveidi , kuru bija iecerēts veidot dabas pamatnes zonā, (par to varēja nojaust 2011. gada 01. februāri sabiedriskās apspriedes laikā), kuru esmu pieminējusi 1. punktā, būtu jāizvēlas Stirnu raga zona, kur šādai iecerei ir atbilstošs izvietojums un platība, jau izbūvētas, nesakoptas un pamestas ēkas un teritorija.	1., 2. Tīklu ielā 10 daļai zemesgabala noteikts "Jahtu ostas" zonējums, jo saņemti priekšlikumi par attīstības iecerēm. Lai neapdraudētu iedzīvotāju brīvu piekļuvi upes malai, piešķirts arī Atpūtas un dabas teritoriju D3 zonējums. Jahtu ostas teritorijas noteiktas arī Stirnuragā.
	3. Meža izciršana jau esošajās dabas priežu parka teritorijās ar jaunu it kā pašvaldībai nepieciešamo zemes vienību izveidošanas iemeslu, nav pieļaujama (VIkingu iela19).....Kam vajadzīga tāda augstceltne meža un ciema pašā galā uz izcirsta dabas parka rēķina? Vai nav iespējams šo adresi, Vikingu 19, pārdevēt par Jauktu dzīvojamās zonas zemes vienību ar divstāvīgas būves augstuma ierobežojumu, bet darījuma zonas iestrādāt ciema vidū, kur jau vēsturiski izveidojusies daudzstāvu apbūve. Līdz ar to šī zemes vienība, izvērtējot arī ainavas aspektu, būtu detalizējama pie projektēšanas nevis pastāvētu ka vienota detalplānojuma teritorija. ..... Ja tomēr runājam par viesnīcām piemērotām vietām , tad tās vajadzētu koncentrēt apdzīvotākos, infrastruktūrai un tūrismam atbilstošākos rajonos, kur jau novērojama daudzstāvu apbūve . Piemēram neapbūvētā zemesgabalā Bulduros iepretī skolai , ar adresi Aizputes iela 10. Kāpēc tur starp dominējošo mazstāvu un daudzstāvu daudzzīvokļu apbūvi jaunajā detalplanojumā iestrādāta savrupmājai paredzēta zona. Ja nemaldos, tad tas ir pašvaldībai piederošs zemesgabals.	Risinājumi Vikingu ielas apkārtnē daļēji koriģēti. Zemes gabals Vikingu ielā 19 ir pašvaldības īpašums, kuru paredzēts izmantot kūrorta objekta attīstībai, atbilstoši pilsētas stratēģijas mērķiem. Apbūves maksimālais atļautais augstums – 3,5 stāvi. Zemes vienība Aizputes ielā 10 nav pašvaldības īpašumā. Zemes vienības pie Aizputes ielas starp Kuldīgas ielu un Rēzeknes pulka ielu noteiktas kā Mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas.
295.		**TIAN**
	1. Apbūves noteikumu 4.13. brīvās zaļās teritorijas aprēķināšanai b-(2-L-L1-L2-L3+L4) piemērot parametru brīvās zaļās teritorijas platību palielina par apzaļumotu jumta platību.	Nav ņemts vērā, apzaļumots jumts nevar aizstāt apstādījumus.
	2. Apbūves noteikumu 4.1.4. 203. punktā noteikt, ka var	Nav ņemts vērā . Šāds nosacījums būtu pretrunā principam, ka pārbūves

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	pārsniegt šo augstumu, ja tiek pārbūvēta esoša ēka un uzbūvēts esošas ēkas vietā. Kā arī var jebkad, ja ir kaimiņu saskaņojums.	nepalielina neatbilstību apbūves noteikumiem. Šajā gadījumā jau var runāt par jaunbūvi, un jaunbūvi jāatbilst teritorijas plānojuma prasībām.
	3. Apbūves noteikumu 4.3.3. punktā par minimālo platību noteikt tikai uz jaunveidojamiem zemes gabaliem, nevis arī esošiem, citādi zem 800m2 zemes vispār neko nevar būvēt.	Daļēji ņemts vērā. Iestrādāta atruna par esošiem neatbilstošiem zemesgabaliem.
296.		
	1. Man piederošajam NĪ Rīgas ielā 4 noteikt maksimālo augstumu 15m (3,5 stāvi), kas atbilstu jūsu paskaidrojuma raksta (saīsinātā versija) 33. lpp. deklarētajam Jauktas darījumu apbūves un Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas noteiktas gar Lielupi esošajās darījumu un tehniska rakstura pakalpojumu objektu teritorijās, lai veicinātu šo teritoriju sakārtošanu un iekļaušanos pilsētvidē, pieļaujot plašākas izmantošanas iespējas. Tā kā teritorija robežas ar savrupmāju apbūves teritoriju, maksimālais ēku augstums noteikts 15 m. Arī kaimiņu apbūvei- sporta hallei ir noteikts augstums 15 m.	Nav ņemts vērā. Visā jauktas dzīvojamā apbūves teritorijā ir noteikts maksimālais augstums 12m, kas pilnībā atbilst pilsētbūvnieciskajai situācijai apkaimē. Augstāka apbūve atļauta vienīgi sabiedriskām celtnēm, kas atrodas pietiekoši lielās zemes vienībās.
	2. Nepieļaut ūdens apbūvē (5Ū) veikt šobrīd atļauto darījumu funkciju, kā arī nepieļaut dzīvojamo vai pakalpojumu funkciju. Tāpat arī veicot jebkādu apbūvi ūdenī, pieprasīt robežojošos zemes īpašnieku piekrišanu visos gadījumos, ne tikai 50% kā minēts apbūves noteikumu 4.3.5. 229.3. punktā.	Daļēji ņemts vērā. ūdensmalu ūdens teritorijās izslēdzam izmantošanas veidu "mājoklis uz ūdens". Ūdeņu teritorija nav privātā īpašumā, teritorijas plānojuma pašreizējie nosacījumi pietiekami ņem vērā tuvējo īpašnieku intereses.
297.		
	1. Apbūves noteikumu 4.3.1. 216. iekļaut, ka palīgēku drīkst izvietot ielas fasādes priekšā, ja esošā apbūve neļauj citādi.	Nav ņemts vērā. Ja brīvstāvošu palīgēku nevar uzbūvēt atbilstoši apbūves noteikumiem , tādu nebūvē. ir citi arhitektoniski pieņemami risinājumi, piemēram, saskanīga ēkas pārbūve vai piebūve
	2. Apbūves noteikumu 4.3.5. punktā 229.3 jebkādu ūdens apbūvi saskaņot ar zemes vienības īpašnieku (ne tikai, ja aizsedz 50%).	Ūdeņu teritorija nav privātā īpašumā, teritorijas plānojuma pašreizējie nosacījumi pietiekami ņem vērā tuvējo īpašnieku intereses.
	3. Nepieļaut (5Ū) un (1Ū) izpētes zonā būvēt atļautos darījumu objektus un sabiedriskos, kā arī pārvaldes, pakalpojumu un arī dzīvojamos objektus.	Daļēji ņemts vērā. ūdensmalu ūdens teritorijās izslēdzam izmantošanas veidu "mājoklis uz ūdens"

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	4. Detalizētas teritorijas plānošanas kartē detalizētāk (smalkāk) ievilkt teritorijas pa Lielupes upes malu, citādāk tā būtiski iesniedzas iekšā zemes gabalos.	Pieņemts informācijai. Ja nepieciešams tiks veikti tehniski precizējumi
301.		
	(Izvērsts viedokļa izklāsts par jaunā teritorijas plānojuma izstrādes procesu.) Es un manis aptaujātie Jūrmalas pamatiedzīvotāji 2. redakcijā: **1. vēlētos redzēt:** 1.1 lai būtu kaut kāds iemesls runāt par Jūrmalu kā kūrorta pilsētu, visas kāpu zonas starp Bulduru, Dzintaru prosp. Jūras ielu, Meierovica bulvāri, Dubultu prospektu, Kāpu ielu un jūru noteikt kā kūrorta zonas, ar noteikumu, ka var saglabāties esošās dzīvojamās ēkas bez paplašināšanās iespējām un nedrīkst būvēt jaunas; drīkst attīstīt kūrorta objektus bez papildus izciršanas; Par to ka tas ir iespējams, var painteresēties Vides ministrijā, kur paskaidros, kā dažus gadus atpakaļ veidojot Ogres dabas parku mans īpašums 22 ha Ogres krastā tika ieskaitīts Dabas parka teritorijā bez apbūves un aršanas tiesībām;	Nav ņemts vērā. Strikta kūrorta zonas noteikšana visā kāpu zonā, kur jau eksistē dzīvojamā apbūve, pārmērīgi ierobežotu iedzīvotāju tiesības uz mājokli un īpašumu.
	2. nevēlētos redzēt: 2.1 promenādi kāpās - ir jāstiprina kāpas ar krūmiem ne ar alus bāriem aizņemot nu jau šauri saglabājušos sausu smilšu joslu gar kāpām, turklāt iecerētais promenādes risinājums veicinās kāpu noskalošanu;	Ņemts vērā. Pludmales labiekārtošanqas nosacījumi plānojuma galīgajā redakcijā ir precizēti.
	2.2. vienlaidu apbūvi un kaut kādus laipu ceļus gar Lielupes krastiem - ir pieļaujama sabiedrisku piestātņu būvniecība bez jebkādām ēkām 3-4 vietās pilsētas teritorijā un gar visu krastu nevienam nav jāvazājas, arī upei vajag mieru;	Ņemts vērā. Ievērojami samazinātas Ūdensmalu teritorijas.
	2.3D3 zonējumu, kas ir iesākums reālai meža piemēslošanai ar sekojošu meža apbūvi;	Daļēji ņemts vērā. D3 zonējums dabas teritorijām pilsētā samazināts platības ziņā, to novietojums izvēlēts, balstoties uz iecerēm par vides kvalitātes uzlabošanu.
	2.4Tirdzniecības ielu Vienības prospektā, jo tas saistītos ar izcilo priežu likvidāciju;	Pieņemts informācijai. Jauktas izmantošanas zonējums Vienības prospektā nepārvērš to par tirdzniecības ielu, dzīvojamā apbūve saglabājas kā nozīmīgs izmantošanas vieds.
	2.5„Dzintaru Nierītes" apbūvi;	Ņemts vērā. Josla Mež prospekta malā noteikta kā dabas teritorija D3.
	2.6 Torņu ēkas pie RIMI Bulduros;	Pieņemts informācijai. Torņu ēkas Bulduros būvēt ir atļauts saskaņā ar

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
		apstiprinātu detālplānojumu. Plānojuma galīgajā redakcijā maksimālais apbūves augstums ir noteikts 5 stāvi. Risinājuma pamatojumam izstrādājams detālplānojums, tostarp, vizuālās ietekmes analīze.
	2.7 Kāpu meža apbūvi Lielupē un Bulduros; p.s. Vēstures kartē neesiet uzrādījuši zemesgrāmatā uzrādītus apgrūtinājumus arhitektoniski vērtīgām ēkām Muižas 25a un Stendes 3, Bulduros.	Pieņemts informācijai. Kāpu meža apbūve kāpās nav paredzēta. Pakalpojumu objekti koncentrētiu esošajās un bijušajās būvvietās.
309.		
	1. Nepiesārņot vēsturiska izveidojušos savrupmāju apbūvi ar palielinātu stāvu skaitu ēkām un apbūves blīvumu.	1. Pieņemts informācijai. Homogēnos dzīvojamos rajonos raksturīgā pilsētbūvnieciskā struktūra ir saglabāta.
	2. Kāpās neveidot jaunus būvlaukumus un nebūvēt neko. Esošos pamatus, ja tādi ir- likvidēt.(arī Upes ielā 1a) un šīs teritorijas atdot mežam un pamežam, attiecīgi par to rūpējoties un kopjot. Tad tā būs teritorijas sakopšana. Katra pieskaršanās kāpām var izsaukt neaprēķināmas sekas. Tādēļ teritorijas izmantošanas plānā teritorija DzK jāmaina uz DzS	2. Pieņemts informācijai. Kāpās apbūve pieļauta esošajās apbūves teritorijās un vietās, kur atrodas pamati vai nepabeigtas būves, un kāpu dabiskais reljefs un zemsedze ir mainīti. Jauna apbūves teritorijas paredzēta pilsētas nozīmes stratēģiski svarīgam kūrorta objektam.
	3. Mellužu parks- tur paredzēta sabiedriskā apbūve- SA. To jāmaina uz D3. Parks ir gan vēstures, gan dabas mantojums un tādam tam jāpaliek, protams, kopjot, rūpējoties un atjaunojot. Vides vērtība- dīķis, kas ir palieka no kādreizējās jomas joslas (tātad vēsture). Apkārtējā teritorija ir pietiekami „tukša", lai izvērstu gan „sabiedrisko apbūvi", gan „ekonomisko izaugsmi"	3. Ņemts vērā. Noteikta teritorija D3.
	4. Dzīves kvalitāte. Svarīgi aptvert visu pilsētas teritoriju ar kvalitatīvu ūdensvada un kanalizācijas sistēmu, lai tas ko līdz šim lej grāvjos nenonāk jūrā, kur vēlamies peldēties. Neaizmirstiet ugunsdzēsības hidrantus.	4. Pieņemts informācijai. Ūdensapgādes un kanalizācijas jautājumi tiek risināti SIA "Jūrmalas Ūdens" īstenotā Ūdenssaimniecības projekta ietvaros.
	5. Risinot transporta jautājumu, Mellužu pr.-Kanālu ielas krustojumā nepieciešams gaismas signāls pie pārejas- tas īpaši nepieciešams vasarā, ziemā var izslēgt.	5. Pieņemts informācijai. Informācija par ielu šķērsojumiem pieņemta darbam, bet nav teritorijas plānojumā tieši risināms jautājums.
	6. Melluži jau sen ir pelnījuši jaunas dzelzceļa stacijas ēkas. Tā būtu attīstība.	6. Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma nosacījumi nekavē jaunas stacijas ēkas celtniecību.
	7. Vasarniekiem jākļūst par jūrmalniekiem, tā mazinot sezonalitāti. Brīvdienu viesiem jāierīko auto stāvvietas. Tās varētu būt maksas.(ekonomiska aktivitāte).	7. Pieņemts informācijai. Maksas autostāvvietu ierīkošanu pašvaldība izvērtēs turpmākajā plānošanas procesā.
311.		

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Priekšlikums pie katra teritorijas zonējuma izmaiņas ir nepieciešams pamatojums un salīdzinājums ar iepriekšējo plānu, novērtējot: 1. Kā tas ietekmēs izvirzītās prioritātes (Kūrorts, Jūrmalnieks, - Daudzveidīga uzņēmējdarbība). 2. Vai tas nepastiprina JPAS uzskaitītās vājās puses un draudus (piemēram, Jūrmalas pārvēršana guļamvagonā, paplašina apbūves teritorijas ar nepietiekamu (vai neesošu) Inženierinfrastruktūra nodrošinājumu). 3. Vai tas nevājina līdzšinējās Jūrmalas stiprās puses (piemēram, Kūrortam piemēroti dabas resursi, Dabas ainava ar jūru un kāpu priedēm).	Pateicamies par ierosinājumiem. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumi pilnībā pamatojas pilsētas attīstības stratēģijas prioritātēs, no kurām svarīgākā ir pilsētas kūrorta statusa un prestiža stiprināšana. Līdz ar to nav bažu par pilsētas attīstības tendencēm t.s. „guļamvagona" veidošanas virzienā.
	Atsevišķi piemēri un priekšlikumi: 1. 011 Jaundubulti, 012 Pumpuri, 013 Druvciems, 014 Melluži, 015 Valteri, 016 Asari, 017 Vaivari, 018 Krastciems, 021 Sloka- daļēji dabisku izmaiņu rezultātā, daļēji nepārdomātas būvniecības rezultātā, kā ari nedaudz palielinot grunts augstumu jaunajos apbūves gabalos, ir izveidojusies situācija, ka daudzi Jūrmalas rajoni, piemēram, Valteri, faktiski ir ekoloģiskas katastrofas priekšā, jo nepārdomāti ir pārsniegta vides kapacitāte..... ". IEBILDUMS: Šajos apstākļos turpmāka apbūves blīvuma paaugstināšana ir NEPIEĻAUJAMA, jo pastiprina Jūrmalas vājās puses..... PRIEKŠLIKUMS: Pašreizējos apstākļos neparedzēt apbūves blīvuma palielināšanos. Sakārtot meliorāciju un notekūdeņu infrastruktūru. Novērtēt gruntsūdeņu kvalitāti Jūrmalā un izstrādāt rīcības plānu to kvalitātes uzlabošanai. Pirms zonējuma maiņas izvērtēt esošās vides kapacitāti pieņemt jaunas apbūves teritorijas	1. Minētajās teritorijās tiks veikta meliorācijas sistēmas uzlabošana, taču teritorijas plānojums to neapskata projekta līmenī. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās iedzīvotāju sūdzības par augto ūdenslīmeni pašvaldībai liek veltīt vairāk uzmanības šis problēmas risināšanai, piešķirot arī budžeta līdzekļus.
	2..... JPAS uzsver Jūrmalas vājo pusi: "Pamestās,	2. Teritorijas plānojumā degradētajām teritorijām noteikti pēc iespējas

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	neizmantotas ēkas (grausti) un teritorijas. Padomju laika sanatorijas, Slokas un Kūdras degradētās teritorijas, atsevišķi nepabeigti jaunie projekti negatīvi ietekmē kūrortpilsētas vizuālo tēlu un investīciju vidi." Šāds JPTP tieši realizēs JPAS minētos draudus: " Unikālo priekšrocību zaudēšana ". Jūrmalas pārveidošanās par,, guļamrajonu ". PRIEKŠLIKUMS: Veicināt investīciju koncentrēšanos uz degradēto teritoriju sakopšanu, neveidot jaunus apbūves gabalus dabas teritoriju vietā. Veikt degradēto teritoriju un iesaldēto būvju uzskaiti.	plašāki atļauto izmantošanu veidi, lai to īpašniekos radītu papildus motivāciju objektu atjaunošanai. Teritorijas plānojumā ietvertie saistošie noteikumi nav pietiekams instruments, lai šo problēmu atrisinātu.
	3. IEBILDUMS: Nedrīkst pieļaut situāciju, ka daļa no D3 teritorijām var tikt apbūvētas ar detālpānojuma palīdzību. PRIEKŠLIKUMS: Plānam ir skaidri jānošķir dabas teritorijas no potenticāli apbūvējamām teritorijām.	3. D3 nav paredzēts transformēt par apbūves teritorijām, to nevar panākt arī ar detālplānojuma palīdzību. D3 teritoriju skaits pilsētā ir samazināts un noteikti stingrāki apbūves rādītāji.
	4. Promenādes izveide- IEBILDUMS: Promenādes ideja pārvērš Jūrmalu tipiskā modernā, bezpersoniskā kūrortā, atņemot tā dabisko pievilcību (neapbūvētas, dabiskas kāpas), kā rezultātā tūristu acīs Jūrmala var zaudēt savu līdzšinējo pievilcību. PRIEKŠLIKUMS: Promenādes ideju kāpu joslā izņemt no turpmākas apspriešanas, to tā grauj Jūrmalas līdzšinējo pievilcību un individualitāti, turklāt atstātu ievērojamu ietekmi uz kāpu joslas trauslo ekosistēmu.	Galīgajā redakcijā prasības pludmales labiekārtojumam ir precizētas.
	5. 011Jaundubulti ; 012 Pumpuri, (nav adrese), 014 Melluži 016 Asari 017 Vaivari - IEBILDUMS: Nav vēlams samazināt šajā teritorijā dabas teritorijas, lai saglabātu līdzšinējo pievilcību tūristiem. PRIEKŠLIKUMS: atstāt kā zaļo zonu, veco koku vietā pakāpeniski audzējot jaunus (kā tas līdz šim ir bijis darīts).	Nelielā josla gar Strēlnieku prospektu noteikta kā Savrupmāju apbūves teritorija, lai optimizētu kvartāla teritorijas organizāciju un uzlabotu piekļūšanu esošajām apbūvētajām zemes vienībām. Turpmākajā projektēšanas gaitā tā tiks izvērtēta un esošie koki tiks maksimāli saglabāti. Visa pārējā vairāk kā 6 hektārus lielā josla noteikta kā dabas teritorija D3. Attiecībā uz pārplānoto teritoriju, Vides pārskatā secināts , ka iespējamā ietekme uz vidi būtu lokāla un ietekmētu vienīgi tuvējos zemesgabalus.
	6. IEBILDUMS: Pret palieņu pļavu biotopa samazināšanu. SIVN atzīmē, ka īpaša pilsētas dabas bagātība ir kāpu meži, slapjie meži un palieņu pļavas. PRIEKŠLIKUMS: Palieņu pļavas saglabāt. Pilsētai ir jāatrod cits kompensācijas mehānisms iedzīvotājiem, kur apbūves gabali ir applūšanas skartajās	6.Pieņemts informācijai. Lēmums par aizsargdambju nepieciešamību un optimālāko izvietojumu tiks pieņemts pēc pētījuma veikšanas par Lielupes ūdenslīmeņa izmaiņām vējuzplūdu laikā.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	teritorijās—piešķirot līdzvērtīgus īpašumus, vai kompensējot ēku nostiprināšanas izmaksas.	
	7. IEBILDUMS: Pretrunā ar prioritāti "Kūrorts", kā arī neveicina "Daudzveidīgu uzņēmējdarbību". PRIEKŠLIKUMS: saglabāt līdzšinējās kūrorta teritorijas, veicināt kūrortiestāžu atjaunošanos.	Daļēji ņemts vērā. Teritorijās, kur kūrorta objektu attīstība ir maz ticama ekonomisku apsvērumu dēļ, noteikta plašāka atļautā izmantošana, lai veicinātu degradēto objektu sakopšanu un rekonstrukciju.
	8. Aizsargdambji un inženiertehniskās būves 008 Dzintari, 009 Majori, 018 Krastciems, 021 Sloka- IEBILDUMS: jebkura inženiertehniska būve mainīs upes hidroloģisko režīmu, kas var atstāt ievērojumu ietekmi ne vien uz Jūrmalas dabu, bet arī ekosistēmu augšpus un lejpus būvēm. PRIEKŠLIKUMS: ir nepieciešams zinātnisks pētījums par šādu būvju ietekmi. Līdz šim šāds pētījums nav veikts, līdz ar to no JPTP Šie plāni ir jāizņem.	8. Priekšlikums atbalstīts. Pētījums tiek izstrādāts.
	9. Vairākās vietās paredzēta iespēja būvēt mājokli uz ūdens. PRIEKŠLIKUMS: Ūdens mājokļiem atvēlēt tikai urbanizētas teritorijas, lai nedegradētu šobrīd pievilcīgo, dabisko upes ainavu. Tāda teritorija ir Lielupes dzelzceļa tilta rajonā. Pirms šāda mājokļa izbūves nepieciešama tā ietekmes uz upes ekosistēmu un ainavas detāls izvērtējums.	9. Priekšlikums atbalstīts. “Mājoklis uz ūdens” izslēgts no atļautās izmantošanas “Ūdensmalā”.
	10. Ļoti atzinīgi vērtēju JPTP paredzēto iespēju veidot gājēju un veloceliņu infrastruktūru, kā arī prasība pie publiskajām ēkām izveidot velonovietnes.	10. Pieņemts informācijai.
314.		
	Esmu dzīvojoša Buļļuciemā pa vasarām, mūsu mājelē Airu 2. Pēc manām domām priekšlikums par kādreizējā kolhoza teritorijas izmantošanu ir pārslogots ar "business ieriktēm". Ar citiem vārdiem tas izliekas taisni tāds masa tūrisma pasākums par ko brīdina augšā minētā Agita Kārkliņa savā iesniegumā. Rietumos lielu vērību piegriež zaļiem koridoriem kas savieno divas vai vairākas zaļās joslas. Tā vieta Buļļuciemā, kura tagad ir apzīmēta kā "jauktu darījumu apbūves teritorija (JD2)" varētu ari turpmāk palikt zaļa. Manā atmiņā tā vieta vienmēr ir bijusi zaļa. Tāda tā bija pirmajos 1940:s gados, tā saucamā pļaviņa, kura pat komunistu laikos bija zaļa (kaut gan ar laiku ar	Pieņemts informācijai Kultūras nama (Vikingu 37) un estrādes (Vikingu 35) teritorijas atrodas juridiskas personas īpašumā. Īpašnieki ir izteikuši vēlmi īstenot apbūves tiesības. Zonējums šīm zemes vienībām ir noteikts Jaukta darījumu apbūves teritorija. Tuneļa būvniecība zem Vikingu ielas netiek plānota. Lai gan bijušā "Jūras līča" teritorijā plānota jauna būvniecība, ievērojams satiksmes plūsmas pieaugums, kas apgrūtinātu ielas šķērsošanu, nav prognozēts.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	brīvdabas skatuvi) un kura atļāva kā iedzīvotājiem, tā dzīvniekiem brīvu ceļu no jūras, caur mežiņu līdz Lielupes krastam (D3). Ideāli būtu arī ja varētu izrakt tuneli zem Vikingu ielas, lai nebūtu jākrusto Vikingu iela, kura sakarā ar un pēc "kādreizējā kolhoza teritorijas izbūves" tiks pārvērsta veritāblā šosejā, jeb "autostrādē".	
325.		**plāns kopumā**
	1. Esam pret izstrādāto Jūrmalas „Grupa93" attīstības plānu sadaļā, kas samazina dabas bagātības (unikālās) dabiski veidotās jūras un upes krasti ar kāpām, smilšainās pludmales, zālieni upmalās, nevis apbūvētas „promenādes" un betonētas tauvas joslas. Ierosinām ES līdzekļus novirzīt degradēto teritoriju atgriešanai dabas teritorijās, pamesto būvju iesaisti lietošanā.	Ņemts vērā. Pludmales izmantošanas nosacījumi pilnveidoti, balstoties uz saņemtajiem ieteikumiem.
	3. Sakārtot notekgrāvjus, dabas zonu aizsardzību, nepieļaut daudzstāvu apbūvi aizsargjoslās, bet sakārtot ielas, pa kurām var nokļūt pludmalē (Skolas, Mencu, Peonijas)	Pieņemts informācijai un darbam. Varam informēt iedzīvotājus, ka Jūrmalas pilsētas dome ir uzsākusi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbus, kam 2011. gadā ir atvēlēti ap 300 000 latu, un šis darbs tiks veikts arī turpmāk.
342.		
	Jūrmalas pludmale un kāps kūrorta lielākais labums un tā galvenā izcelšanās uz citu kūrortu fona, tā zaļums. 1. Jūras malas un kāpu apbūvi veidot tikai esošo ielu galos un ne visā garumā.	1. Priekšlikums atbalstīts. Precizētas prasības pludmales izmantošanai. Pakalpojumu objektu būvniecība paredzēta degradētajās vietās bijušo būvju degradētajās vietās. Vairākās vietās ielu galos iespējams izbūvēt steķus laivu piestātnēm.
	2. Nepieļaut augstas apbūves veidošanos „Jūras vārtos", kur ietek Lielupe.	2. Ņemts vērā. Ja saistībā ar molu tiek būvētas citas būves, to maksimālais augstums i rnoteikts 2,5 stāvi.
	3. Dubultos uz Dienvidiem no dzelzceļa pie jaunā tilta nepieļaut ēku, kas augstākas par 40 m būvniecību.	3. ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums noteikts 20m jeb 5 stāvi.
	4. Nepieļaut apbūvi zaļās teritorijās, kas ir applūstoši, neveidot aizsargdambjus jaunai apbūvei.	4. Aizsargdambju nepieciešamība un izvietojums tiks izvērtēti, balstoties uz īpašu pētījumu, ko veiks dome.
	5. Neļaut veikt apbūvi vietās, kur to neļauj ST lēmumi.	5. Pieņemts informācijai.
343.		
	Piedaloties SA radās vairāki jautājumi. Kāpēc pilsētas prioritāte ir promenādes izveide pludmalē?. Kāpēc tiek plānots apbūvēt mežu teritorijas un dienvidiem no dzelzceļa? Kāpēc par prioritātēm netiek uzskatīta dabas pamatnes saglabāšana, kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana, nolietojušās	Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļa ir saņēmusi Jūsu iesniegumu (reģistrēts Jūrmalas pilsētas domē 16.02.2011., Nr.1.1-39/1554-S) ar jautājumiem par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju. Paskaidrojam, ka atbilstoši Latvijas Republikas Teritorijas

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	infrastruktūras atjaunošana vai tās izveide vietās kur tās nav. Rajonā uz dienvidiem no dzelzceļa daudzviet nav ūdensvada un kanalizācijas pieslēgumu, ielas nav asfaltētas un neapgaismotas, bet nodokļi maksāti.	plānošanas likumam teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas plānošanas dokuments vai plānošanas dokumentu kopums, kurā rakstveidā un grafiski attēlota teritorijas pašreizējā un noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Konkrētu objektu izbūve vai sakārtošana, piemēram, satiksmes infrastruktūras vai meliorācijas objektu būvniecība, renovācija vai rekonstrukcija, nav risināma teritorijas plānojuma ietvaros, bet veicot to projektēšanu un būvdarbus saskaņā ar tām prasībām, ko nosaka teritorijas plānojums un būvnormatīvi. kartoshēmā „Ūdensapgādes shēma". Teritorijas plānojuma 6.2. kartoshēmā „Kanalizācijas shēma" attēlotas centralizētai notekūdeņu savākšanas sistēmai pieslēgtās teritorijas, plānotās pieslēgumu teritorijas un teritorijas, kur centralizētās notekūdeņu savākšanas pakalpojumi nav plānoti. Centralizētās pilsētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas pakalpojumus Jūrmalā sniedz pašvaldības kapitālsabiedrība SIA „Jūrmalas ūdens". Uzņēmums īsteno Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansēto Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projektu. Projekta ietvaros ir veikta tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrāde, nosakot pilsētas ūdenssaimniecības sistēmas attīstības problēmas, prioritātes, plānoto pasākumu sadalījumu pa kārtām un ilgtermiņā plānotās aktivitātes. Tiek izbūvēti no jauna vai rekonstruēti centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas objekti. Projekta I kārta tika īstenota laikā no 2004.gadam līdz 2009.gadam, bet 2009.gadā ir uzsākta projekta II kārtas ieviešana. III kārtas realizācija plānota no 2015.gada. Detalizēta informācija par projekta aktivitātēm ir pieejama SIA „Jūrmalas ūdens" mājas lapā www.jurmalasudens.lv/. Attiecībā uz Jūsu iesniegumā uzdotajiem jautājumiem, paskaidrojam sekojošo: - Pludmales promenādes izveidošanas mērķis ir pludmalē un tās piegulošajā teritorijā nodrošināt daudzveidīgu pludmales aktivitāšu piedāvājumu un veicināt ar ūdens izmantošanu saistītu pakalpojumu attīstību un atbilstošas infrastruktūras izbūvi pludmalē; - Dzintaru – Majoru rajonā uz dienvidiem no dzelzceļa nav paredzēts mainīt mežu masīvu atļauto izmantošanu no

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
		dabas teritorijām uz jaunām apbūves teritorijām. Dabas teritorijas tiek iedalītas vairākās grupās, atkarībā no dabiskajiem apstākļiem, dabas vērtībām, aizsardzības statusa un atļautā labiekārtojuma līmeņa; - Jūrmalas pilsētas apbūves noteikumu projektā ir izstrādātas prasības kultūras mantojuma saglabāšanai, kas attiecas uz pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijām un to aizsargjoslām, valsts aizsargājamiem arhitektūras un vēstures pieminekļiem un to aizsargjoslu teritorijām, kā arī būvēm ar Jūrmalas teritorijas plānojumā noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības līmeni.
346.		
	1. Ierosinājumi apbūves noteikumos atjautajai izmantošanai funkcionālajās zonās: 1.1. No atļautās izmantošanas 8DzS un 9DzS teritorijās jāizņem: - „rindu māja". Rindu mājas iekļaujamas 8DzM teritorijā Pamatojums 1) Apbūves veids ir pretrunā ar dzīvojamās vides veidošanas principiem šajās teritorijās. 2) Masīvie būvapjomi izjauc vides mērogu. 3) Rada papildus slodzi inženierkomunikācijām, transportam. 4) Apbūve ar rindu mājām prasa maksimālu zemesgabala platības izmantošanu ar zemes līmeņa pacelšanu, kura sekas ir gruntsūdeņu celšanās kaimiņu zemesgabalos. 1.2. Prasībās pakalpojumu objektiem 9DzS teritorijā (p.396) paredzēt, ka esošo pakalpojuma objektu paplašināšana var notikt tikai pēc publiskas apspriešanas procedūras. Jaunu pakalpojumu objektu būvi 9DzS teritorijā neparedzēt. Pamatojums: Vajadzību pēc jaunu pakalpojumu objektu būves apmierina 9JD2 zonējums, kas ir nelielā attālumā visā 9. teritorijā. 1.3. Papildus 8DzS teritorijā paredzēt, ka - atļauts renovēt un rekonstruēt esošos pakalpojuma objektus, jaunu pakalpojuma objektu būvniecību tikai pēc publiskās apspriešanas procedūras. Pamatojums-8. teritorijai ir liela platība ar nepietiekošu pakalpojumu objektu skaitu.	Daļēji ņemts vērā. Virkne risinājumu ietverti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos..

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	1.4. Jāprecizē teritorijas izmantošana 9JD1 teritorijā atbilstoši pludmales vajadzībām. Pamatojums- paredzētā izmantošana «pakalpojumu objekts" ietver arī pludmalei neatbilstošus izmantošanas veidus. 1.5.Tabulā 1.pielikumā sadaļā «Pludmales infrastruktūra" jāiekļauj - «glābšanas dienests". 1.6. Prasības apbūvei 6JDz teritorijā (p.342) papildināmas: daudzfunkcionāla ēka, pakalpojumu objekts drošības dienesta un pārvaldes objekts būvējams pēc publiskās apspriešanas procedūras.Pamatojums- Teritorija ir piesātināta ar reprezentablām privātmājām un jaunu publisku objektu būve var pazemināt blakus esošo īpašumu vērtību. 1.7. Nav lietderīgi paredzēt kūrorta apbūvi priežu meža nogabalā Asaros starp Asaru prospektu, "Olgas, Kāpu un Birzes ielām. Tajā "jāsaglabā dabas teritorija D2. Ja tomēr zemesgabals tiek paredzēts kūrorta attīstībai, tam nosakāms zems apbūves blīvums (15%) kā apbūvei priežu parkā un apbūves maksimālais augstums 5 stāvi. Pamatojums- meža nogabals kopā ar Asaru centra parku veido nepieciešamo kontrastu blīvi apbūvētajā teritorijā, vizuāli to sadala un rada barjeru valdošajiem rietumu virziena vējiem. Intensīva apbūve meža nogabalu iznicinās un pazeminās vērtību blakus zemesgabaliem 1.8. Kempinga teritorija 1 KT pie iebraukšanas Jūrmalā pa Lielupes tiltu Priedainē jāatvirza no autoceļa Varkaļu kanāla virzienā vai jāparedz pie Varkaļu kanāla un labā krasta teritorijā starp tiltiem. Pamatojums- kempinga teritorija blakus «pilsētas vārtiem" ir vizuāli nepieņemama un papildus noslogo intensīvu transporta mezglu 1.9. Jahtu ostas apbūves teritorijā JO papildus paredzama: īslaicīgas apmešanās vieta kuģotājiem (viesu māja, viesnīca vai tml.); - peldvieta. 1.10. Buļļciema jauktās dzīvojamās apbūves teritorijā 2JDz (bij. „Jūras līča" teritorija) jāparedz funkcijas esošas piestātnes pilnvērtīgai izmantošanai pilsētas interesēs. Pamatojums- neuzstādot noteikumus, pilsēta zaudē vienīgo pilnīgi gatavo ostas piestātnes teritoriju. Kaut arī tas ir privāts īpašums, pašvaldība var definēt savus nosacījumus zemes izmantošanai.	

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	1.11. Kvartālos starp Vikingu ielu un bijušo attīrīšanas iekārtu teritoriju Stirnuragā jāparedz JD teritorija pašreizējās 2 JDz vietā. Pamatojums- izmantošanas veids papildina blakus plānotās 2O2 teritorijas izmantošanu. 1.12. Pilsētas esošās mežu teritorijas 1. redakcijā iekļautas dabas teritorijās D1, D2, D3. Lietderīgi paredzēt vēl vienu dabas teritorijas veidu kā starpstadiju Dl un D2 - dabīgs mežs bez speciāla labiekārtojuma. Kāpu joslas meži starp esošiem apbūves gabaliem un pludmali Bulduros un Dzintaros jāiekļauj D2 teritorijās (D3 vietā), lai nepieļautu to pārlieku urbanizāciju. Pamatojums- mežu teritorijas pilsētā ir neapšaubāma vērtība. Tos var aizsargāt un tie var pastāvēt tikai, ja mežiem ir minimāla antropogēnā slodze un ja tur nav objektu, kas piesaista apmeklētājus. Tādā veidā saglabājot dabīgo mežu ne ar ko neaizvietojamo kvalitāti. 1.13. Atļautā izmantošana dabas teritorijās jādiferencē pa pilsētas rajoniem. Nav nepieciešama un ir apšaubāma ugunskuru ierīkošana mežu teritorijās. Pamatojums- līdzīgi kā apbūve, ari dabas teritoriju situācija, to iespējamā izmantošana, un tāpēc, nepieciešamais labiekārtojums, atšķiras. Piedāvātās atļautās izmantošanas veids - dabas aizsardzības u.c. infrastruktūras - ir vispārīgs un nav piemērojams vienādi visur. 2. Vairākos privātos zemesgabalos, kas pieguļ pludmalei Jaunķemeros un pašlaik ir dabas teritorija, paredzēt pludmales servisa (infrastruktūras) funkciju izvietošanu, pieļaujot ierobežotu apbūvi. 3. Apbūves noteikumu sadaļā 7.5 „Detālplānojums": - p.538.2. sākuma tekstu izteikt šādā redakcijā: "kompleksai teritorijas apbūves iecerei, kas šo noteikumu izpratnē ir iecere veikt teritorijas vienas vai vairāku zemes vienību apbūvi, kompozicionāli arhitektoniski un funkcionāli sasaistot.." tālāk kā tekstā; p.540. tekstā izņemt vārdu „papildus"(prasibas); - papildināt p.540. ar tekstu (540.3.) «izstrādāt apbūves apjoma kompozīcijas principus un būvju izvietojumu teritorijā". Pamatojums- Jūrmalā detālie plānojumi tiek izstrādāti jau apbūvētā pilsētas teritorijā, tāpēc galvenās un svarīgākās problēmas ir plānotās apbūves telpiskā kompozīcija	

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	un izvietojums. Šāda prasība ir iestrādāta MK noteikumos N° 1148. (06.10.2010.) p.53.3.2., taču to praksē bieži vienkāršo, apzīmējot tikai apbūves izvietojuma robežas. Tādā kārtā detālplānojums neatrisina pašus būtiskākos pilsētvides veidošanas uzdevumus 4. Daži formāli un terminu ieteikumi: - apbūves noteikumu 5. sadaļā „Zonējums" jādod izcelts zonu nosaukums un jāpapildina ar burtu apzīmējumu; - precizējams, kas domāts ar terminu «dzīvojamā māja"-p.307.1.1., 383.1. Pamatojums: Izcēlums ar burtu apzīmējumiem palīdz precīzi saprast tālāk lietotos terminus un apzīmējumus apbūves noteikumos un grafiskajā daļā. Izcēlumus tekstā rekomendē arī MKN N9 154. (23.04.1996.) sadaļa 5.3 un 5.6.4. «Dzīvojamā māja" ir gan savrupmāja, gan daudzdzīvokļu utt mājas.	
374.		
	Vēlos Iesniegt savu viedokli par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākiem 12 gadiem; 1. Attīstīt Slokas kapus tikai pēc ūdensvada un kanalizācijas centralizēta pieslēguma izdarīšanas privātmāju rajonam, kas robežojas ar šo teritoriju	1. Priekšlikums atbalstīts.
	2. Neparedzēt daudzstāvu apbūvi Veidenbauma un Jūrkalnes ielu krutojumā. Tā tomēr ir vienstāvu privātmāju apbūves teritorija.	2. Ņemts vērā. Kvartāls Veidenbauma ielas un Jūrkalnes ielas krustojumā ir noteikts kā mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija. Atļautais maksimālais apbūves augstums tajā ir trīs stāvi un jumta stāvs vai jumta izbūve.
	3. Teritorijas plānojumā iezīmēt arī mazos grāvjus (tie kas ir starp gruntsgabaliem), pa kuriem gruntsūdeni novadīs uz centrālajiem grāvjiem. Citādi attīstot jaunus projektus var tikt aizbērti šie mazie grāvji, un vairs nepierādīsi ne ar ko...	3. Mazo grāvju iezīmēšana teritorijas plānojumā neatrisinās meliorācijas problēmas, šie jautājumi jārisina detalizēti projekta līmenī.
	4. Kopumā atbalstu pludmales Rīgas līča labiekārtojumu Dubultu-Bulduru rajonā, tikai lai tas nebūtu tāds monolīts, bet no pa daļām un no vieglas konstrukcijas materiāliem.	4. Pieņemts informācijai, promenādes iecere precizēta.
	5. Iezīmēt teritorijas plānā visas caurtekas Slokas, Mežmalas ielu rajonā no Jaundubultiem līdz Krastaciemam	5. Nav ņemts vērā, caurteku iezīmēšana nav teritorijas plānojuma detalizācijā risināms jautājums. To iezīmēšana saistošajā kartē radīs apgrūtinājumus zemju īpašniekiem, veicot jebkādas izmaiņas.
378.		

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	1. Kategoriski iebilstu pret Lielās promenādes izbūvi jebkurā jūras piekrastes vietā. Tās vietā- sakārtot kāpas (ieviest miskastes, soliņus tualetes)	Ņemts vērā. Galīgajā redakcijā, balstoties uz saņemtajiem viedokļiem, precizēti pludmales izmantošanas nosacījumi.
	2. Kategoriski iebilstu pret daudzstāvu apbūvi kāpu zonā pie Dubultu glābšanas stacijas. Tās vietā- atjaunot glābšanas staciju, ieviest tajā inventāra nomu.	2. Nav ņemts vērā . Teritorija ir viena no pašvaldības stratēģijas īstenošanai paredzētajiem objektiem; apzināti virzīta kūrorta attīstībai.
	3. Kategoriski iebilstu pret apbūvi Dzintaros- starp Meža pr., Edinburgas pr., Piestātnes ielu un Kr. Barona ielu.	3. Ņemts vērā, teritorijai noteikts dabas teritorijas D3 zonējums.
	4. Atbalstu un ierosinu Lielupes krasta nostiprināšanu gar dzelzceļu Dubultu lokā.	4. Pieņemts informācijai.
	5. Neatbalstu Dubultu stacijas laukuma smago apbūvi. Ierosinu tajā vietā izveidot parku ar dažādām izklaides iespējām, piemēram, vasaras teātris.	5. . Nav ņemts vērā . Šajā vietā paredzēta pilsētai nozīmīga objekts - mākslas un mūzikas skolas būvniecība.
384.		
	1..... ļoti būtiski ir izslēgt no 9. un 8. teritorijas savrupmāju funkcionālās zonas (8DzS un 9DzS) atļauto izmantošanu-rindu mājas. Pēc MK noteiktās būvju klasifikācijas rindu mājas pieder pie citas būvju klases-triju vai vairāku dzīvokļu mājas (kods 1122). ..... Kvartālos starp dzelzceļu un prospektu (Asaru, Mellužu, Dubultu) tā ir pavisam šaura josla - izņemot ārā zemesgabalus gar prospektu (JDz) un krasta kāpu aizsargjoslā (DzK). Te nav nekāda sakara ar pilsētbūvniecības pieminekļu teritoriju, kuras robežas ir pieņemtas 90-o gadu sākumā un no tā laika apbūves situācija ir ļoti mainījusies. Nodokļus taču aprēķina pēc kadastrālās vērtības, kurā netiek ņemts vērā ne „Ķīnas mūris" (rindu māju izskatā) ne daudzo iespējamo kaimiņu klātbūtne ar visai neprognozējamu uzvedību. 2. Pakalpojumu objektu klātbūtne savrupmāju zonā (9DzS) vai nu renovējot, paplašinot vai ceļot no jauna vai mainot objekta funkciju (piemēram uz apbedīšanas piederumu veikalu - fakts no dzīves, gan par laimi palika kaimiņa ideju līmenī) bez publiskās apspriešanas procedūras obligāti jāsaskaņo ar visu šim zemesgabalam piegulošo zemesgabalu īpašniekiem un arī	Dalēji ņemts vērā. Virkne priekšlikumu iestrādāti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	pretī otrpus ielai esošiem. 3. Dabas teritorijas (D2) jāsadala sīkāk, jo pēc pašreiz plānotās atļautās izmantošanas atšķirība no apstādījumu zonas (D3) ir tikai tirdzniecības vietas „jā" vai „nē". ..... Patiesas šausmas pārņem lasot, ka Mellužu nelielajā, bet ar bagātīgu priežu meža biotopa augu klāstu (vaivarāji, mellenāji, paparžu audzes, virši u.c, arī dzīvās radības tur ir gana), mežā varēs ierīkot ugunskura vietas. ..... Vēl atļautas lapenes, nojumes, īslaicīgas lietošanas būves, sezonas būves un bezpamatu konstrukcijas (interesanti, kā tas iespējams) kultūras un izklaides pasākumiem. Vai tiešām mēs runājam par mežu? Tāpēc no (D2) vai varbūt kāda cita apzīmējuma, kas dots dabas teritorijai-mežam starp Valteru prospektu, Vasaras, Dārzu un Piekrastes ielu kā atļauto izmantošanu atstāt tikai dabas aizsardzības infrastruktūru. Visur jau nevajag to lielpilsētas elpu un domāšanu. Šī teritorija nav pa ceļam uz jūru, kas varētu būt kūrortnieku pastaigas vieta, bet šeit varētu meklēt eksotiku pastaigā pa īstu mežu pilsētas teritorijā. 7a tad arī būtu projektā apsolītā daudzveidība, vismaz vienā vietā citāds risinājums. Gājēju kustības un brīvdabas atpūtas infrastruktūras lai paliek dabas teritorijas daļai no Majoriem līdz Lielupei, kur ir izteikts atpūtnieku pieplūdums gan sezonā, gan tai beidzoties. Ar šo visatļautību dabas teritorijām ir drauds pārtapt par nomas zemēm. Tālāk scenārijs vienkāršs: nomnieks „sakārto" teritoriju un privatizē un žogs apkārt, kā to pieļauj apbūves noteikumos p. 238.2. Projektā dabas teritorijās būtu jānorāda detalizēti vietas, kur būtu pieļaujams nožogojums. Mēs patiešām nezinām, kas notiks nākotnē, jo šis teritorijas plānojums (ja tiks saskaņots) derēs trīs pašvaldības deputātu sasaukumiem. 4. Par kāpu mežu 9. teritorijā (9D2). Lai atšķirtos no promenāžu pludmalēm, arī šeit no infrastruktūrām pilnīgi pietiek ar dabas aizsardzības infrastruktūru un pludmales infrastruktūru, kuru pie dušām un tualetēm vajadzētu papildināt ar tām nepieciešamiem inženiertīkliem (ūdensvads, kanalizācija, elektroapgāde). Ja celiņiem pa kāpu mežu segums, tad tikai demontējams. Pašu celiņu trase jau gadu gadiem ir iestaigāta un nav vajadzības veidot ko jaunu un postīt kāpu meža zemsedzi. 5. Viens no lielajiem „sāpju bērniem" mūsu teritorijā (8. un 9.) ir	

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	dzelzceļmalas (īpaši Pumpuri- Melluži-Asari). .....Būtu ļoti lietderīgi jaunajā teritorijas plānojumā teritorijā gar dzelzceļu no Dubultu pārbrauktuves līdz Slokas pārbrauktuvei paredzēt veloceliņu.	
395.	**VAS Privatizācijas aģentūra**	
	Atbildot uz Jūrmalas pilsētas domes aicinājumu valsts akciju sabiedrībai "Privatizācijas aģentūra" (turpmāk - Privatizācijas aģentūra) piedalīties Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijas sabiedriskajā apspriešanā un sniegt atbilstošus priekšlikums, informējam, ka Privatizācijas aģentūra seko līdzi publiskajā telpā publicētajai informācijai un pievērš uzmanību mūs interesējošo jautājumu risināšanai, tas ir, apbūves noteikumiem, pilsētas teritorijas zonējuma maiņai un jautājumiem, kas skar dabas teritorijas. Ņemot vērā minēto, Privatizācijas aģentūrai būtu ieteikums Jūrmalas pilsētplānošanas nodaļai sadarbībā ar domes deputātiem un sabiedriskajām organizācijām pievērst lielāku uzmanību Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma skaidrākai un Jūrmalas iedzīvotājiem saprotamākai redakcijai, uzskatāmi parādot piedāvāto, no esošā ģenerālplāna atšķirīgo informāciju.	Pieņemts informācijai. Lai atvieglotu teritorijas plānojuma uztveramību, ir izveidotas vairākas tematiskas kartes attiecībā uz plaņojuma saistošo daļu („Būvju augstuma ierobežojumi"; „Maksimālais apbūves blīvums", „Zemes vienību minimālās platības'"); ar plānojumu var iepazīties interneta mājas lapā.
416.		
	Griežos pie Jums ar dažiem priekšlikumiem, kas nav ievērtēti darbā: 1. Bažu ciema apbūve - jauktā - (dzīvojamo un darījuma būvju zona);- Bažu ciema teritorija 1) ir palienes pļavu lieguma teritorija; 2)Tehniski tuvākajos gadu desmitos nav iespējams šo nogabalu nodrošināt ar inženiertehniskajām komunikācijām ..... "Plānojuma" ietvaros nepieciešams paredzēt degradētās vides ainavisku sakārtošanu Brankciemā - bijušās Cementa rūpnīcas apkārtnē.	Ņemts vērā. 1. Palieņu pļavās apbūve netiek pieļauta. Bijušās Cementa rūpnīcas teritorijā noteikts Attīstības teritoriju zonējums, kas paredz plašu atļauto izmantošanu klāstu, lai neradītu papildus šķēršļus degradētās vides apgūšanai. Atļautais stāvu augstums samazināts līdz 5 stāviem.
	2. Palienes pļavu apbūve - Turaidas/Pliekšāna ielu galā (Kā jauktā darījuma iestāžu būvju zona)- būtiskākie iebildumi ir tie, ka palienes pļavas ir ne tikai dabas lieguma zona, tā ir arī putnu ligzdošanas vieta un "akumulators I palu ūdeņu uzkrāšanai pavasaros un citos Lielupes pārplūšanas gadījumos..... Par šā nogabalā nākotni runājot, būtu lietderīgi veikt degradētās vides	2. Atļautā izmantošana Turaidas/Pliekšāna ielu galos ir precizēta, nosakot tur Apstādījumu un dabas teritoriju D3 ar papildius nosacījumiem nelielu ar ūdensmalas izmantošanu saistītiem objektiem.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	sakopšanu - būvgružu u.c. atkritumu aizvākšanu un reanimēt palienes pļavas. To varētu piedāvāt "attīstītājiem", kā atlīdzību par to piedāvājot apbūvei kādu no pašvaldībai piederošiem zeme gabaliem Slokas - Kūdras vai Dubultos - Salas ielas rajonā.	
	3. "Baltās kāpas" apbūve;- ..... "Baltās kāpas" teritorijas apbūve nav pieņemama vairāku apsvērumu ..... Par šīs teritorijas reanimēšanu, manuprāt, "Plānojumā" jāiekļauj atsevišķas sadaļas formātā.	3. Ņemts vērā. Ziņojums par turpmāko attīstību dabas aizsargājamā teritorijā "Baltā kāpa" ietverts paskaidrojuma raksta nodaļā "Risinājumi pilsētas daļās.
	4. Vakarbuļļu (Raga kāpas Lieguma) apbūve- ..... Lielupes grīvas kreisā krasta teritoriju "Vakarbuļļu" (bijušo A/S "Jūras līcis"), veicot iepriekš minētos pasākumus, reāli būtu iespējams izveidot par okeāna jahtu ostu, izveidojot atbilstošu infrastruktūru. ... Apbūvēt Vakarbuļļus - Raga kāpas Liegumu ar divdesmitstāvu ēkām ir pretlikumīgi	4. Daļēji ņemts vērā. Teritorijai Lašu ielā 11 ir jau apstiprināts detālplānojums. Augstbūvju būvniečibas iesējas izslēgtas. Apbūve nav paredzēta liegumā.
	5. "Promenādes izbūve" pludmalē 6,5 (11) km garumā;- (izteikti vairāki viedokļi, kopumā negatīvi, galvenokārt no ieviešanas viedokļa).	5. Ņemts vērā. Precižētas prasības pludmales labiekārtojumam.
	6. "Steķis" jūrā Turaidas ielas turpinājumā;- "Steķis jūrā" ir vēl diskutējama lieta. Nepieciešams ievērtēt to apstākli, ka Rīgas jūras līcis ir ļoti lēzens un tādēļ "steķis" jābūvē vismaz kilometra garumā....	6. Steķi pie Dzintaru koncertzāles paredzēti laivu piestātnēm. Tā kā tie pieļauj brīvu piekrastes straumju plūsmu, šāda būve nepastiprinās erozijas procesus.
	7. Daudzstāvu apbūvei Dubultu rajona kāpu zonā, manuprāt, var piekrist tikai ļoti lielā mērā ieinteresētas personas, bet tas ir absolūti nepieņemams priekšlikums kā izkropļojums mūsu Jūrmalas videi.....	7. Daudzstāvu apbūve atļauta tikai kūrorta objektu celtniecībai – pilsētai stratēģiski svarīgu attīstības virzienu aktivizēšanai. Tās maksimālais augstums – 5 stāvi.
428.		
	Es esmu Jūrmalas iedzīvotājs jau piektā paaudzē. Mans sencis bija attīstītājs un, kā stāsta manas ģimenes vēsture, Majoros Jūras, Kaiju un Tirgoņu ielas rajonā būvēja mājas, kuras pēc tam pārdeva. Vienā no viņam piederošām un tagad mantotām mājām pēc denacionalizācijas mūsu ģimene tagad dzīvo. Man jaunajā attīstības plānā interesē Promenādes celtniecība, par kuru gribu izteikt savas domas un atbalstu. Piedaloties publiskā šī projekta apspriešanā Jūrmalas Domē, dzirdēju dažādas atsauksmes, tai skaitā arī kritiskas. Galvenā kritika bija par	Pateicamies par atbalstu plānojuma risinājumiem. Priekšlikums pieņemts informācijai. Pēc diskusijām sabiedriskās apspriešanas laikā un saņemtajiem priekšlikumiem, pludmales izmantošanas nosacījumi ir precizēti.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	pludmales apbūvēšanu t. i. par kaitējumu dabai. Šim viedoklim man ir sekojoši iebildumi: 1. Dzintaru - Dubultu rajons ir kūrorta pilsētas Jūrmala centrs, kur bez celtniecības un labiekārtošanas neiztikt. Tāda ir pasaules kūrortu prakse. 2. Jau šobrīd pludmales un kāpas zona ir apbūvēta t. i. kaitējums dabai jau ir nodarīts. Tā kā Latvijā pludmales kopējais garums ir ap 500 km, dabas mīļotājiem ir pietiekošas iespējas atrast neskartas teritorijas. Mans novērojums ir, ka gan Latvijas iedzīvotāji, gan mūsu viesi savai atpūtai tomēr vairāk izvēlas Jūrmalas centru, kur viņi var baudīt gan dabu, gan izmantot kvalitatīvu servisu (transports, kafejnīcas, tualetes, nomas punkti un citi pakalpojumi). Kas man liekas pievilcīgs šajā projektā: Manuprāt Promenāde sakārtos esošo situāciju pludmalē. Man ar ģimeni patīk pastaigas ar velosipēdiem. Šobrīd braukšana pa esošo velloceliņu Jūras ielā ir apgrūtināta, jo jāšķērso šķērsielas. Tā kā man ir mazbērni, tas nav sevišķi droši. Pārvietoties ar velosipēdu vai ar bērnu ratiņiem pa pludmali var tikai gar ūdens joslu, kur tā ir savstarpēji traucējoša sauļotajiem, peldētājiem un volejbolistiem. Tiks atrisināta arī pludmales kafejnīcu, tualešu un atkritumu problēma. Es paļaujos uz mūsu arhitektiem un esmu pārliecināts, ka promenāde būs ērta un vizuāli pievilcīga.	
435.		**atbalsts**
	Kompleksā atbalstu Jūsu izstrādāto projektu turpmākajiem 12 gadiem. Izsaku savu vēlēšanos turpmāk mainīt gan stāvu augstumu, gan apbūves blīvumu. Lai ceļ, būvē, būs visiem labi, būs darbs, konkurence, apkalpošana. Līdz ar to arī ienākumi visiem, pašvaldībai, samazināsies bezdarbs, vairāk tūristu – būsim pievilcīgāki visai pasaulei. Vēlu veiksmi Jums veidojot centru ar plašāku pakalpojumu klāstu, vizuāli ritmiskus akcentus, atļaujot izbūvēt ēkas ar lielāku stāvu skaitu.	Pateicamies par atbalstu. Jāatzīmē, ka , salīdzinot ar plānojuma 1.redakciju, zonējums un apbūves parametri vairākās vietās ir mainīti, balstoties uz saņemtajiem priekšlikumiem.
439.		
	1)Internetā pieejamā informācija „Grupa 93” ir vidējam lietotājam nepārskatāma un lielākā daļa no iedzīvotājiem apgalvo, ka tā arī nespēja atrast sev interesējošo jautājumu atbildes;	1. Pieņemts informācijai. Lai atvieglotu teritorijas plānojuma uztveramību, ir izveidotas vairākas tematiskas kartes attiecībā uz plaņojuma saistošo daļu („Būvju augstuma ierobežojumi”; „Maksimālais apbūves blīvums”, „Zemes vienību minimālās platības”); ar plānojumu var iepazīties

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
		interneta mājas lapā.
	2) domē izliktais plānojums ir tik vāji pārskatāms, ka tā arī neieguvu atbildi uz sev un kaimiņiem interesējošu jautājumu – kas nākošajos gados plānots applūstošajās pļavās pretī Matrožu ielai Buļļuciemā. Savā laikā likumīgie šīs zemes mantinieki tika pārliecināti (no Zemes komisijas un citu iestāžu puses) neatjaunot savas īpašuma tiesības, taču tagad redzams, ka tur ir parādījušās vairākas zemes vienības, kurām nav noteikts maksimālais apbūves blīvums;	2. . Kvartālos Lielupes pusē pretī Matrožu ielai noteiktas savrupmāju apbūves teritorijas, bet Lielupes krastā un grīvas pļavās – neapbūvējamas dabas teritorijas D1 un D2.
	3) kategoriski iebilstu pret „promenādes" izbūvi gan jūras, gan upes krastā.	3. Ņemts vērā. Prasības pludmales labiekārtojumam, teritorijas plānojum galīgajā redakcijā ir precizētas.
446.		
	1) Kategoriski iebilstu pret lielās promenādes izbūvi kāpu zonā un mazās promenādes izbūvi Lielupes krastā;	1. Daļēji ņemts vērā. Galīgajā redakcijā, balstoties uz saņemtajiem viedokļiem, precizēti gan pludmales izmantošanas nosacījumi, gan īpašās attīstības zonas „Ūdensmala" platības un atļautās izmantošanas noteikumi.
	2) esmu pret jauna tilta izbūvi pāri Lielupei, kā arī pret aizsargdambja izbūvi Lielupes krastā;	2. Jaunā tilta izbūve Jaundubultos ir Jūrmalai stratēģiski svarīgs pasākums, lai atslogotu satiksmes intensitāti pilsētā.
	3) iebilstu pret jaunu daudzstāvu apbūvi Dubultos.	3. Pieņemts informācijai. Maksimālais atļautais stāvu skaits samazināts līdz 5 stāviem.
448.		
	Paldies par piedāvāto iespēju izteikt viedokli par Jūrmalas pilsētas attīstības plānu. Mani apsvērumi ir sekojoši: 1) kategoriski iebilstu pret kāpu zonas apbūvi – lielā promenāde;	1. Ņemts vērā. Prasības pludmales labiekārtojumam teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizētas.
	2) iebilstu pret mazās promenādes izbūvi Lielupes krastā;	2. Ņemts vērā, "Ūdensmalas" zonas teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir ievērojami samazinātas.
	3) iebilstu pret jauna tilta izbūvi starp Dubultiem un Jaundubultiem;	3. Nav ņemts vērā. Jaunā tilta izbūve Jaundubultos ir Jūrmalai stratēģiski svarīgs pasākums, lai atslogotu satiksmes intensitāti pilsētā.
	4) esmu pret aizsargdambja būvi;	4. Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma izvērtējums tiks veikts īpašā pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	5) kategoriski iebilstu pret jaunu daudzstāvu apbūvi Dubultos un Pumpuros.	5. Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir veikta virkne korekciju, tostarp, samazinot praktiski visā pilsētā maksimālo apbūves augstumu līdz 5 stāviem.
458.	**Stūrmaņu iela 913000141405**	**meliorācija**
	Dzīvojam Stūrmaņu ielā 9. Jau vismaz 3 gadus dzīvojam purvā. Visa teritorija applūst pie vismazākajām lietavām. Pavasaros ūdens stāv un nežūst vairākus mēnešus. Rudeņos tas pūst un smird. Grāvju tuvumā nav. Lūdzam iekļaut zemesgabalu Stūrmaņu ielā 9 teritorijā, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai. (6.3. kartoshēma)	Šī teritorija tiek iekļauta Virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas kartē kā teritorija, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai. Par problēmām informēta Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa
459.		**meliorācija**
	(1)Iekams kaut ko celt, būvēt, paplašināt, attīstīt utt, vispirms jāsaved kārtībā esošā māja. Es runāju par rajonu „uz dienvidiem no dzelzceļa", konkrēti Mellužiem, taču tas attiecas arī uz Asariem, Vaivariem u.c.Šis rajons faktiski un fiziski iet bojā meliorācijas trūkuma dēļ	1. Ņemts vērā. Šis rajons tiek iekļauts Virszemes ūdeņu noteces, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas kartē kā teritorija, kurai nepieciešams risinājums virszemes ūdeņu noteces nodrošināšanai.
	(2)Attīstības plānā nekur nav minēta centralizētas ūdenspiegādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana jau minētajā rajonā. Šāds projekts attīstības plānā obligāti jāparedz.....	2. Pieņemts informācijai. Uz dienvidiem no dzelzceļa esošās teritorijas iekļautas Ūdenssaimniecības projekta 3. kārtā, kas tiks uzsākta ap 2015. gadu.
	(3)„Aiz dzelzceļa" nepieciešams plānot arī kaut dažus veikalus, lai veciem un slimiem cilvēkiem pēc maizes ik reizes nav jādodas „pāri dzelzceļam".	Pieņemts informācijai. Vietas, kur veidojas pakalpojumu objektu mezgli ir norādītas, bet vairums iedzīvotāju iebilst pret šādiem objektiem savu mājokļu tuvumā.
	Tāpat derētu padomāt, vai autobuss, kas tik aktīvi kursē pa centra galveno maģistrāli, pāris reižu dienā nevarētu kursēt arī pa Zemeņu un Vasaras ielām.....	Pieņemts informācijai maršrutu plānošanai
	(4) Es principā neesmu pret augstceltnēm, taču kūrorta pilsētai ir cita funkcija..... Tajā Slokas ielas nogrieznī varētu veidot jaunu, elegantu savrupmāju rajonu, bet kas attiecas uz augstceltnēm, uzskatu, ka tām Jūrmalā jāieņem atsevišķu mūsdienīgu akcentu vieta centrā, jūras tuvumā—kāda viesnīca, sanatorija, izklaides komplekss....Un jāsaved kārtībā (jāmodernizē) visas esošās sanatorijas un atpūtas nami. ....Centrā nepieciešams komplekss, kur viss būtu vienuviet - dome, būvvalde, labklājības pārvalde, tiesa, notāri utt Braukāšana no viena gala uz otru, ja kas jākārto, ir ļoti	4. Augstceltņu iederība Jūrmalā ir neviennozīmīgs jautājums, taču dažviet to būvniecība ir atbalstāma, gan vērtējot no pilsētas arhitektoniskās kompozīcijas attīstības viedokļa, gan lai palielinātu investoru interesi ieguldīt līdzekļus kūrortobjektu attīstībā.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	apgrūtinoša.	
	(5)Kas attiecas uz ts. promenādi jūras krastā, tad uzskatu — promenādes „telpa" jāiekārto jūrai paralēli esošajā ielā, ar gaismām, mūziku un dekorāciju elementiem radot tajā svētku noskaņu, tāpat „promenādēt" var pa meža parka paralēli jūrai esošajām takām.... Kas attiecas uz pludmali, esmu kategoriski pret jebkādu mūsu unikālo balto smilšu saķēzīšanu.....	5. Ņemts vērā. Galīgajā redakcijā, balstoties uz saņemtajiem viedokļiem, pludmales izmantošanas nosacījumi precizēti.
	(6) Kas ir šī mistiskā „grupa", kas visus šos brīnumus radījusi un priekšā stādījusi?.... Izlasīju interesantu interviju ar arhitektu Andri Kronbergu, kurš, izrādās, ir dzimis jūrmalnieks un daudzus gadus nodzīvojis Jūrmalā. Vada arhitektu biroju „Arhis"..... Ko par šo plānu domā Pašvaldības lietu ministrija un ministrs Vējoņa kungs?	6. SIA "Grupa 93" ir pilsētplānošanas konsultāciju birojs ar 16 gadu pieredzi teritorijas plānošanas jomā Latvijā. Arhitekts Andris Kronbergs ir piedalījies Jūrmalas teritorijas plānojumam veltītā diskusijā. R.Vējoņa viedoklis ir saņemts, priekšlikumi ņemti vērā plānojuma pilnveidošanā
460.	**Ķemeru bibliotēkas kolektīvs**	**atbalsts**
	Atbalstam Jūrmalas teritoriālā plānojuma turpmākajiem 12. gadiem, kas mūsu prāt, labvēlīgi ietekmēs pilsētas turpmāko attīstību. Domājam, ka pilsētai ir jāattīstās harmoniski, kurai ir jākļūst par kūrorta pilsētu ievērojot vides aizsardzības un cilvēka vajadzības. Jūrmalā, kā kūrorta pilsēta kļūs tikai tad, ar sakoptu un aizsargātu vidi kurā dzīvo sociāli aizsargāti iedzīvotāji. Ir jāturpina darbs pie pilsētas teritorijas plānojuma un, saglabāt zemesgabalu noteiktos zonējumus — kas ļaus pilsētā attīstīt uzņēmējdarbību un tūristiem atpūtu kūrortā.	Pateicamies par izpratni un atbalstu teritorijas plānojumam. Aicinām iepazīties arī ar teritorijas plānojuma galīgo redakciju, kurāveiktas korekcijas, atbilstoši sabiedriskās apspriešanas rezultātiem
467.		**zonējums**
	Jūrmalas galvenā bagātība ir priedes un jūra. Patreiz draud notikt nelabojamais ļaunums- atļauja izcirst apmēram 300 priedes pie Jūrmalas tenisa centra- it kā pasaules līmeņa tenisa centra būvniecībai. Visi Latvijas perspektīvie un ar vārdu esošie tenisisti trenējas ārpus Latvijas. Domāju, ka tā būs vēl ilgi un vai pašmāju centrs jelkad spēs dot viņiem nepieciešamo komforta līmeni. Tenisa centra teritorijā šobrīd ir 2 tenisa korti ar soliem un tribīnēm ļoti katastrofālā stāvoklī, jo trūkst naudas. Šī brīža scenārijs ieinteresētajām personām ir tāds- it kā piesolīts finansējums, kortu uzlabošanai, lai no Jūrmalas domes dabūtu atļauju koku izciršanai, kad tas neatgriezeniski tiks izdarīts, kopējās krīzes pamata- naudu atteiks. Tad kāda ieinteresēta persona, piemēram, Savicka kungs izdarīs skaistu žestu, lai	Nav ņemts vērā. Tenisa centra attīstība ir ļoti nozīmīgs projekts ne tikai vietējā, bet visas valsts mērogā. Nolemts esošo zonējumu saglabāt.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	nestāvētu zemes ar celmiem- sāks veidot biznesu, ceļot daudzdzīvokļu mājas. Ja uz zemes būtu iepriekš minētās 300 priedes, tad, protams, atļauja netiktu dota, bet tā kā koki cēlas idejas vārdā jau tika nocirsti, tad vairāk šķēršļu nav.	
470.		**Dažādi**
	1. Majoros, Nomales ielā 3, Nomales ielā 5, u.t..t. līdz ielas galam līdz piecstāvu apbūvei. Tā kā šī zona atrodas no trim pusēm ieskauta ar piecstāvu apbūvi, tā var būt par lielisku pārejas zonu no daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorijas uz savrupmāju apbūves teritoriju, kas atrodas Nomales ielas otrā pusē. Atbalstāma ir iecere palielināt apbūves blīvumu no 25% uz 30%. Ierosinājums maksimālo būvju augstumu noteikt 3,5 stāvus, 15 metri, lai tur būtu izdevīgāk būvēt un ierīkot kādus pakalpojuma centrus, darbnīcas, u.c Ņemot vērā, ka iecerēts arī Majoru muižu attīstīt par sabiedrisku vietu, šajā apkārtnē varētu būt pieprasījums pēc jauniem pakalpojumu objektiem.	1. Nav ņemts vērā. Apbūves maksimālais augstums 12m ir noteikts, atbilstoši kvartāla struktūrai.
	2. Vikingu iela 19, Jūraslīcis, 13000021721- Ir priežu mežs un nav informācijas par vēsturisko zemesgabalu (līdz 1940.gadam). Iebildumi - pret meža daļas apbūvi, kas ir pretrunā Stratēģijas principam ne sadrupināt lielus meža masīvus, -pret daudzstāvu darījumu objektu līdzās individuālās apbūves rajonam, kam nav pamatojuma. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni.	2. Nav ņemts vērā. Risinājums atbilst pašvaldības stratēģijai – veicināt uzņēmējdarbības, jo īpaši kūrorta objektu attīstību.
	3. Buļļuciems 0102, 13000020102 un Buļļuciems 1601, Jūraslīcis- Jaunā ostmala 12 stāvi, 44 m 155 868 m2 53 054 m2- atbalstu	3. Pieņemts informācijai.
	4. Pie Lielupes tenisa kortiem, P.Stradiņa iela 5, 13000045713 P. Stradiņa iela 3, 13000045712 Mežotnes iela 4, 13000045719- Ir priežu mežs ar saglabātu dabisko zem sedzi un reljefu Lielupes kapsētas apkārtnē. Iebildumi par zonējuma maiņu Lielupes tenisa centra vajadzībām. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni un rekomendēt attīstīt Lielupes tenisa centra 1. un 2. kārtu (koncepcija tika prezentēta Jūrmalas domē 2010. gada novembrī).	4. Daļēji ņemts vērā. Tenisa centra attīstība ir ļoti nozīmīgs projekts ne tikai vietējā mērogā. Tā paplašināšana tiks veikta, meklējot tādus arhitektoniskus risinājums, kas ir pēc iespējas mazāk traumējoši dabiskajai videi. Nolemts esošo zonējumu saglabāt, bet noteikt arī dabas teritoriju buferzonas
	5. Septiņi zemesgabali Meža prospekta sākumā Dzintari 2805 Dzintari 2908 Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208	5. Ņemts vērā. Josla ietverta Apstādījumu un atpūtas teritoriju kategorijā (D3).

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Dzintari 3306, Dzintari 3405- Ir priežu mežs. Iebildumi: -pret meža apbūvi bez pamatojuma, -pret Satversmes tiesas 2009.gada sprieduma ignorēšanu, kas apbūves priekšlikumu šajā teritorijā ir noraidījis. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni.	
	6. Kalpaka pr. gals pie Lielupes Vikingu iela 12, 13000047901 Vikingu iela 14/16, 13000030701- Priekšlikums lielāko daļu teritorijas saglabāt kā dabas pamatni ar brīvu piekļūšanu ūdensmalai.	6. Ņemts vērā. Noteiktas zonas gan piestātnēm, gan peldvietai.
	7. Pie Meža prospekta Lielupē Lielupe 5901, 1300004590- Priekšlikums atjaunot dabas pamatni atbilstoši vēsturiskajai situācijai pirms 2007. gada.	7. Nav ņemts vērā, saglabāta iepriekšējā plānojuma pēctecība.
	8. Jūras iela 51, 13000091806 un Jūras iela 53, 13000091807- atbalstu piedāvāto risinājumu 9. Aiz domes (Marienbāde) Z. Meierovica pr. 43B, 13000101909 un Ērgļu iela 2A, 13000091101- atbalstu piedāvāto risinājumu	8., 9. Pieņemts informācijai.
	10. Turaidas ielas gals pie Lielupes Pliekšāna iela 102, Pliekšāna iela 103, Varkaļu iela 1, Turaidas iela 114- ir palieņu pļavu teritorija, kas ir applūstoša. kategoriski iebilstu: pret ieceri būvēt dambi pret upi, jo nav novērtēta šādas hidrotehniskas būves ietekme uz vidi un kultūrainavu. Pret jaunbūvēm Lielupes piekrastes pļavās. Priekšlikums atjaunot dabas pamatnes zonējumu.....	10. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums tiks veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām. Turaidas ielā 114 noteikta dabas teritorija D3 ar papildus nosacījumiem ūdensmalas izmantošanai.
	11. Lielupes ūdensmala - Iebilstu. Priekšlikums izstrādāt Lielupes promenādi kā labiekārtotu, sabiedriski pieejamu pastaigu ceļu visā Lielupes piekrastē. Apbūvi uz ūdens pieļaut atsevišķās vietās tikai sabiedriskām vajadzībām, veicot iepriekšēju perspektīvas analīze no krasta un no upes). Lielupes ūdensmala paredzēt vēsturiskajās peldvietās to infrastruktūras sakārtošanu un nodrošināt tām brīvu pieeju.	11. Daļēji ņemts vērā. Īpašās attīstības zonas "Ūdensmala" platības samazinātas, no atļautās izmantošanas izlēgts "mājoklis uz ūdens".
	12. Lielā pludmales promenāde- Atbalstu (pēc rūpīgas izvērtēšanas no kāpu aizsargfunkcijas un ainaviskās vides viedokļa.).	12. Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizēti nosacījumi pludmales teritoriju izmantošanai.
477.		**Plāns kopumā**

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Lai izprastu un novērtētu Jūrmalas_ ainavas vērtības, tā jāanalizē kā unikālas un vērienīgas ainavu telpas - Rīgas jūras līcis daļa. Jūrmalas pilsēta nav gadījuma rakstura apdzīvotu vietu rinda. Jūrmala ir veidojusies vēsturiski laika un jūras diktētu likumsakarību rezultātā kā dzīvs un mainīgs organisms. Mūsu pienākums ir mēģināt izprast un aizsargāt tā neatkārtojamo, pirmatnīgo savdabību. Jūras līča viļņu raksts, neparasti balto smilšu pludmale un ar priedēm apaugušo kāpu loks, aiz kura paslēpta apbūve - tas veido un nosaka šīs vietas un arī mūsu identitāti. XXI gadsimts piesaka jaunus vērtību kritērijus domāšanā, kā arī arhitektūras un teritoriju plānošanas teorijā. 2007.gadā mūsu valsts pieņēma Eiropas Ainavu Konvenciju. Tas ir dokuments, kas veltīts ainavu aizsardzībai, apsaimniekošanai un plānošanai. Mēs esam atbildīgi par to, lai ari Jūrmalā tiktu saglabātas un uzturētas „ainavai svarīgās un raksturīgās iezīmes, kurām dabas un kultūras mantojuma vērtību piešķir ainavas dabīgais apveids..." Konvencijas 5.pantā uzsvērta apņemšanās -.... atzīt ainavas par būtisku cilvēka apkārtnes sastāvdaļu, cilvēku kopīgā kultūras un dabas mantojuma daudzveidības izpausmi un viņa identitātes pamatu." GRUPAS93 izstrādātajā projektā Konvencijas prasības netiek ievērtētas un ir paredzēts unikālo Rīgas līča ainavu papildināt (?) ar apbūvi, kas pacelsies pāri priežu meža lokam. Nepieņemams ir arī piedāvājums par pilsētas vārtu veidošanu Jaundubultos, Priedainē, Lielupes grīvā un abpus dzelzceļa tiltam un autotiltam Lielupes krastos -iezīmējot tos ar augstbūvēm. Ja šis priekšlikums tiktu īstenots, Jūrmalas ainava zaudētu savu īpašo vērtību un vairs neatšķirtos no daudzajām Eiropas kūrortu pilsētām, kuras tagad nožēlo sabojāto un cenšas labot, kas vēl labojams. Kam tas ir izdevīgi? Katrā ziņā tas neveicinās pilsētas komerciālo attīstību. Iepazīstoties ar GRUPAS93 projektā paredzētās jaunās dzīvojamās apbūves izvietojumu, rodas iespaids, ka vieta tai izvēlēta nevis pilsētas mērķtiecīgas apsaimniekošanas un iedzīvotāju interesēs, bet gan izpildot konkrētu investoru pasūtījumu. Uzskatu, ka GRUPA93 Jūrmalas teritorijas plānojums jāpārstrādā. Par to liecinanarī daudzās negatīvās pilsētas iedzīvotāju atsauksmes.	Teritorijas plānojuma izstrādātāji ir informēti par Eiropas ainavu konvencijas pamatnostādnēm. To ievērošanu apliecina plašais sabiedrības līdzdalības process, kura laikā apkopoti ļoti dažādi skatījumi uz Jūrmalas ainavas vērtībām un vēlamajiem attīstības scenārijiem. Kā trāpīgi norāda priekšlikuma autore A. Skujiņa, jautājums par jaunu augstceltņu iederību Jūrmalā ir viens no strīdīgākajiem – šādu ēku parādīšanās ierastajā pilsētas siluetā nav visiem jūrmalniekiem pieņemamas ainavas izmaiņas. Taču pašvaldības nostāja ir atbalstoša pret augstbūvju attīstības iecerēm. Plānotāju uzdevums bija rast risinājums, lai šādu ēku būvniecībai rastu visizdevīgāko novietojumu, pamatojot ne tikai ar ekonomiskiem apsvērumiem, bet arī pilsētbūvniecisko kompozīciju. Jāatzīmē, ka Jūrmalas pilsētas domes organizētās iedzīvotāju aptaujas rezultāti liecina, ka vairums respondentu piekrīt „pilsētas vārtu" iecerei – uz jautājumu par to, kā vērtējams lēmumus pie Priedaines tilta paredzēt intensīvāku un vizuāli atraktīvāku apbūvi, 366 cilvēki šo izvēli atbalsta, 97 drīzāk atbalsta, 77 ir neitrāls viedoklis, bet 69 uzskata, ka trūkt pamatojuma, un 68 kategoriski iebilst. Atbildēs uz jautājumiem par augstceltnēm pie tilta Lielupē un Dubultu „vēderā" viedokļi dalās, taču pārsvaru gūst atbalsts.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Šāda aktīvā cilvēku iesaistīšanās savas apkārtnes veidošanā ir ļoti vēlama - tas nozīmē, ka viņi identificē sevi ar vietu, kur tie dzīvo un tas vieš cerības.	
472.		**atbalsts**
	Atbalstu Lielo (pludmales) promenādi)	Pieņemts informācijai. Pateicamies par viedokli. Pludmales izmantošanas nosacījumi teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizēti.
480.;481.;482.		Jaundubultu tilts
	Es kategoriski pret Jaundubultu tilta celtniecību un Lielupes ielas pārveidošanas par vienu no Jūrmalas pilsētas galvenajām maģistrālēm. 1. Plānojot pievadceļus Jaundubultu tiltam var izmantot tikai Slokas ielu, neaztiekot Lielupes ielu vai arī nepārveidojot to par galveno maģistrāli (Slokas iela tam vairāk pielaikota, turklāt, Lielupes ielas transporta intensitāte būs ievērojami ierobežota krustojumā ar Strēlnieku prospektu); 2. Lielupes ielas pārveidošana par maģistrāli īpaši negatīvi ietekmēs Lielupes ielas rajona ekoloģiju un Jaundubultu skolas skolēnu drošību un veselību; 3. Gadījumā, ja tomēr no Lielupes ielas pārveidošanas par maģistrāli nevar atteikties, tad obligāti īstenojami šādi pasākumi Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Poruka prospektam: ierobežojums līdz 30 km/stundā; pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai.	Teritorijas plānojums neapskata tilta izbūves un pievadceļu jautājumus projekta līmenī. Satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju izvietojums un sarkanās līnijas mainītas netiks, bet par šajā iesniegumā minētajām problēmām tiks informēti tilta projekta izstrādātāji, lai rastu risinājumus, kā novērst, mazināt vai kompensēt ar tilta izbūvi saistītos traucējumus apkārtējiem iedzīvotājiem.
484.		**Jaundubultu tilts**
	Mani interesē , kas notiks ar manu īpašumu, jo pēc iepazīšanās ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010. - 2030.gadam plānā ir paredzēts, ka pa Lielupes ielu tiks būvēts satiksmes pārvads. Vai šajā projektā ir paredzēts nojaukt manu nekustamo īpašumu, jo arī šī zona ir nepieciešama priekš būvniecības. Vai Jūrmalas pilsētas dome atpirks un/vai kompensēs man radušos zaudējumus šajā sakarā. Neizprotama ir arī Jūrmalas pilsētas domes vēlēšanās izcirst blakus Lielupes ielai pieguļošo meža	Tilta būvniecības gadījumā tam nepieciešamās zemes atsavina likumā noteiktajā kārtībā.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	zonu, kas pēc manām domām ir pilnīgi lieka.	
	Tāpat pilnīgi ir neizprotams fakts, ka regulāri iestājoties atkušņu laikam šajā zonā nekustamie īpašumu slīkst, jo kanalizācijas apgādes ir novecojušas un ielas šajā laikā pārplūst. Vai tiešām nebūtu lietderīgāk savest kārtībā kanalizācijas sistēmu šajā Jūrmalas rajonā, nevis izniekot finanšu līdzekļus jauna viadukta celtniecībai. Lūdzu Jūs sniegt rakstisku atbildi uz manu vēstuli kā šis viadukta celtniecības projekts iespaidos manu nekustamo īpašumu? Vai ir plānots manu īpašumu atsavināt Jūrmalas Pilsētas Domes vajadzībām?	Kanalizācijas sistēmas pilnveidošana tiek veikta Ūdenssaimniecības projekta 2. un 3. kārtā.
489.		**dažādi**
	Mēs, apakšā parakstījušies Jūrmalas iedzīvotāji, kategoriski iebilstam pret sekojošām izmaiņām un plānojumiem Jūrmalas teritorijas plānojuma projektā: 1) Nav pieļaujama jauktas darījumu apbūves teritorijas (JD1) noteikšana Babītes ielā (40% intensitāte, 5 stāvi), jo tāda nav iespējama bez priežu meža izciršanas, kā arī tāda neiekļaujas esošajā apbūvē blakus teritorijā un nav atbilstoša vietējo iedzīvotāju vēlmēm.	1. Nav ņemts vērā. Teritorija ir noteikta kā apbūvējama iepriekšējā teritorijas plānojumā un zonējums, ņemot vērā plānošanas pēctecības principu, ir saglabāts.
	2) Nav pieļaujama plānojuma maiņa no esošā Dabas pamatnes teritorijas «Pilsētas mežu vides saglabāšanas josla" uz «Apstādījumu un atpūtas teritoriju" (D3) attiecībā uz priežu mežu pie Meža prospekta starp Kr. Barona ielu un Piestātnes ielu. Minētais mežs ir sakopjams (atjaunojot esošās gājēju ietves, soliņus un atkritumu urnas) un saglabājams, nevis apbūvējams (projektā paredzētais apbūves blīvums minētajā teritorijā ir 5% un apbūves augstums ir 4 metri). 3) Nav pieļaujama plānojuma maiņa no esošā Dabas pamatnes teritorijas «Pilsētas mežu vides saglabāšanas josla" uz «Apstādījumu un atpūtas teritoriju" (D3) attiecībā uz Jūrmalas kāpām starp Vienības prospektu un Rūjienas ielu. Jūrmalas kāpas ir aizsargājamas, kopjamas un to apbūve 5% apmērā ir absolūti nepieļaujama. Minēto faktu apstiprina fakts, ka teritorijai	2. , 3. Daļēji ņemts vērā. Teritorija D3 ir viena no dabas teritoriju kategorijām. D3 noteikšanas mērķis nav publiskās telpas privatizācija - to nolūks ir veicināt dabas teritoriju sakopšanu un tādu labiekārtojuma izveidi, kas pasargātu dabisko zemsedzi no nomīdīšanas un piesārņošanas. Teritorijas D3 krasta kāpu zonā plānojuma galīgajā redakcijā noteiktas kā teritorijas D2.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	ar apzīmējumu D3 atbilst bēdīgi slavenais Kargina parks Bulduru kāpās.	
	4) Kategoriski nav pieļaujama Jūrmalas pludmales apbūve, kā tas ir paredzēts pludmales posmā no Vienības prospekta līdz Ausmas ielai (Bulduri, Dzintari, Majori, Dubulti) un no Kaugurciema līdz Jaunķemeriem (projektā paredzēta apbūve līdz 8 metru augstumam). Pludmale ir kopjama, sargājama un tās apbūve vispār nav pieļaujama.	4. Ņemts vērā. Prasības pludmales labiekārtojumam precizētas.
	5) Bez precīzas informācijas par investoru nolūkiem nav pieļaujama Lielupes krasta apbūve (kā tas tiek plānots Turaidas ielas galā un Palienes ielā). Jebkura no minētajiem plānojumiem nomainīšana uz "Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2010.-2022.gadam" paredzēto ir klaji pretēja Jūrmalas iedzīvotāju vēlmēm.	5. Pieņemts informācijai. Teritorijas Turaides ielas galā noteikta kā Apstādījumu un atpūtas teritorija D3 ar papildus nosacījumiem ūdensmalu izmantošanai.
490		**Jaundubultu tilts**
	Mēs vēlamies izteikt iebildumus pret pašreizējā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākiem 12 gadiem paredzētās Lielupes ielas pārveidošanu par vienu no Jūrmalas galvenajām maģistrālēm sakarā ar Jaundubultu tilta celtniecību. ..... Lielupes ielas pārveidošana par galveno Jaundubultu tilta pievadceļu var simtiem reizēs palielināt transporta intensitāti pa Lielupes ielu un izraisīs sekojošās negatīvas sekas: 1) Ievērojami pasliktināsies ekoloģiskā situācija Lielupes ielas rajonā un trokšņa līmenis, kas neapšaubāmi negatīvi ietekmēs apkārt dzīvojošo iedzīvotāju, Jandubultu skolas mācekļu un Jūrmalas sociālā aprūpes centra iemītnieku veselību; 2) Lielupes ielas paplašināšana (kā redzams no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 12 gadiem 1.redakcijas Grafiskās daļas pielikumā ,.Sarkanās līnijas") pirmām kārtām, tiks veikta lielā mērā uz meža teritorijas rēķina (tiks daļēji likvidēta viena no Jūrmalas izcilām īpatnībām - mežs); otrām kārtam, ielas platuma paplašināšana prasīs ievērojamus finanšu resursus; 3) Neapšaubāmi ievērojami pieaugs ceļu satiksmes negadījumu skaits, kurā cietušie būs bērni un invalīdi ar ierobežotām pārvietošanas iespējam, cita veida invalīdi (jāņem vērā, ka Lielupes ielas un Dubultu prospektā izvietota gājēju pāreja akliem cilvēkiem) un citi cilvēki.	Teritorijas plānojums neapskata tilta izbūves un pievadceļu jautājumus projekta līmenī. Satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju izvietojums un sarkanās līnijas mainītas netiks, bet par šajā iesniegumā minētajām problēmām tiks informēti tilta projekta izstrādātāji, lai meklētu risinājumus, kā novērst, mazināt vai kompensēt ar tilta izbūvi saistītos traucējumus apkārtējiem iedzīvotājiem.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Priekšlikumi: (1)Diemžēl, no Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojuma turpmākiem 12 gadiem 1.redakcijas grafiskās daļas pielikuma ,.Sarkanās līnijas", var secināt, ka Lielupes ielas sarkano līniju robeža tiek pārcelta līdz pat daudzdzīvokļu dzīvojamas mājas Lielupes ielā 18 fasādei. ..... Gadījumā, ja Lielupes ielas paplašinājuma dēļ tiks pārceltas esošās sarkanās līnijas, tad esam kategoriski pret šādu ieceri.... (2)Piedāvājam izvērtēt iespēju atteikties no ieceres izmantot Lielupes ielu kā galveno Jūrmalas pilsētas maģistrāli un galveno piebraucamo ceļu pie Jaundubultu tilta..... (3) Gadījumā, ja atteikšanās no Lielupes ielas izmantošanas kā viena no Jaundubultu tilta pievadceliem nav pieļaujama, tad uzskatām, ka sabiedrības un Lielupes ielas un tai piegulošo teritoriju interesēs ir obligāti papildus veicami šādi pasākumi/grozāmi esošie plāni:a. Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Strēlnieku prospektam ierobežot maksimālo braukšanas ātrumu līdz 30 km/stundā (tas ļaus izvairīties no iespējamiem negadījumiem, kuros var ciest bērni, invalīdi, paveici cilvēki un citi gājēji) un uzstādāmi „guļošie policisti". Šāds ierobežojums ietekmēs autovadītāju velēšanos prioritāri izmantot šo ielu ka braukšanas ceļu un samazinās gaisa piesārņojumu un trokšņa līmeni. b. Ir grozāmi plāni par Lielupes ielas platumu, samazinot ceļu līdz divām-trim braukšanas joslām, kā arī nepalielinot pašreizējo Lielupes ielas sarkano līniju izvietojumu. Šādi pasākumi neļaus strauji pasliktināt ekoloģisko situāciju rajonā un ļaus arī turpmāk pilnvērtīgi izmantot esošo apkārtnes apbūvi (t.sk. Jaundubultu skolas stadions, esošas ēkas, būves un to labiekārtojumi). Turklāt, pārāk plats ceļš šajā vietā, kā izskaidrots augstāk, nav lietderīgs; c. Ir ierobežojama ar ceļa zīmi Nr.302 vai Nr.326 transporta iebraukšana vai transporta stāvēšana Lielupes ielai šķērsojošās ieliņās (ka, piemēram, Kr.Valdemāra ielā) personām, kas nedzīvo šajā apkārtnē. Papildus augstāk minētajam, pievēršam uzmanību apstāklim, ka nevienā vietā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma projektā nav konkrēti minēts par Lielupes ielas statusa maiņu un pārveidošanu!!! Šādu informāciju var gūt tikai un vienīgi pēc	

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	iepazīšanos ar grafiskiem pielikumiem (personām, kas orientējas kartēs). Šajā sakarā, pieņēmām, ka visas personas, kas varētu pievienoties šajā anketā minētiem iebildumiem un priekšlikumiem vai izteikt savus priekšlikumus/iebildumus, to neizdarīja.	
493.		**dažādi**
	Es iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzētajām aktivitātēm: 1) dambju izbūve;	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums tiks veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām turpmākajā plānošanas procesā.
	2) tilta būve pār Lielupi;	Tilts ir Jūrmalas attīstībai stratēģiski svarīgs projekts, tā izbūve ir paredzēta jau iepriekšējos plānošanas dokumentos.
	3) lielās un mazās promenādes izbūvi	Daļēji ņemts vērā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizēti nosacījumi pludmales teritoriju izmantošanai. Lielupes ūdensmalu platības ir būtiski samazinātas un izmantošanas noteikumi precizēti.
	4) daudzstāvu apbūve Jūrmalā.	Pieņemts informācijai. Daudzstāvu apbūve pamatā saistīta ar pilsētai stratēģisku mērķu – kūrorta uzņēmējdarbības aktivizēšanu.
496.		**dažādi**
	Es iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzētajām aktivitātēm: 1) dambju izbūve;	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums tiks veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām turpmākajā plānošanas procesā.
	2) tilta būve pār Lielupi;	Tilts ir Jūrmalas attīstībai stratēģiski svarīgs projekts, tā izbūve ir paredzēta jau iepriekšējos plānošanas dokumentos.
	3) lielās un mazās promenādes izbūvi	Daļēji ņemts vērā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizēti nosacījumi pludmales teritoriju izmantošanai. Lielupes ūdensmalu platības ir būtiski samazinātas un izmantošanas noteikumi precizēti.
	4) daudzstāvu apbūve Jūrmalā.	Pieņemts informācijai. Daudzstāvu apbūve pamatā saistīta ar pilsētai stratēģisku mērķu – kūrorta uzņēmējdarbības aktivizēšanu.
497.		**dažādi**
	Es iebilstu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzētajām aktivitātēm: 1) dambju izbūve;	Pieņemts informācijai. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums tiks veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām.
	2) tilta būve pār Lielupi;	Tilts ir Jūrmalas attīstībai stratēģiski svarīgs projekts, tā izbūve ir paredzēta jau iepriekšējos plānošanas dokumentos.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	3) lielās un mazās promenādes izbūvi	Daļēji ņemts vērā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizēti nosacījumi pludmales teritoriju izmantošanai. Lielupes ūdensmalu platības ir būtiski samazinātas un izmantošanas noteikumi precizēti.
	4) daudzstāvu apbūve Jūrmalā. Būtu jauki, ka beidzot sakoptu Priedaini, sakārtotu Priedaines izgāztuves ūdensnovadi. Atceltu iebraukšanas maksu Jūrmalas pilsētā un ieviestu maksas autostāvvietas.	Pieņemts informācijai. Daudzstāvu apbūve pamatā saistīta ar pilsētai stratēģisku mērķu – kūrorta uzņēmējdarbības aktivizēšanu. Viedoklis par iebraukšanas maksu pieņemts informācijai, jo nav teritorijas plānojuma tieši risināms jautājums.
506.		**dažādi**
	1.Promenādes izveide būtu atbalstāma tikai pilsētas centrā (Dubulti-Dzintari). Vēsturiski jau apbūvētas kāpas ar kūrorta iestādēm daudzās vietās līdz pat pludmalei. Lai nebojātu vizuālo krasta kopskatu būvju augstums uz promenādēs 3500mm.Pierēķinot promenādes augstumu aptuveni 1600 kas ir ūdens līmeņa kritiskā robeža tad kopā iznāk jau 5100mm.Tāpēc būvju augstums uz promenādes 8000mm nav pieļaujams. Protams jebkuras stipras vētras gadījumā pieguļošās teritorijas blakus promenādei tiks sadragātas ar x reizes lielāku ūdens massas iedarbību.Ar to ir jārēķinās.	1. Ņemts vērā. Prasības pludmales labiekārtojumam teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā precizētas.
	2.Funkcionālās zonas maiņa Dubulti-Dzintari Priekšlikums aizstāt teritorijas ; a)Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija krasta kāpu aizsargjoslā ar b) Jaukta darījuma teritorija. Vēsturiski šī centra rajona kāpu josla vienmēr ir kalpojusi kā sabiedrībai pieejama un sabiedrības vajadzībām izmantojama teritorija. Tāpēc nav pieļaujama turpmāk šajā teritorijā veidot jaunas savrupmājas jeb daudzdzīvokļu daudzstāvu mājas vai apartamentus.	2. Nav ņemts vērā. Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija pieļauj arī pakalpojumu objektu izvietošanu, pilnīga dzīvojamās apbūves veidošanas aizliegšana būtu pretrunā ar īpašnieku un iedzīvotāju tiesībām uz īpašumu un mājokļa atjaunošanu.
	3.Terminoloģija mols vai steķis(Jaunķemeros, Kauguros ,Dubultos , Lielupes grīvā). Priekšlikums lietot terminaloģijā vārdu steķi . Turaidas ielas pagarinājums nav racionāls ,jo palielināsies cilvēku blīvums jau tā intensīvajā pilsētas centrā Teritorijas kapacitāte nav no gumijas.. Mols kā termins un būve nav veiksmīgs .Negatīvu ietekmi uz līci var novērot Mērsragā, Engurē. Abās vietās rietumu pusē izveidojas ezeriem un dīķiem raksturīga Vide.Nedomāju ka Jūrmalā tas būtu mērķis. Steķi ir daudz labvēlīgāki jo nodrošina vienmērīgu caurteci un netiek	3. Ņemts vērā. Mols paredzēts Buļļuciemā. Citviet (piemēram, Turaidas ielas galā) atļauts izbūvēt steķus, kas netraucē smilšu plūsmu krasta zonā un nerada papildus erozijas riskus.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	mainīta straumes kustība piekrastē.	
	4.Atbalstāms ir Lielupes krasta promenādes izveide (Majori-Dubulti). Arī šajā prominādē ir pieļaujamais augstums 3500mm ,lai nekropļotu pašreizējo vizuālo panorāmu šajā posmā.	4. Pieņemts informācijai. Lielupes krastmalas izmnatošanas nosačijumi ir precizēti un Ūdensmalas, kur atļauts b'vuēt arī nelielus ar krastmalu izmantošanu sais'titus objektus, ir ievērojami samazinātas.
	5.Izbūvēt dambi atsevišķās Lielupes upes vietās ir bīstams priekšlikums. Izbūvējot šādas būves pieguļošās teritorijas tiks nopludinātas .Cenšoties izbūvēt garākā posmā šādus vienlaidus dambjus pieļauju ka palielināsies straumes ātrums kas savukārt iedarbosies citā upes vietā ar postošu spēku, piemērs bija 2010 gada pavasara pali Lielupes grīvā.Ūdens meklē vieglāko ceļu.	5. Lai pieņemtu zinātniski un ekonomiski pamatotus lēmumus par aizsargdambju nepieciešamību un optimālāko izvietojumu, tiks veikts pētījums par pretplūdu pasākumu nepieciešamību un iespējām.
	6.Īpašā kūrorta un tūrisma darījuma centra teritorija. Lūgums iestrādāt un iezīmēt šo teritoriju starp;Ērgļu,Jūras,Jomas,Lienes,Madonas ielām un Meža prospektu. Īpašais statuss nepieciešamas tālākām juridiskām niansēm lai varētu labot un papildināt saistošos noteikumus un pieņemt atsevišķus lēmumus ši rajona sakārtošanai un attīstīšanai.	6. Pieņemts informācijai. Principā piekrītam, ka centra teritorijai ir lietderīgi izstrādāt īpašus nosacījumus, kas ir specifiskāki nekā vienkārši darījumu teritorijā noteiktās prasības. Tomēr šie nosacījumi nav apbūves noteikumu objekts, tos varētu noteikt īpašos pašvaldības saistošajos noteikumos.
	7. Priedainē paredzēt lielas un ietilpīgas autostāvvietas. Lai atvieglotu pilsētas centru no autotransporta ,perspektīvā attīstīt dzelzceļa intensitāti pilsētas robežās kā arī organizēt sabiedrisko transportu un cita veida transportu no šīs stāvvietas uz pilsētas centru.	7. Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā minēta nepieciesāmība ierīkot stāvparkus pie pilsētas robežām. Autonovietne, tostarp, stāvparks, ir noteikts kā atsevišķa atļautā izmantošana teritorijā 1DzM.
	8.Stāvvietas lielajiem tūristu autobusiem. a)Dzintaru koncertzāle- stāvvietas optimālais attālums līdz 500m b)TIC rajonā šobrīd kustība ir ļoti sarežģīta. Brīvdienās ierobežota. c)Brīvdabas muzejam piekļuve ir katastrofāla. Tūristi tiek izlaisti pie kluba un tad lēnā gaitā rejošo ciema suņu pavadībā virzās turp un atpakaļ, Jeb virzās gar ''raga kāpu'' uz 36 līniju kur atkal lielais autobuss iebrauc'' aklajā zarnā''.Laipni lūgti lielās tūristu grupas Jūrmalā.	8. Pieņemts informācijai. teritorijas plānojuma nosacījumi ļauj veidot nepieciešamās stāvvietas. Prakstiskie jautājumi ri risināmi konkrētos projektos.
	9. Jāņupītes polderī jāveido daudzstāvu apbūve dzīvojāmā ,funkcionālā ,darījuma ,pakalpojuma u.t.t. Tas būtu lietderīgāk šo teritoriju izmantot ar maksimālo stāvu skaitu savukārt Dubultos Lielupes krastā neattīstīt šo daudzstāvu apbūvi.	9. Nav ņemts vērā. Izvērtējot pašvaldības iespējas tuvākajos gados nodrošināt poldera teritoriju ar infrastruktūru, kā arī ieklausoties īpašnieku iebildumos, lielākājā daļā poldera teritorijas noteikts dabas teritorijas un lauksaimniecības teritorijas zonējums.
	10.Izvērtēt katra rajona vizuāli arhitektonisko stilu. Piedāvājums Kaugurciemam augstuma kartē tomēr iezīmēt šos 8 metrus	10. Daļēji ņemts vērā. Maksimālais apbūves augstums pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā ir noteikts 10m. Teritorijas izmantošanas un ap'buves

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	,ņemot vērā ka šis ir pilsētas vecākais un senākais rajons. Kā arī noteikt jaunceļamajām ēkām jumta plaknēm korē 90 līdz 125 grādi slīpumam. Kā arī Kaugurciema pieguļošajam rajonam paredzēt šo jumta plaknes slīpumu. Pilsēta veidojas vizuāli nebaudāma dēļ šīm ģeometriski taisno līniju kubu, kvadrāt veidīgām un perpendikulāru formu ēkām. Kuras šobrīd tiek iestarpinātas ar maksimālu augstumu starp esošajām vēsturiskajām slīpjumtu ēkām. Domāju ka arī Slokā .Mellužos ,Asaros , un citās pilsētas teritorijās var izstrādāt vienotāku katram rajonam raksturīgu stilu.	noteikumos ir noteiktas prasības fasāžu arhitektūrai būvēm savrupmāju apbūves teritorijās krasta kāpu aizsargjoslā. Citasīpašās prasības ir ietvertas 3.nodaļā „Prasības kultŗuas mantojuma saglabāšanai”.
	11.Izņemt rindu mājas no privātmāju, individuālomāju apbūves rajoniem. Vizuālais skats tiek izkropļots un Jūrmalai privātmāju rajonos nevajadzētu veidot šādu apbūvi.	11. Ņemts vērā. Savrupmāju apbūves teritorijās nav atļauts būvēt rindu mājas.
	12. Kauguru daudzstāvu apbūvi palielināt līdz maksimālajam stāvu augstumam. Investoru piesaistei varētu palielināt stāvu augstumu līdz maksimumam ,bet jaunas ēkas celtniecība notiek uz nojaucamas esošās daudzstāvu ēkas parametriem ,savukārt esošiem dzīvokļu īpašniekiem tiek saglabāti dzīvokļi jaunceļamajā ēkā. Protams cik tas ir ekonomiski potenciālajam investoram.Bet tas būtu viens no veidiem kā uzlabot esošo ēku kvalitāti.	12. Kauguros maksimālais atļautais apbūves augstums atsevišķos kvartālos ir 10 stāvi.
	13. Kaugurciemā daļēji gājēju ielas izveide. Funkcionālās zonas maiņa rajonam Kapteiņa Paula Zolta iela. No a)Jaukta dzīvojamā teritorija ,jaukta dzīvojamā teritorija krasta kāpu aizsargjoslā Uz b)Jaukta darījuma apbūves teritorija. Viena no centrālajām un noslogotākajām gājēju plūsmas ielām Kauguros. Kura ilgtermiņā varētu izveidoties par gājēju ielu ar pakalpojuma objektiem. 1)Šobrīd jau ir apstiprināts projekts vienas kafejnīcas celtniecībai. 2)Drīz būs pabeigts un nodots sabiedriskās ēdināšanas objekts krustojumā ar Talsu šos. 3)Funkcionē sarkanā krusta ēka. 4) Funkcionē glābšanas dienesta stacija. 5) Šajā posmā atrodas Valsts aizsargājams Dižozols Visi nosacījumi lai šo ielas posmu varētu attīstīt kā gājēju ielu.	13. Pieņemts informācijai un darbam. Gājēju ielas izveide ir turpmākās plānošanas un projektēšanas procesā risināms jautājums.
	14. Piedāvājums papildināt jaukta darījumu teritoriju Kaugurciemā . Nomainīt pašreizējo savrupmāju apbūvi krasta kāpa aizsargjoslā ar jaukta darījuma zonu adresē Kaugurciems	Nav ņemts vērā. Jauktas darījumu zonas noteikšana netiek atbalstīta, jo tā ir pretrunā ar īpašnieku iecerēm šajā zonā veidot arī dzīvojamo apbūvi.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	51. Vēsturiski līdz okupācijai šajā namā bija viesu māja ,krogs ,apartamenti. Šobrīd dažādu apstākļu sakritības dēļ māja veidojas par sociālo māju, kurā notiek intensīva rotācija gan daudzo īpašnieku un īrnieku vidū. Ilgtermiņā tas būs apgrūtinājums blakus esošajai jaukta darījuma teritorijai līdzās pastāvēt un kvalitatīvi attīstīties .	
	15. Dzelzceļa atzars līdz Kauguriem Talsu šoseja. Varētu iezīmēt šādu iespēju paralēli Kauguru apvedceļam.	15. Nav ņemts vērā.Plāni par dzelzceļa līnijas pagarināšanu būtu finansiāli ļoti dārgi, tāpēc to īstenošana šajā plānošanas periodā ir problemātiska..
	16.Īpašā ārstniecības kūrorta , atpūtas un rekreācijas attīstības teritorijas. Tādas teritorijas ir Junķemeri un Ķemeri. Arī šīm teritorijām būtu vajadzīgs īpašs status .Lai ilgtermiņā varētu juridiski pamatot sakārtotu un attīstītu šīs teritorijas.	16. Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojumā jau pastāv pilsētas daļu iedalījums, kas ļauj šīm teritorijām veidot īpašus noteikumus.
	17. Ķemeri- Jaunķemeri šaursliežu vilcina izveide.- Vēsturiski šāds transports funkcionēja, ņemot vērā Ventspils pilsētas pieredzi šajā jomā piesaistot ES finanses ,un perspektīvā Ķemeru kūrortiestāžu reanimāciju vajadzētu iezīmēt un paredzēt šādu iespēju un attīstību . Turklāt Gulbene-Alūksne bānītis jau ir izveidojies kā tā reģiona atpazīstams zīmols.	17. Pieņemts informācijai. Tuvāko 12 gadu laikā šāda savienojuma izbūve nav paredzēta.
	18. Transports ar Tukuma lidostu. Tukuma lidostas attālums līdz Ķemeriem ir identisks ,kā lidostai ''Rīga'' līdz Dzintariem .	18. Pieņemts informācijai un darbam.
	19.Kempingu un telšu vietu teritorijas izveide Kaugurciemā. Piedāvājums, Kaugurciemā tomēr paredzēt šis brīvās vēl neapbūvētas ar privātmājām teritorijas kempingu un telšu vietu izveidei kā arī automāju novietnēm. 2010 gadā darbojās jau pirmā telšu vieta Peoniju ielā. Detālais plānojums kempinga izveidei šajā rajonā esošajiem diviem zemes gabaliem ari ir iesniegts 2009 gadā . Ilgtermiņā tā būs konflikta situācija starp iespējamiem privātmāju īpašniekiem un šo pakalpojumu sniedzējiem Kaugurciemu var uzskatīt par pilsētas nomali un šāda pieeja būtu racionāla.Turklāt privātmājām šajā rajonā ūdenskanalizācijas projekts nav paredzēts .	19. Nav ņemts vērā, jo šāda iecere nav guvusi atbalstu zemes īpašnieku lokā.
	20. A/S Jūras līcis teritorija paredzēta kā pilsētas vārti. Domājams ka šī vīzija ar pilsētas vārtiem jau ir iznīcināta ,jo pilsētas dome jau apstiprināja šajā teritorijā 22 savrupmāju	Pieņemts informācijai

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	detālplānojumu. Liela varbūtība – šī teritorija nebūs pieejama sabiedrībai. Nav saprotams kādu apsvērumu dēļ 22 privātmājām ir paredzēts 15 metri 3.5 stāvi. Pārējā pilsētas daļā it kā 1r 12 metri un zemāk.	
507.		**Zemesgabalu dalīšana**
	Pārskatīt un izmainīt „Jūrmalas pilsētas zemes gabalu veidošanas noteikumus un zemes gabalu veidošanas noteikumu karti tā, lai no kopīpašuma varētu atdalīties māju īpašnieki, ja kopīpašumā ietilpst mājas un dzīvokļi, daudzdzīvokļu mājās. Priekšlikums balstīts uz to, ka mājas un dzīvokļa ekspluatācija ir atšķirīga un nesalīdzināma.; Zemes koplietošanas jēdzienā ieliktā būtība nav adekvāta patreizējiem un nākotnes īpašuma nodokļiem un to politikai. Māju īpašnieki NĪN maksā simtos Ls, ber dzīvokļu- dažus Ls, bet izmanto pilnīgi vienādi.	Pieņemts informācijai. Šāds princips nevar būt pamats zemes dalīšanai jebkuros apstākļos. Zemes vienību dalījumu nosaka atbilstoši pilsētbūvnieciskajai situācijai – zemes vienību lielumam un konfigurācijai.
509.	**Edinburgas prospekts 37 13000082706**	**Zemesgabalu dalīšana**
	Lai sakārotu zemes gabalus un mājas Jūrmalas pilsētā, nepieciešams izdarīt grozījumus ar nekustamo īpašumu saistītajā likumdošanā, kas šobrīd līdz ar nekustamā īpašuma nodokļa ieviešanu vairs neatbilst reāliem apstākļiem. Paskaidroju, par piemēru ņemot māju Edinburgas prospektā 37. korpuss 1: septiņus gadus es nevaru saņemt atļauju mājas remontam un labiekārtot tai piegulošu teritoriju, kur kaimiņi iekārtojuši izgāztuvi, jo tā ir koplietošanā esošā teritorija. Nodokli par visu kopumā maksāju es. bet izmantot zemi nevaru. Būvvaldes administrācija pieprasa saskaņojumus ar visiem kvartālā dzīvojošiem, pat tad, kad plāns izstrādāts bez izmaiņām. Lai veiktu mājas remontu un labiekārtot teritoriju, lūdzu nošķirt korpusa Nr. 1 zemes gabalu atsevišķā lietošanā.	Pieņemts informācijai. Zemes vienības lielums – 3412 m2; minimālā jaunveidojamā platība – 1500 m2. Zemes vienību iespējams sadalīt divās reālās daļās.
510.		**Apbūves parametri**
	Rajonā starp Promenādes, Jaunedinburgas, Tērauda, Avotu, Lapu, Admirāļu un Sveķu ielu un Lielupi esošajām savrupmāju dzīvojamām teritorijām nemainīt (nepalielināt) pašreizējos būvju augstuma un apbūves blīvuma ierobežojumus	Ņemts vērā. Norādītajās teritorijās apbūves augstums un blīvums nav palielināts.
517.		**Plāns kopumā**
	Pielikumā: Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma nākamajiem	

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	12 gadiem 1 redakcijas izvērtējums uz 15 lpp. Sagatavotais ekspertu atzinums sniedz priekšlikumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakcijas pilnveidošanai, vadoties no vispārpieņemtiem kvalitatīvas teritorijas plānošanas labas prakses principiem, ar mērķi uzlabot dzīves un uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā. Pievienojoties un atbalstot ekspertu viedokli, kā būtiskākās plāna sadaļas, kas būtu pilnveidojamas turpmākajā plānošanas procesā vēlamies atzīmēt:	
	Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības iespējas pilsētā;	Teritorijas plānojuma līmenī un detalizācijā kultūras mantojuma saglabāšana ir nodrošināta. Tālākais darbs turpinās konkrētos projektos.
	Apbūves un dabas teritoriju izmantošanas precizēšana un funkciju sadalīšana;	Teritorijas plānojumā ir noteiktas vairāku veidu dabas teritorijas ar atšķirīgām izmantošanas un aizsardzības prasībām
	Atļautās funkcionālās izmantošanas veidu, nesadrumstalošana, izvairoties no monofunkcionālas izmantošanas teritoriju izveides;	Teritorijas plānojumā jauktas izmantošanas teritorijas dominē. Par monofunkcionālām zonām var ar zināmām atrunām saukt savrupmāju teritorijas, jo šajā vidē vienmēr ir lielākie protesti pret nedzīvojamo funkciju klātbūtni – miera traucēšanu.
	Pārskatīt plānotos būvju augstumus un citus apbūves parametrus, ļaujot ienākt kvalitatīvai un tīrai arhitektūrai pilsētā;	Apbūves augstuma noteikšanā vadmotīvs ir trīs principi – kultūrvēsturiskās un tradicionālās vides saglabāšana; Kūrorta attīstība un pilsētas tēla veidošana, tostarp, jaunu akcentu rūpīga izvēle.
	Atteikties no „aizlieguma formas" noteikumos un veicināt domes sadarbību ar iedzīvotājiem un zemju īpašniekiem, veidojot tādu plānojuma realizācijas mehānismu, kas nodrošinātu tīras un sakārtotas publiskās un privātās vides attīstību pilsētā.	Publisko tiesību jomā normatīvajos aktos vienmēr dominē „atļaušanas" princips, tā ir būvēti arī jaunie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Tomēr totāli no aizliegumiem nav iespējams izvairīties.
539.;540.		**Jaundubultu tilts**
	Es kategoriski pret Jaundubultu tilta celtniecību un Lielupes ielas pārveidošanas par vienu no Jūrmalas pilsētas galvenajām maģistrālēm. 1. Plānojot pievadceļus Jaundubultu tiltam var izmantot tikai Slokas ielu, neaztiekot Lielupes ielu vai arī nepārveidojot to par galveno maģistrāli (Slokas iela tam vairāk pielaikota, turklāt.Lielupes	Jaunā tilta izbūve Jaundubultos ir Jūrmalai stratēģiski svarīgs pasākums, lai atslogotu satiksmes intensitāti pilsētā. Veicot tilta projektēšanu, tiks rasti risinājumi, lai minimizētu tilta būvniecības negatīvo ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīvojamās vides kvalitāti.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	ielas transporta intensitāte būs ievērojami ierobežota krustojumā ar Strēlnieku prospektu); 2. Lielupes ielas pārveidošana par maģistrāli īpaši negatīvi ietekmēs Lielupes ielas rajona ekoloģiju un Jaundubultu skolas skolēnu drošību un veselību; 3. Gadījuma,ja tomēr no Lielupes ielas pārveidošanas par maģistrāli nevar atteikties, tad obligāti īstenojami šādi pasākumi Lielupes ielas posmā no krustojuma ar dzelzceļu līdz Poruka prospektam:ierobežojums līdz 30 km/stundā; pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai.	
		Dažādi jautājumi
	Sakārtot un atgriezt dzīvē veco Jaunķemeru kempinga teritoriju, ierīkojot autostāvvietu un atjaunojot funkcionējošu kempingu ar vietu mājiņām, teltīm un ceļojumu autofurgoniem *{treileriem).* Pamatojums autostāvvietai: tuvākā autostāvvieta, kas atrodas pie restorāna „Neptūns" vasaras sezonā nespēj nodrošināt auto novietni visu atpūtnieku transportlīdzekļiem, līdz ar to autotransports tiek novietots šosejas malās, apgrūtinot satiksmi, kā arī tiek likts zaļajā zonā pretī privātīpašumiem. Pamatojums kempingam: tā kā šajā vietā kempings jau atradies pirms tam, pieļauju, ka ir saglabājušās visas komunikācijas normālu dzīves apstākļu nodrošināšanai. Kaut ari objekts atrodas Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, kas ir īpaši aizsargājams dabas objekts, iepriekš esošais veidojums šo teritoriju jau ir pabojājis, līdz ar to lietderīgāk to būtu sakārtot tūrisma vajadzībām, nevis atstāt sagrūšanai.	Ņemts vērā. Teritorijā atļauta viesu izmitināšanas pakalpojumu objektu būvniecība un ierīkošana; tas ietver arī kempingu.
	Iebilstu pret teritorijas vienības starp Jaunķemeru ceļu un Brīzes ielu (kadastra Nr. 13000250201) transformēšanu par apbūves teritoriju kūrorta vajadzībām. Pamatojums: tuvākajā apkārtnē ir piemērotākas teritorijas pakalpojumu attīstībai (jau minētais vecais kempings, kā arī privātās teritorijas – Jaunķemeru ceļš 1, kuras īpašniekiem var piedāvāt attīstības iespējas). Teritorijas transformēšana likvidētu dabas pamatni un izbojātu biotopu. Jaunķemeri ir tā Jūrmalas teritorija, uz kuru iedzīvotāji un pilsētas viesi dodas ārstēties, rehabilitēties, atgūties no pilsētas stresa un baudīt dabu un	Ņemts vērā. Plānojum galīgaj'aredakcijā netiek paredzētas kūrorta attīstības īpašās zonas.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	klusumu. Jūrmalas bagātība ir pludmale un priežu mežs. Transformējot meža teritoriju kārtējai apbūvei, Jūrmala zaudēs savus īpašos resursus un pievilcību viesu acīs.	
	Sakārtot Jūrmalā esošo ietvju — veloceliņu sistēmu. Pamatojums: Renovēt ietvi — veloceliņu virzienā no Jaunķemeriem uz Ķemeriem: lai ari liels posms minētās ietves ir plašs un labi saglabājies, tās sākums Jaunķemeros (Ķemeru krustojumā) sākas it kā ne no kurienes, „iznirstot" no krūmāja. Ari ietves nobeigums pie iebraukšanas Ķemeros ir šaurs un sabojāts. Izbūvēt veloceliņu, paplašinot ietvi, posmā no Jaunķemeriem līdz Kauguriem: lai gan ceļa zīme norāda, ka minētais objekts ir gan ietve, gan veloceliņš, tas ir ļoti šaurs un nolietots (laika apstākļu un koku sakņu sabojāts), sezonas laikā uz tā ir ļoti sarežģīti savietoties gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Līdz ar to velosipēdisti ir spiesti braukt pa brauktuves malu, tādējādi traucējot satiksmi, kas sezonas laikā ir īpaši intensīva, un apdraudot savu un citu dzīvības. Renovēt ietvi – veloceliņu posmā no Kauguriem līdz Vaivariem, salabojot bojātās un nolietotās vietas. Izbūvēt veloceliņu virzienā no Vaivariem uz Rīgas pusi: šajā posmā veloceliņa vispār nav, ir tikai šaura, nolietota ietve. Velosipēdistiem pa šo ietvi pārvietoties nav iespējams, jo traucē neapcirptie krūmi un zemu esošie koku zari. Tā kā veloceliņus izmanto ne tikai velosipēdisti, bet arī skrituļotāji (cilvēki, kas pārvietojas ar skrituļslidām un skrituļdēļiem), to segumam vēlams izmantot asfaltu vai tam līdzīgu materiālu, bet nekādā gadījumā bruģi, kas šādu pārvietošanos padarītu neērtu vai neiespējamu, līdz ar to liekot skrituļotājiem izvēlēties brauktuves malu.	Ņemts vērā un pieņems informācijai tupmākajam darbam. Teritorijas plānojuma sastāvā ietverta velosatiksmes shēma ar vairākiem perspektīvajiem veloceliņiem; to projektēšana un izbūve notiek atbilstoši pašvaldības iespējām.
	Iecerētās promenādes vietā labiekārtot vairākus celiņus cauri mežam un izejas pie jūras. Celiņu segumam izvēlēties kokmateriālu. Neveidot apgaismojumu gar jūru un neattīstīt pakalpojumu objektus jūras malā. Lietderības pamatojums: Dabas norišu dēļ promenāde un jebkura celtne pludmalē nebūs spējīga ilglaicīgi pastāvēt. Rudens un pavasara vētru, sniega un ledus sanēšu, kā ari	Ņemts vērā. Teritorijas plānojua galīgajā redakcijā precizētas prasības pludmales labiekārtojumam.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	spēcīga paisuma gadījumā tā tiktu bojāta, līdz ar to katru gadu būtu nepieciešami papildus līdzekļi minētā objekta renovēšanai (piemērs: kafejnīca „Kūriņš" Kauguros un tās glābšanas un nostiprināšanas darbi vētru laikā). Minēto dabas norišu rezultātā arī elektrības komunikācijas var tikt bojātas, kas apdraudētu cilvēku dzīvību. Vispārējais pamatojums: Jūrmalas smiltis ir ideāls segums pastaigām pats par sevi, turklāt pludmales viengabalainība ļauj pa to pārvietoties ari riteņbraucējiem un cilvēkiem ratiņkrēslos, un tas Jūrmalu padara unikālu salīdzinājumā ar citām piejūras zonām Latvijā. Cilvēki uz pludmali dodas atpūsties, atgūties no stresa, baudīt ūdens izklaidi un dabisku vidi, savukārt pie jūras izvietotie pakalpojumu sniedzēji radītu trokšņu piesārņojumu – katrs savā objektā slēgtu savai gaumei atbilstošu mūziku, kas traucētu cilvēku atpūtu. Pludmale ir ari vienīgā vieta, kur naktīs ir minimāls gaismas piesārņojums, līdz ar to ir iespējams vērot naksnīgās dabas parādības. Izveidojot apgaismojumu pludmalē, šī iespēja tiktu zaudēta.	
	Attīstīt Kaugurciema ielu un Raiņa ielu (virzienā no Talsu šosejas uz jūru), tur veidojot promenādi un paredzot arī pakalpojumu sniegšanas vietas, piemēram, gar ceļa malu izvietot koka mājiņas – tirgotavas, kā tas ir Majoros uz Jomas ielas.	Pieņemts informācijai un pašvaldības speciālistu darbam, plānojot satiksmes organizāciju.
	Dzirksteles ielu (un iespējams ari tai perpendikulārās un paralēlās ielas) norobežot ar ceļa zīmi Nr. 528 – „Dzīvojamā zona" – un izvietot uz ielas ātrumu ierobežotājus — „guļošos policistus". Pamatojums: minētā iela ir šaura divvirzienu iela bez ietves, tās abās pusēs atrodas privātas dzīvojamās mājas. Ielai ir divi bīstami pagriezieni. Lai autotransports, braucot abos virzienos, izmainītos bez riska, ātrums ir jāsamazina līdz 30-40 km/h. Diemžēl autobraucēji bieži neievēro pat pilsētā atļauto braukšanas ātrumu, kas rada ceļu satiksmes negadījuma risku, nepārtraukti pakļaujot briesmām arī apkārtējo māju bērnus, kuri nejauši var atrasties uz ceļa.	Pieņemts informācijai un pašvaldības speciālistu darbam, plānojot satiksmes organizāciju.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	Slokas karjera kā peldvietas un izklaides vietas attīstīšana. Ieteikums – vai nu izveidot vismaz 2m augstu žogu, kas atdalītu brauktuvi no karjera krasta (vai zaļās zonas), vai ari rast iespēju novirāt uz citu vietu uzbrauktuvi uz apvedceļa, slēgt minēto posmu autotransportam, izveidot to par gājēju ielu, paredzot ari auto novietni, un attīstīt dažādu atpūtas pakalpojumu sniegšanu. Pamatojums: Slokas karjers ir ļoti iecienīta peldvieta. Taču peldvieta ir ļoti tuvu lielceļam, pa kuru pārvietojas ne tikai vieglais, bet ari smagais kravas autotransports. Savukārt otrpus ceļam vasarā darbojas kafejnīca. Šāda situācija ir nepieļaujama gan no drošības viedokļa (ir liela iespējamība smagiem ceļu satiksmes negadījumiem, kuros ciestu ari bērni), gan no cilvēku veselības viedokļa (cilvēki nepārtraukti spiesti uzturēties autotransporta izplūdes gāzu piesārņotā vidē), gan no ekoloģijas viedokļa (autoavāriju gadījumā blakusesošā ūdenstilpne ir pakļauta smagam, ilglaicīgam piesārņojumam). Avārijas iespējas palielina ari ceļa malās novietotais atpūtnieku autotransports, tādējādi sašaurinot brauktuvi un mazinot ceļa pārredzamību.	Pieņemts informācijai un pašvaldības speciālistu darbam, plānojot satiksmes organizāciju un teritoriju labiekārtojumu.
		Dažādi jautājumi
	Neskatoties uz Jūrmalnieku protestiem un pretēji vairākiem 2009. g. Jūrmalas Domes lēmumiem, kas prasa atbīdīt Rīgas Ziemeļu koridora pieslēgumu autoceļam A10 no dzīvojamiem rajoniem Priedainē, attīstības plānā tam rezervē vietu tā, kā to ieplānojusi Rīga.	Pieņemts informācijai. Autoceļa trase ir saskaņota un noteikta saskaņā ar a/s „Ceļuprojekts" Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojuma galīgo variantu
	Attīstības plānā, kā galvenais virziens ir paredzēts Jūrmalā atjaunot kūrorta statusu. Diemžēl iedziļinoties plāna koncepcijā skaidri redzams, ka tas nav ņemts vērā, jo daudzi plāna punkti ir ar to pretrunā:	
	Jūrmalas kurortoloģiskie resursi ir novērtēti fragmentāri un nepilnīgi un tikai dažās teritorijās, kas nesastāda pat 5% no visas Jūrmalas - pie Ķemeriem un pludmalē no Dubultiem līdz Bulduriem. Pilnīgi neapzināti ir klimatoloģiskie resursi Lielupes krastos. Atšķirības var būt lielas, piemēram, kad visu jūras līča piekrasti sedz bieza migla un pa Rīgas - Jūrmalas šoseju	Pieņemts informācijai.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	bīstami braukt, tad Priedainē miglas nav. Ūdens līdz peldēšanai piemērotai temperatūrai Lielupes attekās sasilst mēnesi agrāk nekā jūrā. Bieži vien arī vasarā, kad dienvidu vējš aizpūš silto jūras ūdeni uz Igaunijas salām, jūrā peldēt nevar, bet Lielupē var. No pagājušā gadsimta klimatiskajām kartēm redzams, ka Lielupes labajā krastā daudz retāk līst un ir zemāks gaisa mitrums, kā citur Jūrmalā. Tas ir svarīgi astmatiķiem un citiem plaušu slimniekiem. Sevišķi izcila šai ziņā ir Priedaine, jo tā ir visaugstākā (līdz 20 m virs j.l.) Jūrmalas vieta, kuru ietver plats priežu mežs, kas būtiski atsvaidzina un attīra gaisu;	
	Nekur Lielupē nav ieplānotas peldvietas. Vēl sliktāk - tradicionālajā Priedaines iedzīvotāju peldvietā Bumburattekā netālu no Niedrām ieplānota teritorija jahtu ostai (Upmalas iela 3.), kas ar peldēšanu nav savienojama. Uz Bumburatteku vasarā peldēties brauc ari no tālienes veselām ģimenēm. Te trūkst tikai elementāras labierīcības - pārģērbšanās kabīne, pārvietojama tualete, kāds kiosks kur var iegādāties atspirdzinošus dzērienus. Izbūvējot šo objektu tiks iznīcināta puse no pludmales, atpūtas zonas;	Ņemts vērā. Peldvietas Lielupē ir atļauts veidot; to izvietojumu precizē Lielupes ekspluatācijas noteikumos. Pie Bumburattekas ir plānota peldvieta, precizējot atļauto teritorijas izmantošanu.
	Plānā nav izvērtēta Rīgas Ziemeļu koridora ietekme uz Jūrmalu kā kūrortu. No pievienotajām gaisa piesārņojuma kartēm redzams, ka autoceļa A10 ietekme sniedzas līdz 2,5 km attālumam. Praktiski visā Jūrmalā tā aptver pusi teritorijas. Nepamatota ir atsauce uz to, ka piesārņojums ir normas robežās. Šīs normas attiecas uz industriālām pilsētām. Kūrortā piesārņojums nedrīkst būt. Rezervējot teritoriju Priedainē autobāņa izbūvei, tiek akceptēts, ka satiksme tiks novirzīta pa Jūrmalas apvedceļu (AI0). Tas nozīmē, ka sasniedzot plānoto satiksmes intensitāti, visu Jūrmalu apņems smogs. Tas nozīmē Jūrmalas kā kūrorta likvidāciju. Vienīgais risinājums ir piešķirt Eiropas nozīmes autoceļa statusu ceļam A9 un pārvērst Jūrmalas apvedceļu (A10) par vietējas nozīmes ceļu. Tad A9 ir caur Gāti jāsavieno ar A10 pie Slokas. Gar AI0 turpmāk būta jāizvieto viesnīcas, kempingi, konferenču un izstāžu zāles u.c. biznesa objekti, kas paredz dzīvu transporta kustību. Tranzītkustība pa A10 jāierobežo. To var viegli panākt nosakot	Pieņemts informācijai. Atbilstoši Stiaksme ministrijas un VAS „Latvijas Valsts ceļi" informācijai, ceļa rekonstrukcija (pārbūve par divu brauktuvju ceļu ar vairāku līmeņu ceļumezgliem) tiks veikta atbilstoši a/s „Ceļuprojekts" izstrādātajam skiču projektam un arī pēc šo darbu izpildes tā nebūs automaģistrāle.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	iebraukšanas maksu un pieļaujamo ātrumu zem 50 km stundā;	
	Plānā nav izvērtēta daudzstāvu apbūves ietekme uz vides piesārņojumu. Autotransports ir galvenais Jūrmalas piesārņotājs. Daudzstāvu apbūve rada autotransporta kustības pieaugumu un koncentrāciju. Līdz ar to šie rajoni kļūst par plašas apkārtnes piesārņotājiem. Šai ziņā Kauguri ir jau neglābjami sabojāti, bet tas nenozīmē, ka tādas pašas kļūdas jāpieļauj ari citur;	Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā būtiski ierobežots ēku maksimālais augstums (5 sxtāvi).
	Nav izvērtēta jahtu ostas ietekme uz Lielupes ekosistēmu. Piemēram, Priedainē Bumburattekas niedrājā ligzdo gulbji, pīles, jūras kraukļi u.c. Bet tieši viņu ligzdošanas vietā paredzēts izbūvēt jahtu piestātnes. To var viegli novērst, piešķirot Lielupes krastam no dzelzceļa uzbēruma līdz Bumburattekas galam dabas lieguma statusu. Tagad tur skaitās īpaši aizsargājamā teritorija. Jahtu ostai daudz piemērotāka vieta ir kādus 400m no Slēperu ielas gala uz jūras pusi. Tur ir stāvkrasts un jahtu ostas izbūve to pasargātu no izskalošanas. Tagadējā jahtu ostas teritorija nākotnē būtu jāpārvērš par publisku peldētavu. Pie tam lai jahtas nogādātu ostā tagad tās jāved pa šaurām ieliņām caur dzīvojamiem kvartāliem. Jaunajā vietā ieplānots ērts piebraucamais ceļš.	Pieņemts informācijai. Piestātnes netiek plānotas aizsargājamās dabas teritorijās. Piestāņu vietas tiks precizētas turpmākajā plānosānas un projektēsānas gaitā.
	Visā Jūrmalā jāatjauno kūrorta statuss. Izņēmums ir tikai dažas atsevišķas teritorijas (Slokā, Kauguros, Kūdrā u.c.), kurās vide ir tiktāl sagandēta, ka tas nav iespējams. Attīstīt atļauts tikai tādus projektus, kas nav ar to pretrunā, piemēram, viesnīcas, kempingi, pansionāti, konferenču, izstāžu, sporta, atpūtas kompleksi u.c. Nav pieļaujams būvēt daudzstāvu dzīvojamos namus, jo tiem nav sakara ar kūrorta koncepciju. Ari projektējot individuālās dzīvojamās mājas jāparedz telpas izīrēšanai kūrorta viesiem.	Ņemts vērā. Kūrorta attīstība un kūrorta pilsētas statuss ir pašvaldības viena no galvenajām prioritātēm. Arī teritorijas plānojuma risinājumi vērsti uz kūrorta funkciju aktiviēšanu; degradēto objektu sakārtošanu un nozīmīgu operatoru piesaisti.
	Ap Jūrmalu jāizveido vismaz 1 km plata sanitārā mežu josla, kurā saimnieciskā darbība ierobežota.	Pieņemtsa informācijai. Jūrmalai ir noteikta meža aizsargjosla ap pilsētām.
	Rīgas Ziemeļu koridoram nerezervēt teritoriju, bet prasīt Rīgas transportu novirzīt pa ceļu A9, lai novērstu kūrorta piesārņošanu. Plānot ceļu A10 pārvērst par vietējas nozīmes	Nav ņemts vērā. Ceļš nozīmīgi uzlabo Jūrmalas sasniedzamību, turklāt mazinās tranzītu cauti pilsētai.

Nr.p.k.	Priekšlikums saīsinātā formā	Atbilde
	ceļu. Gar to izvietojot daudzveidīga biznesa teritorijas. Jāprasa no Satiksmes ministrijas, lai to iekļauj Autoceļu attīstības plānā.	
	Izvērtēt iespējas Lielupes krastos iekārtot peldvietas. Priedainē ieplānot peldvietas Bumburattekā sākot no Niedrām uz jūras pusi līdz Slēperu ielas galam.	Ņemts vērā. Peldvietas Lielupē ir atļauts veidot; to izvietojumu precizē Lielupes ekspluatācijas noteikumos. Pie Bumburattekas ir plānota peldvieta, precizējot atļauto teritorijas izmantošanu.
	Jahtu ostu Priedainē ieplānot 400m no Slēperu ielas gala uz jūras pusi. Tagadējo jahtu ostu pakāpeniski likvidēt un pārcelt uz jauno vietu.	Pieņemts informācijai. Konkrēti risinājumi izstrādājami turpmākās plānošanas un projektēšanas gaitā. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā ir precizēti Ūdensmalas risinājumi, kas tieši saistīti ar jahtu ostas aktivitātēm.
	Uz dienvidiem no Priedaines sākot dzelzceļa pāri Salaspils ielai Vāmukroga virzienā rezervēt kūrorta teritoriju 300 m platumā un 3 km garumā. Tas ir ainaviski skaists priežu mežs, kurā savirknējušies lielāki un mazāki pakalni. Ideāli priekš veselību nostiprinošiem un rehabilitācijas pasākumiem. Ziemā te varētu būt vieta slēpošanas trasei, vasarā - nūjošanai, izjādei ar zirgiem u.c. pasākumiem. Tā būtu lielisks papildinājums attīstības teritorijai, kas ieplānota bijušās izgāztuves vietā.	Pieņemts informācijai. Atbilstoši teritorijas planojuma prasībām, šādu risinājumu ir iespējams realizēt.

Jūrmalas aizsardzības biedrības kolektīvais iesniegums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Komentārs
1.	Sakarā ar to, ka no 2011 .gada. 6.janvāra līdz 17.februārim notika Jūrmalas pilsētas teritoriālā plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana, Jūrmalas aizsardzības biedrība (JAB) apkopoja un publiskoja savu redzējumu, iebildumus un priekšlikumus par šo dokumentu. JAB aicināja līdzīgi domājošos parakstīties zem biedrības vēstules. Teritorijas plānojuma sabiedriskā apspriešana noritēja ļoti aktīvi, un ir skaidri redzams, ka iedzīvotāji nevēlas atbalstīt investoru vai attīstītāju sasteigtos biznesa projektus, kurus īstenojot, tiks izsaimniekota un tādējādi pazaudēta mūsu pilsētas lielākā vērtība – dabas teritorijas. Atbalstot Jūrmalas Aizsardzības biedrības aicinājumu, šo vēstuli līdz 16.februārim parakstījuši 1890 iedzīvotāju, no kuriem aptuveni 330 ir Rīgas iedzīvotāji un aptuveni 120 -citu Latvijas novadu iedzīvotāji. Pielikumā: 2 sējumi ar iesniegumiem (attiecīgi uz 331 un 358 lapām), kuros apkopoti 135 iesniegumi kopumā ar 1890 iedzīvotāju parakstiem. 2011.gada 17.martā iesniegti vēl 34 iesniegumi ar 396 iedzīvotāju parakstiem uz 139	

	lapām.	
2.	Mēs, zem šīs vēstules parakstījušies, uzskatām par pienākumu paust savu attieksmi pret Jūrmalas teritoriālā plānojuma turpmākiem 12 gadiem pirmo redakciju un vairākiem tajā iekļautiem priekšlikumiem, kas, mūsuprāt, var nelabvēlīgi ietekmēt pilsētas turpmāko attīstību. Iebildumi, galvenokārt, ir saistīti ar dabas pamatņu samazināšanu pilsētas centrālajā daļā, apbūvi uz ūdeņiem vai to tiešā tuvumā. Mēs apzināmies savu atbildību nākamo paaudžu priekšā, lai netiktu izsaimniekotas pilsētai nozīmīgas teritorijas, kuru attīstībā nav pieļaujama paviršība un sasteigtība. Mūsu prasība ir turpināt darbu pie pilsētas teritorijas plānojuma un nākamās redakcijas sagatavošanā ņemt vērā sekojošo: 1.Sagatavot informatīvu materiālu (karte un pamatojums) par plānojumā paredzētajām izmaiņām visās esošajās dabas pamatņu teritorijās, pamatojumā iekļaujot arī pilsētas atbildīgo dienestu atzinumus; 2.Sagatavot „apzināti iekļauto un pretrunīgi vērtēto priekšlikumu sarakstu” (G.Truksnis, Domes Vēstis, 2010.g.Nr.47, 5.lpp.) ar skaidrojumu par ieguvumiem vai zaudējumiem šo priekšlikumu īstenošanas gadījumā; 3.	Pieņemts informācijai. Izstrādāta teritorijas plānojuma galīgā redakcija, kas balstīta uz sabiedrības izteiktajiem viedokļiem un institūciju sniegtajiem atzinumiem; papildināta informācija paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā.
3.	3. Saglabāt dabas pamatnes teritorijās, kuras ir īpaši nozīmīgas Jūrmalas ilgtspējīgai attīstībai:	
4.	(1) Bražciems 0701, Bijušās atpūtas bāzes „Priedaine” teritorija, 13000060701- Ir priežu mežā padomju laikā izveidotas vasaras mājiņas (bez pamatiem zemē). Iebildumi par zonējuma maiņu ļoti lielai teritorijai. Priekšlikums veikt papildus izpēti un konkretizēt kempinga novietojumu.	Pieņemts informācijai. Teritorijā, zemesgabala degradētajā daļā noteikta atļautā izmantošana Jaukta kūrorta teritorija (1K2), atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai.
5.	(2) Pie Priedaines jahtkluba, Upmalas iela 5, Priedaine 2406, 13000052406- Ir dabīgi saglabāta salas ziemeļu daļa, kas robežojas ar īpaši aizsargājamu Natura 2000 teritoriju. Iebildumi pret salas ziemeļu gala un piekrastes iekļaušanu jahtkluba teritorijā (jaunajā ostmalā). Priekšlikums saglabāt dabas pamatni uz salas un visā piekrastē.	Daļēji ņemts vērā. Teritorijā, kas robežojas ar „Natura”, noteikta Dabs teritorija D2. Zemes vienība Upmalas ielā 5 atrodas fiziskas personas īpašumā, tā jau tagad daļēji ietilpst Priedaines jahtkluba teritorijā. Tā kā ūdensmalas teritorijai obligāta prasība ir detālplānojuma izstrāde, konkrēti risinājumi ūdenstransporta infrastruktūras izvietošanai uz salas tiks apspriesti tālākās plānošanas procesā, kura laikā būs iespējams izvērtēt piedāvātajā projektā ietvertos pasākumus. Uzskatām, ka mūsdienu vides dizaina metodes ļauj rast veidus, kā apvienot saudzīgu attieksmi pret dabu ar iespēju šādas teritorijas padarīt pieejamākas arī cilvēkiem. Nav pamatotas bažas par ūdensmalas privatizāciju. Lielākā daļa

		Priedaines jahtkluba (izņemot laivu garāžas) ir publiski pieejama.
6.	(3) Vikingu iela 19, Jūraslīcis, 13000021721- Ir priežu mežs un nav informācijas par vēsturisko zemesgabalu (līdz 1940.gadam). Iebildumi - pret meža daļas apbūvi, kas ir pretrunā Stratēģijas principam nesadrupināt lielus meža masīvus, – pret daudzstāvu darījumu objektu līdzās individuālās apbūves rajonam, kam nav pamatojuma. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni.	Nav ņemts vērā. Risinājums atbilst pašvaldības stratēģijai – veicināt uzņēmējdarbības, jo īpaši kūrorta objektu attīstību.
7.	(4) Buļļuciems 0102, 13000020102 un Buļļuciems 1601, Jūraslīcis 13000021601- Ir dabas pamatnes – pludmale, kāpa, ūdens akvatorija. Iebildumi: -pret mola būvniecību bez izpētes un pamatojuma, - pret iespēju būvēt daudzfunkcionālas ēkas, kas nozīmē dzīvokļu celtniecību, - pret priekšlikumu izbūvēt dabas parkā „Ragakāpa" jaunu ceļu (295.2) Priekšlikums veikt izpēti un saņemt kompetentu apstiprinājumu tam, ka mola izbūve atrisinās jūras līča un Lielupes smilšu sanesu problēmu, ļaus attīstīt ostu un tml. Līdz tam saglabāt dabas pamatni. Kompromisa variants ir pieļaut hidrotehniskas būves (mola) izbūvi, ja tas nebūs pretrunā ar dabas aizsardzību un būs funkcionāli attaisnojami. Pēc mola izbūves paredzēt tikai sabiedriska rakstura funkciju ierobežotā teritorijā, saglabājot neskartu „Ragakāpu" un mežu.	Ņemts vērā. Mola izbūvei būs nepieciešama gan izpēte, gan ietekmes uz vidi novērtējums. Apbūve paredzēta tikai saistībā ar molu. Tās maksimālais augstums – 2,5 stāvi. Ceļa izbūvēšana caur Ragakāpu būs iespējama tikai gadījumā, ja šo ieceri iekļauj dabas aizsardzības plānā un individuālajos aizsardzības noteikumos.
8.	(5) Sala uz Lielupes pie Jūraslīča, Buļļuciems 2301, 13000022301- Ir dabīgi saglabāta salas ziemeļu daļa, kas robežojas ar īpaši aizsargājamu NATURA 2000 dabas teritoriju. Iebildumi par zonējuma maiņu bez pamatojuma. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni visā salā.	Ņemts vērā. Saglabāta dabas pamatne visā salā (D2 un D1)
9.	(6) Pie Lielupes tenisa kortiem, P.Stradiņa iela 5, 13000045713 P. Stradiņa iela 3, 13000045712 Mežotnes iela 4, 13000045719- Ir priežu mežs ar saglabātu dabisko zemsedzi un reljefu Lielupes kapsētas apkārtnē. Iebildumi par zonējuma maiņu Lielupes tenisa centra vajadzībām. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni un rekomendēt attīstīt Lielupes tenisa centra 1. un 2. kārtu (koncepcija tika prezentēta Jūrmalas domē 2010. gada novembrī). .	Daļēji ņemts vērā. Tenisa centra attīstība ir ļoti nozīmīgs projekts (enkurobjekts kūrorta attīstībā) ne tikai vietējā mērogā, tā paplašināšana tiks veikta, meklējot tādus arhitektoniskus risinājums, kas ir pēc iespējas mazāk traucējoši dabiskajai videi. Nolemts esošo zonējumu saglabāt, bet noteikt arī dabas teritoriju buferzonas
10.	(7) Septiņi zemesgabali Meža prospekta sākumā Dzintari 2805, Dzintari 2908, Dzintari 3005, Dzintari 3105, Dzintari 3208, Dzintari 3306, Dzintari 3405- Ir priežu mežs. Iebildumi: -pret meža apbūvi bez pamatojuma, -pret Satversmes tiesas 2009.gada sprieduma ignorēšanu, kas apbūves priekšlikumu šajā teritorijā ir noraidījis. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni.	Ņemts vērā. Teritorija noteikta kā Apstādījumu un atpūtas teritorija D3.
11.	(8) Dubulti 0102, Jaundubulti 1402, Dubulti 0108, Dubulti 0107, R.Blaumaņa iela 15A- Ir priekšāpas teritorija ar saglabātu zemsedzi un priežu apaugumu. Atsevišķu koku vecums pārsniedz 200 gadus. Iebildums apbūvēt unikālu dabas vidi, iedzīvotāju atpūtai un pastaigām iemīļotu vietu. Priekšlikums saglabāt dabas pamatnes zonējumu, dabas vērtību aizsardzību.	Daļēji ņemts vērā. Zemes vienība ar kadastra numuru 13000100102, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, ir noteikta kā Kūrorta teritorija, tās attīstībai noteiktas īpašas papildus prasības publiskās telpas saglabāšanai un

		arhitektūras kvalitātei. Maksimālais apbūves augstums noteikts 5 stāvi. Zemes vienības ar kadastra numuriem 13000111402, 13000100107, 13000100108 un 13000101409 ir noteiktas kā Dabas teritorijas D2.
12.	(9) Blakus „Nemo", Vaivari 1101- Ir priežu mežs. Iebildumi: - pret ieceri nesamērīgi lielā teritorijā izvērst kempinga būvniecību, uzsākt attīstīt teritorijas ap Austrumeiropā lielāko izklaides centru „Kāpa" , kuram nav vēl apstiprināta projekta dokumentācija un nav skaidra apkārtējo teritoriju izmantošanas nepieciešamība. Priekšlikums veikt izpēti un kempinga būvniecībai paredzēt konkrētu, apjomos ierobežotu teritoriju.	Ņemts vērā. Ap „Nemo" noteiktas Dabas teritorijas D2.
13.	(10) Pie „Sundays", Vaivari 1310 - Ir labi saglabājusies priekšāpas meža teritorija ar dabisko zemsedzi un priedēm. Iebildumi: - pret priekšlikumu apbūvēt mežu. Nav pamatojuma, jo līdzās esošajās teritorijās iecerētā dzīvojamā kompleksa „Sundays" būvniecība nav realizēta. Priekšlikums saglabāt dabas pamatnes zonējumu.	Ņemts vērā. Noteikts dabas teritorijas D2 zonējums.
14.	(11) JAUNĶEMERI 0201- Ir priežu mežs ar dabisko zemsedzi. Iebildums: Nav pamatojuma apbūvēt neskartu mežu lielceļa malā. Priekšlikums saglabāt dabas pamatni. Attīstīt kūrorta objektus esošo dziednīcu tuvumā un vietās, kur kūrorta objektu celtniecība nav tikusi pabeigta.	Ņemts vērā Zemes vienībai saglabāts dabas aizsardzības teritorijas zonējums bez īpašās attīstības zonas.
15.	Pārskatīt zonējumu zemesgabalos un teritorijās, kas var būtiski ietekmēt pilsētas dabas vides un kultūrvides kvalitāti: (12) Bražciems 1304, pie Priedaines pārbrauktuves- Ir priežu mežs bez apbūves. Zonējuma maiņa veikta jau 2007.g. Iebildums pret meža apbūvi, jo nav argumentācijas. Priekšlikums atjaunot dabas pamatni, kā tas bija vēsturiski	Nav ņemts vērā. Ievērojot plānošanas pēctecību, teritorijā noteikta jauktas darījumu apbūves zona – iepriekšējā plānojumā jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas.
16.	(13) Varkaļu kanāls Bražciems 0302, un Bražciems 0209- ir atļauta mazstāvu apbūve tiešā kanāla tuvumā. Ir nozīmīga, ezera ekosistēmu ietekmējoša hidrotehniska būve – kanāls ar aprīkojumu. Iebildumi: - pret zonējuma maiņu, jo „jaukta darījuma" zona pieļauj arī dzīvokļu celtniecību, - pret daudzstāvu apbūvi, kurai ir paredzēta divlīmeņu krustojuma izbūve ar priežu meža izciršanu. Priekšlikumi: - saglabāt esošo zonējumu ar mazstāvu sabiedriska rakstura apbūvi bez priežu izciršanas pievadceļiem, - nodrošināt aizsargjoslu kanāla sistēmas funkcionēšanai.	Nav ņemts vērā. Atbilstoši plānošanas pēctecībai, saglabāta pašreiz noteiktā teritorijas izmantošana. Teritorijas attīstība saistīta ar Babītes novadā plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, tranzītceļa un Lielupes izmantošanu. TIAN neparedz dzīvokļu celtniecību šajā teritorijā. Atļautā izmantošana Jauktā darījumu apbūves teritorijā (1JD2): kultūras objekts; labiekārtojuma infrastruktūra aktīvai atpūtai un sportam brīvā dabā; tirdzniecības objekts; viesu izmitināšanas objekts; sabiedriskās ēdināšanas objekts;

		glābšanas dienests, glābšanas stacija; ūdenstransporta infrastruktūra; ūdenssporta infrastruktūra.
17.	(14) Kalpaka pr. gals pie Lielupes Vikingu iela 12, Vikingu iela 14 / 16- Ir upmala ar dabisku zemsedzi un priedēm ar brīvu piekļuvi pie ūdensmalas. Iebildumi pret visas teritorijas iekļaušanu „Jahtu ostas apbūves teritorijā". Priekšlikums lielāko daļu teritorijas saglabāt kā dabas pamatni ar brīvu piekļūšanu ūdensmalai.	Daļēji ņemts vērā. Noteikts diferencēts zonējums, Jaukta kūrorta teritorija un Apstādījumu un atpūtas teritorija D3 peldvietai), nodrošinot brīvu piekļūšanu ūdensmalai.
18.	(15) Pie Meža prospekta Lielupē Lielupe 5901- Ir priežu mežs ar dabisko zemsedzi un reljefu. Zonējuma maiņa veikta 2007.g., neraugoties uz daudzskaitlīgiem iedzīvotāju protestiem. Iebildumi pret priežu meža apbūvi bez argumentācijas. Priekšlikums atjaunot dabas pamatni atbilstoši vēsturiskajai situācijai pirms 2007.gada.	Nav ņemts vērā, pēctecīgi saglabāts iepriekšējā plānojuma risinājums.
19.	(16) Jūras iela 51, 13000091806 un Jūras iela 53, 13000091807- Ir vēsturiskā parcelācija un saglabāta daļa vēsturiskās mazstāvu apbūves. Iebildumi pret daudzstāvu (torņi virs priežu galotnēm) apbūvi teritorijās, kas ir pilsētbūvniecības pieminekļa daļa, kur padomju okupācijas gados tika saglabāta mazstāvu apbūve. Nav argumentācijas. Priekšlikums saglabāt šobrīd spēkā esošos ierobežojumus attiecībā uz ēku augstumu.	Daļēji ņemts vērā. Augstbūves Jūrmalas centrā plānotas vienīgi vērienīgu kūrorta objektu būvniecībai, kas ir praktiski vienīgā iespēja aktivizēt šo stratēģiski svarīgo nozari pilsētā. Lielāki apjomi plānoti Jūras ielā, kur vēsturiskā zemes vienību dalījuma struktūra ir ievērojami deformēta. TIAN precizējam nosacījumus lielo objektu būvniecībai – tie atļauti vienīgi kā kompleksi, kas attīstāmi nedalot esošās lielās zemes vienības. Zemes vienība drīkst dalīt vienīgi, atjaunojot vēsturisko struktūru, un šādā gadījumā – arī atbilstoši vēsturiskajiem apbūves parametriem. Maksimālais atļautais apbūves augstums koriģēts – tie ir 5 stāvi.
20.	(17) Aiz domes (Marienbāde) Z.Meierovica pr.43Bun Ērgļu iela 2A - Ir vēsturiski veidojusies parcelācija un mazstāvu apbūve, kā arī padomju okupācijas varas atstāta, degradēta teritorija. Iebildumi pret daudzstāvu (torņi virs pilsētas centrālās daļas, jo teritorija ir kāpas virsotnē) apbūvi teritorijās, kas ir pilsētbūvniecības pieminekļa daļa. Nav argumentācijas. Priekšlikums saglabāt šobrīd spēkā esošos ierobežojumus attiecībā uz ēku augstumu.	Daļēji ņemts vērā. Augstbūves Jūrmalas centrā plānotas vienīgi vērienīgu kūrorta objektu būvniecībai, kas ir praktiski vienīgā iespēja aktivizēt šo stratēģiski svarīgo nozari pilsētā. Lielāki apjomi plānoti Jūras ielā, kur vēsturiskā zemes vienību dalījuma struktūra ir ievērojami deformēta. TIAN precizējam nosacījumus lielo objektu būvniecībai – tie atļauti vienīgi kā kompleksi, kas attīstāmi nedalot esošās lielās zemes vienības. Zemes vienība drīkst dalīt vienīgi, atjaunojot vēsturisko struktūru, un šādā gadījumā – arī atbilstoši vēsturiskajiem apbūves parametriem. Maksimālais atļautais apbūves augstums koriģēts – tie ir 5 stāvi.

21.	(18) Turaidas ielas gals pie Lielupes Turaidas iela 114, Pliekšāna iela 102, Pliekšāna iela 103, Varkaļu 1- Ir palieņu pļavu teritorija, kas ir applūstoša. Iebildumi: - pret ieceri būvēt dambi pret upi, jo nav novērtēta šādas hidrotehniskas būves ietekme uz vidi un kultūrainavu, -pret jaunbūvēm Lielupes piekrastes pļavās. Priekšlikums atjaunot dabas pamatnes zonējumu.	Daļēji ņemts vērā. Aizsargdambju nepieciešamības un izvietojuma ekonomiskais un ekoloģiskais izvērtējums veikts pētījumā par Lielupes ūdens līmeņa izmaiņām. Turaidas ielā 114 noteikta dabas teritorija D3 ar papildus nosacījumiem ūdensmalas izmantošanai.
22.	(19) Asaru prospekts 23/25- Ir maz skarta mežaina dabas vide ar mitru augsni. Iebildums pret ieceri būvēt mežā daudzstāvu sabiedrisku objektu. Nav pamatojuma. Priekšlikums iekļaut teritorijas zonējumā D3 un attīstīt sabiedriski izmantojamu atpūtas teritoriju, līdzīgi Dzintaru Mežaparkam.	Nav ņemts vērā. Ievērojot plānošanas pēctecību (pašlaik spēkā esošais plānojums paredzēja šajā teritorijā sabiedriskās apbūves teritorijas) un ievērojot pilsētas ilgtermiņa attīstības prioritātes, zemes vienības, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai ir noteiktas kā Kūrorta teritorijas K1.
23.	(20) Lielupes ūdensmala- Ir Lielupes ūdens akvatorija un ainaviski izteiksmīgi skatu punkti, piemēram, t.s. Majoru – Dubultu līkumā u.c. Iebildums pret iespēju apbūvēt ūdensmalu ļoti plašās teritorijās. Priekšlikums izstrādāt Lielupes promenādi kā labiekārtotu, sabiedriski pieejamu pastaigu ceļu visā Lielupes piekrastē. Apbūvi uz ūdens pieļaut atsevišķās vietās, veicot iepriekšēju izpēti (skatu perspektīvas analīze no krasta un no upes).	Ņemts vērā. Precizētas ūdensmalu teritorijas un to izmantošanas nosacījumi.
24.	(21) Lielā (pludmales) promenāde- ir pludmale ar jau esošu, dabisku promenādi - izcila Jūrmalas kultūrainava: liedags ar kāpu un priežu mežu fonā; kārklu stādījumi, kas aizsargā priekškāpu; padomju okupācijas gadu atstāts mantojums – ruinētas ēkas vai to pamati; atsevišķi un šobrīd neizmantoti vēsturiski izveidoti zemesgabali, kas atrodas priekškāpas teritorijā vai pludmales tiešā tuvumā. Iebildumi: - veidot arhitektoniski un funkcionāli jaunu objektu unikālā vidē, kam nav izstrādāts pamatojums (dabas aizsardzības, ainaviskais un kultūrvēsturiskais novērtējums). Priekšlikums – attīstīt atsevišķos vēsturiskos zemesgabalus un padomju okupācijas laika degradētās teritorijas stacionāriem, visu gadu funkcionējošiem pludmales apkalpes objektiem, - risināt Stratēģijā (sadaļā K8 „izveidot kāpu promenādi") formulēto uzdevumu labiekārtot jau esošo pastaigu ceļu un tā labiekārtojumu (ieskaitot tualetes) priekškāpas dienvidu (pilsētas) pusē, -izstrādāt dabas aizsardzības pasākumu programmu pludmales un priekškāpas vērtību nosargāšanai.	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales labiekārtojumam. Pakalpojumu nodrošinājums pludmalē tiks realizēts, pamatojoties uz atsevišķu vēsturisku zemesgabalu un padomju okupācijas laika degradētās teritoriju izmantošanu, lai izveidotu stacionārus, visu gadu funkcionējošus pludmales apkalpes objektus.
25.	(22) D3 Apstādījumu un atpūtas teritorijas- Ir dabas vide starp apbūves kvartāliem. Iebildums pret nepieciešamību lielu skaitu nelielo dabas pamatņu, ieskaitot kāpas, pārveidot D3 teritorijās. Priekšlikums pārskatīt nepieciešamību veidot lielu skaitu parku un skvēru, jo tas tiek saistīts ar iespēju šajās teritorijās pieļaut apbūvi, kas var kļūt par neatgriezenisku procesu, vērstu uz tālāku kūrorta vides urbanizāciju un privātā īpašuma interešu uzspiešanu sabiedrībai.	Ņemts vērā. Teritoriju D3 skaits samazināts.

Vides aizsardzības kluba iesniegums

Nr.p.k.	Priekšlikums	Komentārs
	Iepazīstoties ar Jūrmalas attīstības plānu, Vides aizsardzības klubs (VAK) uzskata, ka visai Latvijai ir svarīga Jūrmalas, kā kūrorta attīstība Kūrorts kā dabīgu kāpu zonu, ar neskartu vēl atlikušo mežu, aizsargājamām dabas teritorijām, Lielupes grīvu un dabīgiem upes krastiem. Kūrorts, kurā būtu saglabātas un uzturētas vecās kultūras tradīcijas. Veidojot jauno Jūrmalas attīstības plānu būtu svarīgi palielināt zaļo teritoriju daudzumu, lai būtu kur veldzēties un atpūsties no urbanizētās pilsētas. Absolūti nepieņemama ir Jūrmalas pārvēršana par guļamvagonu ar urbanizētu vidi. Svarīgi būtu apzināt un sakopt ne tikai rūpnieciski degradētās teritorijas, bet arī daudzās vietas Jūrmalas pilsētā, kurās ir uzcelti jaunie projekti ar tukšām dzīvojamām mājām, vecie kvartāli ar pusnodegušiem vasarnīcu graustiem. Ņemot vērā visu augstāk minēto:	
	Kategoriski iebilstam pret daudzstāvu apbūves plānošanu līdzšinējā dabas pamatnes teritorijā Lielupes grīvā pašvaldībai piederošajā zemes gabalā Buļļuciems 1601 ("kad. Nr. 13000021601). Uzskatām, ka jaunas, intensīvas apbūves plānošana līdzšinējā dabas teritorijā, kas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, blakus Natūra 2000 teritorijai, plūdu un krasta erozijas riska zonā, tālu no pilsētas maģistrālās infrastruktūras, aiz teritorijas, kas paredz savrupmāju apbūves un kūrorta teritorijas (Lašu iela 11), ir pretrunā ar krasta kāpu un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu izveidošanas mērķiem un neatbilst dabas un rekreācijas resursu ilgtspējīgas izmantošanas principiem. Plānotā apbūve pilnībā un neatgriezeniski izmainītu ainavu, kas vērtējama kā ietekme ne tikai vietējā, bet visas valsts mērogā (Lielupes grīva ir viena no divām nepārveidotajām lielo upju grīvām Latvijā), kā arī radītu nozīmīgu papildus antropogēno slodzi uz blakus esošo dabas parku ..Ragakāpa". Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka iecerētie moli Lielupes grīvā, kas mazinātu kuģošanas ceļu aizsērēšanu, var būtiski ietekmēt gar krasta sanēšu plūsmu un radīt papildus krasta eroziju, līdz ar to jārēķinās ari ar negatīvu ietekmes uz vidi vērtējumu, kā ari uz to, ka šis zemes gabals pieder pašvaldībai un atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā liedz tā atsavināšanu, līdz ar to daudz piemērotāka šeit būtu „Likumā par pašvaldībām" noteiktās funkcijas «parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana" nekā «daudzfunkcionālu daudzstāvu objektu" ieplānošana. Uzskatām, ka nepamatoti ir pieļauta bijušās zvejnieku ostas teritorijas (Lašu iela 11) degradēšana un neapsaimniekošana līdz pat šim laikam un tas nedrīkst būt par iemeslu, lai meklētu vietu jaunai ostai zemes gabalā Buļļuciems 1601. Jūrmalas unikāla vērtība un vizītkarte ir nepārveidota Lielupes grīva un kāpas, nevis augstceltnes.	Ņemts vērā. Mola būvniecības iespēja atstāta plānojuma galīgajā redakcijā, jo ostas attīstība ir stratēģiski svarīga Jūrmalas kā kūrorta izaugsmei., bet tā nepieciešamība vērtējama turpmākajā izpētes un projektēšanas gaitā. AR molu saistīto būvju maksimālais augstums noteikts 2,5 stāvi.
	Ierosinām:	
	1.	
1)	2) saglabāt Lielupes grīvu kā unikālu dabas un rekreācijas teritoriju, kas veido vienotu kompleksu ar blakusesošo dabas parku „Ragakāpa" un dabisku buferjoslu pret plūdiem un krasta eroziju un zemes gabalā Buļļuciems 1601 (kad. Nr. 13000021601) plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt vienīgi dabas teritorijas (D2, D4, D5 pašreizējā redakcijā), kas pieļauj vienīgi rekreācijai nepieciešamo labiekārtojumu;	Ņemts vērā. Teritorija ietverta dabas teritoriju D2 kategorijā; mola izbūves iespēja atstāta.
3)	4) neplānot ne ostas, ne jaunās ostmalas", ne „ūdensmalas" teritorijas zemes gabalā Buļļuciems 1601 (kad. Nr. 13000021601), jo ūdens transportlīdzekļiem nepieciešamās infrastruktūras izbūvei daudz piemērotāka vieta ir blakus esošā īpašuma Lašu ielā 11 teritorija;	Ņemts vērā. Teritorija ietverta dabas teritoriju D2 kategorijā; mola izbūves iespēja atstāta.
	3) izskatīt iespēju «ostmalas" vai „ūdensmalas" attīstības teritorijas plānot	Ņemts vērā. Jahtu osta plānota pie Tīklu

	blakusesošajā īpašumā Lašu ielā 11, kas jau vēsturiski ir izmantota šādiem nolūkiem un kuras novietojums ostai u.c. ūdens transportlīdzekļu infrastruktūras izbūvei ir daudz piemērotāks.	ielas.
	2. Ierosinām neplānot Jauno ostmalu" 2O1 un no tās izrietošo apbūvi arī uz «salas" Lielupes grīvā (Buļļuciems2301, kad. Nr. 13000022301), jo pašlaik applūstošas mitrāju teritorijas izbūvēšana var radīt izmaiņas Lielupes hidroloģiskajos procesos (pastiprināt applūšanu un gultnes izskalošanu) citur, bez tam ari šī «saliņa" veido vienotu ekoloģisku un ainavisku kompleksu ar blakusesošo dabas liegumu «Lielupes grīvas pļavas". Infrastruktūru ir iespējams attīstīt Lielupes kreisajā kraslā (Buļļuciems 2104, Lašu iela 11).	Ņemts vērā. Jahtu osta plānota pie Tīklu ielas.
	3. Iebilstam pret plānoto ,jaunās ostmalas" teritoriju 1O uz «salas" Lielupē zemes gabalā Priedaine 2406 (kad. Nr 13000052406) un ierosinām tur noteikt vienīgi dabas teritoriju D2. kas pieļauj arī teritorijas labiekārtošanu, ja rodas tāda nepieciešamība (gājēju tilti, platformas utml.). Tā nav izbūvējama sauszeme, bet gan ūdensaugu «saliņas" Lielupē. Bez tam applūstošas mitrāju teritorijas izbūvēšana var radīt izmaiņas Lielupes hidroloģiskajos procesos (pastiprināt applūšanu un gultnes izskalošanu) citur.	Ņemts vērā. Teritorijas ietvertas D2 un D3 dabas teritoriju kategorijās.
	4.. Kategoriski iebilstam pret neloģisku un situācijai dabā neatbilstošu teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas noteikšanu un nepamatotu aizsargdambju plānošanu Majoros Plūdu ielas - Ķemeru ielas apkārtnē.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
	Uzskatām, ka Aizsargjoslu likuma prasībām neatbilst dambju ..esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem" plānošana vietās (zemes gabalos"), kur pašlaik dabā nav nekādas apbūves, bez tam esošā apbūve no applūstošās palienes jau ir nodalīta ar dabā esošu uzbērumu, ielu vai atrodas uz uzbēruma Respektīvi, pretēji Aizsargjoslu likuma prasībām ar dambi plānots norobežot šādus pašlaik neapbūvētus applūstošus zemes gabalus:	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
1)	2) Varkaļu iela 1 (kad. Nr. 13000098610") - aizņem niedrājs, slapja pļava,	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
3)	4) Majori 8616 (kad. Nr. 13000098616) - mazdārziņi.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
5)	6) Turaidas iela 114 (kad. Nr. 13000098702) - degradēta (ai būvgružu kaudzēm[1]) paliene.	Ņemts vērā. Teritorija ietverta dabas teritoriju D3 kategorijā ar papildus

		nosacījumiem ūdensmalas izmantošanai
	4) Turaidas iela 73 (kad. Nr. 13000088906), Turaidas iela 73A (kad. Nr. 13000088923), Turaidas iela 73B (13000088924), Turaidas iela 73C (kad. Nr. 13000088925), Turaidas iela 73D (kad. Nr. 13000088926), Dzintari 8909 (Kad. Nr. 13000088909), Dzintari 8907 (kad. Nr. 13000088907), Dzintari 8908 (kad. Nr. 13000088908), Dzintari 8913 (kad. Nr. 13000088913), Dzintari 8915 (kad. Nr. 13000088915), Dzintari 8902 (kad. Nr. 13000088902), Dzintari 8922 (kad. Nr. 13000088922) daļa, Dzintari 8918 (kad. Nr. 13000088918), Dzintari 8917 (kad. Nr. 13000088917) daļa, Dzintari 8916 (kad. Nr. 13000088916), Dzintari 8905 (kad. Nr. 13000088905) — aizņem palieņu pļavas, kas ir Eiropas Savienībā aizsargājams biotops.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
	4) Dzintari 8917 (kad. Nr. 13000088917) daļa, Dzintari 8922 (kad. Nr. 13000088922) daļa, Dzintari 8921 (kad. Nr. 13000088921), Dzintari 8920 (kad. Nr. 13000088920), Dzintari 8919 (kad. Nr. 13000088919), Dzintari 8903 (kad. Nr. 13000088903), Dzintari 8914 (kad. Nr. 13000088914), Dzintari 8912 (kad. Nr. 13000088912), Dzintari 8910 (kad. Nr. 13000088910), Dzintari 8911 (kad. Nr. 13000088911) - mazdārziņi.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
	Līdz ar to iepriekšminētajos zemes gabalos atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām nav pamata plānot dzīvojamās u.c. apbūves teritorijas.	Pieņemts informācijai. Minētajās teritorijās stājas spēkā apbūves noteikumu prasības, kas attiecas uz apbūves teritorijām vienīgi tad, ja, atbilstoši pētījumam, šī teritorija nav applūstoša, bet ja tiek konstatēts, ka tā ir applūstoša - tiek izbūvētas inženieraizsardzības būves plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai.
	Lai, respektējot situāciju dabā, tiktu ievērotas normatīvu prasības un līdzsvarotas vides aizsardzības un teritorijas attīstības intereses, ierosinām:	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
	1) inženiertehniskās būves esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem plānot pa esošiem uzbērumiem, ielām, ceļiem, kas atrodas zemes gabalos Majori 8611, Jāņa Pliekšāna iela 103, Turaidas iela 8703 un tālāk taisnā līnijā savieno Palienes ielu un Ganību ceļu.	
2)	3) zemes gabalos Turaidas iela 73 (kad. Nr. 13000088906), Turaidas iela 73A (kad. Nr. 13000088923), Turaidas iela 73B (13000088924), Turaidas iela 73C (kad. Nr. 13000088925), Turaidas iela 73D (kad. Nr.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu

	13000088926), Dzintari 8909 (Kad. Nr. 13000088909), Dzintari 8907 (kad. Nr. 13000088907), Dzintari 8908 (kad. Nr. 13000088908), Dzintari 8913 (kad. Nr. 13000088913), Dzintari 8915 (kad. Nr. 13000088915), Dzintari 8902 (kad. Nr. 13000088902), Dzintari 8922 (kad. Nr. 13000088922) daļa, Dzintari 8918 (kad. Nr. 13000088918), Dzintari 8917 (kad. Nr. 13000088917) daļa, Dzintari 8916 (kad. Nr. 13000088916), Dzintari 8905 (kad. Nr. 13000088905), ko aizņem palieņu pļavas, plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt kā dabas teritorijas Dl; ieteicams izvērtēt iespēju arī šos zemes gabalus nākotnē iekļaut dabas liegumā «Lielupes grīvas pļavas" (infrastruktūras objektus — piestātnes, laipas utml. ir iespējams ierīkot arī aizsargājamās dabas teritorijās).	aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
4)	5) zemes gabalā Turaidas iela 114 (kad. Nr. 13000098702) plānot „ūdensmalas" vai līdzvērtīgu teritorijas izmantošanu, kas sekmētu teritorijas labiekārtošanu un izmantošanu aktīvai atpūtai. Tas mazinātu arī slodzi uz blakusesošo dabas liegumu.	Ņemts vērā. Teritorija ietverta dabas teritoriju D3 kategorijā ar papildus nosacījumiem ūdensmalas izmantošanai
6)	7) zemes gabalu Varkaļu iela 1 (kad. Nr. 13000098610) noteikt kā dabas teritoriju D3, kuras izmantošana nosakāma pēc detālas izpētes, kas pamatotu, piemēram, dabiskā ūdens režīma un pļavas atjaunošanu, vai varbūt - ūdenstilpes ierīkošanu.	Pieņemts informācijai. Minētajās teritorijās stājas spēkā apbūves noteikumu prasības, kas attiecas uz apbūves teritorijām vienīgi tad, ja, atbilstoši pētījumam, šī teritorija nav applūstoša, bet ja tiek konstatēts, ka tā ir applūstoša - tiek izbūvētas inženieraizsardzības būves plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai.
8)	9) mazdārziņu teritoriju (zemes gabali Dzintari 8917 (kad. Nr. 13000088917) daļa, Dzintari 8922 (kad. Nr. 13000088922) daļa, Dzintari 8921 (kad. Nr. 13000088921), Dzintari 8920 (kad. Nr. 13000088920), Dzintari 8919 (kad. Nr. 13000088919), Dzintari 8903 (kad. Nr. 13000088903), Dzintari 8914 (kad. Nr. 13000088914), Dzintari 8912 (kad. Nr. 13000088912), Dzintari 8910 (kad. Nr. 13000088910), Dzintari 8911 (kad. Nr. 13000088911)) noteikt kā dabas teritoriju D3, kurai citi izmantošanas veidi nosakāmi pēc detaļas izpētes.	Pieņemts informācijai. Minētajās teritorijās stājas spēkā apbūves noteikumu prasības, kas attiecas uz apbūves teritorijām vienīgi tad, ja, atbilstoši pētījumam, šī teritorija nav applūstoša, bet ja tiek konstatēts, ka tā ir applūstoša - tiek izbūvētas inženieraizsardzības būves plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai.
10)	11)plānot vienotu izpēti (pirmkārt hidroloģisko) un apsaimniekošanu visai Lielupes palienei šajā posmā, kas sekmētu teritorijas racionālu izmantošanu un ļautu nodrošināt labvēlīgu aizsardzības statusu dabas lieguma teritorijai. Vēsturiskās Lielupes palienes pārveidošana un degradēšana būvniecības rezultātā Šeit (Turaidas ielas apkārtnē) visticamāk ir ietekmējusi arī apkārtējo zemes gabalu hidroloģisko režīmu (piemēram, zemes gabala Varkaļu iela 1 pārpurvošanos).	Pieņemts informācijai. Minētajās teritorijās stājas spēkā apbūves noteikumu prasības, kas attiecas uz apbūves teritorijām vienīgi tad, ja, atbilstoši pētījumam, šī teritorija nav applūstoša, bet ja tiek konstatēts, ka tā ir applūstoša - tiek izbūvētas inženieraizsardzības

		būves plūdu un Lielupes krasta erozijas novēršanai.
	7) atkārtoti izvērtēt visu esošo un plānoto inženieraizsardzības būvju izvietojuma karti, lai nepieļautu gadījumus, ka dambji applūstošajās teritorijās tiek plānoti neesošas apbūves aizsardzībai.	Pieņemts informācijai un daļēji ņemts vērā. Esošās apbūves pretplūdu aizsardzības pasākumu nepieciešamību un iespējas izvērtē īpašā pētījumā, ko veic Jūrmalas pilsētas dome.
	5. Konceptuāli atbalstām ideju par „gājēju promenādi" jūras krastā, taču uzsveram, ka to plānojot un ierīkojot ir jāņem vērā vides ietilpība, piekrastes dabas vērtības un ainava. lai „promenāde" būtu unikāla Jūrmalai, nevis bezpersonisks komercobjekts. Pašlaik „promenādes" ideja ir ļoti vispārīga un pretrunīga, un, neredzot kopīgu vīziju par „promenādes" izveidošanu un funkcionēšanu, noteikumu pašreizējā redakcija pieļauj katram zemes īpašniekam izbūvēt „individuālus promenādes posmus" savās privātajās, ne sabiedrības interesēs. Plānojuma pašreizējā redakcija uz «promenādes" rēķina atver nesamērīgai apbūvei jebkuru vietu pludmalē un uz priekšāpas. Lai pilnveidotu „promenādes ideju" un izslēgtu iespēju nekontrolēti aizbūvēt Jūrmalas piekrasti, ierosinām:	Ņemts vērā. Plānojuma galīgajā redakcijā koriģētas prasības pludmales labiekārtojumam.
	1) apbūves noteikumu 230.1. punktu papildināt šādā redakcijā:	Pieņemts informācijai. Pludmales promenādes koncepcija netiek saglabāta..
	,,230.1. Lielā (pludmales) promenāde ir noteikta, lai pludmalē un tās piegulošajā piekrastes teritorijā, kas ir nozīmīgākais gājēju kustības virziens, nodrošinātu daudzveidīgu pludmales aktivitāšu piedāvājumu, attīstītu piekrastes tūrisma infiastruktūru — veicinātu ar ūdens izmantošanu saistītu pakalpojumu attīstību un atbilstošas infrastruktūras izbūvi pludmalē, sekmētu kūrorta un tūrisma piedāvājuma attīstību pie jūras, vienlaikus nodrošinot kvalitatīvas vides, kā arī dabas un ainavisko vērtību saglabāšanos":	Pieņemts informācijai. Plānojuma galīgajā redakcijā koriģētas prasības pludmales labiekārtojumam.
2)	3) apbūves noteikumos definēt prasību katram Lielās (pludmales) promenādes posmam izstrādāt vienotu detālplānoiumu (vai citu saistošu plānošanas vai projektēšanas dokumentu, kura izstrāde ietver sabiedrisko apspriešanu), kas noteiktu vadlīnijas (prasības, konkrētas vietas) promenādes infrastruktūras būvēšanai un apmeklētāju plūsmas organizēšanai.	Pieņemts informācijai. Plānojuma galīgajā redakcijā koriģētas prasības pludmales labiekārtojumam.
4)	5) apbūves noteikumos definēt vispārīgās prasības visām Lielās (pludmales) promenādes teritorijām, piemēram, prasību veikt ainavisko un bioloģisko izvērtējumu detālplānojuma vai labiekārtošanas projekta izstrādes laikā, izvēlēties krasta stiprinājumu veidu, kas maksimāli iekļaujas ainavā, pieļaujamo «promenādes būvju veidus" attiecīgajās pamatzonējuma teritorijās (pludmalē pieļaut tikai sezonas būves, ēku būvniecību uz priekšāpas un kāpu mežā pieļaut tikai gadījumā, ja tādas vietas tiks norādītas promenādes vienotajā detālplānojumā);	Pieņemts informācijai. Plānojuma galīgajā redakcijā koriģētas prasības pludmales labiekārtojumam.
	4) izvērtēt Lielās (pludmales") promenādes telpiskās robežas un atbilstoši tam, kādas prasības promenādei tiks noteiktas apbūves noteikumos, vai nu saīsināt promenādes posmus (ja ar to turpina saprast intensīvi izbūvētu piekrastes posmu), vai paplašināt promenādes teritoriju, ietverot arī pludmalei blakusesošos mežus un ielas (ja ® ir „promenādes teritorija" plašākā nozīmē ar stingri definētām atšķirīgām prasībām promenādes ietvertajā pludmalē, mežā un apbūves teritorijās).	Pieņemts informācijai. Plānojuma galīgajā redakcijā koriģētas prasības pludmales labiekārtojumam.
	6. Ierosinām Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos iestrādāt šādos precizējumus un papildinājumus:	

	1) noteikumu 168. punktu izteikt šādā redakcijā:	
	168. Zemes vienībās, kuras Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartē «Apgrūtinājumi" noteiktas kā applūstošas, atļauts uzsākt vai turpināt uzsākto būvniecību šādos gadījumos:	Nav ņemts vērā. Saglabāts tiesiskās paļāvības princips.
168.1.	168.2. ir spēkā esoša būvatļauja, kas ir izdota līdz 2008. gada 1. aprīlim,	
168.3.	168.4. Aizsargjoslu likuma 37. panta minētajos gadījumos saskaņā ar teritorijas plānojuma karti «Teritorijas plāno© (atļautā) izmantošana" un ievērojot Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos minētās prasības.	
	Pašreizējā 168. punkta redakcija ir pretrunīgi interpretējama (piemēram, spēkā esošs plānošanas un arhitektūras uzdevums bez būvatļaujas nedod tiesības uzsākt būvniecību) un interpretācija var nonākt pretrunā ar Aizsargjoslu likuma prasībām (var «gadīties", ka izstrādā un apstiprina detālplānojumu, kas neatbilst Aizsargjoslu likuma prasībām). Patiesībā 168. punktā minētajiem 3gadyumiem ir jāizpildās vienlaikus (detālplānojums, PAU, būvatļauja). Tādēļ ierosinām dot atsauci un Aizsargjoslu likumu, plānotās uzmantošanas karti un apbūves noteikumiem, kā arī izņēmumu gadījumiem, kad spēkā esoša būvatļauja ir izdota līdz applūstošo teritoriju definēšanai aizsargjoslu likumā.	
	2) visā pilsētas teritorijā neplānot ..mājokli uz ūdens" un ..darījumu objektu uz ūdens", bet tā vietā izvērtēt iespēju un nepieciešamību atsevišķās vietās plānot «rekreācijas objektu (būvi)" uz ūdens, attiecīgi paredzot nosacījumus ainavas saglabāšanai un piesārņojuma u.c. risku novēršanai.	Ņemts vērā. Peldlīdzekļu veidu un izvietojuma prasības noteikts Lielupes ekspluatācijas noteikumos.
	Ūdeņu telpa Jūrmalas pilsētā ir izmantojama nolūkiem, kas tieši ir saistīti ar ūdeni — kuģošanai, zvejai, makšķerēšanai, dažādiem ūdens sporta un atpūtas veidiem. Izņēmuma kārtā piemērotās vietās varētu pieļaut arī ar ūdeni tieši nesaistītiem atpūtas veidiem domātas būves (piemēram, restorāns), taču kategoriski iebilstam pret mājokļu un darījumu objektu būvēšanu uz ūdens.	
	3) v isā pilsētas teritorijā ari dabas teritorijās D3 paredzēt bioloģisko izpēti detālplānojumā vai teritorijas labiekārtojuma projekta izstrādes laikā, līdzīgi kā tas plānots D2 teritorijās. Ari D3 teritorijas ietver nozīmīgas aizsargājamu dabas vērtību platības, kas jāņem vērā izstrādājot detālplānojumu vai labiekārtojuma projektu.	Ņemts vērā. Papildināti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.
	7. Ierosinām papildināt Teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi izvērtējumu:	
1)	2) ar karti, kurā būtu norādīti zemes gabali, kur plānotas jaunas apbūves teritorijas pašlaik spēkā esošā plānojumā noteikto dabas teritoriju vietā,	Daļēji ņemts vērā. Jauno apbūves teritoriju īpatsvars ir krasi samazināts. Svarīgākajām vietām veikts novērtējums.
3)	4) ar izvērtējumu par katru pilsētas daļu, tajā norādot no jauna plānoto apbūves teritoriju konkrētu platību, Šajā platībā sastopamo dabas vērtību raksturojumu un prognozējamo ietekmi, ja tās tiktu apbūvētas.	Daļēji ņemts vērā. Jauno apbūves teritoriju īpatsvars ir krasi samazināts. Svarīgākajām vietām veikts novērtējums.
5)	6) ar Lielās (pludmales) promenādes, Ūdensmalu un Jaunās ostmalas teritoriju plānotās izmantošanas izvērtējumu saistībā ar jūras un Lielupes krastu eroziju	Pieņemts informācijai. Plānojuma risinājumi ir būtiski koriģēti.

7)	8) Atgādinām, ka Lielupe (kods 38) ir to upju sarakstā uz kurām saskaņā ar Ministru kabineta noteikumi Nr.27 no 15.01.2002.gada, uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādus mehāniskus šķēršļus	Pieņemts informācijai.
	Uzskatām, ka Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma pašreizējā redakcija ir pārāk vispārīga un nedod atbildes par sagaidāmām ietekmēm uz dabas vidi ne konkrētās vietās, ne pilsētā kopumā.	Pieņemts informācijai. Vides pārskatā ietverta informācija par konkrētām jaunajām apbūves teritorijām.
	Vides aizsardzības klubs papildus š.g.17. februāra vēstulē Nr. 2.5- 6 minētajam kategoriski iebilst pret jaunu apbūves teritoriju noteikšanu krasta kāpu aizsargjoslā vietās, kur pašlaik spēkā esošajā plānojumā apbūve netika plānota.	Daļēji ņemts vērā. Jauna apbūve plānota vienīgi pašvaldībai stratēģiski nozīmīgiem kūrorta objektiem.
	Nav nekāda loģiska pamatojuma šādai zonējuma maiņai, kas, palielinot apbūves teritoriju platības, nonāk pretrunā ar Aizsargjoslu likumā definēto krasta kāpu aizsargjoslas mērķi: ,.Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas. novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu". Jauna apbūve kāpu joslā tiešā pludmales tuvumā rada jaunu papildus slodzi uz atlikušajam zaļajām teritorijām un būtiski pārveido piekrastes ainavu. Bez tam ar "daudzfunkcionālā ēkām" un "darījumu objektiem" utml.. kurus tikpat labi var celt arī tālāk no jūras, aizbūvējot arī daļēji degradētas un pārveidotās piekrastes vietas (vecus laukumus, bijušo ēku vietas utml.) tiek atņemta vieta potenciāliem infrastruktūras objektiem - atpūtas vietām, vasaras kafejnīcām, stāvlaukumiem utml. Šādas infrastruktūras izbūve ir iespējama arī plānojumā definētajās apstādījumu un dabas teritorijās.	
	Bez tam nav saprotams, kādēļ atsevišķas teritorijas, kurām pašlaik spēkā esošajā plānojumā plānotā (atļautā) izmantošana nav apbūve, plānojuma I. redakcijas paskaidrojuma rakstam pievienotajā 1.6. kartoshēmā ir norādītas kā esošas apbūves teritorijas.	
	Pamatojoties uz iepriekš minēto, ierosinām:	
	1. Plānojuma 1. redakcijā norādītās "jauktas darījumu teritorijas" vietā noteikt plānoto (atļauto)	Pieņemts informācijai
	izmantošanu ,.Dabas un apstādījumu teritorijas (D3)" sekojošos zemes gabalos:	
	1)17. līnija 1A (kad. Nr. 17. līnija 1A),	Risinājums plānojuma galīgajā redakcijā koriģēts, nosakot dabas teritoriju D2
	2)5. līnija 1A (kad. Nr. 13000071404),	Pieņemts informācijai. Apbūve plānota bijušo būvju vietās. Tā paredzēta pludmales atpūtnieku pakalpojumu nodrošināšanai.
	3)Majori 1808 (kad. Nr. 13000091808)	Pieņemts informācijai. Apbūve

		plānota bijušo būvju vietās. Tā paredzēta pludmales atpūtnieku pakalpojumu nodrošināšanai.
	4)Dubulti 01021 (kad. Nr. 13000100102)	Pieņemts informācijai. Šajā teritorijā ir iecerēts vērienīgākais un praktiski vienīgais jaunais kūrorta objekts ne tikai Jūrmalā, bet Latvijā kopumā.
	5)Melluži 0153 (kad. Nr. 13000140153),	Risinājums plānojuma galīgajā redakcijā koriģēts, nosakot dabas teritoriju D2
	6)Vaivari 1310 (kad. Nr. 13000171310),	Risinājums plānojuma galīgajā redakcijā koriģēts, nosakot dabas teritoriju D2
	7)Jaunķemeru ceļš 2 (kad. Nr. 13000250205).	Pieņemts informācijai. Apbūve plānota bijušo būvju vietās. Tā paredzēta pludmales atpūtnieku pakalpojumu nodrošināšanai.

	2. Rakstiski pamatot paskaidrojuma rakstam pievienotajā kartoshēmā 1.6. norādīto esošo izmantošanu, norādot konkrētu izsniegto būvatļauju numurus vai citu apliecinājumu par norādītās apbūves esamību un likumību, sekojošām teritorijām: 1) 36.līnija 1202 (kad. Nr. 13000021202) - darījumu teritorija, 2) 6. līnija 1A (kad. Nr. 13000071403) - mazstāvu apbūves teritorija, 3) 4. līnija 1A (kad. Nr. 13000071303) - savrupmāju apbūves teritorija, 4) Bulduri 1206 (kad. Nr. 13000071206)-savrupmāju apbūves teritorija. 5) Dzintari 1205 (kad. Nr. 13000081205) - darījumu teritorija, 6) Baznīcas iela 1 (kad. Nr. 13000102106) - savrupmāju apbūves teritorija. 7) Baznīcas iela 2A (kad. Nr. 13000101507) -darījumu teritorija, 8) Baznīcas iela 2B (kad. Nr. 13000100104) - darījumu teritorija, 9) Kapteiņa Zolta iela 123. (kad. Nr. 13000191706) - sabiedriskās apbūves teritorija, 10) Brīzes iela 1 (kad. Nr. 13000250226) - sabiedriskās apbūves teritorija. Ja iepriekšminētajos zemes gabalos nav likumīgi uzbūvētu būvju vai nav likumīgi uzsākta būvniecība atbilstoši 1.6. kartoshēmā norādītajam teritorijas izmantošanas veidam, ierosinām tajos noteikt plānoto (atļauto) izmantošanu Dabas un apstādījumu teritorijas (D3*. ņemot vērā to atrašanos tieši blakus pludmalei un nepieciešamību nodrošināt apmeklētājiem labiekārtos teritorijas. 3. Precizēt paskaidrojuma rakstam pievienotajā 1.6. kartoshēmā norādīto esošo izmantošanu zemes gabalā 3. līnija 1A (kad. Nr. 13000071201), jo nav saprotams, kā parka vidū var atrasties savrupmāju apbūves teritorija (vienīgais dzeltenais krāsojums kartes apzīmējumos). Lūdzam rakstiski norādīt šajā zemes gabalā esošās sabiedriskās apbūves (tas atbilst plānotajai izmantošanai pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā) faktiskos un plānotos izmantošanas veidus, kā arī nodrošināt publisku piekļuvi norādītajai sabiedrisko iestāžu (jauktas darījumu apbūves) teritorijai.	Pieņemts informācijai. Apbūves teritorijas, atbilstoši tiesiskās paļāvības principam noteiktas arī saskaņā ar esošajā teritorijas plānojumā atļauto izmantošanu, ja plānošanas procesā nav pamatota argumentācija tās maiņai..

	4. I estrādāt teritorijas plānojumā sekojošas papildus prasības attiecībā uz krasta kāpu aizsargjoslu:	
	1) neatkarīgi no plānotās (atjautās) izmantošanas veida gar pludmali tiek saglabāta ne mazāk kā 50 m plata neapbūvēta meža josla (ne mazāk kā 50 m joslā gar pludmali nav atļauta meža zemes transformācija).	Pieņemts informācijai. Neuzskatām par lietderīgu šādas joslas platumu noteikt mehāniski. Jūrmalas teritorijas plānojumā ir noteikta kāpu būvlaide
	2) j aunu ēku celtniecība atļauta, ne tuvāk jūrai kā to nosaka pašlaik spēkā esošā Rīgas jūras līča būvlaide (?)	Pieņemts informācijai.

Ierosinājumi, kas iesniegti pēc sabiedriskās apspriešanas termiņabeigām un izskatīti teritorijas plānojuma galīgās redakcijas izstrādes darba grupā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs; Adrese, kadastra nr.	Ierosinājums	Komentārs
1.	Upes iela 1 (13000121002)	Noteikt minimālo platību 1200m2.	Visā tuvējā kvartālā pārskatīt zemes vienību minimālo platību, nosakot to 1500 m2.
2.	Dīķu iela 30a (13000210201)	Mainīt atļauto izmantošanu no JDz uz Jauktas ražošanas un darījumu teritoriju (JRD)	Atbalstīt ierosinājumu, nosakot papildus izmantošanas veidu teritorijā JD2 - – arī ražošanas uzņēmums, autonovietne un noliktava.
3.	Dīķu iela 30b (13000210205)	Mainīt atļauto izmantošanu no JDz uz Jauktas ražošanas un darījumu teritoriju (JRD)	Atbalstīt ierosinājumu, nosakot papildus izmantošanas veidu teritorijā JD2 - – arī ražošanas uzņēmums, autonovietne un noliktava.
4.	Kr. Barona iela 29	Skaidrot nosacījumus teritorijas izmantošanai.	Atļautā izmantošana: Jaukta dzīvojamās apbūves teritorija (4JDz): savrupmāja; pakalpojumu objekts. (vietējās nozīmes pilsētbūvniecības piemineklis)
5.	Burtnieku iela 14	Samazināt kultūras pieminekļa aizsargjoslu, nosakot to zemes vienības Burtnieku ielā 16 robežās.	Neatbalsta. VKPAI saskaņotais princips – aizsargjoslā ietver blakus zemes vienību.
6.	Kauguri 1820	Skaidrot situāciju; kas tiks atļauts – būvēt daudzdzīvokļu māju vai ierīkot skvēru.	

7.	Vikingu iela 44 (13000022203)	Saglabāt atļauto izmantošanu „Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas”(J)	Neatbalsta. Pilsētā kopumā ierobežo mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves turpmāku attīstību kā neraksturīgu.
8.	Vikingu iela 44 (13000022203)	Saglabāt atļauto izmantošanu „Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas”(J)	Neatbalsta. Pilsētā kopumā ierobežo mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves turpmāku attīstību kā neraksturīgu.
9.	„Priedaines Mežmalas” vasaras māja Nr.83	Skaidrot situāciju, vēlēšanās veikt remontu un labiekārtot teritoriju.	Pieņemts informācijai. TIAN ir īpaši nosacījumi teritorijas sakārtošanai.
10.	Bražciems 28Fa (13000061209); Bražciems 1308 (13000061308)	Noteikt atļauto izmantošanu „Ūdensmala”, atļaujot veikt atpūtas un sporta infrastruktūras izbūvi – sporta un atpūtas laukumus, laivu piestātnes, steķus, laivu garāžu izbūvi, pirts un atpūtas ēkas uz ūdens u.tml.	Galīgajā redakcijā zemes vienībai Bražciems 1308 noteikts Dabas aizsardzības teritorijas (1D1) zonējums ar atļauto izmantošanu: dabas aizsardzības infrastruktūra; hidrotehniska būve. Zemes vienībai Bražciems 28Fa noteikts Apstādījumu un atpūtas teritorijas zonējums (1D3) ar atļauto izmantošanu - dabas aizsardzības infrastruktūra; gājēju kustības infrastruktūra; brīvdabas atpūtas infrastruktūra; tirdzniecības vieta (kiosks ar apbūves laukumu līdz 25 m^2).
11.	Zvērināta advokāta Andra Grūtupa birojs; par iespēju atrast zemesgabalu attīstības ieceru īstenošanai	Nepieciešams zemesgabals vismaz 30ha platībā kultūras un izklaides parka izbūvei. Vēlamā teritorijas atļautā izmantošana – Attīstības teritorija.	Piedāvājam Priedaines attīstības teritorijas. Papildināta izmantošanas veidu klasifikācija ar šādu multifunkcionālu centru.
12.	Aveņu iela 7 (13000151404)	Samazināt minimālo zemes vienības platību, lai varētu sadalīt īpašumu (atdalīt īpašumu 985 m2 platībā)	Nemainīt apkārtējai zemes vienību struktūrai atbilstošo dalījumu (1800 m2)
13.	Mellužu prospekts 17 (13000142209)	Papildināt teritorijas atļauto izmantošanu ar mazstāvu dzīvojamo apbūvi	Neatbalsta. Pilsētā kopumā ierobežo mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves turpmāku attīstību kā neraksturīgu.
14.	Īpašums „Vecruļļi” (13000250113)	Noteikt apbūves teritoriju.	Neatbalsta. Zemes vienība atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā; esošajā plānojuma noteikta kā dabas pamatne.
15.	Meža prospekts 85 (13000044402)	Noteikt minimālo zemes vienības platību 1500 m2.	Neatbalsta. Sīkās zemes dalījums deformē esošo struktūru.
16.	23. līnija 1 (1300004309)	Palielināt apbūves blīvumu no 12% uz 15%.	Ierosinājums atbilst risinājumam.
17.	-	Paredzēt plānojumā promenādes izveidi no Bulduriem līdz Majoriem.	Pieņemts informācijai. Ņemot vērā sabiedrības iebildumus, ir precizēti pludmales izmantošanas nosacījumi.

18.	Vikingu iela 12	Noteikt 3D5 (Dabas teritorija „Pludmale” zonējumu ar atļauto izmantošanu Dabas aizsardzības infrastruktūra, pludmales infrastruktūra vides dizaina objekti, ūdenssporta infrastruktūra, būves ūdenī, sabiedriskās ēdināšanas objekts, hidrotehniskas būves.	Ierosinājums atbilst risinājumam.
19.	Vikingu iela 14 / 16	Noteikt 3JK (Jauktas kūrorta apbūves teritorijas) zonējumu ar atļauto izmantošanu labiekārtojuma infrastruktūra, ūdenssporta un ūdens transporta infrastruktūra, pakalpojumu objekts, daudzfunkcionāla ēka, būves ūdenī, hidrotehniskas būves. Apbūves blīvumu 30%, ēku augstumu 15m (3,5 stāvi)	Atbalsta kūrorta objektu veidošanas iespējas, noteikta K2 teritorija.
20.	Kauguri 1820 (13000201820)	Skaidrot situāciju; kas tiks atļauts – būvēt daudzdzīvokļu māju vai ierīkot skvēru.	Atļautā izmantošana: pakalpojumu objekts; daudzfunkcionāla ēka; pārvaldes objekts; tehniska rakstura pakalpojumu objekts;
21.	Kad. Nr. 13000103744; kad. Nr. 13000100113, kad nr. 13000103725	Noteikt zemesgabaliem atļauto izmantošanu „Kūrorta teritorija”.. Vēlme veidot olimpisko sporta centru.	Atbalsta sporta kompleksa veidošanu. Īpaši nosacījumi tieši šādā veida objektam (lielāks apbūves blīvums. Iespējas pētījumā izvērtēt applūšanas risku teritorijai, kas robežojas ar pašreizējo JD teritoriju.
22.	Sporta komplekss „Kāpa” Alkšņu ielā 29, Alkšņu ielā 30 un Atbalss ielā 1	JAB - Piemērot (noteikt) individuālus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, atbilstoši esošā plānojuma prasībām.	Atbalsta vērienīgā kompleksa attīstību, ņemot vērā īpašus nosacījumus, atbilstoši esošā teritorijas plānojuma prasībām..
23.	Meža prospekts no 12. līnijas līdz Paula Stradiņa ielai	JAB - Iebildums pret mazstāvu dzīvojamās apbūves joslu.	Mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves josla Meža prospektā netiek paredzēta, saglabāts Dabas teritorijas 3D2 zonējums.
24.	Mežotnes iela 5 u.c.	JAB - iebildumi pret mazstāvu dzīvojamo apbūvi Mežotnes ielas austrumu pusē.	Atbalsta, Kvartālam pie Mežotnes ielas noteikts zonējums Savrupmāju apbūves teritorijas (3DzS).

25.	Mežotnes iela, Meža prospekts, O.Kalpaka iela	Iebildumi pret mazstāvu dzīvojamo apbūvi Mežotnes ielas austrumu pusē. Ierosinājums noteikt savrupmāju apbūvi.	Atbalsta, ņemot vērā tendenci ierobežot mazstāvu apbūvi pilsētā kopumā, noteikts Savrupmāju apbūves teritorijas (3DzS) zonējums.
26.	Cīruļu iela 27	Mainīt teritorijas atļauto izmantošanu no dabas teritorijas D3 uz Savrupmāju apbūves teritoriju.	Daļēji ņemts vērā, ņemot vērā zemes vienības lielumu un konfigurāciju, noteikta Priežu parka apbūves teritorija.
27.	Grāvju iela 38	Mainīt teritorijas atļauto izmantošanu no Priežu parka apbūves teritorijas uz Savrupmāju apbūves teritoriju.	Nav ņemts vērā. Iesniegums saņemts pēc sabiedriskās apspriešanas beigām; ņemot vērā situāciju un esošajā teritorijas plānojumā noteiktās prasības, tajā ir noteikta Priežu parka apbūves teritorija. Jautājums risināms turpmākajā plānošanas procesā, piemēram, izstrādājot lokālplānojumu.
28.	Dažādi (arī 559., 560)	Sešas JAB sastādītās vēstules ar iebildumiem pret apbūvi ar vairākiem parakstiem tabulās.	Pieņemti informācijai. Atbildes tabulās sniegta analogiem savlaicīgi iesniegtiem ierosinājumiem.
29.	Lielupes iela posmā no dzelzceļa pārejas līdz Strēlnieku prospektam	Iebildumi pret ielas paplašināšanu (satiksmes rezerves teritoriju).	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojums neapskata tilta izbūves un pievadceļu jautājumus projekta līmenī. Satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju izvietojums un sarkanās līnijas mainītas netiks, bet tilta projektēšanas stadijā būs iespējams izvērtēt risinājumus, kā novērst, mazināt vai kompensēt ar tilta izbūvi saistītos traucējumus apkārtējiem iedzīvotājiem.
30.	Jāņa Pliekšāna iela 102 (13000098602), Jāņa Pliekšāna iela 103 (13000098609, Turaidas iela 114 (13000098702), Varkaļu iela 1 (13000098610)	Noteikti atļauto izmantošanu 5D1 vai vismaz 5D2).	Daļēji ņemts vērā. Turaidas ielā 114 noteikta teritorija D3 ar ūdensmalas nosacījumiem.
31.	Cīruļu iela 30	Noteikt minimālo zemes vienības platību 2200m2 (pašlaik 3600m2).	Neatbalsta. Kvartālam neraksturīgi parametri. Noteiktā platība - 3000m2.
32.	Bebru iela 4a (13000030803)	Mainīt teritorijas atļauto izmantošanu uz „Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas". Vēlme attīstīt makšķernieku bāzi.	Neatbalsta. Tas ir savrupmāju rajons.
33.	Mežotnes iela 7	iebildumi pret mazstāvu dzīvojamo apbūvi Mežotnes ielā 5. (Atļaut vienīgi savrupmājas).	Atbalsta, ņemot vērā tendenci ierobežot mazstāvu apbūvi pilsētā kopumā.
34.	Briežu iela 8	Noteikt minimālo zemes vienības platību 800m2.	Neatbalsta. Šāds dalījums deformē kvartālu struktūru.

35.	Rītupes iela 23 (13000181801)	Paplašināt 8DzS, 8DzM teritoriju un noteikt pārējai teritorijai zonējumu 8Ū (Ūdensmala)	Atbalsta ūdensmalu (daudzviet šāds risinājums vairs netiek lietots).
36.	Meža prospekts 157 (13000021407)	Atļaut veikt apbūvi (savrupmāju) atbilstoši tiesas spriedumam par apgrūtinājuma daļēju atcelšanu.	Neatbalsta . Zemesgabali atrodas aizsargājamā dabas teritorijā.
37.	Starp Bulduru prosp. 145 un 147. 13000042907	Noņemt sarkanās līnijas starpgabalam.	Neatbalsta. Pilsētai ir nozīmīgi atstāt sarkanās līnijas infrastruktūras attīstībai.
38.	Jūras iela 60	Palielināt ēku maksimālo atļauto stāvu skaitu līdz 7-12 stāviem.	Neatbalsta. Maksimālais augstums – 5 stāvi.
39.	Kvartāls starp O.Kalpaka prospektu, Meža prospektu un Mežotnes ielu	Mainīt zonējumu uz savrupmāju apbūvi.	Atbalsta, ņemot vērā tendenci ierobežot mazstāvu apbūvi pilsētā kopumā.
40.	Jūrmala. Dažādi	Iedzīvotāju konsultatīvās padomes diskusija par meliorācijas problēmām.	Pieņemts informācijai. Meliorācijas risinājumi papildināti; savukārt, meliorācijas sistēmu rekonstrukcijas darbi turpinās.
41.	Dažādi,	KDS iebildumi pret vairākiem plānojuma risinājumiem	Izvērtēti; komentāri ietverti pārskatā.
42.	Virsaišu iela 8/8A 13000172409	samazināt noteikto minimālo zemes gabala platību no 1200 m2 uz 800 m2, lai būtu iespējama nekustamo īpašumu reāla sadale.	Risinājums atbilst ierosinājumam.
43.	Engures iela 9b 13000201112	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos paredzēt, ka izstrādes stadijā esošos detālplānojumus var turpināt izstrādāt atbilstoši izsniegtajam darba uzdevumam bez termiņa ierobežojuma.	Neatbalsta. Izstrādes stadijā esošos detālplānojumus var turpināt izstrādāt atbilstoši izsniegtajam darba uzdevumam, bet ne ilgāk kā 1 gada laikā pēc šo noteikumu apstiprināšanas.
44.	Skolas iela 44 13000200707	Paredzēt atbilstošu zonējumu zemes gabalam Skolas ielā 44, kurā tiek plānota esošās ēkas rekonstrukcija ar funkcijas maiņu par daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku ar sociālās aprūpes funkciju un publiski pieejamām telpām ēkas 1. stāvā.	Atbalsta. Zonējums un apbūves augstums atbilst mērķim.
45.	Pludmales promenāde	Komentāri par pludmales promenādi	Pieņemts informācijai.
46.	Tērces iela 4, 4a 13000152307, 13000152313	Izmainīt zonējumu pēc adreses Tērces iela 4, 4a no 8DzP uz 8DzS, sakarā ar paredzētajiem būvniecības plāniem.	Atbalsta, ņemot vērā apkārtnes kontekstu un zemes vienību struktūru.
47.	Vaivari 1310 13000171310	Esmu pret zonējuma maiņu no dabas pamatnes uz kūrorta teritoriju adresē Vaivari 1310	Atbalsta. Kūrorta teritorija noteikta degradētajā vietā.
48.	Vikingu 14/16 13000030701	Renovēt peldvietu, atbalsts tūrisma objektiem.	Pieņemts informācijai. Ierosinājums atbilst risinājumam.
49.	Promenāde	Iebildumi pret promenādi	Pieņemts informācijai.

50.	Priedaine	Komentāri par dažādiem risinājumiem	Pieņemts informācijai.
51.	Dažādi	Pieprasījums sniegt skaidrojumu par vietām, kur mainīts zonējums.	Pieņemts informācijai.
52.	Jūras iela 26 13000092507	Lūdzam veikt zemesgabala Jūras ielā 26 lietošanas mērķa izmaiņas un pievienot pie esošiem iespējamiem lietošanas mērķiem mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas līdz 3 stāviem būvniecības iespēju ar apbūves blīvumu 30% un intensitāti 90%,	Neatbalsta.
53.	VARAM Atbalss iela 30, Atbalss iela 32 13000171107	Lūdzu pārskatīt visus Jūrmalas TP projekta 6. pielikumā minētos detālplānojumus, lai tajos noteiktās atļautās izmantošanas un apbūves parametri nebūtu pretrunā ar Jūrmalas TP projektā paredzētajiem. Jaunā plānojuma risinājumi nedrīkst pasliktināt nosacījumus spēkā esošo detālplānojumu īstenošanai.	Pieņemts informācijai. Šād prakse neatbilst vairākiem p[lānošanas principiem. Konkrētajā gadījumā Atbalss iela 30, Atbalss iela 32 noteikgta savrupmāju apbūve teritorijas plānojumā.
54.	Sanatorija "Jantarnij Bereg" Jaunķemeru ceļš 22 13000252105	Lūdzam Jūs projekta attīstības plānā nomainīt augstāk minētā zemes gabala statusu, izskaitot to no obligātās detalizētās plānojuma zonas.	Atbalsta. Zemesgabals ri rela'tivi neliels, detālplānojums kā obligāts nosacījums nav nepieciešams.
55.	Dzintaru prospekts 19A 13000081112	Precizēt kāpu būvlaidi.	Atbalsta.
56.	Dzinatru prospekts 50 13000081802	Dzintaru prospektā paredzamo apbūves blīvumu palielināt uz 25%, nosakot komercapbūvei līdz 55%. 2. Atļaut veikt zemesgabala ar kadastra nr. 13000081802 reālo sadali, pievienojot Martas Apines īpašumā esošajam zemes gabalam ar kadastra nr. 13000080104 ar kopējo platību 189 kvm, 1/2 domājamo daļu - 1728 kvm no zemes gabala ar kadastra nr. 1300 0098 1802 3. Saglabāt pašreizējo izmantošanas veidu - jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamo māju apbūves iespējas.	Daļēji atbalsta. Noteikt blīvumu 30%.
57.	Kāpu iela 77 13000140301	ierosinu palielināt max. apbūves blīvumu līdz 12%.	Atbalsta.
58.	Dažādi	Komentāri par dažādiem risinājumiem	Pieņemts informācijai.
59.	Jūras iela 60 13000093401	Lūdzu papildināt Paskaidrojuma raksta 4.2. kartoshēmu un 4.3. kartoshēmu ar objektu kūrorta-rehabilitācijas ārstniecības sanatorija "Pegasa pils". Papildināt atļauto izmantošanu ar 'pakalpojumu	Daļēji atbalstīts. Maksimālais augstums noteikts 5 stāvi!

		objekts'. Mainīt maksimālā augstuma ierobežojumus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos: "apbūves maksimālais augstums zemes vienībās, kuru platība ir mazāka par 1 hektāru, ir 37 metri jeb 10 stāvi".	
60.	Jūras iela 26 13000092507	pievienot pie esošiem iespējamiem lietošanas mērķiem mazstāvu daudzdzīvokļu ēkas līdz 3 stāviem būvniecības iespēju ar apbūves blīvumu 30% un intensitāti 90%, k	Neatbalsta, ņemot vērā tendenci ierobežot mazstāvu apbūvi pilsētā kopumā.
61.	Aveņu iela 7 13000151404	Ļoti lūdzam rast iespēju labticīgajiem zemes īpašniekiem agrāk iegādātos zemes gabalus atdalīt no kopīpašuma statusa, lai arī tie uz šodienu nesastāda 1200 kv.m, bet vismaz 2005.g. iespēju robežās, kad pilnīgi pietika ar 800 kv.m., lai iegūtu atsevišķus kadastra numurus.	Nemainīt apkārtējai zemes vienību struktūrai atbilstošo dalījumu (1800 m2)
62.	Skolas iela 69C 13000201216	Noteikti dzīvojamo apbūvi	Atbalsta. Šādi iesniegumi saņemti jau sabiedriskās apspriešanas laikā.
63.	Skolas iela 69C 13000201216	Noteikti dzīvojamo apbūvi	Atbalsta. Šādi iesniegumi saņemti jau sabiedriskās apspriešanas laikā.
64.	Tērbatas iela 26	Mainīt zemesgabala Tērbatas ielā 26 zonējumu uz Jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju (JDz), tā kā zemes gabals Tērbatas ielā 26 pieder draudzei. Mainīt zemesgabala Tērbatas ielā 26 zonējumu uz Sabiedriskās apbūves teritoriju	
65.	Atbalss iela 30, Atbalss iela 32	Veikt izmaiņas, nosakot zemes gabaliem Atbalss ielā 30 un Atbalss ielā 32 (agrāk Alkšņu iela 31), Jūrmalā iepriekš noteikto zonējumu - Jauktas atpūtas un dzīvojamās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā (JK) vai līdzīgu,	Atbalsta
66.	Bišu iela 7, Tukuma iela 26, Tukuma iela 24A, Tukuma iela 24B, Tukuma iela 22A 13000264713, 13000264707, 13000264704, 13000264715, 13000264709	Paredzēt Bišu ielā 7, Tukuma ielā 24A, Tukuma ielā 24B un Tukuma ielā 22A, Ķemeros pieļaujamo apbūvi 3,5 stāvu augstumā pašreiz plānoto 2,5 stāvu vietā, savukārt Tukuma ielā 26, Ķemeros pieļaujamo apbūvi 4 stāvu (neskaitot bēniņus) augstumā pašreiz plānoto 2,5 stāvu vietā. Paredzēt pieļaujamo apbūves blīvumu Bišu ielā 7, Tukuma ielā 26, Tukuma ielā 24A, Tukuma ielā 24B, Tukuma ielā 22A, Ķemeros, 50% apmērā no teritoriju platības pašreiz plānoto 30%	Neatbalsta. Atbilstoši spēkā esošajā teritorijas plānojumam zemes vienības atrodas daļēji Darījumu iestāžu teritorijā un Kūrorta teritorijā. Apbūves parametri: apbūves blīvums Darījumu iestāžu teritorijā 40%, bet Kūrorta teritorijā – 30%. Apbūves augstums noteikts četri stāvi un vairāk, bet ar nosacījumu, ka būvju augstumu pamato izvērtējot apbūves teritorijas vietējos apstākļus un blakus esošo apbūvi izstrādājot detālplānojumu. Jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā visas zemes vienības ir iekļautas Jaukta

			kūrorta teritorijā. Izvērtējot pilsētbūvnieciskos apstākļus un esošo apbūves struktūru, konstatēts, ka četrus stāvu un augstāka apbūve nav iederīga tiešā pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas tuvumā. Savukārt, 30% apbūves blīvums ir maksimālais pieļaujamais kūrortu teritorijās, tostarp, jaukta kūrorta teritorijās visā pilsētā, ņemot vērā, ka Jaukta kūrorta teritorijās atļauts būvēt arī dzīvojamās ēkas. Savukārt, netiek noteikta prasība apbūves pamatojumam izstrādāt detālplānojumu. Līdz ar to, izstrādātie risinājumi netiek mainīti. Maksimālais atļautais apbūves blīvums ir 30%, bet apbūves augstums – 2,5 stāvi.
67.	Staru iela 3	Sakarā ar nelikumībām kopīpašumā Staru 3. Lūdzu Jūsu atļauju atdalīt man piederošo zemes gabalu 693 m2 no 300m2 piederošās citam īpašniekam.	Neatbalsta.
68.	Dažādi	Priekšlikumi dažādiem risinājumiem	Pieņemts infromācijiai
69.	Dubultu prospekts 51 13000111401 Dubultu prospekts 51 13000111401	Jūrmalas pilsētas dome, veicot teritorijas funkcionālo zonu izmaiņas no Jauktas darījumu, atpūtas un dzīvojamās teritorijas uz Kūrorta teritoriju, būtiski izmaina un apgrūtina SIA "Rīgas līcis" ekonomisko darbību. Teritorijas plānojuma izmaiņu rezultātā vērtējamā objekta tirgus vērtības samazinājums, uz novērtēšanas datumu, 2011. gada 10. jūniju, var tikt noteikts: 4 400 000, -.	Pieņemts informācijai. Objekts ir viens no lielākajiem Jūrmalas centrā un noteitkā izmantošana atbilst Jūrmalas stratēģijai. Pieņemts informācijai. Vērtējums var nebūt objektīvs. Atbilstoši spēkā esošajā teritorijas plānojumam zemes vienības atrodas daļēji Darījumu iestāžu teritorijā un Kūrorta teritorijā. Apbūves parametri: apbūves blīvums Darījumu iestāžu teritorijā 40%, bet Kūrorta teritorijā – 30%. Apbūves augstums noteikts četri stāvi un vairāk, bet ar nosacījumu, ka būvju augstumu pamato izvērtējot apbūves teritorijas vietējos apstākļus un blakus esošo apbūvi izstrādājot detālplānojumu. Jaunajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā visas zemes vienības ir iekļautas Jaukta kūrorta teritorijā. Izvērtējot pilsētbūvnieciskos apstākļus un esošo apbūves struktūru, konstatēts, ka četrus stāvu un augstāka apbūve nav iederīga tiešā pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas tuvumā. Savukārt, 30% apbūves blīvums ir maksimālais

			pieļaujamais kūrortu teritorijās, tostarp, jaukta kūrorta teritorijās visā pilsētā, ņemot vērā, ka Jaukta kūrorta teritorijās atļauts būvēt arī dzīvojamās ēkas. Savukārt, netiek noteikta prasība apbūves pamatojumam izstrādāt detālplānojumu. Līdz ar to, izstrādātie risinājumi netiek mainīti. Maksimālais atļautais apbūves blīvums ir 30%, bet apbūves augstums – 2,5 stāvi.
70.	Rīgas iela 55 13000083705	Lūdzu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzēt iespēju reāli sadalīt īpašumu Jūrmalā, Rīgas ielā 55, ar kadastra numuru 13000083705.	Neatbalsta Minimālā zemes vienību platība 2200m2 netiek mainīta. Piedāvātais dalījums neatbilst kvartāla struktūrai.
71.	Zemeņu iela 49 13000144505	Ierosinu Jūrmalas teritorijas plānojumā kvartālā starp Zemeņu ielu, Kadiķu ielu un Silu ielu noteikt atļauto minimālo zemes gabala platību 800m2.	Neatbalsta. Šāds dalījums neatbilst kvartālu struktūrai.
72.	Dubulti3725, Dubulti3744 1300 010 3744 1300 010 0113 1300 010 3725	1. Veikt izmaiņas Jūrmalas attīstības plānā un zemesgabaliem ar kadastra Nr. 1300 010 3744; 1300 010 0113; 1300 010 3725 noteikt funkcionālo zonu "Kūrorta teritorija"- ..."Kempinga teritorija" nedod iespēju maksimāli efektīvi attīstīt šo teritoriju. ... atļautā izmantošana ir kioski ar apbūves laukumu līdz 25m2, vienstāvu pagaidu ēkas, inventāra nomas ēkas utt., kas nenod iespēju realizēt Jūrmalas olimpiskā centra projektu. 2. Pieņemt pozitīvu lēmumu par Jūrmalas Olimpiskā centra izveidi teritorijā ar kad. Nr. 1300 010 3744; 1300 010 0113; 1300 010 3725.	Atbalsta sporta centra ieceri, bet D3 teritorijas netiek mainītas.
73.	Vecruļļi 13000250113	Labot zonējumu NĪ "Vecruļļi" no dabas pamatnes teritorijas uz dzīvojamo māju apbūves teritoriju.	Netbalsta. Zemes vienība atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā; esošajā teritorijas plānojumā tā noteikta kā dabas pamatnes teritorija.
74.	23. līnija 1 13000043609	Lūdzu Jūs izskatīt manu priekšlikumu un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā palielināt man piederošā zemes gabala Jūrmalā, 23. līnija 1, apbūves blīvumu no 12% uz 15%, ņemot vērā blakus jau eksistējošo ēku/būvju apbūves blīvuma parametrus un akceptētos precedentus (praksi), kas saistīti ar apbūves blīvumu izmaiņām līdzīgos gadījumos.	Priekšlikums atbilst risinājumam.

5. Ziņojums par sadarbību ar institūcijām

5.1. Pārskats par saraksti ar atzinumus sniegušajām institūcijām

Nr.p.k.	Institūcija	Adrese	Atzinuma pieprasīšanas datums, Nr.	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.
1.	Bite, SIA	Duntes iela 17 a, Rīga, LV- 1005	13.01.2011.	
2.	Dabas aizsardzības pārvalde	Meža māja, Ķemeri, Jūrmala, LV-2012	13.01.2011. 14-1/65	14.02.2011. K-2-04/36
3.	Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde, VVD	Voleru iela 2, Rīga, LV-1007	13.01.2011.	17.03.2011. 1-40/136
4.	Lattelecom, SIA	Pērses iela 8, Rīga, LV-1011	13.01.2011. 14-1/64	17.02.2011. 998-1
5.	Latvenergo, A/S	Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV- 1230	13.01.2011. 14-1/63	03.02.2011. 01VL00-13/964
6.	Latvijas dzelzceļš, VAS	Gogoļa iela 3, Rīga, LV - 1547	13.01.2011. 14-1/62	02.02.2011. DNR-2/379-2011
7.	Latvijas gāze, Stratēģijas un attīstības daļa, AS	Vagonu iela 20, Rīga, LV- 1009	13.01.2011. 14-1/61	23.02.2011. 27.4-1/468
8.	Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	Ojāra Vācieša iela 43, Rīga, LV- 1004	04.03.2011.	25.03.2011. 180/1-14.2/211
9.	Latvijas jūras administrācija	Trijādības 5, Rīga, LV 1048	13.01.2011. 14-1/60	21.01.2011. 1-14/41
10.	Latvijas valsts ceļi, VAS	Gogoļa iela 3, Rīga, LV - 1547	13.01.2011. 14-1/58	04.02.2011. 2.2./335
11.	Latvijas valsts meži, VAS	AS "Latvijas valsts meži" Kristapa iela 30, Rīga, LV-1046	13.01.2011. 14-1/57	04.03.2011. 4.1-1.2-/020g/150/11/305
12.	Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra	Maskavas ielā 165, Rīgā, LV-1019	13.01.2011. 14-1/52	19.01.2011. 1-2/88
13.	Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde	Brīvības iela 40, Ogre, LV-5001	13.01.2011. 14-1/51	-
14.	Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	Rūpniecības iela 23, Rīga, LV- 1045	13.01.2011.	15.02.2011.

Nr.p.k.	Institūcija	Adrese	Atzinuma pieprasīšanas datums, Nr.	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.
			14-1/50	5-8/426 5-8/428
15.	LMT, SIA	Ropažu iela 6, Rīga, LV- 1039	13.01.2011. 14-1/49	15.02.2011. 225/ZN
16.	LR VM Veselības inspekcija	Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012	13.01.2011.	18.02.2011. 5.5-5/1083/142
17.	Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome	Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris18, Rīga, LV-1050	13.01.2011. 14-1/48	14.02.2011. SA-02/10
18.	Satiksmes ministrija, LR	Gogoļa iela 3, Rīga, LV - 1547	13.01.2011.	23.02.2011. 15-01/896
19.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	Mazā Pils iela 19 Rīga, LV-1050	13.01.2011.	
20.	Valsts meža dienesta Rīgas-Ogres mežniecība	Brīvības iela 129, Ogre, LV-5001	13.01.2011. 14-1/43	14.02.2011. 6-11/155
21.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Jūrmalas brigāde	Slokas ielā 44, Jūrmala LV- 2015	13.01.2011. 14-1/42	16.02.2011. 22/8.11-11
22.	Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālā nodaļa	Puškina iela 14, Rīga, LV- 1050	13.01.2011. 14-1/44	03.02.2011. 10-07- R/11902/8481
23.	VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”	Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981	-	22.03.2011. 2-5/122

5.2. Ziņojums par kaimiņu pašvaldību informēšanu

Nr.p.k.	Kaimiņu pašvaldība	Nosūtīta informācija	Atzinuma saņemšanas datums
1.	Babītes novada dome	13.01. 2011.	09.02.2011. 2-3/283
2.	Engures novada dome	13.01. 2011. 14-1/56	26.01.2011. 3-12/33
3.	Tukuma novada dome	13.01. 2011. 14-1/53	09.02.2011. 6-15/354/474
4.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	13.01. 2011.	

5.3. Pārskats par saraksti atzinumus sniegušajām Jūrmalas pilsētas struktūrvienībām, kapitālsabiedrībām un sabiedriskajām organizācijām

Nr.p.k.	JD institūcija	Nosūtīts atzinuma saņemšanai	Atzinuma saņemšanas datums
1.	JD Būvniecības nodaļa	17.01. 2011.	17.02.2011. 1.133/822
2.	JD Dzimtsarakstu nodaļa	17.01. 2011.	
3.	JD Dzīvokļu nodaļa	17.01. 2011.	
4.	JD Informātikas nodaļa	17.01. 2011.	
5.	JD Izglītības nodaļa	17.01. 2011.	
6.	JD Labklājības pārvalde	17.01. 2011.	
7.	JD Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa	17.01. 2011. 14-1/92	16.02.2011. 1.1-33/794
8.	JD Tūrisma un ārējo sakaru nodaļa	17.01. 2011.	
9.	Jūrmalas gaisma, SIA	17.01. 2011. 14-1/83	10.02.2011. 1/4 - 83
10.	Jūrmalas siltums, SIA	17.01. 2011.	
11.	Jūrmalas ūdens, SIA	17.01. 2011.	
12.	Lielupes ostas pārvalde	17.01. 2011.	
13.	PSIA „Jūrmalas attīstības projekti”	-	17.03.2011.
14.	Jūrmalas uzņēmēju biedrība	17.01. 2011.	
15.	Jūrmalas aizsardzības biedrība	17.01. 2011.	17.02.2011.
16.	Vides aizsardzības klubs	-	17.02.2011.

17.	Zemūdens kultūrvēsturiskā mantojuma asociācija (313.)	-	16.02.2011.
18.	Jūrmalas nevalstisko organizāciju apvienība	-	28.02.2011.
19.	Ķemeru iedzīvotāju biedrība (463.)		10.02.2011.

5.4. Ziņojums par institūciju atzinumu ievērtēšanu

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
Dabas aizsardzības pārvalde	
Saņēmām Jūsu vēstuli, kurā saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 12.3.punktu un 37.2.punktu lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju. Vēstule adresēta Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - Pārvaldes) Ķemeru nacionālā parka administrācijai. Saskaņā ar Ministru kabineta 02.06.2009. noteikumu Nr.507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 2.1.apakšpunktu Pārvaldes funkcijās ietilpst Saeimas un Ministru kabineta izveidoto īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk - aizsargājamo teritoriju) pārvaldīšana, kā ari saskaņā ar 3.15.apakšpunktu Pārvalde sniedz teritoriju plānojumu izstrādei nepieciešamo informāciju par aizsargājamām teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem un to aizsardzības režīmu, kā arī, ja pašvaldība atrodas aizsargājamā teritorijā, sniedz nosacījumus teritoriju plānojumu izstrādei un. atzinumus par teritoriju plānojumiem. Atbilstoši 2011.gada februārī veiktajai reorganizācijai atzinumu sniegšana teritorijas plānojumiem ir Dabas datu un plānojumu departamenta kompetencē, ko nosaka Pārvaldes Dabas datu un plānojumu departamenta reglamenta 14.16.apakšpunkts. Tā kā Ķemeru nacionālā parka administrācija kā valsts tiešās pārvaldes iestāde nepastāv kopš 2009.gada 1.jūnija, bet kā Pārvaldes struktūrvienība nepastāv kopš 2011.gada 1.februāra, kā ari Pārvalde ir Ķemeru nacionālā parka administrācijas funkciju, tiesību, saistību, mantas, arhīva, lietvedības un finanšu līdzekļu pārņēmēja saskaņā ar Ministru kabineta 06.05.2009. rīkojuma Nr.290 "Par Dabas aizsardzības pārvaldes, Rāznas nacionālā parka administrācijas, Ķemeru nacionālā parka administrācijas, Gaujas Nacionālā parka administrācijas, Slīteres nacionālā parka administrācijas, Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācijas un Teiču dabas rezervāta administrācijas reorganizāciju un Dabas aizsardzības pārvaldes izveidi" 3.punktu, lūdzam turpmāk teritorijas plānošanas un citos dokumentos nosaukuma Ķemeru nacionālā parka administrācija" vietā lietot nosaukumu „Dabas aizsardzības pārvalde". Iepazināmies ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un ar tā vides pārskata projektu. Turpmāk atbilstība izsniegtajiem nosacījumiem, iepriekšminēto dokumentu tekstos un grafiskajos materiālos konstatētās nepilnības un neprecizitātes, kā ari iebildumi un priekšlikumi par teritorijas plānojuma risinājumiem strukturēti pa atsevišķām pilsētas daļām.	Pieņemts informācijai
1.Ķemeru nacionālā parka administrācija 23.01.2008. izsniegusi nosacījumus	Ņemts vērā. Izslēgtas kūrorta attīstības teritorijas Ķemeru

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādāšanai Nr.8-02/28 (turpmāk - Nosacījumi). Konstatējām, ka teritorijas plānojuma risinājumos nav ievērots Nosacījumu 3.punkts, jo plānotas jaunas apbūves teritorijas Ķemeru nacionālā parka (turpmāk - ĶNP) ainavu aizsardzības un dabas lieguma zonās, kas sīkāk aprakstīts sadaļā par teritorijas plānojuma risinājumiem Jūrmalas pilsētas daļās. Nav ievērotas ari Nosacījumu 4.punkta prasības, jo apbūves attīstība plānota teritorijās, kurās ir veikta bioloģiskā izpēte un ir konstatētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi. Ir ņemts vērā priekšlikums ‚Jaunā parka" Ķemeros noteikšanai par kūrorta teritoriju, bet tas nav noteikts kā kompensējošs pasākums citu dabas teritoriju ĶNP saglabāšanai Ķemeros un Jaunķemeros, ja Jaunais parks" tiek nodots kūrorta attīstībai.	nacionālajā parkā.
2.ĶNP saskaņā ar Ķemeru nacionālā parka likumu ir Latvijas Republikas Saeimas izveidota īpaši aizsargājama dabas teritorija, kas atbilstoši likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" pielikumam iekļauta Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā Natura 2000. Uzskatām, ka lietot nosaukumu „Ķemeru nacionālais parks" kā Jūrmalas pilsētas daļas nosaukumu ir maldinoši, jo šādi netiek apzīmēta visa ĶNP teritorija, pat ne visa ĶNP teritorija, kas ietilpst Jūrmalas pilsētā. Izsakām priekšlikumu lietot nosaukumu „Dabas teritorijas starp Sloku un Ķemeriem" vai tml.	Nav ņemts vērā. Nosaukumu lieto vienīgi plānošanas mērķiem; pilsētas nosacītā daļa pilnībā atrodas Ķemeru nacionālā parka teritorijā.
3.Uzskatām, ka ir maldinoši attīstības teritorijas, kas lielākoties paredz augstceltņu būvi (kartē „Būvju augstuma ierobežojumi"), attēlot kā dabas teritorijas ar neuzkrītošu iesvītrojumu. Lūdzam pielietot tādu apzīmējumu, kas ļautu Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas kartes aplūkotājam saprast, ka ar attīstību nav domāta dabas teritorijas labiekārtošana, bet gan Jūrmalas attīstībai pēc Latvijas neatkarības atgūšanas neraksturīgu augstceltņu būve. Turklāt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - TIAN) nav iekļauti speciāli nosacījumi, izņemot detālplānojuma izstrādi, kas atšķir šīs teritorijas no citām, kur plānota apbūve. Lūdzam TIAN iekļaut nosacījumu, ka attīstības teritoriju apbūves plānošanu un realizāciju iespējams uzsākt vienīgi tad, ja konkrētajā pilsētas daļā ir izmantotas visas attīstības iespējas, piemēram, nodotu ekspluatācijā un darbojas visi paredzētie kūrorta objekti.	Ņemts vērā. Sagatavojot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu labojumus, izvērtēts un atbalstīts DAP priekšlikums veicināt esošo objektu revitalizāciju un attīstību, tāpēc šajā plānošanas periodā Jaunķemeros netiek plānotas „Kūrorta attīstības teritorijas" (KA).
4.Konstatējām sekojošas nepilnības Paskaidrojuma rakstam pievienotajās kartoshēmās un attēlos, kā arī saistošās daļas grafiskajā daļā: 1)2.1.kartoshēma - attēlotas 3 peldvietas pie Slokas ezera, lai gan Slokas ezers tā morfoloģisko īpatnību dēļ ir maz piemērots peldēšanai, turklāt peldvieta ezera DA daļā ir nepieejama no sauszemes. Iesakām neattēlot peldvietas pie Slokas ezera, jo sevišķi peldvietu ezera DA daļā; 2) 2.2.kartoshēmā Vēršupītes applūstošā teritorija Ķemeros aprobežojas ar aptuveni 10 m platu joslu upes krastos, lai gan no prakses zināms, ka samērā plaša	Ņemts vērā. Tehniskās kļūdas labotas, precizēts peldvietu izvietojums, Vēršupītes applūstošā teritorija, informācijas attēlojums par virszemes dabisko noteču plūsmas virzienu, precizēta kartoshēma par kūrorta resursiem, Slokas ezera ūdensmalām un cita norādītā informācija. Attiecībā uz 7.punktā minēto par to, ka paskaidrojuma raksta 2.4.attēlā „Jūrmalas pilsētas mežu novērtējums" vērtētas tikai atsevišķas mežu teritorijas,", skaidrojam, ka pilsētas mežu izpēte

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
teritorija ap Augļu, Brocēnu, .Andreja Upīša ielām palu laikā mēdz applūst; 3) 3.4.kartoshēmā nav attēlots Jaunķemeru kūrorta rehabilitācijas centrs kā medicīnas iestāde; 4)pēc 4.1. kartoshēmas var secināt, ka kūrorts Jūrmalā koncentrējas Slokas purvā, lai gan tur atrodas tikai dziedniecisko dūņu ieguves vieta, bet netiek sniegti nekādi kūrorta pakalpojumi. Kartoshēma nosaukta „Kūrorta un tūrisma piedāvājuma prioritārās daļas", kas norāda uz pakalpojuma pieejamību, ne pakalpojumam nepieciešamo derīgo izrakteņu ieguves vietām; 5) 4.4.kartoshēmā var norādīt, ka Slokas ezera ūdensmala tomēr ir pieejama Dūņu ceļa galā (izvietota ar Jūrmalas domes finansiālu atbalstu tapusi atpūtas un informācijas vieta un peldoša skatu platforma). Arī Melnezera ūdens mala ir pieejama no Jaunķemeru ceļa puses; 6) 6.3.kartoshēmā dots apzīmējums upju un ezeru notecēm, bet saistošās daļas kartē «Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmas" bultiņas attēlotas, bet apzīmējums nav paskaidrots. Lūdzam pievienot apzīmējumu saistošās daļas kartei. Uzskatām, ka saistošas daļas kartē iekļaujama visa ūdens novadīšanas sistēma Ķemeru apkaimē, tajā skaitā dabiskās noteces, kā arī maģistrālie grāvji attēlojami vienotā tīklā, nevis kā fragmenti bez noteces virziena un neparādot to pieslēgšanos kopējai sistēmai; 7) Paskaidrojuma raksta 2.4.attēlā ,Jūrmalas pilsētas mežu novērtējums" vērtētas tikai atsevišķas mežu teritorijas. Turklāt nav iekļauts novērtējums tiem mežiem, piemēram, Jaunķemeros. kuri paredzēti kā kūrorta apbūves vai attīstības teritorijas, kaut arī, piemēram, ir pieejami dati par mežu bioloģiskās daudzveidības izpēti, kas veikta izstrādājamā detālplānojuma ietvaros Jaunķemeros; 8)5.1.kartoshēma vēlams attēlot ari Jūrmalas robežas tuvumā esošo kādreizējo Kašķu purva izgāztuvi, kur savulaik tikuši noglabāti Jūrmalas pilsētā radušies atkritumi, kā arī iespējamais gruntsūdeņu piesārņojums var ietekmēt ari Jūrmalas pilsētas teritoriju; 9)8.1 .kartoshēma sajaukti vietām valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļu apzīmējumi (sarkanā un zilā pārtrauktā līnija), 10) Saistošās daļas kartē «Būvju augstuma ierobežojumi" 5. un 8. pilsētas daļās Lielupes malā atsevišķās teritorijās lietots gaiši zils iekrāsojums, kas nav paskaidrots apzīmējumos.	galvenokārt tika koncentrēta uz teritorijām ārpus ĪADT, kurās līdz šim bioloģiskās daudzveidības vērtības nebija pētītas, mežu detalizēta izpēte ĶNP teritorijā ir veicama teritorijas plānojuma TIAN noteikto izpētes darbu un detālplānojumu izstrādes, kā arī jaunā ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros.
5.Plānotās izmantošanas risinājumi Jaunķemeros:	
1) kvartāls starp Kolkas un Mežciema ielām, Talsu šoseju un Jaunķemeru ceļu. Uzskatām, ka „klusa kūrorta" definīcijai neatbilst piedāvātais apbūves blīvuma (30%) un augstuma (20 - 44 m) risinājums kūrorta teritorijās (14 K), kuras pašlaik aizņem mežs. Nav atbilstošs Vides pārskata 88.lpp. minētais, ka apbūves	Pieņemts informācijai. Plānotie attīstības pasākumi pilnībā atbilst Jūrmalas attīstības stratēģiskajiem mērķiem – attīstīt nu jau gadiem samērā stagnanto kūrorta saimniecību. Attiecībā uz jebkuras būvniecības iecerēm, uzsveram, ka nekontrolēti pasākumi

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
intensitāte plānota mazāka, nekā pašreizējā teritorijas plānojumā, jo priežu parkā ar apbūvi bija paredzēts apbūves blīvums 8 līdz 15 % robežās, arī kūrorta teritoriju intensitāte plānojuma projektā noteikta lielāka. Uzskatām, ka pie plānotā būvju augstuma apbūves blīvums kūrorta teritorijā nav pieļaujams lielāks kā 10%, turklāt brīvo zaļo teritoriju vēlams saglabāt 100% no stāvu platības, bet ne mazāk kā 50% no zemesgabalu platības saglabājami kā mežs ar meža zemsedzi un citiem meža struktūras elementiem pēc iespējas kompaktā teritorijā, obligāti saglabājot bez apbūves īpaši aizsargājamos meža biotopus. Detālplānojuma izstrādes gaitā tika veikta detalizēta teritorijas bioloģiskā izpēte - iespējams jau šobrīd iekļaut īpaši aizsargājamos biotopus teritorijas plānojumā kā dabas teritorijās bez apbūves (D1);	nav iespējami, jo vadāmies pēc valsts līmeņa normatīvo aktu prasībām – saskaņā ar MK 2002.g. 18. jūnija noteikumiem Nr.236. „Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", dabas lieguma zonā un ainavu aizsardzības zonā būvprojektu un būvniecības vietas izvēli nepieciešams saskaņot ar parka administrāciju. SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļā precizēta informācija par pašlaik spēkā esošā teritorijas plānojuma apbūves intensitāti.
2)atbalstām blīvas apbūves plānošanu pašreizējās apbūves teritorijās un vietās, kur zemi aizņem asfaltēti laukumi un kādreizējās ēkas. Tajā pašā laikā apkārt esošajās dabas teritorijās plānojams labiekārtojums, kas saskaņā ar bioloģisko izpēti ļauj gan nodrošināt īpaši aizsargājamu biotopu un sugu saglabāšanos, gan arī kūrorta viesu atpūtu dabā. Jau kādreiz apbūvēto teritoriju iekļaušana kūrorta apbūvē ievērojami palielinās slodzi uz apkārtējām dabas teritorijām, savukārt apbūvējot ari dabas teritorijas, tiks zaudēti kūrorta resursi, kuru dēļ vispār ir iespējama kūrorta attīstība Jaunķemeros;	Daļēji ņemts vērā. Kūrorta attīstība koncentrēta esošajos objektos. Tomēr uzskatām, ka apbūves teritorijas ir jāizmanto racionāli, tāpēc saglabājam apbūves blīvumu 30%.
3)promenādes izbūve Jaunķemeros nav atbilstoša ĶNP ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu. Jau pašlaik liedags bez dabiskās ainavas pārveidošanas ir izmantojams un tiek izmantots kā pastaigu promenāde. Tieši pilsētas maz pārveidotā dabas vides ir viena no Jūrmalas unikālajām un tāpēc saglabājamām vērtībām. Uzskatām, ka šādi jūras liedaga ainavas pārveidojumi iespējami tikai jau urbānā ainavā Jūrmalas centrā;	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam.
4) attīstības teritorijas izvietošana krasta kāpu aizsargjoslā pie Jaunķemeru ceļa ĶNP ainavu aizsardzības zonā, paredzot izbūvēt līdz 15 stāvu augstas ēkas ar apbūves blīvumu līdz 20%, nav atbilstoša Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu. Turklāt nav nekāda pamata norādīt, ka teritorijas bioloģiskās izpētes veikšana pirms apbūves uzsākšanas varētu novērst plānotās darbības negatīvo ietekmi, jo bioloģiskās izpētes ir veiktas gan līdz šim, gan arī teritorijas plānojuma izstrādes gaitā (2.3.kartoshēma „Bioloģiskai daudzveidības nozīmīgas teritorijas un objekti"). Izpētes norāda uz to, ka teritorija ir bioloģiski vērtīga, to aizņem īpaši aizsargājamie biotopi un dabisko mežu biotopi. Šajā teritorijā iespējama dabas aizsardzības infrastruktūras izveidošana, bet ne augstceltņu būve;	Ņemts vērā. Sagatavojot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu labojumus, izvērtēts un atbalstīts DAP priekšlikums veicināt esošo objektu revitalizāciju un attīstību, tāpēc šajā plānošanas periodā Jaunķemeros netiek plānotas kūrorta attīstības teritorijas.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
5)attīstības teritorijas izvietošana pie Slokas ezera ĶNP ainavu aizsardzības zonā, paredzot izbūvēt līdz 15 stāvu augstas ēkas ar apbūves blīvumu līdz 20%, nav atbilstoša Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu. Plašā joslā gar Slokas ezeru sastopami melnalkšņu staignāji, kas ir Eiropas Savienībā aizsargājams biotops un noteikts par Latvijā īpaši aizsargājamu biotopu saskaņā ar Ministru kabineta 05.12.2000. noteikumu Nr.42l "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikuma 1.15.punktu (ar 27.01.2009. grozījumiem Ministru kabineta noteikumos Nr.74). Šajā teritorijā iespējama dabas aizsardzības infrastruktūras izveidošana, kā arī atsevišķu nelielu pakalpojumu objektu būvniecība gar Kolkas ielu vietās, kur kādreiz bijušas inženierbūves un kur tas netraucē minerālūdens urbumu ekspluatāciju,	Ņemts vērā. Sagatavojot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu labojumus, izvērtēts un atbalstīts DAP priekšlikums veicināt esošo objektu revitalizāciju un attīstību, tāpēc Jaunķemeros netiek plānotas kūrorta attīstības teritorijas.
6. Plānotās izmantošanas risinājumi Ķemeros:	
1)kūrorta attīstības teritorijas (16KA) izvietošana uz dienvidiem no dzelzceļa ĶNP ainavu aizsardzības zonā, paredzot izbūvēt ēkas bez augstuma ierobežojuma un ar apbūves blīvumu līdz 20%, nav atbilstoša Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas izveidošanas mērķiem, kas definēti Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantā, jo paredz radikāli pārveidot izveidojušos dabas ainavu;	Ņemts vērā. Atbalstām ierosinājumu un šajā teritorijā nosakām atļauto izmantošanu – dabas teritorija D2.
2)nepieciešams pārskatīt applūstošas teritorijas Ķemeros Vēršupītes krastos un neplānot kūrorta attīstību applūstošās teritorijās;	Ņemts vērā. Vēršupītes applūstošās teritorijas izmantošana Ķemeros precizēta. Netiek plānotas kūrorta attīstības teritorijas.
3)nepieciešams daļu no 16D3 teritorijām daļās, kur konstatētas īpaši aizsargājams sugas un biotopi, noteikt kā 16D1 teritorijas, jo TIAN nav paredzēta bioloģiskā izpēte 16D3 teritorijās -gājēju un brīvdabas atpūtas infrastruktūras un tirdzniecības vietu ierīkošana var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī uz Natura 2000 teritoriju;	Daļēji ņemts vērā – TIAN paredzēta D3 teritoriju pirmsprojekta stadijā bioloģiskā izpēte ar mērķi novērst teritoriju labiekārtojuma izbūves iespējamo negatīvo ietekmi.
4)iesakām teritorijas plānojumā ieplānot ielu/as, lai būtu iespējams apbūvēt zemesgabalus teritorijā starp Partizāņu ielu un Jūrmalas pilsētas un Engures novada robežu, veicot to sadali atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajam (minimālais jaunveidojamais zemes gabals 1200 m). Šobrīd piebraukšana notiek pa meža ceļu, kas atrodas Engures novada teritorijā Ķemeru nacionālā parka dabas lieguma zonā. Meža ceļi izveidoti citiem izmantošanas mērķiem (mežsaimnieciskai izmantošanai) un saskaņā ar Meža likuma 3. Panta pirmās daļas 2.punktu uzskatāmi par meža infrastruktūras objektu un meža zemi. Engures novada Smārdes pagasta teritorijas plānojumā nav paredzēta ielas izbūve, plānots	Ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas prasības zemes vienību veidošanai un detālplānojumu izstrādāšanai.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
saglabāt šo teritoriju kā meža zemi, kas norādīts arī 1.2.kartoshēmā. Uzskatām, ka piekļūšana apbūves teritorijai jānodrošina esošas apbūves teritorijas ietvaros Jūrmalas pilsētā, jo meža zemes transformācija ĶNP dabas lieguma zonā ir aizliegta saskaņā ar Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumu Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 7.2.apakšpunktu. Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā paredzēt ielas izbūvi, kas nodrošina piekļūšanu visiem "zemesgabaliem ari pēc pašreizējo zemesgabalu sadales teritorijas plānojumā paredzētajos zemesgabalos. Ja nav iespējams plānot konkrētu ielas trasi pašvaldības teritorijas plānojumā, lūdzam paredzēt obligāta detālplānojuma izstrādi visai šai teritorijai pirms zemesgabalu sadalīšanas.	
7.Ūdensmalu. apbūves realizēšanai (15 Ū) ĶNP dabas lieguma zonā, kā minēts Vides pārskata 89 . lpp., nepieciešams grozīt Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumus Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Ūdensmalu attīstība ĶNP dabas lieguma zonā pie Slokas ezera un Melnezera uzskatāma par neatbilstošu normatīvajiem aktiem. Dabas teritorijās, kas iekļautas 15.pilsētas daļā, iespējams attīstīt dabas aizsardzības infrastruktūru vietās, kur tas būtiski negatīvi neietekmē īpaši aizsargājamas sugas un biotopus, kā arī ekosistēmas, un nav pretrunā ar ĶNP un tā funkcionālo zonu izveidošanas mērķiem.	Ņemts vērā. Precizēti nosacījumi TIAN. TIAN papildināti ar nosacījumu, ka ūdensmalu attīstība iespējama, izstrādājot dabas aizsardzības plānu un veicot grozījumus Ministru kabineta 18.06.2002. noteikumos Nr.236 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" vai ĶNP izstrādājot jaunus individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus.
8.Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas risinājumi Lielupes palienē 5. un 8.pilsētas daļā:	
1)dambju izbūve palienes pļavās iespējama tikai ar mērķi pasargāt esošo apbūvi no applūšanas atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktam. Nav pieļaujama dambju izbūve, lai izveidotu jaunas apbūves teritorijas 5JDz, 5DzM, 8DzS. Applūstošo teritoriju apbūve ne tikai ir pretrunā ar Aizsargjoslu likumu, bet ari būtiski negatīvi ietekmēs īpaši aizsargājamos Lielupes palieņu biotopus (2.3.kartoshēma „Bioloģiskai daudzveidības nozīmīgas teritorijas un objekti") un dabas liegumā «Lielupes grīvas pļavas" iekļautās teritorijas gan tieši iznīcinot palieņu pļavas (apbūvējot), gan negatīvi ietekmējot palieņu pļavu hidroloģisko režīmu;	1) Pieņemts informācijai. Ja būs nepieciešams izbūvēt dambjus esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem (piemēram, ceļoties Lielupes ūdens līmenim), pirms šiem pasākumiem tiks veiktas nepieciešamās hidroloģiskā režīma un biotopu izpētes. „Aizsargjoslu likuma" 37. panta 1. punkta 4. daļas izņēmumos inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūve esošās apbūves aizsardzībai pret paliem un plūdiem ir paredzēta. Izbūvējot šādas būves, teritorijas aiz būves vairs neapplūst, t.i. nav applūstošas vai plūdu riska teritorijas. LR „Aizsargjoslu likums" neapskata teritoriju izmantošanu pēc inženieraizsardzības būvju izbūves, bet, izbūvējot aizsardzības būves var veidoties brīvi laukumi, būvju izveide var radīt priekšnoteikumus/iespējas zemes efektīvākai izmantošanai pilsētā utml., tādēļ no teritorijas plānošanas viedokļa ir nepieciešamība paredzēt teritoriju plānoto (atļauto) izmantošanu pēc aizsargbūvju izbūves. TIAN noteikts: „inženieraizsardzības būvju principiālais izvietojums ir noteikts grafiskās daļas kartē „Esošo un plānoto inženieraizsardzības būvju

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	izvietojums"; „inženieraizsardzības pasākumu apjomu, būvju veidu, novietnes un konfigurāciju precizē detālplānojumā". Bez tam atbilstoši LR likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2.pielikuma nosacījumiem dambju, molu un citu būvju būvniecībai plūdu novēršanai ir jāveic sākotnējais IVN, kuru rezultātā, gadījumā, ja tiks konstatēts, ka aizsargdambju būvniecība atstās būtisku negatīvu ietekmi VVD LRVP ir pat iespējams aizliegt konkrēto darbību vai arī VPVB lemt par IVN procedūras piemērošanu. IVN ietvaros, ja nepieciešams tiek izstrādāts pasākumu komplekss negatīvās ietekmes novēršanai. Ja tiek konstatēts, ka tiks bojāti kvalitatīvi biotopi, kuru aizsargātība LR nav pietiekama, to var uzskatīt par plānoto darbību limitējošo faktoru un IVN procesa rezultāta darbību neatļaut.
2)blakus dabas liegumā „Lielupes grīvas pļavas" iekļautajām teritorijām applūstošajās teritorijās plānota kempingu apbūve 7KT1 un 7KT2. TIAN paredzētā apbūve kempingu teritorijās nav atbilstoša Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktam, kā arī būtiski palielinātu ietekmi uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Lūdzam paredzēt tādu šo teritoriju izmantošanu, kas nav pretrunā ar Aizsargjoslu likumu un būtiski negatīvi neietekmē dabas liegumu „Lielupes grīvas pļavas".	Daļēji ņemts vērā. Izslēgtas kempingu teritorijas, nosakot Dabas teritorijas D3, no kurām vienā ir izvērtējama nepieciešamība izbūvēt inženieraizsardzības būves esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem. Saskaņā ar likumā „Par ietekme uz vidi novērtējumu" un tā 2. pielikumā noteikto, plānotajām darbībām ir jāveic sākotnējais izvērtējums. Gadījumā, ja tajā tiek konstatēts, ka plānotā darbība var būtiski ietekmēt NATURA2000 teritoriju, VPVB var lemt par IVN piemērošanu šai darbībai. Savukārt IVN procedūrā ir veicama pasākumu kompleksa negatīvās ietekmes novēršanai izstrāde. Ja tiek konstatēts, ka plānotā darbība būtiski ietekmēs NATURA2000 teritoriju, to var uzskatīt par plānoto darbību limitējošo faktoru un IVN procesa rezultātā plānoto darbību aizliegt vai arī atbilstoši valsts normatīvo aktu regulējumam noteikt kompensācijas pasākumus.
9.Jūrmalas pilsētas 12.daļā salīdzinājumā ar iepriekšējo plānojumu būtiski palielinātas mazdārziņu teritorijas. Tās ne tikai paplašinātas uz dzelzceļa pusi, tādējādi legalizējot tur jau veikto apbūvi dabas pamatnes teritorijās, bet arī paredzēts ierīkot mazdārziņus pašreizējos mežos zemes gabalos ar kadastra Nr. 13000220139 un 13000220129. Uzskatām, ka mežu pārveidošana par mazdārziņu teritorijām, ņemot vērā jau pašreizējās vides problēmas mazdārziņos, nav vēlama. Izsakām priekšlikumu iekļaut mežus D3 teritorijās, veidojot tur infrastruktūru iedzīvotāju atpūtai.	Ņemts vērā. Mežos zemes gabalos ar kadastra Nr. 13000220139 un 13000220129 iekļauti D1 – Dabas aizsardzības teritoriju kategorijā.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
10.Lielās promenādes teritorijas plānotas joslās, kuras Paskaidrojuma raksta Vides stāvokļa 12.lpp. aprakstītas kā paaugstināta pamatkrasta erozijas teritorijas: posms Bulduri-Dubulti un Kaugurciems. Līdz ar to teritorijas plānojumā jāparedz risinājumi, kas nepalielinās erozijas risku, jo antropogēnā slodze būtiski pieaugs un līdz ar to pamatkrasta noturība pret vēja un ūdens eroziju promenādes izbūves gadījumā samazināsies. TIAN nepieciešams detalizēt un precizēt prasības promenādes izbūvei un konkretizēt vietas, kur tas tiks darīts. Pretējā gadījumā vienlaidu sienas kā krasta nostiprinājumu un kā promenādes izbūve visā šobrīd teritorijas plānojumā paredzētajā garumā atstās būtiski negatīvu iespaidu uz Jūrmalu kā „zaļu" kūrortpilsētu, kur dabas vērtības tiek saglabātas. Pašreizējā Lielās promenādes iecere ir nekonkrēta, taču kopumā šādu objektu būve un ekspluatācija nav uzskatāma par ilgtspējīgu risinājumu, kas palielinātas erozijas gadījumā var negatīvi ietekmēt arī blakus esošās teritorijas, radot ekonomiskus zaudējumus un augstas izmaksas iespējamo erozijas seku novēršanai.	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam. Krasta stiprinājumu risinājumi tiks izvēlēti pēc papildus pētījumiem par krasta erozijas procesiem un to ierobežošanas labākajiem veidiem.
11.Saskaņā ar saistošās daļas kartē „īpašā režīma zona transportlīdzekļu iebraukšanai" attēloto plānoto īpašā režīma zonu transportlīdzekļu iebraukšanai, faktiski nozīmi zaudē Kauguru apvedceļa izbūve tranzīta satiksmes nodrošināšanai uz jūrmalciemiem. Kauguru apvedceļš, kura izbūve visdrīzāk atstās negatīvu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un daļēji iznīcinās Vecslocenes palienes biotopus, būs nepieciešams vienīgi estētiski" pievilcīgai piekļuvei jaunajam „klusajam kūrortam" Jaunķemeros, neškērsojot kūrorta viesu, pamesto vēsturisko Ķemeru kūrortu. Tajā pat laikā 7.9. kartoshēmā «Transporta shēma" īpašā režīma zonas plānotās izmaiņas nav norādītas, lai gan norādītas, piemēram, plānotās autostāvvietas, kas rada neizpratni, kura karte uzskatāma par pareizu variantu. Lūdzam saskaņot abās kartēs norādītās īpašā režīma zonu robežas, kā arī noteikt īpašā režīma zonu atbilstoši Kauguru apvedceļa izbūves mērķim.	Daļēji ņemts vērā. Robežas grafiskajā materiālā precizētas. Īpašā režīma zona ir administratīvs satiksmes organizācijas pasākums, kas nav saistīts ar kapitālu būvniecību vai citiem darbietilpīgiem un resursietilpīgiem risinājumiem. Šo zonu maina, veicot grozījumus teritorijas plānojumā un šie grozījumi var tikt īstenoti tieši saistībā ar apvedceļa izbūvi.
12.TIAN 5.pielikumā Bioloģiskās daudzveidības izpētes aprakstā nepieciešams papildināt: 1)bioloģiskās daudzveidības izpēti var veikt atbilstoši Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumiem Nr.267 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība" sertificēti eksperti, 2)bioloģiskās izpētes atzinums par īpaši aizsargājamo sugu atradņu un īpaši aizsargājamo biotopu izvietojumu un teritorijām, kurās iespējams izvietot apbūvi, kas būtiski negatīvi neietekmētu īpaši aizsargājamās sugas un biotopus, kā arī īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (ja tāda izveidota) ekosistēmas un ekoloģisko integritāti, jāievēro tālākajā apbūves plānošanā, 3)ja saskaņā ar eksperta atzinumu konkrētajā teritorijā nav iespējams izvietot apbūvi tā, lai būtiski negatīvi neietekmētu dabas vērtības, teritorijai saglabājama	Daļēji ņemts vērā. Papildināti TIAN. Uzskatām, ka ieteikuma 3.punkts nav traktējams viennozīmīgi, jo arī esošā izmantošana var nebūt optimāla.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
pašreizējā izmantošana	
13.Vides pārskatā:	
1)25.lpp. teikts, ka nav pieļaujama meža masīvu malu apbūve, robežjoslas mežaudžu pārveidošana un transformācija. Turpretim atsevišķu apbūves teritoriju vērtējumā iekļauts tuvums esošajai apbūvei kā vidi neapdraudošs faktors;	Ņemts vērā. SIVN Vides pārskats precizēts.
2)88.lpp. - priežu parka ar apbūvi teritorijas noteikšanā Jaunķemeros tika apturēta ar 2008.gada 10.jūnija LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas rīkojumu Nr.2-02/299 „Par Jūrmalas pilsētas domes 2004.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.8 "Grozījumi Jūrmalas pilsētas Attīstības plānā (Ģenerālplānā)" darbības apturēšanu un 2007.gada 12.jūlija saistošo noteikumu Nr.19 "Par Jūrmalas Attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu, grafiskas daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" darbības apturēšanu daļā" un ar Satversmes tiesas 2009.gada 24.marta spriedumu - stājās spēkā 1995.gada teritorijas plānojums, kas noteica dabas pamatnes un kūrorta teritorijas priežu parka ar apbūvi vietā. Turklāt priežu parka ar apbūvi teritorijā apbūves blīvums un augstums noteica ievērojami mazāku apbūves intensitāti, nekā izvērtējamā teritorijas plānojuma 1. redakcija;	Daļēji ņemts vērā. Apbūves parametri teritorijas plānojumā ir koriģēti. Tie noteikti, izvērtējot racionālu un rentablu kūrorta objektu veidošanas iespējas.
3)89.1pp. - nevar apgalvot, ka teritorijas plānojums neparedz izmaiņas ĶNP teritorijas izmantošanā, jo paredzētas būtiskas izmaiņas gan ainavu aizsardzības un neitrālajās zonās, gan arī plānotas aktivitātes dabas lieguma zonā;	Ņemts vērā. SIVN Vides pārskatā iekļautais vērtējums attiecībā uz ĶNP teritoriju izklāstīts detalizētāk.
4)vērtējot LP14 teritoriju Jaunķemeros, lūdzam ņemt vērā to, ka pludmale ir iekļauta ĶNP ainavu aizsardzības zonā, bet aizsargājamās jūras teritorijas „Rīgas līča rietumu piekraste" robeža saskaņā ar Ministru kabineta 05.01.2010. noteikumu Nr.17 "Noteikumi par aizsargājamām jūras teritorijām" 4.pielikumu Jūrmalas pilsētā (posmā no 15. līdz 16.punktam) noteikta pa krasta ūdens līniju;	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam.
5) uzskatām, ka vides pārskatā nav pietiekami novērtēta būvju uz ūdens iespējamā ietekme uz ūdens kvalitāti, kā ari uz ūdens biotopiem un sugām;	Ņemts vērā. SIVN Vides pārskatā iekļautais vērtējums papildināts par ietekmi uz ūdens kvalitāti, kā arī ūdens biotopiem un sugām atbilstoši teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumu izmaiņām.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	Tajās ir sašaurināta „ūdensmalu" plānotā (atļautā) izmantošana.
6) vides pārskatā nav vērtēta plānotās daudzstāvu apbūves ĶNP teritorijā ietekme uz sērūdeņu veidošanās un izplūdes procesiem, kaut gan minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesu aizsardzība noteikta kā viens no ĶNP dibināšanas mērķiem ĶNP likuma 1 .pantā.	Ņemts vērā. SIVN Vides pārskats papildināts ar ietekmes vērtējumu par plānotās apbūves ĶNP teritorijā ietekmi uz sērūdeņu veidošanās un izplūdes procesiem, ņemot vērā, ka minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesu aizsardzība noteikta kā viens no ĶNP dibināšanas mērķiem ĶNP likuma 1 .pantā.
Lūdzam izvērtēt un iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā šajā atzinumā paustos iebildumus, precizējumus, priekšlikumus, kā arī novērst teritorijas plānojuma neatbilstību dabas un vides aizsardzību regulējošajiem normatīvajiem aktiem. Aicinām plānot ilgtspējīgu kūrortpilsētas attīstību, pēc iespējas saglabājot "unikālās dabas vērtības, ar kurām bagāta Jūrmalas pilsēta.	Ņemts vērā.
Valsts Vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde	
Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde (turpmāk - JIŪP) izskatīja Jūsu iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem (turpmāk - JPTP) 1 redakciju un tā vides pārskata projektu. Ņemot vērā, ka teritorijas plānojumā ir iekļautas JIŪP 10.12.2008 vēstulē Nr. 1-40/1093 minētie nosacījumi kopumā savas kompetences ietvaros mums nav iebildumu pret iesniegto JPTP, tomēr atzīmējam, ka funkcionālajās īpašās attīstības zonās 8Ū. 11 Ū I un 18Ū atļautā izmantošana „ mājoklis uz ūdens" visticamāk ierobežos Zvejniecības likuma 6. pantā noteikto tauvas joslas lietošanu, līdz ar to tas būtu jāizslēdz no atļautās izmantošanas saraksta, atstājot tikai "darījumu objektus uz ūdens".	Atzinums kopumā pozitīvs. Mājoklis uz ūdens netiek plānots; būvēm ūdenī, kas būs peldlīdzekļi, netiek piesaistīta zemes platība krastā, un nav jārodas problēmām ar tauvas joslas izmantošanu (krastmalas publisku pieejamību).
SIA Lattelecom	
Atsaucoties uz Jūsu 13.01.2011. vēstuli Nr. 14-1/64 informēju Jūs, ka SIA Lattelecom ir izskatījis Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un tā vides pārskata projektu no elektronisko sakaru tīklu attīstības viedokļa un sniedz tam pozitīvu atzinumu. Ja tiek vai tiks plānota pilsētas teritoriju infrastruktūras attīstība, ņemot vērā elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību un nepieciešamību, SIA Lattelecom ir vienmēr gatavs piedāvāt savu līdzdalību šo projektu realizācijas apspriešanā un izvērtēšanā. Par pilsētas teritoriju attīstības plānos iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējsabiedrības objektu celtniecību lūdzam Jūs sazināties ar SIA Lattelecom Optikas tehnoloģiju biznesa daļas Līniju risinājumu attīstības nodaļas vadītāju Jāni Zemnieku, tālr. 67055647, e-pasts: ianis.zemnieks@Lattelecom.lv. Tāpat, kā vienu	Atzinums pozitīvs

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
no iespējamiem risinājumiem, lai īstenotu infrastruktūras attīstības pasākumus, iesakām izvērtēt iespējas piesaistīt Eiropas Savienības struktūrfondu finansējumu. Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu, saņemt precīzu informāciju SIA Otrus Solutions Bāriņu ielā 10, Rīgā, kontaktpersona Irina Solovjova tālr. 67422552.	
„Latvenergo" koncerns	
Atbildot uz Jūsu LR Ekonomikas ministrijai nosūtīto 2010.g. 27.decembra faksu, sniedzam Latvenergo koncerna atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmo redakciju.	
AS „Latvenergo" AS „Latvenergo" nav iebildumu telekomunikāciju jomā pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakciju.	
AS „Sadales tīkls"	
1.Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav pilnīgi uzrādītas 6-20 kV elektrolīnijas, kurās ir notikušas izmaiņas. Skatīt Grafiskos pielikumus Nr.l; 2; 3; 4; 5 „dwg" formātā un Sadales perspektīvo plānu „bmp" formātā.	1. Ņemts vērā. Veikti nepieciešamie tehniskie labojumi.
2.AS „Sadales tīkls" izsniegtajos nosacījumos tika iekļauta prasība par perspektīvajiem elektrisko slodžu centriem Jūrmalas pilsētas teritorijā un zemes rezervēšanu elektroapgādes inženierbūvju un inženierkomunikāciju koridoru izbūvei, kā arī vajadzēja paredzēt zemes gabalus perspektīvajām transformatoru apakšstacijām. Šī prasība netika ievērota.	2. Nav ņemts vērā. Lielākas jaunas attīstības teritorijas Jūrmalas pilsētā ir plānotas Jaunķemeros saistībā ar kūrorta nozares attīstību, Brankciemā, Slokas papīrfabrikā un tās apkārtnē – revitalizējamā teritorijā; Jaundubultos Slokas ielas apkārtnē un Priedainē bijušās sadzīves atkritumu izgāztuves revitalizējamā teritorijā. Taču tie visi ir potenciālie ilgtermiņa projekti, kuru īstenošanas laiks pārsniegs šo plānošanas periodu. Līdz ar to izstrādājot teritorijas plānojumu tuvākajiem divpadsmit gadiem konkrētu vietu rezervēšana jaunām transformatoru apakšstacijām nav lietderīga.
3. Lūdzam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā iekļaut sekojošus papildus nosacījumus: 3.1. Gar valsts galvenajiem autoceļiem abās ceļa pusēs izveidot kabeļu koridorus perspektīvo (6-20 kV un 0,4 kV) elektropārvades līniju izbūvei. 3.2. Esošo un perspektīvo galveno maģistrālo ielu, sarkano līniju robežās, perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridorus abās ielu pusēs. 3.3. Maģistrālo ielu, sarkano līniju robežās perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridorus abās ielu pusēs.	3.1. – 3.4. Ņemts vērā. prasības iekļautas TIAN.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
3.4. Šķērsojošo ielu perspektīvo elektroapgādes (6-20 kV un 0,4 kV) kabeļu koridorus vienā ielas pusē.	
3.5. Uz energoapgādes objektu apbūvi neattiecināt konkrētā zonējuma minimālās zemes vienības platības ierobežojumus.	Ņemts vērā. Zemes vienību minimālās platības neattiecas un inženierkomunikāciju objektiem nepieciešamajām zemes vienībām.
3.6. Energoapgādes objektu esošai un plānotai apbūvei paredzētās zemes platības un novietojumu saskanot ar AS „Latvenergo”.	Pieņemts informācijai.
3.7. Inženierkomunikāciju izvietojumu teritorijā plānot tādu, lai tas atbilstu Ministru kabineta 2004.gada 28.decembra noteikumiem Nr.l 069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās”.	Pieņemts informācijai. Šī prasība ir spēkā neatkarīgi no tā, vai ir citēta teritorijas plānojumā.
4. Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS „Latvenergo” tīklam notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas spēkā esošajiem „Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem”. Līdz ar to paredzēt vietu inženierkomunikāciju koridoriem to pieslēgšanai pie esošajiem vai jaunizveidojamiem inženiertīkliem. Plānojot elektroapgādes objektu un elektroietaišu izvietojumu ir jāparedz to netraucēta apkalpošana (ārpus iežogotām teritorijām) un transporta piekļūšanas iespējas. Nav pieļaujama apbūve energoapgādes objektu aizsargjoslās. Elektroietaišu projektēšana un būvniecība ir jāveic atbilstoši 01.11.2010. MK noteikumiem Nr.1024 „Elektroenerģijas pārvades un sadales būvju būvniecības kārtība”.	Ņemts vērā un pieņemts informācijai. Prasības elektroapgādes objektu plānošanai ietvertas TIAN.
5. Pielikumā esošajiem situācijas plāniem ar 10/20/0.4 kV elektriskajiem tīkliem, ir informatīvs raksturs.	Pieņemts informācijai.
AS „Augstsprieguma tīkls” Informējam Jūs, ka plānojuma projekts no elektroenerģijas pārvades tīkla viedokļa ir atzīstams par pieņemamu. AS „Augstsprieguma tīkls” lūdz Jūrmalas pilsētas pašvaldību Teritorijas plānojumā paredzēt 330 kV elektrolīnijas ierīkošanu, izmantojot esošas 110 kV elektrolīnijas trasi, kas atrodas pilsētas plānojuma 1 .daļas dienvidos, uz robežas ar Babītes pagastu, gar Priedaines atkritumu izgāztuvi, dūņu laukiem, Hapaka grāvi un Vārnukrogu (skat. Pārvades EPL shēmu pielikumā). Minētā plānota elektrolīnija ir projekta „Kurzemes loks” (Grobiņa – Dundaga – Rīga) posma „Tume – Rīga” un Latvijas – Igaunijas energosistēmu starpsavienojuma sastāvdaļa. Pielikumā: 1. CD ar grafisko informāciju par elektrolīniju trasēm un transformatoru apakšstacijām – 71pp.	Ņemts vērā. Kartoshēma papildināta atbilstoši sniegtajai informācijai.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
Valsts akciju sabiedrībā „Latvijas dzelzceļš”	
Valsts akciju sabiedrībā „Latvijas dzelzceļš” ir izskatīts Jūsu 2011.gada 13.janvāra iesniegums Nr. 14-1/62 par atzinuma sniegšanu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijai, vides pārskata projektam un pievienotie teritorijas plānojuma materiāli CD. Izskatot iesniegtos Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakcijas materiālus ierosinām:	
1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1.punktā sniegt definīciju par dzelzceļa infrastruktūru saskaņā ar Dzelzceļa likuma 4.pantu.	Ņemts vērā.
2. Grafiskās daļas sarkano līniju plānā brauktuvei gar dzelzceļa sliedēm posmā no Smilšu ielas līdz Konkordijas ielai likvidēt ielas sarkanās līnijas un to iekļaut publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā.	Ņemts vērā.
3. Paskaidrojuma raksta 11.2.2. punkta otro rindkopu izteikt sekojošā redakcijā: „Dzelzceļa sliežu ceļu iecirknim Torņakalns –Tukums II ekspluatācijas aizsargjosla un drošības aizsargjosla noteikta 25m uz katru pusi no malējās sliedes, un vietās kur tās ir mazākas par nodalījuma joslu, ekspluatācijas aizsargjosla un drošības aizsargjosla ir vienāda ar dzelzceļa nodalījuma joslas platumu”. Lūdzam veikt labojumus Jūrmalas teritorijas plānojuma 1.redakcijā, lai nodrošinātu drošu stratēģiskās nozīmes dzelzceļa infrastruktūras ekspluatāciju un līdzsvarotu, videi draudzīgu pilsētas un dzelzceļa infrastruktūras attīstību.	Ņemts vērā. Labots Paskaidrojuma raksts.
AS „Latvijas gāze”, Stratēģijas un attīstības daļa	
Teritorijas plānojumā un tā vides projektā ir sniegts objektīvs informatīvais materiāls par Jūrmalas pilsētas teritorijas pašreizējo un plānoto izmantošanu, noteikti teritorijas attīstības mērķi, uzdevumi un to izpildes secība. Izstrādāto "Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1 .redakciju un tā vides pārskata projektu" lūdzam papildināt, kā ari veikt sekojošas izmaiņas:	Pieņemts informācijai.
1. Grafiskajā daļā - 05 „Apgrūtinājumi" uzrādīt esošo augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālo gāzesvadu un esošo gāzes regulēšanas staciju (GRS) «Sloka" ar ekspluatācijas aizsargjoslu un drošības aizsargjoslu atbilstoši noteiktajam Aizsargjoslu likumā, jo gan ekspluatācijas, gan drošības aizsargjoslā apbūve nav iespējama;	Ņemts vērā. Papildināta grafiskā daļa. Ierosinām noteikt atļauto izmantošanu Tehniskās apbūves teritorija (T) gāzes vada ekspluatācijas aizsargjoslā un Dabas teritorija (D2) - drošības aizsargjoslā.
2. Grafiskās daļas 1.5. kartoshēmā "Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīvas,, zemesgabaliem, ko apgrūtina esošais augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads un esošā GRS „Sloka" drošības aizsargjosla, mainīt zonējumu no "Daudzveidīgas biznesa teritorijas" uz «Tehniskās apbūves teritorijas";	Pieņemts informācijai. Telpiskā perspektīva nav teritorijas plānojuma saistošā daļa; tajā nerādām tehniskās apbūves teritorijas, bet principiālu pilsētas struktūshēmu.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
3. Grafiskajā daļā «Teritorijas plānotā (atjautā) izmantošana" zemesgabaliem, ko apgrūtina esošais augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads un esošā gāzes regulēšanas stacija (GRS) «Sloka" drošības aizsargjosla mainīt atļauto izmantošanu no «Jauktas darījumu apbūves teritorijas" uz «Tehniskās apbūves teritorijas";	Daļēji ņemts vērā. Tehniskās apbūves teritorija noteikta ekspluatācijas aizsargjoslā, bet Dabas teritorija – drošības aizsargjoslā.
4. Grafiskajā daļā - 6.6. kartoshēmā papildināt apzīmējumus, uzrādot sekojošo : • augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads (melna nepārtraukta līnija), • gāzes regulēšanas stacija (GRS) "Sloka" (•)	Ņemts vērā. Labota kartoshēma.
5. Grafiskajā daļā - 6.6. kartoshēmā mainīt: • no «sadales gāzesvads" uz «augstā spiediena P>1,6 MPa (16 bar) pārvades jeb maģistrālais gāzesvads", • no «gāzes regulēšanas punkts" uz «gāzes regulēšanas stacija (GRS) «Sloka"".	Ņemts vērā. Labota kartoshēma.
6. Paskaidrojošajā daļā 6. "Inženierinfrastruktūra" 6.5. Sadaļā «Gāzes apgāde" precizēt informāciju, jo 2010. gadā izbūvēti sadales gāzesvadi un pievadi mājsaimniecībām Valteros un Kaugurciemā.	Ņemts vērā. Precizēta informācija Paskaidrojuma rakstā.
Detalizētu informāciju un precizētas esošo gāzesvadu sadales gāzesvadu novietnes un to iekārtas, kā arī to ekspluatācijas aizsargjoslas uzrādīt un aprakstīt detālplānojumos.	Ņemts vērā. Nosacījums ietverts Paskaidrojuma rakstā.
Izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 1. redakciju un vides pārskata projektu var izmantot par pamatu Jūrmalas pilsētas teritorijas perspektīvās gāzes apgādes plānojuma (gazifikācijas shēmas) izstrādei, ko noteikt turpmākajā teritorijas detalizētā plānošanā	Pieņemts informācijai.
Pozitīvs atzinums Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijai un tā vides pārskatam tiks sniegts pēc augstāk minēto nosacījumu izpildes.	Pieņemts informācijai.
Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
Plānojuma grafiskā daļa pamatā ir sagatavota atbilstoši MK noteikumu Nr.1148 «Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" prasībām - norādīti mērogi, apzīmējumi, kartes sagatavotas Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS-92. Sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju, lūdzam novērst sekojošas konstatētās nepilnības: 1.Saskaņā ar starp LĢIA un Jūrmalas pilsētas domi 2008.gada 27.novembrī noslēgto līgumu Nr.l93/p-2008 par datu nodošanu teritorijas plānošanas	Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma materiāliem ir pievienota oriģinālā topogrāfiskā pamatne. Paskaidrojuma raksts appildināts ar Jūrmalas pilsētas teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu (pielikumā) un atbilstoši tam labota ģeodēzisko punktu izvietojuma karti, norādot tās aktualizācijas datumu un informācijas avotu.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
vajadzībām Jūrmalas pilsētas domei 2009.gada 9.februāri izsniegtas pilnās un vienkāršotās topogrāfiskās mērogā 1:10 000, bet atzinuma sniegšanai pievienotajos materiālos topogrāfiskā karte neatbilst LĢIA izsniegtajai - karte ir rediģēta, ģeneralizēta kartoshēma ar nosaukumu "Topogrāfija", lai gan norādīts, ka tā ir LĢIA sagatavotā vienkāršotā topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000. Lūdzam teritorijas plānojuma grafiskajai daļai pievienot korektu, nesagrozītu un nepārveidotu izmantoto topogrāfisko pamatni ar apzīmējumiem. 2. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam ap ģeodēziskiem punktiem tiek noteiktas aizsargjoslas - lūdzam Paskaidrojuma raksta 11.2.9.sadaļu papildināt ar Jūrmalas pilsētas teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu (pielikumā) un atbilstoši tam labot ģeodēzisko punktu izvietojuma karti, norādot tās aktualizācijas datumu un informācijas avotu. Lūdzam regulāri izmantot un sekot līdzi izmaiņām Valsts ģeodēziskā tīkla datu bāzē - http://geodezija.lgia.gov.lv/, kur pieejama aktuālākā informācija. Informējam, ka Jūrmalas pilsētas teritorijai 2010.gadā veikta aerofotografēšana un 2011.gada jūnijā būs pieejamas jaunas ortofotokartes mērogā 1:10 000, kā arī pieejamas 2009.gadā sagatavotas vienkāršotās topogrāfiskās kartes mērogā 1:10 000. Informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem pieejama mājas lapā http://map.lgia.gov.lv/.	
Latvijas jūras administrācija	
Latvijas Jūras administrācija izskatīja Jūsu iesniegto materiālu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un tā vides pārskata projektu un atzīst, ka tajā ir ņemti vērā visi Latvijas Jūras administrācijas iepriekš izvirzītie nosacījumi.	Atzinums pozitīvs
VAS Latvijas Valsts ceļi	
1. Teksta un grafiskajā daļā būtu jārespektē tas, ka: a) Jūrmalas pilsētas neapbūvētajā teritorijā izvietoto autoceļa A10 Rīga - Ventspils posmu pārņemšanas (Satiksmes ministrijas pārvaldījumā) process ir beigu stadijā;	Pieņemts informācijai.
b) ceļa rekonstrukcija (pārbūve par divu brauktuvju ceļu ar vairāku līmeņu ceļumezgliem) tiks veikta atbilstoši a/s „Ceļuprojekts" izstrādātajam skiču projektam (Viktors Rautmanis, tel. 67840571) un arī pēc šo darbu izpildes tā nebūs automaģistrāle (automaģistrāles būtiskākās atšķirības no vispārējas lietošanas divu brauktuvju ceļiem ir: tā neapkalpo ceļam blakus esošas teritorijas un pa to nedrīkst pārvietoties traktori);	Ņemts vērā. Teksts precizēts.
c) iespēju izvietot apbūvi blakus valsts autoceļiem būtiski ierobežo "Aizsargjoslu likuma" 13.pantā noteiktās prasības. Iepriekš minēto iemeslu dēļ, no plānojuma būtu jāizslēdz tādi apgalvojumi, kā: "Jūrmalu un Rīgu savieno Rīgas - Ventspils	Daļēji ņemts vērā. Precizēts autoceļa nosaukums; tomēr pilsētas teritorijā ceļam teritorijas plānojumā ir noteikta ielas kategorija – B kategorijas iela. Tas neizslēdz nepieciešamību un iespējas noteikt

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
automaģistrāle", "Autoceļš A10 - B kategorijas iela", "A10 paplašināšana - galvenokārt esošas ceļa nodalījuma joslas platumā" un „būvlaide autoceļam Rīga - Ventspils - 10m".	gar autoceļu aizsargjoslu.
2. "Paskaidrojuma raksta" nodaļā „7.1. Rīgas reģiona transporta shēma" nevajadzētu rakstīt konkrētu autoceļa A10 Rīga - Ventspils rekonstrukcijas (pārbūves par divu brauktuvju ceļu) gadu, jo zināmu iemeslu dēļ tas nav prognozējams	Ņemts vērā. paskaidrojuma raksts koriģēts.
3. Plānotos Priedaines kapus būtu jāizvieto tā, lai to aizsargjosla neskartu perspektīvo vairāku līmeņu ceļumezglu pie Priedaines un perspektīvo Ziemeļu koridora trasi. Ja kādu pamatotu iemeslu dēļ tas nav iespējams, teritorijas plānojumā ir viennozīmīgi jānorāda, ka ir pieļaujama abu iepriekš minēto satiksmes infrastruktūras objektu atrašanās Priedaines kapu aizsargjoslā.	Daļēji ņemts vērā. Papildināts paskaidrojuma raksts. Kapu aizsargjosla neietekmē iespējas izbūvēt ceļu.
4. Rasējumā «Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana" uzrādītajā funkcionālajā zonā «Satiksmes infrastruktūras teritorija (S)" aicinām iekļaut arī perspektīvā Priedaines vairāku līmeņu ceļumezgla austrumu pusi, kas pašlaik ir apzīmēta kā «satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorija (rez.)". Līdzīgas korekcijas būtu jāveic arī rasējumā «Sarkano līniju plāns". Šāda «pieeja" ļaus (nepieciešamības gadījumā) jauno Priedaines ceļumezglu izbūvēt arī pirms Ziemeļu koridora perspektīvās trases izveidošanas.	Nav ņemts vērā. Izbūvēt ceļa mezglu arī šajā risinājumā iespējams pirms Ziemeļu koridora; sarkanās līnijas precizēs turpmākās projektēšanas gaitā, tāpēc pašlaik tās nenoteiksim.
5. Nevaram piekrist 7.7. kartoshēmā uzrādītā lietišķā veloceliņa maršruta plānošanai gar A10 malu, posmā no esošā Priedaines ceļumezgla (Bražciema) līdz Jūrmalas robežai aiz Varkaļu kanāla. Šāda celiņa atrašanās intensīva ceļa malā apdraud tā lietotājus, jo tie tiek pakļauti transportlīdzekļu radītā trokšņa un izplūdes gāzu negatīvajai ietekmei, kā arī ceļa uzturēšanas tehnikas radītajiem apdraudējumiem ziemas periodā (no ceļa «nomestais" sniegs un ledus gabali). Šajā pašā A10 posmā teritorijas plānojums jau paredz cita - atpūtas veloceliņa izveidošanu, kas ir pietuvināts Lielupei.	Ņemts vērā veloceļu shēma precizēta.
6. Lūgums saskaņot ar a/s „Ceļuprojekts" (Jānis Štekels, tel. 67816215) Rīgas pilsētas Ziemeļu koridora 3., 4.posma perspektīvās trases novietojumu galīgajā variantā, kā arī 7.9. kartoshēmā «Transporta shēma". Šajā kartoshēmā nepieciešams iezīmēt arī Rīgas - Jūrmalas trases vairāku līmeņu krustojumu ar perspektīvo Ziemeļu koridoru pie Priedaines.	6. Ņemts vērā. Ziemeļu koridora trase precizēta.
7. Aicinām precizēt teritorijas plānojumā pašlaik minētās satiksmes intensitātes uz Lielupes tilta, kā arī šīs intensitātes pieauguma prognozi, jo mūsu rīcībā esošie dati apliecina gluži pretējo -«pēctreknajos" gados satiksmes intensitāte valsts autoceļu	Daļēji ņemts vērā. Satiksmes intensitātes precizētas. Precizēts teksts par Lielupes tilta kapacitātes izsīkšanu – šīs informācija ņemta no iepriekšējiem pētījumiem. Papildināts – pašlaik

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
tīklā ir samazinājusies un šīs tendences būtiskas izmaiņas nav manāmas. Satiksmes intensitātes uzskaites dati par valsts autoceļiem ir pieejami LVC mājas lapā: www.lvceli.lv. Intensitātes aktualizēšana ļautu pārskatīt pašreizējo apgalvojumu («Paskaidrojuma raksts. 7.4. Satiksmes intensitāte un prognozes", 18.lapa): «Vadoties pēc iepriekš izstrādātu projektu un pētījumu rezultātiem, konstatēts, ka Lielupes tilta satiksmes caurlaides kapacitāte tiks izsmelta ap 2013.gadu", kas jebkuram teritorijas plānojuma lasītājam liek uzdot sev vismaz divus jautājumus: a) vai pagūsim līdz 2014.gadam uzbūvēt Jaundubultu tiltu? un b) kā varēsim šķērsot Lielupi, ja līdz 2014.gadam Jaundubultu tilts tomēr nebūs uzbūvēts?	lietojamās metodes automobilizācijas līmeņa dinamikas prognozēšanai (piemēram, to saista ar IKP pieauguma prognozēm)
8. Nevaram piekrist īpašā režīma zonas paplašināšanai pilsētas rietumu robežas virzienā, tajā iekļaujot arī Sloku, Kaugurus, Kaugurciemu un Jaunķemerus. Šāda rīcība būtiski apgrūtinās (vismaz līdz brīdim, kad tiks izbūvēts Kauguru apvedceļš) valsts autoceļu P128 Sloka - Talsi un P131 Tukums - Ķesterciems - Mērsrags - Kolka uzturēšanu un diskriminēs šo ceļu lietotājus, kuru saite ar Rīgu («pārejot" uz autoceļu A10 Rīga - Ventspils) kļūs par «piespiedu maksas" pakalpojumu. Pievēršam jūsu uzmanību arī tam, ka atbilstoši jau pašreizējam īpašā režīma zonas robežu izvietojumam, perspektīvais Jaundubultu tilts faktiski būs maksas tilts, kas var apgrūtināt iespēju tā būvdarbiem piesaistīt valsts vai Eiropas Savienības finansējumu.	Pieņemts informācijai.
9. Aicinām izvērtēt lietderību plānot («Paskaidrojuma raksts. 7.1. tabula. Jūrmalas ielu klasifikācija") Lienes, Jomas (posmā no Lienes ielas līdz Z. Meierovica prospektam) un Z. Meierovica ielu kategoriju pazemināt no „C" uz „D1", jo šis maršruts nodrošina visas pilsētas iedzīvotāju savstarpējos transporta sakarus un «saspiesto" ģeogrāfisko apstākļu dēļ tam nav reālas alternatīvas. Mūsuprāt, vajadzētu izvērtēt iespēju izveidot jaunu, tikai gājējiem un velosipēdistiem paredzētu maršrutu (iespējami tuvāk jūrai), kas savienotu Emelīnas (vai Ērgļu) ielu Majoros un Parka (vai Baznīcas) ielu Dubultos.	9. Nav ņemts vērā. Iespējamā ielas kategorijas maiņa plānota vienīgi pēc Jaundubultu tilta izbūves un būtiski nomierinātu satiksmi pilsētas centrā. Šāda pieeja ir raksturīga pilsētu centrālo daļu rekonstrukcijas risinājumiem.
10. Aicinām izvērtēt, vai «Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu" 4.tabulā «Ielu projektēšanas rādītāji" minētais būvlaides minimālais attālums no sarkanās līnijas (6m un 10m) būs pietiekams, lai samazinātu transporta radīto negatīvo ietekmi (izplūdes gāzes un troksnis) arī „B" un „C" kategoriju ielās ar divām brauktuvēm (tātad - intensīvās ielās).	Daļēji ņemts vērā. B kategorijas ielām noteikta būvlaide 15m. C kategorijas ielām būvlaides attālums nav mainīts, jo ielas atrodas jau esošās apbūves teritorijās, kur iedibinātā būvlaide bieži ir pat tuvāk ielai par 6m.
11. Aicinām teritorijas plānojumā noteikt izstrādāto detālplānojumu derīguma termiņu, jo pašlaik «Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu" 6.tabulā «Spēkā esošie detālplānojumi" ir uzrādīti pat 1998.gada (!) detālplānojumi, kas trīspadsmit gadu laikā nav varējuši «pārtapt" pat par būvprojektiem (kuru derīguma	11. Ņemts vērā. Spēkā ir atstāti detālplānojumi, kuru risinājumu aktualitāte nav zudusi.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
termiņš - 2 gadi ir noteikts likumdošanā). Mūsuprāt, šādi ilgstoši «klusējoši" objekti nevajadzīgi apgrūtina tiem tuvumā esošu īpašumu detālplānojumu izstrādi.	
Latvijas valsts meži, VAS	
Ar šo informējam, ka AS "Latvijas valsts meži" LVM Nekustamie īpašumi ir izskatījusi Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un tā vides pārskata projektu un atzīst, ka tas izstrādāts atbilstoši Latvijas Republikas likumdošanai un AS "Latvijas valsts meži" LVM Nekustamie īpašumi iesniegtajiem tehniskajiem noteikumiem. Pēc Jūrmalas teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas, lūdzam Jūs iesniegt AS "Latvijas valsts meži" LVM Nekustamie īpašumi Nekustamo īpašumu vadītājai Zemgales mežsaimniecības teritorijā Sanitai Ozoliņai teritorijas plānojuma apstiprinātās redakcijas tekstuālo daļu un karšu materiālus digitālā veidā (*.shp vai *.dgn formātā), kas ierakstīti CD matricā.	Atzinums pozitīvs
Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs	
Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs ir saņēmis Jūsu 13.01.2011. vēstuli Nr.14-1/52. kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1 redakciju. Saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu Nr. l148 (6.10.2009.) "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 13. punktu Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs vairs nav to institūciju sarakstā, kurām jāsniedz nosacījumi un atzinumi par izstrādāto vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma un tā grozījumu atbilstību nosacījumiem. Līdz ar to Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs pieņem zināšanai, ka ir izstrādāta iepriekš minētā teritorijas plānojuma redakcija. Vienlaikus Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs norāda, ka kartogrāfiskajā materiālā 2. 4. failā "Monitoringa_stacijas.jpg" apzīmējums „Pazemes ūdeņu valsts monitoringa stacija" jālabo uz "Pazemes ūdeņu monitoringa novērojumu urbums. Jūrmalas pilsētas teritorija atrodas tikai 3 pazemes ūdeņu valsts monitoringa stacijas -Jaundubulti (urbumi Nr. DB 3423. DB 1777, DB 458, DB 693. DB 694, DB 695, DB 1791, DB 1898. DB 1762. DB 1766. DB 1834. DB 692, DB 1846, DB 2041, DB 4861), Asari (urbumi Nr. DB 1589. DB 1590. DB 1588, DB 1591) un Sloka (urbumi Nr. DB 1601, DB 1602, DB 1603. DB 1004. DB 1605, DB 1606).	Ņemts vērā. Precizēta informācija par pazemes ūdeņu monitoringa novērojumu urbumiem.
Valsts Vides dienesta Lielrīgas Reģionālā vides pārvalde	
Izvērtējot iesniegto teritorijas plānojumu VVD LRVP ir sekojošas piezīmes, iebildumi un rekomendācijas par sekojošām perspektīvajām aktivitātēm, kas varētu rasties teritorijas plānojuma realizēšanas procesā:	-
1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk TIAN) p. 168.1. rekomendējam papildināt ar „spēkā esošo teritorijas plānojumu”.	Nav ņemts vērā, jo TIAN 168.1.punkta prasība „168. Zemes vienībās, kuras Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartē

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	„Apgrūtinājumi" noteiktas kā applūstošas, atļauts uzsākt vai turpināt uzsākto būvniecību šādos gadījumos: 168.1. zemes vienība atrodas teritorijā, kurā būvniecība ir atļauta saskaņā ar spēkā esoša detālplānojuma prasībām;" ir noteikta kā pārejas noteikumi starp šobrīd spēkā esošo plānojumu un jauno teritorijas plānojumu, kura ietvaros, mainoties, normatīvo aktu regulējumam attiecībā uz applūstošo teritoriju noteikšanu, applūstošā teritorija ir noteikta pēc jaunas metodikas (MK noteikumi Nr. 406, 03.06.2008.) un tādēļ ir nepieciešams nodrošināt spēkā esošā teritorijas plānojuma ietvaros likumīgi uzsākto darbību pabeigšanu.
2. TIAN p. 169. rekomendējam papildināt ar atsauci uz „Aizsargjoslu likuma" 37. panta prasībām.	Nav ņemts vērā, jo atbilstoši pašvaldību saistošo noteikumu sagatavošanas juridiskajai tehnikai TIAN netiek citēti valsts normatīvo aktu nosacījumi. Teritorijas plānojuma ieviešana ir iespējama tikai ievērojot valsts normatīvo aktu, tostarp, Aizsargjoslu likuma 37. panta prasības.
3. TIAN p. 267.2.2.3**. Buļļuciems, Stirnurags (2,)**, 002 Buļļuciems, 003 Stirnurags – nav veikts ietekmes izvērtējums ko radīs 44 m augstu ēku (12 stāvi) būvniecība, īpaši vizuālā ietekme, kā ari ietekmes ko radīs infrastruktūras objektu, kas nepieciešami pie šīm mājām, izbūve, kā arī ietekmes uz teritorijai pieguļošo iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un īpašuma vērtību. Nav izvērtēts sabiedrības viedoklis par 12 stāvu ēku būvniecību.	Daļēji ņemts vērā. Visā pilsētas teritorijā ir samazināts būvju atļautais maksimālais augstums. SIVN Vides pārskata 6.3.nodaļa papildināta ar infrastruktūras objektu ietekmes vērtējumu. Valsts normatīvie akti nenosaka prasības un neizvirza kritērijus attiecībā uz vizuālās ietekmes vērtējumu, bet kā liecina detālplānojumu un dažādu būvniecības jomas ieceru izstrādes praktiskā pieredze, vizuālās ietekmes analīzi var veikt teritorijas plānojumu turpmākajās ieviešanas stadijās, kad tiek detalizētāk izstrādāti arhitektoniskie risinājumi, tādēļ uzskatām, ka VVD LRVP prasību par vizuālās ietekmes vērtējumu teritorijas plānojuma izstrādes stadijā nav iespējams veikt.
4. TIAN nodaļa 6.2., **Lielupe (3)**, 002 Buļļuciems, 003 Stirnurags, 004 Lielupe – VVD LRVP uzskata, ka, zonējuma maiņai no „dabas pamatnes" teritorijas uz 3JD1 un 3D2 bioloģiskās daudzveidības izpēte būtu veicama pirms jaunā zonējuma noteikšanas, nevis pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, detālplānojuma izstrādes stadijā.	Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojuma detalizācijas līmenī (M 1:10 000) bioloģiskās daudzveidības izpēte ir veikta. Plānotajās 3JD1 teritorijās bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgas vērtības nav konstatētas. Teritorijas plānojumā netiek noteikts labiekārtojuma elementu izvietojums, tādēļ plānotās (atļautās) izmantošanas 3D2 ieviešanas ietekme uz bioloģisko daudzveidību šajā plānošanas stadijā nav detalizētāk izvērtējama.
5. TIAN nodaļa 6.4. **(4), Lielupe – Bulduri – Dzintari zem dzelzceļa**, 004 Lielupe, 007 Bulduri, 008 Dzintari – nav veikta īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala" (4U) ietekmes novērtējums, kā arī nav veikts ietekmes izvērtējums ko radīs 3 stāvu un vairāk stāvu būvniecība, īpaši vizuālā ietekme, kā arī ietekmes ko radīs	Ņemts vērā, papildinot SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļu ar infrastruktūras objektu un īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala" (4U) ietekmes novērtējumu. TIAN noteikts, ka „būvniecības ieceres sastāvā, kurā paredzēta 3 stāvus augsta vai augstāka objekta

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
infrastruktūras objektu, kas nepieciešami pie šīm mājām, izbūve un ietekmes uz teritorijai pieguļošo iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un īpašuma vērtību. VVD LRVP uzskata, ka p. 318.1.4. jāpapildina ar nosacījumu – „darījumu objektam" uz ūdens jābūt peldošam, konstruktīvi nesaistītam ar upes gultni, lai ziemas periodā to varētu pārvietot uz ostu teritoriju, lai netraucētu pavasara ledus iešanu Lielupē. Nav atrisināts jautājums par notekūdeņu novadīšanu vietās, kur nav iespējams piebraukt pie krasta ar asenizatoru mašīnu.	būvniecība, izstrādā vizuālās ietekmes analīzi, ietverot skatu punktus no Priedaines tilta un Lielupes labā krasta". Ieteikums par būvēm ūdenī ir ņemts vērā, papildināti TIAN ar nosacījumu, ka būves ūdenī ir peldošas, konstruktīvi nesaistītas ar upes gultni. Ievērojot to, ka teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumu izmaiņas attiecībā uz plānoto (atļauto) izmantošanu sašaurina, gan izmantošanas veidus, gan plānoto ūdensmalu izvietojumu, ūdensmalās attīstāmie objekti ir plānoti vietās, kurās apkalpojošā transporta piekļuve ir nodrošināma. Attīstot objektus ūdensmalās ir jāievēro TIAN vispārīgajā daļā noteiktais par to, ka virszemes ūdeņos neattīrītus notekūdeņus novadīt ir aizliegts.
6. TIAN nodaļa 6.5 **(5), Dzintari – Majori uz dienvidiem no dzelzceļa**, 008 Dzintari, 009 Majori – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijām ar īpašajiem noteikumiem 5JDz 5DzM, 5JD, kas paredzētas applūstošajās teritorijās, jo tas ir pretrunā ar «Aizsargjoslu likuma" 37. pantu. Nebūtu pieļaujama aizsargdambja būvniecība (p. 323.11.1, p. 323.11.2., p. 323.11.3, p, 325.7.1., p. 323.7.2., p. 328.4.1., p.328.4.2.), jo tas būtu pretrunā ar esošo likumdošanu un tiktu iznīcināti aizsargājamie pļavu biotopi.	Daļēji ņemts vērā, papildinot SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļu ar detalizētāku vērtējumu attiecībā uz apbūves teritorijām ar īpašajiem noteikumiem 5JDz 5DzM, 5JD, kas paredzētas applūstošajās teritorijās pēc hidrotehnisko būvju esošas apbūves aizsardzībai pret plūdiem izbūvei, t.i. tad, kad teritorijas vairs nebūs applūstošas. „Aizsargjoslu likuma" 37. panta 1. punkta 4. daļas izņēmumos inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūve esošās apbūves aizsardzībai pret paliem un plūdiem ir paredzēta. Izbūvējot šādas būves, teritorijas aiz būves vairs neapplūst, t.i. nav applūstošas vai plūdu riska teritorijas. LR „Aizsargjoslu likums" neapskata teritoriju izmantošanu pēc inženieraizsardzības būvju izbūves, bet, izbūvējot aizsardzības būves var veidoties brīvi laukumi, būvju izveide var radīt priekšnoteikumus/iespējas zemes efektīvākai izmantošanai pilsētā utml., tādēļ no teritorijas plānošanas viedokļa ir nepieciešamība paredzēt teritoriju plānoto (atļauto) izmantošanu pēc aizsargbūvju izbūves. TIAN ir noteikts: „inženieraizsardzības būvju principiālais izvietojums ir noteikts grafiskās daļas kartē „Esošo un plānoto inženieraizsardzības būvju izvietojums" un– „inženieraizsardzības pasākumu apjomu, būvju veidu, novietnes un konfigurāciju precizē detālplānojumā". Bez tam atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2.pielikuma nosacījumiem dambju, molu un citu būvju būvniecībai plūdu novēršanai ir jāveic sākotnējais IVN, kuru rezultātā, gadījumā, ja tiks konstatēts, ka aizsargdambju būvniecība atstās būtisku

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	negatīvu ietekmi VVD LRVP ir pat iespējams aizliegt konkrēto darbību vai arī VPVB lemt par IVN procedūras piemērošanu. IVN ietvaros, ja nepieciešams tiek izstrādāts pasākumu komplekss negatīvās ietekmes novēršanai. Ja tiek konstatēts, ka tiks bojāti kvalitatīvi biotopi, kuru aizsargātība LR nav pietiekama, to var uzskatīt par plānoto darbību limitējošo faktoru un IVN procesa rezultāta darbību neatļaut.
VVD LRVP uzskata, ka p. 335.1.4. jāpapildina ar nosacījumu – darījumu objektam uz ūdens jābūt peldošam, konstruktīvi nesaistītam ar upes gultni, lai ziemas periodā to varētu pārvietot uz ostu teritoriju, lai netraucētu pavasara ledus iešanu Lielupē.	Ņemts vērā, TIAN papildināti ar nosacījumu, ka darījumu objektam uz ūdens jābūt peldošam, konstruktīvi nesaistītam ar upes gultni.
7.**Lielupe – Jaundubulti uz ziemeļiem no dzelzceļa (6)**, 007 Bulduri, 008 Dzintari, 009 Majori, 010 Dubulti, 011 Jaundubulti – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Priežu parka apbūves teritorijām" (6DzP) Meža prospektā (posmā starp Kr. Barona un Piestāties ielu). Bioloģiskās daudzveidības izpēte būtu veicama pirms jaunā zonējuma noteikšanas, nevis pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, detālplānojuma izstrādes stadijā. To pašu varētu attiecināt uz sabiedriskās apbūves teritoriju (6SA2). Nav izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde" (LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā (6D5). VVD LRVP atgādina, ka «Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2.apakšpunktā noteikts, krasta kāpu aizsargjoslā aizliegts norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā arī traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā. VVD LRVP nevar piekrist p. 349.1.2.2. kur paredzēta 10 stāvu ēku būvniecība (6K1) kāpu zonā, jo tas ir pretrunā ar „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 9.apakšpunkta prasībām, ka krasta kāpu aizsargjoslā aizliegts pārveidot kāpu reljefu, bojāt un iznīcināt dabisko zemessedzi, izņemot gadījumus, kad tas saistīts ar teritorijas apsaimniekošanu saskaņā ar dabas aizsardzības plāniem atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam.	Daļēji ņemts vērā. Ņemot vērā neviennozīmīgo attieksmi pret priežu parka teritoriju un to, ka vairums respondentu uzskata, ka jāsaglabā dabas teritorijas buferzona pie ielas, šīs teritorijas atļautā izmantošana ir koriģēta – D2 dabas teritorija. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam. VVD LRVP norāda, ka „nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Priežu parka apbūves teritorijām" (6DzP) Meža prospektā (posmā starp Kr. Barona un Piestāties ielu)", taču diemžēl nenorāda, kas tieši nav analizēts pietiekami. Tādēļ SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļas vērtējums attiecībā uz VVD LRVP norādīto teritoriju papildināts pēc Vides pārskata izstrādātāju ieskatiem, sniedzot detalizētāku vērtējumu. Teritorijas plānojuma detalizācijas līmenī (M 1:10 000) bioloģiskās daudzveidības izpēte ir veikta. Teritorijā ir konstatētas bioloģiski vecu priežu grupas. Attiecībā uz 6DzP TIAN 338.4.punktā noteikts: „zemes vienības neapbūvētajā daļā jāsaglabā priežu meža biotops.", Teritorijas plānojumā netiek plānots konkrēts ēku izvietojums un to arhitektoniskie risinājumi, tādēļ detalizētākai 6DzP un 6SA2 vērtēšanai šajā plānošanas stadijā nav novērtējamā objekta. Precizēta pludmales teritorijas izmantošana un labiekārtojums. Krasta kāpu aizsargjoslā saistībā ar teritorijas plānojumā plānotās (atļautās) izmantošanas ieviešanu nav plānots norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā arī traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā. TIAN ir noteikts, ka žogu izbūvē „tā, lai nenorobežotu ar žogiem pieeju jūrai, saglabājot kājāmgājējiem iespēju brīvi pārvietoties tauvas joslā un pludmalē".

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	Nav plānota arī esošo ielu izeju uz jūru likvidēšana, tiek atļauta esošo ielu galu labiekārtošana, kas ir vērsta tieši uz apmeklētājiem piemērotas infrastruktūras izveidi. Aizsargjoslu likuma 36.panta 3. daļa nosaka papildus prasības 36. panta pirmajā un otrajā daļā minētajam, t.sk. 3.daļas 9.punktā noteikto, ka krasta kāpu aizsargjoslā aizliegts pārveidot kāpu reljefu, bojāt un iznīcināt dabisko zemsedzi, izņemot gadījumus, kad tas saistīts ar teritorijas apsaimniekošanu saskaņā ar dabas aizsardzības plāniem atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam. Savukārt Aizsargjoslu likuma 36. panta 2. daļas 3. punkts nosaka: „Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad ēku un būvju celtniecība vai paplašināšana ir paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā un notiek pilsētas teritorijā un šīs darbības ir saskaņotas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi". Izstrādājot teritorijas plānojumu Jūrmalas pilsētā tiek paredzētas vietas, t.sk. 6K1, kur krasta kāpu aizsargjoslā tiek paredzēta būvniecība pilsētas stratēģisko attīstības prioritāšu ieviešanas nodrošināšanai, t.i. kūrorta objektu attīstībai un būvniecībai uz pašvaldībai piederošas zemes. Turpmāk, ieviešot teritorijas plānojumu, uz krasta kāpu aizsargjoslā plānotajām darbībām, t.i. kūrorta objektu attīstību attiecas arī 36. panta 2^1. panta nosacījumi par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru piemērošanu šīm darbībām, kuru rezultātā, gadījumā, ja tiks konstatēts, ka konkrētajā zemes gabalā plānotās darbības atstās būtisku negatīvu ietekmi uz krasta kāpu aizsargjoslu, VVD LRVP ir pat iespējams aizliegt konkrēto darbību vai arī VPVB lemt par IVN procedūras piemērošanu. IVN ietvaros, ja nepieciešams tiek izstrādāts pasākumu komplekss negatīvās ietekmes novēršanai.
8. **Dubulti uz dienvidiem no dzelzceļa (7)** – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze «Attīstības teritorijām" (7A), teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību. VVD LRVP piekrīt VPP izstrādātājiem, ka neskaidrās teritorijas izmantošanas noteikšana neļauj izvērtēt iespējamos riskus un ietekmes videi.	Ņemts vērā. Precizētas teritoriju izmantošanas prasības. Noteiktas Jauktas darījumu apbūves teritorijas, Jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas, Sabiedrisko objektu apbūves teritorijas un Daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas.
9.**Jaundubulti, Vaivari uz dienvidiem no dzelzceļa, Druvciems – Valteri – Krastciems (8),** – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijā uz dienvidiem no Rītupes ielas (Krastciema), kur apbūvei noteikti īpaši noteikumi	Daļēji ņemts vērā. SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļa papildināta ar detalizētāku vērtējumu attiecībā uz 8JDzS, kas paredzēta applūstošajās

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
(8JDzS), kas paredzēti applūstošajās teritorijās, jo tas ir pretrunā ar «Aizsargjoslu likuma" 37. pantu. Nebūtu pieļaujama aizsargdambja būvniecība, jo tas būtu pretrunā ar esošo likumdošanu un tiktu iznīcināti aizsargājamie pļavu biotopi. Nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijā, kas noteikta kā īpašā (attīstības) zona „Ūdensmala" (8Ū), kas pieļauj būvēt darījumu objektus uz ūdensmalas, kā ari mājokli uz ūdens. Šiem teritorijas izmantošanas veidiem būtu nepieciešama īpaša ietekmes uz vidi izvērtēšana. WD LRVP uzskata, ka p. 392. jāpapildina ar nosacījumu – darījumu objektam uz ūdens un mājoklim uz ūdens jābūt peldošam, konstruktīvi nesaistītam ar upes gultni, lai ziemas periodā to varētu pārvietot uz ostu teritoriju, lai netraucētu pavasara ledus iešanu Lielupē. Nav atrisināts jautājums par notekūdeņu novadīšanu vietās, kur nav iespējams piebraukt pie krasta ar asenizatoru mašīnu.	teritorijās pēc aizsargdambju izbūves, t.i. tad, kad teritorijas vairs nebūs applūstošas. Detalizētāku atbildi un skaidrojumu VVD LRVP iebildumam par 37. pantu skatīt komentārā VVD LRVP ieteikumu 6. punktam. Aizsargbūvju ietekme uz īpaši aizsargājamiem pļavu biotopiem ir vērtējama turpmāk, ieviešot teritorijas plānojumu, sākotnējā IVN procesā un, ja VPVB pieņem lēmumu par IVN piemērošanu, IVN procesā. Ja tiek konstatēts, ka tiks bojāti kvalitatīvi biotopi, kuru aizsargātība LR nav pietiekama, to var uzskatīt par plānoto darbību limitējošo faktoru un IVN procesa rezultātā darbību neatļaut. Ūdensmalu teritorijas izvērtētas pamatojoties uz sabiedriskās apspriešanas gaitā saņemtajiem ierosinājumiem, precizēts to izvietojums un izmantošanas nosacījumi.
10. **Jaundubulti, Vaivari uz ziemeļiem no dzelzceļa (9),** 011 Jaundubulti, 012 Pumpuri, 014 Melluži, 016 Asari, 017 Vaivari – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Savrupmāju apbūves teritorijai" (9DzsS) Strēlnieku prospektā (starp Strēlnieku ielu un Dubultu prospektu). Šajā teritorijā gar Strēlnieku prospektu atrodas bioloģiski vecu priežu audzes.	Ņemts vērā. SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļa papildināta ar plānotās „Savrupmāju apbūves teritorijas" (9DzsS) (starp Strēlnieku ielu un Dubultu prospektu), īpaši saistībā ar to, ka teritorijā gar Strēlnieku prospektu atrodas bioloģiski vecu priežu audzes.
11. **Vaivari (10),** 017 Vaivari, 019 Kaugurciems – nav izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde" (10LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā, kā arī kūrortu teritorijā (10KA). Teritorijā pie Vaivariem atrodas priežu biotops, bet teritorijā pie „Nemo" parka atrodas melnalkšņu staignājs. WD LRVP atkārtoti atgādina, ka „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2.apakšpunktā noteikts, krasta kāpu aizsargjoslā aizliegts norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā ari traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā.	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam. Pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā, kā arī kūrortu teritorijas SIVN Vides pārskata projekta 6.3. nodaļā ir jau vērtētas. Minētā nodaļa papildināta ar vērtējumu atbilstoši teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumu izmaiņām. Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana šajā Jūrmalas daļā nav saistīta ar „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2.apakšpunktā noteikto prasību neievērošanu. TIAN 4.5. apakšnodaļā noteikts, ka žogu izbūvē „tā, lai nenorobežotu ar žogiem pieeju jūrai, saglabājot kājāmgājējiem iespēju brīvi pārvietoties tauvas joslā un pludmalē". Nav plānota arī Atbalss ielas izeju uz jūru likvidēšana, tiek atļauta tās izejas pie jūras labiekārtošana, kas ir vērsta uz apmeklētājiem piemērotas infrastruktūras izveidi.
12.**Sloka (11),** 018 Krastciems, 021 Sloka – šiem teritorijas izmantošanas veidiem būtu nepieciešama īpaša ietekmes uz vidi izvērtēšana. VVD LRVP piekrīt VPP izstrādātājiem, SIA „Firma L4", ka neskaidrās teritorijas izmantošanas noteikšana neļauj izvērtēt iespējamos riskus un ietekmes uz vidi.	Daļēji ņemts vērā, jo VVD LRVP neizsaka konkrētus priekšlikumus, kuri plānotās (atļautās) izmantošanas veidi ir iekļaujami īpašā vērtējumā, kā arī nenorāda izvērtējamos aspektus/jomas. Precizētas TIAN prasības Attīstības teritoriju izmantošanai. TIAN

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
Nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze „Attīstības teritorijām" (11 A1 un 11A2), teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību. Neskaidra ir ietekme uz vidi īpašā (attīstības) zonā „Ūdensmala" (11Ū), kas pieļauj būvēt darījumu objektus un mājokli uz ūdens. VVD LRVP uzskata – darījumu objektam uz ūdens un mājoklim uz ūdens jābūt peldošam, konstruktīvi nesaistītam ar upes gultni, lai ziemas periodā tos varētu pārvietot uz ostu teritoriju, lai netraucētu pavasara ledus iešanu Lielupē. Nav atrisināts jautājums par notekūdeņu novadīšanu vietās, kur nav iespējams piebraukt pie krasta ar asenizatoru mašīnu.	turklāt ir noteikts, ka teritorijas funkcionālo organizāciju un apbūves parametrus precizē detālplānojumā. VVD LRVP varēs izvirzīt savus nosacījumus un kontrolēt to ievērošanu situācijā, kad teritorijai vai tās daļai būs sagatavota konkrēta attīstības iecere. Īpašās (attīstības) zonas „Ūdensmala" (11Ū) ietekmes vērtējums precizēts SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļā atbilstoši teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumu izmaiņām, kuras sašaurina atļauto izmantošanu minētajā zonā, t.sk. neattīsta mājokļus uz ūdens. Ievērojot to, ka teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumu izmaiņas attiecībā uz plānoto (atļauto) izmantošanu sašaurina gan izmantošanas veidus, gan plānoto ūdensmalu izvietojumu, ūdensmalās attīstāmie objekti ir plānoti vietās, kurās apkalpojošā transporta piekļuve ir nodrošināma. Attīstot objektus ūdensmalās ir jāievēro TIAN vispārīgajā daļā noteiktais par to, ka virszemes ūdeņos neattīrītus notekūdeņus novadīt ir aizliegts. TIAN papildināti nosakot, ka ūdenī izvietotajiem objektiem jābūt peldošiem, konstruktīvi nesaistītam ar upes gultni.
13. **Kauguri – Sloka – Bražciems (12),** 020 Kauguri, 021 Sloka, 022 Bražciems – nav iebildumu.	-
14. **Kaugurciems (13),** 019 Kaugurciems – nav pietiekoši izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde" (13LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā. Teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību. WD LRVP atgādina, ka „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2.apakšpunktā noteikts, krasta kāpu aizsargjoslā aizliegts norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā ari traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā.	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam. Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana šajā Jūrmalas daļā nav saistīta ar „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2.apakšpunktā noteikto prasību neievērošanu. TIAN noteikts, ka žogu izbūvē „tā, lai nenorobežotu ar žogiem pieeju jūrai, saglabājot kājāmgājējiem iespēju brīvi pārvietoties tauvas joslā un pludmalē". Nav plānota arī ielu izeju uz jūru likvidēšana, tiek atļauta to labiekārtošana, kas ir vērsta uz apmeklētājiem piemērotas infrastruktūras izveidi.
15. **Jaunķemeri (14),** 019 Kaugurciems, 025 Jaunķemeri – nav pietiekoši izvērtēta ietekme uz īpašās (attīstības) zonu „Lielā (pludmales) promenāde" (14LP) un ietekmes ko radīs pludmales infrastruktūras objektu būvniecība zonā. Teritorijas izmantošanu vajadzētu precizēt sadarbībā ar teritorijas plānojumu izstrādātājiem un Jūrmalas pašvaldību.	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam.
16. **Ķemeru nacionālais parks (15)**, 025 Jaunķemeri, 022 Bažciems, 024 Kūdra, 026 Ķemeri – nav iebildumu.	-
17. **Ķemeri (16),** 026 Ķemeri – nav iebildumu.	-
18. **Kūdra (17),** 024 Kūdra – nav iebildumu.	-

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
19. **Brankciems, Bažciems (18),** 023 Brankciems, 024 Kūdra, 022 Bažciems – nav veikta pietiekoša ietekmes uz vidi analīze teritorijā kas noteikta kā īpašā (attīstības) zona „Ūdensmala" (18Ū), kas pieļauj būvēt mājokli uz ūdens. Šiem teritorijas izmantošanas veidiem būtu nepieciešama īpaša ietekmes uz vidi izvērtēšana.	Ņemts vērā . SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļa attiecībā uz ietekmes, ko radīs īpašā (attīstības) zona „Ūdensmala" (18Ū), vērtējumu precizēta un papildināta atbilstoši teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumu izmaiņām. Tajās ir sašaurināta „ūdensmalu" plānotā (atļautā) izmantošana, tostarp nav paredzēta mājokļu izveide.
Izstrādājot teritorijas plānojumu veikts bioloģiskās daudzveidības izvērtējums, tomēr atsevišķās teritorijās Jūrmalas pilsētā ar teritorijas plānojuma īstenošanu paredzama ietekmes uz bioloģisko daudzveidību ir negatīva – īpaši tas skar teritorijas ārpus īpaši aizsargātajām dabas teritorijām, kurās atrodas aizsargājamie biotopi.	Pieņemts informācijai. Teritorijas atļautā izmantošana un apbūves noteikumi ir precizēti. Apsvērumi ņemami vērā arī teritorijas plānojuma turpmākajā ieviešanas procesā, izstrādājot detālplānojumus, ietekmes uz vidi novērtējumu procedūrās, izsniedzot tehniskos noteikumus projektēšanai.
VVD LRVP uzskata, ka Jūrmalas teritorijas plānojums turpmākajiem 12 gadiem **jāpapildina sekojošiem priekšlikumiem** teritorijas izmantošanai un atļautajai izmantošanai: Nav veikts Rīgas Jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā paredzamās daudzstāvu ēku būvniecības ietekmes uz vidi izvērtējums un to būvniecības atbilstība Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 9.apakšpunktam.	Daļēji ņemts vērā. SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļā iekļauts minētais vērtējums. Komentārs par „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.daļas 9.apakšpunkta prasību ievērošanu detalizēti sniegts komentārā VVD LRVP ieteikumu 7. punktam. Apbūve krasta kāpu aizsargjoslā tiek plānota atbilstoši „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 2.daļas 3.punktam, nodrošinot šā panta 2^1. daļas nosacījumu ievērošanu.
2. Nav veikts promenādes būvniecības pludmalē ietekmes uz vidi izvērtējums, nav vienotas analīzes par šo būvju pozitīvajām vai negatīvajām ietekmēm uz Jūrmalas krasta erozijas procesiem, promenādes būvniecības atbilstība „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2. apakšpunktam.	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales teritoriju labiekārtojumam. Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana nav saistīta ar „Aizsargjoslu likuma" 36.panta 3.punkta 2.apakšpunktā noteikto prasību neievērošanu. TIAN vispārīgajā sadaļā noteikts, ka žogu izbūvē „tā, lai nenorobežotu ar žogiem pieeju jūrai, saglabājot kājāmgājējiem iespēju brīvi pārvietoties tauvas joslā un pludmalē". Kā norādīts iepriekš nav plānota arī ielu izeju uz jūru likvidēšana, tiek atļauta to labiekārtošana.
3. Nav veikts dambja būvniecības gar Lielupi ietekmes izvērtējums, tā būvniecības atbilstība „Aizsargjoslu likuma" 37. panta prasībām.	Daļēji ņemts vērā. SIVN Vides pārskata 6.3. nodaļā iekļauts papildināts vērtējums. Komentārs par „Aizsargjoslu likuma" 37.panta prasību ievērošanu detalizēti sniegts komentārā VVD LRVP ieteikumu 6. punktam. Jāuzsver, ka aizsargbūvju būvniecības iespējas turpmāk, ieviešot teritorijas plānojumu, ir pakļautas likuma „par ietekmes uz vidi novērtējumu" nosacījumiem par IVN procesa piemērošanu šai plānotajai darbībai. IVN ietvaros, ja nepieciešams tiek izstrādāts pasākumu komplekss negatīvās ietekmes novēršanai. Ja tiek konstatēts, ka tiks bojāti kvalitatīvi biotopi, kuru aizsargātība LR nav pietiekama, to var uzskatīt par plānoto darbību limitējošo

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	faktoru un IVN procesa rezultātā darbību neatļaut.
4. VVD LRVP uzskata, ka riska teritorijas un piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas jāuzrāda lapā „Apgrūtinājumi”	Nav ņemts vērā. Šis teritorijas uzskatāmi attēlotas tematiskā kartoshēmā.
5. Nav veikta vispusīga Jūrmalas iedzīvotāju iebildumu un ierosinājumu analīze, nosakot cik tie pamatoti vai nepamatoti no vides aizsardzības viedokļa.	Nevaram piekrist. Sabiedrības ierosinājumi ir detalizēti izanalizēti. Sabiedrības viedoklis ir ņemts vērā atbilstoši teritorijas plānojuma izstrādes normatīvo aktu nosacījumiem, t.i., ka sabiedrības viedoklis tiek noskaidrots un formulēts teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriešanas procesā. Tas notika vienlaikus ar VVD LRVP atzinuma sagatavošanu par teritorijas plānojuma 1.redakciju. Sabiedrības viedokļa vērtēšana, iedzīvotāju iebildumu un ierosinājumu analīze veikta šī pārskata sagatavošanas laikā.
LMT, SIA	
Sakarā ar Jūsu 13.01.2011. vēstulē Nr.14-1/49 sniegto informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, informējam, ka „Latvijas Mobilais Telefons" SIA ir iepazinies ar iesniegto informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem, tsk. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu, 1.redakciju. Informējam, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA Jūrmalas pilsētas teritorijā plāno izvietot "Latvijas Mobilais Telefons" SIA jaunu bāzes staciju un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA plāno iegādāties īpašumā nekustamo īpašumu- zemes gabalu aptuveni 0,06 ha platībā, kas atdalāms no nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 1300-006-1405, kas atrodas Babītes ielā 1C, Jūrmalā, sastāvā esošā zemes gabala ar kadastra Nr. 1300-006-1405, un pēc pirkuma līguma noslēgšanas, LR spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, projektēt, izbūvēt, nodot ekspluatācijā un ekspluatēt jaunu bāzes staciju Babītes ielā 1C, Jūrmalā, sastāvošu no torņa un aparatūras konteinera. Izskatīšanai iesniegtajos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteikts, ka visā Jūrmalas pilsētas teritorijā ir atļauta inženiertehniskās infrastruktūras objekta izbūve (punkts 69.1.), kā arī, ka jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību ierobežojumi neattiecas uz tādu zemes vienību veidošanu, kas paredzēti vienīgi inženiertehniskās infrastruktūras objektiem (punkts 77.2) un būves maksimālā augstuma ierobežojumi neattiecas uz skatu torņiem, glābšanas torņiem un līdzīgiem objektiem (punkts 201.), līdz ar to **precizējumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1 .redakciju nav.**	Atzinums pozitīvs.
Valsts Vides veselības inspekcija	
Izskatot projektu konstatēts: Projektā paredzēts izstrādāt pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem. **.....**	Atzinums pozitīvs. Rekomendācijas ietvertas Paskaidrojuma rakstā un TIAN (attiecībā uz aizsargbūvju izbūves nepieciešamības izvērtējumu).

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
SLĒDZIENS Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, **neiebilstam** teritorijas plānojuma „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1 .redakcija un tā vides pārskata projekts", Jūrmalā risinājumam. **REKOMENDĀCIJAS**: 1 .Plānojot jaunās apbūves teritorijas, kā arī paredzot tajās dažādas funkcijas, nepieciešams izvērtēt trokšņa piesārņojumu un veikt aizsardzības pasākumus. Noteikt prettrokšņa risinājumus ēku pilsētas ēku fasādēm akustiskā trokšņa diskomforta zonā. 2.Teritorijas plānojumā ir jānovērš iespējamie riski (apkārtējo teritoriju hidroloģiskā režīma izmaiņas, Lielupes krastu erozijas), kas var rasties, apbūvējot applūstošās teritorijas jāparedz drošu inženiertehnisko aizsarg būvju izveide. 3. Veicināt degradētu un piesārņotu teritorijas attīstību (bijušās Slokas celulozes un papīra fabrikas 40 ha lielā teritorija). 4. Bulduru peldvietai veikt infrastruktūras uzlabojumus (peldvietas glābšanas stacijai).	Akustiskā diskomforta zona Jūrmalas pilsētā saistīta, galvenokārt, ar dzelzceļam tuvu vēsturiski izvietoto apbūvi Dzintaru – Dubultu rajonā. Tā kā šī teritorija ir valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorija ar lielu skaitu arhitektoniski vērtīgām ēkām, kā arī ņemot vērā prettrokšņa risinājumu uz ēku fasādēm ievērojamās izmaksas, speciāli prettrokšņa risinājumi ēku fasādēm netiek noteikti. Gar Rīgas – Tukuma dzelzceļu ir noteikta būvlaide dzīvojamo ēku izvietošanai gar dzelzceļu līdz 50 m platumam, skaitot no malējās dzelzceļa sliedes, bet ja netiek pārsniegts normatīvais trokšņu līmenis dzīvojamās apbūves teritorijā minimālais attālums no dzelzceļa nosakāms – 30 m. Turklāt, jebkurā teritorijā Jūrmalas pilsētā ir iespējama inženiertehniskās infrastruktūras objekta izbūve, un, jo īpaši, dzelzceļa nodalījuma joslā - aizsargstādījumu un aizsargsienu izbūve. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 5.pielikuma 5.5.punktā noteiktas prasības trokšņu līmeņa modelēšanai., Paredzēts, ka etālplānojumu vai pilsētas mēroga attīstības projektu ietvaros var noteikt prasību veikt esošo un prognozēto trokšņu līmeņu modelēšanu, iekļaujot trokšņu mērījumus, un nosakot esošās un prognozētās trokšņa līmeņu pārsniegumu vietas, teritorijas, ēkas, ietekmēto cilvēku skaitu. Paskaidrojuma rakstā ietverta informācija 5.nodaļā Vides stāvoklis 5.1.3. Trokšņa līmenis. 2. Attiecībā uz krastu un applūstošo teritoriju inženiertehniskā sagatavošanu un atļauto izmantošanu, TIAN iekļautas sekojošas prasības (2.12.2.punktā): 1. Rīgas jūras līča krasta un ēku aizsardzībai pret eroziju atļauts veikt krasta nostiprināšanu atbilstoši detālplānojumā noteiktiem risinājumiem. 2. Jūrmalas pilsētā visā Lielupes krastmalas joslā, izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un dabisko palieņu pļavu biotopu teritorijas, erozijas skartajās vietās atļauts izbūvēt jaunus un rekonstruēt esošos krasta nostiprinājumus, atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartei „Esošo un plānoto inženieraizsardzības būvju izvietojums". 3. Lielupes krasta stiprināšanas inženiertehniskos pasākumus veic kompleksi, izvērtējot ietekmi uz teritorijām, kuras

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartē „Apgrūtinājumi" noteiktas kā applūstošas. 4. Zemes vienībās, kuras Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma kartē „Apgrūtinājumi" noteiktas kā applūstošas, atļauts uzsākt vai turpināt uzsākto būvniecību šādos gadījumos: 4.1. zemes vienība atrodas teritorijā, kurā būvniecība ir atļauta saskaņā ar spēkā esoša detālplānojuma prasībām; 4.2. ir izdots un spēkā esošs plānošanas un arhitektūras uzdevums; 4.3. ir izstrādāts un akceptēts būvprojekts vai ir izdota un spēkā esoša būvatļauja. 5. Papildus šajos noteikumos noteiktajām prasībām, uzsākot un veicot teritorijas izmantošanu Lielupes krastmalā, ievēro Lielupes ekspluatācijas noteikumu prasības. Saistošajā kartē „Esošo un plānoto inženieraizsardzības būvju izvietojums" konceptuāli norādītas vietas, kur nepieciešams meklēt risinājumus teritoriju aizsardzībai pret plūdiem. Konkrētās vietas inženieraizsardzības pasākumu apjoms, būvju veids, novietnes un konfigurācija tiks precizēta detālplānojumā, pamatojoties uz pētījumu par applūduma risku Jūrmalas pilsētā. Paskaidrojuma rakstā iekļauta informācija 5.nodaļā Vides stāvoklis 5.3.1.Dabas riski un 2.nodaļā Dabas vide 2.3.1.Virszemes ūdeņi. 3. Lai veicinātu bijušās Slokas papīrfabrikas teritorijas attīstību, tā ir noteikta kā Attīstības teritorija ar plašām izmantošanas iespējām, minimizējot ierobežojumu teritorijas attīstības uzsākšanai. Ņemot vērā vēsturisko attīstību, dzīvojamās funkcijas attīstība daudzfunkcionālā objektā pieļauta tikai teritorijas daļā, kas jau šobrīd robežojas ar dzīvojamās apbūves teritorijām. Lai saglabātu vēsturiskās industriālās būves, kas piešķirt teritorijai īpašu identitāti, plānojuma ietvaros atsevišķām ēkām noteikts īpašs statuss to turpmākajā izmantošanā, tādejādi nodrošinot šo ēku saglabāšanu, bet vienlaikus veicinot to izmantošanu, tostarp funkcijas maiņu. 4. Bulduru glābšanas stacijai teritorijas plānojumā noteikts atbilstošs zonējums, kas paredz pludmales centra un glābšanas dienesta izvietošanu. Plašāka informācija par peldvietām iekļauta Paskaidrojuma raksta 2.nodaļā Dabas vide 2.3.1. Virszemes ūdeņi.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
Rīgas plānošanas reģions	
Rīgas plānošanas reģions ir saņēmis Jūsu 13.01.2011 vēstuli Nr.14-1/48 ar informāciju par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem un tā vides pārskata pirmās redakcijas projektu. Esam iepazinušies ar 18.01.2011. saņemtajiem teritorijas plānojuma materiāliem. Rīgas plānošanas reģions (turpmāk - RPR) saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 12.3.apakšpunktu ir sagatavojis atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem pirmās redakcijas projektu (turpmāk - projekts). RPR savas kompetences ietvaros secina, ka iesniegtajā projektā daļēji ievērots RPR 09.01. 2008. nosacījumos Nr.02-08/1 norādītais	
Iesniegtajā projektā trūkst pamatota iepriekšējo TP ietvaros izstrādāto detālplānojumu izvērtējuma no telpiskā un ainaviskā viedokļa, īpaši izvērtējot apbūves plānoto augstumu. Tā kā īpaša Jūrmalas vērtība ir tās ainava ar vēsturiskajiem vasarnīcu rajoniem, kāpām, priežu mežiem un pludmali, kas rada īpašu, no citiem kūrortiem atšķirīgu noskaņu, plānotās apbūves augstumu un apjoma ietekme uz šīm vizuālajām un emocionālajām vērtībām izvērtējama īpaši piesardzīgi	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma sastāvā ir ietverta sadaļa ar pilsētainavas vērtējumu, īpašas prasības kultūras mantojuma saglabāšanai, topstarp, tradicionālā apūbves mēroga un rakstura izvērtējumam un saglabāšanai projektējot jaunas būves un veidot esošās apbūves rekonstrukciju. Vairākās nozīmīgās vietās, īpaši, ja ir iecerēta paaugstināta apbūve (sākot pat no 4 stāviem) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietverta prasība vienotas pilsētbūvnieciskās kompozīcijas meta izstrādāšanai un plānotās apbūves vizuālās ietekmes analīzei, sniedzot arī šīs analīzes saturu. Kā metode kvalitatīvas pilsētainavas un arhitektūras veidošanai tiek plaši piemērota arī prasība izvēlēties risinājumu arhitektūras konkursā.
TP nav paredzēts saglabāt un attīstīt zaļās joslas, nodrošinot, ka jaunā apbūve „pārgriež" vienlaidus zaļās panorāmas skatu no jūras puses un ēku augstums nepārsniedz priežu galotnes.	Ņemts vērā. Koriģēts būvju atļautais maksimālas augstums. Attiecībā uz pilsētas siluetu, jāatzīmē, ka tas ir visai neizteiksmīgs, par neveiksmīgs – īpaši skatos no pludmales, kur virs priežu galotnēm paceļas atsevišķi no konteksta izrauti apjomi. Uzskatām, ka, papildinot esošās dominantes ar kvalitatīvas arhitektūras akcentiem ritmizētā kārtojumā, pilsētbūvnieciskā ainava iegūtu izteiksmīgāku siluetu.
TP ir nepietiekami pamatoti Lielās (pludmales) promenādes un Ūdensmalas risinājumi, īpaši no noskalošanās risku viedokļa. TP būtu vēlams iekļaut iespējamo risinājumu vizualizācijas, kā arī Lielās (pludmales) promenādes teritorija būtu iekļaujama vienotā detālplānojuma teritorijā, kas izriet no nepieciešamības kompleksi risināt ar noskalošanās risku saistītos jautājumus, nosakot TIAN	Ņemts vērā. Precizētas prasības pludmales labiekārtojumam. Turpmākajā plānošanā tiks veikti papildus pētījumi par krasta erozijas procesiem un iespējamiem risinājumiem to ierobežošanai.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
konkrētas prasības plānotajai apbūvei (lietotie materiāli, sezonai s raksturs, apjoms u.c).	
Īpaša vērība veltāma šobrīd applūstošajās teritorijās plānotajai savrupmāju apbūves teritorijai (piemēram, 8DzS) un pieļaujamajam apbūves augstumam Sajās teritorijās, tā ietekmei uz apkārtējo apbūves teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un teritorijas ainaviskumu.	Potenciāli iespējamā apbūve upes tuvumā tiks vērtēta turpmākajā plānošanas procesā, izstrādājot detālplānojumus.
Jūrmalas TP nepietiekami vērtēta un projekta risinājumi neveicina velotūrisma attīstību, arī Rīgas/Pierīgas ūdens telpas potenciāls plašāk jāiesaista tūrisma attīstībā - Rīgas, Jūrmalas „ūdens ekskursijas" iepazīstot pilsētas no ūdens. TP nesniedz pietiekamus risinājumus pilsētas pieejamībai no jūras	Nevaram piekrist apgalvojumam, ka nepietiekami vērtēta velotūrisma attīstības iespēja Jūrmalā. Teritorijas plānojuma risinājumos ietilpst velostaiksmes attīstības shēma. Pilsētas pieejamību no jūras puses var tikt risināta vienīgi novēršot Lielupes grīvas aizsērēšanu. Lai to varētu veikt, teritorijas plānojumā ir dotas iespējas Lielupes grīvā izbūvēt molu vai citu nepieciešamo inženierbūvi. Ūdeņu izmantošana ir īpaši akcentēta teritorijas plānojumā – nosakot gan ūdensmalu īpašās attīstība zonas, gan vairākas jahtu ostu teritorijas.
Pilsēta ir vairāk orientēta uz privātā transporta izmantošanu, kā rezultātā tajā ir vāji attīstīts sabiedriskā transporta piedāvājums, tas nav videi draudzīgs, kas būtu saistošs rietumu tūristiem. Projekta risinājumi nesniedz atbildi vai paplašinot īpaša režīma zonu, paaugstinot iebraukšanas makstu pilsētā, tiks veicināts videi saudzējošāka sabiedriskā transporta piedāvājums. Izstrādātajā projektā Jūrmalas perspektīvā transporta tīkla risinājumā nepietiekami izvērtēts Pierīgas mobilitātes plāns, kā ari sasaiste ar blakus esošam attīstības teritorijām.	Teritorijas plānojuma risinājumi ir tieši orientēti un videi draudzīgāku transporta sistēmu: nosakot īpašā režīma zonu, nepārprotami tiek samazināts nelietderīgs autotransporta tranzīts pilsētā. Ir vērtētas teritorijas, kurās ir salīdzinoši slikta sasniedzamība ar sabiedrisko transportu; bet autobusu maršrutu plānošana nav teritorijas plānojuma jautājums. Turklāt Jūrmalā tradicionāli ir laba dzelzceļa satiksme. Atzinumā neredzam pamatojumu detalizētākai Pierīgas mobilitātes plāna analīzei teritorijas plānojuma līmenī. Nozīmīgākās transporta būves, ka uzlabos sasniedzamību ar apkārtni Jūrmalā ir Jaundubultu tilts un Kauguru apvedceļš.
Iesniegtajā projekta redakcijā Saistošas daļas kartē apgrūtinājumi" nav attēlota Rīgas jūras līča tauvas josla, kā to nosaka 2009. gada 6.oktobra noteikumu Nr. 1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 4.14. un 28.27. apakšpunkti.	Ņemts vērā.
RPR ierosina izvērtēt iespēju pašvaldībai saistošajos noteikumos noteikt izstrādāto un apstiprināto detālplānojumu ieviešanas uzsākšanas termiņu, kas pastāvīgi mainīgajā plānošanas situācijā pašvaldībai dotu iespēju ar laika intervālu novērtēt pieļautās kļūdas un nepieļaut to īstenošanu.	Apsverot iespēju noteikt detālplānojumu ieviešanas uzsākšanas termiņu, konstatēts, ka šāds mākslīgs administratīvs spiediens var nedot vēlamo rezultātu. Piemēram, nelabvēlīgā ekonomiskā situācijā attīstītājs var formāli uzsākt projektu, un to neturpināt, atstājot „iekonservētu" būvlaukumu.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
. Rīgas plānošanas reģions lūdz izvērtēt iepriekšminēto un veikt uzlabojumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma redakcijā kā ari iekļaut tajā iepriekšējā plānojuma un jaunā plānojuma risinājumu izvērtējumu pilsētas attīstības plānošanas dokumentu kontekstā.	Jaunā teritorijas plānojuma salīdzinošs izvērtējums ir sniegts Paskaidrojuma rakstā.
Satiksmes ministrija	
Papildus Satiksmes ministrijas 2009. gada 6. janvāra vēstulē Nr. 15.03-14/02 „Par nosacījumu sniegšanu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009. – 2021. gadam izstrādei" sniegtajiem nosacījumiem, lūdzam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt, ka plānojot jaunu apbūvi gar valsts autoceļiem (arī plānotajiem autoceļiem) būvlaide nav mazāka kā Aizsargjoslu likumā noteiktā autoceļa aizsargjosla. Tas nepieciešams, lai plānojot jaunu apbūvi valsts autoceļu tuvumā, nepasliktinātu satiksmes organizāciju.	Ņemts vērā. Būvlaide gar valsts autoceļiem ir noteikta aizsargjoslas platumā.
Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumos nepieciešams precizēt izmantošanas nosacījumus satiksmes infrastruktūrai rezervētajā teritorijā. Šobrīd izmantošanas nosacījumi satiksmes infrastruktūrai rezervētajās teritorijās ir noteikti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 34. un 230.6.punktā. Lai nerastos neskaidrības par to, ka šajā teritorijā ir atļauta tikai pagaidu izmantošana, un tikai tad, ja nekustamā īpašuma īpašnieks piekrīt, ka netiks kompensēti līdzekļi, kas ieguldīti teritorijas attīstībā, lūdzam prasības izmantošanas nosacījumiem noteikt vienā punktā šādā redakcijā: „Satiksmes infrastruktūrai rezervētajā teritorijā nav atļauts uzsākt tādu jaunu izmantošanu, veikt saimniecisko darbību vai cita veida darbības, kas var traucēt satiksmes infrastruktūras attīstību un būvniecību. Teritorijā atļauta attīstība atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajiem atļautās izmantošanas veidiem pagaidu statusā, tas ir, līdz objekta būvniecības uzsākšanai un tikai tad, ja nekustamā īpašuma īpašnieks piekrīt, ka netiks kompensēti līdzekļi, kas ieguldīti teritorijas attīstībā, kā arī teritorija tiks atbrīvota no būvēm par nekustamā īpašuma īpašnieka līdzekļiem. Teritorijā ir atļauts pabeigt pirms teritorijas plānojuma apstiprināšanas uzsākto likumīgo darbību".	Ņemts vērā. Precizētas TIAN prasības attiecībā uz satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju pagaidu izmantošanu piedāvātajā redakcijā.
Iesakām plānojumā paredzēt, ka, ja tiek izstrādāts detālplānojums, tam jāaptver teritorija, kas nodrošina atsevišķu zemes vienību funkcionālu sasaisti funkcionālās telpas ietvaros, lai veidotu racionālu piekļūšanu un lai veidotos pamatota transporta shēma. Detālplānojuma teritorijas robežās ir jāiekļauj visi nekustamie īpašumi, kurus tieši var skart detālplānojuma risinājums.	Daļēji ņemts vērā. Attiecībā uz detālplānojuma teritoriju, precizējam prasības TIAN, ka pašvaldība ir tiesīga noteikt detālplānojuma teritoriju, kam nepieciešams komplekss transporta, jeb piekļūšanas risinājums. Jārēķinās, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2009.g. 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 65.punktu „Ja vietējā pašvaldība lēmumā par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu ir noteikusi lielāku detālplānojuma teritoriju, nekā norādīts detālplānojuma ierosinātāja

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	iesniegumā, detālplānojuma izstrādes ierosinātāja un pašvaldības finansējuma apjoms tiek noteikts proporcionāli nepieciešamajiem izdevumiem detālplānojuma izstrādei".
Vēlamies jūs informēt, ka Satiksmes ministrija ir izstrādājusi nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamo teritoriju informācijas sistēmu, kurā ir apkopoti arī pašvaldību teritoriju plānojumi, jo, plānojot transporta infrastruktūras attīstību, ir nepieciešams izvērtēt plānojumos paredzēto pašvaldības teritorijas attīstību. Tāpēc pēc plānojuma apstiprināšanas lūdzam tā grafisko daļu iesniegt ministrijā elektroniskā formā (*.pdf un arī vektordatos *.dgn, *.dxf vai *.dwg formātos).	Pieņemts informācijai.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk - Inspekcija) ir izskatījusi Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļas un SIA „Grupa 93" iesniegumus ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un priekšlikumiem kultūras pieminekļu un to aizsargjoslu izmaiņai un precizēšanai. Inspekcijas īpašie nosacījumi pilsētas teritorijas plānojumam ir izdoti 2008.gada 18.janvārī ar vēstuli Nr. 13/178.	
Inspekcija uzskata par nepieciešamu precizēt valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā esošo pilsētbūvniecības pieminekļu teritoriju īpašo vērtību aprakstu atbilstoši š. g. 10. marta kopīgajā sanāksmē izteiktajiem un saskaņotajiem priekšlikumiem.	Ņemts vērā. Paskaidrojuma rakstā precizēts pilsētbūvniecības pieminekļu īpašo vērtību apraksts.
Lūdzam ņemt vērā starptautisko pieredzi, kur Eiropas praksē arvien vairāk tiek aizsargāta telpa kopumā, nesadalot to atsevišķos aizsargājamos pieminekļos, un tikai pašiem vērtīgākajiem objektiem tiek atsevišķi noteikts īpašs statuss.	Ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir iekļautas prasības kultūrvēsturiskās vides un tās elementu aizsardzībai pilsētbūvniecības pieminekļos: *172. Veicot būvniecību un zemes vienību robežu korekcijas pilsētbūvniecības pieminekļu un to aizsargjoslu teritorijās saglabā kultūrvēsturisko vidi:* *172.1. vēsturiski nozīmīgo plānojuma sistēmu, ko veido ielu un laukumu tīkls, kvartālu struktūra;* *172.2. apbūves mērogu, ko nosaka apbūves apjomu proporciju sistēma: kvartāla vidējais apbūves blīvums, zemes vienību frontes garumi, attālumi starp ēkām, vidējie ēku augstumi;* *172.3. apbūves raksturu, ko nosaka konkrētam apbūves fragmentam raksturīgu autentisku apbūves raksturlielumu kopums: apbūves blīvums, apbūves augstums, fasādes frontes garums un*

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	attālums starp ēkām, ēku apjomu proporcijas, jumtu ģeometrija, fasāžu ritms un dominējošie jeb raksturīgie apdares materiāli; *172.4. raksturīgo ainavisko vidi, ko veido reljefs, dabas elementi, apstādījumi un labiekārtojums;* *172.5. labiekārtojuma elementus, mazās arhitektūras formas (vides raksturam atbilstoši žogi, vārti, celiņi, kāpnes, atbalsta sienas, baseini, strūklakas, lapenes un citi ārtelpas elementi).* *173. Lai saglabātu vēsturisko teritorijas raksturu, jaunbūvējamo ēku apjomu (būvtilpumu nosaka atbilstoši šādām prasībām:* *173.1. jaunbūvējamās ēkas maksimālo apjomu (būvtilpumu) nosaka atbilstoši vidējam ēkas apjomam (būvtilpumam) apkārtnē (aprēķina teritorijā);* *173.2. jaunbūvējamās ēkas apjoms (būvtilpums) nedrīkst pārsniegt aprēķināto vidējo ēkas apjomu vairāk kā par 20%. Aprēķinu veic galveno ēku apjomiem aprēķinā teritorijā;* *173.3. aprēķina teritorija aptver apbūvētās zemes vienības, kas robežojas ar apbūvējamo zemes vienību (pie ielas – arī zemes vienības ielas pretējā pusē), vai piecas apbūvējamajai zemes vienībai tuvākās apbūvētās zemes vienības;* *173.4. ja tuvākajās apbūvētajās zemes vienībās ir ēkas ar ievērojami atšķirīgu apbūves laukumu, tad aprēķina teritoriju nosaka, ietverot kvartālu, kas robežojas ar tuvākajām B, C vai D1 kategorijas ielām; šādā gadījumā aprēķinā neietver ēkas ar netipiskiem apjomiem.* *174. Atkāpes attiecībā uz prasību par ēku maksimālo būvtilpumu aplēsi pieļaujamas Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktajās Kūrortu teritorijās, Sabiedrisko objektu apbūves teritorijās un Darījumu objektu teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15metri).* *175. Ēku fasāžu apdarē aizliegts lietot neapmestu ķieģeļu mūrējumu un dabīgo materiālu imitācijas.* 176. *Ēku jumtu iesegumiem izmanto apkārtnē raksturīgo jumta*

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
	ieseguma materiālu vai iesegumu, kas materiāla, faktūras un krāsas ziņā pielīdzināms raksturīgajiem tradicionālajiem jumtiem. Attiecībā uz noteikt aizsargājamās vērtības pamatā apūbves kompleksam nevis atsevišķiem objektiem, ir pēctecīgi turpināta iepriekšējā Jūrmalas prakse, nosakot kultūrvēsturisko vērtību arī atsevišķām ēkām.
Eiropas Padomes Vadlīnijās arhitektūras mantojuma aizsardzībā ir noteikti kritēriji kultūras pieminekļa statusa piešķiršanai. Viens no svarīgākajiem kritērijiem ir objekta saglabātības stāvokļa autentiskums iekļaušanas brīdī un tā unikālais vai retais raksturs savā īpašajā kategorijā. Svarīgs kritērijs ir arī objekta novietojums. Ja ēku kvalitāte ir dažāda, svarīgi ir aizsargājamos objektus sadalīt adekvāti un ģeogrāfiski vienmērīgi, lai nekoncentrētu aizsardzības līdzekļus tikai vienā vietā. Ēku kultūrvēsturisko vērtību veido noteikts īpašību un rādītāju kopums, kā piemēram: 1) Celšanas laiks (vecums); 2) Nozīme pilsētbūvnieciskajā struktūrā un publiskās ārtelpas ainavā, mērogs; 3)Oriģinālās substances saglabātības pakāpe, uzslāņojumi, autentiskums; 4) Ārējais veidols, raksturs, proporciju sistēma, fasāžu dekoratīvā apdare; 5) Vēsturiskā patina, pilsētvides noskaņa, ko rada ēkas klātbūtne; 6) Ar ēku saistītais apkārtējās vides labiekārtojums, apzaļumojumu sistēma, pagalmi, vides dizaina objekti utml.	Ņemts vērā. Papildināti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (5. pielikuma 5.6.p.).
Priekšlikumi pilsētbūvniecības pieminekļu robežu korekcijām ir bez nepieciešamās analīzes un salīdzinošā izvērtējuma.	Uzskatām, ka pamatojums ir pietiekams, bet ņemam vērā viedokli un neplānojam veikt pilsētbūvniecība s pieminekļu robežu maiņu.
Inspekcija vērš uzmanību uz to, ka pilsētbūvniecības pieminekļa „Dubultu - Majoru - Dzintaru - Bulduru - Lielupes vasarnīcu rajons" (valsts aizsardzības numurs 6083) teritorijā, vietās, kur vēsturiski ir bijusi mazstāvu apbūve, tiek paredzēta augstbūvju, līdz 10 stāviem celtniecība, kas neatbilst konkrētā pilsētbūvniecības pieminekļa saglabāšanas principiem, nav pamatota un var kopumā mazināt minētā pilsētbūvniecības pieminekļa kultūrvēsturisko vērtību.	Ņemts vērā. Visā pilsēta samazināts būvju atļautais maksimālais augstums. Augstbūves Jūrmalas centrā plānotas vienīgi vērienīgu kūrorta objektu būvniecībai, kas ir praktiski vienīgā iespēja aktivizēt šo stratēģiski svarīgo nozari pilsētā. Lielāki apjomi plānoti Jūras ielā, kur vēsturiskā zemes vienību dalījuma struktūra ir ievērojami deformēta. TIAN precizējam nosacījumus lielo objektu būvniecībai – tie atļauti vienīgi kā kompleksi, kas attīstāmi nedalot esošās lielās zemes vienības. Zemes vienība drīkst dalīt vienīgi, atjaunojot vēsturisko struktūru, un šādā gadījumā – arī atbilstoši vēsturiskajiem apbūves parametriem. Turklāt TIAN ietverti papildus nosacījumi kvalitatīvas arhitektūras un pilsētbūvnieciskās struktūras veidošanai.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
Inspekcijas atzinums par Jūrmalas pilsētas arhitektūras un vēstures pieminekļu individuālajām aizsargjoslām kopumā ir pozitīvs, izņemot, ka papildus ir nepieciešams: 1)iezīmēt aizsargjoslas vēl diviem (no 10) „Tiltiņiem ar metāla margām" (vietējas nozīmes arhitektūras piemineklis, valsts aizsardzības numurs 5346) Ķemeros un noteikt to individuālās aizsargjoslas, 2)samazināt un tuvināt situācijai dabā aizsargjoslu ap vietējās nozīmes arhitektūras pieminekli „Dzīvojamā ēka" Dubultos, Baznīcas ielā 28 (valsts aizsardzības numurs 5377).	Ņemts vērā. Izstrādātas trūkstošās aizsargjoslas un veiktas ierosinātās korekcijas.
Inspekcijas atzinums par Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 9. nodaļu par "Jūrmalas pilsētainavu", kuras konstatējuma un secinājuma daļas, kā arī ilustratīvais materiāls tiešā veidā skar pilsētbūvniecības pieminekļu aizsardzību: 1) nepieciešams papildināt nodaļu ar sekojošu Jūrmalas pilsētainavas skatupunktu analīzi: a) - kopējā pilsētas panorāma no augšējiem skatupunktiem virs priežu galotnēm, b)- skats uz vēsturisko mazstāvu apbūvi kā Jūrmalas pilsētainavu raksturojošu vērtību, c) - pilsētas ainava ar skatu no dzelzceļa, d)- padomju laika augstceltnes Rīgas jūras līča tuvumā starp dzelzceļu un pludmali un to ietekme uz Jūrmalas pilsētainavu šodienas izpratnē, e) - Ķemeru kūrorta un bijušās pilsētas ainava 2) nepieciešams izvērstāk pamatot un telpiski konkretizēt secinājumus par to, ka Jūrmalas pilsētas „unikālā ainava no pludmales un Rīgas jūras līča ir jāpapildina ar blīvāku un augstāku apbūvi"; 3)nepieciešams izvērstāk pamatot un telpiski konkretizēt secinājumus par Lielupes upes ainavu starp Majoriem un Dubultiem, kurā ir ieteikts „veicināt jaunu, ar izteiksmīgu siluetu apveltītu objektu būvniecību",	Daļēji ņemts vērā. Minētie skatu punkti ietverti prasībās vizuālās ietekmes analīzei konkrētiem objektiem vai kompleksiem, kuri var ietekmēt šo ainavu (5.pielikuma 5.3.p.)
4)augstāk minēto priekšlikumu pamatotību un ietekmi uz pilsētainavu vēl papildus izvērtēt kontekstā ar Latvijai saistošo Eiropas Ainavu konvenciju,	Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma izstrādāšana Eiropas ainavu konvencijas izpratnē ir arī ainavas plānošana. Ar mērķi aizsargāt vērtīgo ainavu un mērķtiecīgi vadīt tālāku nākotni vērstas darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas, teritorijas plānojumā ir noteiktas īpašas prasības jaunu objektu, kuri var pārveidot ainavu, savlaicīgai vizuālās ietekmes analīzei un arhitektūras kvalitātes nodrošināšanai, piemēram, risinājumu izvēloties atklātā pilsētbūvniecības un arhitektūras konkursā.
5) atbalstīt šādu atsevišķu tēmu, kā „neparastās skatu perspektīvas", „arhitektūras objekti" un „nakts panorāmas" ietekmes analīzi uz pilsētainavu, bet ir nepieciešams veikt rūpīgāku un pamatotāku tēmas raksturojošo objektu atlasi un to nozīmes	Pieņemts informācijai. Atsevišķu tēmu pētījumus varēs veikt kā īpašus tematiskus darbus pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas.

Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
izvērtēšanu.	
Inspekcijas atzinums par Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem:	
2) Ņemot vērā to, ka uz Lielupes piekrastes ūdensmalām tiek pieļauta apbūve, ieskaitot ūdenssporta infrastruktūras celtnes, darījumu objektus un tml. ir nepieciešams papildus veikt apbūves uz ūdens pieļaujamības izvērtēšanu teritorijās, kas tieši robežojas ar pilsētbūvniecības pieminekļiem vai atrodas to aizsargjoslās un izstrādāt rekomendācijas šādas apbūves prasībām kultūrainavas aizsardzības kontekstā,	Ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverta prasība izvērtēt vizuālo ietekmi būvēm ar ietekmi uz pilsētainavu. Uzskatām, ka metodikas izstrāde ir turpmākās plānošanas jautājums, jo saistāma ar konkrētām iecerēm ūdensmalu attīstībā.
2)ņemot vērā to, ka atsevišķos pludmales posmos tiek pieļauta Lielās (pludmales) promenādes izbūve, ko ir paredzēts papildināt ar divstāvu sabiedriskas nozīmes būvēm, ir nodrošināma pludmales un priekšāpas apbūves ainavisko izmaiņu ietekmes analīze teritorijās, kas robežojas ar pilsētbūvniecības pieminekļiem vai atrodas to aizsargjoslās. Inspekcija uzskata par vēlamāku pludmales sabiedrisko apbūvi koncentrēt vietās, kur jau atrodas padomju laika celtņu paliekas vai vēsturiski veidojušies zemesgabali ar šobrīd zudušu apbūvi,	Prasības pludmales labiekārtojumam un apbūvei precizētas. Teritorijas plānojuma ietvaros tiks veikts arī papildus pētījums par krasta erozijas procesiem un iespējamiem risinājumiem to ierobežošanai.
3)izvērtēt piedāvāto metodiku sadaļā 3.4. „būves ar Jūrmalas pašvaldības noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības līmeni" kontekstā ar 10 punktu vērtēšanas skalu, kas var radīt pretrunas ar līdz šim izmantoto celtņu vērtības noteikšanas mehānismu,	TIAN projektā kā pamats izmantota VKPAI izstrādātā Kārtība Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā esošo objektu kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa vērtēšanai un noteikšanai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir precizēts celtņu vērtības līmeņa noteikšanas apraksts, atbilstoši Inspekcijas atzinumā minētajiem kritērijiem (5.pielikuma 5.7.p.).
4)ir vēlama „piemiņas vietas" objektu detalizētāka uzskaite, ieskaitot tos, kas nav atbildusi valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta kritērijiem, bet ir nozīmīgi pilsētas kultūrvēsturei un kultūrvidei. Inspekcija ir gatava iesniegt šādu piemiņas vietu saraksta projektu izvērtēšanai un iekļaušanai Attīstības plāna otrajai redakcijai.	Būsim pateicīgi, ja saņemsim piemiņas vietu detalizētāku sarakstu no Inspekcijas iekļaušanai teritorijas plānojuma koriģētajā redakcijā.
Inspekcija vērš uzmanību uz nepieciešamību veikt Attīstības plāna paskaidrojuma daļā redakcionālus labojumus, precizējot pieminekļu skaitu un tipoloģiju uz brīdi, kad tiek izstrādāta Attīstības plāna pēdējā redakcija.	Ņemam vērā atgādinājumu par aktuālākās informācijas iekļaušanu teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā.

Valsts meža dienesta Rīgas-Ogres mežniecība	
Rīgas reģionālajā virsmežniecībā 17.01.2011. saņemts Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļas 13.01.2011. raksts Nr. 14-1/43 „Par jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un tā vides pārskata projektu" atzinuma sniegšanai. Virsmežniecībā veikts iesūtītās informācijas	Atzinums kopumā pozitīvs Ņemam vērā apsvērumus par pārdomātu jauno apbūves teritoriju plānošanu. Jaunas teritorijas plānotas stratēģisko nozīmīgu kūrorta objektu piedāvājumam un pašvaldības dzīvokļu

izvērtējums, kā rezultātā Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecība sagatavojusi atzinumu par augstāk minētā plānojuma projektiem. Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecība saņēma izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju un vides pārskata projektu. Iepazīstoties ar saņemto materiālu, darām Jums zināmu sekojošo: Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcija un vides pārskata projekts ir sagatavots, balstoties un ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus. Pozitīvi jānovērtē tas, ka tika veikta padziļināta meža biotopu izpēte Jūrmalas pilsētas teritorijā augošajās meža platībās, kā rezultātā ir sagatavoti attiecīgie Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma risinājumi. Atkārtoti vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka mūsuprāt arī turpmāk nav pieļaujama jaunas apbūves plānošana krasta kāpu aizsargjoslā augošajos mežos, lai netiktu zaudēta Jūrmalas pilsētai raksturīgā jūras krasta teritorijas meža ainava, protams, izņemot tikai atsevišķus gadījumus, kad šādas darbības būs nepieciešamas Jūrmalas kā kūrortpilsētas infrastruktūras nodrošināšanai (piemēram, piestātņu un to infrastruktūras objektu izveidošanai). Tāpat uzskatām, ka ļoti apdomāti ir jāveic meža zemju teritoriju zonējumu maiņa. Izstrādātajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijā diemžēl ir vērojama tendence, ka meža zemju platībās tiek plānotas gan daudzstāvu daudzdzīvokļu māju apbūves teritorijas, gan jauktas dzīvojamās apbūves teritorijas, gan arī citas. Piemēram, meža masīvi Kauguros gar Skolas ielas apbūvi, Tallinas iela 24 pie Vidzemes ielas, kā arī meži gar Valteru prospektu Valteros. Uzskatam, ka katra šāda teritorijas apbūvēšanas nepieciešamība ir ļoti rūpīgi jāapsver un jāapspriež ar visām ieinteresētajām pusēm pirms galīgā lēmuma pieņemšanas. Mēs saprotam, ka pilsētai ir jāattīstās, bet mežu platības Jūrmalā ar katru gadu tomēr samazinās un diemžēl tas turpināsies arī turpmākajos 12 gados. Kā pozitīvu rezultātu izstrādātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakcijai un vides pārskata projektam, vēlamies minēt kvalitatīvi un viegli pārskatāmo grafisko materiālo. Piemēram, jaunajā materiālā ir ļoti precīzi atzīmētas Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodošos kultūras pieminekļu teritorijas, aizsargzonas, kā arī uzrādīta to precīza atrašanas vieta un numerācija. Tāpat ir viegli un ātri apskatāmas Jūrmalas pilsētas aizsargjoslas un citas apgrūtinājumu teritorijas.	programmas izpildei (Skolas ielā), bet Valteru prospekta apkārtnē kā apbūves teritorijas ir noteikti atsevišķi kvartāli apbūves teritoriju iekšienē un robežā, kuriem savrupmāju teritorijās praktiski nav nozīmīgas sabiedriskas rekreatīvas, ekoloģiskas un estētiskas funkcijas.

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde (turpmāk tekstā – Pārvalde) 4.daļa izskatīja Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1. redakciju. Normatīvo aktu ugunsdrošības prasības pārkāpumu un priekšlikumu nav. Atgādinām, ka projektēšanas laikā jāizpilda Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Jūrmalas brigādes nosacījumi, kuri ir uzradīti 2008.gada 06 .janvāra Nr.22/1 1-12 vēstulē.	Atzinums pozitīvs
Valsts zemes dienesta (turpmāk - dienests) Rīgas reģionālā nodaļa, izskatot 2011.gada 17.janvārī saņemot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju, informē, ka teritorijas plānojums atbilst dienesta nosacījumiem. Norādām, ka dienesta uzdevumos neietilpst noteikto aizsargjoslu lielumu (platības) un aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude. Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumiem Nr.1148 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" un Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr.1002 «Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība", apstiprinātu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot: pašvaldības lēmuma par teritorijas plānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", kā arī teritorijas plānojuma grafiskos materiālus, kuros attēlota teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aizsargjoslas (vektordatu formā, LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, pašvaldība iesniedz atbilstošajā dienesta teritoriālajā struktūrvienībā divu nedēļu laikā pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma spēkā stāšanās.	Atzinums pozitīvs

VSIA «Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"	
VSIA «Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (turpmāk - ZMNĪ) saskaņā ar Meliorācijas likuma 19.pantu uztur un ekspluatē valsts meliorācijas sistēmu Jāņupītes polderis, kurš ir iekļauts nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijās saskaņā ar 2010.gada 12.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.977 «Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām" pielikuma 23.punktu. ZMNĪ ir iepazinusies ar Jūrmalas pilsētas jauno teritorijas plānojumu un konstatējusi, ka Jāņupītes polderi tiek plānota apbūves teritorija Brankciems, tāpēc vēlas vērst uzmanību uz sekojošo: 1.Saskaņā ar 2010.gada 12.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.977 «Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām" 6.punktu «Vietējās pašvaldības, kuru teritorijā atrodas šo noteikumu pielikumā minētie polderi, ja tie teritorijas plānojumos ir apstiprināti kā nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijas, ir tiesīgas mainīt polderu teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, nosakot tādu polderu teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, kura	Pieņemts informācijai. Jāņupītes polderis apsaimniekošanas pamatprasības ir noteiktas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Uz šo polderi neattiecas atzinumā minēto Ministru kabineta noteiktumu prasības.

primāri saistīta ar apbūvi, ja vietējā pašvaldība no valsts ir pārņēmusi poldera hidrotehnisko būvju uzturēšanu un apsaimniekošanu". 2.Jāņupītes polderis ir projektēts kā lauksaimniecības polderis un nenodrošina apdzīvotu vietu nosusināšanas prasības saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 224-05 «Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves" 178.punktu «Saskaņā ar teritorijas plānošanas prasībām apdzīvotu vietu apbūves teritorijā gruntsūdens līmenim jābūt dziļumā vismaz līdz 2 m, ". ZMNĪ nav iebildumu, ka Jūrmalas pilsēta pārņem Jāņupītes hidrotehnisko būvju uzturēšanu un apsaimniekošanu.	

5.5. Ziņojums par kaimiņu pašvaldību sniegto atzinumu ievērtēšanu

Nr.p.k.	Pašvaldība	Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
1.	**Babītes novada dome**	Pateicamies par sniegto informāciju. Darām zināmu, ka Babītes novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un teritorijas plānojuma vides projektu. Teritorijas plānojuma projektā ir ievērtēti Rīgas rajona Babītes pagasta sniegtie nosacījumi teritorijas plānojuma izstrādei. Ir paredzēta „turpmākās izpētes teritorija" saistībā ar autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma Priedaine - Ķemeri rekonstrukcijas projekta risinājumu- plānoto tiltu pāri Lielupei no Sīpolciema Salas pagasta teritorijā uz Jūrmalas pilsētu.	Pieņemts informācijai.
2.	**Engures novada dome**	Iepazīstoties ar iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12. gadiem 1. redakciju, Engures novada domei nav iebildumu pret izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12. gadiem 1. redakciju. Papildus informējam, ka SIA „Tukums Airport" mērķtiecīgi atjauno un pilnveido lidlauka funkciju, aprīkojot skrejceļu ar apgaismojuma un navigācijas iekārtām, kā arī ir izveidota lidlauka apkalpes struktūra, kas ļaus tuvākajā laikā lidlauku izmantot arī pasažieru un kravu pārvadājumiem. Izstrādājot jauno Jūrmalas teritorijas plānojumu, turpmākajiem 12 gadiem, vajadzētu izvērtēt arī iespēju Jūrmalā nokļūt ne tikai no lidostas „Rīga", bet arī no lidostas "Tukums". Informāciju par paredzēto lidlauka attīstību iespējams saņemt no SIA "Tukums Airport" (adrese: Lestenes iela 5, Rīga, LV-1002, tālr. 67621450. lidlaukā tālr. 63119119).	Pieņemts informācijai.
3.	**Tukuma novada dome**	Tukuma novada Dome ir iepazinusies ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010.-2030.gadam un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem. Tukuma novada Domei nav iebildumu pret izstrādāto teritorijas plānojumu un tajā ietvertajiem risinājumiem teritorijās, kas robežojas ar Tukuma novada Slampes pagastu	Pieņemts informācijai.

5.6. Ziņojums par Jūrmalas pilsētas struktūrvienību, kapitālsabiedrību un sabiedrisko organizāciju sniegto atzinumu izvērtēšanu

Nr. p.k.	Jūrmalas domes institūcija	Atzinums	Komentārs par atzinuma ievērtēšanu
1.	JD Būvniecības nodaļa	Jūrmalas pilsētas domes Būvniecības nodaļai nav iebildumu pret izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju un tā vides pārskata projektu.	Pieņemts informācijai
2.	JD Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa	Pamatojoties uz jūsu 2011.gada 17.janvāra vēstuli Nr. 14-1/92, Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa sniedz atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma turpmākajiem 12 gadiem 1.redakciju:	
		1)neatbalstām noteikto zonējumu 12DzD meža joslā gar Skolas ielu zemesgabalā Kauguri 3901 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;	Nav ņemts vērā. teritorija paredzēta pilsētas mājokļu programmas īstenošanai
		2) neatbalstām zonējuma 12JDz maiņu meža joslā gar Dīķu ielu zemesgabalā Kauguri 3901 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;	Nav ņemts vērā. teritorija paredzēta pilsētas mājokļu programmas īstenošanai
		3) neatbalstām noteikto zonējumu 8SA meža joslā gar Valteru prospektu zemesgabalā Asari 4912 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;	Nav ņemts vērā. teritorija rezervēta sociālās infrastruktūras objektiem.
		4) neatbalstām zonējuma 8DzP maiņu meža masīvā starp Valteru prospektu, Rubeņu ielu, Olgas ielu un Cīruļu ielu zemesgabalā Valteri 0601 un zemesgabalā Valteri 0701 un lūdzam mainīt zonējumu uz D2 vai D3;	Nav ņemts vērā. Teritorija rezervēta pašvaldībai nepieciešamām kompensācijas zemēm. Savrupmāju apbūves teritorijā, kurā ir ļoti zems apbūves blīvums un privātie dārzi, nav nepieciešamības pēc publiskām atpūtas teritorijām.
		5) neatbalstām ieceri pludmales promenādi veidot esošo kārklu stādījumu vietā. Promenādi var veidot kompleksā ar esošo kārklu joslu;	Promenādes koncepcijas būtība ir veidot intensīvāk labiekārtotu pludmali un pastaigu maršrutus kāpu joslā intensīvāk izmantotajās vietās, lai mazinātu antropogēnās slodzes negatīvo ietekmi. Pievienojamies viedoklim ,ka to var veidot arī kompleksā ar kārklu joslu
		6) ja apbūvējamā zemesgabalā, neatkarīgi no zonējuma, visa ir meža zeme, tad apbūves blīvums jānosaka pēc zonējuma - priežu parka apbūves teritorijas (DzP) nosacījumiem;	Jautājums risināms individuāli katrā gadījumā izvērtējot atļauto izmantošanu un pilsētbūvnieciskos apstākļus.
		7) neatbalstām aizliegumu ierīkot dzīvnieku kapsētu un iesakām paredzēt vietu -zemesgabalu dzīvnieku kapsētas ierīkošanai;	Pieņemam, ka ierosinājums attiecas uz mājdzīvnieku kapsētām. Tas diskutējams darba grupā.
		8) norādām, ka pludmales garums ir 25 kilometri.	Pieņemts informācijai.

3.	Jūrmalas gaisma, SIA	Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums kopumā izstrādāts atbilstoši „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumiem". Turpmākajā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā iesakām: 1. Dzintaru Mežaparku ar skatu torni pievienot pilsētas tūrisma enkurprojektiem; 2. Paredzēt promenādes izveidi pludmalē pie nacionālā rehabilitācijas centra "Vaivari".	1. Ņemts vērā. Papildināts paskaidrojuma raksts. 2. Pieņemts informācijai. promenādes izvietojums un izbūves nosacījumi tiek precizēti
4.	PSIA „Jūrmalas attīstības projekti”	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes attīstības stratēģiju 2011 .g-2030.g. PSIA „Jūrmalas Attīstības Projekti" vēlas mainīt funkcionālās zonas sekojošiem zemesgabaliem: 1. Kauguri 1209, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 1209) -jaukta darījumu apbūves teritorija	Ņemts vērā, šāda izmantošana ir noteikta 1.redakcijā
		2. Kauguri 0720, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 0720) - jaukta darījumu apbūves teritorija	Ņemts vērā, šāda izmantošana ir noteikta 1.redakcijā
		3. Skolas iela 31 a, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 2504) - jaukta darījumu apbūves teritorija.	Ņemts vērā. Teritorija ietverta Jauktas daŗījumu apbūves zonā.
		4. Dīķu iela 30a, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 021 0201) -jauktas dzīvojamas apbūves teritorija.	Daļēji ņemts vērā, Teritorija ietverta Daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves zonā.
		5. Dīķu iela 30b, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 021 0205) -jauktas dzīvojamas apbūves teritorija.	Nav ņemts vērā, teritorija ietverta Jauktas daŗījumu apbūves zonā.
		6. Kauguri 3901, Jūrmala (Kad. Nr. 1300 020 3901) - priežu parka apbūves teritorija	Nav ņemts vērā. Teritorija paredzēta pilsētas mājokļu programmas īstenošanai, tās apūbvējamās dālas noteiktas kā Jauktas dzīvojamās apbūves un Daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorijas (12JDZ un 12DzD).