



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Jūrmalā

2013.gada 16.maijā

Nr. 320

(protokols Nr.11, 34.punkts)

Grozījums Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 8.marta lēmumā Nr.127 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seko novēršanu zemes gabalā ar kadastra numuru 1300 009 3112 Jūrmalā, Jāņa Pliekšāna ielā 12”

Jūrmalas pilsētas dome 2012.gada 8.martā pieņēma lēmumu Nr.127 (protokols Nr.5, 16.punkts) „Par patvaļīgās būvniecības radīto seko novēršanu zemes gabalā ar kadastra numuru 1300 009 3112 Jūrmalā, Jāņa Pliekšāna ielā 12”. Grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 22.novembra lēmumu Nr.633 (turpmāk tekstā – Lēmums).

Lēmuma 1.punktā viendzīvokļa dzīvojamās mājas – dzīvokļa īpašums Nr.3 (kadastra apzīmējums 1300 3112 004) Jāņa Pliekšāna ielā 12, Jūrmalā īpašnieci un būvētājam L.R., personas kods ***, tika uzdots novērst patvaļīgās būvniecības radītās sekas zemes gabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3112 Jāņa Pliekšāna ielā 12, Jūrmalā:

1.1. līdz 2013. gada 1. jūnijam būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā nojaukt patvaļīgi uzbūvēto palīgēku;

1.2. līdz 2013. gada 1. aprīlim būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā izstrādāt, saskaņot, Būvvaldē akceptēt būvprojektu viendzīvokļa dzīvojamās mājas (būves ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3112 004) rekonstrukcijai un saņemt būvatļauju būvdarbu turpināšanai;

1.3 līdz 2013. gada 31. jūnijam būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā, saskaņā ar akceptēto būvprojektu nojaukt patvaļīgi uzbūvēto būves daļu un atjaunot iepriekšējā stāvoklī, ja akceptētajā būvprojektā paredzēta šāda būvniecība.

[1] Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļa (turpmāk tekstā – Pilsētplānošanas nodaļa) 2013.gada 26.februārī saņēma administratīvā akta adresāta L.R. (personas kods ***) (turpmāk tekstā – Iesniedzējs) iesniegumu (lietas Nr.1.2-1/778) ar lūgumu pagarināt Lēmuma izpildes termiņu. Iesniedzējs savu lūgumu par Lēmuma izpildes termiņa pagarināšanas nepieciešamību argumentē ar sekojošo.

Lēmuma izpildes procesā ir izstrādāts viendzīvokļa dzīvojamās mājas (būves ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3112 004) Jāņa Pliekšāna ielā 12, Jūrmalā rekonstrukcijas skiču projekts. Dotajā momentā tālākā projekta saskaņošana ir apturēta sekojošu iemeslu dēļ:

- kopīpašniece I.G. nav saskaņojusi izstrādāto projektu un saskaņošanas process tiks veikts tiesas ceļā;

- saskaņā ar 2013.gada 1.februāra tiesas lēmumu (lietas Nr.C17066413) N.P. ir zaudējusi savas īpašumtiesības uz nekustamā īpašuma Jāņa Pliekšāna ielā 12, Jūrmalā domājamo daļu un jaunais īpašnieks „GE Money Bank” nav nostiprinājis savas īpašumtiesības zemesgrāmatā.

[2] Pamatojoties uz L.R. (personas kods ***) un Administratīvā procesa likuma 55.panta pirmo daļu, iestādē tika ierosināta administratīvā lieta.

Administratīvā procesa likuma 64.panta otrās daļas noteikumi pieļauj iestādei iespēju pagarināt lēmuma izdošanas termiņu, ja pastāv objektīvi iemesli. Tā kā pirmajā iestādē lieta tiek izskatīta pēc būtības, tai ir pienākums iegūt papildus informāciju un pierādījumus, objektīvs iestādes lēmums nav iespējams pirms procesā svarīgu argumentu noskaidrošanas. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu, administratīvā akta izdošanas termiņš tika pagarināts līdz 2013.gada 20.jūnijam.

[3] Administratīvā procesa likuma 68.panta otrajā daļā noteikts, ja piemērojamā tiesību norma neparedz ierobežojoša nosacījuma iekļaušanu administratīvajā aktā, iestāde to var ietvert, ja pati iestāde lemj par administratīvā akta izdošanu un saturu. Administratīvā procesa likuma 68.panta trešajā daļā noteikts, ka nosacījumam ir jābūt samērīgam ar administratīvā akta saturu un jāatbilst administratīvā akta jēgai un mērķim.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma prasībām pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās Jūrmalas pilsētas domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no lēmumiem:

- 1) par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
- 2) par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
- 3) par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Konkrētajā gadījumā administratīvā lieta ir ierosināta pamatojoties uz Iesniedzējas pieteikumu.

Demokrātiskas valsts pamatprasība ir, ka attiecībām starp valsti un personu jābūt taisnīgām. Administratīvo tiesību piemērošanas uzdevums ir sabalansēt personas un sabiedrības intereses, radīt vislabāko līdzsvaru starp personas atsevišķo un sabiedrības kopīgo interešu ievērošanu, vienlaikus nodrošinot personu pret neattaisnotu viņa tiesību un leģitīmo interešu ierobežošanu.

Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi; par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

[4] Jūrmalas pilsētas domes būvvaldes komisija (turpmāk tekstā – Būvvalde) 2012.gada 7.septembrī ar lēmumu Nr.1594 apstiprināja plānošanas un arhitektūras uzdevumu (turpmāk tekstā – PAU) dzīvojamās mājas – savrupmājas Nr.004 dzīvokļa īpašuma Nr.3 rekonstrukcijai Jūrmalā, Jāņa Pliekšāna ielā 12. PAU derīguma termiņš 4 gadi.

Tātad Būvvalde ir atļāvusi, L.R. (personas kods ***) līdz 2016.gada 6.septembrim veikt būvprojekta akceptēšanu.

[5] Dome, novērtējusi lietas apstākļus un iesniegumā minētos argumentus, secina, ka pieņemams lēmums par Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 8.marta lēmuma Nr.127

„Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu zemes gabalā ar kadastra numuru 1300 009 3112 Jūrmalā, Jāņa Pliekšāna ielā 12” grozījumiem.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9. pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 68.panta otrās daļas 1.punktu, 68.panta trešo daļu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 4.punktu, 30.panta sesto daļu, Jūrmalas pilsētas dome **nolemj**:

Veikt grozījumu Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 8.marta lēmumā Nr.127 (protokols Nr.5, 16.punkts) „Par patvaļīgās būvniecības radīto seko novēršanu zemes gabalā ar kadastra numuru 1300 009 3112 Jūrmalā, Jāņa Pliekšāna ielā 12”, lēmuma 1.punktu izsakot šādā redakcijā:

„1. Uzdot viendzīvokļa dzīvojamās mājas – dzīvokļa īpašums Nr.3 (kadastra apzīmējums 1300 009 3112 004) Jāņa Pliekšāna ielā 12, Jūrmalā īpašnieci un būvētājam L.R., personas kods ***, novērst patvaļīgās būvniecības radītās sekas zemes gabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3112 Jāņa Pliekšāna ielā 12, Jūrmalā:

- 1.1. līdz 2014.gada 1.oktobrim būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā izstrādāt, saskaņot, Jūrmalas pilsētas domes Būvvaldes komisijā akceptēt būvprojektu viendzīvokļa dzīvojamās mājas (būves ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3112 004) rekonstrukcijai un saņemt būvatļauju būvdarbu turpināšanai;
- 1.2. līdz 2014. gada 31.decembrim būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā, saskaņā ar akceptēto būvprojektu nojaukt patvaļīgi uzbūvēto būves daļu un atjaunot iepriekšējo stāvokli, ja akceptētajā būvprojektā paredzēta šāda būvniecība.”

Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Rīgā, Antonijas ielā 6 viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētājs

J.Visockis