



LATVIJAS REPUBLIKA
JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2013.gada 3.decembrī

Nr.28

Otrdiena
Jūrmalā Jomas ielā 1/5
Sēde atklāta plkst.15⁰⁰

Sēdi vada:

domes priekšsēdētājs

Gatis Truksnis

Sēdi protokolē:

domes Administratīvās nodaļas lietvede

Arnita Liepiņa

Sēdē piedalās deputāti: Romāns Mežeckis, Mārtiņš Stulpiņš, Gunta Liepiņa, Iveta Blaua, Aleksejs Volkovs, Irēna Kausiniece, Dace Riņķe, Anita Adijāne, Juris Visockis, Larisa Loskutova, Arnis Ābelītis, Ligita Maziņa, Jānis Lediņš

Nepiedalās deputāti: Karina Siņkeviča

Sēdē piedalās:

Izpilddirektora p.i.

Gunta Smalkā

Administratīvās nodaļas vadītāja

Indra Kalvāne

Budžeta nodaļas vadītāja

Inga Brača

Pilsētplānošanas nodaļas vadītāja

Vita Zvejniece

Sēdē uzaicināti: Struktūrvienību vadītāji

Piedalās: pilsētas iedzīvotāji, preses pārstāvji, Lauris Liepa (zvērīnātu advokātu biroja „BORENIUS” pārstāvis), Ainars Kreics (SIA „Ominasis Latvia” maksātnespējas procesa administrators), Dāvis Stalts (LR Saeimas deputāts)

Saskaņā ar 2010.gada 4.februāra saistošo noteikumu Nr.6 „Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums” 113.punktu balsošana par visiem jautājumiem notiek paceļot roku.

Darba kārtība:

Par pašvaldības dalību izsolēs

Par pašvaldības dalību izsolēs (lēmums Nr.696)

Ziņotājs: **A.Paegle**

Izsakās: **A.Ābelītis** jautā, kāpēc jau iepriekš netika secināts, ka artēziskā urbuma īpašnieks SIA „EIROPAS MINERĀLS” varētu jebkādā veidā traucēt Ķemeru sanatorijas konservācijas darbu veikšanu?

A.Paegle atbild, ka, šis fakts kļuva zināms tikai 11.novembrī, kad tika

publicēts paziņojums par izsoli 18.12.2013., kurā tiks izsolīts SIA „EIROPAS MINERĀLS” piederošais nekustamais īpašums, kas sastāv no artēziskā urbuma. No tā brīža radās papildu bažas un tika sākta iespējamo risku izvērtēšana, pieaicinot zvērinātu advokātu biroju „BORENIUS”, kura pārstāvji šīs bažas arī apstiprināja. Savukārt, vakar tika saņemta vēstule no tiesu izpildītāja par 18.12.2013. izsoles atcelšanu un to, ka šis urbums tiks izsolīts kompleksā ar citiem nekustamajiem īpašumiem, kuru iegāde nav pašvaldības interesēs.

L.Liepa (zvērinātu advokātu biroja „BORENIUS” pārstāvis) izsakās, ka ir jāsaprot, ka nav iespējams realizēt nekustamā īpašuma, tas ir Ķemeru sanatorijas, pirkumu 12.12.2013. paredzētajā izsolē, ja nav zināms, kas notiks ar artēziskā urbuma īpašuma tiesībām, kura pārdošana 18.12.2013. izsolē jau šobrīd ir atlikta uz vēlāku laiku. Tas nav iespējams tāpēc, ka tas attiecas gan uz būvniecības procesu, gan uz artēziskā urbuma statusu, kas ir saistīti ar vairākiem ierobežojumiem. Šie ierobežojumi nepastāvētu, ja, Ķemeru sanatorijas kompleksa un artēziskā urbuma īpašnieks būtu viena un tā pati persona. Tā rezultātā, pirmkārt, domei nav iespējams izvēlēties, kuru no šiem īpašumiem tā vēlas iegādāties, jo ir jāpērk abi nekustamie īpašumi kā viens kopums. Otrkārt, dome kā potenciālais šī nekustamā īpašuma pircējs ir nostādīts, zināmā mērā, ķīlnieka lomā, jo iegādājoties nekustamo īpašumu, kura izsole paredzēta 12.12.2013., tā var nonākt neapskaužamā situācijā, kad artēziskā urbuma īpašnieks var būtiski kavēt Ķemeru sanatorijas kompleksa jebkādu būvdarbu veikšanu, tai skaitā arī iekonservēšanas darbus, un domes ieguldītie līdzekļi 12.12.2013. izsolē var tikt iesaldēti.

G.Truksnis izsakās, ka ir jāuztver pozitīvi tas, ka ir piesaistīti kompetenti juristi, kuri spēj laicīgi norādīt uz iespējamiem riskiem. Un arī tāpēc lēmumprojekta 2.punktā tiek uzdots izpilddirektora p.i. izvērtēt nekustamā īpašuma, kas sastāv no artēziskā urbuma iegādes lietderību, iegādes cenu un iespējamās iegādes veidus.

A.Kreics (SIA „Ominasis Latvia” maksātnespējas procesa administrators) uzskata, ka artēziskais urbums nekādā veidā nevar traucēt veikt Ķemeru sanatorijas konservācijas darbus, jo tas atrodas citā nekustamajā īpašumā.

A.Ābelītis jautā, kas notiks, ja 12.12.2013. izsole nenotiks, jo cik ir zināms, tad šobrīd nav pieteicies neviens pretendents.

A.Kreics atbild, ka, visticamāk, tad nekustamais īpašums tiks pārvērtēts, pievienoti mākslas priekšmeti, kas tiek atgūti no Rietumu bankas, un veikts jauns nekustamā īpašuma novērtējums.

D.Stalts (LR Saeimas deputāts) cer, ka Jūrmalas pilsētas dome varētu pieņemt juridiski korektu lēmumu, kas būtu vērsts ar konkrētiem termiņiem un ar konkrētu attīstības plānu, lai atrisinātu šo situāciju. Saeimas Parlamentārās izmeklēšanas komisija gatava sniegt pilnu atbalstu, kas nepieciešams, lai paātrinātu sarunu procesu ar visām iesaistītajām institūcijām saistībā ar šo artēzisko urbumu. Viņaprāt, šis urbums nekādā veidā neapdraud pat esošās poliklīnikas drupu konservāciju.

A.Ābelītis izsakās, ka, jau jūnijā viņam nešķita, ka domes vadība patiesi gribēja iegādāties Ķemeru sanatoriju. Šis sagatavotais lēmumprojekts to apstiprina.

L.Loskutova izsakās, ka, neatbalstīs sagatavoto lēmumprojektu, tāpēc, ka paliek pie viedokļa, ka šis darījums ir svarīgs, bet nav pašvaldības funkcija. Tā ir valsts risināma problēma un ir īstais laiks valdībai piedalīties izsolē un iegādāties šo sanatoriju, lai veiktu tās konservāciju un vēlāk arī atjaunotu.

Nemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par lēmuma projektu („par” – 10 (G.Liepiņa, G.Truksnis, I.Blaua, A.Volkovs, I.Kausiniece, A.Adijāne, R.Mežeckis, D.Riņķe, L.Maziņa, J.Lediņš), „pret” – 3 (J.Visockis, M.Stulpiņš, A.Ābelītis), „atturas” – 1 (L.Loskutova)), **nolēma pieņemt lēmumu par pašvaldības dalību izsolēs.**

Sēde slēgta 15.40

Nākamā kārtējā domes sēde plānota 2013.gada 12.decembrī plkst.10.00.

Sēdes vadītājs

G.Truksnis

Sēdes protokolētāja
2013.gada 5.decembrī.

A.Liepiņa