



JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMI

**Ziņojums par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma
grozījumu pilnveidotās redakcijas publiskās
apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un
institūciju atzinumiem**

2016.gads

grupa93

Saturs

levads	3
1. Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem	4
1.tabula. Teritorijas par kurām saņemti kolektīvie iesniegumi	4
2.tabula. Pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi	5
2. Ziņojums par institūciju atzinumiem	68
3.tabula. Pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie atzinumi	68
1. Pielikums. Institūciju atzinumi (kopijas)	73
1.1. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	73
1.2.Valsts meža dienests.....	74
1.3.Dabas aizsardzības pārvalde	75
1.4.Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	76
1.5.AS “Augstsprieguma tīkls”	77
1.6.VAS “Latvijas valsts ceļi”	80
1.7.Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	81
1.8.Babītes novada pašvaldība	84
1.9.Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	85
1.10.Engures novada dome	87
1.11.Tukuma novada dome	88

Ievads

Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija publiskai apspriešanai tika nodota, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2015.gada 16.decembra lēmumu Nr.550 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”.

Publiskā apspriešana norisinājās no 2016.gada 6.janvāra līdz 2016.gada 27.janvārim (21 dienu).

Publiskās apspriešanas laikā ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju varēja iepazīties:

- Jūrmalas „Zemes nama” ēkas vestibilā Edinburgas prospektā 75,
- Jūrmalas pilsētas domes 1.stāva vestibilā Jomas ielā 1/5,
- Kauguru kultūras namā, Kauguros Raiņa ielā 110,
- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <https://geolatvija.lv>,
- pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus bija iespējams sniegt:

- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <https://geolatvija.lv>,
- Jūrmalas pilsētas domes Apmeklētāju apkalpošanas centros:
 - Jomas ielā 1/5, Kauguros,
 - Raiņa ielā 110, Ķemeros,
 - Tukuma ielā 30,
- Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75.

Apmeklētāju pieņemšana notika katru pirmdienu no plkst.14.00 līdz 18.00, 59.kabinetā, Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā, Edinburgas prospektā 7, pie vecākās teritorijas plānotājas.

Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2016.gada 19.janvārī plkst.18.00, Jūrmalas pilsētas domē, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā. Aizvadītajā apspriešanas sanāksmē piedalījās 43 dalībnieki.

1. Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem

Ziņojuma ietvaros apkopoti Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi. Atbilstoši pašvaldības izsniegtajai informācijai tika saņemti **94 iesniegumi**, t.sk.:

- 22 kolektīvie iesniegumi;
- 72 individuālie iesniegumi (57 - no fiziskām personām, 15 - no juridiskajām personām).

10 no iesniegtajiem iesniegumiem ir informatīva rakstura, bez konkrēti norādītas adreses, tostarp 7 iesniegumos izteikts atbalsts Jūrmalas pilsētas domes un grozījumu izstrādātāju viedoklim un apspriestajai Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai redakcijai.


Kopumā, izņemot portāla "Manabalss.lv" iniciatīvu saistībā ar Jūrmalas aizsardzības biedrības (JAB) priekšlikumiem 18.01.2016. iesniegumā Nr. 1.1-36/778 parakstījušos iedzīvotājus, iesniedzot priekšlikumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā, viedokli izteikušas 444 fiziskas vai juridiskas personas, no tām 237 - atbalstījušas JAB priekšlikumus 18.01.2016. iesniegumā Nr. 1.1-36/778 norādītajām teritorijām.

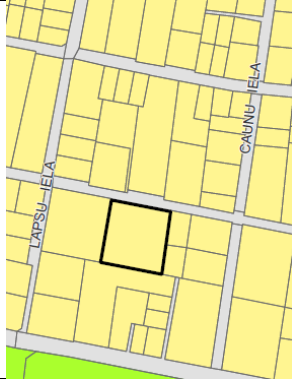
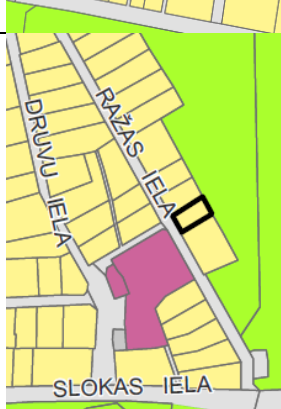
1.tabula. Teritorijas par kurām saņemti kolektīvie iesniegumi



Priekšlikumā norādītā teritorija, adrese un/vai kad.nr.	Personu skaits, kuras parakstījušas priekšlikumu	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma nr.p.k. tabulā
Atbalsts JAB priekšlikumiem 18.01.2016. iesniegumā Nr. 1.1-36/778 norādītajām teritorijām	1987 ("Manabalss.lv" iniciatīvu parakstījušo Latvijas iedz.sk.)	28.01.2016. 29.01.2016.	Nr.1.1-36/1264 Nr.1.1-36/1319	71., 81.
Atbalsts JAB priekšlikumiem 18.01.2016. iesniegumā Nr. 1.1-36/778 norādītajām teritorijām	237	27.01.2016.	Nr.1.1-36/1243	32.
Vārnukrogs	46	25.01.2016.	Nr.1.1-39/288-K	26.
Atbalsts JAB priekšlikumiem: Lašu iela 31, 13000020114; Lašu iela 34, 13000020115	41	27.01.2016.	Nr.1.1-36/1244	33.
Dzintari 4020, 13000084020, Teritorija plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS.	30	27.01.2016.	Nr.1.1-39/342-P	48.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/344-P	50.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/345-M	51.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/347-B	53.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/348-N	54.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/349-Š	55.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/351-M	56.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/352-K	57.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/353-B	58.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/355-B	60.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/356-B	61.
		27.01.2016.	Nr.1.1-39/357-K	63.
27.01.2016.	Nr.1.1-39/358-P	64.		
Atbalsts JAB priekšlikumiem 18.01.2016. iesniegumā Nr. 1.1-36/778 norādītajām teritorijām	5	27.01.2016.	Nr.1.1-39/320-B	94.
Ķemeri; Bulduri; Dzintaru prospekts; 1, 13000093501; Dzintaru prospekts 3, 13000093502; Pludmale	5	27.01.2016.	Nr.1.1-39/317-E	36.
Smiltenes iela 3, 13000081105	3	25.01.2016.	Nr.1.1-39/298-G	28.
Lielupes iela 18, 13000112812	3	TAPIS ident. PA ietvaros – 1,2,3		84.
Turaidas iela 73	2	28.01.2016.	Nr.1.1-39/373-K	89.



Lielākais individuālo priekšlikumu skaits – 15 iesniegumi, saņemti par teritoriju Dzintari 4020 (kad. nr. 13000084020), kas plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS.


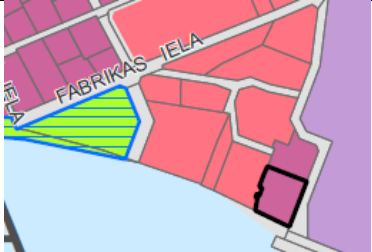
2.tabula. Pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi

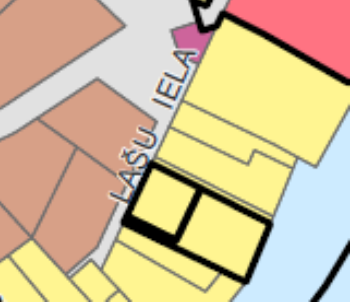

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērā ņemšanu vai noraidīšanu
1.	JP	07.01.2016.	Nr.1.1-28/200	Meža prospekts 105, 13000044802	Inspekcijā nav saņemta dokumentācija, kas saistīta ar zemesgabala sadalīšanas priekšlikumu. Inspekcija ir gatava izskatīt individuālu risinājumu apbūvētu zemes gabalu gadījumā, ja tas nemazina pilsēt būvniecības pieminekļa vērtību, atbilst teritorijas plānojuma vai lokālpilnojuma nosacījumiem.		Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laikā interesenta ierosinājums par zemesgabala sadales iespējām, nosakot minimālo platību 1500 m ² , netika atbalstīts. Vidējā zemesgabala platība kvartālā ir 3600 m ² . Esošie nosacījumi ļauj sadalīt konkrēto zemesgabalu. Turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas ir izvērtējamas iespējas un lietderība izstrādāt lokālpilnojumu kvartālu grupai, izvērtējot iespējamās zemesgabalu dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz vēsturisko pilsēt būvniecisko struktūru.
2.	JP	07.12.2015.	Nr. 14-3/6239	Bez adrese	Atbalstam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumus. Uzskatām, ka nepieciešams pēc iespējas vairāk izmantot Jūrmalas vērtības – dabas teritorijas. Tas veicinātu tūristu pieaugumu skaitu, jaunu uzņēmumu attīstību.		Pieņemts informācijai.
3.	JP	07.12.2015.	Nr. 1.1-37/12440	Bez adrese	Izsakām atbalstu Jūrmalas pilsētas domes un grozījumu izstrādātāju viedoklim par nepieciešamajiem		Pieņemts informācijai.

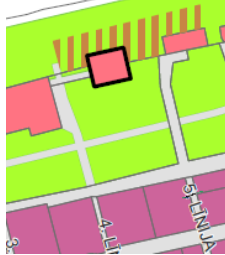
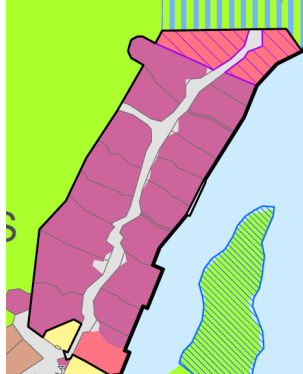
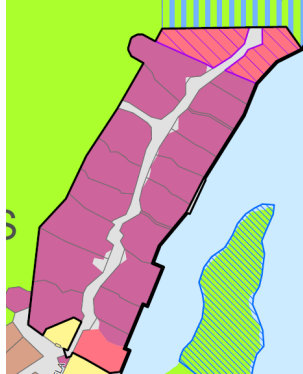
Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
					pilnveidojumiem. Paužam atbalstu publisku un sabiedrisku objektu attīstībai, it īpaši jūras krasta kāpu aizsargjoslā.		
4.	FP	08.12.2015.	Nr. 1.1-39/5316-G	Rubeņu iela 90, 13000174203	Lūdzu mainīt jaunveidojamo zemes gabala platību uz 1200 kv.m. (DzS6 zonā), kā tas ir zemes gabaliem blakus.		Nav atbalstīts. Zemesgabalam pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā zona "Priežu parka apbūves teritorija", kas ir plānota samazināta blīvuma savrupmāju apbūvei, maksimāli saglabājot meža biotopu. Situācija dabā nav mainījies, līdz ar to teritorijas plānojuma grozījumos nav veiktas izmaiņas attiecībā uz zemesgabalu sadales nosacījumiem.
5.	FP	10.12.2015.	Nr.14-3/6323	Ražas iela 21a, 13000130210	Lūdzu noteikt Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS).		Pieņemts informācijai. Zemesgabals atrodas funkcionālajā zonā "Savrupmāju apbūves teritorija" DzS18.

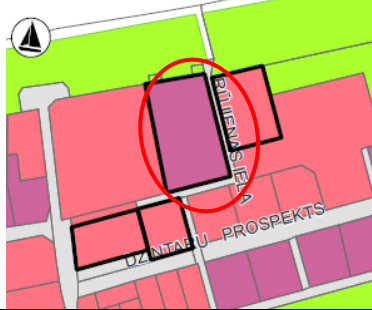
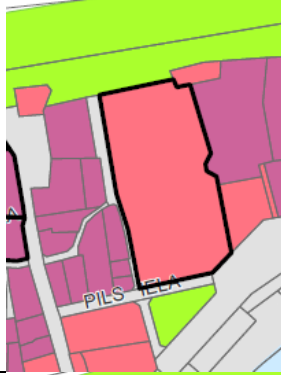

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
6.	FP, JP	11.12.2015.	Nr.14-3/6338	Baznīcas iela 2, 13000101505; Baznīcas iela 2A, 13005101502, Liedaga iela 11, 13000101511	Lai rekonstruētu esošās kultūrvēsturiskās ēkas, nodrošinātu sabiedrības intereses, būtu ieteicams palielināt zemesgabalu Baznīcas ielā 2 un Liedaga ielā 11 apbūves blīvumu vismaz līdz 30%. Lai nodrošinātu kvalitatīvu un ilgtspējīgu pilsētvidi, to vēlams papildināt ar jauniem būvapjomiem. Tā teritorija spētu iegūt jaunu, pievilcīgāku veidolu, labiekārtotu pilsētvidi.		Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Ņemot vērā aktivitātes (plenēra organizēšanu), situācijas izklāstu un pilsēt būvniecisko struktūru, teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā atbalstīta iespēja palielināt apbūves blīvumu līdz 30%. Jāatzīmē, ka krasta kāpu aizsargjoslā ir nepieciešams izstrādāt arī detālplānojumu. Līdz ar to būs iespējams ievērot VKPAI vēstulē minēto norādījumu par nepieciešamo tuvumā esošo kvartālu apbūves analīzi, konkretizējot apbūves parametrus detālplānojuma līmenī un izvirzot nosacījumus kvalitatīvai arhitektūrai, kas vienlaikus respektē vēsturisko kultūrvidi un tās apbūves mērogu un raksturu.
7.	JP	15.12.2015.	Nr.1.1-37/12786	Lielupe 1005, 13000041005	Lūdzu nomainīt uz tādu zonējumu, kas atļautu rehabilitācijas centra un atpūtas zonas izveidi.		Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā atbalstīta iedzīvotāju iniciatīva – noteikt Dabas un apstādījumu teritoriju bez apbūves.

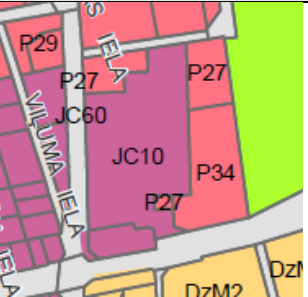
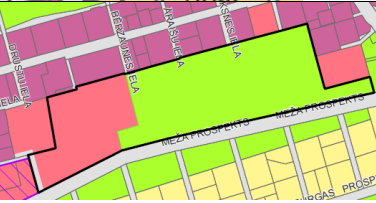
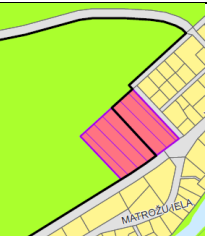
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
8.	FP	23.12.2015.	Nr.14-3/6594	Mārupes iela 1A, 13000050211	Lūdzu Teritorijas plānojuma grozījumos saglabāt esošo apbūves blīvumu un augstumu – 40% un 3 stāvi.		Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā atbalstīta funkcionālā zonējuma maiņa uz Savrupmāju apbūves teritoriju. Līdz ar to ir noteikti savrupmāju apbūvei atbilstoši apbūves parametri.
9.	JP	30.12.2015.	Nr.1.1-28/13267	Baznīcas iela 2, 13000101505; Baznīcas iela 2A, 13005101502; Liedaga iela 11, 13000101511.	Iepazīnušies ar rīkotā arhitektūras plenēra uzvarētāja Gata Didrihsona darba “Baznīcas ielas pasāža” materiāliem, Inspekcija varētu atbalstīt apbūves blīvuma palielināšanu līdz 25 %, ja tas tiek pamatots ar tuvumā esošo kvartālu apbūves analīzi. Jauna apbūve iespējama tikai situācijā, kad tiek veidota mūsdienīga un kvalitatīva arhitektūra, kas vienlaikus respektē vēsturisko kultūrvidi un tās apbūves mērogu un raksturu.		Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Ņemot vērā aktivitātes (plenēra organizēšanu), situācijas izklāstu un pilsēt būvniecisko struktūru, teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā atbalstīta iespēja palielināt apbūves blīvumu līdz 30%. Jāatzīmē, ka krasta kāpu aizsargjoslā ir nepieciešams izstrādāt arī detālplānojumu. Līdz ar to būs iespējams ievērot VKPAI norādījumu par nepieciešamo tuvumā esošo kvartālu apbūves analīzi, konkretizējot apbūves parametrus detālplānojuma līmenī un izvirzot nosacījumus kvalitatīvai arhitektūrai, kas vienlaikus respektē vēsturisko kultūrvidi un tās apbūves mērogu un raksturu.

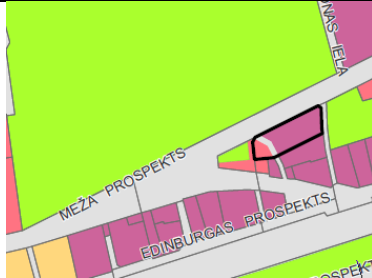
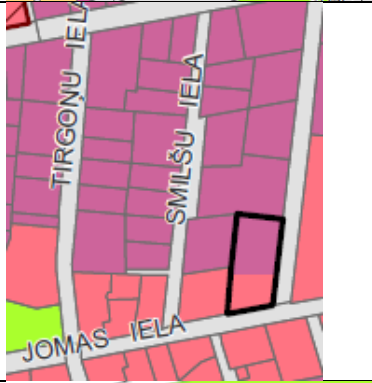

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
10.	FP	30.12.2015.	Nr.14-3/6665	Tiltu iela 29, 13000048008	Lūgums sniegt viedokli, kādā veidā iespējams iekārtot mājas tipa bērnu dārzu, nepapildinot minētā zemesgabala lietošanas veidus.		Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā netika atbalstīts ierosinājums paplašināt izmantošanas veidu klāstu ar pirmsskolas izglītības iestāžu apbūvi vai mainīt funkcionālo zonējumu, jo piedāvātā izmantošana neatbilst savrupmāju teritoriju veidošanas principiem - savrupa, klusa dzīves veida nodrošināšana. Ievērojot šādu principu, Savrupmāju apbūves teritorijās ir atļauta vienīgi dzīvojamā apbūve. Izskatīt iespēju mainīt funkcionālo zonējumu varētu turpmākajā plānošanas procesā, izstrādājot lokālplānojumu, kurā izvērtē iecerētās funkcijas ietekmi uz pilsēt būvniecisko situāciju un iedzīvotāju sadzīves apstākļiem tuvākā apkārtnē.
11.	JP	13.01.2016.	Nr.14-3/128	Sloka 7145, 13000217145	Paredzēt ražošanas apbūves teritoriju (R3).		Nav atbalstīts. Zemesgabals tieši robežojas ar Publiskās apbūves teritoriju, kurā atļauta arī dzīvojamā apbūve, arī šajā un blakusesošajā zemesgabalā tā ir atļauta, līdz ar to visu veidu (vispārīgās) ražošanas funkcija šajā zonā nav iederīga.

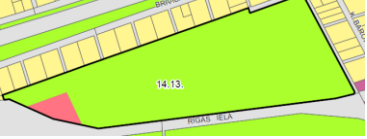
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
12.	FP	14.01.2016.	Nr.1.1-39/146-S	Lašu iela 8, 13000022603; Lašu iela 8a, 13000022608	Lūdzu izskatīt iepriekš iesniegto priekšlikumu Nr.1-39/780-S un iekļaut to Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas publiskajai apspriešanai, kas paredzēta 2016.gada 19.janvārī. Priekšlikums Nr.1.1039/780-S: Mainīt zonējumu no Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), nostiprināt aizsargjoslu paralēli tauvas joslai.		<p>Nav atbalstīts. Zemes vienības atrodas viengabalainas savrupmāju apbūves teritorijas vidū un piedāvātais izmantošanas veids konfliktē ar teritorijas plānojumā ietvertajiem nosacījumiem un savrupmāju apbūves veidošanas principiem – šīs teritorijas noteiktas ar mērķi saglabāt un veidot savrupmāju rajoniem raksturīgo pilsētībūvniecisko un dzīves vidi – zemu brīvstāvošu apbūvi, ar augstu privāto apstādījumu īpatsvaru. Upes aizsargjosla ir noteikta atbilstoši Aizsargjoslu likumam; tai nav jābūt paralēlai tauvas joslai. Aizsargjoslas precizējumus, ja ir atbilstošs pamatojums, iespējams veikt lokālplānojumā.</p>
13.	FP	18.01.2016.		Tīklu iela 1504, 13000021504	Lūdzu atsavināt un nodalīt man pieguļošā zemesgabala Tīklu iela 1504 daļas, apmēram 500 kv.m (starpģabalu) platībā un mainīt Teritorijas plānojumā noteikto zonējumu uz Savrupmāju dzīvojamo apbūvi (DzS).		<p>Nav atbalstīts. Pašvaldībai piederošā teritorija nepieciešama transporta infrastruktūrai. Nepieciešams noteikt sarkanās līnijas.</p>

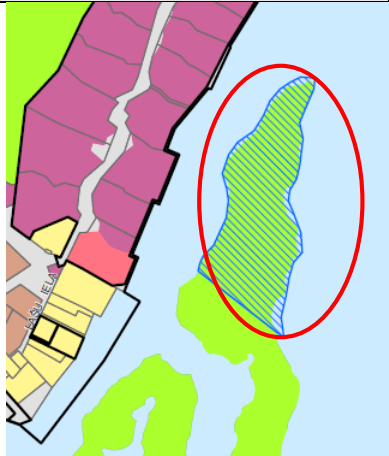
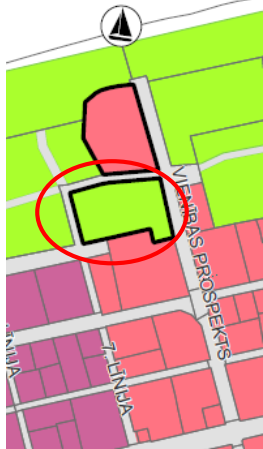
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērā ņemšanu vai noraidīšanu
14.1.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	4. līnija 1A, 13000071303	Iebildums pret apbūvi. Saglabājama kā dabas teritorija.		Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumos noteiktā teritorijas atļautā izmantošana un apbūves parametri, arī piedāvātais attīstības scenārijs atbilst pludmalei tuvējās joslas izmantošanas principiem kopumā. Vēsturisks zemesgabals, kurā bijusi apbūve.
14.2.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Lašu iela 31, 13000020114	Iebildums pret būvju augstuma palielināšanu. Prasība saglabāt kūrorta funkciju bez daudzdzīvokļu ēku apbūves.		Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.
14.3.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Lašu iela 34, 13000020115	Iebildums pret būvju augstuma palielināšanu. Prasība saglabāt kūrorta funkciju bez daudzdzīvokļu ēku apbūves.		Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.

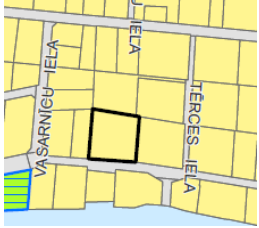

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērā ņemšanu vai noraidīšanu
14.4.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Smiltenes iela 1, 13000091902	Samazināt apbūves augstumu līdz 12 m (2.5 st.). Saglabāt kūrorta funkciju. Iebildums pret rindu un daudzdzīvokļu māju celtniecību.		Nav atbalstīts. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai. Funkcijas un apbūves augstums ir precizējams detālplānojumā.
14.5.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Pils iela 1, 13000101601	Iebildums pret viesu izmitināšanas objektu būvi. Perspektīvās izmaiņas nosakāmas ar iedzīvotāju aptauju un kompetentu speciālistu ideju konkursu.		Nav atbalstīts. Iepriekš, atbalstot priekšlikumu, izslēgta dzīvojamā apbūve. Lai konkretizētu attīstības ieceres un prasības apbūvei, teritorijai ir izstrādājams detālplānojums, kura procedūras neatņemama sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
14.6.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	17. līnija 1A, 13000041004	Iebildums pret teritorijas apbūvi. Prasība saglabāt kā dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Interesentu piedāvājums un argumentācija ir vērā ņemama; piedāvātais attīstības scenārijs atbilst pludmalei tuvējās joslas izmantošanas principiem kopumā. Zemesgabalā ir bijusi iepriekšējā apbūve.


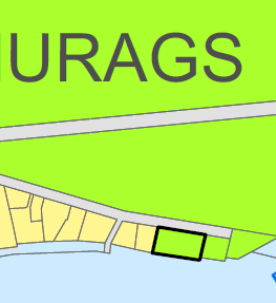
Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
14.7.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Turaidas iela 17, 13000090097	Prasība teritorijā pilnībā saglabāt tikai kūrorta funkciju, kas izslēdz viesnīcas pārveidošanu par daudzdzīvokļu ēku.		Nav atbalstīts. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.
14.8.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Dzintari 2103, 13000082103	Iebildums pret apbūvi. Saglabājama kā dabas teritorija līdz brīdim, kad ir reāls pamatojums.		Nav atbalstīts. Iecerētais objekts ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais virzības procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā, kam seko tā detalizācija (detālpļānojumā) un pēc tam - konkrētie projektēšanas darbi. Paredzētā attīstība atbilst Jūrmala – kūrorta pilsētas attīstības mērķiem.
14.9.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Buļļuciems 1724, 13000021724	Iebildums pret apbūvi. Saglabājama kā dabas teritorija.		Nav atbalstīts. Teritorija paredzēta nozīmīgu publisko un kūrorta funkciju attīstībai - ar kurortoloģiju saistīta medicīnas centra un veselības aprūpes iestādei. Iepļānotā platība ir pietiekama šāda objekta veidošanai, un tai pašā laikā samērīga salīdzinājumā ar apkārtējo telpisko struktūru (dabas teritoriju platības apkārtnē), t.i., šai funkcijai paredzēti vien 1,2 ha. Iecerētais objekts ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā; kam seko tā detalizācija detālpļānojumā un pēc tam -



Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							konkrētie projektēšanas darbi.
14.10.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Dzintari 2405, 13000082405	Iebildums pret apbūvi. Saglabājama kā dabas teritorija.		Nav atbalstīts. Teritorijā noteikta apkārtējo zemesgabalu izmantošanas veidam atbilstoša zona. Publiskā apbūve. Papildus izmantošana pie Mežaparka – pakalpojumi atpūtniekiem.
14.11.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Pilsoņu iela 14/16, 13000092710	Iebildums pret rindu un daudzdzīvokļu māju apbūvi. Prasība pilnībā noteikt sabiedrisku funkciju.		Nav atbalstīts. Sakārtojot kvartāla struktūru, noteikta apkārtējo zemesgabalu izmantošanas veidam atbilstošas zonas – publiskā apbūve un Jaukta centra apbūve. Funkciju dažādošana rada elastīgākas iespējas attīstīt teritoriju.
14.12.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Jūras iela 23/25, 13000090107	Iebildums pret apbūves augstuma palielināšanu bez kompetentu speciālistu izvērtējuma.		Nav atbalstīts attiecībā uz nosacījumiem teritorijās ar īpašām prasībām – “Kūrorta teritorija” (1.redakcijas formulējums). Nosacījumi saglabāti attiecībā uz atsevišķiem, tostarp, veiksmīgi funkcionējošiem kūrorta objektiem. Speciālistu viedoklis tiks uzklauts un analizēts turpmākās plānošanas un projektēšanas gaitā.


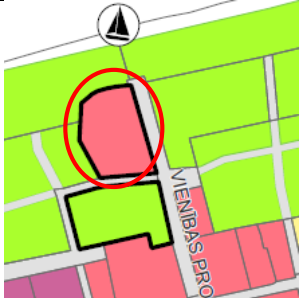
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
14.13.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Dzintari 4020, 13000084020	Iebildums pret apbūvi. Saglabājama kā dabas teritorija. Ja gadījumā ir pamatojums par DUS nepieciešamību, tad plānā jāpievieno nosacījumi- biznesa plāns u.c. Jānosaka tikai DUS atbilstoša atļautā izmantošana.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>

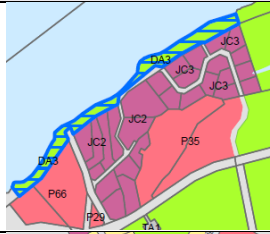
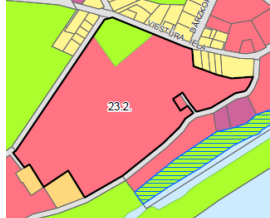
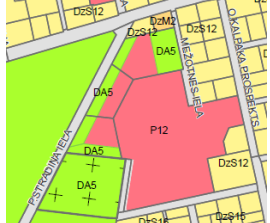
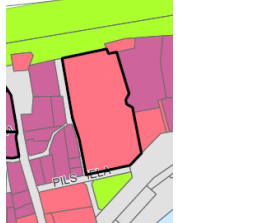
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
14.14.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Buļļuciems 2301, 13000022301	Prasība saglabāt to kā dabas teritoriju, apzināti nepalielinot tās izmantošanu.		Nav atbalstīts. Salas gals Lielupes grīvā ir piemērota vieta ūdens tūrisma, ūdenssporta un atpūtas uz ūdeņiem attīstībai. Teritorijas plānojuma grozījumos ir paredzēts atļaut šo teritoriju labiekārtot, izvietot nelielus apkalpes objektus. Līdz šim tā bija plānota kā dabas teritorija D2, tās apsaimniekošana nenotika. Plānojot to kā dabas un apstādījumu teritoriju tiks uzlabota tās apsaimniekošana.
14.15.	JP	18.01.2016.	Nr. 1.1-36/778	Bulduri 1607, 13000071607	Prasība saglabāt grozījumu pirmajā redakcijā minēto atļauto izmantošanu (DA5), bez speciālas atzīmes par 10%, 12 m apbūvi.		Nav atbalstīts. Risinājums atbilst Jūrmalas kā kūrorta pilsētas attīstības mērķiem. Zemes vienībā paredzētas papildizmantošanas saistībā ar kūrorta funkcijām un minerālūdens resursu izmantošanu.

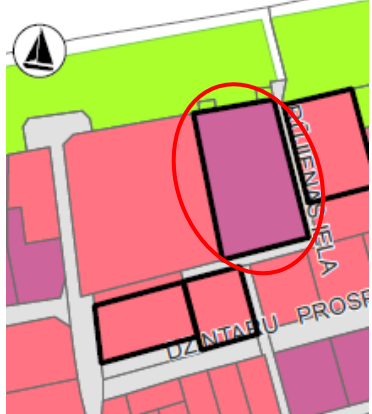

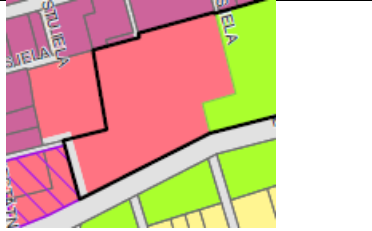
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
15.	FP	18.01.2016.	Nr.1.1-39/197-F	Piekrastes iela 17, 13000152308	Lūdzu izskatīt iespēju palielināt apbūves blīvumu no esošajiem 12% uz vismaz 20%.		<p>Nav atbalstīts. Zemesgabalam pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā zona "Priežu parka apbūves teritorija", kas ir plānota samazināta blīvuma savrupmāju apbūvei, maksimāli saglabājot meža biotopu. Situācija dabā nav mainījusies, līdz ar to teritorijas plānojuma grozījumos nav veiktas izmaiņas attiecībā uz zemesgabalu sadales nosacījumiem.</p>
16.	FP	18.01.2016.	Nr.14-3/200	Rītupes iela 9, 13000182004	Lūdzu palielināt apbūves blīvumu līdz 25%		<p>Nav atbalstīts. Pašreiz noteiktais apbūves blīvums atbilst apkārtējai pilsētībūvnieciskajai situācijai. Nav pamata to palielināt.</p>

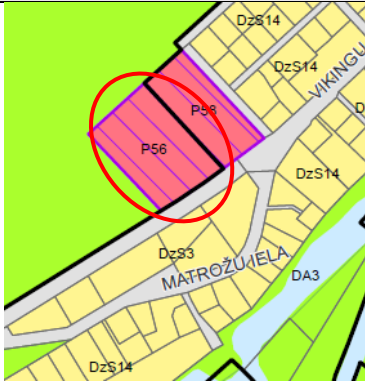
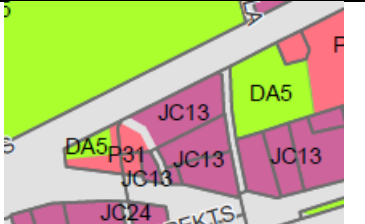
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
17.	FP	18.01.2016.	Nr.14-3/200	Rītupes iela 9A, 13000182010	Lūdzu palielināt apbūves blīvumu līdz 25%.		<p>Nav atbalstīts. Pašreiz noteiktais apbūves blīvums atbilst apkārtējai pilsētbūvnieciskajai situācijai. Nav pamata to palielināt.</p>
18.	FP	19.01.2016.	Nr.14-3/206	Lāču iela 16, 13000030924	Noteikt atļauto izmantošanas veidu - savrupmāju un vasarnīcu apbūve (vienu dzīvokļa māju, divu dzīvokļu māju, vasarnīca, dvīņu māja) ar palīgizmantošanu - sabiedriskās ēdināšanas objekts, viesu nams. Noteikt maksimālo apbūves augstumu - 12 metrus, stāvu skaitu - 2,5 stāvi, apbūves blīvumu - 25%, apbūves intensitāte - 65%.		<p>Nav atbalstīts. Applūstošā teritorija ar applūduma varbūtību 10% noteikta līdz Lāču ielai. Pētījumu veica kompetenta organizācija – procesu analīzes un izpētes centrs, 2012.g. Ja arī vēlāk ir veiktas reljefa izmaiņas, tas nav pamats aizsargjoslas un esošo nosacījumu grozīšanai.</p>

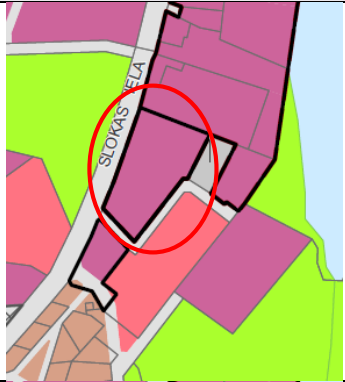
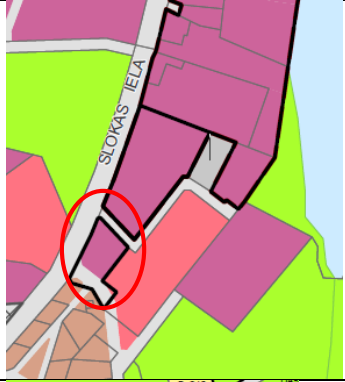
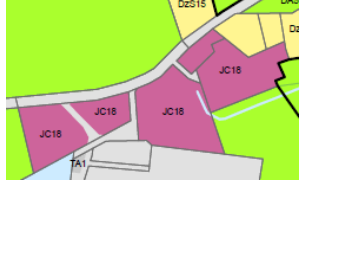
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
19.	FP	19.01.2016.	Nr.14-3/212	Ernesta Birznieka - Upīša iela 15, 13000041802	Lūdzu izskatīt iespēju sadalīt zemesgabalu.		<p>Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Pašreizējie nosacījumi atbilst pilsēt būvnieciskajai situācijai apkārtnē. Turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas ir izvērtējamas iespējas un lietderība izstrādāt lokālplānojumu kvartālu grupai, izvērtējot iespējamās zemesgabalu dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz vēsturisko pilsēt būvniecisko struktūru.</p>
20.	FP	19.01.2016.	Nr.1.1-39/214-K	Meža prospekts 105, 13000044802	Lūdzu noteikt minimālo jaunveidojamo zemes gabalu platību 1500 m ² , kā arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 2.5. nodaļu "Zemes vienību veidošana" ar apakšpunktu 23. Zemes vienību dalīšanai Valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļu teritorijā var noteikt individuālu risinājumu to saskaņojot ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju.		<p>Nav atbalstīts. Konkrētā zemesgabala platība - 0,3707ha. Vidējā zemesgabala platība kvartālā – 3600 m². Esošie nosacījumi ļauj sadalīt zemesgabalu. VKPAI savā vēstulē ir norādījusi, ka Inspekcija ir gatava izskatīt individuālu risinājumu apbūvētu zemes gabalu gadījumā, ja tas nemazina pilsēt būvniecības pieminekļa vērtību, atbilst teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma nosacījumiem. Turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas ir izvērtējamas iespējas un lietderība izstrādāt lokālplānojumu kvartālu grupai, izvērtējot iespējamās zemesgabalu</p>

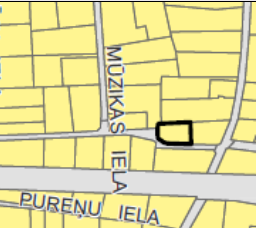

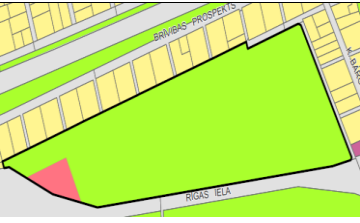
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz vēsturisko pilsēt būvniecisko struktūru.
21.	FP	20.01.2016.	Nr.14-3/223	Ernesta Birznieka - Upīša iela 13, 13000041801	Lūdzu samazināt jaunveidojamo zemes vienības platību no 2200 m ² līdz 2000 m ² .		Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Pašreizējie nosacījumi atbilst pilsēt būvnieciskajai situācijai apkārtnē. Turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas ir izvērtējamas iespējas un lietderība izstrādāt lokālplānojumu kvartālu grupai, izvērtējot iespējamās zemesgabalu dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz vēsturisko pilsēt būvniecisko struktūru.
22.	JP	20.01.2016.	Nr.14-3/248	Vienības prospekts 2, 13000070605	Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 40%, augstumu - 10 stāvi, atbilstoši detālplānojuma nosacījumiem.		Pieņemts informācijai. Iespējams realizēt attīstības ieceri, atbilstoši detālplānojumam.

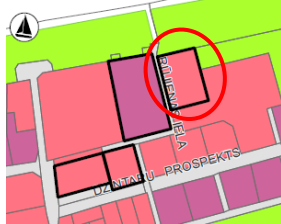

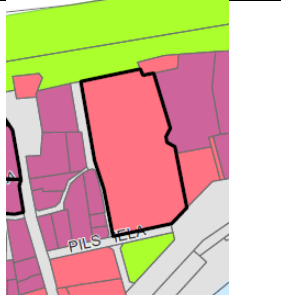
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
23.1.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Bražciems	Iebilstu pret zonējumu JC2 un JC3.		Pieņemts informācijai. Noteiktais funkcionālais zonējums ir atbilstošs konkrētajai pilsētūbnieciskajai situācijai un ir saskanīgs ar spēkā esošā teritorijas plānojuma nosacījumiem (funkcionālā zona 1JDz).
23.2.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Viestura iela 6, 13000077801	Iebilstu pret zonējumu JC4, saglabāt publiskās un mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija.		Pieņemts informācijai. Noteiktais funkcionālais zonējums ir atbilstošs konkrētajai pilsētūbnieciskajai situācijai un ir saskanīgs ar spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikto (zona 4JDz).
23.3.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Kvartāls starp P.Stradiņa ielu, Meža Prospektu, Kalpaka prospektu un Lielupes kapiem	Saglabāt dabas teritoriju.		Pieņemts informācijai. Teritorijas funkcionālais zonējums salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumu nav mainīts, nav teritorijas plānojuma grozījumu objekts.
23.4.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Pils iela 1, 13000101601	Saglabāt esošo apbūves raksturu un blīvumu, kāpu zonā jābūt Dabas teritorijai.		Nav atbalstīts. Iepriekš, atbalstot priekšlikumu, izslēgta dzīvojamā apbūve. Lai konkretizētu attīstības ieceres un prasības apbūvei, teritorijai ir izstrādājams detālpilnojumus, kura procedūras neatņemama sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.

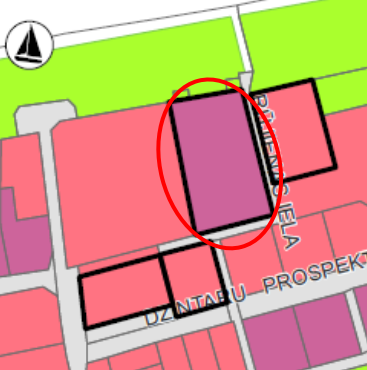
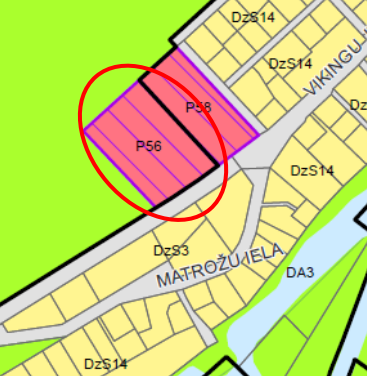
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
23.5.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Smiltenes iela 1, 13000091902	Saglabāt esošo apbūves raksturu un blīvumu.		Nav atbalstīts. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai. Funkcijas un apbūves augstums ir precizējams detālplānojumā.
23.6.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	17. līnija 1A, 13000041004	Iebilstu pret zonējumu P41		Nav atbalstīts. Interesentu piedāvājums un argumentācija ir vērtēta; piedāvātais attīstības scenārijs atbilst pludmalei tuvējās joslas izmantošanas principiem kopumā. Zemesgabalā ir bijusi iepriekšējā apbūve.
23.7.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Dzintaros, Meža prospekta kreisā pusē no Bērzaunes ielas gala Majoru virzienā	Iebilstu pret zonējumu P13, noteikt dabas teritoriju		Nav atbalstīts. Iecerētais objekts (ar kurortoloģiju saistīta medicīnas centra attīstība) ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais virzības procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā, kam seko tā detalizācija (detālplānojumā) un pēc tam - konkrētie projektēšanas darbi. Paredzētā attīstība atbilst Jūrmala – kūrorta pilsētas attīstības mērķiem.

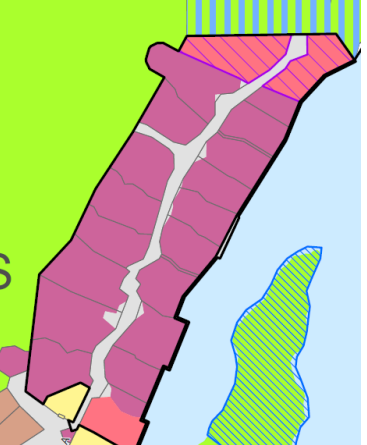
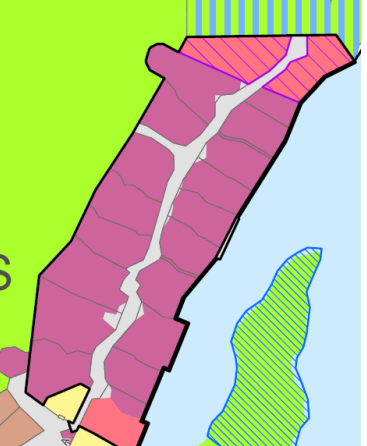
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
23.8.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Vikingu iela (P56 zona)	Iebilstu pret zonējumu P56, noteikt dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Teritorija paredzēta nozīmīgu publisko un kūrorta funkciju attīstībai - ar kurortoloģiju saistīta medicīnas centra un veselības aprūpes iestādei. Iepilnājamā platība ir pietiekama šāda objekta veidošanai, un tai pašā laikā samērīga salīdzinājumā ar apkārtnējo telpisko struktūru (dabas teritoriju platības apkārtnē), t.i., šai funkcijai paredzēti vien 1,2 ha. Iecerētais objekts ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā; kam seko tā detalizācija detalplānojumā un pēc tam - konkrētie projektēšanas darbi.
23.9.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Meža prospekts no Alojās līdz Ropažu ielai	Iebilstu pret zonējumu JC13, noteikt dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Teritorijā paredzēts attīstīt pakalpojumus (ēdināšana, u.tml.), kas paredzēti Dzintaru parka apmeklētājiem, jo parks ir intensīvi izmantots un pašā parka teritorijā šādus objektus nav iespējams izvietot nekaitējot tā kvalitātei.

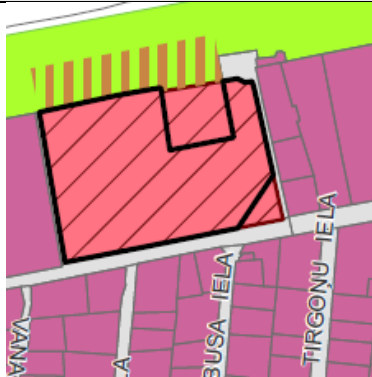
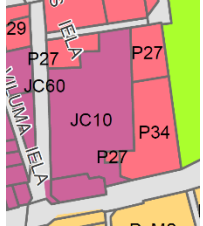

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
23.10.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Dubulti 3705, 13000103705	lebilstu pret zonējumu JC46, noteikt dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Zonējums atbilst pilsētībūvnieciskajai situācijai, plānojumā paredzētajam teritorijas attīstības virzienam un saskan ar spēkā esošā teritorijas plānojuma nosacījumiem.
23.11.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Dubulti 3706, 13000103706	lebilstu pret zonējumu JC47, noteikt dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Zonējums atbilst pilsētībūvnieciskajai situācijai, plānojumā paredzētajam teritorijas attīstības virzienam un saskan ar spēkā esošā teritorijas plānojuma nosacījumiem.
23.12.	FP	20.01.2016.	Nr.1.1-39/221-L	Stirnurags	lebildums pret JC18. Saglabāt mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.		Pieņemts informācijai. Pašreiz spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā Jauktas dzīvojamās apbūves teritorija 2JDz1, kurā nav atļauts būvēt daudzdzīvokļu ēkas. Teritorijas plānojuma grozījumos teritorijas izmantošanas nosacījumi nav būtiski mainīti.

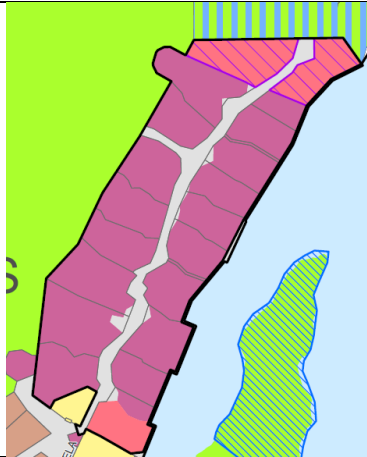

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
24.	FP	21.01.2016.	Nr.14-3/236	Jura Alunāna iela 5, 13000143815	Lūdzu palielināt apbūves blīvumu līdz 27,5% - 30%.		Nav atbalstīts. Vidējais blīvums apkaimē ir mazāks par 25%, kas ir maksimālais atļautais apkaimē.
25.	FP	21.01.2016.	Nr.1.1-39/243-C	Bez adrese	Lūdzu izsniegt 2016.gada 19.janvāra publiskās apspriešanas sanāksmes protokolu.		Pieņemts informācijai. Protokols sagatavots.
26.	FP (46)	25.01.2016.	Nr.1.1-39/288-K	Vārnukrogs	Lūdzu saglabāt spēkā esošā teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus Vārnukrogam.		Nav atbalstīts attiecībā uz apbūves blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju. Šo parametru maiņa būtiski izmaina pilsētībūvniecisko situāciju; rada nepieciešamību grozīt detālpārplānojumus; veikt situācijas padziļinātu analīzi. TIAN ietverts nosacījums par iespēju piemērot teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus – blīvumu.
27.	FP	25.01.2016.	Nr.1.1-39/299-P	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais

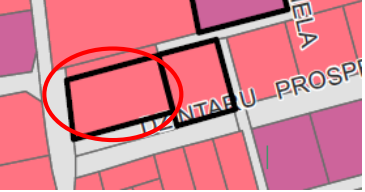
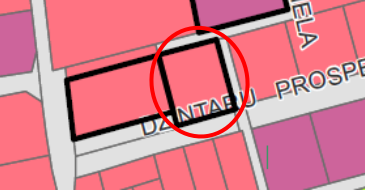
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha.
28.	FP, JP (3)	25.01.2016.	Nr.1.1-39/298-G	Smiltenes iela 3, 13000081105	Noteikti Jauktas centra apbūves teritoriju (JC10).		Nav atbalstīts. Noteiktās prasības un zonējums atbilst konkrētajai pilsētībūvnieciskajai situācijai un apbūves raksturam.
29.	FP	26.01.2016.	Nr.14-3/322	Bez adreses	Atbalstam Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.		Pieņemts informācijai.
30.1.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Viestura iela 6, 13000077801	Saglabāt publiskās un mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.		Pieņemts informācijai. Noteiktais funkcionālais zonējums ir atbilstošs konkrētajai pilsētībūvnieciskajai situācijai un ir saskanīgs ar spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikto (zona 4JDz).
30.2.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Pils iela 1, 13000101601	Saglabāt esošo apbūves raksturu un blīvumu, kāpu zonā noteikt Dabas teritoriju.		Nav atbalstīts. Iepriekš, atbalstot priekšlikumu, izslēgta dzīvojamā apbūve. Lai konkretizētu attīstības ieceres un prasības apbūvei, teritorijai ir izstrādājams detālpilnveidots plānojums, kura procedūras neatņemama sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.

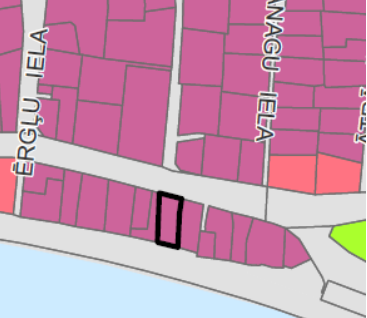

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
30.3.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Smiltenes iela 1, 13000091902	Saglabāt esošo apbūves raksturu un blīvumu		<p>Nav atbalstīts. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai. Funkcijas un apbūves augstums ir precizējams detālpļānojumā.</p>
30.4.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Vikingu iela (P56 zona)	Saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija paredzēta nozīmīgu publisko un kūrorta funkciju attīstībai - ar kurortoloģiju saistīta medicīnas centra un veselības aprūpes iestādei. Ieplānotā platība ir pietiekama šāda objekta veidošanai, un tai pašā laikā samērīga salīdzinājumā ar apkārtnējo telpisko struktūru (dabas teritoriju platības apkārtnē), t.i., šai funkcijai paredzēti vien 1,2 ha. Iecerētais objekts ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā; kam seko tā detalizācija detālpļānojumā un pēc tam - konkrētie projektēšanas darbi.</p>


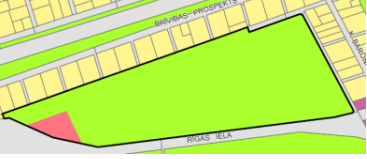
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
30.5.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Lašu iela 31, 13000020114	Iebilstam pret daudzstāvu apbūvi.		<p>Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.</p>
30.6.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Lašu iela 34, 13000020115	Iebilstam pret daudzstāvu apbūvi.		<p>Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.</p>


Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
30.7.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Jūras iela 23/25, 13000090107	lebilstam pret daudzstāvu apbūvi.		Nav atbalstīts attiecībā uz nosacījumiem teritorijās ar īpašām prasībām – “Kūrorta teritorija” (1.redakcijas formulējums). Nosacījumi saglabāti attiecībā uz atsevišķiem, tostarp, veiksmīgi funkcionējošiem kūrorta objektiem. Speciālistu viedoklis tiks uzklauts un analizēts turpmākās plānošanas un projektēšanas gaitā.
30.8.	FP	26.01.2016.	Nr.1.1-39/310-Ž	Turaidas iela 17, 13000090097	lebilstam pret P34 zonējumu.		Nav atbalstīts. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonefliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.
31.	FP	26.01.2016.	Nr.14-3/298	Pīlādžu iela 2811, 13000102811; Slokas iela 28, 13000102808	Lūdzu piešķirt abiem zemesgabaliem atļauto izmantošanu JC27, kam apbūves parametri būtu analogi iepriekš noteiktajiem (12m, 30%, 800 m²).		Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā ir noteikta savrupmāju apbūves teritorija, atbilstoši ierosinājumam.

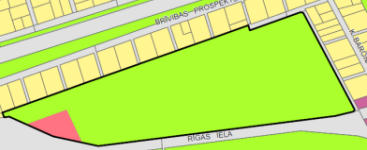
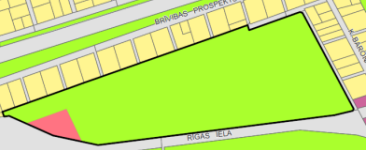
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
32.	JP (237)	27.01.2016.	Nr.1.1-36/1243	Bez adreses	Kolektīvais atbalsts JAB 18.01.2016. iesniegumam Nr. 1.1-36/778.		Pieņemts informācijai.
33.	JP (41)	27.01.2016.	Nr.1.1-36/1244	Lašu iela 31, 13000020114; Lašu iela 34, 13000020115	Iebilstam pret apbūves augstuma palielināšanu.		Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.
34.	FP	27.01.2016.	Nr.14-3/321	Bez adreses	Atbalstu Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.		Pieņemts informācijai.
35.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/319-P	Bulduri 1607, 13000071607	Lūdzu pilnībā noraidīt Jūrmalas pilsētas domes ieceri mainīt zonējumu, atstāt spēkā esošo – Kūrorta teritorija.		Nav atbalstīts. Izvērtējot publiskajās apspriešanās paustos viedokļus, zemes vienībā noteikts Dabas un apstādījumu teritoriju zonējums, ar papildizmantošanām, kas ļauj zemes vienības attīstību saistībā ar kūrorta funkcijām un minerālūdens resursu izmantošanu.


Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
36.1.	FP (5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/317-E	Ķemeri	Iebilstam mainīt zonējumu Dabas pamatnes teritorijām.		Pieņemts informācijai. Zonējums dabas teritorijām mainīts vienīgi ar pietiekamu pamatojumu.
36.2.	FP (5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/317-E	Bulduri	Iebilstam mainīt zonējumu Dabas pamatnes teritorijām.		Pieņemts informācijai. Zonējums dabas teritorijām mainīts vienīgi ar pietiekamu pamatojumu.
36.3.	FP (5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/317-E	Dzintaru prospekts 1, 13000093501	Nepiekrītam zonējuma maiņai no Sabiedriskās apbūves teritorijas uz Publiskās apbūves teritorija.		Pieņemts informācijai. Ministru kabineta Vispārīgajos teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumos nav paredzēta sabiedriskās apbūves funkcionālā zona. Formulējumi ir saskaņoti ar šiem noteikumiem, nosakot līdz vērtīgu Publiskās apbūves teritoriju.
36.4.	FP (5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/317-E	Dzintaru prospekts 3, 13000093502	Kategoriski nepiekrītam Dzintaru prospekta 3 zonējuma maiņai no Jauktas darījuma apbūves zonu uz Publiskās apbūves teritorija. Dzintaru prospekts 3 atbilst Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijai vai jauktas centra apbūves teritorijai.		Pieņemts informācijai. Ministru kabineta Vispārīgajos teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumos nav paredzēta sabiedriskās apbūves funkcionālā zona. Formulējumi ir saskaņoti ar šiem noteikumiem, nosakot līdz vērtīgu Publiskās apbūves teritoriju.
36.5.	FP (5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/317-E	Pludmale	Nepiekrītam teritorijas plānojumā iekļautajai iecerei paplašināt apbūves laukumus piekrastē.		Pieņemts informācijai. Kvalitatīva pludmales pakalpojumu infrastruktūra ir nozīmīgs faktors pilsētvides sakārtošanā un atpūtnieku piesaistīšanā, kas ir viens no Jūrmalas – kūrorta pilsētas attīstības mērķiem.
37.	FP	27.01.2016.	Nr.14-3/320		Atbalsta vēstule		Pieņemts informācijai.

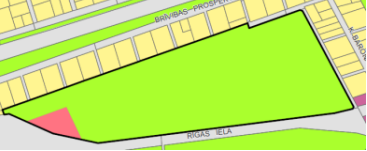
Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
38.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/327-K	Jomas iela 20, 13000093913	Lūdzu izvērtēt manu iepriekš iesniegto priekšlikumu un atļaut kopīpašuma reālo sadali divās daļās (374 m ² un 426 m ²), balstoties uz noslēgto lietošanas kārtības līgumu. Apstiprināt plānojumu tādā redakcijā, kas neierobežo kopīpašnieku tiesības sadalīt īpašumu reālās daļās, ja Valsts zemes dienests šiem īpašumiem piešķir atsevišķus kadastra numurus.		Nav atbalstīts. Priekšlikumā minētās plānoto zemesgabalu platības ir ievērojami mazākas par Jūrmalā noteikto minimālo platību dzīvojamai apbūvei – 800 m ² vienai dzīvojamai ēkai (savrupmājai.)
39.		27.01.2016.	Nr.1.1-39/329-V	Par SL noteikšanu gar Lielupes krastu	Atzinīgi novērtē SL noteikšanu gar Lielupes krastu, norāda, ka būtu arī nepieciešami apgriešanās laukumi.		Pieņemts informācijai.
40.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/330-K	Sienāžu iela 7, 13000182210	Lūdzu veikt mērījumus Sienāžu ielas 7 gabalam, izvērtēt, cik pamatoti ir noteikt applūstošo zonu šajā vietā.		Nav atbalstīts. Applūstošā teritorija ir noteikta atbilstoši izpētei dabā un pētījumam, ko veica kompetenta organizācija – procesu analīzes un izpētes centrs, 2012.g. Īpašnieka ir iespēja, ja tam ir pietiekams pamatojums, precizēt aizsargjoslu un applūstošo teritoriju detālplānojumā.



Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērā ņemšanu vai noraidīšanu
41.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/333-B	Tīklu iela 6, 13000021905	Lūdzu atļaut zemesgabala reālo sadali divās vienādās daļās. Tāpat arī lūdzu sniegt paskaidrojumus - kādas ilgtspējīgas attīstības iespējas tiks ierobežotas, sadalot gabalu, kādi apsvērumi tika ņemti vērā noraidot manu priekšlikumu.		<p>Nav atbalstīts. Zemesgabala platība ir 0,1024 ha. Sadalot īpašumu veidotos zemes vienības, kuru platība ir ievērojami mazāka par Jūrmalā noteikto minimālo (800 m² vienai savrupmājai).</p> <p>Pilsēt būvnieciskā struktūra Zemes vienību dalījuma principi ir viens no būtiskākajiem Jūrmalas pilsēt būvnieciskās struktūras aizsargājamiem elementiem. Jāatzīmē, ka turpmākajā plānošanas procesā ir iespējams vērtēt detalizētāk konkrēto situāciju - izvērtējamas iespējas un lietderība izstrādāt lokālpilnojumu kvartālu grupai, analizējot iespējamās zemesgabalu dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz pilsēt būvniecisko struktūru.</p>
42.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/335-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabala Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci</p>

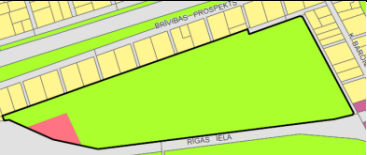
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							<p>šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
43.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/337-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un</p>


Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							precīzēs apbūves noteikumos. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
44.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/338-K	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzēs apbūves noteikumos. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
45.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/339-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu</p>

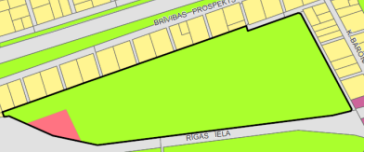
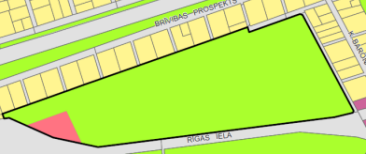
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērā ņemšanu vai noraidīšanu
							<p>satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēt optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzēs apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
46.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/340-V	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēt optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti</p>

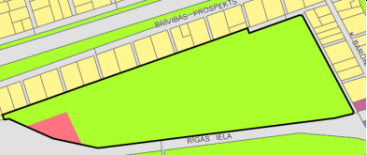
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
47.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/341-R	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>

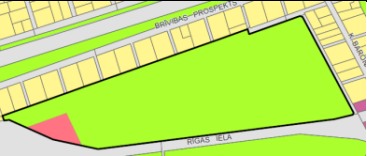
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
48.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/342-P	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
49.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/343	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams</p>



Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							<p>organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļaujas izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
50.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/344-P	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabālā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha.</p>


Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
51.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/345-M	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>

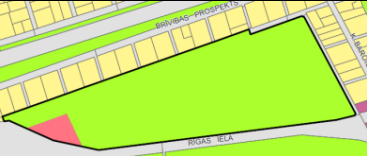
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
52.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/346-V	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
53.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/347-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams</p>

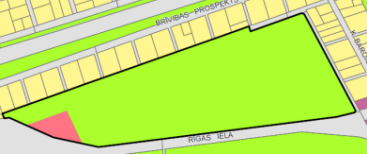
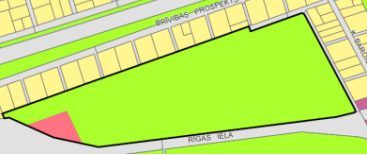
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							<p>organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļaujas izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
54.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/348-N	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabālā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīvīkus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha.</p>

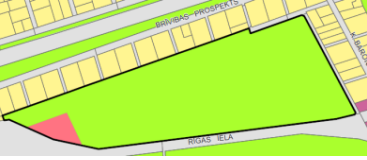
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
55.	FP (3)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/349-Š	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>

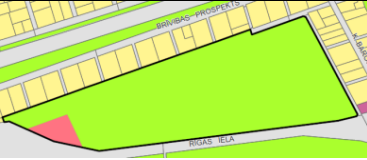
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
56.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/351-M	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
57.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/352-K	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams</p>

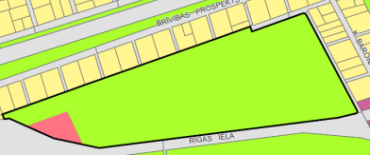
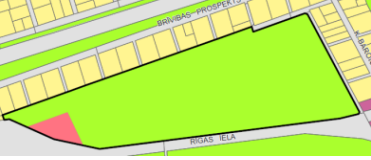
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							<p>organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
58.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/353-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha.</p>


Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
59.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/354-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>


Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
60.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/355-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
61.	FP (5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/356-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams</p>

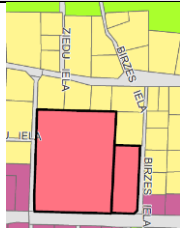

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							<p>organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
62.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/356-O	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha.</p>

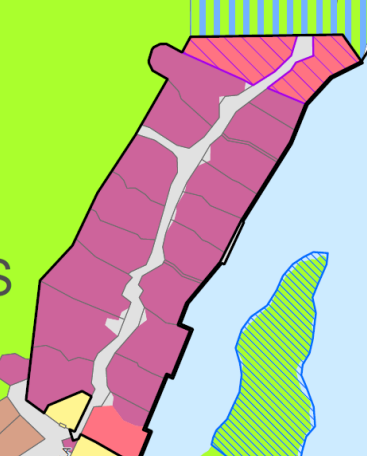
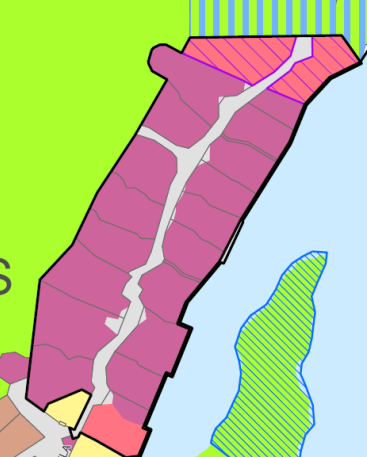
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
63.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/357-K	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>

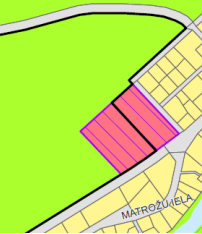
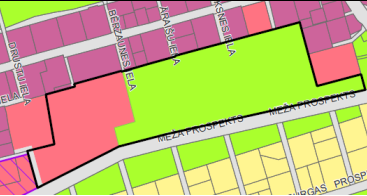

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
64.	FP (2)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/358-P	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
65.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/361-B	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams</p>

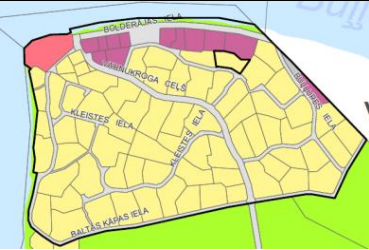
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							<p>organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālpārplānojums, kurā konkrētās atļaujas izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālpārplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>
66.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/363-R	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabālā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha.</p>

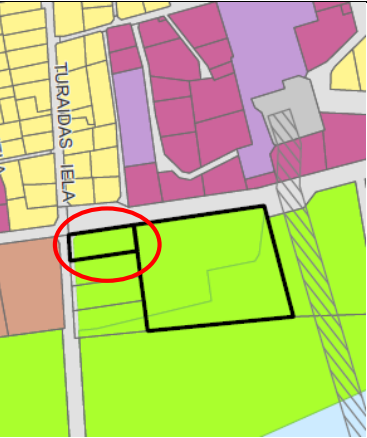

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērā ņemšanu vai noraidīšanu
							Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.
67.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/366-P	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabalā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>



Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
68.	JP	27.01.2016.	Nr.1.1-37/1229	Asaru prospekts 21, 13000161504; Asaru prospekts 23/25, 13000161501	Papildināt P22 zonā atļauto teritorijas izmantošanu ar dzīvojamo apbūvi - savrupmāju un rindu māju apbūvi, nepieļaujot daudzstāvu dzīvojamo apbūvi.		Nav atbalstīts. Izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju, atbalstīts priekšlikums šajā vietā attīstīt vienīgi publisko apbūvi.
69.	FP	27.01.2016.	Nr.14-3/3	Stabu iela 9, 13000047518	Lūdzu noteikt jaunveidojamo zemes vienības minimālo platību 700 kv.m.		Nav atbalstīts. Piedāvātā platība ir mazāka par Jūrmalas pilsētā noteikto minimālo platību - 800 m ² vienai dzīvojamai ēkai (savrupmājai.). Sadalot zemes vienību, ir iespēja izmantot TIAN noteikto pielaidi – 5%. Turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas ir izvērtējamās iespējas un lietderība izstrādāt lokālplānojumu kvartālu grupai, izvērtējot iespējamās zemesgabalu dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz vēsturisko pilsētībūvniecisko struktūru.
70.	FP	27.01.2016.	Nr.14-3/314	Priedainē, starp dzelzceļu, Upmalas ielu un Lielupi (izslēgtā DP Nr.9 teritorija)	No izslēgto detālplānojumu saraksta izņemt DP Priedainē- no Upmalas ielas līdz Lielupei.		Nav atbalstīts. Detālplānojums nav apstiprināts atbilstoši normatīvo aktu prasībām (ar saistošajiem noteikumiem).
71.	JP	28.01.2016.	Nr.1.1-36/1264	Bez adrese	Sniegta informācija par Manabals.lv iniciatīvu "Glābsim Jūrmalas dabas un kultūrvides vērtības".		Pieņemts informācijai.



Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
72.1.	JP	28.01.2016.	Nr.1.1-36/1266	Lašu iela 31, 13000020114	Iebilstam pret zonējuma maiņu.		<p>Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.</p>
72.2.	JP	28.01.2016.	Nr.1.1-36/1266	Lašu iela 34, 13000020115	Iebilstam pret zonējuma maiņu.		<p>Nav atbalstīts. Risinājums atbilst: spēkā esošam detālplānojumam; iecerētajam Lielupes grīvas vizuālajam tēlam (telpiskie akcenti); Nav racionāli ierobežot šajā teritorijā iespējas attīstīt dzīvojamo funkciju. Funkciju dažādošana rada reālākas, perspektīvākas iespējas teritorijas attīstībai un nekonfliktē ar apkārtējās apbūves raksturu.</p>

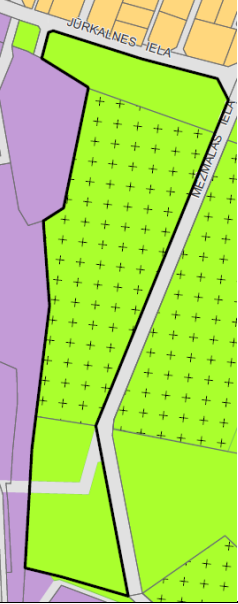
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
72.3.	JP	28.01.2016.	Nr.1.1-36/1266	Buļļuciems 1724, 13000021724	Iebilstam pret dabas teritoriju pārveidošanu, apbūves augstuma palielināšanu un zonējuma maiņu.		Nav atbalstīts. Teritorija paredzēta nozīmīgu publisko un kūrorta funkciju attīstībai - ar kurortoloģiju saistīta medicīnas centra un veselības aprūpes iestādei. Iepļānotā platība ir pietiekama šāda objekta veidošanai, un tai pašā laikā samērīga salīdzinājumā ar apkārtnējo telpisko struktūru (dabas teritoriju platības apkārtnē), t.i., šai funkcijai paredzēti vien 1,2 ha. Iecerētais objekts ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā; kam seko tā detalizācija detālplānojumā un pēc tam - konkrētie projektēšanas darbi.
72.4.	JP	28.01.2016.	Nr.1.1-36/1266	Dzintari 2103, 13000082103	Iebilstam pret dabas teritoriju pārveidošanu, apbūves augstuma palielināšanu un zonējuma maiņu.		Nav atbalstīts. Iecerētais objekts ir ilgtermiņa projekts, kura pirmais virzības procesa solis ir nosacījumi teritorijas plānojumā, kam seko tā detalizācija (detālplānojumā) un pēc tam - konkrētie projektēšanas darbi. Paredzētā attīstība atbilst Jūrmala – kūrorta pilsētas attīstības mērķiem.
73.1.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1.-39/364-V	Gončarovas ielas rajonā, kur atrodas kapu mežs (no Rakstnieku nama līdz Parka ielai)	Lūdzu atcelt apbūves plānu. Lūdzu publicēt dokumentu, kurā atļauj būvniecību šajā teritorijā.		Pieņemts informācijai. Esošais teritorijas plānojums un pašreizējie tā grozījumi ir izstrādāti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Par plānojumu un tā grozījumiem savus atzinumus sniegušas vides institūcijas – Reģionālā vides pārvalde un Dabas aizsardzības pārvalde. Teritorijas plānojuma grozījumiem veikts

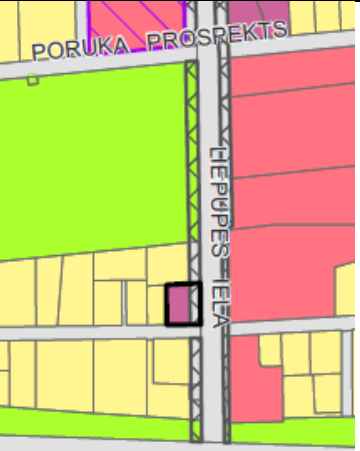
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.
73.2.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1.-39/364-V	Bez adrese	Atgādinu, ka 2012 gada Teritorijas plānojums bija pozicionēts uz vecām kartēm, tāpēc arī tagad iespējami nepareizi apbūves blīvuma aprēķini. Lūdzu precizēt tos.		Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma grozījumos ir izskatīti apbūves blīvumi, nepieciešamos gadījumos tie ir grozīti.
73.3.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1.-39/364-V	Lielupes iela blakus skolai	Lūdzu pievērst uzmanību Bērnu aizsardzības likumam, kurā noteikts, ka bērnu aizsardzība ir prioritāte arī uz plānošanas dokumentiem un attīstības stratēģiju. Piemēram, nav pieļaujama Jaundubultu tilta celtniecība, ja tā pievedceļš atrodas blakus skolai (Lielupes ielā), kas apdraud bērnu drošību.		Pieņemts informācijai. Tilta būvei tiks izstrādāts būvprojekts un tam, līdzīgi citām nozīmīgām satiksmes infrastruktūras būvēm būs nepieciešams arī satiksmes drošības audits, kur secinājumus jāņem vērā būvniekiem. Līdz ar to projektā tiks novērti iespējamie apdraudējumi.
73.4.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1.-39/364-V	Pie LDZ stacijas Majoru-Dubultu rajonā	Lūdzu arī pievērst uzmanību, ka LDZ stacijas modernizācija Majoru-Dubultu rajonā ir nepilnīga, jo nav nodrošinātas pārejas uz upes krastu.		Pieņemts informācijai, jo jautājums tiešā veidā neattiecas uz teritorijas plānojuma grozījumu objektiem.
74.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1.-39/367-Č	Vārņukrogs	Lūdzu piemērot visā Vārņukroga teritorijā spēkā esošā teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus- blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju).		Nav atbalstīts attiecībā uz apbūves blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju. Šo parametru maiņa būtiski izmaina pilsētībūvniecisko situāciju; rada nepieciešamību grozīt detālplānojumu; veikt situācijas padziļinātu analīzi. TIAN ietverts nosacījums par iespēju piemērot teritorijas plānojumā

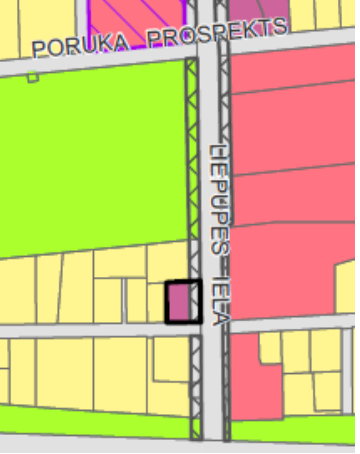
Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
							noteiktos apbūves parametrus – blīvumu.
75.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/371-K	Turaidas iela 73A, 13000088923	Paredzēt izmantošanas mērķi Jauktas centra apbūves teritorija - JC25. Samazināt apgrūtinājumu - sarkano līniju noteikt kā apgrūtinājumu 1 metru (līdzšinējo 5 metru vietā).		Nav atbalstīts. Saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, nav iespējams noteikts apbūves funkcionālās zonas upes applūstošajā teritorijā. TIAN papildināti ar nosacījumu par to, ka detālplānojumu, kas izstrādāti applūstošajās teritorijās, iespējams īstenošanu veic, ievērojot šo noteikumu 109.3. punkta prasības (zemes vienība atrodas teritorijā, kurā būvniecība ir atļauta saskaņā ar spēkā esošo detālplānojuma prasībām, precizējot būvprojektā applūstošās teritorijas robežu un būvi izvietojot ārpus applūstošās teritorijas). Nav pamata teritorijas plānojumā grozīt sarkanās līnijas. Ierosinājuma pamatojumam iespējams izstrādāt detālplānojumu vai lokālplānojumu.
76.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/375-V	Upmalas iela 5; Upmalas iela 3,	1) Neveikt izmaiņas attiecībā uz zemesgabalu Upmalas ielā 5 - izslēgt detālplānojumu no anulējamo detālplānojumu saraksta. 2) Lūdzu neveikt izmaiņas Jūrmalas attīstības plānā zemesgabalā objektam Bērnu un jauniešu jahtklubs ar laivu piestātņi Jūrmalā, Upmalas ielā 3		1) Nav atbalstīts. Detālplānojums nav apstiprināts atbilstoši normatīvo aktu prasībām (ar saistošajiem noteikumiem). 2) Pieņemts zināšanai.

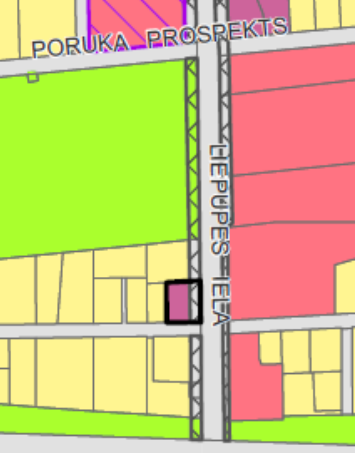
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
					,jo tās būs pretrunā ar uzsāktu zemesgabala attīstību.		
77.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/369-I	Kantora iela 3, 13005050202	Saglabāt spēkā esošā teritorijas plānojumā visus noteiktos apbūves parametrus.		Nav atbalstīts attiecībā uz apbūves blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju. Šo parametru maiņa būtiski izmaina pilsētībūvniecisko situāciju; rada nepieciešamību grozīt detālplānojumu; veikt situācijas padziļinātu analīzi. TIAN ietverts nosacījums par iespēju piemērot teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus – blīvumu.
78.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/370-S	Vārnukrogs	Lūdzu piemērot visā Vārnukroga teritorijā spēkā esošā teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus- blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju).		Nav atbalstīts attiecībā uz apbūves blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju. Šo parametru maiņa būtiski izmaina pilsētībūvniecisko situāciju; rada nepieciešamību grozīt detālplānojumu; veikt situācijas padziļinātu analīzi. TIAN ietverts nosacījums par iespēju piemērot teritorijas plānojumā noteiktos apbūves parametrus – blīvumu.


Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
79.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/378-L	JC 47 zona	Jaundubultu attīstības teritorijā (JC47) 30m platā joslā gar Lielupi maksimālais apbūves augstums ir 7 stāvi un tālāk no krasta apbūves augstums ir 10 stāvi. Gribu vērst pašvaldības uzmanību uz to, ka šāds ierobežojums nonāktu pretrunā ar to stāvu skaitu, kādu pašvaldība ir atļāvusi Slokas ielā 51, kur, spriežot pēc plakātiem par būvniecības ieceri, ir uzsākts īstenot piecu 12 stāvu ēku apbūves projektu. Noteikt visai JC47 zonai maksimālo apbūves augstumu - 12 stāvi.		Nav atbalstīts. Būvprojekta esamība, kurā būvju augstums ir 12 stāvi nav pretrunā ar teritorijas plānojuma grozījumu nosacījumiem. Atbilstoši tiesiskās pašlēmības principam, īpašnieks var turpināt likumīgu uzsāktās darbības, tostarp, būvniecību. Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertie nosacījumi vērsti uz tādas kopējās telpiskās kompozīcijas iedibināšanu Lielupes krastā, kuras pamatā ir pakāpenisks apbūves augstuma kāpinājums no upes krasta uz ielas asi.
80.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/388-F	Piekraustes iela 17, 13000152308	Lūdzu palielināt apbūves blīvumu no esošajiem 12% uz vismaz 20%, noteikt minimālā jaunveidojamās zemes vienības platību ne lielāku kā 1500m ² , vēlams 1200m ² .		Nav atbalstīts. Zemesgabalam pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā zona "Priežu parka apbūves teritorija", kas ir plānota samazināta blīvuma savrupmāju apbūvei, maksimāli saglabājot meža biotopu. Situācija dabā nav mainījusies, līdz ar to teritorijas plānojuma grozījumos nav veiktas izmaiņas attiecībā uz zemesgabalu sadales nosacījumiem.
81.	JP (1987)	29.01.2016.	Nr.1.1-36/1319	Bez adreses	Iniciatīvas "Glābsim Jūrmalas dabas un kultūrvides vērtības"		Pieņemts informācijai. "Manabalss.lv" Iniciatīvu parakstījuši 1987 Latvijas iedzīvotāji, paužot


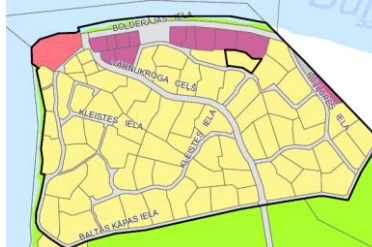
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
					apkopotie paraksti elektroniskā formātā.		atbalstu JAB 18.01.2016. iesniegumam Nr. 1.1-36/778.
82.	JP	29.01.2016.	Nr.1.1-34/1655	Sloka 7109, 13000217109	Lūdzam savlaicīgi ieklānot un uzsākt Meža kapsētas teritorijas tālāku plānošanu un attīstību, paplašinot to Mežmalas ielas pretējā pusē iespējami plašā teritorijā atbilstoši teritorijas plānojumam, kā arī veicot nepieciešamās darbības, tajā skaitā detālplānojuma izstrādi.		Pieņemts informācijai un turpmākajam pašvaldības darbam.
83.	FP	TAPIS identifikators publiskās apspriešanas ietvaros - 1	Kvartāls starp Rīgas ielu Lielupi		Kļūda spēkā esošo detālplānojumu sarakstā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 93 lpp. - 225 detālplānam nav norādītas pareizie zemesgabali / teritorijas - šis atrodas kaut kur pavisam citur.-225. Jūrmalā, kvartālam starp Rīgas ielu Lielupi Viņķu iela 28, 1300 017 4146 Rubeņu ielā 35, 1300 017 4125 Rubeņu ielā		Nemts vērā , veikti tehniski precizējumi.

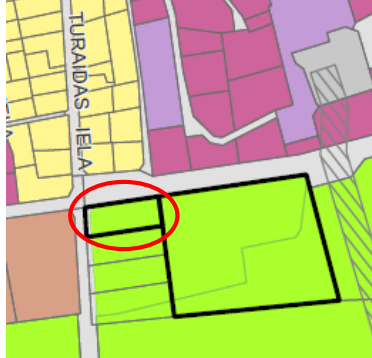
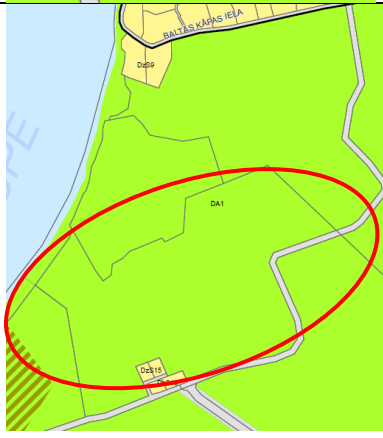

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
					37, 1300 017 4145 02.03.2006. Saistošie noteikumi Nr.3		
84.1.	FP	TAPIS identifikators publiskās apspriešanas ietvaros - 2		Lielupes iela sarkanās līnijas	Negrozīti uzturu savus priekšlikumus/iebildumus un to motivāciju, ko es un citi mājas Lielupes ielā 18, Jūrmalā, iedzīvotāji un īpašnieki izteikuši 2015.gadā notikušajā publiskajā apspriešanā mūsu ierosinājumos/iebildumos. Jūrmalas pašvaldības ierēdņu pamatojums, no kura izriet, ka Lielupes ielas sarkanās līnijas netiek mainītas neatbilst grozījumu grafiskai daļai.		<p>Pieņemts informācijai. Jaundubultu tilta un saistīto transporta būvju Rezerves teritoriju grozīšana nav šo teritorijas plānojuma grozījumu objekts.</p> <p>Viedoklis kopš iepriekšējā plānošanas perioda attiecībā uz tilta būves nozīmību pilsētas mērogā nav mainīts:</p> <p>“Jaundubultu tilta novietnes izpēte ir uzsākta jau iepriekšējos plānošanas periodos un veikta AS „Ceļuprojekts” izstrādātajā darbā „Jaundubultu tilta novietnes un satiksmes organizēšanas priekšizpēte”. Tilts ir būtiski nepieciešams pilsētai, tā izbūve garantēs drošību, samazinās satiksmes intensitāti, novirzīs transportu no pilsētas centra. Samazinās tranzītu cauri pilsētai. Tilts ir ilgtermiņa projekts, kas plānots jau esošajā teritorijas plānojumā. Tas bija zināms fakts jau projektējot tuvējās dzīvojamās ēkas. Jaunajā plānojumā trases platums iespēju robežās sašaurināts, noteikts minimālais platums. Atstātas divas pievadceļu alternatīvas. Tilta izmaksas tiks noteiktas, izstrādājot būvprojektu. Tilta būvei tiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums”.</p>

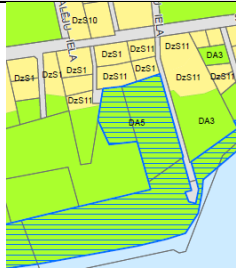
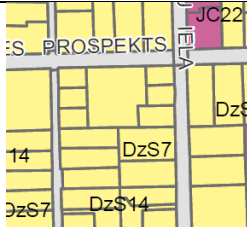
Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
84.2.	FP	TAPIS identifikators publiskās apspriešanas ietvaros - 3		Lielupes iela sarkanās līnijas	Negrozīti uzturu savus priekšlikumus/iebildumus un to motivāciju, ko es un citi mājas Lielupes ielā 18, Jūrmalā, iedzīvotāji un īpašnieki izteikuši 2015.gadā notikušajā publiskajā apspriešanā mūsu ierosinājumos/iebildumos. Jūrmalas pašvaldības ierēdņu pamatojums, no kura izriet, ka Lielupes ielas sarkanās līnijas netiek mainītas neatbilst grozījumu grafiskai daļai.		<p>Pieņemts informācijai. Jaundubultu tilta un saistīto transporta būvju Rezerves teritoriju grozīšana nav šo teritorijas plānojuma grozījumu objekts.</p> <p>Viedoklis kopš iepriekšējā plānošanas perioda attiecībā uz tilta būves nozīmību pilsētas mērogā nav mainīts:</p> <p>“Jaundubultu tilta novietnes izpēte ir uzsākta jau iepriekšējos plānošanas periodos un veikta AS „Ceļuprojekts” izstrādātajā darbā „Jaundubultu tilta novietnes un satiksmes organizēšanas priekšizpēte”. Tilts ir būtiski nepieciešams pilsētai, tā izbūve garantēs drošību, samazinās satiksmes intensitāti, novirzīs transportu no pilsētas centra. Samazinās tranzītu cauri pilsētai. Tilts ir ilgtermiņa projekts, kas plānots jau esošajā teritorijas plānojumā. Tas bija zināms fakts jau projektējot tuvējās dzīvojamās ēkas. Jaunajā plānojumā trases platums iespēju robežās sašaurināts, noteikts minimālais platums. Atstātas divas pievadceļu alternatīvas. Tilta izmaksas tiks noteiktas, izstrādājot būvprojektu. Tilta būvei tiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums”.</p>

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
84.3.	FP	TAPIS identifikators publiskās apspriešanas ietvaros - 4		Lielupes iela sarkanās līnijas	Mēs esam pret Lielupes ielas paplašināšanu un mūsu priekšlikumu/iebildumu sūtījām Jums 2015.gadā.		<p>Pieņemts informācijai. Jaundubultu tilta un saistīto transporta būvju Rezerves teritoriju grozīšana nav šo teritorijas plānojuma grozījumu objekts.</p> <p>Viedoklis kopš iepriekšējā plānošanas perioda attiecībā uz tilta būves nozīmību pilsētas mērogā nav mainīts:</p> <p>“Jaundubultu tilta novietnes izpēte ir uzsākta jau iepriekšējos plānošanas periodos un veikta AS „Ceļuprojekts” izstrādātajā darbā „Jaundubultu tilta novietnes un satiksmes organizēšanas priekšizpēte”. Tilts ir būtiski nepieciešams pilsētai, tā izbūve garantēs drošību, samazinās satiksmes intensitāti, novirzīs transportu no pilsētas centra. Samazinās tranzītu cauri pilsētai. Tilts ir ilgtermiņa projekts, kas plānots jau esošajā teritorijas plānojumā. Tas bija zināms fakts jau projektējot tuvējās dzīvojamās ēkas. Jaunajā plānojumā trases platums iespēju robežās sašaurināts, noteikts minimālais platums. Atstātas divas pievadceļu alternatīvas. Tilta izmaksas tiks noteiktas, izstrādājot būvprojektu. Tilta būvei tiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums”.</p>

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
85.	FP	27.01.2016.	Nr.1.1-39/362-V	Dzintari 4020, 13000084020	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz publiskās apbūves teritoriju (P65), ierosinu saglabāt dabas teritoriju.		<p>Nav atbalstīts. Teritorija zemesgabālā Dzintari 4020 plānota nepieciešamam satiksmes infrastruktūras objektam – DUS. Vieta izvēlēta atbilstoši, pie satiksmes pārvada, Tā, lai netraucētu satiksmes dalībniekiem un neradītu sadzīviskus traucējumus apkārtnē. Vieta izvēlēta optimāli, jo iespējams organizēt piebraukšanu gan no labās, gan kreisās puses. Paredzētais objekts – DUS veicinās konkurenci šajā sektorā. Kopumā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos ir pienācīgi sabalansēti visi plānošanas aspekti – vides, sociālie un ekonomiskie. Paredzētā platība ir vien 0,7ha. Tālākai objekta attīstībai būs nepieciešams detālplānojums, kurā konkrētās atļauto izmantošanu un precīzās apbūves noteikumus. Detālplānojuma izstrādes obligāta sastāvdaļa ir publiskā apspriešana.</p>

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
86.	FP	25.01.2016.	Nr.14-3/289	Ernesta Birznieka-Upīša iela 13, 13000041801; Paula Stradiņa iela 1, 13000041801	Lūdzu atļaut zemesgabala reālo sadali divos gabalos (2078 m ² katrs).		Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Pašreizējie nosacījumi atbilst pilsētībūvnieciskajai situācijai apkārtnē. Turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas ir izvērtējamas iespējas un lietderība izstrādāt lokālpilnojamu kvartālu grupai, izvērtējot iespējamās zemesgabalu dalījumu nosacījumu izmaiņas, ņemot vērā paredzamo ietekmi uz vēsturisko pilsētībūvniecisko struktūru.
87.	FP	27.01.2016.	Nr.14-3/319	Bez adreses	Atbalsta vēstule.		Pieņemts informācijai.
88.	FP	28.01.2016.	Nr.1.1-39/368-U	Vārnukrogs	Lūdzu saglabāt visus spēkā esošā teritorijas plānojuma apbūves parametrus.		Nav atbalstīts attiecībā uz apbūves blīvumu, augstumu, intensitāti, minimālo brīvo teritoriju. Šo parametru maiņa būtiski izmaina pilsētībūvniecisko situāciju; rada nepieciešamību grozīt detālpilnojamu; veikt situācijas padziļinātu analīzi. TIAN ietverts nosacījums par iespēju piemērot teritorijas plānojamā noteiktos apbūves parametrus – blīvumu.

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
89.	FP (2)	28.01.2016.	Nr.1.1-39/373-K	Turaidas iela 73	Saglabāt DA3 zonējumu, paredzēt, ka šajā gabalā var izvietot pievadceļus un stāvlaukumu laivu piestātnes apmeklētājiem, un virzienā uz Lielupes pusi TR3 ļaut izveidot laivu piestātņi.		Pieņemts informācijai. Risinājums rodams, izstrādājot lokālpilnojamu vai detālpilnojamu, jo teritorija robežojas ar NATURA teritoriju Lielupes krastā, kur nepieciešams rūpīgi analizēt situāciju, izvērtējot piemērotāko labiekārtojuma infrastruktūru, tostarp no dabas aizsardzības viedokļa.
90.	JP	05.02.2016.	Nr. 14-3/483	Vārnukrogs 1801, 13000011801	Lūdzam atkārtoti izskatīt iespēju veikt visa zemes gabala zonējuma maiņu uz savrupmāju apbūves teritoriju (DzS).		Nav atbalstīts. Situācija dabā nav mainījusies. Teritorijā, kuras platība ir vairāk nekā 23 ha, ir mežs. Zemes vienība atrodas funkcionālajā zonā, kas spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikta kā Dabas aizsardzības teritorija 1D1. Nav pamata mainīt funkcionālo zonējumu. Pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas, iespējams izvērtēt lietderību izstrādāt lokālpilnojamu funkcionālā zonējuma maiņas pamatojumam.
91.	JP	05.02.2016.	Nr. 14-3/484	Vārnukrogs 1802, 13000011802	Lūdzam izskatīt iespēju veikt zonējuma maiņu.		Nav atbalstīts. Situācija dabā nav mainījusies. Zemes vienībā noteikta teritorija, kur iespējams, veicot detālpilnojamu izstrādi un degradētās vides sakārtošanu, izveidot vasarnīcu apbūves kvartālu. Nav pamata šo teritoriju paplašināt.

Nr. p.k.	Iesnie-dzēja statuss (iesniedz. skaits)	Dokumenta iesniegšanas datums	Dokumenta numurs	Priekšlikuma adrese	Priekšlikums	Priekšlikums uz kartes	Norāde par priekšlikuma vērtēšanu vai noraidīšanu
92.	FP	05.02.2016.	Nr. 14-3/492	Druvciems 1201, 13000131201; Druvciems 1203, 13000131203	Lūdzu rast iespēju palielināt moduļu mājai paredzēto platību (dzīvojamo) līdz 50 kvadrātmetriem, noteikt apbūves blīvumu 5%, kas nepieciešams pilnvērtīgam servisā.		Nav atbalstīts. Priekšlikums attiecas uz applūstošo teritoriju, kuras izmantošana ir detalizēti izvērtējama, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma prasības, konkrēto apstākļu diktētos ierobežojumu un iespējamo ietekmi uz palienes teritoriju. Priekšlikumu ir iespējams vērtēt un detalizēt turpmākajā plānošanas procesā pēc teritorijas plānojuma grozījumu pieņemšanas.
93.	FP	08.02. 2016	Nr.14-3/514	Dārzu iela 48A	Lūdzu izmainīt teritorijas plānoto izmantošanu Dārzu ielā 48a no Priežu parka apbūves teritorijas uz Savrupmāju apbūves teritoriju.		Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā zemes vienībā noteikta Savrupmāju apbūves funkcionālā zona DzS7 ar tādiem apbūves parametriem, kādi ir spēkā esošajā teritorijas plānojumā: maksimālais apbūves augstums 12m, jeb 2,5 stāvi, maksimālais apbūves blīvums 15%. Pilsēt būvnieciskā situācija apkārtnē nav mainījies,; nav pietiekama pamata grozīt spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktos apbūves nosacījumus.
94.	FP(5)	27.01.2016.	Nr.1.1-39/320-B	Bez adreses	Atbalsts JAB priekšlikumiem 18.01.2016. iesniegumā Nr. 1.1-36/778 norādītajām teritorijām		Pieņemts informācijai.

2. Ziņojums par institūciju atzinumiem

Ziņojuma ietvaros apkopoti institūciju atzinumi par izstrādāto Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju. Institūciju atzinumu kopijas pievienotas [1. Pielikumā](#).

3.tabula. Pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie atzinumi

Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju	Izstrādātāja komentāri
1.1.	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</p> <p>Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu projekts nav pretrunā ar Pārvaldes 26.06.2015. izdotajiem nosacījumiem Nr.4.5-07/4115, kā tas tika norādīts arī Pārvaldes 09.09.2015. atzinumā Nr. 4.5.-08/5967.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu projekta pilnveidotajā redakcijā norādītā teritorijas perspektīvā attīstība, tai skaitā funkcionālā zonējuma izvietojums, kā arī teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos izvirzītās prasības ir pašvaldības kompetencē.</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p>
1.2.	<p>Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība</p> <p>Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:</p> <p>1) 5.2.5. nodaļā <i>Mikrolieguma teritorija</i> 213. punktā atspoguļots iespējamais apsaimniekošanas veids pēc mikrolieguma statusa atcelšanas – <i>atļauts ierīkot mazdārziņus</i>. Visbiežāk mikroliegumi tiek noteikti mežu teritorijā, līdz ar to šis apsaimniekošanas veids nav uzskatāms par vienīgo. Priekšlikums – norādīt tādu apsaimniekošanas veidu, kāds ir bijušā mikrolieguma pieguļošai teritorijai, atbilstošu zemes lietošanas veidam;</p> <p>2) 276.5. punktā dabas parkā „Ragakāpa” paredzēta jaunas ielas izbūve piekļūšanai pie Buļļuciema ziemeļu daļas. Savukārt Ministru kabineta 10.08.2004. noteikumu Nr.702 „Dabas parka "Ragakāpa" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 5.1. punkts nosaka, ka <i>visā dabas parka teritorijā, izņemot neitrālo zonu, aizliegts veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, izņemot skatu torņa būvniecību pēc Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas</i>.</p> <p>Precizējot augstāk minētos punktus, Rīgas reģionālajai virsmežniecībai nav iebildumi plānojuma īstenošanā.</p>	<p>Skaidrojums.</p> <p>TIAN nosacījumi nav mainīti, t.i., tie nav teritorijas plānojuma grozījumu objekts. Teritorija robežojas ar mazdārziņu teritoriju un ir daļa no Vecslocenes palienes. Tajā vēsturiski nav bijis mežs, līdz ar to piedāvātais izmantošanas veids ir iederīgs konkrētajā situācijā.</p> <p>TIAN ietvertās prasības nav mainītas, t.i., tie nav teritorijas plānojuma grozījumu objekti. Apzinoties situāciju un normatīvo aktu prasības, spēkā esošajā teritorijas plānojumā (TIAN) ir norādīts, ka ielas trasi nosaka izstrādājot dabas aizsardzības plānu un precizējot detālplānojumā, t.i. risinājums tiks saskaņots ar vides institūcijām.</p>
1.3.	<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p> <p>Administrācija, izvērtējot grozījuma izstrādātāju komentārus par Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto atzinumu plānojuma grozījumu pirmajai redakcijai, sniedz sekojošu informāciju par ar Sosnovska latvāņiem invadētajām teritorijām Jūrmalas pilsētā.</p> <p>Tādas atrodas Ķemeru un tuvākajā apkārtnē:</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p> <p>Paskaidrojuma raksts papildināts ar informāciju par ar Sosnovska latvāņiem invadētajām teritorijām Jūrmalas pilsētā šādā redakcijā:</p>

Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju	Izstrādātāja komentāri
	<p>1. Gar Vēršupīti starp Tīrgus un Robežu ielām, 2. Tukuma un Emīla Dārziņa ielu krustojumā, 3. Aiz bijušās sanatorijas "Līva", 4. Mežā uz Z no Ķemeru sanatorijas ēkas.</p> <p>Administrācija neiebilst pret tālāku Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas tālāku virzību.</p>	<p><i>"Sosnovska latvāņa (Heracleum sosnowskyi Manden) introducēšana masveidā Latvijā notika pagājušajā gadsimta 60.-70. gados, un tā izplatība astoņdesmito gadu beigās un deviņdesmito gadu sākumā Latvijā kļuva nekontrolējama. Latvānis strauji piesārņo ne tikai atklātās platības, bet arī platības gar ūdenskrātuvēm, ceļiem, kā arī mežus. Tā izplatības tempu paātrināšanos veicina pamestas zemes, kurās agrāk tika veikta saimnieciskā darbība.</i></p> <p><i>Jūrmalā ir maz vietu, kur konstatēta Sosnovska latvāņu izplatība. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes sniegtajai informācijai, šādas vietas atrodas Ķemeros un tuvākajā apkārtnē:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. gar Vēršupīti starp Tīrgus un Robežu ielām,</i> <i>2. Tukuma un Emīla Dārziņa ielu krustojumā,</i> <i>3. Aiz bijušās sanatorijas "Līva",</i> <i>4. Mežā uz Z no Ķemeru sanatorijas ēkas.</i> <p><i>Precīza Sosnovska latvāņa invadēto platību kartēšana nav veikta.</i></p> <p><i>Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumus, tā iznīcināšanas kārtību un metodes nosaka Ministru kabineta 2008.g. 14. jūlija noteikumi Nr.559 "Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi"."</i></p>
1.4.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</p> <p>1. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas paskaidrojuma raksta 7.nodaļā ir ietverta daļa no valsts ģeodēziskā tīkla punktiem.</p> <p>Jūrmalas pilsētā ir 43 valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 1 G1; 3 G2; 1Gr2 un 38 N1 klases punkti.</p> <p>2. Grafiskās daļas kartēs nepieciešams attēlot koordinātu tīklu.</p> <p>Aktuālā informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem, kā arī Vietvārdu datubāze un Valsts ģeodēzisko tīklu datubāze, pieejama mājas lapā http://map.lgia.gov.lv/. Aktuālie LĢIA ģeotelpiskie pamatdati skatāmi Karšu Pārlūkā http://kartes.lgia.gov.lv/.</p> <p>Ģeodēziskās informācijas jautājumos lūdzam sazināties ar LĢIA Ģeodēzisko datu analīzes un ekspertīžu daļas vadītāju Brigitu Helfriču, e-pasts: brigita.helfricafaligia.gov.lv, mob. tel. 27875702.</p>	<p>Tehniski precizējumi.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju	Izstrādātāja komentāri
1.5.	<p>AS „Augstsprieguma tīkls”</p> <p>Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas dokumentos iekļauta AS "Augstsprieguma tīkls" sniegtā informācija par nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības projektu "Kurzemes loks" saskaņā ar likuma "Teritorijas attīstības plānošanas likums" 17.panta (2) daļu.</p> <p>Projekta "Kurzemes loks" 330/110kV elektrolīnijas trase attēlota plānojuma redakcijas grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" kā nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija un noteikta teksta daļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 5.7.nodaļā.</p> <p>Sakarā ar sagatavoto plānojuma redakcijas grafiskās daļas karti "Sarkano līniju plāns" (PDF formāta datne) ar AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka plānoto ielu sarkano līniju teritorijās atrodas divi 110kV gaisvadu elektrolīniju balsti: Kauguros, zemes vienībā 1300 022 0112, 110kV elektrolīnijas Nr.257 balsts Nr.14 attēlots ielas vidū, un Priedainē, zemes vienībā 1300 005 2302, 110kV elektrolīnijas Nr.237/251 balsts Nr.40 attēlots ielu krustojumā. Ņemot vērā Latvijas būvnormatīva "Inženiertīklu izvietojums" (2014.g.) prasības par ielu un elektrolīniju savstarpējo novietojumu attālumiem (7.tabula) var tikt apgrūtināta minēto ielu ierīkošana.</p> <p>AS "Augstsprieguma tīkls" lūdz papildināt Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 79.punktu "Rekonstruējot elektroapgādes un elektronisko sakaru līnijas, tās izbūvē pazemes kabeļos. B un C kategorijas ielās elektropārvades līniju kabeļu koridorus plāno abās ielas pusēs, bet zemākas kategorijas ielās - vismaz vienā ielas pusē. Tos izvietoj ielas teritorijā starp sarkanajām līnijām." ar šādu teikumu: "Izņemot 110kV un 330kV elektrolīniju pārbūvi.", kā arī aizstāt vārdu "rekonstruējot" ar vārdu "pārbūvējot" saskaņā ar Būvniecības likuma (2014.g.) pārejas noteikumu 7.punktu.</p> <p>Pielikuma: 110kV elektrolīniju un plānoto ielu novietojuma shēma - 2 lpp.</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p> <p>Tehniski precizējumi.</p>
1.6.	<p>VAS „Latvijas valsts ceļi”</p> <p>VAS "Latvijas Valsts ceļi" informē, ka neiebilst pret iesniegtās redakcijas apstiprināšanu.</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p>
1.7.	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija</p> <p>Inspekcija sniedz pozitīvu atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju ar nosacījumu, ka tajā ir atzīmēti nekustamie aizsargājami kultūras pieminekļi atbilstoši 2015.gada 9.novembra vēstules Nr. 06-01/2714 pielikumā pievienotajam sarakstam.</p> <p>Inspekcija iesaka teritorijas plānojumā veikt šādus redakcionālus precizējumus:</p> <p>Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē "Kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas" precizēt vietējās nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu "Stirnurags" un "Kauguru Zvejniekciems" valsts aizsardzības numurus, kā arī Priedaines dzelzceļa stacijas (valsts aizsardzības Nr.5338) individuāli noteikto aizsargjoslu.</p> <p>Teritorijas plānojumā noteiktajā Publiskās apbūves teritorijas apakšzonā P49 (Jūras ielā 23/25 un Jūras ielā 41/45) un Kūrorta teritorijās (TIN17), pieļaujama pašreiz atļautā maksimālā augstuma palielināšana virs 20 m,</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p> <p>Tehniski precizējumi.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju	Izstrādātāja komentāri
	<p>nepārsniedzot 42 m, tikai ar nosacījumu, ja to pierāda ar ietekmes analīzi uz pilsētībūvniecības pieminekli, kas ietver arī vizuālās ietekmes analīzi no dažādiem skatu punktiem.</p> <p>Zemesgabalam Rēzeknes pulka ielā 9, kurā atrodas valsts nozīmes arhitektūras piemineklis (aizsardzības numurs 5656), un, kur ir noteikta funkcionālā zona Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzD6, novērst konstatēto neprecizitāti. Ieteicamais atļautās izmantošanas veids būtu savrupmāju dzīvojamā apbūve, piemēram, DzS7.</p> <p>Precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jēdzienu "atļautais stāvu skaits" un "maksimālais apbūves augstums" lietošanu, ievērojot konsekvences, piemēram, dažviet abi apbūves parametri tiek norādīti kopā, bet citviet tiek minēts tikai apbūves stāvu skaits vai tikai maksimālais apbūves augstums metros.</p> <p>Pārliecināties, vai nav precizējams maksimālais apbūves augstums sezonas un īslaicīgas lietošanas būvēm.</p> <p>Redakcionāli precizēt jēdzienus "būves krasta nostiprinājumi" un "vieglas konstrukcijas būves."</p> <p>Inspekcija iesaka turpmākajos plānojumos pievērst īpašu uzmanību pludmales īslaicīgas lietošanas un sezonas būvju vizuāli estētiskajai kvalitātei, izstrādājot arī vadlīnijas to izveidošanai.</p>	
1.8.	<p>Babītes novada pašvaldība</p> <p>Babītes novada pašvaldībai nav iebildumu par publiskajai apspriešanai nodoto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p>
1.9.	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</p> <p>Rīgas dome 2012.gadā piedalījās LIFE+ programmas līdzfinansētā projektā „Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana” (turpmāk - Projekts). Projekta ietvaros veiktā analīze par erozijas skartajiem Rīgas krastmalu posmiem parādīja, ka Buļļu salas Rietumu piekraste, kas robežojas ar Jūrmalas pašvaldības teritoriju, ir krasta erozijas paaugstināta riska vieta sevišķi spēcīgu vētru laikā. Papildus Projektā norādīts, ka būtisks resurss krasta joslas un priekškāpu saglabāšanai ir garkrastu sanešu pārvietošanās. Tās samazinājuma, ko Rīgas jūras līča dienvidu daļā ietekmējusi liela apjoma smilšu izsmelšana Lielupes ietekā, gadījumā erozijas process pastiprinās.</p> <p>No saņemtā Grozījumu materiāla saprotams, ka paredzēts intensificēt Lielupes iztekai piegulošo teritoriju attīstību, labiekārtojot Lielupes mola teritoriju, veidojot jaunu kūrorta teritoriju (JC35) un atļaujot attīstīt līdz šim kā dabas teritoriju noteikto Jauno ostmalu. Minēto objektu realizācijai atļauts veidot hidrotehniskas būves un krastu stiprinājumus. Departaments uzskata, ka īstenojot minētos objektus, paredzams būvniecības un ūdens teritorijas izmantošanas aktivitātes pieaugums Lielupes iztekā, kas var radīt erozijas risku palielināšanos Buļļu salas Rietumu krastā un ietekmēt dabas parku "Piejūra".</p> <p>Departaments vērs uzmanību uz to, ka saskaņā ar MK 23.03.2004. noteikumiem Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 8.11. punktu vides pārskatā ietver plānošanas dokumenta</p>	<p>Skaidrojums.</p> <p>Priekšlikumos atzīmētie potenciālie attīstības pasākumi nav teritorijas plānojuma grozījumu objekti. Lielupes iztekai piegulošo teritoriju attīstība jau ir vērtēta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) procesā, izstrādājot pašlaik spēkā esošo teritorijas plānojumu un sagatavojot tā SIVN vides pārskatu. Vides pārskatā attiecībā uz iespējamo mola būvniecības ietekmi un ostas infrastruktūras attīstību teikts, ka "Atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikuma nosacījumiem „dambju, molu un citu būvju būvniecība jūrā, kur iespējamās krasta pārmaiņas, izņemot esošo būvju uzturēšanu” ir jāveic sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums. Tā rezultātā, gadījumā, ja tiks konstatēts, ka aizsargdambju būvniecība atstās būtisku negatīvu ietekmi, VVD LRVP var ierosināt plānotajai darbībai veikt ietekmes uz vidi vai ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju</p>

Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju	Izstrādātāja komentāri
	<p>īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējumu, kas Grozījumu gadījumā ir Lielupes mola un Jaunās ostmalas attīstības ietekme uz dabas parka "Piejūra" teritorijas daļu, kas atrodas Rīgā. Grozījumu Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektā (turpmāk – Vides pārskats) norādīts, ka pārrobežu ietekme nav sagaidāma.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, Departaments lūdz Vides pārskatā ietvert pārrobežu ietekmes novērtējumu un Grozījumos paredzēt pasākumus Lielupes grīvā realizējamo attīstības ieceru potenciāli radīto erozijas risku Buļļu salas Rietumu krastā novērtēšanai un novēršanai.</p>	<p><i>novērtējumu. Par šo minēto procedūru piemērošanu lemj VPVB. IVN ietvaros, ja nepieciešams, tiek izstrādāts pasākumu komplekss negatīvās ietekmes novēršanai.</i></p> <p>Pārrobežu ietekmes vērtējums LR likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" izpratnē ir būtiska pārrobežu ietekme uz vidi starptautiskā līmenī, uz kuru ir attiecināma iepriekšminēto Ministru kabineta noteikumu VI sadaļā "Citu valstu informēšanas kārtība, ja iespējama būtiska pārrobežu ietekme" noteiktās kārtības īstenošana – kaimiņvalstu informēšana un iesaistīšana SIVN procesā. Teritorijas plānojuma grozījumiem šāda pārrobežu ietekme nav konstatēta.</p>
1.10.	<p>Engures novada dome</p> <p>Nav iebildumu vai ierosinājumu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p>
1.11.	<p>Tukuma novada dome</p> <p>Kopējā interešu objekta autoceļa A10 attīstības iespējas ir ņemtas vērā un ietvertas plānojumā.</p> <p>Tukuma pašvaldībai nav iebildumu pret izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.</p>	<p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotā redakcija kopumā atbalstīta.</p>

1. Pielikums. Institūciju atzinumi (kopijas)

1.1. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

ATZINUMS

par teritorijas plānojuma grozījumiem

22.01.2016. Nr.4.5.-08/543
uz 06.01.2015. Nr.11-28/79

Jūrmalas pilsētas dome
Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - Pārvalde) 08.01.2016. saņēma Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju, kuri pieejami adresē valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <https://geolatvija.lv> un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv. Saskaņā ar iesniegumā norādīto, atbilstoši publiskās apspriešanas rezultātiem un institūciju atzinumiem 03.12.2015. Jūrmalas pilsētas dome pieņēma lēmumu Nr.510 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu” un 16.12.2015. lēmumu Nr.550 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumi tika izstrādāti pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 15.05.2014. lēmumu Nr.236 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” un Darba uzdevumu, kurā noteikts, ka teritorijas plānojumā veicami grozījumi, saskaņojot tos ar jauno normatīvo aktu prasībām (MK 30.04.2013. noteikumi Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, u.c.) un izvērtējot atbilstību Jūrmalas pilsētas attīstības programmas 2014 – 2020. gadam mērķiem, tai skaitā veicot arī apstiprināto detālpilānojumu inventarizāciju.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu projekts nav pretrunā ar Pārvaldes 26.06.2014. izdotajiem nosacījumiem Nr.4.5-07/4115, kā tas tika norādīts arī Pārvaldes 09.09.2015. atzinumā Nr.4.5.-08/5967.

Teritorijas plānojuma grozījumu projekta pilnveidotajā redakcijā norādītā teritorijas perspektīvā attīstība, tai skaitā funkcionālā zonējuma izvietojums, kā arī teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos izvirzītās prasības ir pašvaldības kompetencē.

Direktore

I.Hahele

Ikaunieks 67084252
maris.ikaunieks@lielriga.vvd.gov.lv

16 25 01
1.1-28/1028

1.2. Valsts meža dienests



Valsts meža dienests

RĪGAS REĢIONĀLĀ VIRSMEŽNIECĪBA

Brīvības iela 129, Ogrē, Ogres nov., LV- 5001, tālr. 65035620, fakss 65046945, e-pasts vm@riga.vmd.gov.lv

Ogrē

25.01.2016 Nr. VM5.7-7/59
Uz 06.01.2016 Nr. 1.1-28/81

Jūrmalas pilsētas novada domei
pasts@jpd.gov.lv

zināšanai: RRVM Babītes nodaļai
babites.meznieciba@riga.vmd.gov.lv

Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumiem

Rīgas reģionālā virsmežniecība iepazīsinies ar *Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem*. Atbildot uz jūsu prasību, sniedzam virsmežniecības viedokli:

Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:

1. 5.2.5. nodaļā *Mikrolieguma teritorija* 213. punktā atspoguļots iespējamais apsaimniekošanas veids pēc mikrolieguma statusa atcelšanas – *atļauts ierīkot mazdārziņus*. Visbiežāk mikroliegumi tiek noteikti mežu teritorijā, līdz ar to šis apsaimniekošanas veids nav uzskatāms par vienīgo. Priekšlikums – norādīt tādu apsaimniekošanas veidu, kāds ir bijušā mikrolieguma pieguļošai teritorijai, atbilstošu zemes lietošanas veidam;
2. 276.5. punktā dabas parkā „Ragakāpa” paredzēta jaunas ielas izbūve piekļūšanai pie Buļļuciema ziemeļu daļas. Savukārt Ministru kabineta 10.08.2004. noteikumu Nr. 702 „Dabas parka "Ragakāpa" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 5.1. punkts nosaka, ka *visā dabas parka teritorijā, izņemot neitrālo zonu, aizliegts veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, izņemot skatu torņa izņemot skatu torņa būvniecību pēc Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas*.

Precizējot augstāk minētos punktus, Rīgas reģionālai virsmežniecībai nav iebildumi plānojuma īstenošanā.

Virsmežzine

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS
AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

M. Pikšena

Grīsele 65035622
Ina.grisle@riga.vmd.gov.lv

1.3. Dabas aizsardzības pārvalde



Dabas aizsardzības pārvalde

PIERIGAS REĢIONĀLA ADMINISTRĀCIJA
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, tālr. 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieniga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

04.02.2016., Nr.4.8./10/2016-N-E
Uz 06.01.2016., Nr.1.1-28/78

Jūrmalas pilsētas domei
Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015
pasts@jpd.gov.lv

*Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma grozījumu pilnveidotajai redakcijai*

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi un iepazīsies ar Jūsu 2016. gada 6. janvāra vēstuli Nr.1.1-28/78 ar pielikumu, kurā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 5.2. nodaļu, tiek lūgts sniegt atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai redakcijai.

Administrācija, izvērtējot grozījuma izstrādātāju komentārus par Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto atzinumu plānojuma grozījumu pirmajai redakcijai, sniedz sekojošu informāciju par ar Sosnovska latvāņiem invadētajām teritorijām Jūrmalas pilsētā.

Tādas atrodas Ķemeru un tuvākajā apkārtnē:

1. Gar Vēršupīti starp Tīrgus un Robežu ielām,
2. Tukuma un Emīla Dārziņa ielu krustojumā,
3. Aiz bijušās sanatorijas “Līva”,
4. Mežā uz Z no Ķemeru sanatorijas ēkas.

Administrācija neiebilst pret tālāku Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas tālāku virzību.

Ar cieņu,
direktors

Greivulis 26378422,
ianis.greivulis@daba.gov.lv

A. Širovs

Signature valid



ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, SATUR LAIKA ZĪMOGU UN 04.02.2016. NOSŪTĪTS NO ELEKTRONISKA PASTA PIERIGAS REĢIONĀLA ADMINISTRĀCIJĀ.

Digitally signed by ANDRIS ŠIROVS

Date: 2016.02.04 16:43:52 CET.

1.4. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra



Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra

O. Vācieša iela 43, Rīga, LV-1004, tālr. 28655590, fakss 29370505, e-pasts info@lgia.gov.lv, www.lgia.gov.lv

Rīgā

18.01.2016. Nr. 31/11.1-14.2/17

Uz 06.01.2016. Nr. 1.1-28/80

Jūrmalas pilsētas dome
Jomas iela 1/5, Jūrmala,
LV-2015

Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai redakcijai

Atbildot uz Jūrmalas pilsētas domes 2015.gada 6.janvāra vēstuli 1.1-28/80 *Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai redakcijai*, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolattija.lv/geo/tapis3#document_2075 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.

Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām, un ir daļēji ievēroti LĢIA 2014.gada 13.jūnijā nosūtītajā vēstulē Nr.326/1-14.2/502 sniegtie nosacījumi (turpmāk – Nosacījumi).

1. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā ir daļēji ņemts vērā LĢIA Nosacījumu 4.punkts - teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas paskaidrojuma raksta 7.nodaļā ir ietverta tikai daļa no valsts ģeodēziskā tīkla punktiem.

Jūrmalas pilsētā ir 43 valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 1 G1; 3 G2; 1 Gr2 un 38 N1 klases punkti.

Ja lokālplānojuma teritorijā nav vietējā ģeodēziskā tīkla punkti, tad lokālplānojumam jāpievieno izziņa no pašvaldības par to, ka lokālplānojuma teritorijā neatrodas neviens vietējā ģeodēziskā tīkla punkts.

2. Grafiskās daļas kartēs nepieciešams attēlot koordinātu tīklu.

Aktuālā informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem, kā arī Vietvārdu datubāze un Valsts ģeodēzisko tīklu datubāze, pieejama mājas lapā <http://map.lgia.gov.lv/>. Aktuālie LĢIA ģeotelpiskie pamatdati skatāmi Karšu Pārlūkā <http://kartes.lgia.gov.lv/>.

Ģeodēziskās informācijas jautājumos lūdzam sazināties ar LĢIA Ģeodēzisko datu analīzes un ekspertīžu daļas vadītāju Brigitu Helfriču, e-pasts: brigita.helfrica@lgia.gov.lv, mob. tel. 27875702.

Direktors

H. Baranovs

Veinberga 25644475
Helfriča 27875702

16 26 01
1.1-28/904

1.5. AS "Augstsprieguma tīkls"



Latvijas elektroenerģijas pārvades sistēmas operators
AS **AUGSTSPRIEGUMA TĪKLS**
Uzņ. reģ. Nr. 40003575567
Konta Nr.: LV55UNLA0050000858505

Dārziema iela 86, Rīga, LV-1073
T: (+371) 67728353
F: (+371) 67728858
ast@ast.lv | www.ast.lv



Rīgā
14.01.2016. Nr. 50SA10-08-88
Uz 06.01.2016. vēstuli Nr.11-37/82

Jūrmalas pilsētas domei
Jomas iela 1/5,
Jūrmala
LV 2015

Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu

Atbildot uz Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka atsūtītie plānojuma pilnveidotās redakcijas dokumenti izskatīti (1CD).

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas dokumentos iekļauta AS "Augstsprieguma tīkls" sniegtā informācija par nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības projektu "Kurzemes loks" saskaņā ar likuma "Teritorijas attīstības plānošanas likums" 17.panta (2) daļu.

Projekta "Kurzemes loks" 330/110kV elektrolīnijas trase attēlota plānojuma redakcijas grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" kā nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija un noteikta teksta daļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 5.7.nodaļā.

Sakarā ar sagatavoto plānojuma redakcijas grafiskās daļas karti "Sarkano līniju plāns" (PDF formāta datne) ar AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka plānoto ielu sarkano līniju teritorijās atrodas divi 110kV gaisvadu elektrolīniju balsti: Kauguros, zemes vienībā 1300 022 0112, 110kV elektrolīnijas Nr.257 balsts Nr.14 attēlots ielas vidū, un Priedainē, zemes vienībā 1300 005 2302, 110kV elektrolīnijas Nr.237/251 balsts Nr.40 attēlots ielu krustojumā. Ņemot vērā Latvijas būvnormatīva "Inženiertīklu izvietojums" (2014.g.) prasības par ielu un elektrolīniju savstarpējo novietojumu attālumiem (7.tabula) var tikt apgrūtināta minēto ielu ierīkošana.

AS "Augstsprieguma tīkls" lūdz papildināt Jūrmalas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 79.punktu "Rekonstrējot elektroapgādes un elektronisko sakaru līnijas, tās izbūvē pazemes kabeļos. B un C kategorijas ielās elektropārvades līniju kabeļu koridorus plāno abās ielas pusēs, bet zemākas kategorijas ielās - vismaz vienā ielas pusē. Tos izvieto ielas teritorijā starp sarkanajām līnijām." ar šādu teikumu: "Izņemot 110kV un 330kV elektrolīniju pārbūvi.", kā arī aizstāt vārdu "rekonstrējot" ar vārdu "pārbūvējot" saskaņā ar Būvniecības likuma (2014.g.) pārejas noteikumu 7.punktu.

Pielikumā:

110kV elektrolīniju un plānoto ielu novietojuma shēma - 2 lpp.

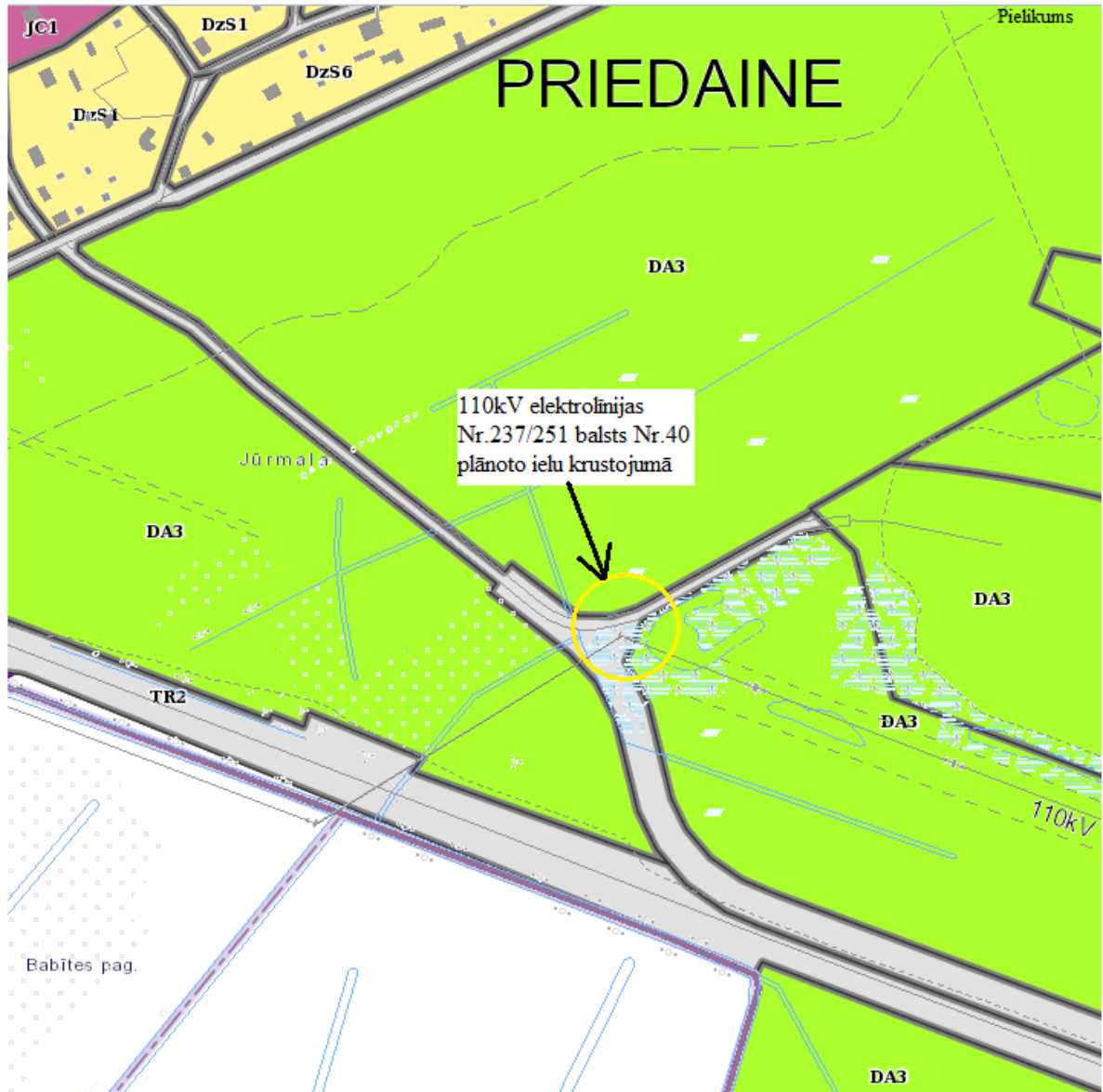
Valdes loceklis

Arnīs Staltmanis

Girts Melderis 67725372

16 18 01
11-37/823





1.6. VAS "Latvijas valsts ceļi"



Valsts akciju sabiedrība LATVIJAS VALSTS CEĻI
Centra reģiona Rīgas nodaļa
Reģistrācijas Nr. 40003344207
Rencēnu iela 1A, Rīga, LV-1073 Tālrunis: 67249066 epasts:riga@lvceļi.lv www.lvceļi.lv

Rīga 8. Okt. 2016 Nr. 4.3.1-86

Jūrmalas pilsētas dome
Jomas iela 1/5 Jūrmala, LV-2015

Par atzinuma sniegšanu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju

Atbildot uz Jūsu 06.012016. iesniegumu Nr. 1-128/77 par atzinuma sniegšanu „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju” VAS „Latvijas Valsts ceļi” informē, ka neiebilst pret iesniegtās redakcijas apstiprināšanu.

VAS „Latvijas Valsts ceļi”
CR Rīgas nodaļas vadītāja:

Antra Roze

A. Zīmis
arturs.zimis@lvceļi.lv
67249066

1.7. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija



Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija

Mazā Pils iela 19, Rīga, LV - 1050, tālr. 67229272, e-pasts vkpai@mantojums.lv, www.mantojums.lv

Rīga

14.01.2016. Nr.06-01/152

Uz 06.01.2016. Nr.1.1-28/7.4

(Reģistrēts VKPAI 07.01.2016. Nr.77)

Jūrmalas pilsētas dome
pasts@jpd.gov.lv

*Par atzinuma par Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju sniegšanas
termiņa pagarināšanu*

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk – Inspekcija) ir saņēmusi Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.

Ņemot vērā izskatāmā jautājuma nozīmību, kura izskatīšanas laikā nepieciešama informācijas padziļināta izpēte, un ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59.punkta nosacījumus, Inspekcija informē pašvaldību, ka pagarina atzinuma sniegšanas termiņu līdz š.g.4.februārim.

Ar cieņu,

Inspekcijas vadītāja vietniece

V.Mačiņa

(paraksts*)

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.

I.Jekale
67229272



Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija

Mazā Pils iela 19, Rīga, LV - 1050, tālr. 67229272, e-pasts vkpai@mantojums.lv, www.mantojums.lv

Rīga

28.01.2016. Nr. 06-06/302
uz 06.01.2016. Nr. 1.1-28/7.4
(reģistrēts 07.01.2016.. Nr. 77)

Jūrmalas pilsētas dome
pasts@jpd.gov.lv

Informācijai – VKPAI Rīgas reģionālajai nodaļai

Atzinums par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma
grozījumu pilnveidoto redakciju

Izdots saskaņā ar Ministru kabineta
2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628
„Noteikumi par pašvaldību teritorijas
attīstības plānošanas dokumentiem”
51., 56.punkta un 59.punkta nosacījumiem

1. **Iesniedzējs:** Jūrmalas pilsētas dome
2. **Plānojamā teritorija:** Jūrmalas pilsēta
3. **Iesniedzēja prasījums (iesniegums):** sniegt atzinumu par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju
4. **Inspekcija informē:**
 - 4.1. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei Inspekcija 2014. gada 30.jūlijā ir sniegusi nosacījumus ar vēstuli Nr.06-05/1922.
 - 4.2. Inspekcija 2015.gada 1.septembrī ar vēstuli Nr. 06-01/2087 ir informējusi par teritorijas plānojuma grozījumu pirmās redakcijas atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu.
 - 4.3. Inspekcija 2015.gada 23.septembrī vēstulē Nr. 06-06/2318 sniegusi atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pirmo redakciju.
 - 4.4. Pēc 2015.gad 16.oktobrī Inspekcijā notikušās sanāksmes ar Jūrmalas pilsētas domes un teritorijas plānojuma izstrādes pārstāvjiem par teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakcijas risinājumiem, 2015.gada 9.novembrī vēstulē Nr. 06-01/2714 Inspekcija sniedza viedokli par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu precizējumiem.
 - 4.5. Inspekcija 2016.gada 14.janvārī vēstulē Nr. 06-01/152 ir informējusi par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu.
5. Iepazīstoties ar iesniegtajiem teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas materiāliem, **Inspekcija konstatē:**
 - 5.1.1. Teritorijas plānojumā veikti grozījumi, lai līdz šim spēkā esošo teritorijas plānojumu pakārtotu jauno normatīvo aktu prasībām (Ministru kabineta 2013. gada 30.aprīļa noteikumiem Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”), kā arī izvērtētu teritorijas plānojuma izmaiņu priekšlikumus, no kuriem daļa ir atbalstīti un daļa – noraidīti un arī veiktu līdz šim spēkā esošo detālplānojumu izvērtēšanu.

5.1.2. Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā tiek atstāta spēkā pašreizējā Jūrmalas pilsētas plānojumā ietvertā informācija par pilsētas teritorijā esošajiem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem un to aizsargjoslām (aizsardzības zonām).

6. Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (otro) redakciju:

- 6.1. Izskatot š.g.26.janvārī Inspekcijas Teritorijas plānojumu izvērtēšanas komisijā iesniegumu, tam pievienotos dokumentus un Inspekcijas rīcībā esošos materiālus, Inspekcija sniedz pozitīvu atzinumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju ar nosacījumu, ka tajā ir atzīmēti nekustamie aizsargājami kultūras pieminekļi atbilstoši 2015.gada 9.novembra vēstules Nr. 06-01/2714 pielikumā pievienotajam sarakstam.
- 6.2. Inspekcija iesaka teritorijas plānojumā veikt šādus redakcionālus precizējumus:
- 6.2.1. Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē "Kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas" precizēt vietējās nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu "Stimurags" un "Kauguru Zvejniekiems" valsts aizsardzības numurus, kā arī Priedaines dzelzceļa stacijas (valsts aizsardzības Nr.5338) individuāli noteikto aizsargjoslu (aizsardzības zonu).
- 6.2.2. Teritorijas plānojumā noteiktajā Publiskās apbūves teritorijas apakšzonā P49 (Jūras ielā 23/25 un Jūras ielā 41/45) un Kūrorta teritorijās (TIN17), pieļaujama pašreiz atļautā maksimālā augstuma palielināšana virs 20 m, nepārsniedzot 42 m, tikai ar no nosacījumu, ja to pierāda ar ietekmes analīzi uz pilsētībūvniecības pieminekli, kas ietver arī vizuālās ietekmes analīzi no dažādiem skatu punktiem.
- 6.2.3. Zemesgabalam Rēzeknes pulka ielā 9, kurā atrodas valsts nozīmes arhitektūras piemineklis (aizsardzības numurs 5656), un, kur ir noteikta funkcionālā zona Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzD6, novērst konstatēto neprecizitāti. Ieteicamais atļautās izmantošanas veids būtu savrupmāju dzīvojamā apbūve, piemēram, DzS7.
- 6.2.4. Precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jēdzienu "atļautais stāvu skaits" un "maksimālais apbūves augstums" lietošanu, ievērojot konsekvences, piemēram, dažviet abi apbūves parametri tiek norādīti kopā, bet citviet tiek minēts tikai stāvu skaits vai tikai maksimālais apbūves augstums metros.
- 6.2.5. Pārliecināties, vai nav precizējams maksimālais apbūves augstums sezonas un īslaicīgas lietošanas būvēm.
- 6.2.6. Redakcionāli precizēt jēdzienus "būves krasta nostiprinājumi" un "vieglas konstrukcijas būves."
- 6.3. Inspekcija iesaka turpmākajos plānojumos pievērst īpašu uzmanību pludmales īslaicīgas lietošanas un sezonas būvju vizuāli estētiskajai kvalitātei, izstrādājot arī vadlīnijas to izveidošanai.

Ar cieņu,

Inspekcijas vadītāja vietniece:

K.Kukaine
(paraksts*)

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.

Pētersons
Jekale
67220779

1.8. Babītes novada pašvaldība



BABĪTES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000028870

Centra iela 4, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107

tālr. 26120706, 67914650, fakss 67914435, e-pasts dome@babite.lv, www.babite.lv

Babītes novada Babītes pagastā

2016. gada 25. janvārī Nr. 3-5.1/144

Jūrmalas pilsētas dome

Jomas iela 1/5

Jūrmala, LV-2015

Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai redakcijai

Babītes novada pašvaldībā 08.01.2016. saņemta Jūrmalas pilsētas domes vēstule Nr.1.1-22/85 (reģistrēts ar Nr.141), kurā lūgts sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.

Babītes novada pašvaldības speciālisti ir iepazinušies ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un secina, ka Jūrmalas pilsētas un Babītes novada pierobežā būtiskas izmaiņas, salīdzinot ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, nav plānotas. Sarkano līniju plānā attēlotās sarkanās līnijas pierobežā ar Babītes novadu nav salīdzinātas, jo nav bijis iespējams iegūt sarkano līniju karti vektordatu formātā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, Babītes novada pašvaldībai nav iebildumu par publiskajai apspriešanai nodoto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

Andrejs Ence

A.Valaine, 67913758
andra.valaine@babite.lv

Jūrmalas pilsētas dome
2016.g. 26. 01.
Listas Nr. 11.001/1133

1.9. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012947, fakss 67012949
www.rdpad.lv, e-pasts: pad@riga.lv

Rīgā

27.01.2016 Nr. DA-16-600-nd

Uz 06.01.2016 Nr. 1.1-22/84

Jūrmalas pilsētas domei
Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015
pasts@jpd.gov.lv

Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma grozījumu pilnveidotajai
redakcijai

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā (turpmāk - Departaments) 11.01.2016. ir saņemta Jūrmalas pilsētas domes vēstule ar lūgumu sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk - Grozījumi) pilnveidoto redakciju.

Departaments ir iepazinies ar vēstulei pievienoto Grozījumu materiālu un sniedz šādu atzinumu.

Rīgas dome 2012.gadā piedalījās LIFE+ programmas līdzfinansētā projektā „Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana” (turpmāk - Projekts). Projekta ietvaros veiktā analīze par erozijas skartajiem Rīgas krastmalu posmiem parādīja, ka Buļļu salas Rietumu piekraste, kas robežojas ar Jūrmalas pašvaldības teritoriju, ir krasta erozijas paaugstināta riska vieta sevišķi spēcīgu vētru laikā. Papildus Projektā norādīts, ka būtisks resurss krasta joslas un priekškāpu saglabāšanai ir garkrastu sanešu pārvietošanās. Tās samazinājuma, ko Rīgas jūras līča dienvidu daļā ietekmējusi liela apjoma smilšu izsmelšana Lielupes ietekā, gadījumā erozijas process pastiprinās.

No saņemtā Grozījumu materiāla saprotams, ka paredzēts intensificēt Lielupes iztekai piegulošo teritoriju attīstību, labiekārtojot Lielupes mola teritoriju, veidojot jaunu kūrorta teritoriju (JC35) un atļaujot attīstīt līdz šim kā dabas teritoriju noteikto Jauno ostmalu. Minēto objektu realizācijai atļauts veidot hidrotehniskas būves un krastu stiprinājumus. Departaments uzskata, ka īstenojot minētos objektus, paredzams būvniecības un ūdens teritorijas izmantošanas aktivitātes pieaugums Lielupes iztekā, kas var radīt erozijas risku palielināšanos Buļļu salas Rietumu krastā un ietekmēt dabas parku “Piejūra”.

Departaments vērs uzmanību uz to, ka saskaņā ar MK 23.03.2004. noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 8.11. punktu vides pārskatā ietver plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējumu, kas Grozījumu gadījumā ir Lielupes mola un Jaunās ostmalas attīstības ietekme uz dabas parka “Piejūra” teritorijas daļu, kas atrodas Rīgā. Grozījumu

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu 2016. gada 27. janvārī. Elektroniskā dokumenta Nr. RD640017AG0020

Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektā (turpmāk – Vides pārskats) norādīts, ka pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

Ņemot vērā augstāk minēto, Departaments lūdz Vides pārskatā ietvert pārrobežu ietekmes novērtējumu un Grozījumos paredzēt pasākumus Lielupes grīvā realizējamo attīstības ieceru potenciāli radīto erozijas risku Buļļu salas Rietumu krastā novērtēšanai un novēršanai.

Direktors

Dz. Balodis

Līdaka 67105471

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu 2016. gada 27. janvārī. Elektroniskā dokumenta Nr. RD640017AG0020

1.10. Engures novada dome



Latvijas Republika
ENGURES NOVADA DOME

Jaunā iela 9., Smārde, Smārdes pagasts, Engures novads.. LV-3129, Tālr.63192144,
Tālr./fakss 63192243, e-pasts: dome@enguresnovads.lv

Engures novada Smārdes pagastā

03.02.2016. Nr. 3-12/61
Uz 06.01.2016. Nr. 1.1-22/83

Jūrmalas pilsētas dome

Jomas iela 1/5. Jūrmala, LV-2015

Par atzinumu

Izskatot iesniegto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un izvērtējot tajā plānoto teritorijas attīstību Engures novada teritorijai piegulošajā daļā, secinām, ka nekādu iebildumu vai ierosinājumu pret Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju Engures novada pašvaldībai nav.

Domes priekšsēdētājs:

G. Važa

16 05 02 / 169 /
1.1-22/83

1.11. Tukuma novada dome



LATVIJAS REPUBLIKA
TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

Tukumā

18.01.2016. Nr.6-15/165

Jūrmalas pilsētas dome
pasts@jpd.gov.lv

*Par atzinumu Jūrmalas pilsētas teritorijas
plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju*

Tukuma novada Dome ir saņēmusi Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju. Esam iepazinušies ar plānojumā ietvertajiem risinājumiem. Kopējā interešu objekta autoceļa A10 attīstības iespējas ir ņemtas vērā un ietvertas plānojumā.

Tukuma pašvaldībai nav iebildumu pret izstrādāto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.

Ar cieņu

Domes priekšsēdētājs

Ē.Lukmans

Koroļa 20236020
zane.korola@tukums.lv

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.