



JŪRMALAS PILSĒTAS DOME

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV - 2015, tālrunis: 67093816, fakss: 67093956; e-pasts: pasts@jurmala.lv, www.jurmala.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS Jūrmalā

2018.gada 8.oktobrī

Nr. 14

Pirmdiena

Jūrmalā Jomas ielā 1/5

Sēde sasaukta plkst.12.00

Sēde atklāta plkst.12.00

Sēdi vada:

Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietiece

Rita Sproģe

Sēdi protokolē:

Jūrmalas pilsētas domes Administratīvās nodaļas lietvede

Anda Lisovska

Sēdē piedalās

deputāti:

Irēna Kausiniece, Anita Adijāne, Dace Riņķe, Uldis Kronblūms,
Ņikita Ņikiforovs, Guntis Grūba, Gatis Truksnis, Andris Čuda,
Mārtiņš Stulpiņš, Larisa Loskutova, Jānis Lediņš, Elizabete
Krivcova, Dagmāra Beitnere-Le Galla, Rolands Parasigs-
Parasiņš

Sēdē piedalās:

Izpilddirektors

Edgars Stobovs

Administratīvi juridiskās pārvaldes vadītājs

Jānis Ķēniņš

Administratīvās nodaļas vadītāja vietiece

Arnita Liepiņa

Piedalās: Jūrmalas pilsētas domes struktūrvienību vadītāji un darbinieki, pilsētas iedzīvotāji, preses pārstāvji

Darba kārtība:

Par Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja Gata Trukšņa atbrīvošanu no amata.

Par Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja Gata Trukšņa atbrīvošanu no amata.

Ziņotājs: **G.Grūba.**

Izsakās: **G.Truksnis** sniedz savu komentāru par publiski izskanējušo informāciju.

G.Grūba izsakās, ka pašvaldības darbā netiek ievērots Latvijas Republikas Satversmes 1.pantā noteiktais demokrātijas un tiesiskuma princips. Izsakās, ka Jūrmalas pilsētas domes pieņemtie lēmumi un publiskajā telpā izskanējušā informācija grauj vēlētāju uzticību Jūrmalas pašvaldībai. Nav pieņemami, ka Jūrmalā ir visdārgākā atkritumu izvešana, visdārgākie sporta pasākumi un

pilsētas svētki, ka netiek ievērotas sabiedrības intereses. Nav saprotams, kāpēc teritorijas plānošanas procesā tiek mainīts zonējums dabas pamatnē valsts un pašvaldības īpašumos. Aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

U.Kronblūms vēlas noskaidrot raidījumā “Nekā personīga” izskanējušo informāciju, ka G.Truksņa izdevumi ir grūti salāgojami ar ieņēmumiem. Izsakās, ka publiski ir izskanējis, ka G.Truksnis ir uzturējies viesnīcā Turaidas ielā 17, Jūrmalā. G.Truksnis ar apšaubāmu pamatojumu arī virzīja jautājumu par šī viesnīcas kompleksa pārveidošanu par daudzdzīvokļu māju. Uzskata, ka ēka jau tika būvēta kā daudzdzīvokļu māja, kā arī netika ievērotas vides pieejamības prasības. Aicina balsot par G.Truksņa atbrīvošanu no amata.

D.Beitnere-Le Galla atbalsta deputātu izteikto pieprasījumu. Izsakās, ka pārstāv to Jūrmalas iedzīvotāju daļu, kura nav apmierināta ar domes pašreizējo vadību – ar to, kā notiek pašreizējais pašvaldības darbs, kā mainās pilsētvide, kā netiek ievērotas iedzīvotāju intereses, utt. Izsaka iebildumus, ka Zaļo un Zemnieku savienība veido koalīciju ar Sociāldemokrātisko partiju “Saskaņa”. Izsakās, ka jau no paša sākuma pārsteidza nedemokrātiskais vadības modelis Jūrmalas pilsētas domē, jo opozīcijas deputātu viedoklis netiek ņemts vērā, lai gan arī tie pārstāv pilsētas iedzīvotājus. Nav pietiekami daudz diskusiju, lai izvērtētu, vai jautājumi, kas tiek pieņemti, patiešām ir Jūrmalas iedzīvotāju interesēs. Nav pieņemami, ka pašvaldība vairāk interesējas par bagātnieku un trešo valstu pilsoņu dzīves kvalitāti un interesēm, bet daudz mazāk interesējas par pamatiedzīvotāju interesēm, piemēram, to, kādā stāvoklī ir pilsētas ielas, vai pašvaldības dienesti ir pietiekami atvērti un mazāk birokrātiski. Aicina koalīcijas deputātus atbalstīt izteikto priekšlikumu par G.Truksņa atbrīvošanu no amata.

R.Parasīgs-Parasiņš uzskata, ka tomēr jāņem vērā publiski izskanējušā informācija. Norāda, ka nav pieejams neviens fakts, ka G.Truksnis būtu mēģinājis savu vārdu attaisnot. Aicina balsot par priekšsēdētāja atcelšanu no amata, dodot viņam laiku un iespēju attaisnot savu vārdu.

N.Nikiforovs uzskata, ka demokrātija un tiesiskums Jūrmalas pilsētas domē tiek ievēroti, par to liecina arī šodien sasauktā sēde. Atgādina, ka 2017.gadā notika pašvaldību vēlēšanas, kurās iedzīvotāji izdarīja savu izvēli, nepārprotami izrādot savu atbalstu tieši G.Truksnim.

G.Grūba ierosina G.Truksnim pašam atkāpties no amata, lai noņemtu no viņa šaubu ēnu. Zaļo un Zemnieku savienībai ir citi ļoti spējīgi kandidāti, kas var uzņemties šo amatu.

E.Krivcova izsakās, ka nav nekāda oficiāla paziņojuma par apsūdzību G.Truksnim, visas šeit izteiktās apsūdzības ir balstītas tikai uz baumu pamata. Uzskata, ka demokrātija Jūrmalas pilsētas domē tiek ievērota, un opozīcijas idejas un priekšlikumi tiek ņemti vērā.

J.Lediņš izsakās, ka demokrātija nozīmē to, ka mazākums pakļaujas vairākumam, nevis otrādi. Uzskata, ka nav pareizi atbrīvot domes priekšsēdētāju no amata, lai viņš varētu pierādīt savu nevainīgumu. Pareizi būtu vispirms pierādīt, vai viņš ir vainīgs un tikai tad lemt par viņa atbrīvošanu.

D.Beitnere-Le Galla – izsakās, ka partijas biedrs A.Ābelītis atkāpās daudz mazāka iemesla dēļ, turklāt Eiropā tiek praktizēts, ka politiķi atkāpjas pat tikai uz aizdomu pamata, vai reputācijas dēļ.

R.Sproģe izsakās, ka septembra beigās publiskajā telpā izskanējusi informācija netika vērsta tieši pret G.Truksni, bet tā vairāk bija saistīta ar 13.Saeimas vēlēšanām. Vēlas uzsvērt, ka koalīcijas deputāti ir vienmēr bijuši atvērti un risinot jautājumus, nevienam nav ticis atteikts. Ikvienam novēl tik augstas prāta, darba un diplomātijas spējas kā domes priekšsēdētājam G.Truksnim. Atgādina, ka saskaņā ar 2010.gada 4.februāra saistošo noteikumu Nr.6 “Jūrmalas pilsētas pašvaldības nolikums” 113.punktu, balsošana par visiem jautājumiem notiek paceļot roku. Aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Ņemot vērā vārdiskās balsošanas rezultātus par lēmuma projektu (“par” – 6 (U.Kronblūms, D.Beitnere-Le Galla, G.Grūba, R.Parasigs-Parasiņš, M.Stulpiņš, A.Čuda), “pret”- 8 (R.Sproģe, J.Lediņš, I.Kausiniece, D.Riņķe, A.Adijāne, L.Loskutova, Ņ.Ņikiforovs, E.Krivcova), “atturas” – nav, G.Truksnis nebalso), **lēmuma projekts tiek noraidīts.**

Sēde slēgta plkst.12.25.

Sēdes vadītāja

R.Sproģe

Sēdes protokolētāja

A.Lisovska

2018.gada 10.oktobrī.