

I zona

Bioloģiski vērtīgākā teritorija īpašumā, raksturīgs izteiksīgais kāpu reljefs ar dažāda vecuma, t.sk. bioloģiski vecām, priedēm, ir piezīmu sāusienju mežiem raksturīga veģetācija. Teritoriju bez esotis apbūves. Ainaiski vērtīgā teritorija, lai gan daļēji šķērso elektroliņi. Zemesdiķi vietām vērojama nobrādāšanas ieteikme, vērojama dabiskā atjaunošanās - sastopamas jaunu priediņu grupas. Vecās priedes joti ainaviskas. Zonā nav apbūves, ir apmeklētāju iestāgvietas tacījas. Vidū neliela ieteikta ieplaka, kurā samestī sādīties atrakcijas un zoku kari. Ieteikums izvēlti atrakcijus, bet audzē savāktos nolīziņos zarus turpmāk sadedzināt vai izvest no teritorijas. Vadot apmeklētāju plūsmu, lespējams, varētu ierobežot stihsisko nobrādāšanu sāgaiņu daļēju zemesdiķu stāvokļu uzlabošanos.

II zone

Viegli vilņots reljefs starp izteikto kāpu valni un Lielupi, eolo nogulumu vēja pārpūtes zona. Mežaudzē dažāda vecuma priedes – gan bioloģiski veci koki, gan jaunākā koku grupas. Ļoti amaviska teritorija. Jaunās priedes veido blīvas grupas, iespējams veikt retināšanu. Uz vienās no vecajām priedēm konstatēta dabisko meža biotopu Indikatorsuga – piepe *Phellinus pini*. Teritorija bez esošas apbūves. Ir priežu sausienē mežum raksturīgā vegetācija (*Pleurozium schreberi*, *Vaccinium myrtillus*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Dicranum scoparium*, *Cladonia* spp., *Calluna vulgaris*), mikropleiakās melnēnes, bet samērā izteikts nomīdžēšanas efekts, iestaigātas daudzas takas, gar Lielupi mežaudzē vietām vispār nav veģetācijas, smilts. Kopumā zemsedze joti degradēta. Lai gan kokaudze un dajēji arī vegetācija atbilst aizsargājamā biotopa nosacījumiem, zemsedzes kvalitāte ir joti zema, līdz ar to kopumā biotopa kvalitāte nav augsta. Tajā pašā laikā kā nozīmīgi bioloģiski vērtīgi elementi jāatzīmē vecās priedes, kuras noteikti jāsaglabā teritorijā. Vadot apmeklētāju plūsmu, iespējams, varētu ierobežot stihiisko nobradāšanu sagrađit dāļai zemsedzes un stāvokļa uzlabošanos.

III zon

Zonā ietvertas salīdzinoši jaunas vai vīdēja vecuma priežu mēlādzes uz viegli viļņota vai lidzena reljefa, nav izteikta kāpa. Teritorija bez esošas apbūves. Ainaiviskā vērtība zema. Vietām izteikti blīvās un plāšas mēlēju audzes, zemesdze dabiska un priežu mēlu biotopam tipiska, raksturīgā mētrāja augšanas apstākļiem (*Hylocomium splendens*, *Pleurozium schreberi*, *Vaccinium myrtillus*, *Vaccinium vitis-idaea*, *Deshampsia flexuosa*, u.c.). Aude veido vienecuma kokti, bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgi koki praktiski nav sastopami, tikai zonas daļā gar ceļu sastopamas dažas vecakas priedes. Paauga gar ceļu blīvāka nekā citās vietās - vietām plādiķi, korintes, ari eges. Korintes nepieciešams aktīvi apkaroit, tās izcērot, vai pieejot citas ierīcīgāsanas metodes.

Teritorija pieteikta pie kāpas kompleksa un kopumā ietverama aizsargājamā biotopa teritorijā, bet D daļā gar ceļu sākas pāreja uz zemāko blakus teritoriju, tajā kāpas pauzētīnājumi loti neizteiksmīgi un žemē, biotopa vērtība nav augsta.

IMZNP

IV zonā
Zonā ietvertas vietas ar izteiktu kāpu reljefu un dažāda vecuma piedēm, bet nozīmīgu zemesdezes degradāciju. Teritorija bez esošas apbūves. Mežaudzskrajā, daudz lauces, atvērumi, praktiski nav paaugus vai pamēža, parkveida situācijas. Dala paauguso priēzu bioloģiski vērtīgās – vecas, ar resniem zariem noapaļotām galotnēm un gluvo mizu, noteiktī jāsajaglāb turpmākā teritorijas aizņimšanai.

Teritorijas apmeklētāji un vasarīnu iedzīvotāji iestādīgājusi tecīnas izveidojušies nelieli celiņi, nomīdīšanas efekts ļoti liels, dominē graudzāles (*Festuca ovina*, *Deshampsia flexuosa*), vēlām vispār nav augu, atklāta augstie un priežu skujām. Biotopā vērtība nav augsta, zemsedzes degradācijas pakāpe vērtējama kā ļoti augsta. Veicot apsaimniekošanu, nav pieļaujama nelieja parvēidošana, kāpas norākama, kas ir teritorijai botiskā vērtība. Vādot apmeklētāju plūsmu, piem, ierīkojot labiekārtotus celiņus vai ielabujot esosās bruktuvetnes, iespējams varētu sagaidīt daļēji zemsedzes stāvokļa uzbalošanu.

Vzorec

Zonā ietverts apbūvētās kāpas teritorijas, kurās atrodas gan dažādas ēkas, gan mākslīgi veidoti apstādījumi, celini, brauktuves, u.tml. Vietām, būvējot ēkas, ir saglabāta daļa koku, tomēr normāla kokaudze, kas nepieciešams aizsargājamās blīzotāpam, lieklakā daļā ziņas vairs nav sastopama. Iglūk neapdzīvotās vietas, kā arī samazinoties nobrādājuma efektam vērojama priežu paaugstums.

Kāpas reljefs praktiski nav pārveidots, nav veikti norakšanas vai būtiski izdzīvošanas darbi, lielāk daļa ēku veidotas uz viegliem pamatiem, pielāgojoties reljefam. Tomēr intensīvā teritorijas izmantošana saistīta ar būtisku dabiskās zemesdzēs nobražāšanu, sastopamas atsevišķas sūnū sugas, vietām dominē graudzāles vai nedzama kailo augusne, ko sedz nobirūsas skujas. Pagalmos vietām mākslīgi veidots zāļujs, dzīvīgoli, kāpām, neraksturīgu augu stādījumi, tāpēc kopumā zonā ietvertas platības raksturojot ar ūfi degradētu audzes un vegetācijas struktūru un neatbilst aizsargājamo biotopu kriterijiem.

Teritorijas ainava pārējai vērtējama kā degradēta, tāpēc joti atbalstāmi mērķi daļu no ēkām nojaukt un labiekārtot esošo vidi, arī uzlabojot celu tīku.

EKSKLUUJĘJO ORGANIZACIŪ APŁICINĀJUMS PAR PLĀNU UZRADĪTU APĀCĒSUHOMUNIKĀCIŪ ATBILSTĪBU ORGANIZACIŪ ARHIVO MATERIĀLIEM				
ORGANIZĀCIA	KOMUNIKĀCIJA	UŽVĀRDS	DATUMS	APĒTIPIŅU
AS "Satelīts Būs"	elektroniskā	A.Mīga	28/02/2013	
AS "Latvija Gāze"	gāzes vads tīkls	M.Kāmens	28/02/2013	
SIA "Lattelecom"	satiksmes līdzekļi un satiksmes kontekstā	U.Jāņsons	28/02/2013	
SIA "Jurmala gāze"	elektroniskā	V.Grušķis	28/02/2013	
SIA "Jurmalači d.o.o."	reģistrācijas sistēmas	A.Volks	28/02/2013	
SIA "Jurmalači d.o.o."	beņķu vada un kanalizācijas tīkls	A.Lēns	28/02/2013	
Valsts ķīmisko dienestu	iedzīves informācija (05/22/2010)	A.Koja	28/02/2013	

