



Precizētā redakcija 18.02.2019.

(ietver VPVB 15.02.2019. atzinuma Nr.4- 03/3 rekomendācijas)

LOKĀLPLĀNOJUMS

zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2
un Bulduri 1304

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums **VIDES PĀRSKATA PROJEKTS**

Ierosinātājs: SIA "ADLERA"

Izstrādātājs: SIA "Grupa93"

Jūrmala, 2019. gada februāris

Apzīmējumi

Aizsargājama biotops - Eiropas Savienības nozīmes aizsargājama biotops, kurš ir ietverts Padomes Direktīvas 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību I pielikumā

ES – Eiropas Savienība

Jūrmalas attīstības programma - Jūrmalas pilsētas Attīstības programma 2014.–2020.gadam

Jūrmalas IAS - Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģija 2010. - 2030.gadam, apstiprināta Jūrmalas pilsētas domē 2010. gada 16. decembrī, lēmums Nr. 825, protokols Nr. 36, 15. punkts

LR – Latvijas Republika

NAP – Nacionālais attīstības plāns

NILM- Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis

SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

Teritorijas plānojums un tā SIVN Vides pārskats – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums (ar grozījumiem 2016.g.) un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros sagatavotais Vides pārskats. Teritorijas plānojums apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

Teritorijas plānojums
pieejams:https://www.jurmala.lv/lv/buvnieciba/teritorijas_planojums_apbuves_noteikumi/ un
<https://www.jurmala.lv/docs/j16/l/j160138.htm>

TIAN – teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

VAN vai Ministru kabineta noteikumi Nr.240 (2013.)– vispārīgie apbūves noteikumi atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIA – Vizuālās ietekmes analīze

Vides pārskats – ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros sagatavots dokuments, kurā aprakstīta, novērtēta plānošanas dokumenta, tā iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekme uz vidi un aprakstīti pasākumi negatīvās ietekmes mazināšanai

VPVB vai Birojs – Vides pārraudzības valsts birojs

Saturs

levads	4
1. Lokālpārskata pamatnostādnes un saistība ar citiem plānošanas dokumentiem.....	5
1.1. Plānošanas dokumenta izstrādes pamatojums, mērķi un uzdevumi	5
1.2. Lokālpārskata saturs	6
1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem	7
2. Vides pārskata sagatavošana: pieeja un sabiedrības informēšana.....	15
3. Teritorijas vispārīgs raksturojums	17
4. Ar plānošanas dokumentu saistītie vides aspekti	19
5. Teritorijas, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var ietekmēt un to vides stāvoklis.....	21
5.1. Dabas teritorijas un dabas vērtības	21
5.1.1. Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopi	22
5.1.2. Īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes	25
5.1.3. Dabas pieminekļi - aizsargājamo kokus un īpaši vērtīgos kokus	27
5.2. Dabas apstākļu radītie riski	27
5.3. Aizsargjoslas	28
5.4. Teritorijas attīstības vēsturiskais konteksts	28
5.5. Iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots	31
6. Starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi.....	32
6.1. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi	32
6.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi.....	33
7. Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums	34
7.1. Plānošanas dokuments, tajā iekļautie risinājumi un alternatīvas.....	34
7.2. Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi vērtējums	39
7.2.1. Vispārējā ietekme	39
7.2.2. Ietekme uz dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanu	40
7.2.3. Ietekme uz ainavu un teritorijas kultūrvēsturisko vērtību.....	52
7.2.4. Citas ietekmes	54
7.2.5. Summārā ietekme, ietekmju mijiedarbības	55
8. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai.....	57
9. Iespējamie kompensēšanas pasākumi.....	58
10. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes vērtējums	58
11. Vides monitorings un paredzētie pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai.....	58

12.	KOPSAVILKUMS.....	60
	Pielikumi.....	64
1.	pielikums Mežaino piejūras kāpu izplatība Jūrmalā, 2012.g.....	64
2.	pielikums Sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums par ietekmi mazinošajiem pasākumiem Lokālpilānojuma risinājumos	65
3.	pielikums Sertificēta ģeotehniķa atzinums par būvniecības apstākļiem	69
4.	pielikums Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu	70
5.	pielikums No institūcijām saņemto atsauksmju kopijas	74
6.	pielikums Paziņojumu kopijas.....	81

levads

Šis Vides pārskats ir sagatavots Lokālpārskatam zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, kadastra Nr.1300 007 1303, 5.līnija 2, Jūrmalā, kadastra Nr.1300 007 1206 un Bulduri 1304, Jūrmalā, kadastra Nr.1300 007 1304. Lokālpārskata izstrāde ir uzsākta ar Jūrmalas pilsētas domes 2017.gada 23. novembra sēdes lēmumu Nr.543 (protokols Nr.19, 37.punkts) "Par lokālpārskata zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, izstrādes uzsākšanu, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā un darba uzdevuma apstiprināšanu".

Lokālpārskata galvenais izstrādes mērķis ir izvērtēt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, Jūrmalā, un izdarīt grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu", kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnijā 1A, Jūrmalā, izvērtējot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi - viesu nama būvniecību, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24.panta otro daļu.

Lokālpārskats ietver šādas sadaļas: paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, grafiskās daļas (kartes), izpētes un pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes procesu.

Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) ietvaros. SIVN tiek veikts, pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 2018. gada 29. marta lēmumu Nr.4-02/14 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu".

Vides pārskata mērķis ir novērtēt lokālpārskata iespējamo ietekmi uz vidi un noteikt pasākumus iespējamās negatīvās ietekmes mazināšanai. Vides pārskatā ir iekļauta informācija un veikta pieejamās informācijas un datu analīze atbilstoši prasībām un detalizācijas līmenim, ko nosaka vides aizsardzības jomas normatīvie akti un Vides pārraudzības valsts birojs.

Lokālpārskats un tās SIVN Vides pārskata projekts no 2018. gada 05. novembra līdz 05.decembrim bija nodots publiskajai apspriešanai, publiskās apspriešanas sanāksme notika 2018. gada 15. novembrī. Par Vides pārskata projektu ir saņemtas atsauksmes no VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas.

Šajā precizētajā Vides pārskatā ir ietverti Lokālpārskata un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas rezultāti un institūciju priekšlikumi un rekomendācijas Vides pārskata pilnveidošanai (skatīt 4. un 5.pielikumu).

Par Vides pārskatu Vides pārraudzības valsts birojs 2019. gada 15. februārī ir izsniedzis atzinumu Nr.4- 03/3 "Par lokālpārskata zemesgabaliem 4. līnija 1A (kadastra Nr.1300 007 1303), 5. līnija 2 (kadastra Nr.1300 007 1206) un Bulduri 1304 (kadastra Nr.1300 007 1304) Vides pārskatu". Šajā precizētajā Vides pārskatā ir iekļautas korekcijas atbilstoši Biroja atzinuma rekomendācijām.

Vides pārskats ietver 12 nodaļas un 6 pielikumus.

1. Lokālplānojuma pamatnostādnes un saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

1.1. Plānošanas dokumenta izstrādes pamatojums, mērķi un uzdevumi

Pamatojums

Jūrmalas pilsētas domē 2017. gadā tika saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "ADLERA", reģistrācijas numurs 40003483351, iesniegums par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, ar mērķi veikt izmaiņas Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" ar grozījumiem, kas apstiprināti ar 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu", mainot Teritorijas plānojumā noteikto Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves un ielu sarkanās līnijas lokālplānojuma teritorijā, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus attiecībā uz zemesgabalu 4.līnija 1A, Jūrmalā.

Īpašuma tiesības uz zemesgabalu 4.līnija 1A, Jūrmalā, Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.996 ir nostiprinātas sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "ADLERA" (reģistrācijas numurs 40003483351). Īpašuma tiesības uz zemesgabalu 5.līnija 2, Jūrmalā, Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000079525 nostiprinātas Latvijas valstij Finanšu ministrijas personā, nomas tiesības uz zemesgabalu 37390 kvadrātmetru platībā nostiprinātas sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "ADLERA" līdz 2030.gada 25.jūnijam. Zemesgabals Bulduri 1304, Jūrmalā, ir Jūrmalas pilsētas pašvaldībai piekritīgs zemesgabals, kas nav reģistrēts zemesgrāmatā.

Zemesgabalam 4.līnija 1A Teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā zona Publiskās apbūves teritorija (P41), kurā atļautā izmantošana ietver arī lokālplānojuma ierosinātāja iecerēto tūrisma un atpūtas iestāžu - viesu namu apbūvi. Piekļuve zemesgabalam 4.līnija 1A paredzēta caur zemesgabaliem 5.līnija 2 un Bulduri 1304, 4.līnijas turpinājumā. Gandrīz visa lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā bez apbūves, kuras precizēšana saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 106.punktu ir atļauta detālplānojumā, tomēr, ņemot vērā tiesu praksi attiecībā uz precizēšanas gadījumiem detālplānojumos un paredzamos precizējumu apjomus, risināma izvērtējot un veicot attiecīgus grozījumus Teritorijas plānojumā. Iespējama arī ielu sarkano līniju pašreizējā novietojuma pārvērtēšana un piekļuves organizēšana no 5.līnijas puses, izvēloties videi saudzīgāko risinājumu.

Jūrmalas pilsētas daļa, kurā atrodas lokālplānojuma teritorija atbilstoši telpiskajai vīzijai ir pilsētas sabiedriskās dzīves centrs, kas nosaka nepieciešamību tās teritorijā saskaņot visplašāko interešu spektru. Tiešā pludmales tuvumā ir noteiktas teritorijas, kurās pieļaujams attīstīt pakalpojumu objektus, tādejādi veicinot pilsētas piedāvājuma pievienotās vērtības radīšanu. Atbalstot ierosinājumu mainīt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves, nolūkā attīstīt zemesgabalu 4.līnija 1A atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajai funkcionālajai zonai, paredzama vietējās uzņēmējdarbības attīstības veicināšana, radot priekšnoteikumus daudzveidīgu un sabiedrībai noderīgu pakalpojumu veidošanai - pludmales tuvumā esošo viesnīcu pakalpojumu piedāvājumu paplašināšanai, atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010. – 2030.gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) izvirzītajiem pilsētas stratēģiskajiem mērķiem.

Ņemot vērā to, ka ierosinātās izmaiņas Teritorijas plānojumā nav pretrunā ar Jūrmalas IAS, bet paredz pozitīvas izmaiņas attiecībā uz galvenajām tajā izvirzītajām attīstības prioritātēm – “Kūrorts”, “Jūrmalnieks” un “Daudzveidīga uzņēmējdarbība”, un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 13.panta trešo daļu un 24.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 12.punktu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 75. un 76. punktu un saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes (turpmāk – Dome) Attīstības un vides jautājumu komitejas 2017.gada 15.novembra ārkārtas sēdes atzinumu (protokols Nr.1.2-30/8), Jūrmalas pilsētas dome 2017. gada 23. novembrī Jūrmalas pilsētas dome ir pieņēmusi lēmumu uzsākt Lokālpārskata izstrādi (lēmums Nr. 543, protokols Nr.19, 37.punkts).

Mērķis

Lokālpārskata izstrādes mērķis ir izvērtēt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, Jūrmalā, un izdarīt grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnijā 1A, Jūrmalā, izvērtējot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi - viesu nama būvniecību, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24.panta otro daļu.

Uzdevumi

Lokālpārskata izstrādes uzdevumi:

- 1.1. Izvērtēt iespēju veikt izmaiņas Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” noteiktajai Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas daļai bez apbūves un ielu sarkanajām līnijām lokālpārskata teritorijā.
- 1.2. Izstrādāt noteikumu detalizāciju zemesgabalam 4.līnija 1A.

1.2. Lokālpārskata saturs

Lokālpārskats ietver šādas sadaļas:

I Paskaidrojuma raksts;

II Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;

III Grafiskās daļa:

IV Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes procesu

Paskaidrojuma rakstā iekļauts teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi, teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi, kā arī lokālpārplānojuma risinājumu apraksts. Paskaidrojuma rakstā ietverta arī informācija, tostarp grafiskie materiāli par pašreizējo teritorijas izmantošanu, galveno inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju (t.sk. meliorācijas sistēmas risinājumi) izvietojuma plāns, kā cita informācija.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam noteikti teritorijas izmantošanas nosacījumi un apbūves parametri, kā arī citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības, specifiku un lokālpārplānojuma izstrādes uzdevumus. TIAN ietver arī vides pieejamības un labiekārtojuma nosacījumus, prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam, kā arī prasības arhitektoniski telpiskajam risinājumam.

Lokālpārplānojuma grafiskās daļa saistošajā daļā attēlots lokālpārplānojuma teritorijas funkcionālais zonējums, aizsargjoslas un apgrūtinājumi, sarkano līniju plāns, arī transporta organizācija. Lokālpārplānojuma grafiskā daļa ietver shēmas, kas nepieciešami atsevišķu plānoto (atļauto) izmantošanas veidu un izmantošanas aprobežojumu attēlošanai (ceļu un ielu shēmas, satiksmes shēmas, sarkanās līnijas, galveno inženiertīklu shēmas, apgrūtinātās teritorijas). Tā detalizē teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu teritorijas plānojuma atļautās izmantošanas ietvaros un nosaka funkcionālo zonējumu, ievērojot pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības.

Pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi apkopota informācija un dokumentācija saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādi: Jūrmalas pilsētas domes lēmumi par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu, publiskās apspriešanas organizēšanu un lokālpārplānojuma apstiprināšanu, saņemtie priekšlikumi un iebildumi par lokālpārplānojuma izstrādi un publiskās apspriešanas materiāli, ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem priekšlikumiem un iebildumiem, norādot noraidījuma pamatojumu, institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi, ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

Izpētes. Lokālpārplānojuma risinājumu sagatavošanai veiktas papildus izpētes un analīzes, kuras ietvertas sējumā. Tas ietver:

- ✓ Ornitologa atzinums (Rolands Lebus, 2018.);
- ✓ Atzinums par sugu grupu "Bez mugurkaulnieki", (Voldemārs Spuņģis, 2018.);
- ✓ Dendroloģiskais novērtējums (SIA "Labie koki eksperti", 2018.);
- ✓ Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums par piejūras biotopiem, mežiem un virsājiem (Sertificēts eksperts sugu un biotopu aizsardzības jomā Egita Grolle, 2018.);
- ✓ Apbūves koncepcija, Vizuālās ietekmes analīze, Publiskās ārtelpas koncepcija "Karlis Mellenbergs PANSIJA" (SIA "MARK arhitekti", 2018.).

1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

Lokālpārplānojuma izstrāde ir saistīta ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānošanas dokumentiem.

Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģija 2010. - 2030.gadam

Jūrmalas pilsēta 2010. gadā apstiprinot Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010-2030.gadam, definēja pilsētas ilgtermiņa attīstības redzējumu, nosakot, ka 2030. gadā Jūrmala ir starptautiski pazīstams moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā - pilsētā ir veiksmīgi apvienota vietējo bagāto dabas resursu (mežu, plašās pludmales, minerālūdens un dziedniecisko dūņu, piejūras klimata) saudzīga izmantošana, kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana

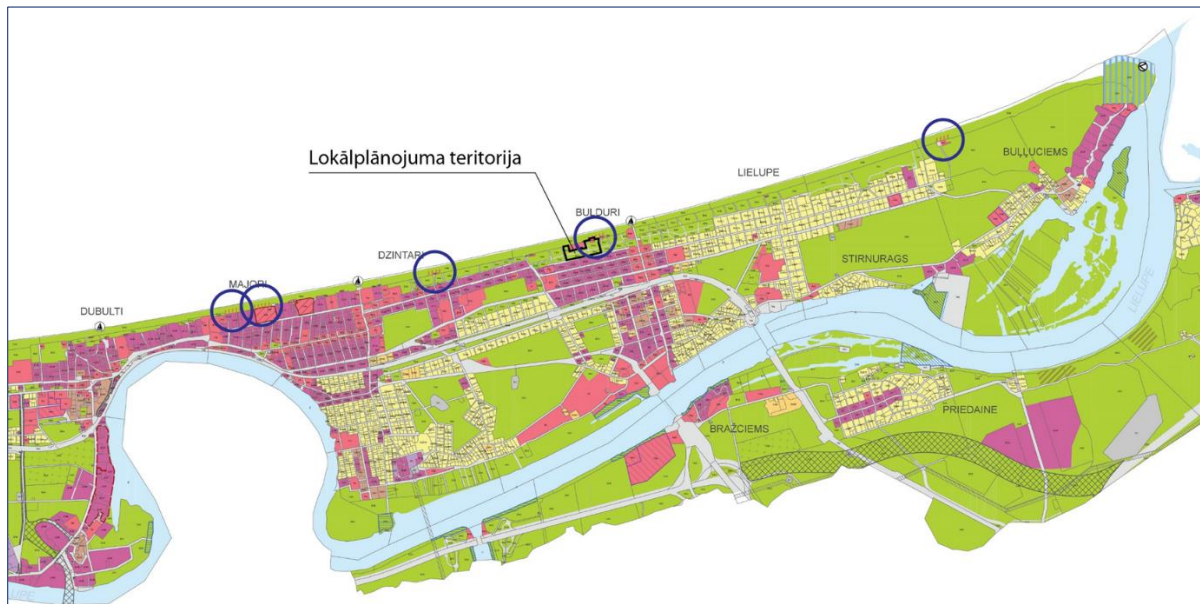
un ekonomisko labumu gūšana no kūrorta, sporta, veselības, kultūras un konferenču tūrisma pakalpojumiem.

Prioritātes „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” veicamo pasākumu kopuma punkts „U2 Pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē” *nosaka nepieciešamību Kūrorta objektu attīstībai tiešā pludmales tuvumā*, savukārt U6 “Tūrisma piedāvājuma dažādošana” uzsvērts Jūrmalas uzņēmumu pudura nostiprināšanas un veidošanas nozīmīgums. Lokālpārskata risinājumi lielākajā tā daļā ir saistīti ar attīstības stratēģijā definētās prioritātes „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” pasākumu kopumu “K6 Dabas vērtību aizsardzībai, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu”.

Atbilstoši Stratēģijā ietvertajai telpiskajai perspektīvai, Lokālpārskata teritorija atrodas gan Teritorijā dzīvošanai, gan tiešā Pilsētas galvenā promenādes tuvumā, t.i., Jūras promenāde ar pludmales aktivitāšu zonējumu, labiekārtojumu, kāpu joslu un piekrastes zonā pieejamajiem pakalpojumiem, gan Pakalpojumu centra teritorijā. Atbilstoši apstiprinātajai Stratēģijai un detalizējot to, spēkā esošajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā pludmales tiešā tuvumā ir noteiktas teritorijas, kurās plānots attīstīt pakalpojumu objektus, tādejādi īstenojot Stratēģijā noteikto mērķu sasniegšanu (skatīt turpmāk tekstā izklāstu par saikni ar teritorijas Plānojumu).

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

Atbilstoši apstiprinātajai Stratēģijai, spēkā esošajā *Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā* pludmales tiešā tuvumā ir noteiktas teritorijas, kurās plānots attīstīt pakalpojumu objektus, tādejādi īstenojot Stratēģijā noteikto mērķu sasniegšanu.



1. *attēls Teritorijas, kurās plānots attīstīt pakalpojumu objektus pludmales tuvumā, saskaņā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu*

Viena no šādām pakalpojumu objektu attīstības teritorijām noteikta arī Lokāplānojuma teritorijā, zemes vienībā 4.līnija 1a, kurā, atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, noteikta *Publiskās apbūves teritorija (P41)*, kurai ir tieša sasaiste ar vienu no piecām Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktajām *Pludmales apkalpes teritorijām*.



2. attēls Teritorijas funkcionālais zonējums atbilstoši spēkā esošajam Jūrmalas pilsētas teritorijas

Publiskās apbūves teritorijas (P41) atļautās izmantošanas ir Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001); Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): Apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas objekti, pludmales centri; Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): Apbūve, ko veido viesu izmitināšanas objekti, kūrorta objekti; Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006): Apbūve, ko veido glābšanas stacijas; Biroju ēku apbūve (12001): Apbūve, ko veido pārvaldes objekti; Kultūras iestāžu apbūve (12004): Apbūve, ko veido kultūras objekti.

Pārējā lokāplānojuma teritorijā, ārpus sarkanajām līnijām, noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)* (skat. grafiskās daļas karti „Teritorijas funkcionālais zonējums atbilstoši spēkā esošajam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam”), ar galvenajiem izmantošanas veidiem Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001) un Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).

Atļautais labiekārtojums: gājēju un velosipēdistu ceļiņi, laipas, kāpnes, tiltiņi un takas, soli, galdi, atkritumu urnas, norādes, informācijas zīmes un stendi, lapenes, nojumes, terases, skatu platformas un skatu torņi, skatu vietas, piebrauktuves, transporta līdzekļu stāvvietas, ugunsкура vietas, viegla konstrukcijas būves brīvdabas sporta spēlēm, kultūras un izklaides pasākumiem, pludmales ģērbtuves, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, pludmales dušas, tualetes. Ja labiekārtojuma projekta īstenošanai nepieciešama meža zemes transformācija, projekta sastāvā veic biotopu izpēti un risinājumus izstrādā, pamatojoties uz tās rezultātiem.

Nelielā teritorijas daļā, zemes vienībā ar kadastra Nr.1300 007 1304 noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA5)*, kur definēti papildizmantošanas veidi, pieļaujot tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūvi (12002): Apbūve, ko veido tirdzniecības objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, tirdzniecības vieta (kiosks ar apbūves laukumu līdz 25 m²) ar apbūves augstumu līdz 6m un maksimālo apbūves blīvumu 3%.

Teritoriju ZR-DA un DR-ZA virzienos šķērso *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR1)* koridori sarkanajās līnijās, kas primāri paredzēti gājēju plūsmas infrastruktūras izveidei un piekļuves nodrošināšanai zemes vienībām.

Detālpārplānojumi

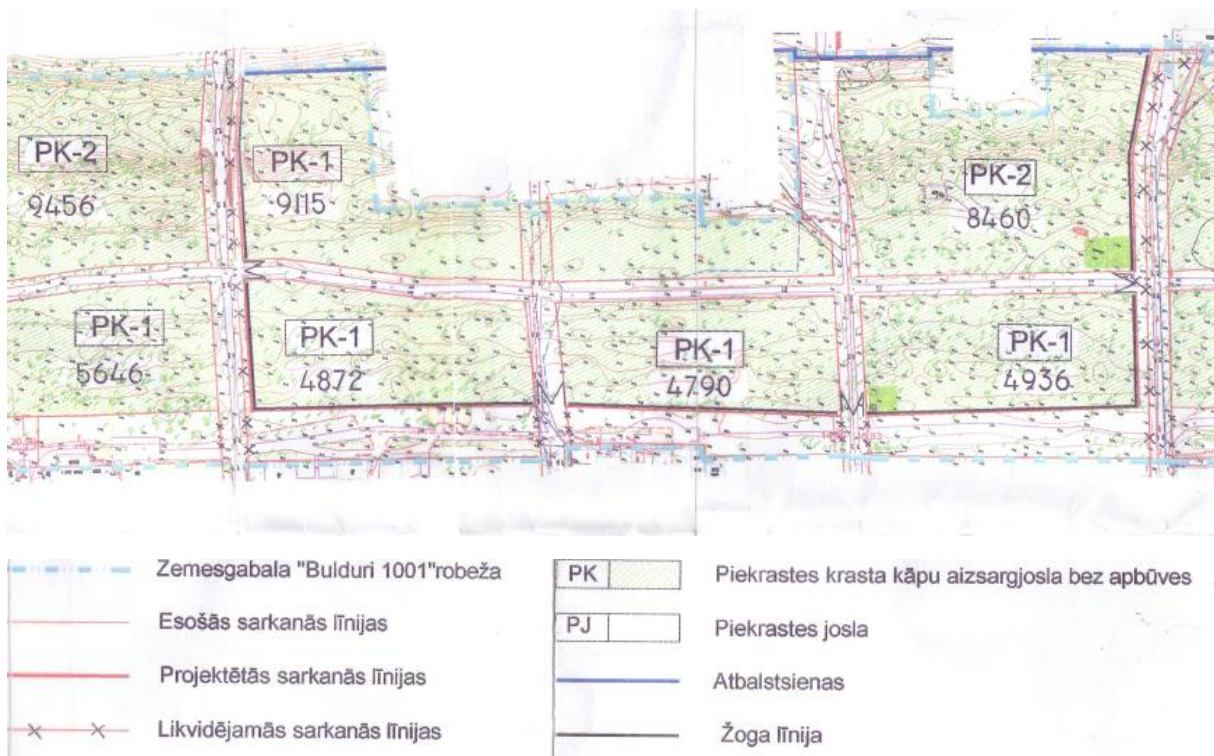
Detālpārplānojums "Zemes gabalam "Bulduri 1001""

Lokālpārplānojuma teritorijā ir spēkā ar 2004. gada 1. decembra lēmumu Nr.22 "Par detālpārplānojuma projekta "Bulduri 1001" saistošās daļas apstiprināšanu" (protokols Nr.26, 10.punkts) apstiprinātais detālpārplānojums "Zemes gabalam "Bulduri 1001"". Detālpārplānojuma risinājumi attiecas uz Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpstošajām zemes vienībām 5. līnija 2 (kadastra Nr. 1300 007 1206) un Bulduri 1304, (kadastra Nr. 1300 007 1304).

Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpstošajās zemes vienībās noteikta "Dabas pamatnes" teritorija ar Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas statusu PK-1 un PK-2.

PK-1 teritorija ir parks kā dabiska un cilvēki veidota teritorija (bez apbūves), paredzot, ka teritorijā starp 4. un 5. līniju noteiktā laukumā atļauts izvietot inženiertehnisku būvi.

PK-2 teritorijā atļauta apbūve attēlotajās apbūves vietās, kas Lokālpārplānojuma teritorijā ir dzīvoklis kā palīgizmantošana vienā apjomā ar saimniecības ēku.



3. attēls Detālpārplānojums "Zemes gabalam "Bulduri 1001"". Plānotā teritorijas izmantošana

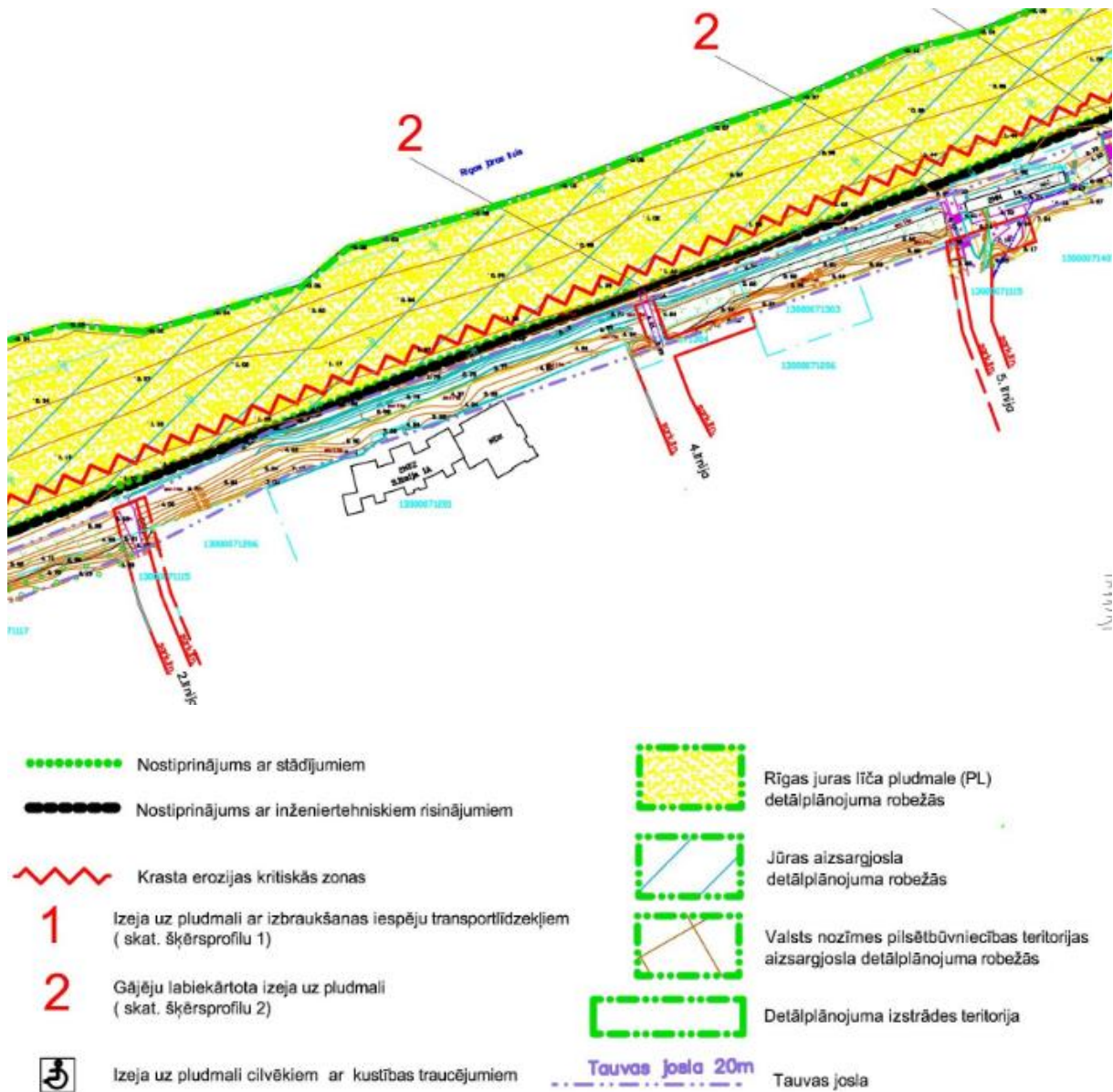
Lokālpārplānojuma teritorijā detālpārplānojums vērtējams kā īstenots. Nav veikta piekļuves izbūve zemes vienībai 4.līnija 1a, kuru Lokālpārplānojuma risinājumi paredz veidot no 5.līnijas. (skat. sadaļu 2.Lokālpārplānojuma risinājumi). Ņemot vērā, ka detālpārplānojuma risinājumi izstrādāti kompleksi plašākai teritorijai kā Lokālpārplānojuma teritorija, Lokālpārplānojuma TIAN noteikts, ka "Lokālpārplānojuma teritorijā ir spēkā ar 2004. gada 1. decembra lēmumu Nr.22 "Par detālpārplānojuma projekta "Bulduri 1001" saistošās daļas apstiprināšanu" (protokols Nr.26, 10.punkts) apstiprinātais detālpārplānojums "Zemes gabalam "Bulduri 1001"" tiktāl ciktāl šie saistošie noteikumi nenosaka citādi".

Detālpārplānojums "Pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā"

Lokālpārplānojuma teritoriju tieši skar risinājumi, kas noteikti ar 2009. gada 1. oktobra lēmumu Nr.745 "Par detālpārplānojuma pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā galīgās redakcijas apstiprināšanu" (protokols Nr.23, 34.punkts) apstiprinātajā detālpārplānojumā.

Detālpārplānojuma uzdevums ir sabalansēt Jūrmalas iedzīvotāju un sabiedrības intereses, kas izteiktas Jūrmalas teritorijas plānojumā un tālāk tiek konkrētizētas detālpārplānojumā, lai varētu uzsākt krasta kāpas nostiprināšanas un teritorijas labiekārtošanas tehnisko projektu izstrādi.

Atbilstoši detālpārplānojumā iekļautajam eksperta G. Eberharda vērtējumam, Dubultu-Bulduru krasta posms ir kritiskākais Jūrmalas pilsētā. Paaugstinātā erozijas riska vieta izveidojas tāpēc, ka no Pumpuriem līdz Bulduriem krasta līnija no ZR pagriežas rietumu-austrumu virzienā un tāpēc ZR vētru laikā pret šo krasta iecirkni ir vērsta galvenā viļņu darbība. Sākot ar 2001.gadu Dubultu – Bulduru krasta posmā vētrās viļņi ir noskalējuši visu pēc postošās 1969. gada vētras ar kārklu stādījumiem atjaunotās priekškāpas joslu un erozija sniedzas tālāk iekšzemes virzienā.



4. attēls Detālpārplānojums pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai. Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aprobežojumi

Eksperts uzskata, ka nepieciešams projekts vienotas Dubultu- Bulduru krasta aizsardzības sistēmas izveidei pret noskalošanu vētrās. Projektā gar jau erodētās kāpas kraujas piekāji paredzami divpakāpju gabioni, ņemot vērā to, ka maksimālais vējuzplūdu ūdens līmenis spēcīgā vētrā var sasniegt 2 m atzīmi, bet viļņi – pret stāvkrastu vēl 0.5-1 m augstāk. Pludmalē ar gabioniem nostiprinātā krasta priekšā ierīkojami kārklu stādījumi, lai veidotos priekškāpa.

Gar Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības 4.līnija 1a robežu ar pludmali paredzēti nostiprinājumi ar inženiertehniskiem risinājumiem, kā arī nostiprinājums ar stādījumiem. Gan 4.līnijas, gan 5.līnijas galā uz pludmali paredzētas labiekārtotas noejas gājējiem.

Detālpārplānojums pludmales nogabalam no 5.līnijas līdz 4.līnijai

Lokālpārvaldes teritorijā ietilpstošā zemes vienība 4.līnija 1a robežojas ar pludmales nogabalu, kuram izstrādāts un spēkā esošs ar Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 26.aprīļa lēmumus Nr.196 (p.6, 51.punkts) "Par detālpārvaldes zemesgabala Jūrmalā ar kadastra apzīmējumu 1300 007 0101 daļai – pludmales nogabalam no 5.līnijas līdz 4.līnijai, apstiprināšanu" apstiprināts detālpārvaldes

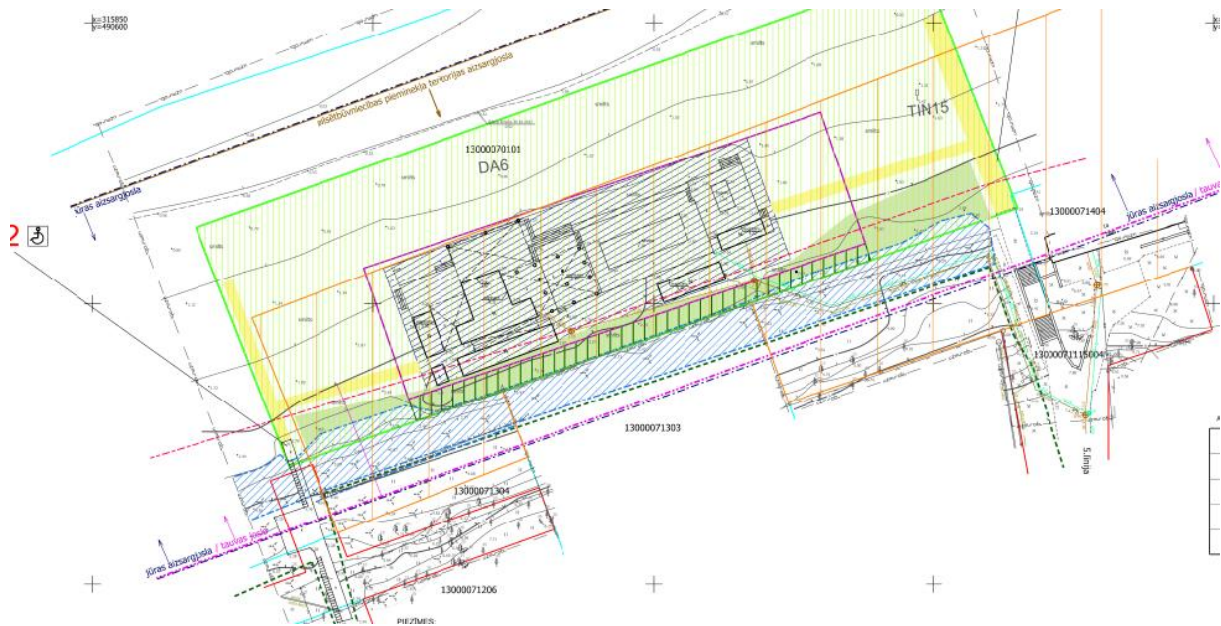
Detālpārvaldes izstrāde tika uzsākta ar mērķi izstrādāt risinājumu īslaicīgas lietošanas būves pludmales apkalpes infrastruktūras nodrošināšanai ar paaugstinātu komforta līmeni. Detālpārvaldes risinājums nosaka nomas pludmales nogabalā izvietot pludmales apkalpes objektu (sabiedriskās ēdināšanas, sporta, atpūtas un izklaides objekts).

Atbilstoši detālpārvaldes risinājumiem, gājēju piekļuve pakalpojumu objektam plānota no 4.līnijas un 5.līnijas, savukārt, piegādes transports no Vienības prospekta.

Detālpārvaldes ietvaros noteikti arī risinājumi kāpu zona stiprināšanai, kas ietver kārkļu sēdināšanu, apzāģējot tos aptuveni 30 centimetru augstumā, kā arī kārkļu pinumu sētiņas, kas nodrošina smilšu aizturēšanu (uzkrāšanos), veidojot jaunu priekškāpu un mazinot atpūtnieku radīto ietekmi. Apmeklētāju plūsmu organizēšanai pludmalē paredzētas dēļu laipas. Papildus noteikts, ka kāpu zonas stiprinājuma veidu izvēle veicama turpmākajā projektēšanas gaitā.



5. attēls Detālpārvaldes teritorijas robeža (SIA "8.Darbnīca")



	Detālplānojuma robeža
	Zemesgabala robežas
	Nomas teritorijas robeža
13000070101	Kadastra apzīmējums
	Dabas un apstādījumu teritorija (DA6)
	Teritorija ar īpašiem noteikumiem - Pludmales apkalpes teritorija (TIN15)
DA6	Funkcionālās zonas indekss
	Sarkanās līnijas
	Jūras aizsargjosla
	Pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas aizsargjosla
	Priekškāpas saskaņā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumu
	Stiprai erozijai pakļautās pludmales zonas saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes AP Vides nodaljas tehniskajiem noteikumiem
	Mežainas piejūras kāpas saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes AP Vides nodaljas tehniskajiem noteikumiem
	Īslaicīgas lietošanas un sezonas būvju izvietojuma zona (būvju izvietojums precizējams turpmākajā projektēšanas gaitā)
	Plānotā bufera zona
	Plānotās koka laipas izejai uz jūru
	Tauvas josla
	Dabai draudzīga ("zaļie risinājumi") kāpu stiprinājumu zona
2	Gājēju labiekārtota izeja uz pludmali (šķērsprofilu 2 sk. Paskaidrojuma raksts)

6. attēls Detālplānojuma risinājumi (SIA "8.Darbnīca")

2. Vides pārskata sagatavošana: pieeja un sabiedrības informēšana

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) ir process, kura mērķis ir uzlabot nozares politikas, politikas plāna, rīcības programmas, kā arī citu nacionālo, reģionālo un vietējo stratēģisko plānošanas dokumentu un normatīvo aktu kvalitāti, vērtējot šo dokumentu iespējamo ietekmi uz vidi un laicīgi novēršot vai mazinot to īstenošanas negatīvās ietekmes. Šis process ir vērsts uz to, lai izvērtētu, kādas būtiskas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē var rasties politikas plānošanas dokumentu īstenošanas rezultātā, iespējamās negatīvas ietekmes novērstu plānošanas dokumenta izstrādes procesā, plānotu pasākumus iespējamās negatīvās ietekmes mazināšanai un sagatavotu rekomendācijas plānošanas dokumenta ieviešanas efektivitātes monitoringam.

Vides pārskats ir sagatavots atbilstoši Ministru Kabineta 23.03.2004. noteikumu Nr.157. „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” un Latvijas Republikas likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” nosacījumiem, kā arī Vides pārraudzības valsts biroja un valsts vides institūciju ieteikumiem par Vides pārskatā ietveramo informāciju. Lokālpārskatam SIVN tiek veikts, pamatojoties uz VPVB 2018. gada lēmumu Nr.4-02/23 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

SIVN process balstās uz šādiem principiem: integrācija, piesardzības princips, starppaaudžu taisnīgums, alternatīvu izvērtēšana, pārskatāmība un pēctecība.

Vērtējuma veikšanā izmantotā pieeja ir balstīta uz salīdzinošu analīzi par teritorijas plānojuma grozījumos iekļauto plānoto (atļauto) izmantošanu un teritorijas pašreizējo izmantošanu, ņemot vērā esošo vides stāvokli attiecībā uz šajā SIVN identificētajiem Lokālpārskatuma grozījumu būtiskās ietekmes vides aspektiem (4. nodaļa).

Vides pārskata sagatavošanā var izdalīt šādus galvenos etapus: plānošanas dokumenta atbilstība un sasaiste ar normatīvo aktu prasībām, Lokālpārskatuma īstenošanas būtisko ietekmju uz vidi vērtējums, ieteikumu izstrāde negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai un monitoringam

Sabiedrības, sabiedrisko organizāciju un institūciju viedoklis tiek ņemts vērā vairākos SIVN etapos:

- Sagatavojot vides pārskata projektu sabiedriskajai apspriešanai tiek ņemti vērā vides valsts institūciju ieteikumi attiecībā uz Vides pārskatā iekļaujamo informāciju, kā arī institūciju sniegto viedokli par Lokālpārskatuma risinājumu iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību;
- Organizējot Lokālpārskatuma Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas procesu, tai skaitā sabiedriskās apspriešanas sanāksmi;
- Iestrādājot sabiedrības pārstāvju priekšlikumus un viedokļus Vides pārskata projektā – izvērtējot un ņemot vērā gan saņemtos komentārus par Vides pārskata projektu, gan par Lokālpārskatumu.

Sabiedriskā apspriešana.

Lokālpārskatuma publiskā apspriešana tika veikta balstoties uz Jūrmalas pilsētas dome 2018.gada 18.oktobra lēmumu Nr.530 „Par lokālpārskatuma zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”. Līdz ar Lokālpārskatuma zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notika arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Paziņojums par SIVN Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu bija ievietots Jūrmalas pilsētas pašvaldības informatīvajā izdevumā "Jūrmalas Avīze" 2018. gada 1.novembra numurā

(https://www.jurmala.lv/lv/pasvaldiba/informativais_izdevums_jurmala_avize/jurmala_avize_2018_gads/), Jūrmalas pilsētas interneta vietnē <http://www.jurmala.lv> un Vides pārraudzības valsts biroja interneta vietnē <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/pazinojumi>, kā arī Lokālpārskata izstrādātāja SIA Grupa93 interneta vietnē <http://www.grupa93.lv/lv/pazinojumi/lokalplanojuma-un-ta-vides-parskata-publiska-apspiesana-zemesgabaliem-jurmala-4-linija-1a-5-linija-2-un-bulduri-1304/>.

Lokālpārskata un tā Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas laiks bija no 2018.gada 5.novembra līdz 2018.gada 5.decembrim. Tās ietvaros 2018.gada 15.novembrī plkst.17.30 Jūrmalas pilsētas domes sēžu zālē, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā notika sabiedriskās apspriešanas sanāksme.

Publiskās apspriešanas laikā ar lokālpārskatu un tā Vides pārskata projektu izdrukas formā varēja iepazīties Jūrmalas „Zemes nama” ēkas 1.stāva vestibilā Edinburgas prospektā 75, savukārt, elektroniskā formā - valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv, kā arī Lokālpārskata izstrādātāja mājas lapā www.grupa93.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus varēja iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75, pirmdienās no plkst. 8.30 līdz 18.00, otrdienās, trešdienās, ceturtdienās no plkst. 8.30 līdz 17.00, piektdienās no plkst. 8.30 līdz 16.00. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus varēja arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Apmeklētāju pieņemšana notika katru pirmdienu no plkst.14.00 līdz 18.00 pie lokālpārskata izstrādes vadītājas 59.kabinetā (Jūrmalā Edinburgas prospektā 75).

Sabiedriskās apspriešanas laikā, tostarp sabiedriskās apspriešanas sanāksmē priekšlikumi vai komentāri par Vides pārskata projektu netika izteikti.

Vides pārskata projekts atsauksmju saņemšanai tika nosūtīts VVD Lielrīgas RVP, Dabas aizsardzības pārvaldei un Veselības inspekcijas reģionālajai struktūrvienībai. No visām iepriekšminētajām institūcijām atsauksmes par vides pārskatu ir saņemtas. VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvaldei nebija pretenzijas pret izstrādāto lokālpārskata stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu. Pārvalde atsauksmē aicināja izvērtēt apbūves izvietojumu saistībā ar jūras krasta procesiem. Veselības inspekcija ir secinājusi, ka Vides pārskata projekts atbilst higiēnas prasībām. Dabas aizsardzības pārvalde atsauksmē ir ieteikusi vērtēt Lokālpārskata risinājumu summāro ietekmi uz Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu 2180 Mežainas piejūras kāpas kontekstā ar detālpārskatu un lokālpārskatu izstrādi Jūrmalas pilsētas piekrastē. Pārvalde arī rekomendē ietvert Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010. – 2020.g. ietvertos prioritātos K6, kā arī vērš uzmanību uz nepieciešamību papildus vērtēt Lokālpārskata risinājumu ietekmi uz jūras krasta eroziju. Vides pārskats ir precizēts, ņemot vērā iepriekšminētos institūciju ieteikumus.

Informācija par publiskajā apspriešanā izteiktajiem viedokļiem un priekšlikumiem par Lokālpārskata risinājumiem, kā arī par to ņemšanu vērā ir apkopota Lokālpārskata sējumā "Pārskats par lokālpārskata zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 izstrādes procesu un publisko apspriešanu".

3. Teritorijas vispārīgs raksturojums

Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Bulduros, krasta kāpās starp 2.līniju un 5.līniju.

Lokālpārplānojuma teritorija ietver zemesgabalus Jūrmalā: 4.līnija 1A, kadastra Nr. 1300 007 1303, 5.līnija 2, kadastra Nr.1300 007 1206 un Bulduri 1304, kadastra Nr.1300 007 1304 (6. attēls). Lokālpārplānojuma teritorijas platība – 4 ha (39 936m²). Tajā, atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem, ietilpst 3 zemes vienības:

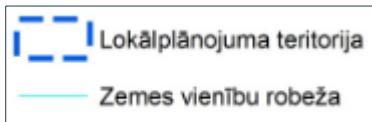
1. *tabula Informācija par zemes īpašumu piederību, zemes lietošanas veidu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķiem*

Adrese	4. līnija 1A	5. līnija 2	Bulduri 1304
Kadastra Nr.	1300 007 1303	1300 007 1206	1300 007 1304
Platība	1858 m ²	37 390m ² / 3,7ha	688 m ²
Piederība	Juridiska persona	Valsts, Finanšu ministrijas valdījumā	Pašvaldība
Zemes lietošanas veids	pārējā zeme	29 990 m ² mežu zeme, 7400 m ² pārējā zeme	pārējā zeme
NILM	Pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve	36190 m ² - Dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādīta lietošanas mērķa 1200m ² - Individuālo dzīvojamo māju apbūve	Dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādīta lietošanas mērķa

Lokālpārplānojuma teritorijas lielākajā daļā veikts labiekārtojums un izveidots parks ar dažāda ieseguma celiņu tīklu, kas savieno teritoriju ar to ieskaujošajām pilsētas ielām.

Lokālpārplānojuma teritorijas īpašie apstākļi - saskaņā ar grozījumiem Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 "Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu", zemesgabals 4.līnija 1A atrodas Publiskās apbūves teritorijā (P41), zemesgabali 5.līnija 2 un Bulduri 1304 - Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3) un daļēji Transporta infrastruktūras teritorijā (TR1). Teritorija atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā „Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru– Lielupes vasarnīcu rajoni” (aizsardzības kārtas Nr.6083), kas apstiprināts ar Kultūras ministrijas 1998.gada 29.oktobra rīkojumu Nr.128 "Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu".

Teritorija atrodas Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslās: krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslā, īpašumā 4.līnijā 1A josla gar ziemeļu robežu – jūras aizsargjoslā.



7. attēls. Lokālpārplānojuma teritorija

4. Ar plānošanas dokumentu saistītie vides aspekti

Lokālpārplānojums tiek izstrādāts teritorijai, kurā līdz šim atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā (ar grozījumiem 2016. gadā) noteiktajam ir plānota Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3, neliela teritorija robežjoslā ar pludmali - DA5), Publiskās apbūves teritorija (P41) un Transporta apbūves teritorija (TR1). Teritorijas plānojuma grozījumu (2016.g.) SIVN Vides pārskatā attiecībā uz plānoto apbūvi šajā teritorijā ir identificēts ietekmes uz vidi aspekts „dabas teritoriju saglabāšana un aizsardzība”.

Lokālpārplānojumā izstrādes procesā ir veikta detalizēta teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte, lai plānošanas, turpmākajā projektēšanas un teritorijas apsaimniekošanas laikā būtu pieejama precīza informācija par dabas vērtībām teritorijā un tiktu rasti labākie iespējamie risinājumi to aizsardzībai.

Lokālpārplānojuma teritorijā tiek plānots:

- saglabāt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā ietvertās Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3 un D5), Lokālpārplānojumā šīs dabas teritorijas tiek plānotas kā Dabas un apstādījumu teritorija (DA3). Dabas un apstādījumu teritoriju saglabāšana kā plānots līdz šim, papildus norādot bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgus kokus (aizsargājams koks, īpaši vērtīgie koki, kukaiņu daudzveidības nodrošināšanai saglabājamie koki) un precizējot Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu aizņemtās teritorijas, attiecas uz ietekmes uz vidi aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību”;
- salīdzinot ar spēkā esošo Plānojumu, Lokālpārplānojumā tiek mainīta transporta piekļuves vieta plānotajai apbūvei, t.i. tā tiek plānota no 5. līnijas, kur līdz šim teritorijas plānojumā ir plānota Dabas un apstādījumu teritorija (DA3). Savukārt, Plānojumā līdz šim plānotā Transporta teritorija (TR1), kura nodrošinātu piekļūšanu no 4. līnijas, tiek plānota kā Dabas un apstādījumu teritorija (DA3). Piekļuve no 5. līnijas izvēlēta, jo Transporta apbūves teritorijas (TR1) izveidei šajā piekļuves virzienā ir piemērotāks reljefs, ir iespējams saglabāt vairāk kokus. Transporta apbūves izveides gadījumā plānotajā ielas seguma un automašīnu novietošanas laukuma platībā tiks zaudēta piekrastes veģetācija apbūves platībā. Ietekme uz piekrastes veģetāciju salīdzinoši ir sagaidāma mazāka nekā realizējot piekļuvi no 4. līnijas (mazāk tiek ietekmēts reljefs, lielāks izcērtamo koku skaits, jāpārplāno gājēju pieeja jūrai, jārekonstruē un jāpārībūvē visa 4.līnija). Lokālpārplānojuma transporta risinājumi ir saistīti ar ietekmes uz vidi aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana”. Abos gadījumos piekļuves vietas izbūves vietā tiks zaudēts aizsargājams biotops „2180 Mežainas piejūras kāpas”, realizējot piekļuvi no 4.līnijas – arī aizsargājams biotops „2120 Priekškāpas”.
- Lokālpārplānojuma zemes vienībā Nr.13000071303 plānota „Publiskā apbūve”. Apbūvi plānots izvietot zemes vienības daļā, ko aizņem aizsargājams biotops „2180 Mežainas piejūras kāpas”. Apbūves platībā, kas iepriekšminētajā zemes vienībā noteikta ar apbūves līniju, aizsargājamais biotops tiks zaudēts, savukārt tas tiks saglabāts zemes vienībā Nr.13000071303 ārpus apbūves līnijas. Bet iepriekšminētās zemes vienības daļā, kuru aizņem aizsargājams biotops „2120 Priekškāpas”, apbūve nav plānota, šo aizsargājamo biotopu plānots saglabāt, nodrošinot tā kopšanu atbilstošu sertificēta sugu un biotopu eksperta ieteikumiem. Publiskā apbūves plānošana ir saistīta ar ietekmes uz vidi aspektiem „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana”.

Lokālpārplānojuma īstenošana ir saistīta arī ar ietekmi uz raksturīgo pilsētas piekrastes ainavu, kā arī kultūrvēsturisko aspektu, jo Lokālpārplānojuma teritorija atrodas blakus valsts nozīmes pilsētībūvniecības

pieminekļa "Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons" (Nr. 6083) teritorija, viesu nama būvniecība tiek plānota vietā, kur pagājušajā gadsimtā vēsturiski atradusies silto vannu iestāde. Sagatavojot plānotās apbūves priekšlikumu, ir izmantota teritorijas pilsētainavas un kultūrvēsturiskās situācijas analīze, vērtēta jaunās apbūves iekļaušanās esošajā apbūvē un dabas ainavā.

Bez tam Lokālpārvaldē risinājumi ir saistīti arī ar ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslām, jo Lokālpārvaldes teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslās (krasta kāpu aizsargjosla, ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjosla, neliela daļa pludmalē – jūras aizsargjosla). Bez tam Lokālpārvaldes teritorijā atrodas arī valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa "Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons" (Nr. 6083) individuālajā aizsargjoslā (aizsardzības zonā). Lokālpārvaldes plānotās apbūves vizuālās koncepcijas izstrādē ņemts vērā Jūrmalas vēsturiskās apbūves raksturīgie parametri un vizuālais tēls.

Lokālpārvaldes risinājumi attiecas arī uz vides kvalitātes aspektu, jo plānoto apbūvi ir paredzēts pieslēgt centralizētai sadzīves notekūdeņu kanalizācijas sistēmai un centralizētiem siltumapgādes tīkliem, kas mazinās virszemes ūdeņu un gaisa piesārņojumu.

SIVN procesā, izvērtējot Lokālpārvaldes risinājumus, ir konstatēts, ka to ietekme ir saistīta ar ietekmes uz vidi aspektiem: „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana” un „ainavas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšana”. Bez tam Lokālpārvaldes ieviešana ir saistīta arī ar ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslām, kā arī ietekmi uz vides kvalitāti. Šie aspekti vērtēti sadaļā „Citas ietekmes”.

5. Teritorijas, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var ietekmēt un to vides stāvoklis

Lokālpārskata risinājumi tieši ietekmēs Lokālpārskata teritoriju. Lai raksturotu vides stāvokli ietekmes teritorijā, ņemot vērā to, ka Lokālpārskata sagaidāmā ietekme ir saistīta ar dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanu, kā arī pilsētas ainavu un kultūrvēsturisko aspektu, šajā nodaļā sniegta informācija par Lokālpārskata dabas teritorijām, ainavu, dabas vērtībām, dabas apstākļu radītajiem riskiem, aizsargjoslām un teritorijas kultūrvēsturisko kontekstu.

Lokālpārskata teritorija atrodas Jūrmalā. Pilsētā raksturīga dabas apstākļu dažādība un izteiktas reljefa formas – pludmale, kāpas un starpkāpu iepakas, palieņu pļavas, upju ielejas un mitrāji. Īpaša loma ir Rīgas līča piekrastei, kas ir dabas komplekss, ar unikālām, tikai jūras piekrastei raksturīgām struktūrām. Dabas apstākļu radīto dažādību pastiprina ilgstošās cilvēka saimnieciskās darbības norises, kuru ietekmē veidojušās bioloģiski un vizuāli daudzveidīgas kultūrainavas. Dabas teritorijas, īpaši pludmale un piekrastes meži, kopā ar dabas resursiem un Piejūras zemienei raksturīgo klimatu veido pilsētas kūrorta attīstības potenciālu, kas ir pamats Jūrmalas kā kūrorta gan vēsturiskajai pagātnei, gan nākotnes attīstībai. Lokālpārskata teritorijas attīstība, tostarp, arī plānotā Publiskā apbūve (P41) ir saistīta ar pilsētas ilgtermiņa stratēģisko mērķu “Kūrorts” un “Daudzveidīga uzņēmējdarbība” ieviešanu.

Dabas teritorijas nodrošina ekosistēmu pakalpojumus. Īpaša nozīme ekosistēmu pakalpojumu kontekstā saistībā arī ar Lokālpārskata teritoriju ir atpūtai dabā, tostarp, pie jūras, tūrismam, sportam, rekreācijai, veselības uzlabošanai un ārstniecībai. Dabas teritorijas nodrošina arī klimata, plūdu, erozijas stabilizāciju un gaisa attīrīšanu.

5.1. Dabas teritorijas un dabas vērtības

Lokālpārskata teritorijas lielāko daļu (3,6 ha jeb 90 % no kopējās Lokālpārskata teritorijas) aizņem dabas teritorijas. Pārējo teritoriju galvenokārt veido dažāda veida seguma gājēju takas, nelielā teritorijā (0,5 ha) apbūve.

Lokālpārskata teritorija atrodas Jūrmalas pilsētas centrālajā daļā – Bulduros, ar priežu mežu apaugušu piejūras kāpu un retas apbūves joslā. Teritorijas lielāko daļu veido meža zeme. Meža platību šķērso vairāki gājēju celiņi. Gar celiņiem ierīkots apgaismojums, novietoti soliņi. Centrālajā daļā, bijušo asfaltēto ceļu vietā, ierīkoti divi granīta bruģa auto ceļi līdz blakus īpašumā esošajai dzīvojamai mājai. 4.līnija jūras tuvumā turpinās kā koka konstrukcijas laipa gājējiem. Gar ielu saglabājusies liepu aleja. Fragmentāri, nelielās platībās gar celiņiem ierīkoti apstādījumi, dzīvžogi. Teritorijas austrumu daļā atrodas savrupmāja. Ēkas tuvumā ierīkots bruģēts laukums.

Pludmales tuvumā sastopamas ar kārkliem, priedēm vai krokaino rozi apaugušas priekškāpas.

Teritorijas ziemeļu daļu veido izteikts, samērā augsts kāpas valnis, pārējā teritorijā saglabāties viegli viļņains reljefs. Vietām reljefs ir pārveidots.

Lokālpārskata teritorija robežojas ar pludmali. Pludmales platums šajā posmā svārstās no 60-70 m.

Saskaņā ar biotopu un sugu eksperta vērtējumu dabiskas platības veido aptuveni 38%, daļēji dabiskas - 36%, bet ruderālas - 26% no kopējās teritorijas platības.

Teritorijas ainavu veido daļēji slēgta un slēgta meža ainava, kultūrainava un jūras piekrastes jeb marīnā ainava.

Lokālpilnoņuma izstrādes procesā ir veikta detalizēta bioloģiskās daudzveidības izpēte, t.sk.:

- 1) Biotopu un veģetācijas izpēte, kas ietver Eiropas savienības aizsargājamo biotopu aizņemto teritoriju un īpaši aizsargājamo augu dzīvotņu identificēšanu,
- 2) Bezmugurkaulnieku, t.sk. kukaiņu faunas izpēte,
- 3) Ornitofaunas izpēte,
- 4) Aizsargājamo koku (dižkoku) izpēte,
- 5) Koku, kurus ieteicams saglabāt identificēšana.

Bioloģiskās daudzveidības izpētes veica konkrētās jomas sertificēti eksperti. Ekspertu atzinumi iekļauti Lokālpilnoņuma materiālu sējumā „Izpētes”, dabas vērtību izvietojums atspoguļotas 7. attēlā.

Turpmāk šajā nodaļā sniegta informācija par dabas vērtībām, kuras konstatētas izpētes rezultātā.

5.1.1. Eiropas Savienības nozīmes aizsargājамie biotopi

Teritorijā konstatēti Eiropas Savienības nozīmes aizsargājамie biotopi “2120 Priekškāpas” un “2180 Mežainas piejūras kāpas”.

Priekškāpas (2120). Eiropas Savienībā aizsargājамs biotops. Tās ir mainīgas kāpas, kur notiek aktīva smilšu pārpūšana un kas veido jūras krasta līnijai paralēlu vienu vai vairākus kāpu vaļņus. Latvijā sastopams reti, aktīvāk var veidoties apmēram pusē no Latvijas krasta kopgaruma, galvenokārt izplatīts Liepājas, Ovišu-Saunaga un Rīgas – Lilastes piekrastē. Priekškāpu attīstību lielā mērā nosaka smilšu daudzums pludmalē, vēja stiprums, virziens, biežums, pludmales platums un augstums, embrionālo kāpu daudzums, to augājs, platība un augstums. Priekškāpu veidošanās atkarīga no dabiskiem jūras krasta procesiem un sanešu plūsmas.

Biotops konstatēts Lokālpilnoņuma teritorijas ziemeļaustrumu un ziemeļrietumu daļā. Tas atbilst Eiropas nozīmes aizsargājамā biotopa kritērijiem, jo „ir izveidojies kāpas valnis ar vismaz vienu raksturojošo sugu”.

Biotops nav Latvijā īpaši aizsargājамs (aizsardzības statusu nosaka MK 2017. gada 20. jūnija noteikumi 350 “Noteikumi par īpaši aizsargājамo biotopu veidu sarakstu”).

Pētāmajā teritorijā biotopa kvalitāte ir vidēja (1 poligons) un laba (2 poligoni).

Esošās ietekmes: jūras viļņu, vēja erozija, izbradāšana, invazīvu augu sugu izplatība poligonā robežjoslā ar biotopu 2180 Mežainas piejūras kāpas.

Apdraudošie faktori: potenciāli – apbūve, samazinot vai fragmentējot biotopu, veidojot atklātus bezveģetācijas laukumus, kas pastiprina erozijas intensitāti.

Labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības:

Biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli raksturo liels saplūdināto smilšu daudzums pludmalē un spēcīgs vējš, kas nodrošina smilšu aktīvu pārpūšanu. Liela nozīme ir jūras krastā augošiem augiem, kas rada dabisku barjeru un sekmē smilšu uzkrāšanos. Primāro kāpu josla ir plata un gara. Raksturīgs skrajš augājs, kur starp augiem vai to grupām ir daudz brīvu smilts laukumu. Liela augu sugu daudzveidība. Biotopā nav koku un krūmu, kā arī ekspansīvo un invazīvo sugu, vai arī tās sastopamas ļoti reti.

Lokālpilnoņuma teritorijā svarīga ir neiejaukšanās biotopa dabiskajā attīstības ciklā. Vietās, kas pakļautas intensīvai izmīdīšanai vai vēja darbībai, ieteicams veikt eroziju samazinošus pasākumus. Nebūtu vēlams krokainās rozēs iznīcināšana pētāmās teritorijas robežās. Jūras krasts šajā posmā pakļauts nozīmīgai, nepilnīgi kompensētai erozijai, kā arī pastiprinātai apmeklētāju plūsmai.

Veģetācijas iznīcināšana veicinātu erozijas procesa pastiprināšanos. Apsekojot teritoriju, netika konstatēta augu sugas nekontrolēta, ekspansīva izplatība blakus platībās.

Ieteicamie apsaimniekošanas pasākumi, t.sk. saistībā ar Lokālpilnvarojuma risinājumiem:

Lokālpilnvarojumā biotopā „2120 Priekškāpas” apbūve nav plānota.

Gadījumā, ja apbūve nav plānota:

- Lai atsegtu skatu uz pludmali, ieteicama kārklu nozāģēšana 50-70 cm augstumā virs zemes.

Mežainas piejūras kāpas (2180). Latvijā īpaši un Eiropas Savienībā aizsargājams biotops. Tie ir ilgstoši dabiski vai pusdabiski meži uz piejūras kāpām ar labi attīstītu kokaudzes struktūru un raksturojošo, ar mežu saistīto sugu kopu. Biotops atrodas tikai Piejūras zemienē, ko no iekšzemes norobežo dabā konstatējama Baltijas ledus ezera senkrasta nogāze. Latvijā biotops sastopams samērā reti. Biotopa koncentrācijas vietas sakrīt ar lielāko Baltijas jūras iepriekšējo attīstības stadiju kāpu masīvu atrašanās vietām: Bernāti, Kolkas apkārtnē, posms starp Enguri un Ragaciemu, Rīgas jūras līča dienvidu daļa, Saulkrasti u.c. Biotopa pastāvēšanu nosaka eolie nogulumu un to biežums. Biotopa ilgstošai pastāvēšanai ir nepieciešami dabiski traucējumi – vētras, ugunsgrēki, mērena nostāigāšana u.c. Iztrūkstot dabiskiem traucējumiem, biotops bagātinās ar barības vielām un pārveidojas barības vielām bagātos meža tipos.

Biotopu veido teritorijā esošās meža zemes, kas atbilst Eiropas nozīmes aizsargājamā biotopa kritērijiem: „*teritoriju veido eolie nogulumu Piejūras zemienē*” un „*teritorija apaugusi ar priežu sausieņu mežu/priedēm, kam izteikta kokaudzes struktūra un raksturīga zemsedze*”.

Biotops neatbilst Latvijā īpaši aizsargājama biotopa kritērijiem (MK 2017. gada 20. jūnija noteikumi 350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”).

Biotopa kvalitāte pētāmajā teritorijā dažāda - no labas ziemeļaustrumu daļā līdz zelai ziemeļrietumu daļā, vidēja - Lokālpilnvarojuma centrālajā un dienvidu daļā.

Lielākajā teritorijas daļā ir saglabājusies neizmainīta zemsedze, dabiskais reljefs, sastopams liels skaits ievērojamu vecumu sasniegušu priežu, konstatētas dabisko meža biotopu specifiskās un indikatorsugas, bioloģiski vērtīgi elementi – dobumaini, sūnām apauguši koki, priedes ar “krokodilādas mizu”. Zemes vienībā 4. līnijā 1a 7 koki (priedes) ir nokaltuši. Biotopa kvalitāti samazina cilvēku saimnieciskās darbības klātbūtne – celiņu, taku, zālienu ierīkošana, fragmentējot vienlaidus meža biotopu, atsevišķās vietās - dabiskā reljefa maiņa, apstādījumu ierīkošana, kā arī intensīva meža apsaimniekošana, izvēcot kritālas, sausos zarus un pārlietu izcērtot krūmu stāvu.

Esošās ietekmes:

- Eitrofikācija – raksturīga piepilsētas un apdzīvotās vietās esošiem mežiem, kad vides piesārņojuma rezultātā, mežā izplatās bagātīgākās vietās augošas augu sugas (parastā kamolzāle *Dactylis gomerata*, podagras gārša *Aegopodium podagraria* u.c.) ar lielāku biomasu, palielinās krūmu stāva biežība, sevišķi izplatās parastā kļava *Acer platanoides*, vārpainā korinte *Amelanchier spicata*. Šo sugu izplatība, sadaloties lakstaugiem un krūmu lapām, vēl vairāk pastiprina vides eitrofikāciju. Blīvā krūmu stāva dēļ, zemsedzei piekļūst niecīgs daudzums gaismas, kā rezultātā priežu sausieņu mežiem raksturīgās oligotrofās, gaismas prasīgās sugas pamazām izzūd.

- Intensīva apsaimniekošana – atsevišķās platībās teritorija tiek rūpīgi kopta. Ir ierīkoti zālieni un apstādījumi. Tiek veidota estētiski pievilcīga, cilvēkiem patīkama parkveida ainava, kas nav saistīta ar meža dabisko attīstību un samazina dabisko elementu īpatsvaru.

Apdraudošie faktori:

- Teritorijas apbūve, samazinot vai fragmentējot biotopa platību, ierobežojot augu sugu izplatības iespējas.
- Apstādījumu, zālienu ierīkošana, izmainot dabisko meža struktūru un veģetāciju, samazinot biotopa kvalitāti un iespēju atjaunoties priežu mežam.
- Neatbilstoša, nepietiekama apsaimniekošana, veicinot biotopam neraksturīgas struktūras un veģetācijas veidošanos.

Labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības:

Biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli raksturo liela augu sugu daudzveidība, ko nosaka dažādi augšanas apstākļi. Mežaudze saistīta ar jūras tuvumu un tās krasta attīstības stadijām. Dominē sausi un nabadzīgi augšanas apstākļi, kur skrajas kokaudzes mijas ar laucēm. Raksturīgi atklātas smilts laukumi, priežu sausokņi un kritalas, vietām apdeguši koki. Dažādvecuma kokaudzē sastopami veci, lielu dimensiju koki, raksturīgi atvērumi vainagu klājā, kuros notiek dabiskā priežu atjaunošanās. Krūmu stāvs ir vāji izteikts. Zemsedzē dominē mozaikveida ķērpju, sūnu, lakstaugu un sīkrūmu augāja struktūra (Laime, 2017.)

Piemērotākā apsaimniekošana ir regulāra krūmu stāva retināšana, izcērtot parasto kļavu un vārpaino korinti, bet saglabājot dabiskos mežos augošās sugas – pīlādžus, krūklus, ozolus, lazdas, segliņus, vērenes, kā arī priedes. Nocirstie krūmi no teritorijas jāizvāc.

Ieteicama atklātas augsnes laukumu veidošana līdzenajās vai viegli viļņainajās platībās, kur izveidojies blīvs graudzāļu apaugums. Laukumi veidojami dažādos izmēros un formās ap 25 m² lieli. Procesa laikā tiek novākta auglīgā augsnes virskārta, līdz atsedzas minerālaugsne. Piemērojama arī zemsedzes pļaušana vietās, kur dominē priežu mežam neraksturīgas augu sugas. Pļaušana jāveic uzmanīgi, saglabājot jaunās priedītes.

Teritorijās, kur veikta zālienu un apstādījumu ierīkošana, ieteicama pakāpeniska dabiskās veģetācijas un mežam raksturīgas struktūras atjaunošana. Nav ieteicama zālienu un apstādījumu paplašināšana, kā arī jaunu celiņu un citu būvju ierīkošana. Apstādījumu veidošanai ieteicams izmantot dabiskos priežu mežos augošās augu sugas, piemēram, viršus, mētrājus, kadiķus, mārsilu, papardes utml.sugas.

Ieteicamie apsaimniekošanas pasākumi, t.sk. saistībā ar Lokālpilnvarojuma risinājumiem:

Zemes vienībās nr.13000071206 un nr.13000071304 apbūve netiek plānota, tās tiek saglabātas kā Dabas un apstādījumu (DA3) teritorijas. Tajās veicami biotopa Labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai ieteiktie apsaimniekošanas pasākumi (skatīt iepriekš biotopa 2180 aprakstā).

Apbūve biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas” teritorijā ir plānota zemes vienībā nr. 13000071303. (Plānotā apbūves platība, ko nosaka apbūves līnija – 0,667ha). Saskaņā ar sugu biotopa eksperta ieteikumiem, lai samazinātu plānotās darbības ietekmi uz vidi, ir ieteikti šādi pasākumi:

- apbūvi plānot pēc iespējas mazākā platībā, maksimāli saglabājot dabisko veģetāciju un koku stāvu;

- apbūvei ieteicams izvēlēties vieglas konstrukcijas ēku, kas balstīta uz pāļiem, pēc iespējas saglabājot dabisko reljefu;
- būvniecība veicama maksimāli līdzenākā platībā, izvairoties no veģetācijas iznīcināšanas nogāzē, kas varētu pastiprināt erozijas procesu;
- piebraucamā ceļa izbūvi plānot trajektorijā, kas skar pēc iespējas mazāk koku un maksimāli šaurā platumā. Segumam ieteicams izvēlēties dabiskus materiālus, piem. smilti, šķembas, atsijas, koku utml.;
- ārpus apbūves platības saglabājama dabiskā veģetācija;
- nav pieļaujama zālienu vai apstādījumu ierīkošana;
- pēc būvdarbu veikšanas, vietās, kur veidojas atklāti smilts laukumi, tie saglabājami, ļaujot attīstīties dabiskajai veģetācijai.

5.1.2. Īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes

Veģetācijas izpētē Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas.

Veicot teritorijas bezmugurkaulnieku faunas izpēti, tajā konstatēta Latvijā īpaši aizsargājama kukaiņu suga - priežu sveķotājkoksngrauzis *Nothorina muricata*. Suga ir atkarīga no vairākiem savstarpēji noteicošiem faktoriem: koks ar nelielu slīpumu dienvidu vai dienvidaustrumu virzienā, koka stumbrs saules apspīdēts vismaz līdz dienas vidum, nav priedes stumbra noēnojuma. Tādējādi, jebkuras darbības, kas izmaina šo apstākļu kopumu, var sekmēt sugas izmiršanu uz konkrētā koka.

Priežu sveķotājkoksngrauzis ir mikroliegumu suga. Mikrolieguma izveidošana nav nepieciešama, jo pašreizējā teritorijas apsaimniekošana nodrošina sugas pastāvēšanu ilgtermiņā.

Kokiem, kurās konstatēts priežu sveķotājkoksngrauzis, ir jāveic tādi biotehniskie pasākumi, lai tos atbrīvotu no noēnojuma, ko var izraisīt invazīvās sugas, piemēram, korintes un citas. Teritoriju ar kadastra Nr. 13000071206 jāapsaimnieko kā līdz šim, īpašu vērību pievēršot krūmu un jaunu lapu koku izciršanai ap priedēm, kurās atrasts priežu sveķotājkoksngrauzis.

Teritorijas ornitofaunas izpētē īpaši aizsargājamā putnu sugas¹, putnu sugas, kuru aizsardzībai veidojami mikroliegumi² un Latvijas Sarkanajā grāmatā iekļautās putnu sugas nav konstatētas. Par to sastapšanu izvērtējamā teritorijā nav informācijas arī citos datu avotos (atbilstoši sertificēta ornitologa atzinumā norādītajam: Dabasdati.lv, citu novērotāju personīgie ziņojumi).

Teritorijas ornitoloģiskā nozīmība putnu ligzdošanas periodā ir zema un migrāciju periodā - mēreni nozīmīga.

¹ Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumi Nr.396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu".

² Ministru kabineta 2012.gada 18.decembrī noteikumi Nr.940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu"



8. attēls Teritorijas dabas vērtības: aizsargājamie biotopi, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, aizsargājamie koki, potenciālie dižkoki un īpaši vērtīgie koki

5.1.3. Dabas pieminekļi - aizsargājami koki un īpaši vērtīgi koki

Lai teritorijā noteiktu aizsargājamus kokus (dižkokus), kuri atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2. pielikumam ir aizsargājami koki – valsts nozīmes dižkoki, ir veikta teritorijas apsekošana³. Teritorijā konstatēts, ka koks Nr. 49477 *Pinus Sylvestris* (Parastā priede) atbilst aizsargājama koka statusam. Koks numurēts dabā ar plastikāta numuru, numerācija atspoguļota inventarizācijas plānā un tabulā. Koka apkārtmērs 1,3 m augstumā 2,57 ha, augstums – aptuveni 23 m. Aizsargājamā koka teritorija ir koka vainagu projekcijas platība, kā arī 10 metru platā joslā no tās (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas). Koka fiziskais stāvoklis 10 ballu sistēmā, ir novērtēts ar 5 ballēm. Kokam ir nepieciešama vispārēja vainaga sakopšana, samazināšana. Kopšanas darbi jāveic diplomētam vai sertificētam arboristam ar pieredzi šādu darbu veikšanā.

Teritorijā ir konstatēti arī četri koki – potenciālie dižkoki, kuri nākotnē varētu sasniegt normatīvajos aktos noteiktos valsts nozīmes aizsargājama koka izmērus.

Bez tam Lokālpilnvarojuma teritorijā ir identificēti 113 koki (priedes), kurus ir ieteicams saglabāt. Šajā grupā iekļautas bioloģiski vecākās priedes, kuru diametrs ir 50 cm vai lielāks. Saglabājami koki Lokālpilnvarojumā ir izdalīti kā īpaši vērtīgi koki (7. attēls).

5.2. Dabas apstākļu radītie riski

Dabas apstākļu radītie riski Lokālpilnvarojuma teritorijā ietver Rīgas jūras līča pamatkrasta erozijas teritorijas.

Jūrmalas pilsētas teritorijā spēcīgu vētru laikā notiek Rīgas līča pamatkrasta izskalošana gandrīz visā piekrastē (izņemot posmu no Jūrmalas daļas Lielupes līdz Lielupes ietekai jūrā), veidojas erozijas kraujas. Izskaloto krasta joslu platums ir atšķirīgs dažādās vietās Jūrmalā. Bulduru - Dubultu posmā ir izveidojusies paaugstināta erozijas riska vieta, jo krasta līnija no Pumpuriem līdz Bulduriem (ietver arī Lokālpilnvarojuma teritoriju) ir orientēta rietumu-austrumu virzienā un pret to ziemeļrietumu vētru laikā ir vērsta spēcīga viļņu iedarbība. Periodos bez vētrām pārsvarā raksturīgi ilglaicīgi dinamiskā līdzsvara apstākļi ar erodētas priekškāpas atjaunošanos, taču pēdējā desmitgadē ir biežāka spēcīgu vētru atkārtotāšanās, krastu atjaunošanās pilnībā nenotiek.

Atbilstoši metodiskā materiālā "Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai" (LU ĢZZF, 2014., turpmāk - Vadlīnijas) ietvertajam vērtējumam, jūras piekrastes zona blakus Lokālpilnvarojuma teritorijai ietilpst III (erozijas) klasē.

Saskaņā ar Vadlīnijās ietverto skaidrojumu: „III klase (nozīmīga epizodiska erozija, kuras kompensācija nenotiek pilnā apmērā) atbilst tiem krasta iecirkņiem, kurus mūsdienās raksturo zemas un fragmentāras priekškāpas, rupjgraudaina vai jaukta materiāla pludmales un hronisks bet vāji izteikts sanešu deficīts zemūdens nogāzē. Šo var uzskatīt par biežāk izplatīto krasta erozijas riska līmeni Latvijā, tomēr neskatoties uz piederību vienai klasei, to pārstāvošie iecirkņi var būt morfoloģiski ļoti atšķirīgi.Atjaunošanās pēc erozijas parasti notiek ļoti lēni un ilgtermiņā ir vērojama ļoti lēna (0,1-0,3 m/gadā) pamatkrasta robežas atkāpšanās. Nākotnē sagaidāma krasta erozijas izplatība vienā epizodē par 5-10 m (atkarībā no konkrēta iecirkņa specifikas) dziļumā iekšzemes virzienā aiz mūsdienu pamatkrasta robežas. Krasta erozijas epizodes iespējamās nelabvēlīga virziena vētru laikā (atkarībā no krasta rajona varbūtība 10-20%/gadā). Pamatkrasta robežas atkāpšanās ātruma palielināšanās

³ Izpildītājs SIA "LABIE KOKI eksperti"

līdz 0,3-0,8 m/gadā iespējama perioda beigās⁴, realizējoties nelabvēlīgākajiem klimata maiņas scenārijiem.”

Uz Lokālpārplānojuma teritoriju attiecas ar 2009. gada 1. oktobra lēmumu Nr.745 “Par detālpārplānojuma pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā galīgās redakcijas apstiprināšanu” (protokols Nr.23, 34.punkts) apstiprinātā detālpārplānojuma risinājumi. Plašāks izklāsts par detālpārplānojuma saturu sniegts 1.3. nodaļā, tajā plānoto pasākumu principiāls izvietojums parādīts 3. attēlā.

5.3. Aizsargjoslas

No vides un dabas resursu aizsargjoslām Lokālpārplānojuma teritorijā atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslās: krasta kāpu aizsargjosla, ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjosla, neliela daļa pludmalē – jūras aizsargjoslā, kā arī valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons” (Nr. 6083) aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli.

Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslu galvenais uzdevums saskaņā ar Aizsargjoslu likumā (1997.g ar grozījumiem) noteikto ir samazināt vai novērst antropogēnās negatīvās iedarbības ietekmi uz objektiem, kuriem noteiktas aizsargjoslas.

Attiecībā uz apbūvi krasta kāpu aizsargjoslā Aizsargjoslu likuma 36. panta 4. daļā 2. punktā noteikts:

„(4) Krasta kāpu aizsargjoslā papildus šā panta pirmajā, otrajā un trešajā daļā minētajam aizliegts:

2) mežā veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu, kuras rezultātā platība tiek atmežota, un laucēs veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu bez Ministru kabineta iekreizēja rīkojuma.Koku ciršanas kārtību krasta kāpu aizsargjoslā esošā mežā šajā punktā minēto darbību īstenošanai nosaka Ministru kabinets;...”

Koku ciršanas kārtību krasta kāpu aizsargjoslā nosaka Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumi Nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā” Šajos noteikumos līdztekus citām prasībām noteikts, ka „52. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā atmežošanas cirtē izcērt tikai tos kokus, kas būvniecības dokumentācijā norādīti kā izcērtamie koki.”

Lokālpārplānojuma teritorija robežojas ar valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons” (Nr. 6083) teritoriju un visa Lokālpārplānojuma teritorija ietilpst šī kultūras pieminekļa aizsargjoslā (noteikta individuāli).

Īstenojot Lokālpārplānojumu, ir jāievēro Aizsargjosla likuma un Ministru kabineta noteikumu Nr.935 (2012.) nosacījumi.

5.4. Teritorijas attīstības vēsturiskais konteksts

Lokālpārplānojuma teritorijas apbūves koncepcijas izstrādes ietvaros SIA “MARK Arhitekti” ir veikuši teritorijas apsekošanu, apzinot kultūrvēsturiski nozīmīgākos notikumus, tai skaitā vēsturiski iedibinātās apbūves struktūras saglabātību un potenciālo attīstību. Balstoties uz apsekojuma un vērtējuma rezultātiem, izstrādātas vadlīnijas jaunās apbūves attīstībai kultūrvēsturiskajā teritorijā.

⁴ Līdz 2060. gadam

Īpaša uzmanība pievērsta kultūrvēsturiskā mantojuma apzināšanai, kas balstīta uz vēsturisko materiālu un vietas analīzi.

Lokālpārskatā ietvertais zemesgabals Bulduros 4. līnijā 1a, 19. gs. beigās bija iekļauts Bulduru muižas zemju īpašumā.

20. gs. pirmajā pusē zemesgabals tika apbūvēts, un tajā atradās vairākas Silto vannu iestādes ēkas:

- Silto vannu iestādes galvenā ēka, celta ap 1910. gadu, apbūves laukums: 272 m²;
- Silto vannu iestādes ģērbtuvu, celtas ap 1910. gadu, apbūves laukums: 220 m²;
- Silto vannu iestādes kafejnīcas ēka, celta ap 1925. gadu, apbūves laukums: 80 m².

Pēc Pirmā pasaules kara zemesgabals atradās Kārļa Mellenberga (*Kārlis Mellenberg*, Jāņa dēls, 1875–1943)⁵ īpašumā.

Kārlis Mellenbergs bija būvuzņēmējs, kuram 1924. gadā uz 36 gadiem iznomāja Silto vannu iestādi Jūrmalā starp 4. un 5. līniju⁶. 1932. gada 9. novembrī Bulduru muižas zemes gabals tika galīgi piešķirts būvuzņēmējam "par dzimtu"⁷.

1934. gada 30. janvārī Mellenberga tiesības uz zemesgabalu Bulduros, 4. līnijā 1a tika apstiprinātas. Savukārt, jau 1940. gadā namīpašums tika nacionalizēts, un 1946. gadā visas ēkas, kas atradās zemesgabalā, - nojauktas.

Jau sākotnēji zemesgabalā atradusies publiska apbūve. Sākot ar 20. gs. sākumu, zemesgabalā sāka celt Siltās vannu iestādes ēkas. Tās atradās pludmalē, tieši uz priekškāpas. Zemesgabalā ēkas tika izvietotas ar garenfasādēm paralēli Rīgas jūras līča krasta līnijai pēc perimetrālās apbūves kompozicionālajiem principiem. Visas ēkas celtas koka karkasa konstrukcijās un segtas ar skaidu jumtiem. Zemesgabala kopējais apbūves laukums bijis ~572 m².

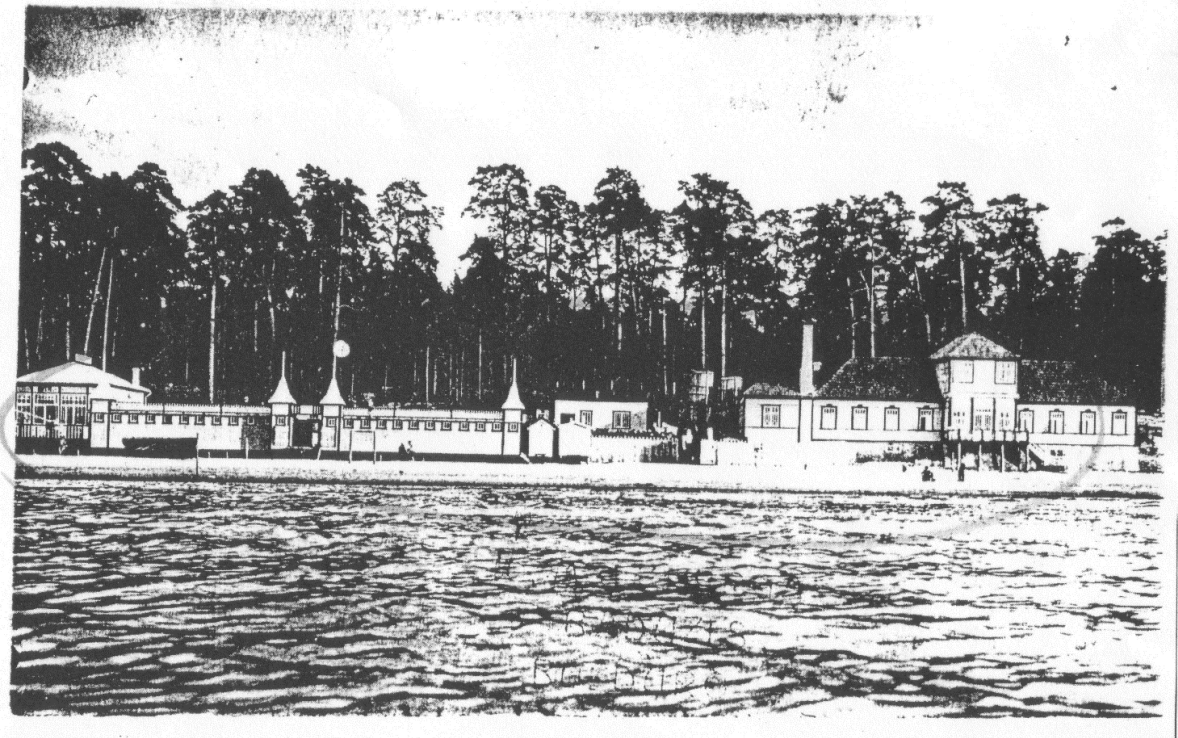
Siltās jūras ūdens vannu iestādes galvenā ēka izvietojās zemesgabala Rietumu daļā. Tā celta ap 1910. gadu, vienlaicīgi ar ģērbtuvju ēku. Galvenajai ēkai bijis vienkāpīgs, plānā U veida būvķermenis, kas izvietots uz augsta cokola. Būvi sedzis stāvs četrslīpju jumts, bet fasādes – krāsotu, profilētu dēļu segums.

Ēkai bijis arhetipisks "tautas" arhitektūras tradicionālajās celtniecības formās aizgūts būvķermenis. Ēkas centrālo daļu uzsvēris divstāvu rīzālis ar plašiem verandas tipa stiklojumiem. Rīzālim jūras pusē pieklāvās terase ar noeju pa kāpnēm uz pludmali. Fasāžu apdarē lietoti Jūrmalas arhitektūrai tipiski eklektisma stila apdares paņēmieni.

⁵ Nekrologs. *Tēvija*, 21.10.1942. 3. lpp.

⁶ Rīgas apr. Rīgas-Jūrmalas pilsētā. *Zemes Ierīcības Vēstnesis*, 16.09.1924. 12. lpp.

⁷ Rīgas apr. Rīgas Jūrmalas pils. *Zemes Ierīcības Vēstnesis*, 29.11.1932. 12. lpp.



9. attēls Silto vannu iestāde Jūrmalā, Bulduros. Kopskats. Fotofiksācija ap 1925. gadu



10. attēls Silto vannu iestāde Jūrmalā, Bulduros. Galvenā ēka no jūra puses. Fotofiksācija ap 1925. gadu.

Logu ailas pamatā izvietotas vienmērīgi ritmiski, tās vainagoja sandriki. Ēkas Austrumu pusē izveidota vēl viena neliela piebūve ar izteiksmīgu dūmeni. Kopumā ēkai bijis smagnējs, guļbaļķu ēkai raksturīgs apjoms, kuru atviegloja verandu motīvs rīzīta daļā un aplikatīvas, caurgriezuma tehnikā gatavotas detaļas.

Zemesgabala Austrumu pusē atradās ģērbtuvju ēka. Tā bija neapkurināma vienkārtīga ēka, celta koka konstrukcijās un segta ar skaidu jumtu. Ēkas galvenajā fasādē labi nolasījās tās funkcija – vienmērīgi ritmiski izvietoti neliela izmēra logi izgaismoja ģērbšanās istabas. Ēkas stūrus un centrālajā daļā izvietoto ieeju uzsvēra slaidi tornīši ar piramidālas formas jumtu. Tās apdarē lietotie principi bija tipiski 19. un 20. gs. mijas Jūrmalas apbūvē. Fasādes apdarē mīkrtoti vertikāli un horizontāli apdares dēļi, bet logu un durvju aillas ietvēra profilētas apmales.

Ap 1925. gadu zemesgabalā tika uzcelta kafejnīcas ēka. Arī tā bija viegla koka konstrukcijas būve uz augsta cokola.

Vienkārtīgu celtni ar lēzenu četrslīpu jumtu jūras pusē pieklāvās plaša terase. Jumtu sedza skārda segums. Fasādē, kas vērsta uz Rīgas jūras līča pusi, lietots Jūrmalas villu un pansiju arhitektūrai raksturīgais stikloto verandu motīvs.

Kūrorta objekta attīstība tiek plānota vietā, kur vēsturiski ir atradusies silto vannu iestāde.

5.5. Iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

Lokālpārskata īstenošana ir saistīta ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010. - 2030.gadam noteiktās prioritātes „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” veicamo pasākumu kopumu „U2 Pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē” un U6 “Tūrisma piedāvājuma dažādošana” un prioritātes “Kūrorts”- pasākumu kopuma “K6 Dabas vērtību aizsardzībai, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu” ieviešanu, detalizēti izvērtējot teritorijas, kurās plānots attīstīt pakalpojumu objektus un kuras saglabājamās kā dabas teritorijas. Atbilstoši apstiprinātajai Stratēģijai, spēkā esošajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā pludmales tiešā tuvumā arī ir noteiktas teritorijas, kurās plānots attīstīt pakalpojumu objektus, t.sk. Lokālpārskata teritorijā. Tādēļ, gadījumā, ja Lokālpārskats netiek izstrādāts un ieviests, netiktu arī realizēti Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010. - 2030.gadam noteiktās prioritātes un pasākumi attiecībā uz Lokālpārskata teritoriju.

6. Starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi

Attiecībā uz Lokālpilnvarojuma teritoriju būtiski ir ņemt vērā tos starptautiskos vides aizsardzības mērķus, ka pieņemti saistībā bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, jo SIVN procesā ir secināts, ka Lokālpilnvarojuma ieviešanas sagaidāmā ietekme ir saistīta ar ietekmes aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana”.

6.1. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi

Konvencija par bioloģisko daudzveidību – *Riodežaneiro konvencija* (1992.). Šīs Konvencijas uzdevums ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām. Galvenais uzdevums dalībvalstīm – bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un tās ilgtspējīgas izmantošanas jautājumu integrēšana jau esošajās valsts stratēģijās, plānos un programmās un nepieciešamo stratēģiju un citu dokumentu izstrādāšana.

Eiropas Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992.) par dabisko biotopu, savvaļas floras un faunas aizsardzību (Biotopu direktīva). Šīs Direktīvas mērķis ir sekmēt bioloģisko daudzveidību, aizsargājot dabiskās dzīvotnes un savvaļas floru un faunu dalībvalstu teritorijā.

Pasākumus, ko veic saskaņā ar šo Direktīvu, izstrādā tā, lai saglabātu un atjaunotu to dabisko dzīvotņu un savvaļas floras un faunas sugu labvēlīgu aizsardzības statusu, kas ir nozīmīgas Eiropas Savienībā. No 198 biotopiem, kuri atzīti par apdraudētiem Eiropā, 58 ir sastopami arī Latvijā. Šī mērķa realizēšanai tiek izveidots vienots Eiropas ekoloģiskais tīkls *NATURA 2000*, kas nodrošina Eiropai nozīmīgu dabisko dzīvotņu veidu saglabāšanu un atjaunošanu tās dabiskās izplatības areālā. *NATURA 2000* tīkls ietver īpaši aizsargājamās teritorijas, ko dalībvalstis klasificējušas, ievērojot *Eiropas Padomes Direktīvu 79/409* (1979.) par savvaļas putnu aizsardzību. Tā kā vairākām Eiropā apdraudētām putnu sugām Latvijas populācijas veido ievērojamu daļu no kopējā indivīdu skaita, Latvijai ir liela atbildība par šo sugu aizsardzību.

Abās Direktīvās noteikto prasību ieviešanas ietekme ir analoga Latvijā jau pastāvošajai īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sistēmas likumdošanai un ar to saistītajiem ierobežojumiem un aprobežojumiem, kā arī izrietošajām saistībām gan attiecībā uz privātiem zemes īpašniekiem, gan pašvaldībām kā zemes īpašniekiem.

Šo direktīvu prasības ir iestrādātas LR 16.03.2000. likumā “Sugu un biotopu likums”, LR 02.03.1999. likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un saskaņā ar minētajiem likumiem izdotajos MK noteikumos. Jūrmalas pilsētā esošās ĪADT Ķemeru nacionālais parks, dabas liegums „Lielupes grīvas pļavas”, dabas parks „Ragakāpa” un aizsargājamā jūras teritorija „Rīgas līča rietumu piekraste” ir iekļautas *NATURA 2000* tīklā Tādejādi Biotopu un Putnu direktīvu prasības tieši attiecas uz Jūrmalas pilsētu.

Eiropas Padomes Direktīva 2001/42/EK (2001.) „Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”. Šīs direktīvas mērķis ir nodrošināt augstu vides aizsardzības līmeni un veicināt noturīgu attīstību, sekmējot ekoloģisko apsvērumu integrēšanu plānu un programmu sagatavošanas un pieņemšanas procesā, nodrošinot, lai saskaņā ar šo direktīvu veiktu vides novērtējumu tādiem plāniem un programmām, kam var būt būtiska ietekme uz vidi. Direktīvas prasības ir ietvertas LR 14.10.1998. likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un MK 23.03.2004. noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā

veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums". Saistībā ar šīs direktīvas prasību nodrošināšanu Lokālpārvaldeim tiek veikts šis ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.

6.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi

Latvijas vides aizsardzības mērķi ir ietverti Vides politikas pamatnostādņēs 2014. – 2020. gadam. Tās (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2014. gada 26. marta rīkojumu Nr.130) ir vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, kurā formulēti pašreizējie Latvijas vides politikas mērķi, risināmās problēmas, politikas pamatprincipi un sagaidāmie rezultāti, kā arī rīcības virzieni politikas mērķu sasniegšanai. Tās ir saistošas Lokālpārvaldes teritorijas attīstības plānošanai un ieviešanai.

Latvijas vides politikas virsmērķis saskaņā ar pamatnostādņēs noteikto ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot uz ilgtspējīgu attīstību veiktas darbības, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Attiecībā uz nacionālajām interesēm jaunajā politikas periodā jāakcentē arī tādi ilgtspējīgas attīstības pasākumi kā resursu taupīšana un efektīvāka izmantošana, zaļais iepirkums, depozītu sistēmas ieviešana u.c.

Šajā SIVN procesā ir secināts, ka Lokālpārvaldes ieviešana ir saistīta ar dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanas aspektu. Pamatnostādņēs dabas aizsardzības jomā ir noteikts politikas virsmērķis "Nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību". Attiecībā uz šiem vides aspektiem noteikti šādi politikas rezultāti:

- C1. Saglabāta un atjaunota ekosistēmu un to dabiskās struktūras, kā arī vietējo savvaļas sugu daudzveidību
- C2. Pilnveidots ES nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000 tīkls, balstoties uz sugu un biotopu izplatības kartēšanu, kā arī ņemot vērā jaunāko zinātnisko pētījumu un regulāra monitoringa datus
- C3. Apsaimniekošanas pasākumu plānošana un ieviešana, saskaņojot dabas aizsardzības un sociāli ekonomiskās intereses.
- C4. Nodrošināta aizsargājamo sugu un biotopu atjaunošana un atbilstoša apsaimniekošana, sākot ar plānošanu un nepieciešamo atbalsta pasākumu veicināšanu

Pamatnostādņēs noteiktie politikas rezultāti galvenokārt attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugu un biotopu aizsardzību. Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.

7. Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

7.1. Plānošanas dokuments, tajā iekļautie risinājumi un alternatīvas

Lokālpārplānojums tiek izstrādāts, lai, īstenojot Stratēģijā un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteikto, radītu priekšnoteikumus pakalpojumu objekta (viesu izmitināšanas objekts, kūrorta objekts) izveidei tiešā pludmales tuvumā, zemes vienībā 4.līnija 1A, respektējot teritorijā un tās apkārtnē esošās dabas vērtības, papildinot unikālās Jūrmalas vērtības- pludmales- piedāvājumu, un realizējot Pludmales apkalpes teritorijas attīstību.

Atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, pakalpojuma objektu attīstība plānota Publiskās apbūves teritorijā (P41), kas noteikta zemes vienībai 4.līnija 1a. Zemes vienības 4.līnija 1a apbūves koncepciju (skat. Lokālpārplānojuma sadaļu „Izpētes”, Apbūves koncepcija) izstrādāja uzņēmuma SIA “MARK Arhitekti” arhitekti Mārtiņš Ošāns (projekta vadītājs) un arhitekte Dr. arch. Agate Eniņa. Apbūves koncepcijas izstrādes stūrakmeņi ir dabas vērtības, Jūrmalas pilsētas plānotā attīstība, apkārtnes šodienas un vēsturiskais konteksts.

Nemot vērā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteikto, kā arī sagatavoto zemes vienības 4. līnija 1a apbūves koncepciju, Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpstošajās zemes vienībās veikti atbilstoši funkcionālā zonējuma precizējumi, t.i.:

- veiktas zonējuma izmaiņas likvidētājās sarkanajās līnijās no 4. līnijas, nosakot Dabas un apstādījumu teritoriju (DA);
- jaunajās sarkanajās līnijās no 5.līnijas noteikts zonējums Transporta infrastruktūras teritorija (TR);
- Noteikts vienots Dabas un apstādījumu teritorijas funkcionālais zonējums Lokālpārplānojuma teritorijā.

2. tabula Funkcionālā zonējuma bilance Jūrmalas teritorijas plānojumā un Lokālpārplānojumā

Zemes vienība	13000071303, 4.līnija 1a, m ²	13000071304, bez adreses, m ²	13000071206, 5.līnija 2, m ²	Kopā, m ²
Zemes vienības platība	1858	687	37391	39936
Funkcionālais zonējums Jūrmalas teritorijas plānojumā				
Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)			32907	32907
Dabas un apstādījumu teritorija (DA5)		226		226
Publiskās apbūves teritorija (P41)	1858			1858
Transporta infrastruktūras teritorija (TR1)		461	4484	4945
Funkcionālais zonējums Lokālpārplānojuma risinājumos				
Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)		517	32517	33034

Zemes vienība	13000071303, 4.līnija 1a, m ²	13000071304, bez adreses, m ²	13000071206, 5.līnija 2, m ²	Kopā, m ²
Publiskās apbūves teritorija (P41)	1858			1858
Transporta infrastruktūras teritorija (TR1)		170	4874	5044

Lokālpārplānojuma risinājumi neparedz jaunu funkcionālo zonu izveidi, noteikts vienots Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3) funkcionālais zonējums, teritorijas plānojumā plānoto Dabas un apstādījumu teritoriju DA5 iekļaujot DA3. Lokālpārplānojuma TIAN detalizētas un papildinātas spēkā esošajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktās prasības teritorijas izmantošanai, tostarp, sašaurinot atļautās izmantošanas Publiskās apbūves teritorijā (P41) atbilstoši plānotajai apbūves koncepcijai.



11. attēls Spēkā esošais funkcionālais zonējums atbilstoši spēkā esošajam Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam



12. attēls Lokālpārplānojuma risinājumos noteiktais funkcionālais zonējums

Publiskās apbūves teritorija (P) ir noteikta, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

Tajā noteikti šādi galvenās izmantošanas veidi: labiekārtota publiskā ārtelpa (24001), tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas objekti, pludmales centri), tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): apbūve, ko veido viesu izmitināšanas objekti, kūrorta objekti), biroju ēku apbūve (12001): apbūve, ko veido pārvaldes objekti), kultūras iestāžu apbūve (12004): apbūve, ko veido kultūras objekti. Papildizmantošanas veidi - nav noteikti. TIAN noteikts, ka zemes gabals ir nedalāms, maksimālais apbūves blīvums – 35 %, minimālā brīvā teritorija – 40 %, apbūves augstums līdz 12 m, 2,5 stāvi. Teritorijā atļauts izvietot vienu ēku, ņemot vērā kartē “Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi” attēloto. Noteikto 4 metru apbūves līniju atļauts samazināt, saņemot atbilstošu saskaņojumu no kaimiņu zemes vienību īpašniekiem. TIAN noteiktas detalizētas prasības labiekārtojumam un prasības ēkas arhitektūras risinājumiem

Transporta infrastruktūras teritorija (TR) ir noteikta, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, kā arī inženiertehnisko apgādi. Galvenie izmantošanas veidi: inženiertehniskā infrastruktūra (14001): objektu apgādei nepieciešamie inženiertīkli), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003): būves, ko veido transportlīdzekļu novietnes, velonovietnes, transporta lineārā infrastruktūra (14002): būves, ko veido ielas, ceļi, laukumi. Papildizmantošanas veidi - nav noteikti.

Dabas un apstādījumu teritorija (DA) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. Galvenā

izmantošana: labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): labiekārtots parks, publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002). Teritorijā atļautais labiekārtojums: gājēju un velosipēdistu celiņš; velonovietne; laipa; kāpnes, tiltiņš, taka; ārtelpas mēbeles - soli, galdi; atkritumu urna, apgaismojuma elementi; norāde, informācijas zīme, informācijas stends; lapene, nojume, terase; skatu platforma, skatu tornis, skatu vieta. TIAN noteikts, ka ir atļauta esošo ēku atjaunošana un pārbūve, nemainot būvapjomu, kā arī tas, ka, izstrādājot teritorijas labiekārtojuma projektu, ņem vērā teritorijā noteiktās un grafiskās daļas kartē "Dabas vērtības" attēlotās dabas vērtības un ievēro šajos Noteikumos noteiktās prasības to aizsardzībai.

Alternatīvas un to salīdzinājums:

Lokālpilnvarojuma 1. redakcijas izstrādes procesā ir izvērtētas un salīdzinātas šādas alternatīvas:

- 1) Pieklūve plānotajai Publiskās apbūves teritorijai (P41): 1. alternatīva Jūrmalas teritorijas plānojumā iekļautā pieklūve (Transporta apbūves teritorija (TR1) - no 4. līnijas, 2. alternatīva pieklūve – Transporta apbūves teritorija (TR1) - no 5. līnijas.

Salīdzinot alternatīvas, secināts, ka teritorijas plānojumā ietvertā risinājuma – *pieklūves no 4. līnijas (1. alternatīva)* īstenošanai ir nepieciešams izbūvēt daļu 4. līnijas, kur pašlaik ir izbūvēta gājēju laipa, to demontējot, 4. līnija būs arī jāpaplašina un tādēļ ielas malā būs jāizcērt koki, skarot aizsargājamus biotopus „2180 Mežainas piejūras kāpas” un „2120 Priekškāpas”. Pieklūves no 4. līnijas līdz Publiskās apbūves teritorijai (P41) arī izbūvējama aizsargājamā biotopā „2180 Mežainas piejūras kāpas”. Novērtēts, ka 1. alternatīvas ieviešanas gadījumā no jauna ir izbūvējams ceļš ar 3,5m brauktuvi 75 m garumā 4.līnijas sarkanajās līnijās un 36 m garumā, izveidojot pieslēgumu zemes vienībai 4.līnijā 1a (P41). Pavisam no jauna izbūvējama 111 m brauktuve, kopumā ietekmējot aptuveni 888 m² teritorijas, tostarp, skarot aizsargājamo biotopu “2180 Mežainas piejūras kāpas” un „2120 Priekškāpas”. Izbūvējot 4. līnijas brauktuvi tiktu skarti arī 6 vērtīgi un saglabājami koki (lokālpilnvarojumā izdalīti kā īpaši vērtīgi koki).

Plānojot piebraucamo ceļu *no 5.līnijas (2. alternatīva)*, tas izbūvējams 38 m garumā, izbūvējot brauktuvi 304 m², sarkanajās līnijās pavisam ietverot 390 m² teritorijas, t.sk. aizsargājamā biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas”, netiek skarts aizsargājamais biotops “2120 Priekškāpa”. Realizējot 2. alternatīvo, ir iespējams saglabāt teritorijā identificētos vērtīgos un saglabājamus kokus (īpaši vērtīgos kokus). 2. alternatīvā pievadceļa izbūvei ir piemērotāks reljefs, nav jādemontē pludmales apmeklētājiem nesen ierīkotais labiekārtojums.

Salīdzinot abas alternatīvas ir secināts, ka 2. *alternatīva* ir ar salīdzinoši mazāku ietekmi uz dabas vidi (saglabāts aizsargājamais biotops 2120, iespējams saglabāt 6 īpaši vērtīgos kokus, (*risinājumos ietverta 2. alternatīva*, plānojot piebraucamo ceļu zemes vienībai 4. līnija 1a no 5.līnijas (iela ir asfaltēta, nav jāpaplašina), likvidējot piebraucamā ceļa sarkanās līnijas no 4.līnijas, kas noteiktas spēkā esošajā teritorijas plānojumā.

- 2) Apbūves plānošanai Publiskās apbūves teritorijā: 1.alternatīva Apbūves izvietojuma plānošana zemes vienībā 4. līnija 1a būvprojekta izstrādes stadijā un 2.alternatīva Apbūves izvietojuma plānošana zemes vienībai 4. līnija 1a, Lokālpilnvarojumā nosakot apbūves līniju.

Zemes vienībā 4.līnijā 1a ir konstatēti aizsargājami biotopi „2180 Mežainas piejūras kāpas” un „2120 Priekškāpas”.

1. *alternatīvas* ieviešanas gadījumā būves vietu izvēlētos būvprojekta izstrādes stadijā. Tas nozīmē, ka šajā plānošanas stadijā, t.sk. Lokālpilnvarojuma publiskās apspriešanas un SIVN procesā ir jāpieņem, ka apbūve var skart visu teritoriju, t.i. tieši ietekmēti tiktu abi aizsargājami biotopi.

2.alternatīvā zemes vienībā 4.līnijā 1a Lokālpārskata risinājumos ir noteikta apbūves līnija. Tā noteikta apbūves teritorijas konfigurāciju plānojot ārpus aizsargājamā biotopa "2120 Priekškāpas" (atbilstoši sugu un biotopu eksperta vērtējumam, apbūve biotopa 2120 ir vērtēta kā būtiska negatīva), kā arī ņemot Civillikumā un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteikto par apbūves atkāpi (apbūves līnija 4m) no kaimiņu zemes vienības robežas.

Salīdzinot abas alternatīvas secināts, ka 2. alternatīva, nosakot zemes vienībā 4.līnijā 1a apbūves līniju, būs mazāka skarto aizsargājamo biotopu platība, sabiedrībai attiecībā uz plānoto apbūvi krasta kāpu aizsargjoslā tiktu sniegta precīzāka informācija gan par apbūves izvietojumu, gan par dabas vērtībām (biotops 2120 un koki, t.sk. īpaši vērtīgie koki), kuras, īstenojot apbūves ieceri, tiks saglabātas. Tādēļ Lokālpārskata risinājumos ietverta 2. alternatīva.

Iepriekš aprakstītās alternatīvas izvērtētas Lokālpārskata agrīnā izstrādes stadijā, tādēļ Lokālpārskata 1. redakcija sagatavota kā viena alternatīva.

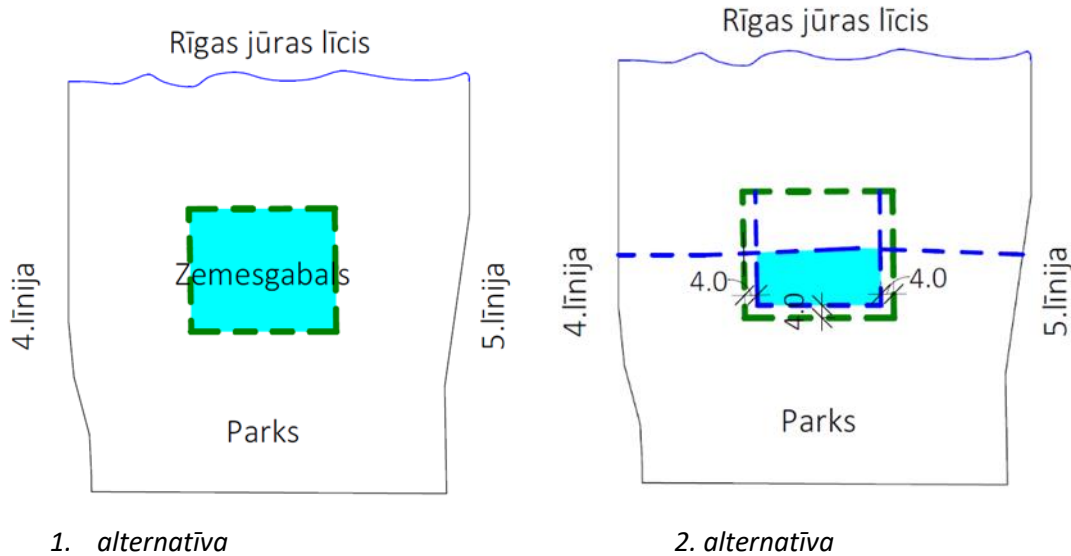


1. alternatīva Jūrmalas teritorijas plānojums

2. alternatīva Lokālpārskata risinājums

	IELU SARKANĀ LĪNIJA		AIZSARGĀJAMIE BIOTOPI		KOKI
	ZEMES VIENĪBU ROBEŽA		MEŽAINAS PIEJŪRAS KĀPAS (2180)		POTENCIĀLS DIŽKOKS
	LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJAS ROBEŽA		PRIEKŠKĀPAS (2120)		KOKI, KURUS IETEICAMS SAGLABĀT

13. attēls Piekļuve plānotajai Publiskās apbūves teritorijai 4.līnijā 1a: 1. alternatīva un 2.alternatīva



14. attēls Apbūves izvietojuma plānošana zemes vienībā 4. līnija 1a: 1. alternatīva un 2.alternatīva

7.2. Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi vērtējums

Šajā nodaļā ir sniegts Lokālpilnvarotņu īstenošanas iespējamās būtiskās ietekmes uz vidi vērtējums. To sagatavojot, ir izvērtēts Lokālpilnvarotņu saturs un tas salīdzināts ar pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un teritorijas pašreizējo izmantošanu, ņemot vērā esošo vides stāvokli attiecībā uz šajā SIVN identificēto (4. nodaļa) būtiskās ietekmes vides aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana”, ietekme uz ainavu un kultūrvēsturisko vērtību, kā arī ietekme uz vides un dabas resursu aizsargjoslām un vides kvalitāti.

Būtisko ietekmju vērtējums sniegts novērtējot pozitīvās, negatīvās, neitrālās, tiešās, netiešās, ilgtermiņa un īstermiņa ietekmes, kā arī sagaidāmās ietekmju mijiedarbības. Ar tiešajām ietekmēm šajā novērtējumā tiek saprastas tādas ietekmes, kuras uz apkārtējo vidi iedarbojas tieši un nepastarpināti, ar netiešajām – ietekmes, kuras mijiedarbojoties ar vidi, pastarpināti rada izmaiņas apkārtējā vidē, ar pozitīvajām - ietekmes, kas vērstas uz dabas teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, slodzes uz apkārtējo vidi mazināšanu un ierobežošanu, dabas resursu stāvokļa uzlabošanu vai vairošanu, ar negatīvajām – ietekmes, kuras var izraisīt dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanas, slodzes uz vidi palielināšanu un dabas resursu stāvokļa pasliktināšanu un noplicināšanu, īslaicīgās ietekmes – ietekmes, kuras izpaužas darbības (būvdarbi, labiekārtojuma ierīkošana, uzstādīšana un citas) norises laikā vai īsu laiku pēc darbības ieviešanas, ilgtermiņa – ietekmes, kuras izpaudīsies Lokālpilnvarotņu ieviešanas laikā un saglabāsies līdz turpmākajiem plānošanas periodiem.

7.2.1. Vispārējā ietekme

Lokālpilnvarotņū tiek plānota pakalpojumu objekta (viesu izmitināšanas objekts, kūrorta objekts) izveide zemes vienībā 4.līnija 1a, dabas un apstādījumu teritorijas saglabāšana pārējā teritorijā, kā arī saglabātas līdz šim plānotās transporta infrastruktūras teritorijas (ielas to sarkanajās līnijās), pārplānojot piekļuvi 4.līnijai 1a (Transporta apbūves teritorija).

Kūrorta objektu attīstība ir saistīta ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010. – 2030.gadam uzdevumu īstenošanu, kā arī ar Ministru kabineta 2013.gada 20.novembra rīkojumu Nr.552 “Par kūrorta statusa piešķiršanu Jūrmalas pilsētas daļai” ieviešanu.

Lokālpārskata teritorijas attīstība ir saistīta ar Jūrmalas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteikto prioritāšu ieviešanu:

- 1) Kūrorts - ir gan pakalpojums, gan teritorija, gan īpaša atšķirības zīme. Ir jānosaka kūrorta teritorijas – pakalpojumu sniedzēju puduri, īpašās dabas teritorijas.
- 2) Jūrmalnieks. Jūrmalas pilsētas domei ir jārada apstākļi, lai veicinātu pilsētas iedzīvotāju, viesu un uzņēmēju piederības sajūtu.
- 3) Daudzveidīga uzņēmējdarbība. Pašvaldībai ir jāveicina droša, stabila, daudzveidīga uzņēmējdarbības vide, attīstot piemērotas teritorijas un darbības sfēras, kas neatstāj negatīvu ietekmi uz kūrortpilsētas attīstību.

Stratēģijā prioritātē „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” veicamo pasākumu kopuma punkts „U2 Pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē” nosaka nepieciešamību Kūrorta objektu attīstībai tiešā pludmales tuvumā, savukārt prioritātē U6 “Tūrisma piedāvājuma dažādošana” uzsvērts Jūrmalas uzņēmumu pudura nostiprināšanas un veidošanas nozīmīgums. Lokālpārskata īstenošana sekmēs vietējās uzņēmējdarbības attīstības veicināšanu, radot priekšnoteikumus daudzveidīgu un sabiedrībai noderīgu pakalpojumu veidošanai - pludmales tuvumā esošo pakalpojumu piedāvājumu paplašināšanai. Lokālpārskata risinājumi lielākajā tā daļā ir saistīti ar attīstības stratēģijā definētās prioritātes „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” pasākumu kopumu “K6 Dabas vērtību aizsardzībai, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu”, jo vienlaikus ar pakalpojumu objekta attīstību nelielā Lokālpārskata teritorijas daļā, teritorijas ievērojami lielākā daļa tiek plānota kā Dabas un apstādījumu teritorija, tajā nosakot detalizētas prasības dabas vērtību saglabāšanai.

Lokālpārskata teritorijā Dabas un apstādījumu teritorijas, Publiskās apbūves teritorija, kā arī Transporta apbūves teritorijas jau ir plānotas Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā (2016.g. grozījumi). Teritorijas plānojumam ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. SIVN vides pārskatā secināts, ka apbūves attīstībai 4.līnijā 1a nebūs būtiska ietekme uz dabas teritorijām un aizsargājamiem biotopiem. Lokālpārskatā, salīdzinot ar teritorijas plānojumā, tiek detalizētāk plānota teritorijas izmantošana un ir veikta teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte.

Vērtējums: pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz Jūrmalas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteikto prioritāšu ieviešanu.

7.2.2. Ietekme uz dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanu

Lokālpārskata izstrādes ietvaros ir veikta detalizēta bioloģiskās daudzveidības izpēte, sagatavojot sertificētu ekspertu atzinumus. Ir veiktas šādas izpētes:

- 1) biotopu izpēte: teritorijā izvērtēti aizsargājami biotopi un to kvalitāte, konstatēto dabas vērtību labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas priekšnosacījumi, kā arī nosacījumi darbības veikšanai;
- 2) bezmugurkaulnieku faunas izpēte: kukaiņu faunas, t.sk. priežu sveķotājkoksgrauža dzīvotņu izpēte, secinājumi par plānotās darbības ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām, ieteikumi teritorijas apsaimniekošanai;
- 3) orhito faunas izpēte: putnu un to dzīvotņu izpēte, plānotās apbūves ietekmes izvērtējums uz savvaļas putnu populācijām;
- 4) dabas pieminekļu un citu dabas vērtību izpēte: aizsargājamo koku – dižkoku, potenciālo dižkoku un koku, kurus ieteicams saglabāt (šajā Lokālpārskatā – īpaši vērtīgie koki) izpēte

Lokālpārskata izstrāde, t.sk. funkcionālā zonējumu noteikšana, transporta risinājumi un TIAN saturs, ir balstīta uz aktuālo teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēti. Tādejādi ir apzinātas teritorijas dabas vērtības, saņemti ekspertu vērtējumi par Lokālpārskata risinājumu sagaidāmo ietekmi uz dabas vērtībām, kā arī ekspertu ieteikumi teritorijas turpmākai apsaimniekošanai.

Vērtējums: pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtību saglabāšanu, Lokālpārskata risinājumu sagatavošanā, t.sk. Dabas un apstādījumu teritorijas plānošanā, apbūves koncepcijas izstrādē un optimālāko transporta risinājumu izvēlē, ņemot vērā teritorijas dabas vērtību izpētes rezultātus.

Lokālpārskatā noteikta Dabas un apstādījumu teritorija (DA3) 3,18 ha platībā līdz šim teritorijas plānojumā plānoto DA3 un DA5 teritoriju vietās – zemes vienībās nr.13000071206 un nr.13000071304. Plānotā Dabas un apstādījumu teritorija atbilst aizsargājamo biotopu „2180 Mežainas piejūras kāpas” un „2120 Priekškāpas” kritērijiem. Tā tiek saglabāta, līdz ar to saglabājot esošo situāciju un arī teritorijas plānojumā līdz šim plānoto, kas ir vērtējams pozitīvi. TIAN noteikts, ka „Izstrādājot teritorijas labiekārtojuma projektu, ņem vērā teritorijā noteiktās un grafiskās daļas kartē “Dabas vērtības” attēlotās dabas vērtības un ievēro šajos Noteikumos noteiktās prasības to aizsardzībai”, kā arī tas, ka „Izstrādājot būvprojektus, tostarp labiekārtojuma projektus, ņem vērā un integrē apstādījumu struktūrā grafiskās daļas kartē “Dabas vērtības” noteiktos īpaši vērtīgos kokus, potenciālos dižkokus un valsts nozīmes aizsargājamus kokus, kā arī citus konkrētam biotopam atbilstošos augtspējīgo kokus.”. TIAN nosacījumi akcentē nepieciešamību saglabāt apzinātās dabas vērtības, kuras ir identificētas teritorijas izpētē. Tā ir pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtību saglabāšanu.

Saskaņā ar sertificēta eksperta ieteikumu priekšu sveķotājkoksgrauža dzīvotņu labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai, lai mazinātu priekšu noēnojumu, ieteikts izcirst krūmus, korintes un citus pamežā augošus kokus. Priekšu sveķotājkoksgrauža dzīvotnes konstatētas 2 kokos (izvietojumu skatīt 7. attēlā). Aizsargājamam biotopam „2180 Mežainas piejūras kāpas” neatbilstošas koku sugas ir lapu koki (konstatētas kļavas), kas teritorijā ieviesušies, palielinoties priekšu meža eitrofikācijai. Tādēļ sekmīgai dabas vērtību saglabāšanai teritorijā nākotnē Lokālpārskata īstenošanā ir jāņem vērā sertificētu sugu un biotopu ekspertu ieteikumi un TIAN nosacījumi.

Pozitīvi ir vērtējams arī tas, ka TIAN, balstoties uz sertificēta eksperta ieteikumiem, ir iekļauti nosacījumi biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas” aizsardzībai:

„Prasības biotopa “(2180) Mežainas piejūras kāpas” teritorijas, kas attēlota grafiskās daļas kartē “Dabas vērtības”, aizsardzībai:

- 1.1. ārpus apbūves platībām maksimāli saglabā dabisko reljefu, zemsedzi un koku stāvu;*
- 1.2. gājēju ceļu segumu veido no dabiskai videi piemērotiem materiāliem (šķembām, atsijām, grants, koka);*
- 1.3. ārpus apbūves platībām, biotopa teritorijā aizliegta zālāju vai apstādījumu ierīkošana;*
- 1.4. biotopa kopšanai veic regulāru krūmu stāva retināšanu, saglabājot dabiskās mežos augošās sugas – pīlādžus, krūklus, ozolus, lazdas, segliņus, vērenes, kā arī priedes. Nocirstos krūmu no teritorijas izvāc;*
- 1.5. veidojami dažāda izmēra atklātas augsnes laukumi līdz 25m² platībā, līdzinājās vai viegli viļņainajās platībās, kurās izveidojies blīvs graudzāļu apaugums. Laukumu izveides laikā novācama auglīgā augsnes virskārta, atsedzot minerālaugšni;*

1.6. biotopa kopšanai veicama zemesdzemes pļaušana vietās, kur dominē priežu mežam neraksturīgas augu sugas, saglabājot jaunās priedītes.”

Sertificēta sugu eksperta atzinumā (skatīt Lokālpārskata materiālu sējumā „Pielikumi”) novērtēts, ka Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3) saglabāšana nodrošinās teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās kukaiņu sugas priežu sveķotājkoksgrauža *Nothorina muricata* pastāvēšanu ilgtermiņā. Eksperts ir ieteicis teritoriju apsaimniekot tāpat kā līdz šim, īpašu vērību pievēršot krūmu un jaunu lapu koku izciršanai ap priedēm, kurās konstatēts priežu sveķotājkoksgrauzis.

Vērtējums:

- 1) *Positīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijas un dabas vērtību saglabāšanu, nosakot un īstenojot TIAN prasības dabas vērtību aizsardzībai turpmākā Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3) apsaimniekošanā.*
- 2) *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3) saglabāšana nodrošinās teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās kukaiņu sugas priežu sveķotājkoksgrauža *Nothorina muricata* pastāvēšanu ilgtermiņā. Atradņu apsaimniekošanā jāievēro eksperta ieteikumi.*

Lokālpārskatā apbūve ir plānota zemes vienībā 4.līnija 1a. Plānotā tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (viesu nams) ir saistīta ar pilsētas attīstības prioritāti – kūrorta pilsēta. Plānotajā apbūves teritorijā atrodas aizsargājami biotopi „2180 Mežainas piejūras kāpas” un „2120 Priekškāpas”(7. attēls).

Plānotās apbūves ietekme uz aizsargājamo biotopu “2120 Priekškāpas”

Izstrādājot iespējamās apbūves koncepcijas risinājumus šai zemes vienībai, izvērtēta iespējamā ietekme uz aizsargājamiem biotopiem (sertificēta eksperta atzinums Lokālpārskata materiālu sadaļā „Pielikumi”). Aizsargājamais biotops „2120 Priekškāpas” Latvijā ir sastopams reti - nelielās platībās (558 ha, aizņem 0,009% no valsts kopplatības). Jūrmalā tas saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” informāciju aizņem 45 ha (8,06 % no Latvijā apzinātās biotopa platības⁸). Biotops ir mainīgs atkarībā no dabisko jūras krasta ģeoloģisko procesu norisēm (smilšu plūsmas, smilšu akumulācija un erozija). Saskaņā ar eksperta atzinumā sniegto vērtējumu biotopa kvalitāte vienā identificētajā poligonā ir laba, otrā – vidēja. Eksperta atzinumā novērtēts, ka, plānojot apbūvi visā tā teritorijā, biotopa platība samazināsies par 0,06 ha jeb 0,1% no platības Jūrmalā, 0,002 % no platības Latvijā. Zem apbūves platības biotops neatjaunosies. Izvietojot apbūvi aizsargājamā biotopa „2120 Priekškāpas” Bulduros tiks fragmentēta priekškāpu josla. Biotopa jutīgumu nosaka tas, ka jūras krasts šajā posmā ir pakļauts samērā stiprai erozijai (III klase, skatīt arī 5.2. nodaļu), līdz ar to piekrastē neveidojas plaša priekškāpu josla ar noturīgu veģetāciju. Priekškāpas fragmentācija Lokālpārskata teritorijā samazinās tās noturību pret vēja iedarbību blakus esošajās teritorijās. Tādejādi, apbūves izvietošanai šajā aizsargājamā biotopā ir sagaidāma būtiska negatīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz priekškāpu joslu blakus zemes vienībās Lokālpārskata teritorijā, kā arī ilgtermiņā, attīstoties erozijas procesiem, netieši (pastarpināti ar citām ietekmēm, piemēram apmeklētāju radītajā slodzēm), ietekmēm summējoties, iespējams - arī ārpus Lokālpārskata teritorijas. Ņemot vērā iepriekšminēto, zemes vienības 4.līnija 1a apbūves plānošanai ir izstrādāta apbūves 2. alternatīva (skatīt arī 7.1. nodaļā „Alternatīvas”, 1. alternatīva - būves vietas izvēle

⁸ Biotopa platība ir mainīta, ievērojot tā attīstības dabiskos procesus, kā arī to, ka valstī turpinās ES nozīmes aizsargājamo biotopu kartēšana (Projekts „Dabas skaitīšana”)

būvprojekta izstrādes stadijā), kur zemes vienībā kā saistoša⁹ tiek noteikta apbūves līnija, kura plānota ārpus aizsargājamā biotopa „2120 Priekškāpas”. Tas nozīmē, ka plānot apbūvei biotopa 2120 teritoriju būvprojektēšanas procesā nav atļauts. Šāda risinājuma ietekme ir pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz aizsargājamo biotopu „2120 Priekškāpas”, to saglabājot, neradot arī biotopa (mainīgās) joslas fragmentāciju, kas sekmētu fragmentāciju un biotopa stāvokļa pasliktināšanos blakus esošajās teritorijās.

Nemot vērā aizsargājamā biotopa „2120 Priekškāpa” novietojumu un sertificēta eksperta ieteikumu „apbūvi veikt ārpus biotopa platības” un „neparedzēt taku vai celiņu ierīkošanu pāri biotopam”, gājēju plūsmām paredzēts izveidot gājēju celiņus zemes vienībā 4.līnija 1a, paralēli priekškāpām, šķērsojot zemes vienību 5.līnija 2 un pieslēdzoties labiekārtotajai pludmales piekļuvei 4.līnijā, kā arī pilsētas ielai 5.līnija. Apbūves koncepcija paredz, ka gājēju savienojumi veidojami no koka laipām. Risinājumam attiecībā uz biotopa 2120 aizsardzību ir pozitīva ietekme uz tā saglabāšanu.

Kopumā Lokālpilnvarojuma risinājumi turpmākā teritorijas attīstībā nodrošinās aizsargājamā biotopa „2120 Priekškāpas” saglabāšanu, ļaujot tajā attīstīties dabiskajiem jūras krasta procesiem.

Pozitīvi ir vērtējams arī tas, ka TIAN, balstoties uz sertificēta eksperta ieteikumiem, ir iekļauti nosacījumi biotopa „2120 Priekškāpas” aizsardzībai:

„Prasības biotopa “(2120) Priekškāpa” teritorijas, kas attēlota grafiskās daļas kartē “Dabas vērtības”, aizsardzībai:

- 1.7. apbūvi izvieto ārpus biotopa teritorijas;*
- 1.8. biotopa teritorijā neierīko takas un celiņus;*
- 1.9. aizliegts izcirst biotopam raksturīgos kokus un krūmus biotopa teritorijā;*
- 1.10. pieļaujama kārklu apgriešana;*
- 1.11. biotopa platībā saglabā dabisko zemesdzi, aizliegts ierīkot zālienu un apstādījumus;*
- 1.12. bezveģētācijas laukumus var stiprināt ar zaru, skujkoku mežizstrādes atlikumu, mulčas, izskalotu jūraszāļu, oļu klājumu vai tīklu, ģeotekstila, kārklu klūgu pinumu, u. tml. materiālu.”*

Vērtējums:

- 1) pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz aizsargājamo biotopu „2120 Priekškāpas”, to saglabājot, nosakot apbūves līniju ārpus biotopa aizņemtās platības, un neradot arī biotopa (mainīgās) joslas fragmentāciju, kas sekmētu fragmentāciju un biotopa stāvokļa pasliktināšanos blakus esošajās teritorijās.*
- 2) Pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz aizsargājamā biotopa „2120 Priekškāpas” saglabāšanu, TIAN iekļaujot sertificēta biotopu eksperta ieteikumus.*

Plānotās apbūves ietekme uz aizsargājamo biotopu “2180 Mežainas piejūras kāpas” - Lokālpilnvarojuma risinājumu tiešā summārā ietekme

Apbūves izvietojuma teritorija zemes vienībā 4.līnija 1a, nosakot apbūves līniju, ir izvēlēta teritorijā, kurā ir iespējams saglabāt aizsargājamam biotopam „2180 Mežainas piejūras kāpas” tipiskos kokus – priedes. Plānots saglabāt arī priedi, kuru eksperti ir ieteikuši saglabāt (šajā Lokālpilnvarojumā – izdalīts kā „īpaši vērtīgs koks”). Apbūvējot teritoriju, tiks nocirsti lapu koki, kas nav raksturīgi biotopam un

⁹ Ietverta Lokālpilnvarojuma grafiskās daļas kartē „Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas aprobežojumi”

sekmē (zemsedzē uzkrājoties lapām) biotopa eutrofikācijas procesus. Plānojot apbūves izvietojumu ar apbūves līnijas noteikšanas palīdzību, neskarta tiks saglabāta viena trešdaļa (322 m²) no kopējās biotopa platības (989 m²) zemes vienībā. Tas ir vērtējams pozitīvi. Ar apbūves līniju noteiktā biotopa 2180 platība, kura to apbūvējot, tiktu zaudēta ir 667 m². Šī ietekme ir negatīva lokālā līmenī. Ietekmes būtiskums ir vērtējams, ņemot vērā Lokālpārskata risinājumu tiešo summāro ietekmi, kas veidosies izbūvējot piekļuvi (atrodas zemes vienībā nr. 13000071206) apbūvei no 5. līnijas.

Izbūvējot apbūvei nepieciešamo transporta infrastruktūru (TR1) tiks zaudēti 390 m² biotopa 2180 (2. alternatīva, alternatīvu salīdzinājumu par piekļuves plānošanu skatīt 7.1. nodaļā). Summāri ar plānoto apbūvi zemes vienībā 4.līnija 1a, tiks zaudēti 1057 m² jeb 0,11 ha aizsargājamā biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas”. Tas ir 0,020% no Jūrmalā pašlaik (2019. gada 10. janvārī) Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” reģistrētās biotopa platības (559 ha) Jūrmalā¹⁰ un 0,00018 % no tā platības (60000 ha) Latvijā. Biotopa kvalitāte saskaņā ar eksperta vērtējumu ir laba. Ņemot vērā to, ka aizsargājamais biotops „2180 Mežainas piejūras kāpas” Lokālpārskata izstrādes laikā Jūrmalā ir kartēts tikai ĪADT, krasta kāpu aizsargjoslā un atsevišķās plānošanas dokumentu izstrādes teritorijās, bet faktiskās šī biotopa platības Jūrmalā aizņem lielākas platības¹¹, tad biotopa zaudējums izteikts % pret tā kopējo platību pēc biotopu pilnīgas kartēšanas valstī būs vēl mazāks. Provizoriski, sagatavojot Jūrmalas teritorijas plānojumu 2012.g., biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas” platība Jūrmalā ir novērtēta 897 ha¹². Biotopa izvietojumu pēc teritorijas plānojuma materiāliem skatīt 1. pielikumā. Pēc šiem datiem, plānojot apbūvi Lokālpārskata teritorijā, tiktu zaudēti 0,012% no biotopa platības Jūrmalā.

„Mežainu piejūras kāpu biotops ir veidojies uz ļoti dažāda vecuma kāpām. Senākās radušās pirms deviņiem tūkstošiem gadu. Šīs kāpas sniedzas tālu, vietām pat vairāk nekā 30 km, iekšzemē. Lai gan jūras ietekme uz šīm vecajām kāpām jau sen samazinājusies, to izcelsme joprojām paliek saistīta ar senām piejūras kāpām. Jautājums par mežainu piejūras kāpu izplatības robežu joprojām ir diskutējams.” Mūsdienās lielākās mežainu kāpu vienlaidus platības Latvijā ir saistītas arī ar Jūrmalas piekrasti¹³.

Ņemot vērā aizsargājamā biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas” izplatību Jūrmalā, Latvijā, plānotās apbūves ietekmi uz biotopa platībām, kā arī to, ka Lokālpārskata teritorijā pavisam tiks saglabāti 3,18 ha šī biotopa, plānotās apbūves ietekme uz biotopu „2180 Mežainas piejūras kāpas” nebūs būtiska. Izstrādājot apbūves priekšlikumu, ir maksimāli samazināta ietekmētā biotopa platība, nosakot apbūves līniju un samazinot zaudēto biotopu platību par 322 m².¹⁴

¹⁰ Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas redakcijā, kā arī sertificēta eksperta atzinumos (skatīt Lokālpārskata materiālu sējumu “Izpētes”) aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas platība uzrādīta atbilstoši 2018. gada informācijai – 469 ha. Vides pārskatā turpmāk tiek izmantota aktuālā – 2019. gada janvāra informācija – 5592925 m² jeb 559 ha.

¹¹ Precīzāka informācija par biotopa platībām Jūrmalā būs pieejama pēc Dabas aizsardzības pārvaldes realizētā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” jeb “Dabas skaitīšana” pabeigšanas (projekts ilgs līdz 2019. gada beigām).

¹² Pielikums apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra lēmumu Nr.562 „Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu” (protokols Nr.17, 54.punkts)Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums. Paskaidrojuma raksts.2012.gads.

¹³Ikauniece S., Laime B. Mežainas piejūras kāpas. Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 2017.

¹⁴ Sertificēts biotopu eksperts (2018. gada jūnija atzinums, skatīt sējumā “Izpētes”) ir vērtējis sliktāko scenāriju, pieņemot, ka zaudētā biotopa 2180 ir 0,16 ha, kā arī atzinumā vērtēta ir apbūves iespējamība biotopā 2120 – 0,06 ha platībā.

Jāatzīmē, ka, plānojot piekļuvi apbūves teritorijai 4.līnijā 1a, tiks zaudēts aizsargājамais biotops „2180 Mežainas piejūras kāpas” 390 m² (2.alternatīva), bet salīdzinot ar 1. alternatīvu, 2. alternatīva ir ar salīdzinoši mazāku ietekmi uz dabas vidi, jo tās risinājumos netiek skarts aizsargājамais biotops 2120, un tajā ir iespējams saglabāt 6 Lokālpārvaldes izdalītos īpaši vērtīgos kokus. Bez tam 2. alternatīvā reljefs ceļa izbūvei ir piemērotāks (skatīt arī 2. pielikumā eksperta viedokli).

Lokālpārvaldes risinājumus pēc publiskās apspriešanas ir izvērtējusi sertificēts eksperts sugu un biotopu aizsardzības jomā Egita Grolle, 2018. gada 13. decembra sniedzot atzinumu par izstrādāto risinājumu atbilstību sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egitas Grolles 2018.gada 6.jūnija atzinumā Nr.15/18 ietvertajām rekomendācijām un ieteiktajiem ietekmi mazinošajiem pasākumiem. Šajā atzinumā ir secināts, ka plānotās darbības rezultātā nav iespējams pilnībā izvairīties no negatīvas ietekmes veidošanās uz aizsargājамām dabas vērtībām, tomēr lokālpārvaldes ir ievēroti ietekmi samazinoši pasākumi, līdz ar to ietekmes apjoms ir samazinājies (skatīt arī 2. pielikumu).

Plānotās apbūves summārā ietekme uz aizsargājамo biotopu “2180 Mežainas piejūras kāpas” Jūrmalas pilsētas mērogā

Dabas aizsardzības pārvalde, sniedzot atsaukumi par Vides pārskata projektu, ir norādījusi, ka “...*Vides pārskatā paredzamā ietekme uz biotopiem un piekrasti ir vērtēta tikai nelielai lokālpārvaldes teritorijai un nav vērtēta summārā ietekme Jūrmalas pilsētas kontekstā, jo visā krasta kāpu aizsargjoslas un tās tiešā tuvumā notiek intensīva detālpārvaldes un lokālpārvaldes izstrāde, kuru rezultātā tiek sadalītas zemes vienības un arvien vairāk teritorijas tiek apbūvētas. Atsevišķos gadījumos tiek mainīts (to samazinot) arī krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas bez apbūves platums un novietojums....*”. Lai novērtētu summāro ietekmi, kā ir ieteikusi Dabas aizsardzības pārvalde, Vides pārskats ir papildināts ar vērtējumu par citiem izstrādē esošajiem detālpārvaldes un lokālpārvaldes plānošanas dokumentiem. Tādēļ ir apkopota un analizēta Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) pieejamā informācija par izstrādē esošajos detālpārvaldes un lokālpārvaldes plānotajām apbūves teritorijām krasta kāpu aizsargjoslā un dati par Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļautajām aizsargājамām biotopa “2180 Mežainas piejūras kāpas” platībām iepriekš minētajos plānošanas dokumentos. Novērtējuma laiks – kopš 2016. gada marta¹⁵.

Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) pieejamajai informācijai kopš 2016. gada marta ir uzsākta 86 plānošanas dokumentu izstrāde, no kuriem 8 ir lokālpārvaldes un 78 detālpārvaldes. Savukārt krasta kāpu aizsargjoslā uzsākta 68 plānošanas dokumentu, t.i., 4 lokālpārvaldes un 64 detālpārvaldes izstrāde. Aizsargājамais biotops 2180 “Mežainas jūrmalas kāpas” krasta kāpu aizsargjoslā konstatēts 18 detālpārvaldes teritorijās un trīs Lokālpārvaldes teritorijās. Informācija par detālpārvaldes un lokālpārvaldes sniegta 3. un 4. tabulā.

¹⁵Novērtējuma laiks kopš 2016. gada, jo 2016. gada martā ir apstiprināti Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā grozījumi.

3. tabula Detālpārvaldes krasta kāpu aizsargjoslā, kuros konstatēts aizsargājamais biotops
 "2180 Mežainas piejūras kāpas"

Nosaukums	Apstiprināts	Detālpārvaldes teritorija, m ²	Biotopa 2180 platība, m ²	Teritorija, kas neatbilst biotopam 2180, m ²	Funkcionālais zonējums*	Apbūves blīvums, %	Maksimālais apbūves laukums, m ²
Detālpārvaldes zemesgabalam Jaunķemeru ceļš 2, Jūrmalā	tiek izstrādāts	2166	1191	975	P41	40	866
Par detālpārvaldes projekta izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Kļavu ielā 1, Jūrmalā	tiek izstrādāts	1732	885	847	JC12	20	346
Detālpārvaldes zemesgabalam Upes ielā 2, Jūrmalā	tiek izstrādāts	4131	2081	2050	DzS22	12	496
Detālpārvaldes zemesgabalam Lielupe 1005, Jūrmalā	tiek izstrādāts	58678	53445	5233	DA3	5	2934
Detālpārvaldes grozījumi Kāpu ielā 149, Jūrmalā	18.08.2016.	8847	7595	1251	DzS22	12	1062
Detālpārvaldes grozījumi zemesgabalam Ernesta Birznieka - Upīša ielā 19, Jūrmalā	20.10.2016.	2768	1003	1765	DzS13	20	554
Detālpārvaldes grozījumi zemesgabalam Magoņu ielā 2, Jūrmalā	tiek izstrādāts	3726	3483	243	P44, DA5	41	1509
Detālpārvaldes zemesgabalam Kāpu ielā 97, Jūrmalā	16.12.2016.	11609	10455	1155	DzS22	12	1393
Detālpārvaldes Kāpu ielā 77, Jūrmalā	23.03.2017.	5412	1296	4116	DzS22	12	649
Detālpārvaldes zemesgabalam Kāpu ielā 57, Jūrmalā	23.03.2017.	2766	831	1935	DzS22	12	332
Detālpārvaldes zemesgabalam Prīmulu ielā 14, Jūrmalā	23.03.2017.	3384	93	3291	DzS23	12	406
Detālpārvaldes zemesgabalam Teātra ielā 1, Jūrmalā	tiek izstrādāts	1345	50	1295	JC19	25	336
Detālpārvaldes zemesgabalam Kāpu ielā 107, Jūrmalā	tiek izstrādāts	6448	3414	3035	DzS22	12	774
Detālpārvaldes grozījumi zemesgabaliem Jūras ielā 23, Jūrmalā, un Majori 1407, Jūrmalā, iekļaujot detālpārvaldes teritorijā pludmales apkalpes teritoriju no Tirgoņu ielas Dubultu virzienā	tiek izstrādāts	35827	4271	31556	P49	40	14331
Detālpārvaldes zemesgabalam Kāpu ielā 99, Jūrmalā	tiek izstrādāts	5557	4365	1191	DzS22	12	667
Detālpārvaldes zemesgabalam Otilijas ielā 1, Jūrmalā	tiek izstrādāts	4188	157	4031	DzS22	12	503
Detālpārvaldes zemesgabalam Kaugurciema ielā 3, Jūrmalā	tiek izstrādāts	1349	93	1256	DzS23	15	202
Detālpārvaldes zemesgabalam Jūras ielā 53, Jūrmalā	24.05.2018.	7678	1596	6082	P47	30	2303
KOPĀ, t.sk.:		16,8 (167611)	9,6 (96303)	7,1 (71308)			3,0 (29663)
ar apbūvi saistīta plānotā izmantošana, izņemot DA		10,9 (108933)	4,3 (42858)	6,6 (66075)			2,7 (26729)

* DA – Dabas un apstādījumu teritorija, P – publiskās apbūves teritorija, DzS – Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija, JC – Jaukta centra apbūves teritorija

4. tabula Lokālpārskati krasta kāpu aizsargjoslā, kuros konstatēts aizsargājamo biotops
 "2180 Mežainas piejūras kāpas"

Nosaukums	Platība, m ²	Biotopa 2180 platība, m ²	Komentārs, plānošanas situācija, ietekmētā biotopa 2180 platība, ha
Lokālpārskats teritorijai Jūrmalā, starp 13.līniju, Ernesta Birznieka - Upīša ielu, 18.līniju un piekrastes kāpu mežu	58 328	1003	Lokālpārskata izstrāde uzsākta 2016. gadā, nav veikta tālāka procesa virzība.
Lokālpārskats zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā	39 914	33 837	Summāri ar plānoto apbūvi zemes vienībā 4.līnija 1a, tiks zaudēti 1057 m ² jeb 0,11 ha aizsargājamā biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas”.
Lokālpārskats zemesgabalam 36.līnijā 1202, Jūrmalā	8 096	863	Lokālpārskata redakcijā noteikts, ka īpaši aizsargājama biotopa “Mežainas piejūras kāpas” aizņemtajās platībās nav pieļaujama saimnieciska darbība. Biotops 2180 ietekmēts netiks.
KOPĀ, m²:	106 338	34803	1057
KOPĀ, ha:	10,6	3,5	0,11

Detālpārskatu teritorijās (3. tabula) biotops 2180 aizņem 9,6 ha. Detālpārskati atrodas dažādas izstrādes stadijās (izstrāde uzsākta, notikusi publiskā apspriešana, apstiprināts). Detalizēta savstarpēji salīdzināma informācija par biotopā 2180 no jauna plānoto apbūvi visās detālpārskatu teritorijās nav pieejama. Vērtējot pēc plānotā apbūves blīvuma (%) un, balstoties uz to, aprēķinot maksimālo iespējamo apbūves platību, noteikts, ka maksimālā apbūves platība detālpārskatos var būt 3,0 ha. Savukārt teritorijas, kuras biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas statusam neatbilst, platība ir 7,1 ha. Tas ļauj secināt, ka detālpārskatu teritorijās teorētiski ir pietiekami platības, lai jaunu apbūvi plānotu ārpus biotopa 2180 aizņemtajām teritorijām. Praktiski, ņemot vērā detālpārskatos risināmos uzdevumus, nepieciešamību nodrošināt piekļuvi, t.sk. apkalpes un glābšanas dienestu transportam, plānotajiem objektiem, teritorijas reljefu, biotopa 2180 konfigurāciju konkrētu detālpārskatu teritorijās un citus apstākļus, iespējams, ka daļā biotopa 2180 platību apbūvi ir nepieciešams plānot vai tā tiek plānota. Lai novērtētu visu detālpārskatu ietekmi pēc sliktākā scenārija, šajā SIVN un Vides pārskata sagatavošanā tiek pieņemts, ka biotopā 2180 apbūvei tiks plānota viena piektdaļa (1/5, 20%) no maksimālās apbūves platības, t.i. 0,6 ha. Ņemot vērā to, ka detālpārskatu teritorijās ir 2,4 reizes vairāk teritoriju, kas nav aizsargājams biotops (7,1 ha), nekā maksimāli var būt nepieciešams apbūves plānošanai (3,0 ha), tad augstāks plānotais apbūves īpatsvars biotopā 2180 tiek uzskatīts par nereālu. Šajā kontekstā jāatzīmē, ka detālpārskatu izstrādes procesā apbūves blīvums var tikt arī samazināts un līdz ar to faktiski, detālpārskatiem stājoties spēkā, maksimālā apbūvējamā teritorija var būt mazāka un līdz ar to arī mazāka var būt nepieciešamība apbūvēt biotopu 2180. Bez tam jāatzīmē, ka detālpārskatu izstrādes procesā tiek veikta aizsargājamo biotopu izplatības izpēte, kuras rezultātā, tiek noteikts precizēts biotopa izvietojums, izslēdzot takas, asfaltētus un bruģētus laukumus, celiņus un citus līdzīgus objektus, un tādēļ arī faktiskās aizsargājamā biotopa 2180 platības var būt nedaudz mazākas.

Lokālpārvaldes teritorijās (4. tabula) biotops 2180 aizņem 3,5 ha. Viena no lokālpārvaldes teritorijām - starp 13.līniju, Ernesta Birznieka - Upīša ielu, 18.līniju un piekrastes kāpu mežu – izstrāde nenotiek, līdz ar to informācija par to nav pieejama. Lokālpārvaldes zemesgabalam 36.līnijā 1202 pieejamajā redakcijā ir noteikts, ka biotopa 2180 teritorijā (863 m²) saimnieciskā darbība netiek plānota, tātad, apbūve tajā netiek plānota. Līdz ar to, apkopojot informāciju par lokālpārvaldes teritorijām var secināt, ka apbūve biotopā 2180 tiek plānota tikai šī SIVN objektā – Lokālpārvaldes zemesgabaliem 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304, platība - 0,11 ha.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vērtējot pēc sliktākā scenārija detālpārvaldes teritorijās iespējamo apbūvi biotopā 2180 ar īpatsvaru 20 % no maksimālās apbūves platības, summārā pēdējā laikā (kopš 2016.g.) detālpārvaldes teritorijās un lokālpārvaldes teritorijās ietekmētā biotopa 2180 platība šo plānošanas dokumentu ieviešanas gadījumā pilsētas mērogā maksimāli var būt 0,71 ha. Tas veido 0,13 % no Jūrmalā Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” reģistrētās biotopa platības (559 ha) Jūrmalā¹⁶. Kā jau uzsvērts iepriekš šajā nodaļā (7.2.2.), faktiskās biotopa 2180 platības Jūrmalā ir lielākas. Salīdzinot ar provizoriskajiem datiem, kas par biotopa 2180 izplatību sagatavotas teritorijas plānojuma izstrādei 2012.g., maksimālā summārā detālpārvaldes teritorijās un lokālpārvaldes teritorijās ietekme pilsētas mērogā ir 0,068 % no biotopa 2180 platības 897 ha. Tā kā summārās ietekmes uz biotopu 2180 īpatsvars Jūrmalā pilsētas mērogā ir ievērojami mazāks par 1 %, tad šajā SIVN ietekme netiek vērtēta kā būtiska. Vienlaikus jāatzīmē, ka informācija par potenciāli ietekmētā biotopa 2180 kvalitāti par daļu plānošanas dokumentu izstrādes teritoriju šobrīd nav zināma, detālpārvaldes teritorijās Ernesta Birznieka - Upīša ielā 19, zemesgabaliem Jūras ielā 23 un Majori 1407, zemesgabalam Teātra ielā 1 un zemesgabalam Upes ielā 2 teritorijā konstatētā biotopa 2180 kvalitāte ir zema.

Šī SIVN objekta - Lokālpārvaldes zemesgabaliem 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304 ietekmētā biotopa 2180 platība - 0,11 ha savukārt veido nelielu daļu - 16 % no kopējās summārās potenciāli ietekmētās biotopa 2180 platības (0,71 ha), kas noteikts vērtējumā pēc sliktākā scenārija un 3,5 % no kopējās maksimāli iespējamās apbūvējamās platības (3,11 ha).

Citu ietekmes aspektu vērtējums

Salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumu, Lokālpārvaldes teritorijās risinājumos ir plānots zemāks maksimālais apbūves blīvums, to nosakot 35 %, teritorijas plānojumā plānotais maksimālais apbūves blīvums ir 40 %.

Bez tam, izstrādājot priekšlikumu apbūves izvietojumam, ņemts vērā zemes vienībā 4.līnija 1a saglabājamais īpaši vērtīgais koks, kā arī ir rasti risinājumi, lai pēc iespējas mazāk skartu arī citus zemes vienībā augošos kokus, paredzot atkāpes no to stumbriem un sakņu sistēmas.

Apbūves priekšlikuma izstrādes ietvaros sagatavota apbūves koncepcija ietver arī priekšlikumus apstādījumu sortimenta veidošanai. Būvprojektēšanas stadijā ieteicams piedāvāto apstādījumu sortimentu izvērtēt saistībā ar sertificēta eksperta ieteikumu: „*Apstādījumu veidošanai ieteicams izmantot dabiskos priežu mežos augošas augu sugas, piem., viršus, mētrājus, kadiķus, mārsilu, papardes utml.sugas.*”. Projektējot apstādījumus, ieteicams izvairīties no tāda augu sortimenta izvēles, kuru optimālu augšanas apstākļu nodrošināšanai ir jālieto mēslošanas līdzekļi, kas nokļūstot vidē, veicinātu teritorijas eutrofikāciju.

Istenojot Lokālpārvaldes teritorijās, ir jāņem vērā sertificēta biotopa eksperta atzinuma secinājumu daļā ietvertas rekomendācijas: „*Pilnībā izvairīties no apbūves izvietojuma biotopā “Mežainas piejūras*

¹⁶ 2019. gada 10. janvārī

kāpas” platībā nav iespējams. Lai samazinātu plānotās darbības ietekmi uz vidi, apbūvi ieteicams plānot pēc iespējas mazākā platībā, maksimāli saglabājot dabisko veģetāciju un koku stāvu. Viesu mājas celtniecībai ieteicams izvēlēties vieglas konstrukcijas ēku, kas balstīta uz pāļiem, pēc iespējas saglabājot dabisko reljefu. Būvniecība veicama maksimāli līdzekļiem platībā, izvairoties no veģetācijas iznīcināšanas nogāzē, kas varētu pastiprināt erozijas procesu. Piebraucamā ceļa izbūvi plānot trajektorijā, kas skar pēc iespējas mazāk koku un maksimāli šaurā platumā. Segumam ieteicams izvēlēties dabiskus materiālus, piem., smilti, šķembas, atsijas, koku utml.

Ārpus apbūves platības saglabājama dabiskā veģetācija. Nav pieļaujama zālienu vai apstādījumu ierīkošana. Pēc būvdarbu veikšanas, vietās, kur veidojas atklāti smilts laukumi, tie saglabājami, ļaujot attīstīties dabiskajai veģetācijai.”

Sertificēta sugu eksperta atzinumā par sugu grupu „Bezmugurkaulnieki” novērtēts, ka plānotā apbūve neietekmēs kādu īpaši aizsargājamu bezmugurkaulnieku sugu.

Sertificēta sugu eksperta atzinumā par sugu grupu „Putni” novērtēts, ka Lokālpārplānojuma teritorijas ornitoloģiskā nozīmība ir zema gan putnu ligzdošanas periodā, gan mēreni nozīmīga migrāciju periodā. Atbilstoši eksperta secinājumam, plānotā apbūve būtisku ietekmi uz savvaļas putnu populācijām neradīs.

Lokālpārplānojumā plānotā apbūve atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkta darbībām, kam būs jāveic sākotnējais izvērtējums.

Vērtējums:

- 1) zemes vienībā 4.līnija 1a plānotās apbūves un plānotās Transporta apbūves teritorijas (TR1) izveides no 5.līnijas līdz zemes vienībai 4.līnija 1a ietekme uz biotopu „2180 Mežainas piejūras kāpas”, ņemot vērā biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas” izplatību Jūrmalā, Latvijā, plānotās apbūves ietekmi uz biotopa platībām, kā arī to, ka Lokālpārplānojuma teritorijā tiks saglabāti 3,18 ha šī biotopa, nebūs būtiska. Ietekme būs lokāla. Gan Lokālpārplānojuma teritorijā, gan blakus teritorijās tiks saglabāta piekrastes josla, ko veido aizsargājams biotops „2180 Mežainas piejūras kāpas”.
- 2) Atbilstoši sertificēta sugu un biotopa eksperta atzinumam ir secināts, ka plānotās darbības rezultātā nav iespējams pilnībā izvairīties no negatīvas ietekmes veidošanās uz aizsargājamām dabas vērtībām, tomēr lokālpārplānojumā ir ievēroti ietekmi samazinoši pasākumi, līdz ar to ietekmes apjoms ir samazinājies.
- 3) Pēdējā laikā (kopš 2016.g.) izstrādē esošo detālpārplānojumu un lokālpārplānojumu to ieviešanas gadījumā summārā ietekme uz aizsargājamo biotopu 2180 Mežainas piejūras kāpas Jūrmalas pilsētas mērogā šajā SIVN ietekme netiek vērtēta kā būtiska, jo ietekmes īpatsvars ir ievērojami mazāks par 1 %.
- 4) Pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtībām, nodrošinot koku aizsardzību apbūves teritorijas izveiles procesā, t.sk. nodrošinot ekspertu ieteikumus koku saglabāšanai.
- 5) Saskaņā ar sugu ekspertu atziniem plānotā apbūve neietekmēs bezmugurkaulnieku sugas un savvaļas putnu populācijas.
- 6) Būvprojektēšanas stadijā ieteicams piedāvāto apstādījumu sortimentu izvērtēt saistībā ar sertificēta eksperta ieteikumu, kā arī izvēlēties mēslošanas līdzekļus mazprasīgu augu sortimentu.

RTIAN 3.5. nodaļā „Prasības vides risku samazināšanai” ietverti nosacījumi jūras krasta erozijas novēršanai:

- „1. Kāpu zonas erozijas novēršanai lokālpārvaldības teritorijā atļauts veikt kāpu stiprināšanu.
2. Kāpu zonas stiprināšanu veic ar smilts piebēršanu kāpas erodētajās vietās, kārkļu stādījumu atjaunošanu un kārkļu zaru pinumiem ar vai bez kārkļu stādījumiem. Izmanto arī citus risinājumus, atbilstoši sertificēta eksperta rekomendācijām.
3. Kāpu zonas stiprināšana atļauta izmantojot inženiertehniskos risinājumus, ja tas atbilst tehniskajam projektam, kas izstrādāts vienoti teritorijai no Ainažu ielas līdz 9.līnijai.”

TIAN arī noteikts „Lokālpārvaldības teritorijā atļauta krasta kāpu stiprināšana, risinājumus izstrādājot būvprojektā atbilstoši ģeoloģijas jomas eksperta slēdzienam un sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumam par piemērotākajiem risinājumiem konkrētajai apbūvei, nodrošinot aizsargājamo biotopu saglabāšanu un dabisku attīstību.”

Šo nosacījumu ietveršana TIAN ir saistīta ar to, ka uz Lokālpārvaldības teritoriju attiecas detālpārvaldības „Pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā risinājumi” (apstiprināts Jūrmalas pašvaldībā 2009. gada 1.oktobrī, protokols Nr.23, 34.punkts) risinājumi. Detālpārvaldības materiālos Lokālpārvaldības teritorijā krasta zona ir atzīmēta kā „krasta erozijas kritiskā zona”. Saskaņā ar valstī izstrādātajām vadlīnijām Jūrmalas pilsētas piekrastes posms, kurā atrodas Lokālpārvaldības teritorija atbilst III klasei, kam raksturīga nozīmīga epizodiska erozija, kuras kompensācija nenotiek pilnā apmērā. Detālpārvaldījumā piekrastes posmam Bulduros erozijas samazināšanai/novēršanai plānoti nostiprinājumi ar stādījumiem, kā arī nostiprinājums ar inženiertehniskajiem risinājumiem. Detālpārvaldības TIAN noteikts „2.2. Izstrādāt vienotu tehnisko projektu ar individuāliem risinājumiem kāpu un būvju nostiprināšanai krasta erozijas kritiskajās zonās: a) posmā no Kļavu ielas Dubultos līdz Vienības prospektam Bulduros.....”. Tas nozīmē, ka gadījumā, ja Lokālpārvaldības teritorijā tiek plānots īstenot inženiertehniskos risinājumus, tad ir jāizstrādā un normatīvajos aktos noteiktā kārtībā jāsaskaņo būvprojekts. Krasta stiprinājumu risinājumu izvietojuma vietas detālpārvaldījumā ir noteiktas shematiski – visticamāk pasākumu ieviešanas vietas skartu vai robežotos ar aizsargājamo biotopu „2120 Priekškāpas” un līdz ar to ietekmētu to. Pēc Lokālpārvaldības izstrādes laikā pieejamās informācijas (nav informācijas par precīzu detālpārvaldības plānoto pasākumu ieviešanas vietu izvietojumu un pasākumu veidu: stādījumu vai inženiertehniskie risinājumi) nav iespējams novērtēt erozijas samazināšanas vai novēršanas pasākumu ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem. Pasākumu ieviešanas gadījumā ir jāievēro detālpārvaldības pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā (2009.g.) un šī Lokālpārvaldības TIAN nosacījumi.

Vērtējums: Lokālpārvaldības izstrādes stadijā nevar novērtēt erozijas samazināšanas pasākumu ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem, jo precīzi pasākumi tik projektēti būvprojekta izstrādes procesā. Pasākumu ieviešanas gadījumā ir jāievēro detālpārvaldības pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā (2009.g.) un šī Lokālpārvaldības TIAN nosacījumi.

Lokālpārvaldības teritorijas lielākā daļa atbilstoši metodiskā materiāla ”Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai” (LU ĢZZF, 2014., turpmāk - Vadlīnijas) informācijai, atrodas blakus jūras krasta erozijas teritorijai (III erozijas klase, plašāk skatīt 5.2. nodaļu). Erozijas procesi skar priekškāpu joslu, kas nelielā joslā atrodas arī Lokālpārvaldības teritorijas ziemeļu daļā un turpinās ārpus Lokālpārvaldības teritorijas pludmales virzienā. Jūras krasta erozija krasi izpaužas spēcīgu vētru laikā. Periodos bez vētrām pārsvarā raksturīgi ilglaicīgi dinamiskā līdzsvara apstākļi ar erodētās priekškāpas atjaunošanos. Apbūve ir plānota kāpu joslā, ko klāj priežu mežs, t.i. plānotā apbūves teritorija, spriežot pēc dabas vides apstākļiem, neatrodas erozijas riska zonā, bet robežojas ar to. Attīstot apbūvi, aktuāls ir jautājums par iespējamu erozijas procesu attīstību apbūves ietekmē. Teritorijai raksturīgas smilts

gruntis. Apbūves ietekmē lokāli ir iespējama erozijas procesu attīstība – tieši kāpu robežjoslās ar apbūvi. Taču plānotais apbūves laukums ir neliels (skatīt informāciju 7.1., 7.2.2. nodaļā), tiek saglabāts apbūvei blakus esošais mežs, atsevišķi koki, apbūves līnijā noteiktajā teritorijā plānota apstādījumu izveide, kas kopumā stabilizēs un novērsīs lokālos erozijas procesus. To attīstība prognozējama būvdarbu veikšanas laikā, stabilizācija – pēc objekta nodošanas ekspluatācijā. Vēl jāatzīmē, ka iespējamo erozijas procesu attīstības būvniecības ietekmē stabilizāciju sekmēs priekškāpas saglabāšana, vēl jo vairāk tādēļ, ka priekškāpas josla Lokālpārskata teritorijā ir apaugusi ar kārkliem un arī kokiem, kas ierobežos erozijas izplatību, vēju piekļuvi apbūves teritorijai. Ņemot vērā iepriekšminēto, ir ieteicams, tāpat kā attiecībā uz plašākiem erozijas samazināšanas pasākumiem (skatīt detālpārskata „Pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā risinājumi” risinājumu ieviešanas ietekmes izklāstu un rekomendācijas), izstrādājot teritorijas labiekārtošanas, tostarp apstādījumu plānošanu, ņemt vērā ekspertu ģeoloģijas un sugu un biotopu aizsardzības jomā ekspertu ieteikumus. Bez tam sadarbībā ar ekspertu jūras krasta ģeoloģisko procesu jomā (ģeologu) ir ieteicams izvērtēt būvdarbu un arī vēlāk teritorijas apsaimniekošanas darbu secību, piemēram, veikt ekspertu ieteikto priekškāpas kārkļu stādījumu kopšanu (apgriešanu) vai biotopam “2120 Priekškāpas” neatbilstošu koku izciršanu pēc būvdarbu pabeigšanas un apstādījumu ierīkošanas pie apbūves.

***Vērtējums:** būvniecības laikā lokāli būvdarbu vietā var veidoties erozijas procesi, kas ir novēršami, tos stabilizējot teritorijas labiekārtošanas, t.sk apstādījumu izveides, kā arī darbu organizācijas procesā, ņemot vērā ekspertu ieteikumus un rekomendācijas.*

Plānotajā apbūvē P41 funkcionālajā zonā ir paredzēta pazemes stāva izveide. Ekspertes Egitas Grolles 2018.gada 6.jūnija atzinumā Nr.15/18 ietvertajās rekomendācijās (atzinumu skatīt Lokālpārskata materiālu sadaļā “Izpētes”) ieteikts “*paredzēt vieglas konstrukcijas ēkas izbūvi, novietojot to uz pāļiem, vai izmantojot pēc iespējas līdzenāku platību, maksimāli izvairoties no dabiskā reljefa izmaiņām*”. Arī Dabas aizsardzības pārvalde atzinumā par Lokālpārskata risinājumiem uzsver nepieciešamību būvi novietot uz pāļiem. Par šo jautājumu pēc Lokālpārskata publiskā apspriešanas ir saņemts SIA “Vides konsultāciju birojs” ģeotehniķa Gata Balgalvja atzinums (skatīt 3.pielikumā), kurā norādīts, ka būvniecības procesā nodrošinot atbilstošus būvniecības paņēmienus, saglabājot esošās krasta kāpas reljefa pašreizējās augstuma atzīmes, kas atrodas 8 – 9 m virs jūras līmeņa (turpmāk – vjl), ir iespējams izbūvēt ēku apskatāmajā teritorijā gan ar, gan bez pagrabstāva, neradot negatīvu ietekmi uz apkārt esošo aizsargājamo biotopu un hidroloģisko režīmu, jo būves pamatu pēda nešķērsotu gruntsūdens horizontu un neveidotu ievērojamu šķērslī gruntsūdens plūsmā, kas šajā apgabalā atrodas 0,5 – 1,0 m vjl. Savukārt, ierīkojot ēkas pamatus ar pāļu dziļšanu, ievērojami vairāk tiktu degradēta pašreizējās kāpas reljefa virsma ar pāļu ierīkošanai paredzēto spectehniku, kā arī būtu lielāka negatīvā ietekme uz augāja zemsedzi un tai piegulošo aizsargājamo biotopu. Iespējams, ka pāļu izveides laikā pāļu pamatu gali šķērsotu gruntsūdens horizontu, kas izmainītu un traucētu pazemes hidroloģisko režīmu, un tas atstātu ietekmi uz blakus esošo biotopu.

***Vērtējums:** saskaņā ar sertificēta ģeotehniķa atzinumu Lokālpārskata teritorijā ir iespējams izbūvēt ēku gan ar, gan bez pagrabstāva, neradot negatīvu ietekmi uz apkārt esošo aizsargājamo biotopu un hidroloģisko režīmu. Savukārt, ierīkojot ēkas pamatus ar pāļu dziļšanu, ir iespējama lielāka negatīva ietekme uz veģetāciju un krasta kāpu, ko radītu speciālās tehnikas darbība, kā arī pāļu pamatu gali (atkarībā no pāļu dziļuma) var šķērsot gruntsūdens horizontu, kas tādā gadījumā izmainītu un traucētu pazemes hidroloģisko režīmu.*

TIAN noteiktas prasības darbībām aizsargājamā koka – dižkoka teritorijā, kā arī TIAN ar speciālām prasībām to kopšanai un darbībām to teritorijā iekļauti potenciālie dižkoki, detalizētas prasības iekļautas darbībām saglabājamo – īpaši vērtīgo koku (šajā grupā bioloģiskās daudzveidības izpētē izdalītas ievērojamo vecumu un apjomus sasniegušas priedes) tuvumā. Lielākā daļā no šiem kokiem atrodas Dabas un apstādījumu zonā, kurā tie tiks saglabāti, jo to nosaka šīs funkcionālās zonas atļautā izmantošana, taču pozitīvi ir vērtējams tas, ka ir noteiktas detalizētas prasības to kopšanai, kas būs pielietojamās Lokālpārskata ieviešanas laikā. Vairāki īpaši vērtīgie koki atrodas Transporta apbūves teritorijā – ielas, piemēram 4.līnijas sarkanajās līnijās. Noteikumu iekļaušana īpaši vērtīgo koku kopšanai un darbībām to tuvumā nodrošinās pašu koku saglabāšanu un to labvēlīgu aušanas apstākļu nodrošināšanu. Iepriekšminētie koki ir attēloti grafiskās daļas kartē “Dabas vērtības”.

Vērtējums: pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz aizsargājamo koku, potenciālajiem dižkokiem un īpaši vērtīgajiem kokiem, TIAN nosakot speciālas prasības darbībām to tuvumā, t.sk. kopšanai un iekļaujot šos kokus Lokālpārskata grafiskajā daļā.

TIAN noteikts: „Koku sakņu zonā kritiskajā (koka stumbra diametrs $\times 5$) un minimālajā sakņu aizsardzības zonā (koka stumbra diametrs $\times 10$) inženierkomunikācijas izbūvē izmantojot caurdures metodes, ievietojot inženierkomunikācijas aizsargcaurulēs.” Šī nosacījuma ieviešana ir vērsta uz teritorijā esošo koku saglabāšanu, arī gadījumos, ja koku sakņu zona atrodas inženiertehnisko tīklu ierīkošanas teritorijā. Pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz koku saglabāšanu teritorijā.

Vērtējums: Pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz koku saglabāšanu teritorijā, inženiertehnisko tīklu izbūvē.

7.2.3. Ietekme uz ainavu un teritorijas kultūrvēsturisko vērtību

Izstrādājot apbūves koncepciju, ir detalizēti izvērtēti vietas vēsturiskais konteksts, pilsētas raksturīgā ainava un kultūrvēsturiskās vērtības, t.sk. tās, kuras izriet no valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa tiešā tuvuma Lokālpārskata teritorijai. Pilnu apbūves koncepcijas izstrādes izklāstu un vizuālās ietekmes analīzes skatu rezultātus detalizēti skatīt Lokālpārskata materiālu sadaļā „Izpētes”.

Koncepcijā uzsvērts, ka īpaša Jūrmalas iezīme un vērtība ir vēsturiskā vasarnīcu apbūve, kas piešķir pilsētai tās neatkārtojamo raksturu. Vērtīgi ir ne tikai atsevišķi objekti vai teritorijas kā kultūras pieminekļi, bet arī vides konteksts kopumā. Kultūrvēsturiskās vides vērtību pilsētā izsaka tās plānojums, zemesgabalu apbūves savdabība, vēsturiskās celtnes, tradicionālais un vēsturē sakņotais dzīvesveids, dabas vide.

Lokālpārskata teritorijai blakus atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā “Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons”, kurā sastopama liela arhitektūras stila dažādība – historisms (ar neoklasicisma, eklektisma un citu stilu ietekmi), t.s. senākais Jūrmalas stils un vēlākais – ekspresīvais un kompaktais Jūrmalas stils, 20.g. 20-to gadu izkopti lakoniskais konstruktīvisms un 30-to gadu racionālais funkcionālisms, kā arī virkne ēku, kas veidotas pēc pašu īpašnieku gaumes un pārstāv tā dēvēto subjektīvo arhitektūru.

Izstrādājot plānotās apbūves vizuālo koncepciju un risinājumus, ņemts vērā Jūrmalas vēsturisko pilsētas arhitektūras, tās mērogs, proporcijas un detaļu smalkums. Jaunās apbūves priekšlikums zemesgabalā izstrādāts, balstoties uz vēsturiski raksturīgajiem apbūves parametriem – būvju augstumu, ekspresīvu apjomu kārtotību, izkārtotību zemesgabalā, kā arī mērogu un proporcijām.

Analizējot apbūves priekšlikuma vizuālo ietekmi, izmantota teritorijas pilsētainavas un kultūrvēsturiskās situācijas analīze. Vērtēta jaunās apbūves iekļaušanās esošajā apbūvē un dabas ainavā.

Viesu nama jeb pansijas jaunbūve zemesgabalā 4. līnijā 1A ir veidota kā Jūrmalas pilsētai raksturīgā zemstāvu apbūve, kontekstā ar pludmales un kāpu zonas esošo apbūvi teritorijā starp Krišjāņa Barona ielu un 6. līniju, ar iespējami mazāku vizuālo ietekmi uz pludmalei raksturīgo kultūrainavu (smilšu kāpām un priežu mežu). Arhitektoniskajā koncepcijā izmantotas Jūrmalas vēsturiskajai koka arhitektūrai arhetipiskas būvformas – nelieli būvapjomi ar divslīpju jumtiem, kurus papildina ažūras stiklotas verandas un tornītis, kā ēkas ieeju akcentējošs elements. Lietotas vēsturiski apbūvētas logailu proporcijas un ritmiskums fasādē.

Lokālpārskata izstrādes ietvaros veikta plānotās apbūves vizuālās ietekmes uz kultūrvidi un ainavu analīzi no galvenajiem skatupunktiem - skatā no pludmales, kā arī no 4. un 5. līnijas augstākajiem skatupunktiem. Vizuālās ietekmes analīzē pielietoti fotomontāžas paņēmieni, kas rada pilnīgu un reālistisku priekšstatu par plānoto apbūvi.

Vizuālās ietekmes analīzes mērķis ir sekmēt pilsētībūvniecības kvalitāti Bulduros, Jūrmalā, uzlabot apbūves priekšlikuma kvalitāti, prognozēt iecerētā objekta vizuālo ietekmi, precizēt apbūves priekšlikumā apbūves parametrus un citus nosacījumus. Balstoties uz vizuālās ietekmes analīzes rezultātiem, izstrādātas vadlīnijas jaunās apbūves attīstībai kultūrvēsturiskajā teritorijā.

Lokālpārskata teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos definētas konkrētas prasības apbūves vizuālajam izskatam zemes vienībā 4.līnija 1a, izvērtējot vides degradācijas galvenos iemeslus Jūrmalas kultūrvēsturiski vērtīgajā teritorijā. Jūrmala ir pilsēta ar vēsturiski veidojušos zemu mežaparka tipa apbūvi.

Vizuālās ietekmes analīzē secināts, ka pilsētas ainavas daudzveidība lielākoties saskatāma tuvplānā. Pilsētas panorāmu un siluetu var novērtēt galvenokārt skatos no pludmales. Vizuālās ietekmes analīzes rezultāti liecina, ka plānotā apbūve Lokālpārskata teritorijā iekļausies un papildinās Jūrmalas pilsētai raksturīgo pludmales ainavu .



15. attēls Plānotās apbūves vizualizācija skatā no pludmales

Vizuālās ietekmes analīzes skatu rezultātus detalizēti skatīt Lokālpārplānojuma materiālu sadaļā „Izpētes”.

Apbūves koncepcijas izstrādei, ņemot vērā teritorijas kultūrvēsturisko aspektu, t.sk. valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa tiešā tuvumā un Jūrmalas pilsētai raksturīgo ainavu, to izvērtējot un sagatavojot apbūves priekšlikumu, ir pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz pilsētas ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu. Šajā kontekstā ir svarīgi, ka plānotās viesu nama ēkas apbūves koncepcijas izstrādē ir ņemts vērā šajā vietā savulaik bijušās vannu iestādes risinājums.

Vērtējums: pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz pilsētas ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu, apbūves koncepcijas izstrādē, tostarp vizuālās ietekmes analīzē, ņemot vērā teritorijas kultūrvēsturisko aspektu, un Jūrmalas pilsētai raksturīgo ainavu.

7.2.4. Citas ietekmes

Lokālpārplānojumā risinājumi ir saistīti arī ar ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslām, jo Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslās (krasta kāpu aizsargjosla, ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjosla, neliela daļa pludmalē – jūras aizsargjosla). Lokālpārplānojuma teritorijā atrodas arī valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons” (Nr. 6083) individuālajā aizsargjoslā (aizsardzības zonā).

Aizsargjoslas attēlotas Lokālpārplānojuma grafiskajā daļā.

Plānotā apbūve neradīs negatīvu ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslu izveides mērķu nodrošināšanu, t.i.:

„Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu;

Aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem.”

Lokālpārplānojuma risinājumos tiek saglabāta priekškāpas josla, plānotā apbūve paredzēta priežu sausieņu mežā kāpās nelielā teritorijā (skat. 7.2.2. nodaļu), saglabājot meža pārējo meža teritoriju (3,18 ha) Lokālpārplānojuma teritorijā, kas nodrošinās meža ekosistēmas funkcionēšanu un tās ekoloģisko funkciju nodrošināšanu arī turpmāk. Dabas teritoriju, it īpaši priekškāpas saglabāšana novērsīs jaunu erozijas procesu attīstību.

Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons” (Nr. 6083) individuālās aizsargjoslas (aizsardzības zonas) funkcijas ir nodrošinātas Lokālpārplānojuma plānotās apbūves vizuālās koncepcijas izstrādē ņemot vērā Jūrmalas vēsturiskās apbūves raksturīgos parametrus, vizuālo tēlu un daudzus citus kultūrvēsturiskos aspektus (skat. arī 7.2.3. nodaļu).

Lokālpārvaldības ieviešanas laikā ir jāievēro Aizsargjoslu likuma 36. panta 4. daļā 2. punkta prasības par atmežošanu.

Lokālpārvaldījumā plānotās apbūve atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkta darbībām – ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krastu kāpu aizsargjoslā, kam būs jāveic sākotnējais izvērtējums.

***Vērtējums:** plānotā apbūve neradīs negatīvu ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslu izveides mērķu nodrošināšanu.*

Lokālpārvaldījuma paredzēto apbūvi plānots nodrošināt ar centralizētu ūdensapgādi un sadzīves kanalizāciju, kā arī siltumapgādi. TIAN noteikts: „*Lokālpārvaldījuma teritorijā nodrošina elektroapgādi, tostarp ārējo apgaismojumu, elektronisko sakaru tīklus, siltuma apgādi, centralizēto ūdensapgādi, sadzīves kanalizāciju un lietus ūdeņu kanalizācijas risinājumu atbilstoši paredzētajai apbūvei un teritorijas izmantošanai.*”

Centralizētas sadzīves kanalizācijas tīklu izveide sekmēs virszemes ūdeņu noteces kvalitātes nepasliktināšanos, jo savāktie kanalizācijas ūdeņi tiks savākti un attīrīti Jūrmalas pilsētas NAI. Tas ir īpaši svarīgi, jo Lokālpārvaldījuma teritorija saskaņā ar Latvijas teritorijas iedalījumu virszemes ūdensobjektos (VŪO) atrodas Lielupes upju baseina apgabala VŪO L100SP Lielupe tiešajā sateces baseinā un robežojas ar pārejas ūdeņu ūdensobjektu (LVT). Abu VŪO ekoloģiskā kvalitāte saskaņā ar Lielupes upju baseina apgabala plānā 2016. – 2021.g. (LVGMC, 2015.) sniegto vērtējumu ir vidēja, Virszemes ūdeņos ir paaugstināts biogēno vielu – slāpekļa un fosfora savienojumu saturs, kas raksturīgs eitroficētiem ūdeņiem. Eitrofikācija ir raksturīga arī sauszemes ekosistēmām Lokālpārvaldījuma teritorijā. Tādēļ centralizētu sadzīves tīklu ierīkošanai un apbūves pieslēgšanai tiem ir sagaidāma pozitīva, tieša un netieša (izklidētā piesārņojuma gadījumā), ilgtermiņa ietekme uz virszemes ūdeņu kvalitāti.

Centralizētas ūdensapgādes tīklu ierīkošanas ietekme ir saistīta ar racionālu dabas resursu (pazemes ūdeņi) izmantošanu, kā arī kvalitatīva dzeramā ūdens pieejamību Lokālpārvaldījuma teritorijā.

Savukārt pozitīva ietekme uz vidi būs arī centralizētas siltumapgādes tīklu izmantošanai plānotajā apbūvē, jo tā lokāli tiks novērsta gaisa piesārņojuma pasliktināšanās. Ierīkojot

Uz priežu meža ekosistēmas eitrofikācijas mazināšanu ir vērsta arī TIAN nosacījums teritorijas labiekārtošanai, kur noteikts: „*Stādījumu zonu labiekārtošanai neizmanto auglīgo augsni un zālienu sēklu maisījumus (tostarp, ruļļu zālienu).*”. Šī nosacījuma īstenošana mazinās turpmāku biogēno vielu – slāpekļa un fosfora savienojumu ieskalosanos gruntī, tādējādi tieši mazinās eitrofikāciju un netieši ietekmēs arī virszemes ūdeņu kvalitāti.

***Vērtējums:** pozitīva, tieša un netieša (izklidētā piesārņojuma gadījumā), ilgtermiņa ietekme uz virszemes ūdeņu kvalitāti un gaisa kvalitāti, priežu meža ekosistēmas eitrofikācijas mazināšanu.*

7.2.5. Summārā ietekme, ietekmju mijiedarbības

Ietekmju mijiedarbības izpaudīsies plānotā apbūve un iespējamo krasta stiprinājumu izveides gadījumā, realizējot Lokālpārvaldījuma teritorijā detālpārvaldījumā plānotos krasta erozijas samazināšanas pasākumus. Ietekme ir prognozējama uz aizsargājamo biotopu „2120 Priekškāpas”. Iespējama negatīvu ietekmju novēršanai ir jāsaņem ģeoloģijas speciālista atzinums, kā arī sertificēta sugu un biotopa eksperta atzinums par konkrētu plānoto risinājumu ietekmi uz aizsargājamiem

biotopiem un ieteikumiem pasākumu realizācijai, ja tie nerada limitējošus apstākļus šī aizsargājamā biotopa pastāvēšanai.

Summārās ietekmes uz aizsargājamo biotopu „2180 Mežainas piejūras kāpas” gan kā Lokālpārplānojuma tiešā summārā ietekme, gan visā Jūrmalas pilsētas piekrastē kopš 2016. gada izstrādē esošo detālpārplānojumu un lokālpārplānojumu iespējamā summārā ietekme ir novērtēta 7.2.2. nodaļā.

8. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

Ar šo Lokālpārvaldes ir sagatavoti grozījumi spēkā esošajā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā. Lai Lokālpārvaldes ieviešanas laikā novērstu vai mazinātu iespējamo nevēlamo ietekmi uz vidi, vienlaikus ar vides jomas normatīvo aktu prasību, Lokālpārvaldes teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu ņemšanu vērā, svarīgi ir šajā SIVN identificēto rekomendāciju ievērošana. Tie īstenojami dabas un apstādījumu teritorijas apsaimniekošanā, plānotās apbūves būvprojekta izstrādes, būvniecības un izbūvētā objekta ekspluatācijas laikā, kā erozijas samazināšanas pasākumu ieviešanā

Lokālpārvaldes plānotās darbības atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkta darbībām – ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krastu kāpu aizsargjoslā, kam būs jāveic sākotnējais izvērtējums.

DA3 funkcionālās zonas labiekārtojuma projekta/u izstrādē, īstenošanā un teritorijas apsaimniekošanā ir jāņem vērā sertificētu sugu un biotopu ekspertu ieteikumi (ekspertu atzinumu pieejami Lokālpārvaldes materiālu sējumā „Izpētes”).

Būvprojektēšanas stadijā ieteicams piedāvāto apstādījumu sortimentu izvērtēt saistībā ar sertificēta eksperta ieteikumu, kā arī izvēlēties mēslošanas līdzekļus mazprasīgu augu sortimentu.

9. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

Lokālpārvaldības teritorijā vai tās tuvumā neatrodas NATURA 2000 teritorijas. Tā īstenošana nav saistīta ar ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (NATURA 2000), tādēļ kompensēšanas pasākumi nav jānosaka.

10. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes vērtējums

Lokālpārvaldības īstenošanai nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

11. Vides monitoringa un paredzētie pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai

Teritorijas plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka MK noteikumi Nr.157. „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Monitoringa instruments, lai konstatētu plānošanas dokumenta īstenošanas tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, lai operatīvi reaģētu un novērstu kādu pasākumu ieviešanas negatīvas sekas, un, ja nepieciešams, veiktu grozījumus plānošanas dokumentā.

Vides monitoringa mērķis ir iegūt informāciju par vides stāvokli.

Plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta veicot vides monitoringu, kā arī citu pieejamo informāciju.

Monitoringa ziņojums jā sastāda un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā jā iesniedz Vides pārraudzības valsts birojā (šo termiņu Birojs norāda atzinumā par Vides pārskatu). Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.

Jūrmalas pilsētas pašvaldības uzdevumos ietilpst attīstības plānošanas dokumentos noteikto pasākumu izpildes kontrole, korekcijas un jaunu uzdevumu izvirzīšana atbilstoši izvirzītajiem attīstības mērķiem. Izstrādājot Lokālpārvaldības, pašvaldība veic šos uzdevumus un precizē pilsētas teritorijas plānošanu Lokālpārvaldības teritorijā.

Likums „Par vides aizsardzību” definē, ka vides monitoringa ir sistemātiski vides stāvokļa un piesārņojuma emisiju vai populāciju un sugu novērojumi, mērījumi un aprēķini, kas nepieciešami vides stāvokļa vērtējumam, vides politikas izstrādāšanai un vides un dabas aizsardzības pasākumu plānošanai, kā arī to efektivitātes kontrolei. Vides nacionālā monitoringa kontrole paredz novērojumus, lai konstatētu gaisa un ūdens kvalitātes izmaiņas, dabas resursu izmaiņu tendences, kā arī saglabātu mūsu teritorijai raksturīgās ainavas, augu un dzīvnieku sugas, un to veido 5 daļas: gaisa un klimata pārmaiņu monitoringa daļa, ūdeņu monitoringa daļa, bioloģiskās daudzveidības

monitoringa daļa, sauszemes vides un tās komponentu monitoringa daļa un ģeoloģisko procesu monitoringa daļa.

Vides monitoringa programma ir apstiprināta ar Vides ministra 2015.gada 26. februāra rīkojumu nr.67 „Par Vides monitoringa programmu” un Vides ministra 2015.gada 24. novembra rīkojums Nr.344 "Par grozījumiem 2015.gada 26.februāra rīkojumā Nr.67 "Par Vides monitoringa programmu"".

Lokālpārskata ieviešanas ietekme ir saistīta ar dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanu. Valsts vides monitoringa programmas ietvaros par Lokālpārskata teritorijas dabas vērtībām netiek iegūti. Tādēļ Lokālpārskata attīstības ierosinātajam Lokālpārskata ieviešanas laikā ir jāorganizē monitoringam nepieciešamo datu ieguve, pirms darbības uzsākšanas izstrādājot Lokālpārskata teritorijas monitoringa programmu. Tās izveidošanā ieteicams konsultēties un sadarboties ar pašvaldību, Dabas aizsardzības pārvaldi un VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, kā arī izmantot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvo materiālu par plānošanas dokumentu realizācijas ietekmes novērtējumu (monitoringu), kurš pieejams Biroja mājas lapā <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>.

Ieteicamie rādītāji Lokālpārskata ietekmes novērtēšanai ir:

- 1) Dabas teritoriju, t.sk. ES nozīmes aizsargājamo biotopu platības izmaiņas
- 2) ES nozīmes aizsargājamo biotopu kvalitātes izmaiņas
- 3) Īpaši aizsargājamo kukaiņu sugu labvēlīga aizsardzības statusa izmaiņas/saglabāšana
- 4) Aizsargājamo koku – dižkoku stāvoklis/tā izmaiņas
- 5) jūras krastā realizēto preterozijas pasākumu efektivitāte - erozijas skartās teritorijas izmaiņas (platība, veģetācijas stabilizācija).

Vides pārraudzības valsts birojs atzinumā (Nr.4-03/3, 15.02.2019.) par Lokālpārskata SIVN Vides pārskatu izteikts viedoklis, ka par Lokālpārskata teritoriju “... vismaz vienu reizi pilsētas plānojuma plānošanas periodā (2023. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.....”

12. KOPSAVILKUMS

Šis Vides pārskats ir sagatavots Lokālpārskatam zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, kadastra Nr. 1300 007 1303, 5.līnija 2, Jūrmalā, kadastra Nr.1300 007 1206 un Bulduri 1304, Jūrmalā, kadastra Nr.1300 007 1304. Lokālpārskata izstrāde ir uzsākta ar Jūrmalas pilsētas domes 2017.gada 23. novembra sēdes lēmumu Nr.543 (protokols Nr.19, 37.punkts) "Par lokālpārskata zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, izstrādes uzsākšanu, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā un darba uzdevuma apstiprināšanu".

Lokālpārskata galvenais izstrādes mērķis ir izvērtēt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, Jūrmalā, un izdarīt grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu", kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnijā 1A, Jūrmalā, izvērtējot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi - viesu nama būvniecību, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24.panta otro daļu.

Lokālpārskats ietver šādas sadaļas: paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, grafiskās daļas (kartes), izpētes un pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes procesu.

Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) ietvaros. SIVN tiek veikts, pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 2018. gada 29. marta lēmumu Nr.4-02/14 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu".

Vides pārskata mērķis ir novērtēt lokālpārskata iespējamo ietekmi uz vidi un noteikt pasākumus iespējamās negatīvās ietekmes mazināšanai. Vides pārskatā ir iekļauta informācija un veikta pieejamās informācijas un datu analīze atbilstoši prasībām un detalizācijas līmenim, ko nosaka vides aizsardzības jomas normatīvie akti un Vides pārraudzības valsts birojs.

Vides pārskatā ir apskatīti starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā, kas noteikti starptautisku Konvencijās un Eiropas Savienības direktīvās.

Pārskatā raksturotas dabas teritorijas, dabas vērtības, dabas apstākļu radītie riski, vides un dabas resursu aizsargjoslas un teritorijas attīstības vēsturiskais konteksts.

SIVN procesā, izvērtējot Lokālpārskata risinājumus, ir konstatēts, ka to ietekme ir saistīta ar ietekmes uz vidi aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana” un ietekmi uz ainavu un kultūrvēsturisko aspektu. Bez tam Lokālpārskata ieviešana ir saistīta arī ar ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslām, kā arī ietekmi uz vides kvalitāti. Šie aspekti vērtēti sadaļā „Citas ietekmes”. Būtiskās ietekmes uz vidi aspektiem Vides pārskatā veikts būtiskās ietekmes uz vidi vērtējums. Vērtējums sagatavots, izvērtējot TIAN noteikto funkcionālo zonu plānoto (atļauto) izmantošanu, un tās ieviešanas sagaidāmo ietekmi. Konkrētu ietekmju aprakstā sniegts ietekmju novērtējums norādot pozitīvās, negatīvās, neitrālās, tiešās, netiešās, ilgtermiņa un īstermiņa ietekmes, kā arī sagaidāmās ietekmju mijiedarbības.

Lokālpārskata 1. redakcijas izstrādes procesā ir izvērtētas un salīdzinātas alternatīvas piekļuvei plānotajai Publiskās apbūves teritorijai (2 alternatīvas) un apbūves plānošanai Publiskās apbūves teritorijā (2 alternatīvas). Salīdzinot alternatīvas, Lokālpārskata 1. redakcijā iekļauti risinājumi ar salīdzinoši mazāku ietekmi uz dabas vērtībām un citiem dabas apstākļiem (piemēram, reljefu).

Lokālpārskatam būs pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz Jūrmalas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteikto prioritāšu ieviešanu.

Būtiskās ietekmes vērtējumā ir konstatēta pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtību saglabāšanu, jo Lokālpārskata risinājumu sagatavošanā, Dabas un apstādījumu teritorijas plānošanā, apbūves koncepcijas izstrādē, alternatīvu un optimālāko transporta risinājumu izvēlē ir ņemti vērā teritorijas dabas vērtību izpētes rezultāti.

Dabas un apstādījumu teritorijas saglabāšana nodrošinās teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās kukaiņu sugas priežu sveķotājkoksgrauža *Nothorina muricata* pastāvēšanu ilgtermiņā. Atradņu apsaimniekošanā jāievēro eksperta ieteikumi.

Plānotās apbūves risinājumi pozitīvi ietekmēs aizsargājamo biotopu „2120 Priekškāpas”, jo tas tiek pilnībā saglabāts, apbūve tajā netiek plānota. Šī biotopa apsaimniekošanā turpmāk jāņem vērā sertificēta biotopu eksperta ieteikumi, kā arī Lokālpārskata teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

Ņemot vērā biotopa „2180 Mežainas piejūras kāpas” izplatību Jūrmalā un Latvijā, plānotās apbūves ietekmi uz biotopa platībām, Lokālpārskatā noteikto apbūves līniju, kas mazina sagaidāmo negatīvo ietekmi uz šo biotopu, kā arī to, ka Lokālpārskata teritorijā tiks saglabāti 3,18 ha šī aizsargājamā biotopa, zemes vienībā 4.līnija 1a plānotās apbūves un plānotās Transporta apbūves teritorijas (TR1) izveides no 5.līnijas līdz zemes vienībai 4.līnija 1a ietekme uz biotopu „2180 Mežainas piejūras kāpas” nebūs būtiska. Ietekme būs lokāla. Atbilstoši sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumam ir secināts, ka plānotās darbības rezultātā nav iespējams pilnībā izvairīties no negatīvas ietekmes veidošanās uz aizsargājamām dabas vērtībām, tomēr Lokālpārskatā ir ievēroti ietekmi samazinoši pasākumi, līdz ar to negatīvās ietekmes apjoms ir samazināts.

Pēdējā laikā (kopš 2016.g.) izstrādē esošo detālpārskatu un lokālpārskatu to ieviešanas gadījumā summārā ietekme uz aizsargājamo biotopu 2180 Mežainas piejūras kāpas Jūrmalas pilsētas mērogā šajā SIVN ietekme netiek vērtēta kā būtiska, jo ietekmes īpatsvars ir ievērojami mazāks par 1 %.

Saskaņā ar sugu ekspertu atzinumiem plānotā apbūve neietekmēs bezmugurkaulnieku sugas un savvaļas putnu populācijas.

Lokālpārskatam ir sagaidāma pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtībām, nodrošinot koku aizsardzību apbūves teritorijas izveides procesā, t.sk. nodrošinot ekspertu ieteikumus koku saglabāšanai, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverot prasības plānotajā inženiertehnisko tīklu izbūvē un detalizētas prasības aizsargājamo koku, potenciālo aizsargājamo koku un īpaši vērtīgo – saglabājamo koku apsaimniekošanai.

Lokālpārskata izstrādes stadijā nevar novērtēt erozijas samazināšanas pasākumu ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem, jo precīzi pasākumi tiks projektēti būvprojekta (ja tā izstrāde tiks uzsākta) izstrādes procesā. Pasākumu ieviešanas gadījumā ir jāievēro detālpārskata pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā (2009.g.) un šī Lokālpārskata TIAN nosacījumi.

Būvniecības laikā lokāli būvdarbu vietā var veidoties erozijas procesi, kas ir novēršami, tos stabilizējot teritorijas labiekārtošanas, t.sk apstādījumu izveides, kā arī darbu organizācijas procesā, ņemot vērā ekspertu ieteikumus un rekomendācijas.

Saskaņā ar sertificēta ģeotehniķa atzinumu Lokālpilnvarojuma teritorijā ir iespējams izbūvēt ēku gan ar, gan bez pagrabstāva, neradot negatīvu ietekmi uz apkārt esošo aizsargājamo biotopu un hidroloģisko režīmu. Savukārt, ierīkojot ēkas pamatus ar pāļu dziļšanu, ir iespējama lielāka negatīva ietekme uz veģetāciju un krasta kāpu, ko radītu speciālās tehnikas darbība, kā arī pāļu pamatu gali (atkarībā no pāļu dziļuma) var šķērsot gruntsūdens horizontu, kas tādā gadījumā izmainītu un traucētu pazemes hidroloģisko režīmu.

Lokālpilnvarojumam ir sagaidāma pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz pilsētas ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu, jo apbūves koncepcijas izstrādē, tostarp vizuālās ietekmes analizē, ir ņemts vērā teritorijas kultūrvēsturisko aspekts un Jūrmalas pilsētai raksturīgā ainava.

Plānotā apbūve neradīs negatīvu ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslu izveides mērķu nodrošināšanu, jo, īstenojot Lokālpilnvarojuma risinājumus tiek saglabāta piekrastes josla, kas ekoloģiski nodrošina Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu un ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslas izveides mērķa nodrošināšanu. Lokālpilnvarojuma funkcionālā zonējuma un risinājumu izstrādē, ņemot vērā kultūrvēsturisko aspektu, tiks nodrošināta blakus esošā valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Dubultu–Majoru–Dzintaru–Bulduru–Lielupes vasarnīcu rajons” (Nr. 6083) individuālās aizsardzības zonas mērķa ieviešanu, jo tiks nodrošināta kultūras pieminekļa aizsardzību un saglabāšana, kā arī samazināta dažāda veida iespējama negatīva ietekme uz kultūras pieminekli no tam blakus esošās teritorijas (Lokālpilnvarojuma teritorijas).

Lokālpilnvarojuma īstenošanai būs pozitīva, tieša un netieša (izklīdētā piesārņojuma gadījumā), ilgtermiņa ietekme uz virszemes ūdeņu kvalitāti un gaisa kvalitāti, priežu meža ekosistēmas eitrofikācijas mazināšanu.

Lokālpilnvarojuma ieviešanas laikā novērstu vai mazinātu iespējamo nevēlamo ietekmi uz vidi, vienlaikus ar vides jomas normatīvo aktu prasību, Lokālpilnvarojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu ņemšanu vērā, svarīgi ir šajā SIVN identificēto rekomendāciju ievērošana. Tie īstenojami dabas un apstādījumu teritorijas apsaimniekošanā, plānotās apbūves būvprojekta izstrādes, būvniecības un izbūvētā objekta ekspluatācijas laikā, kā erozijas samazināšanas pasākumu ieviešanā (8.nodaļa).

Lokālpilnvarojuma risinājumiem nav prognozēta būtiska pārrobežu ietekme. Lokālpilnvarojumam nav jānosaka kompensējošie pasākumi, jo tā risinājumi neietekmē Natura 2000 teritorijas.

Lokālpilnvarojuma ieviešanas ietekme ir saistīta ar dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšanu. Valsts vides monitoringa programmas ietvaros par Lokālpilnvarojuma teritorijas dabas vērtībām netiek iegūti. Tādēļ Lokālpilnvarojuma attīstības ierosinātajam Lokālpilnvarojuma ieviešanas laikā ir jāorganizē monitoringam nepieciešamo datu ieguve, pirms darbības uzsākšanas izstrādājot Lokālpilnvarojuma teritorijas monitoringa programmu. Tās izveidošanā ieteicams konsultēties un sadarboties ar pašvaldību, Dabas aizsardzības pārvaldi un VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, kā arī izmantot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvo materiālu par plānošanas dokumentu realizācijas ietekmes novērtējumu (monitoringu), kurš pieejams Biroja mājas lapā <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>.

Ieteicamie rādītāji Lokālpārskata ietekmes novērtēšanai ir:

- 1) Dabas teritoriju, t.sk. ES nozīmes aizsargājamo biotopu platības izmaiņas
- 2) ES nozīmes aizsargājamo biotopu kvalitātes izmaiņas
- 3) Īpaši aizsargājamo kukaiņu sugu labvēlīga aizsardzības statusa izmaiņas/saglabāšana
- 4) Aizsargājamo koku – dižkoku stāvoklis/tā izmaiņas
- 5) jūras krastā realizēto preterozijas pasākumu efektivitāte - erozijas skartās teritorijas izmaiņas (platība, veģetācijas stabilizācija).

Vides pārraudzības valsts birojs atzinumā (Nr.4-03/3, 15.02.2019.) par Lokālpārskata SIVN Vides pārskatu izteikts viedoklis, ka par Lokālpārskata teritoriju “... vismaz vienu reizi pilsētas plānojuma plānošanas periodā (2023. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.....”.

Lokālpārskats un tās SIVN Vides pārskata projekts no 2018. gada 05. novembra līdz 05.decembrim bija nodots publiskajai apspriešanai, publiskās apspriešanas sanāksme notika 2018. gada 15. novembrī.

Par Vides pārskata projektu ir saņemtas atsauksmes no VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas.

Šajā precizētajā Vides pārskatā ir ietverti Lokālpārskata un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas rezultāti un institūciju priekšlikumi un rekomendācijas Vides pārskata pilnveidošanai (skatīt 4. un 5.pielikumu).

Par Vides pārskatu Vides pārraudzības valsts birojs 2019. gada 15. februārī ir izsniedzis atzinumu Nr.4- 03/3 “Par lokālpārskata zemesgabaliem 4. līnija 1A (kadastra Nr.1300 007 1303), 5. līnija 2 (kadastra Nr.1300 007 1206) un Bulduri 1304 (kadastra Nr.1300 007 1304) Vides pārskatu”. Šajā precizētajā Vides pārskatā ir iekļautas korekcijas atbilstoši Biroja atzinuma rekomendācijām.

Vides pārskats ietver 12 nodaļas un 6 pielikumus.

Pielikumi

1. pielikums Mežaino piejūras kāpu izplatība Jūrmalā, 2012.g.



Avots: Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma materiāli, 2012.g.

2. pielikums Sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums par ietekmi mazinošajiem pasākumiem Lokālpilnojuoma risinājumos

VZS Birojs Reģ.Nr. 40003951236
"Imantes 1", Mālpils novads
LV-2152

Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums

Saskaņā ar
MK not. Nr.925,
30.09.2010.

2018.gada 13.decembrī,

Dokumenta Nr.69/18.

Biotope grupu, kurai sniegts atzinums: piejūras biotopi, meži un vīrsāji.

Pētāmā teritorija: lokālpilnojuoma teritorija zemes gabalos "4.līnija 1A", kadastra Nr.1300 007 1303, "5.līnija 2", kadastra Nr.1300 007 1206, "Bulduri 1304", kadastra Nr.1300 007 1304, Jūrmala.

Teritorijas apsekojums: nav veikts.

Atzinuma pasūtītājs: SIA "Grupa 93", K.Barona iela 3-4, Rīga. Atzinumā izvērtēta lokālpilnojuoma 1.redakcijā izstrādāto risinājumu atbilstība sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egitas Grolles 2018.gada 6.jūnija atzinumā Nr.15/18 ietvertajām rekomendācijām un ieteiktajiem ietekmi mazinošajiem pasākumiem.

Lokālpilnojuoma risinājums:

- 1) Apbūves teritorijas konfigurācija tiek plānota ārpus aizsargājamā biotopa "Priekškāpas" platības, papildus rasti risinājumi, lai pēc iespējas mazāk skartu īpaši vērtīgos un citus zemes vienībā augošos kokus, paredzot atkāpes no to stumbriem un sakņu sistēmas.
- 2) Gājēju plūsmām paredzēts izveidot gājēju ceļus zemes vienībā 4.līnija 1a, paralēli pludmalei, šķērsojot zemes vienību 5.līnija 2 un pieslēdzoties labiekārtotajai pludmales piekļuvei 4.līnijā, kā arī pilsētas ielai 5.līnija. Papildus savienojums paredzēts ar esošajiem parka ceļiem virzienā uz dienvidiem. Plānoto gājēju ceļu izvietošanu nosaka arī līdzšinējā laikā iedzīvotāju iemītas takas, kuras norāda uz nepieciešamību tādas izveidot, tādējādi aizsargājot biotopus no tālākas nenokontrolētas izmīdšanas.
- 3) Gājēju ceļi tiks veidoti no cieta (akmens bruģakmens vai plāksnes) un/vai berama (grantsmāla maisījums) materiāla atbilstoši ceļa/laukuma funkcijai. Ceļu savienojumi tiks veidoti no koka laipām.
- 4) Piebraucamo ceļu tiek piedāvāts veidot no 5.līnijas, izvietojojot to līdzējā daļā, izmantojot esošo transporta infrastruktūru. Paredzot piebraucamo ceļu no 5.līnijas sarkanajām līnijām, netiks skarts aizsargājamais biotops "Priekškāpa". Piebraucamais ceļš tiks izbūvēts 38 m garumā, ~ 3,5 m platumā, kopumā skarot 390 m². Izbūvējot piebraucamo ceļu no 5.līnijas, netiks skarti vērtīgie un saglabājami koki un ievērojami mazāk tiks skarta dabas vide. Piebraucamā ceļa ielas telpa tiks veidota kā apvienota telpa gājējiem, velobraucējiem un autotransportam, neparedzot bortakmeņus vai citus fiziska rakstura šķēršļus, atļauto ātrumu nosakot atbilstoši zem 30 km/h.
- 5) Inženierkomunikācijas tiks ierīkotas gar jaunizveidoto ceļa posmu, sarkano līniju teritorijā.
- 6) Kā labiekārtojuma un apstādījumu zonu izvietošanas koncepcijas pamatelements izvēlēts gājēju ceļš, kas pilnībā apjož ēkas apjomu. Ārpus ceļa gredzenu tiks saglabāts konkrētajam biotopam raksturīgais augājs un zemesedze savukārt no ceļa līdz ēkas fasādei tiks veidoti dekoratīvi stādījumi, izmantojot skujuņus, sīkkrūmus, graudzāles u.c.augus.

Teritorijas statuss: teritorija neietilpst īpaši aizsargājamā vai NATURA 2000 teritorijā.

Tālr.: 29112800, 28636444, fakss: 67925256
e-pasts: vzsbirojs@inbox.lv

VZS Birojs Reģ.Nr. 40003951238
"Imantas 1", Mālpils novads
LV-2152

Apsēkotās teritorijas lielākā daļa ietilpst Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā. Josla gar īpašuma "4.līnijā 1A" ziemeļu robežu – Jūras aizsargjoslā.

Vispārīgs pētāmās teritorijas apraksts.
Lokālpārskata teritorija atrodas Jūrmalas pilsētā, piejūras kāpu zonā, pakļauta samērā intensīvai rekreācijai un antropogēnajai noslodzei. Plānoto apbūves teritoriju veido ar sausu priežu mežu apaudzis piejūras kāpas valnis. Dabiska platība veido 100% no plānotās apbūves zonas.
Teritorijas ainavu veido daļēji slēgta meža ainava, kultūrainava un jūras piekrastes jeb marfnā ainava.
Pēc spēkā esošā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma, apbūves zona ietilpst Publiskās apbūves teritorijā (P41) un Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3).

Pieguļošā teritorija: plānotās apbūves zona jūras pludmales virzienā robežojas ar priekškāpu joslu, sauszesmes virzienā turpinās priežu mežs. Austrumu daļā, līdz plānotās apbūves teritorijai, ierīkots asfaltēts ceļš.
Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamo informāciju, teritorijai tuvākā īpaši aizsargājamā un NATURA 2000 teritorija – dabas liegums "Lielupes grīvas plavas", atrodas ~ 1,5 km attālumā.
Teritorijas tuvumā neatrodas mikroliegumi.
Apbūves zona ietilpst aizsargājamā biotopā "Mežainas piejūras kāpas".
Tuvākā īpaši aizsargājamās augu sugas atradne minēta ~ 120 m attālumā no zemes gabala austrumu robežas vai ~ 400 m attālumā no plānotās apbūves vietas.
Tuvākais valsts nozīmes aizsargājams koks (dižkoks), atrodas aptuveni 700 m attālumā.

Īpaši aizsargājamās augu sugas: netika konstatētas.

Īpaši aizsargājami biotopi: plānotā apbūves teritorijā ietilpst Eiropas nozīmes aizsargājamā biotopā "Mežainas piejūras kāpas". Biotopa kvalitāte vērtēta kā laba. Esošās ietekmes – eutrofikācija un intensīva apsaimniekošana, izmainot biotopa dabisko struktūru un veģētāciju. Apdraudošie faktori – apbūve, samazinot vai fragmentējot biotopa platību; apstādījumu ierīkošana, kā arī neatbilstoša apsaimniekošana, izmainot biotopa dabisko struktūru un veģētāciju.

Citas bioloģiskās vērtības: apbūves zonā atrodas četras ievērojami vecumu sasniegušas priedes.

Labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības: aizsargājamā biotopa labvēlīgas aizsardzības statusa nodrošināšanai nepieciešama krūmu stāva retināšana un izvākšana no biotopa platības, ieteicama atklātas augsnes laukumu veidošana vai zemsēdes plaušana vietās, kur izveidojies blīvs apaugums, saglabājot jaunās priedītes.
Apstādījumu veidošanai ieteicams izmantot dabiskos priežu mežos augošas augu sugas, piem.vīrus, mirtuļus, kadīkus, mīrsilu, pupurdes utml.sugas.

Secinājumi un nosacījumi darbības veikšanai:
Lokālpārskata teritorija atrodas Jūrmalas pilsētā, piejūras kāpu zonā.
Plānotās darbības rezultātā ir paredzēta publiskās apbūves – viesu nama, izvietošana īpašumā "4.līnija 1A", kā arī piebraucamā ceļa un infrastruktūras objektu ierīkošana līdz minētajam zemes gabalam.
Atzinumā izvērtēta lokālpārskata 1.redakcijā izstrādāto risinājumu atbilstība sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Eģitas Groļles 2018.gada 6.jūnija atzinumā Nr.15/18 ietvertajām rekomendācijām un ieteiktajiem ietekmi mazinājošiem pasākumiem.
Apbūves zona ietilpst aizsargājamā biotopa "Mežainas piejūras kāpas" platībā. Paredzams, ka apbūves rezultātā aizsargājamā biotopa platība samazināsies par ~ 0,11 ha. Darbības ietekme uz aizsargājamo

Tālrunis: 29112800, 28636444, fakss: 67925256
e-pasts: vzsbirojs@inbox.lv

VZS Birojs Reģ.Nr. 40003951238
"Imantas 1", Mālpils novads
LV-2152

biotopu vērtēta kā būtiska nelabvēlīga, ievērojot ietekmi samazināšos pasākumus – kā vērti ņemama negatīva ietekme.

Eksperta atzinumā sniegta rekomendācija apbūvi neveikt aizsargājamā biotopa "Priekškāpas" platībā, kas lokālplānojuma 1.redakcijā tiek ievērota, paredzot apbūves izvietojumu ārpus aizsargājamā biotopa robežām.

Rekomendācijas un ieteikumi biotopa "2180 Mežainas piejūras kāpas" saglabāšanai un aizsardzībai:

- 1) paredzēt vieglas konstrukcijas ēkas izbūvi, novietojot to uz pāļiem vai izmantojot pēc iespējas līdzekļu platību, maksimāli izvairoties no dabiskā reljefa izmaiņām;*
Ēkas izvietojums tiek plānots īpašuma dienvidu daļā, ārpus aizsargājamā biotopa "Priekškāpas" platības, saglabājot teritorijā augošo vērtīgo koku, kā arī ievērojot normatīvos noteikto 4 m attālumu no īpašuma robežām un saudzējot tuvumā augošo koku stumbrus un sakņu sistēmu. Maksimālais apbūves laukums noteikts 667 m², kas sastāda 35% no apbūvējamās zemes vienības un kas ir par 5% mazāks blīvums kā noteikts Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā. Apbūves zonā teritorijas reljefu veido lēzens nogāze vai reljefs līdzens, ir izvēlēta maksimāli līdzekākā platība. Apbūves koncepcija paredz veidot koka konstrukcijas ēku, saglabājot Jūrmalas pilsētai raksturīgo vasarnīcu konceptu, ietverot stingrus prasības apbūves noteikumus attiecīgas apbūves realizācijai.
- 2) ceļa izbūvi plānot pēc iespējas mazākā platībā un līdzekākā vietā, maksimāli izvairoties no koku cirstānām;*
Transporta piekļuve tiek plānota pa 5.līniju, izmantojot jau esošu infrastruktūru. Piebraucamā ceļa izbūvei izvēlēts variants ar mazāko kaitējumu videi, izvērtējot ceļa garumu (111m : 38m), kopējo apbūves laukumu (888m² : 390m²) un ietekmēto vērtīgo koku skaitu (6 : 0). Ceļa platums noteikts minimālajā platībā, atbilstoši operatīvā transporta piebraukšanas iespējām. Ceļa izbūve līdz viesu namam paredzēta pa kāpas virsotni, ievērojot nosacījumu, apbūvi veikt maksimāli līdzekākā platībā.
- 3) ceļu segumu ieteicams veidot no dabiskai videi piemērotiem materiāliem, piem. šķembām, atrijām, koka utml.*
Piebraucamā ceļa segums tiks paredzēts atbilstoši grunts ģeotehniskajiem parametriem un transporta slodzei, optimāli plānojot bruģakmens segumu, kas tiek vērtēts kā videi draudzīgs materiāls. Lokālplānojuma risinājums paredz papildināt esošo gājēju ceļu tīklu, veidojot ceļus vietās, kur pašlaik izstaigātas takas, samazinot gājēju nekontrolētu kustību un biotopu izmīdīšanu. Ģar ēkas fasādi tiks ierīkots bruģēts gājēju ceļš, ģar priekškāpas biotopu līdz 5.līnijai tiks izveidots koka klājuma ceļš, pārējā teritorijā tiek plānoti ceļi ar grants vai šķembu segumu. Izvēlētais ceļu segums ir videi draudzīgs.
- 4) ārpus apbūves platībām maksimāli saglabājams dabiskais reljefs un zemesdze, kā arī koku stāvs;*
Apbūves risinājums paredz ēku un ceļu izvietojumu vietās ar mazāko koku segumu. Ąrpus apbūves platībām tiks saglabāta dabiskā meža un priekškāpu zemesdze. Ēku un būvju novietojums plānots zemes gabala līdzekākajā daļā, ārpus apbūves platības reljefs netiks izmaiņš.
- 5) biotopa platībā nav pieļaujama zālāju vai apstādījumu ierīkošana.*
Apstādījumu ierīkošana paredzēta plānotās ēkas tiešā tuvumā. Mākslīgi veidotās zaļās zonas lielākoties tiks norobežotas no dabiskajiem biotopiem ar ceļu palīdzību. Apstādījumos tiks izmantoti skujeņi, sīkkrūmi, ziemcietes un graudzāles. Vairākām apstādījumu sugām raksturīga ekspansīva veģetatīva izplatība. Šādas sugas nav ieteicams stādīt vietā, kur apstādījumi robežosies ar dabisko meža zemesdzi. Apstādījumi regulāri jākopj, sezonas beigās novācot atmirušo biomasu. Nav pieļaujama apstādījumu intensīva mēslošana. Pārmērīgi lietojot mēslošanas līdzekļus, tie ar virszemes noteci var nokļūt dabiskajos biotopos, pastiprinot eutrofikāciju.

Plānotās darbības rezultātā nav iespējams pilnībā izvairīties no negatīvas ietekmes veidošanās uz

Tālr.: 29112800, 28638444, fakas: 67925256



3. pielikums Certificēta ģeotehniķa atzinums par būvniecības apstākļiem



Plānotā būvlaukuma 4. līnija 1a, Jūrmalā prognozējamo būvniecības apstākļu raksturojums

Geomorfoloģiski plānotais būvlaukums (kad.Nr.13000071303) izvietots Piejūras zemienē, tā saucamajā Rīgavas līdzenumā (tāda paša nosaukuma dabas apvidū), kas iekļauj bijušās Litorīnas jūras lagūnas teritoriju, tiešā (aptuveni 120 m attālumā dienvidaustrumu virzienā) Rīgas jūras līča tuvumā, jūras krasta kāpu zonā.

Jaunprojektējamās būves izvietojums tiek plānots īpašuma dienvidu daļā, ārpus aizsargājamā biotopa "Priekškāpas" platības, saglabājot teritorijā augošo vērtīgo koku, kā arī ievērojot normatīvos noteikto 4 m attālumu no īpašuma robežām un saudzējot tuvumā augošo koku stumbrus un sakņu sistēmu.

Būvniecības procesā nodrošinot atbilstošus būvniecības pasākumus, saglabājot esošās krasta kāpas reljefa pašreizējās augstuma atzīmes, kas atrodas 8 – 9 m virs jūras līmeņa (turpmāk – vjl), ir iespējams izbūvēt ēku apskatāmajā teritorijā gan ar, gan bez pagrabstāva, neradot negatīvu ietekmi uz apkārt esošo aizsargājamo biotopu un hidroloģisko režīmu, jo būves pamatu pēda nešķērsotu gruntsūdens horizontu un neveidotu ievērojamu šķērslī gruntsūdens plūsmā, kas šajā apgabalā atrodas 0,5 – 1,0 m vjl.

Savukārt ierīkojot ēkas pamatus ar pāļu dzišanu, ievērojami vairāk tiktu degradēta pašreizējās kāpas reljefa virsma ar pāļu ierīkošanai paredzēto spectehniku, kā arī būtu lielāka negatīvā ietekme uz augāja zemsedzi un tai piegulošo aizsargājamo biotopu. Iespējams pāļu izveides laikā pāļu pamatu gali šķērsotu gruntsūdens horizontu, kas izmainītu un traucētu pazemes hidroloģisko režīmu, un atstātu zināmu ietekmi uz apkārtējo biotopu.

08.01.2019

SIA "Vides Konsultāciju Birojs"
ģeotehniķis

Gatis Balgalvis

(Būvprakses sertifikāta Nr. 2-00024)



4. pielikums Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu

Priekšlikums (iekļauti priekšlikumi attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
Sabiedriskās apspriešanas sanāksme, 2018. gada 15. novembrī	
Sanāksmē attiecībā uz Vides pārskata projektu priekšlikumi vai komentāri tā pilnveidošanai netika izteikti	-
VVD Lielrīgas reģionāla vides pārvalde, 2018. gada vēstule Nr.4.5.-08/8076	
... Pārvaldei nav pretenziju pret izstrādāto lokālpārvaldes stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu, taņī pat laikā Pārvalde aicina izvērtēt apbūves izvietojuma lokālpārvaldes teritorijā nepieciešamību un lietderību no tādiem apsvērumiem, ka konkrētā teritorija ir pakļauta vētru iedarbībai un jūras krasta erozijas procesiem, kas nākotnē var radīt apdraudējumu plānotajai būvei.	Pieņemts zināšanai. Vides pārskata 7.2.2. nodaļa papildināta ar vērtējumu par iespējamo apbūves ietekmi uz erozijas procesiem.
Veselības inspekcija, 2018. gada vēstule Nr.2.3.3-6/29906/3081	
<p>....</p> <p>Sakarā ar to, kā Lokālpārvaldes tiek izstrādāts teritorijai, kurā līdz šim atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā (ar grozījumiem 2016. gadā) noteiktajam ir plānota Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3, neliela teritorija robežjoslā ar pludmali - DA5), Publiskās apbūves teritorijā (P41) un Transporta apbūves teritorijā (TR1), Vides pārraudzības valsts birojs 29.03.2018. pieņēma lēmumu Nr. 4-02/14 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. 2018. gada oktobrī ir veikts Lokālpārvaldes stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, tā izstrādātājs - SIA “Grupa93”.</p> <p>Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, izvērtējot Lokālpārvaldes risinājumus, ir konstatēts, ka to ietekme ir saistīta ar ietekmes uz vidi aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana” un ietekmi uz ainavu un kultūrvēsturisko aspektu. Bez tam Lokālpārvaldes ieviešana ir saistīta arī ar ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargoslāmi, kā arī ietekmi uz vides kvalitāti.</p>	Pieņemts zināšanai.

Priekšlikums (iekļauti priekšlikumi attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
<p>Lokālpārskata izstrādes procesā ir veikta detalizēta teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte, lai plānošanas, turpmākajā projektēšanas un teritorijas apsaimniekošanas laikā būtu pieejama precīza informācija par dabas vērtībām teritorijā un tiktu rasti labākie iespējamie risinājumi to aizsardzībai.</p> <p>Būtiskās ietekmes uz vidi vērtējumā ir konstatēta Lokālpārskata pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtību saglabāšanu, jo Lokālpārskata risinājumu sagatavošanā, Dabas un apstādījumu teritorijas plānošanā, apbūves koncepcijas izstrādē, alternatīvu un optimālāko transporta risinājumu izvēlē ir ņemti vērā teritorijas dabas vērtību izpētes rezultāti.</p> <p>Slēdziens</p> <p>Lokālpārskata un Vides pārskata projekta (stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums) zemesgabaliem 4. līnija 1A, Jūrmalā, 5. līnija 2, Jūrmalā un Bulduri 1304, Jūrmalā, (īpašuma kadastra Nr. 1300 007 1303, Nr. 1300 007 1206 un Nr. 1300 0071304) risinājums atbilst higiēnas prasībām.</p>	
<p>Dabas aizsardzības pārvalde, 2018. gada 16. novembra vēstule Nr.4.8/5971/2018-N</p>	
<p>....</p> <p>Administrācija uzskata, ka Vides pārskatā paredzamā ietekme uz biotopiem un piekrasti ir vērtēta tikai nelielai lokālpārskata teritorijai un nav vērtēta summārā ietekme Jūrmalas pilsētas kontekstā, jo visā krasta kāpu aizsargjoslas un tās tiešā tuvumā notiek intensīva detālplānojumu un lokālpārskata izstrāde, kuru rezultātā tiek sadalītas zemes vienības un arvien vairāk teritorijas tiek apbūvētas. Atsevišķos gadījumos tiek mainīts (to samazinot) arī krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas bez apbūves platums un novietojums. Tā rezultātā kopumā Jūrmalas pilsēta katru gadu zaudē daļu no zaļajām teritorijām, kas summāri atstāj būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamā biotopa – mežainas piejūras kāpas platībām pilsētā.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Vides pārskata 7.2.2. nodaļā iekļauts papildus vērtējums par Lokālpārskata summāro ietekmi uz īpaši aizsargājamajiem biotopiem Jūrmalas pilsētā un krasta erozijas procesiem. Vides pārskatā iekļauta papildus informācija par citiem krasta kāpu aizsargjoslā izstrādē esošajiem vai apstiprinātajiem detālplānojumiem un lokālpārskatiem kopš 2016.gada, provizoriski izvērtētas no jauna apbūvei plānotās biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas platības un vērtēta to summārā ietekme kontekstā ar biotopa 2180 izplatību Jūrmalas pilsētā un ietekmēto teritoriju Lokālpārskatā, kas ir šī SIVN objekts.</p> <p>Vides pārskatā ietverts ietekmes uz erozijas procesiem vērtējums.</p> <p>Vides pārskatam pievienots sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums par Lokālpārskata risinājumu vērtējumu attiecībā uz eksperta ieteikto pasākumu negatīvās ietekmes mazināšanai (2. pielikums)</p>

Priekšlikums (iekļauti priekšlikumi attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
	<p>Vides pārskatam pievienots sertificēta ģeotehniķa atzinums par būvniecības apstākļiem (3. pielikums).</p> <p>Vides pārskata 2. un 3. pielikumā ietvertie atzinumi pievienoti arī Lokālpārskata materiāliem – sējums “Izpētes”.</p>
<p>Vides pārskatā minētas Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā norādītās prioritātes. Prioritāte - pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē (U2), kas nenosaka nepieciešamību Kūrorta objektu attīstībai tiešā pludmales tuvumā. Arī minētā prioritāte Tūrisma piedāvājuma dažādošana (U6) “Jūrmalas uzņēmumu pudura nostiprināšana un veidošana (t.sk. kūrortiestāžu puduris Jaunķemeros, Ķemeros)” neatbilst lokālpārskata teritorijas novietojumam un izstrādes mērķim. Ņemot vērā lokālpārskata teritorijas novietojumu, Vides pārskatu ir nepieciešams papildināt ar prioritāti: dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu (K6), kas, atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, paredz šādas rīcības: nesadrumstalot lielo meža masīvus, nelielo dabas struktūru izmantošana kūrortpilsētas tēla veidošanai, kāpu ekosistēmu saglabāšana utt.</p> <p>Atbilstoši Telpiskās attīstības perspektīvai, lokālpārskata teritorija ir paredzēta dzīvošanai (pilns teksts 5. pielikumā).</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Vides pārskata nodaļa “1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem” un nodaļa “7.2.1. Vispārējā ietekme” papildināta ar prioritāti: K6 Dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka Prioritātei U2 Stratēģijā ir plānota rīcība “Kūrorta objekti tiešā pludmales tuvumā”, spēkā esošajā teritorijas plānojumā Lokālpārskata teritorija ietilpst teritorijā, kurā plānots attīstīt pakalpojumu objektus pludmales tuvumā. Bez tam vēršam arī uzmanību uz to, ka Lokālpārskata teritorijas būtiski lielākā daļā tiek saglabāta kā Dabas un apstādījumu teritorija, tajā, balstoties uz veikto bioloģiskās daudzveidības izpēti un ekspertu ieteikumiem, nosakot detalizētas prasības dabas vērtību saglabāšanai.</p> <p>Attiecībā uz telpiskās attīstības perspektīvu skaidrojam, ka Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumam, telpiskās attīstības perspektīvā nosaka teritoriju attīstības vadlīnijas, kā arī nosaka un shematiski attēlo vietējās pašvaldības nozīmīgākās telpiskās struktūras, attīstības prioritātes un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā ietvertajai telpiskajai perspektīvai, Lokālpārskata teritorija atrodas gan Teritorijā dzīvošanai, gan tiešā Pilsētas galvenā promenādes tuvumā, t.i., Jūras promenāde ar pludmales aktivitāšu zonējumu, labiekārtojumu, kāpu joslu un piekrastes zonā pieejamajiem pakalpojumiem, gan Pakalpojumu centra teritorijā. Detalizēta teritorijas izmantošana tiek noteikta teritorijas plānojumā, kur</p>

Priekšlikums (iekļauti priekšlikumi attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
	Lokālpārskata teritorijā plānotas Dabas un apstādījumu, Publiskās apbūves un Transporta apbūves teritorijas. Atbilstoši apstiprinātajai Stratēģijai un detalizējot to, spēkā esošajā Jūrmalas pilsētas <u>teritorijas plānojumā</u> pludmales tiešā tuvumā ir noteiktas teritorijas, kurās plānots attīstīt pakalpojumu objektus, tādējādi īstenojot Stratēģijā noteikto mērķu sasniegšanu.
Vides pārskatā minēts, ka atbilstoši eksperta G. Eberharda atzinumam, kas rakstīts pieguļošās teritorija detālpārskatam, lokālpārskata teritorija atrodas krasta posmā, kurā ir paaugstināta krasta erozijas riska vieta, kurā ir nepieciešamība veikt papildus pasākumus krasta kāpu nostiprināšanai. Administrācijai ir bažas, ka lokālpārskata īstenošana varētu veicināt krasta erozijas procesus, jo paredzēta būvniecība tieši vienīgā kāpu vaļņa virsotnē.	Ņemts vērā, Vides pārskata 7.2.2. nodaļu papildinot ar vērtējumu par iespējamo apbūves ietekmi uz erozijas procesiem.
<p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība kādā veicams stratēģiskais ietekmi uz vidi novērtējums” Administrācija sniedz sekojošu atzinumu par izstrādāto lokālpārskata 4.līnija 1a., 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā, pirmo redakciju, kā arī par izstrādāto Vides pārskata projektu:</p> <p>1. Vides pārskatā nav pietiekami izvērtēta summārā ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem Jūrmalas pilsētā un krasta erozijas procesiem.</p> <p>2.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto, Administrācija izsaka viedokli, ka Vides pārskata projekts ir jāpapildina, papildus izvērtējot atzinumā minētos aspektus.....”</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Skatīt plašāku skaidrojumu iepriekšējos komentāros par Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumu attiecībā uz Vides pārskata projektu.</p>

5. pielikums No institūcijām saņemto atsauksmju kopijas

VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvalde



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums Nr. 4.5.-08/8076
Uz 30.10.2018. Nr. 18/105

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību

„Grupa 93”

E-pasts: kristins@erupa93.lv

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - Pārvalde) saņēma Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par lokālpārvaldes zemesgabaliem Jūrmalā, 4.līnijā 1A, 5.līnijā 2 un Bulduri 1304, kā arī sniegt atsauksmes par lokālpārvaldes vides pārskata projektu.

Pārvalde, izvērtējot lokālpārvaldes materiālus, secina, ka lokālpārvaldes projekts ir pretrunā ar Pārvaldes 17.01.2018. nosacījumu Nr.4.5.-07/394 3.5.punktā izvirzīto prasību par sugu un biotopu eksperta atzinumā izvirzīto prasību ievērošanu, plānojot teritorijas turpmāko attīstību. Pārvalde neatbalsta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus atļauto pazemes būves būvniecību, jo sugu un biotopu eksperte E.Grolle 06.06.2018. atzinumā Nr.15/18 ir norādījusi, ka aizsargājamā biotopa Mežainas piejūras kāpas teritorijā ir pieļaujama vieglas konstrukcijas ēkas izbūve, novietojot to uz pāļiem, vai izmantojot pēc iespējas līdzekļu platību, maksimāli izvairoties no dabiskā reljefa izmaiņām.

Pārvaldei nav pretenziju pret izstrādāto lokālpārvaldes stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu, tātad pat laikā Pārvalde aicina izvērtēt apbūves izvietojuma lokālpārvaldes teritorijā nepieciešamību un lietderību no tādiem apsvērumiem, ka konkrētā teritorija ir pakļauta vētru iedarbībai un jūras krasta erozijas procesiem, kas nākotnē var radīt apdraudējumu plānotajai būvei.

Direktora vietnieks,
Piesārņojuma kontroles daļas vadītājs

E.Jasinskis

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sīesarevs 67084269
raimonds.siesarevs@lielriga.vvd.gov.lv

Veliks 67084242
armands.veliks@lielriga.vvd.gov.lv

Dabas aizsardzības pārvalde



Dabas aizsardzības pārvalde

PIERĪGAS REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, tālrunis: 67730078, fakss: 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

16.11.2018. Nr.4.8/5971/2018-N
Uz 30.10.2018. Nr. 18/105

SIA “Grupa 93”
projekta vadītājai
Kristīnei Casno
kristine@grupa93.lv

Par atzīmumu lokālpārvaldes zemesgabalam
4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā
un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma
vides pārskata projektu

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2018. gada 30. oktobra vēstuli Nr.18/105 ar pielikumiem, kurā izteikts lūgums sniegt atzīmumu par izstrādāto lokālpārvaldes zemesgabaliem 4.līnija 1A (kad. Nr.13000071303), 5.līnija 2 (kad. Nr.13000071206) un Bulduri 1304 (kad. Nr. 13000071304), Jūrmalā un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu.

Lokālpārvaldes zemesgabalam 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā, izvērtējot ietekmi uz vidi, ir izvērtēti Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnija 1A, izvērtējot nūrisma un apbūves iestāžu apbūvi – viesu nama būvniecību.

Iepazīstoties ar izstrādāto lokālpārvaldes zemesgabalam 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā, izvērtējot ietekmi uz vidi, ir izvērtēti Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnija 1A, izvērtējot nūrisma un apbūves iestāžu apbūvi – viesu nama būvniecību.

Iepazīstoties ar izstrādāto lokālpārvaldes zemesgabalam 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā, izvērtējot ietekmi uz vidi, ir izvērtēti Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnija 1A, izvērtējot nūrisma un apbūves iestāžu apbūvi – viesu nama būvniecību.

Iepazīstoties ar izstrādāto lokālpārvaldes zemesgabalam 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā, izvērtējot ietekmi uz vidi, ir izvērtēti Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4.līnija 1A, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4.līnija 1A, izvērtējot nūrisma un apbūves iestāžu apbūvi – viesu nama būvniecību.

Arbūstoši sertificēta eksperta Rolanda Lebusa apsekojuma rezultātiem, lokālpārskata teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas putnu sugas.

Arbūstoši sertificēta arborista Lauras Mazules apsekojuma rezultātiem, lokālpārskata teritorijā ir konstatēts viens valsts nozīmes aizsargājams koks (dīžkoks) – parastā priede *Pinus sylvestris* ar stubura apkārtmēru 2,57 m un četri potenciālie dīžkoki - parastās priedes (koki, kas sasnieguši vismaz 90% no dīžkoka 2,5 m apkārtmēra). Nevieni no šiem kokiem neatrodas zemes vienības 4.līnija 1A teritorijā.

Izstrādātajā lokālpārskatā ir paredzēta viesu nama būvniecība zemes vienībā 4.līnija 1A, pamatojoties uz to, ka šajā zemes vienībā 20. gadsimta pirmajā pusē ir bijusi vēsturiskā apbūve – silto vannu māja. Vides pārskata projekta 30. lappusē ir minēts, ka objekta attīstība plānota vietā, kur vēsturiski atradusies silto vannu māja. Tomēr pēc vecajām fotogrāfijām ir redzams, ka senāk apbūve bijusi priekškāpās, bet tagad apbūve tiek plānota jaunā vietā – kāpas virsotnē, kur, arbūstoši eksperta atzīst, ir konstatēts labas kvalitātes Eiropas Savienības īpaši aizsargājams biotops – 2180 Mežainas piejūras kāpas.

Administrācija uzskata, ka Vides pārskatā paredzamā ietekme uz biotopiem un piekrasti ir vērtēta tikai nelielai lokālpārskata teritorijai un nav vērtēta summārā ietekme Jūrmalas pilsētas kontekstā, jo visā krasta kāpu aizsargjoslas un tās tiešā tuvumā notiek intensīva detālpārskatu un lokālpārskatu izstrāde, kuru rezultātā tiek sadalītas zemes vienības un arvien vairāk teritorijas tiek apbūvētas. Atsevišķos gadījumos tiek mainīts (to samazinot) arī krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas bez apbūves plānumu un novietojumu. Tā rezultātā kopumā Jūrmalas pilsēta katru gadu zaudē daļu no zaļajām teritorijām, kas summāri atstāj būtisku ietekmi uz īpaši aizsargajamā biotopa – mežainas piejūras kāpas platībām pilsētā.

Vides pārskatā minētas Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā norādītās prioritātes. Prioritāte - pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē (U2), kas nenosaka nepieciešamību kūrorta objektu attīstībai tiešā plūdmales tuvumā. Arī minētā prioritāte Tūrisma piedāvājuma dažādošana (U6) "Jūrmalas uzņēmumu pudura nostiprināšana un veidošana (tsk. kūrortistāžu puduris Jaunkēmeros, Kēmeros)" neatbilst lokālpārskata teritorijas novietojumam un izstrādes mērķim. Ņemot vērā lokālpārskata teritorijas novietojumu, Vides pārskatu ir nepieciešams papildināt ar prioritāti: dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu (K6), kas, arbūstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai, paredz šādas rīcības: nesadrūmstalojot lielo meža masīvus, nelielo dabas struktūru izmantošana kūrortpilsētas tēla veidošanai, kāpu ekosistēmu saglabošana utt.

Arbūstoši Telpiskās attīstības perspektīvai, lokālpārskata teritorija ir paredzēta dzīvošanai - "Aizsargajamā pilsētas telpa – apjomi, funkcijas, vēsture. Nemainīgo telpiskās perspektīvas daļu iezīmē esošā dzīvojamā apbūve. Tiek respektētas savrupmāju apbūves teritorijas ar tām raksturīgo dzīves stilu – kļūst, privātu, noslēgtu telpu ar dārziem un kokiem (priedēm), ar nespējīgu dzīves ritmu, zemu automašīnu kustības intensitāti vietējās ielās, nodalot to no dzīves vides, kurai raksturīga izteikti aktīva sabiedriskā dzīve, cilvēku daudzums un kustība, transporta plūsmas un pakalpojumu dažādība. Iedzīvotāju socializāciju nodrošina nelielas, labiekārtotas dabas struktūras bērnu spēlēm, pastaigām un sarunām."

Vides pārskatā minēts, ka arbūstoši eksperta G. Eberharda atzīst, kas rakstīts pieguļošās teritorija detālpārskatam, lokālpārskata teritorija atrodas krasta posmā, kurā ir paaugstināta krasta erozijas risks, kurā ir nepieciešama veikt papildus pasākumus krasta kāpu nostiprināšanai. Administrācijai ir bažas, ka lokālpārskata īstenošana varētu veicināt krasta erozijas procesus, jo paredzēta būvniecība tieši vienīgā kāpu valņa virsotnē.

Arbūstoši lokālpārskata grafiskās daļas risinājumam, pie viesu mājas paredzēta piekļuve no 5.līnijas un ceļa galā ir apgrīšanās laukums. Nav skaidrs kur atradusies autostāvvietas. Arbūstoši lokālpārskata ietvaros izstrādātajiem teritorijas izmantošanas un

apbūves noteikumu (TIAN) 9. punktam prasības transporta infrastruktūrai "Automātisku stāvvietu un velo novietņu skaitu nosaka būves būvprojekta izstrādes stadijā, ievērojot normatīvo aktu prasības". Atbilstoši spēkā esošajiem Jūrmalas pilsētas TIAN 8.pielikuma 5.tabulai, kurā ir noteikts minimālais autostāvvietu skaits, vienslāņm tas ir viena stāvvietu uz 3 viesnīcas numuriem. Pēc izstrādātajiem lokālpārskata dokumentiem nav saprotama plānoto autostāvvietu atrašanās vieta.

Lokālpārskata TIAN 24.punktā noteikts, ka būvējot pazemes būves, būvprojektā ir jāparedz tehniskos risinājumus hidroloģiskā režīma saglabāšanai Jūrmalas pilsētas domes Atbilstības pārvaldes Vides nodaļa savā 2018. gada 22. janvāra vēstulē Nr. 4.3-17/3, ir izvirzījusi vides aizsardzības prasības lokālpārskatam, un viena no prasībām (2.8.1.) ir nepļānot pagrabus un pazemi. Lokālpārskata risinājumā ir atsauce uz ierobežoto apbūves teritoriju. Sertificēta eksperta E. Grolles atzīmē un norādīts, ka būvniecība tiek plānota aizsargājama biotopa teritorijā, tāpēc, lai mazinātu ietekmi uz biotopu, viesu mājas celtniecībai ieteicams izvēlēties vieglas konstrukcijas ēku, kas balstīta uz pāļiem, pēc iespējas saglabājot dabisko reljefu. Lokālpārskata risinājums, kā tas redzams vizualizācijās, norāda, ka nav ņemti vērā eksperta atzīmētā ietekumi un plānotas arī pazemes būves.

Aizsargoslu likuma 6. panta pirmajā daļā noteikts, ka „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrisma nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgtosīu izmantošanu”. Instrumentā šādu mērķu sasniegšanai cita starpā ir noteikti Aizsargoslu likuma 36. pantā, jo sevišķi pludmalē un krasta kāpu aizsargoslā paredzot vispārēju aizliegumu veikt būvniecību, nosakot īpašus izņēmumus pilsētu un ciemu teritorijās. Lai arī no Aizsargoslu likuma 6. pantā noteiktajiem nosacījumiem aizsargoslu platūmam, likumdevējs ir pieļāvis īpašus izņēmumus tieši ciemu un pilsētu teritorijās, judikatūrā ir nostiprināta pieeja, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta aizsargosla ir izveidota sabiedrības interesēs, paredzot īpašus ierobežojumus, no kuriem uz noteiktajiem izņēmumiem ir jāraugās šauri, vadoties, no aizsargoslu izveidošanas mērķa un sabiedrības interesēm, kas bieži var būt pretējas privātpersonu vai pašvaldības interesēm. Piemēram, lietā SKA-22/2015 Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments ir norādījis, ka „Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargosla ir noteikta, ņemot vērā vides aizsardzības mērķi, un tajā esošie objekti, lai gan atrodas Jūrmalas pašvaldības teritorijā, ir nacionāla vērtība. Līdz ar to šo objektu kvalitāte, uzturēšana un attīstība ir ne tikai attiecīgās pašvaldības, bet gan visas valsts rūpe”. Arī Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas „Latvija 2030” ir norādīts, ka Baltijas jūras piekraste ir viena no Latvijas lielākajām vērtībām, kur dabas un kultūras mantojuma saglabāšana jālīdzsvaro ar ekonomiskās attīstības veicināšanu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “[Kūrība kādā veicama stratēģiskais ietekmi uz vidi novērtējums](#)” Administrācija sniedz sekojošu atzīmēšanu par izstrādāto lokālpārskata 4.līnija 1a., 5.līnija 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā, pirmo redakciju, kā arī par izstrādāto Vides pārskata projektu:

1. Vides pārskatā nav pietiekami izvērtēta summārā ietekme uz īpaši aizsargājamajiem biotopiem Jūrmalas pilsētā un krasta erozijas procesiem.
2. Lokālpārskats izstrādē nav ņemta vērā Jūrmalas attīstības stratēģijas prioritāte dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu (K6), kas ietver šādu rīcības: nesadrumstālot lielo meža masīvus, nelielo dabas struktūru izmantošana kūrortpilsētas tēla veidošanai, kāpu ekosistēmu saglabāšana.

Ņemot vērā iepriekšminēto, Administrācija izsaka viedokli, ka Vides pārskata projekts ir jāpapildina, papildus izvērtējot atzinumā minētos aspektus un jāpārskata plānotās apbūves teritorijas apbūves risinājumi.

Ar cieņu
direktors

(paraksts*)

A. Širovs

*Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Jānis Greivulis 26378422
janis.greivulis@daba.gov.lv

Ilze Urtāne 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv



Veselības inspekcija



Datums: 21.11.2018 10:12

Numurs: 2.3.3-6/29906/3081

Veselības inspekcija

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67819671, fakss: 67819672, e-pasts: vidi@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU Rīga

2018. gada . novembrī

Nr. 2.3.3-6/29906/

SIA „Grupa93” projektu
vadītājai Kristīnei Casno
kristine@grupa93.lv

1. Projekta nosaukums: Lokālpārbaudījums un vides pārskata projekts (stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums)
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis: Lokālpārbaudījuma un Vides pārskata projekta risinājuma higiēniskā novērtēšana
3. Objekta adrese: 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 (īpašumu kadastra Nr. 1300 007 1303, Nr. 1300 007 1206 un Nr. 1300 007 1304), Jūrmala
4. Projekta pasūtītājs: Jūrmalas pilsētas dome, reģistrācijas Nr. 90000056357
5. Projekta autors: SIA „Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191
Iesniegtie dokumenti: 1) 30. 10. 2018. SIA „Grupa93” vēstule Nr.18/105. 2) Lokālpārbaudījums un vides pārskata projekts (stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums) elektroniskā formā.
6. Nosacījumi teritorijas plānojumam izsniegti: 08.01.2018., Nr. 2.3.3-4/36098/7
8. Konstatēts: 8.1. Vispārīgās ziņas par teritoriju/ teritorijas raksturojums Lokālpārbaudījuma izstrāde veikta pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 18.10.2018. lēmumu Nr. 530 (protokols Nr. 15, 39 punkts) „Par lokālpārbaudījuma zemesgabaliem 4. līnija 1A, Jūrmalā, 5. līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”. Veselības inspekcijas nosacījumi ar Nr. 2.3.3-4/36098/7 teritorijas lokālpārbaudījumam ir izsniegti 08.01.2018. Lokālpārbaudījumā ietverti 3 zemes gabali ar kopējo platību 4 ha (39 936m ²). Zemesgabals 4. līnijā 1A, Jūrmalā atrodas publiskās apbūves teritorijā (P41), bet zemesgabali 5. līnijā 2 un Bulduri 1304, Jūrmalā atrodas dabas un apstādījumu teritorijā (DA3) un daļēji transporta infrastruktūras teritorijā (TR1). Lokālpārbaudījuma teritorija atrodas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā un daļēji - Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā bez apbūves, krasta kāpās Bulduros, starp 2. līniju un 5. līniju. Lokālpārbaudījuma projekta mērķis ir izdarīt grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, radīt priekšnoteikumus pakalpojumu objekta (viesu izmītnāšanas objekta, kūrorta objekta) izveidei tiešā pludmales tuvumā zemes vienībā Bulduros, 4.līnijā 1A, izstrādāt izmaiņas transporta piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam. Lokālpārbaudījuma risinājumi neparedz atļauto izmantošanu izmaiņas atbilstošajos funkcionālajos zonējumos un saglabā nemainīgu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritoriju, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča jūras vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (pludmales) teritoriju.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU

<p>Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritoriju.</p> <p>8.2. Siltumapgāde Lokālpārvaldības teritorijā atrodas ārpus SIA „Jūrmalas siltums” centralizētās siltumapgādes zonas, līdz ar to tiks paredzēta vietējā apkure. Plānotās apbūves gāzes apgādes nodrošinājumam Lokālpārvaldības projekta risinājumi paredz veidot plānoto objektu pieslēgumu vidēja spiediena gāzes vadam, kas atrodas Lokālpārvaldības teritorijā.</p> <p>8.3. Ūdens apgāde Objektu ūdensapgāde paredzēta no Jūrmalas pilsētas centralizētās ūdensapgādes tīkliem 5. līnijā, Jūrmalā.</p> <p>8.4. Kanalizācijas sistēma Sadzīves notekūdeņu novadīšanai paredzēts pieslēgums Jūrmalas pilsētas centralizētajam kanalizācijas tīklam 5. līnijā, Jūrmalā.</p> <p>8.5. Teritorijas labiekārtošana Lokālpārvaldības teritorijas lielākā daļā jau veikts labiekārtojums un izveidots parks ar dažādā ieseguma ceļu tīklu, kas savieno teritoriju ar to satverošajām pilsētas ielām. Atbilstoši Lokālpārvaldības risinājumiem, teritorijas piekļuves risinājumi izstrādāti ņemot vērā teritorijas esošo labiekārtojumu, pieguļošās ielas, teritorijas reljefu un dabas vērtības. Gājēju piekļuve pakalpojumu objektam plānota no 4. līnijas un 5. līnijas. Lokālpārvaldības risinājumi paredz papildināt esošo parka ceļu tīklu, tiem pieslēdzot arī plānotās apbūves teritorijas ceļus un papildinot ceļu struktūru ar gājēju kustību paralēli pludmalei. Transporta piekļuve Lokālpārvaldības teritorijai plānota no esošās, asfaltētās pilsētas ielas 5. līnijā. Lokālpārvaldības risinājumi paredz izbūvēt plānotajam objektam nepieciešamās transportlīdzekļu stāvvietas.</p> <p>8.6. Vides pieejamība Vides pieejamība teritorijā un būvēs tiks nodrošināta saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un normatīvo aktu prasībām. Piebraucamā ceļa ielas telpa veidojama kā apvienota telpa gājējiem, velobraucējiem un autotransportam, neparedzot bortakmeņus vai citas fiziska rakstura šķēršļus.</p> <p>8.7. Riska faktoru novērtēšana un cita informācija Sakarā ar to, kā Lokālpārvaldības tiek izstrādāts teritorijai, kurā līdz šim atbilstoši Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā (ar grozījumiem 2016. gadā) noteiktajam ir plānota Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3, neliela teritorija robežoslā ar pludmali - DA5), Publiskās apbūves teritorijā (P41) un Transporta apbūves teritorijā (TR1), Vides pārraudzības valsts birojs 29.03.2018. pieņēma lēmumu Nr. 4-02/14 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. 2018. gada oktobrī ir veikts Lokālpārvaldības stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, tā izstrādātājs - SIA “Grupa93”.</p> <p>Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, izvērtējot Lokālpārvaldības risinājumus, ir konstatēts, ka to ietekme ir saistīta ar ietekmes uz vidi aspektu „dabas teritoriju un dabas vērtību saglabāšana” un ietekmi uz ainavu un kultūrvēsturisko aspektu. Bez tam Lokālpārvaldības ieviešana ir saistīta arī ar ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargoslāim, kā arī ietekmi uz vides kvalitāti.</p> <p>Lokālpārvaldības izstrādes procesā ir veikta detalizēta teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte, lai plānošanas, turpmākajā projektēšanas un teritorijas apsaimniekošanas laikā būtu pieejama precīza informācija par dabas vērtībām teritorijā un tiktu rasti labākie iespējamie risinājumi to aizsardzībai.</p> <p>Būtniskās ietekmes uz vidi vērtējumā ir konstatēta Lokālpārvaldības pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas vērtību saglabāšanu, jo Lokālpārvaldības risinājumi sagatavosamā Dabas un apstādījumu teritorijas plānošanā, apbūves koncepcijas izstrādē, alternatīvu un optimālāko transporta risinājumu izvēlē ir ņemti vērā teritorijas dabas vērtību izpētes rezultāti.</p>
<p>9. SLĒDZIENS</p> <p>DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU</p>

<p>Lokālpārvaldības un Vides pārskata projekta (stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums) zemesgabaliem 4. līnija 1A, Jūrmalā, 5. līnija 2, Jūrmalā un Bulduri 1304, Jūrmalā, (īpašuma kadastra Nr. 1300 007 1303, Nr. 1300 007 1206 un Nr. 1300 0071304) risinājums atbilst higiēnas prasībām.</p>
<p>10. REKOMENDĀCIJAS</p> <p>Nav</p>

Sabiedrības veselības departamenta
Higiēnas novērtēšanas nodaļas vadītāja

Olga Saganoviča

Nikolajs Kirejevs, 67081537
nikolajs.kirejevs@vi.gov.lv

6. pielikums Paziņojumu kopijas

Paziņojums laikrakstā "Jūrmalas Avīze", 2018.gada 01. novembra izdevumā, Nr. 14/152

14 paziņojumi, sludinājumi

Jūrmalas Avīze 2018. gada 1. novembris

cena
(R)

ANU
r. 628
no, ka
īt dar-
rmalā,
brim.

PAZIŅOJUMS

PAR LOKĀLPLĀNOJUMA ZEMESGABALIEM 4. LĪNIJA 1A, 5. LĪNIJA 2 UN BULDURI 1304 PUBLISKO APSPRIEŠANU

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 18. oktobra lēmumu Nr. 530 "Par lokālpārplānojuma zemesgabaliem 4. līnija 1A, Jūrmalā, 5. līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai" tika nolemts lokālpārplānojumu nodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai. Līdz ar lokālpārplānojuma zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304, redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma vides pārskata projektam.

Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir izvērtēt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4. līnija 1A, Jūrmalā, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4. līnijā 1A, izvērtējot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi – viesu nama būvniecību.

Lokālpārplānojuma izstrādātājs un vides pārskata sagatavotājs ir uzņēmums SIA "Grupa93", Rīga, Krišjāņa Barona iela 3-4, LV-1012, kontaktpersona Kristīne Casno, tālrunis 27373939.

Lokālpārplānojuma un tā vides pārskata projekta publiskā apspriešana notiks no 2018.gada 5.novembra līdz 2018. gada 5. decembrim.

Publiskās apspriešanas laikā ar lokālpārplānojumu un tā vides pārskata projektu izdrukas formā varēs iepazīties Jūrmalas "Zemes nama" ēkas 1. stāva vestibīlā Edinburgas prospektā 75, savukārt elektroniskā formā – valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv, kā arī lokālpārplānojuma izstrādātāja mājaslapā www.grupa93.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75 pirmdienās no plkst. 8.30 līdz 18.00, otrdienās, trešdienās, ceturtdienās no plkst. 8.30 līdz 17.00, piektdienās no plkst. 8.30 līdz 16.00. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Apmeklētāju pieņemšana notiek katru pirmdienu no plkst.14.00 līdz 18.00 pie lokālpārplānojuma izstrādes vadītājas S9. kabinetā. Aicinām piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē 2018. gada 15. novembrī plkst. 17.30 Jūrmalas pilsētas domes sēžu zālē Jomas ielā 1/5, Jūrmalā.

PAZIŅOJUMS

PAR JŪRMALAS PILSĒTAS PAŠVALDĪBAI PIEDEROŠA ĪPAŠUMA IZNOMĀŠANU

Objekts – nekustamā īpašuma Tukuma ielā 30, Jūrmalā, kadastra Nr. 13000264805, sastāvā eso-

Vides pārraudzības valsts biroja interneta vietnē <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/pazinojumi/?id=1757>



Par mums · Vēsture · Pakalpojumi · Struktūra · Normatīvie akti · Publikācijas · Darbinieki · Personas datu apstrāde · Kontakti · Saites · Īpašumi

IVN
Stratēģiskais IVN
Procedūra
Informācija
Pārrobežu SIVN
Lēmumi
Paziņojumi
Atzinumi
Monitorings
Amīvs
NATURA 2000
Piesārņojums
Avāriju risks
EMA S
Ekomaršrūts
Sabiedrības līdzdalība
Iepakojums
Budžets
Iepirkumi
Lapas karte
Jautājums VPVB
Vakances

Sākumlapa / Stratēģiskais IVN / Paziņojumi

Paziņojumi

Paziņojums par lokālpārvaldības zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, publisko apspriešanu

--

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2018.gada 18.oktobra lēmumu Nr.530 „Par lokālpārvaldības zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” tika nolemts lokālpārvaldības zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Līdz ar lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārvaldības zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

RSS barotne



01.11.2018

Jūrmalas pašvaldības interneta vietnē

https://jurmala.lv/lv/buvnieciba/paziņojumi_par_teritorijas_planosanu/62140-lokalplanojuma-zemesgabaliem-4linija-1a-5linija-2-un-bulduri-1304-publiska-apsriesana-un-atzinumu-sanemsana



Viegli lasīt A A A

PAŠVALDĪBA | IZSOLES | PAKALPOJUMI | SABIEDRĪBA | ATTĪSTĪBA | BŪVNIECĪBA | IZGLĪTĪBA | KULTŪRA | SI

sākumlapa - būvniecība - paziņojumi par teritorijas plānošanu

Apstiprinātie detālpārplānojumi 2009.–2018.

Lokālpārplānojuma zemesgabaliem 4.līnija 1A, 5.līnija 2 un Bulduri 1304 publiskā apspriešana un atzinumu saņemšana

Publicāta: otrdiena, 23.oktobris, 2018 Kategorija: Paziņojumi par teritorijas plānošanu



Par lokālpārplānojuma zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, publisko apspriešanu

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2018.gada 18.oktobra lēmumu Nr.530 „Par lokālpārplānojuma zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” tika nolemts lokālpārplānojumu nodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Līdz ar lokālpārplānojuma zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir izvērtēt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4. līnija 1A, Jūrmalā, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4. līnijā 1A, izvērtējot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi - viesu nama būvniecību.

Lokālpārplānojuma izstrādātājs un Vides pārskata sagatavotājs ir uzņēmums SIA "Grupa93", Rīga, Krišjāņa Barona iela 3-4, LV-1012, kontaktpersona Kristīne Casno, tālrunis 27373939.

Lokālpārplānojuma un tā Vides pārskata projekta publiskā apspriešana notiks no 2018.gada 5.novembra līdz 2018.gada 5.decembrim.

Publiskās apspriešanas laikā ar lokālpārplānojumu un tā Vides pārskata projektu izdrukas formā varēs iepazīties Jūrmalas „Zemes nama” ēkas 1.stāva vestibilā Edinburgas prospektā 75, savukārt, elektroniskā formā - valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv, kā arī lokālpārplānojuma izstrādātāja mājas lapā www.grupa93.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75, pirmdienās no plkst. 8.30 līdz 18.00, otrdienās, trešdienās, ceturtdienās no plkst. 8.30 līdz 17.00, piektdienās no plkst. 8.30 līdz 16.00. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Apmeklētāju pieņemšana notiek katru pirmdienu no plkst. 14.00 līdz 18.00 pie lokālpārplānojuma izstrādes vadītājas 59.kabinētā.

Aicinām piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē 2018.gada 15.novembrī plkst. 17.30 Jūrmalas pilsētas domes sēžu zālē, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā.

Lokālplānojuma izstrādātāja SIA Grupa93 interneta vietnē

<http://www.grupa93.lv/lv/pazinojumi/lokalplanojuma-un-ta-vides-parskata-publiska-apspriesana-zemesgabaliem-jurmala-4-linija-1a-5-linija-2-un-bulduri-1304/>



29/10/2018

LOKĀLPLĀNOJUMA UN TĀ VIDES PĀRSKATA PUBLISKĀ APSPRIESANA ZĒMESGABALIEM JŪRMALĀ, 4.LĪNIJA 1A, 5.LĪNIJA 2 UN BULDURI 1304

Jūrmalas pilsētas dome 2018.gada 18.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.530 „Par lokālplānojuma zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” tika nolemts lokālplānojumu nodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Līdz ar lokālplānojuma zemesgabaliem Jūrmalā, 4. līnija 1A, 5. līnija 2 un Bulduri 1304 redakciju publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Publiskā apspriešana notiks no **2018.gada 5.novembra līdz 2018.gada 5.decembrim**. Publiskās apspriešanas ietvaros **2018. gada 15. novembrī, plkst.17:30**, Jūrmalas domes sēžu zālē (Jomas iela 1/5, Jūrmala) notiks publiskās apspriešanas sanāksme.

Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir izvērtēt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves izmaiņas, ielu sarkano līniju izmaiņas piekļuvei un inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam zemes vienībai 4. līnija 1A, Jūrmalā, kā arī detalizēt teritorijas plānojuma nosacījumus zemes vienībai 4. līnija 1A, izvērtējot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi – viesu nama būvniecību.

Ar Lokālplānojuma materiāliem var iepazīties **ŠEIT**.

Publiskās apspriešanas laikā ar lokālplānojumu un tā Vides pārskata projektu izdrukas formā varēs iepazīties arī Jūrmalas „Zemes nama” ēkas 1.stāva vestibīlā Edinburgas prospektā 75, savukārt, elektroniskā formā – valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv, kā arī lokālplānojuma izstrādātāja mājas lapā www.grupa93.lv.

Lokālplānojuma izstrādātājs un Vides pārskata sagatavotājs ir uzņēmums SIA "Grupag3", Rīga, Krišjāņa Barona iela 3-4, LV-1012, kontaktpersona Kristīne Casno, tālrunis 27373939.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75, pirmdienās no plkst. 8.30 līdz 18.00, otrdienās, trešdienās, ceturtdienās no plkst. 8.30 līdz 17.00, piektdienās no plkst. 8.30 līdz 16.00. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Apmeklētāju pieņemšana notiek katru pirmdienu no plkst.14.00 līdz 18.00 pie lokālplānojuma izstrādes vadītājas 59.kabinētā.

Paziņojums Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā

https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_9734

The screenshot shows the GEOLatvija.lv web portal interface. The main map area displays a planning document titled "BULDURI" in large black letters. The map shows various land parcels with zoning codes such as DA3, FR1, and DA7. A sidebar on the right contains document details, including the title "Lokālpārplānojums zemesgabaliem 4.līnija 1A, Jūrmalā, 5.līnija 2, Jūrmalā, un Bulduri 1304, Jūrmalā (1.0 redakcija)", dates, and a list of documents. A legend on the left identifies planning document types like "Uzskaita izstrāde" and "Publiskā apspriešana".