11.pielikums Jūrmalas domes

2021.gada 25.novembra nolikumam Nr.30

(protokols Nr.19, 50.punkts)

***„Jūrmalas pilsētas domes līdzfinansēto iniciatīvas projektu konkurss”***

**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

|  |
| --- |
| **1.Administratīvie kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | **Piezīmes** |
| 1.1. | Projekta īstenošanas teritorija | Jā/ Nē | Tiek vērtēts, vai Projekts tiks īstenots Jūrmalas valstspilsētas administratīvajā teritorijā.  |
| 1.1.1. | Projekta īstenošanas teritorija nav pašvaldības īpašums | Jā/Nē | Kritērijs attiecas tikai uz 3.1. kategorijas Projektiem.  |
| 1.2. | Projekta Iesniedzējs | Jā/ Nē | Tiks vērtēts, vai Iesniedzējs atbilst Nolikuma 5.punktā noteiktajam. |
| 1.3. | Pieprasītā Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības līdzfinansējuma intensitāte  | Jā/ Nē | Tiks vērtēts, vai pieprasītais pašvaldības līdzfinansējums nepārsniedz 90% no Projekta budžeta kopsummas. |
| 1.4. | Projekta pieteikuma kvalitāte | Jā/ Nē | Tiek vērtēts, vai Pieteikums aizpildīts datorrakstā, vai pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti saskaņā ar Nolikumu, cik pilnīgi un rūpīgi aizpildīts pieteikums, vai Projekta tāme ir matemātiski pareiza, u.tml. Izņēmumi pieļaujami atbilstoši Nolikuma 37.punktā noteiktajam. |
| **2.Specifiskie kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Maksimālais punktu skaits\*** | **Piezīmes** |
| 2.1. | Projekta atbilstība konkursa mērķim un Nolikuma 3.punktā noteiktajai kategorijai un kategorijā noteiktajām pārskata gada prioritātēm | 2 punkti – Projekts pilnībā atbilsts konkursa mērķim un pārskata gada noteiktajai prioritātei, detalizēti izklāstīts;1 punkts – Projekts daļēji atbilst konkursa mērķim un ir pilnīgi vai daļēji izklāstīts. | Tiek vērtēts vai Projekts atbilst izvirzītajam konkursa mērķim.**Būtiski** - netiks apstiprināti Projekti, kas neatbilst mērķim un Nolikuma 3.punktā noteiktajai kategorijai un kategorijā noteiktajām pārskata gada prioritātēm. |
| 2.2. | Projekta īstenošanas nepieciešamība un Projekta nozīmīgums | 2 punkti – Projekta īstenošanas nepieciešamība ir pamatota;1 punkts – Projekta īstenošanas nepieciešamība ir daļēji pamatota. | Tiek vērtēts, cik pamatota un nepieciešama ir konkrētā Projekta īstenošana. |
| 2.3. | Projekta iesniedzēja juridiskā adrese | 1 punkts – Projekta iesniedzēja juridiskā adrese ir reģistrēta Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībā;0 punkti - Projekta iesniedzēja juridiskā adrese nav reģistrēta Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībā. | Projekta iesniedzēja juridiskā adrese tiek pārbaudīta Lursoft - uzņēmumu datu bāzē (www.lursoft.lv). |
| 2.4. | Projekta izmaksu pamatotība | 2 punkti – Projekta izmaksas ir pamatotas; 1 punkts – Projekta izmaksas ir daļēji pamatotas; 0 punkts – Projekta izmaksas nav pamatotas. | Tiks vērtēts, cik pamatotas ir plānotās izmaksas, vai netiek paredzēts veikt darbības vai iegādāties materiālus, kas neatbilst Projekta konkursa mērķim utt.**Būtiski** – Darba grupa var sniegt priekšlikumu Vērtēšanas komisijai lēmuma pieņemšanai par atsevišķu nepamatotu izmaksu izslēgšanu vai izmaksu pozīciju samazināšanu. |
| 2.5. | Projekta iesniedzēja specializācija | 2 punkti – Projekta ideja atbilst iesniedzēja pamatdarbībai (statūtos noteiktajam mērķim).1 punkti – Projekta ideja daļēji atbilst iesniedzēja pamatdarbībai (statūtos noteiktajam mērķim).0 punkts - Projekta ideja neatbilst iesniedzēja pamatdarbībai (statūtos noteiktajam mērķim). | Tiek vērtēts, vai Projekta ideja atbilst iesniedzēja statūtos norādītajam mērķim.Iesniedzēja statūti tiek pārbaudīti Lursoft - uzņēmumu datu bāzē (www.lursoft.lv). |
| 2.6. | Sabiedrības daļa, kas gūs labumu no Projekta īstenošanas *(vērtē tikai Nolikuma 3.1.punktā noteiktās kategorijas projektiem).* | 3 punkti – 201 un vairāk cilvēki;2 punkti – 101 - 200 cilvēki;1 punkti – 51 – 100 cilvēki;0 punkts – 10 – 50 cilvēki. | Tiek vērtēts, cik liela sabiedrības daļa gūs labumu no iesniegtā Projekta īstenošanas. |

*\*Katru kritēriju vērtē ne mazāk kā 3 Darba grupas locekļi – locekļu vērtējums tiek summēts.*