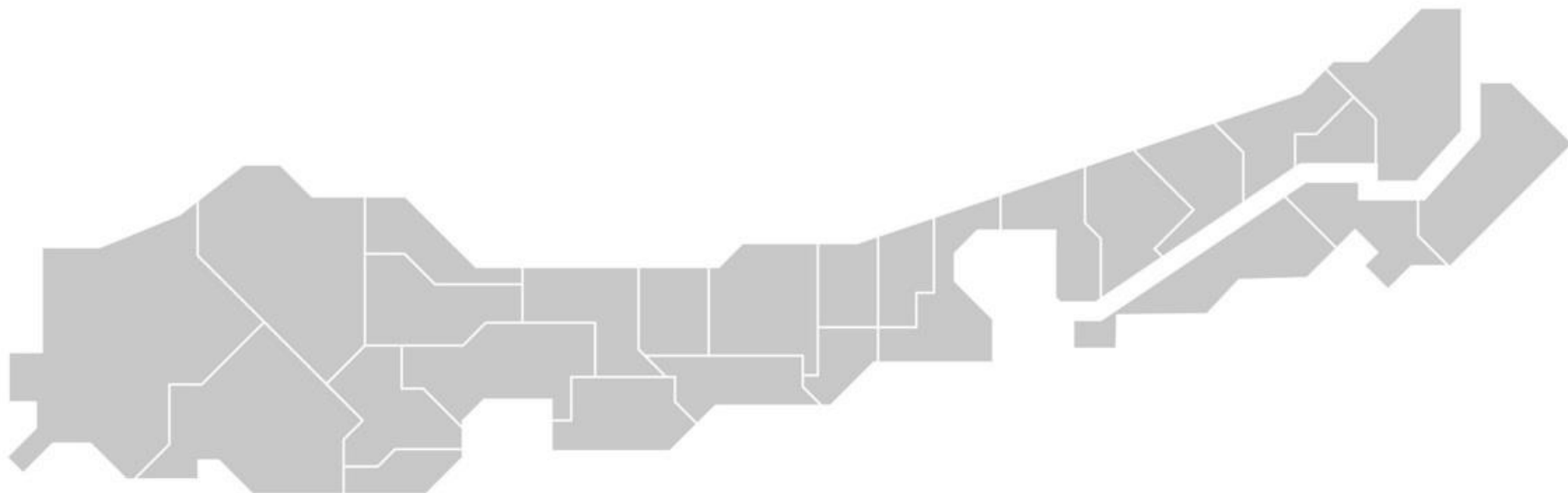


# JŪRMALAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2010 — 2030



Jūrmala



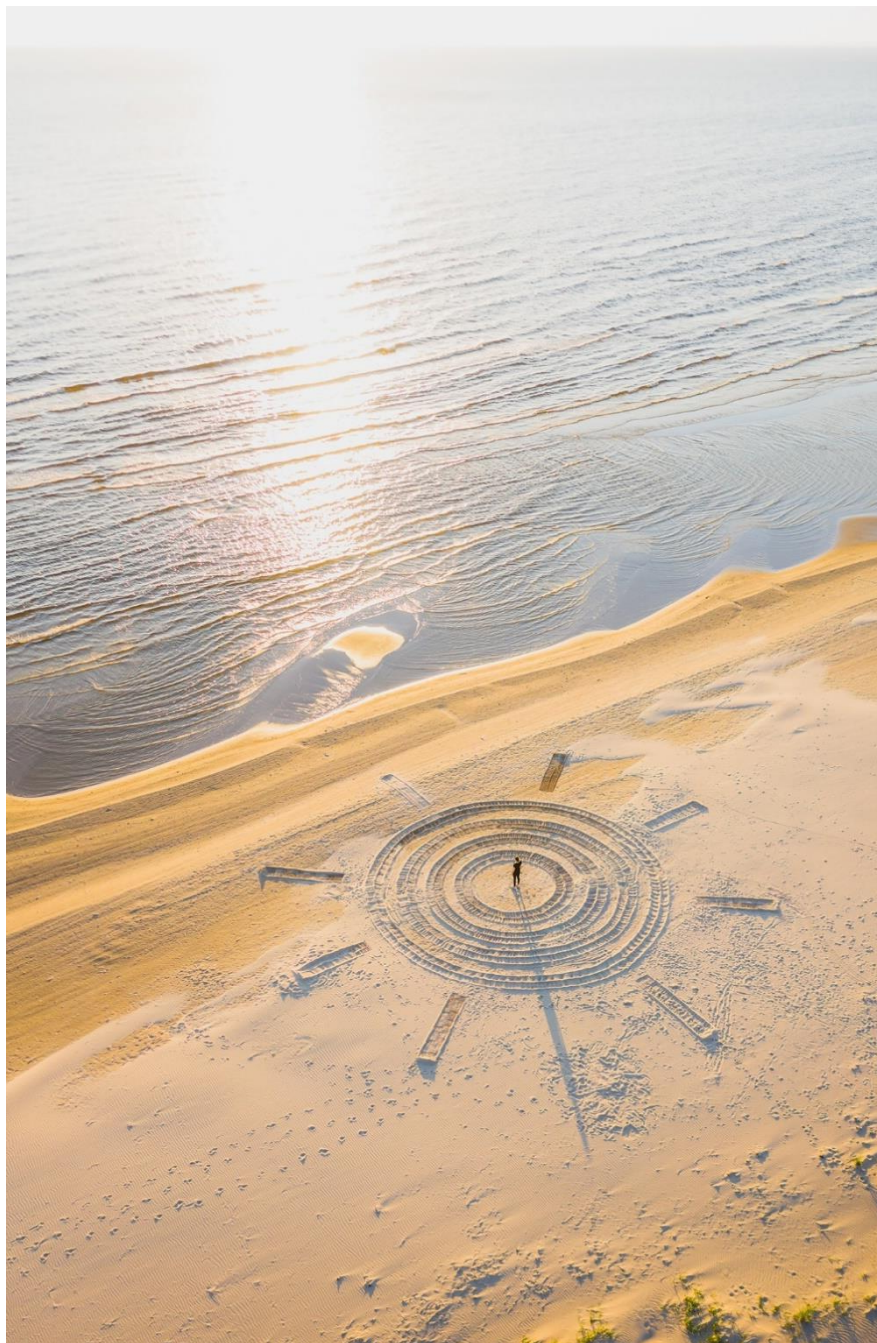
1.pielikums

Jūrmalas domes 2023. gada 25. maija lēmumam  
Nr. 190 (protokols Nr. 5, 10. punkts)



## saturs

Lietotie saīsinājumi un termini	3
Ievads	4
Par stratēģiju	5
Pašreizējās situācijas analīze	6
• 2010. gada Jūrmalas portrets	6
• 2022. gada Jūrmalas portrets	10
• Jūrmalas SVID	12
Stratēģijas dokumenta un stratēģijas ieviešanas struktūra	16
Stratēģiskā daļa	17
• Vīzija – Jūrmala 2030	17
• Stratēģiskie mērķi	19
• Prioritātes	21
• Pasākumi prioritātes „KŪRORTS” ietvaros	22
• Pasākumi prioritātes „JŪRMALNIEKS” ieviešanai	29
• Pasākumi „DAUDZVEIDĪGA UZŅĒMĒJDARBĪBA” ieviešanai	40
Ieviešanas uzraudzība	46
Kopējo interešu teritorijas un jautājumi sadarbībai ar citām pašvaldībām	54
Pašvaldību sadarbības attīstības telpiskā vīzija	57
Telpiskās attīstības perspektīva	58



## lietotie saīsinājumi un termini

MICE	darījumu tūrisms / Meetings, Incentives, Conferences and Events/Exhibitions
Kūrortpilsēta	pilsēta, kurā ir viena vai vairākas kūrorta teritorijas un kuras ekonomikas un kultūras pamatā ir tūrisma un viesmīlības joma, kas ietelmē pilsētvidi, infrastruktūru, pakalpojumu piedāvājumu un pilsētas sabiedrisko dzīvi
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
EM	Ekonomikas ministrija
VM	Veselības ministrija
LM	Labklājības ministrija
EUR	eiro
ES	Eiropas Savienība
MVK	sīkie (mikro), mazie un vidējie komersanti
TAP	telpiskās attīstības perspektīva
Stratēģija	Jūrmalas attīstības stratēģija 2010.-2030.gadam
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
JVA AP TUAN	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Tūrisma un uzņēmējdarbības attīstības nodaļa





## ievads

Lai nodrošinātu kvalitatīvu, esošajai situācijai un pārmaiņām atbilstošu Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības attīstības plānošanu, 2021. gada 30. septembrī Jūrmalas pilsēta dome pieņēma lēmumu Nr. 415 "Par Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.-2030. gadam aktualizāciju" ar mērķi aktualizēt 2010. gada 16. decembrī pieņemto Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010.-2030. gadam.

Apkopojot aktuālo informāciju par esošo situāciju Jūrmalā, valsts plānošanas dokumentiem un aktuālajām attīstības tendencēm Eiropas Savienībā, vienlaikus aptaujājot jūrmalniekus un uzklusot viņu viedokļus par pilsētas attīstības iespējām un vajadzībām, tika izstrādāta Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.-2029. gadam – tās ietvaros ir iespējams iepazīties ar esošās situācijas aprakstu par Jūrmalu ar 2019.-2021. gada datiem, kuri turpmāk ir izmantojami gan Stratēģijas, gan attīstības programmas kontekstā. Kopsavilkums ar svarīgākiem datiem iekļauts arī stratēģijas aktualizētā redakcijā (sadaļa "2022. gada Jūrmalas portrets"). Aktualizācijas procesā ņemti vērā augstāk stāvošo attīstības plānošanas dokumentos (piemēram, Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai, Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgā attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam) definētie mērķi un attīstības prioritātes, salāgojot tās ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības Stratēģijā definēto vīziju un no tās izrietošiem mērķiem un prioritātēm.

- Aktualizācijas procesā mainītas Stratēģijā izmantotās fotogrāfijas, veidojot dokumentu vizuāli piesaistošu un atbilstošu esošajai situācijai.
- Stratēģijā noteikto pasākumu precizēšana vai izņemšana veikta pamatojoties uz esošās attīstības virzību Jūrmalā. Izmaiņas izceltas un pamatotas, nodrošinot Stratēģijas vīzijas, mērķu un prioritāšu būtības nemainību.
- Veiktas izmaiņas Stratēģijas telpiskajos pielikumos telpiskās attīstības perspektīvu attēlojot vienotā kartē.
- Stratēģijas aktualizācijas procesā izstrādāts dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats.





## par stratēģiju

Šī ir pragmatiska, Jūrmalas valstspilsētas priekšrocībās un iespējās balstīta stratēģija.

Stratēģija skaidri norāda uz politisku izvēli – šodienas prioritātēm un stratēģiskajiem mērķiem nākotnei. Pašvaldība novērtēs paveikto, reaģēs uz mainīgajām attīstības tendencēm valstī un pasaulē, nodrošinās normatīvo aktu ievērošanu, pašvaldības funkciju un pienākumu izpildi – to uzskaitījumu stratēģija neietver.

Stratēģija veidota, ņemot vērā 2009.–2010. gada situāciju Latvijā (papildināta ar datiem no 2019. - 2021. gada), iepriekšējos Jūrmalas plānošanas dokumentus, Jūrmalas un pasaules attīstības procesus, papildus pētījumus, ekspertu intervijas un stratēģijas izstrādes darba grupā apspriestos viedokļus. Stratēģiskie mērķi un prioritātes noteiktas, pamatojoties uz veiktās analīzes rezultātiem un darba grupā izdiskutētajiem pilsētas attīstības virzieniem. Kopumā stratēģija atbalsta Jūrmalas vēsturisko virzību, piešķirot nianšes un piedāvājot elastīgu tās ieviešanas mehānismu.

Izveidotā Stratēģija ir tik reāla un noderīga, cik liela ir vēlme to ieviest. Vīzijas sasniegšanai ir jāveic reālas darbības. Bez darbībām tie paliek tikai vārdi, bet vārdi paši par sevi nekur neved.

Ir jāseko Stratēģijā izvirzītajām prioritātēm un jābūt elastīgiem dažādu pasākumu realizācijā, jāpiešķir budžeta resursi pasākumu izpildei, jāveic galveno indikatoru monitorings (lai saprastu virzību uz mērķu sasniegšanu) un regulāri jāpārskata risinājumi – lai nodrošinātu pašvaldības fokusēšanos uz iedzīvotājiem svarīgiem jautājumiem Stratēģijas ietvaros.

Pilsētu veido kopēja iedzīvotāju, uzņēmēju un pašvaldības rīcība. Stratēģija, Telpiskās attīstības perspektīva un tajā balstītie teritorijas plānojuma risinājumi rada ietvaru pilsētas izaugsmei, kurš jāpiepilda ar ikdienas rīcībām.





## pašreizējās situācijas analīze

### 2010. gada portrets

Jūrmala ir viena no deviņām republikas nozīmes pilsētām Latvijā, otrā lielākā pēc teritorijas platības (100 km<sup>2</sup>). Tā atrodas 20 km attālumā no Baltijas un Eiropas metropoles, Latvijas galvaspilsētas Rīgas.

Pilsētas īpašo raksturu nosaka tās teritorijas lielākās daļas atrašanās uz zemes strēles starp Lielupi un Rīgas līča piekrasti, 25 km garā un 150-250 m plašā balto smilšu pludmale un pilsētas rietumu daļā esošais Ķemeru nacionālais parks ar tā ezeriem, purviem un mitrāju mežiem.

Jūrmala ir pilsēta mežā. Dabas teritorijas aizņem gandrīz 64 % no pilsētas kopējās platības. To struktūru galvenokārt veido meži, iekšzemes ūdeņi un palienu pļavas.

Jūrmalas pilsētas teritorijā atrodas trīs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) – Ķemeru nacionālais parks, dabas liegums „Lielupes grīvas pļavas” un dabas parks „Ragakāpa”. 16 procentos pilsētas teritorijas sastopami reti un apdraudēti biotopi, kuriem Latvijā un Eiropas Savienībā noteikts aizsardzības statuss – mežainās jūrmalas kāpas, melnalkšņu staignāji, aizsargājamie pļavu biotopi.

Jūrmalā ir 405 valsts aizsargājami kultūras pieminekļi – objekti, no tiem 399 ir arhitektūras pieminekļi. Jūrmalas vēsturiskajā apbūvē dominē koka dzīvojamās ēkas. Valsts aizsardzībā atrodas arī plašas apbūves teritorijas, veidojot 6 valsts nozīmes un 5 vietējās nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļus.

Slokas purvā atrodas ārstniecisko dūņu atradne 740 ha kopplatībā, savukārt visā Jūrmalas pilsētā ir 33 minerālūdens urbumi, no kuriem 9 tiek izmantoti Jūrmalas ārstniecības un rehabilitācijas iestāžu vajadzībām.

Reljefs, klimats, dabas struktūras – smalko, balto smilšu pludmale, kāpu meži, Rīgas līča un Lielupes ūdeņi, ārstnieciskās dūņas un minerālūdeņi veido pilsētas kūrorta attīstības resursus.





## ...portrets

Pilsēta veidojusies no vairākām atšķirīgām daļām, kas katra vēsturiski radusies un attīstījusies citādi. Pilsētas pamatstruktūru veido trīs savulaik patstāvīgi funkcionējušas pilsētas – Sloka, Ķemeri un Rīgas Jūrmala. Tā kā pašreizējās robežās pilsēta vienoti attīstījusies vien pēdējos piecdesmit gadus, tās pilsētībūvnieciskā struktūra nav attīstīta vienmērīgi – blīvas apbūves rajoni mijas ar plašām mežaparku teritorijām. Pamīšus izvietotās apbūves, mežu, Lielupes un jūras sinerģija veido Jūrmalas vienreizējo kolorītu.

Kā pastāvīga dzīves vieta Jūrmala ir 56,1 tūkstošiem iedzīvotāju (2010. gada sākumā), no tiem 50,6 % ir latviešu un 35,2 % krievu tautības iedzīvotāji. Iedzīvotāju skaitam pēdējos piecos gados ir tendence pieaugt. Maksimālais iedzīvotāju skaits Jūrmalā tika sasniegts 1989. gadā – gandrīz 61 tūkstošis cilvēku.

Jūrmalas iedzīvotāju vecumstruktūra veido lielāko demogrāfisko slodzi starp republikas nozīmes pilsētām – 2010. gada sākumā 547,6 iedzīvotāji līdz un virs darbības vecuma uz 1000 iedzīvotājiem darbības vecumā. Republikas pilsētu vidū Jūrmalu raksturo salīdzinoši zems bērnu un jauniešu īpatsvars un augsts pensijas vecuma iedzīvotāju īpatsvars visu iedzīvotāju kopskaitā.

16,6 % Jūrmalas iedzīvotāju ir augstākā izglītība, kas ir nedaudz zemāks rādītājs kā Rīgā (19,0 %), taču augstāks kā vidēji valstī (12,5 %).

Kauguros un Slokā dzīvo puse no pastāvīgajiem pilsētas iedzīvotājiem, savukārt lielāko daļu no apbūves teritorijām Jūrmalā veido savrupmāju apbūves teritorijas. Dzīvojamā platība Jūrmalā uz vienu iedzīvotāju 2008. gadā bija 27,8 m<sup>2</sup> – tāpat kā vidēji Latvijā.

Jūrmalu un galvaspilsētu Rīgu savieno Rīgas-Tukuma II elektrificētā dzelzceļa līnija un Rīgas-Ventspils automaģistrāle E22/A10, kas ir priekšnoteikums Jūrmalas ērtai sasniedzamībai no starptautiskajiem transporta mezgliem – Rīgas starptautiskās lidostas, Rīgas pasažieru ostas, Rīgas dzelzceļa stacijas un Rīgas starptautiskās autoostas. Ikdienā pastāv ievērojama Jūrmalas iedzīvotāju kustība virzienā uz Rīgu (darbs, mācības u.c.) un vasarās – ievērojama atpūtnieku kustība no Rīgas uz Jūrmalu. AS „Pasažieru vilciens” nodrošina intensīvu pasažieru elektrovilcienu kustību – līdz Dubultiem, atkarībā no sezonas, ap 40 reisiem dienā, līdz Slokai – ap 30 reisiem dienā, līdz Ķemeriem – līdz 20 reisiem dienā. 45 % Jūrmalas apbūvēto teritoriju atrodas 10 minūšu gājiena attālumā no dzelzceļa stacijām. Jūrmalā ir reģistrēti 25 tūkst. automašīnu, no tām 84 % ir vieglais transports. Pilsētā tiek attīstīts veloceļu tīkls, ir izstrādāti vairāki velo maršruti.





Lielupes ūdensmalas (labais krasts – 12 km, kreisais krasts – 20 km) sniedz lieliskas iespējas ūdens aktivitātēm. Jūrmalas pilsētā Lielupes krastos jahtu pietauvošanās iespējas nodrošina sešas jahtu piestātnes, no kurām piecām ir jahtkluba statuss. Kopumā pilsētas teritorijā ir aptuveni 50 jahtu un motorkuģu piestāšanās vietas. Pēc 2008. gada datiem, Jūrmalā reģistrēti 462 mazizmēra kuģošanas līdzekļi. Vasaras laikā pa Lielupi un Buļļupi līdz Rīgai kursē pasažieru kuģītis.

Jūrmalas ekonomikas pamatu veido tirdzniecības un pakalpojumu sektora uzņēmumi. 2009. gada sākumā Jūrmalā bija reģistrētas vairāk kā 45 naktsmītnes ar kopējo vietu skaitu 3500, vairāk kā 350 ēdināšanas uzņēmumi ar 6000 vietām. Jūrmalas pilsētā ir pieejamas 50 konferenču zāles, kuru vidējais lielums ir 102 m<sup>2</sup>, lielākā no tām ir 304 m<sup>2</sup> liela.

2008. gadā Jūrmalu apmeklējušo tūristu skaits (kuri nakšņojuši viesnīcās) sasniedza 128 tūkst., no tiem 72 % bija ārzemnieki. Vidējais nakšņojumu skaits – 3 nakts. Ārvalstu tūristi pamatā bija no Krievijas (15 %), Igaunijas (13 %) un Lietuvas (12 %).

Nodarbināto skaits viesnīcu un restorānu nozarē pieauga no 3,7 % 1997. gadā līdz 9,4 % 2008. gadā un gandrīz trīs reizes pārsniedza valsts vidējo rādītāju – 3,2 %.

2008. gada sākumā Jūrmalā bija reģistrēti 14 210 nodarbinātie, 1809 darba devēji. Vairāk kā 50 % darbinieku strādā valsts un pašvaldības iestādēs un uzņēmumos. Lielākie darba devēji ir veselības aprūpes jomas uzņēmumi un valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.

Liela nozīme pilsētas iedzīvotāju ienākumos un nodarbinātībā ir Rīgas pilsētas tuvumam, kas ir darba vieta gandrīz trešajai daļai Jūrmalas darbspējīgo iedzīvotāju. 2009. gada beigās bezdarba rādītājs pilsētā sasniedza 14,1 % – salīdzinot ar 2008. gada beigām bezdarba pieaugums bija 9 %.





Jūrmalā notiek aktīva kultūras dzīve. Pilsētā darbojas 19 kultūras iestādes, no kurām 16 ir pašvaldības iestādes. 2009. gadā Jūrmalā notika 617 dažāda žanra un mēroga kultūras pasākumi. Par Jūrmalas kultūras zīmolu ir kļuvuši tādi starptautiski populāri notikumi kā jauno izpildītāju konkurss "Jaunais vilnis", mūzikas festivāls „Summertime. Aicina Inese Galante”, Baleta festivāls, smilšu skulptūru festivāls „Magic Sand”, Jomas ielas svētki, ērģeļmūzikas festivāls „Vox angelica”, mākslas izstāde „Marina” un daudzi citi.

Jūrmalas sporta dzīvi nodrošina 28 sporta klubi (3899 audzēkņi) un 3 sporta skolas (2272 audzēkņi). Pilsētā atrodas sporta stadions „Sloka”, Majoru sporta laukums, 9 ārstnieciskās vingrošanas zāles, 18 trenāžieru zāles, 12 sporta spēļu zāles, 14 peldbaseini, 20 tenisa korti (t.sk. 8 apjuntie), mini golfa laukums, jāšanas sporta manēža un laukums, 4 jahtklubi, 7 kompleksie skolu sporta laukumi, airēšanas baseins, 2 ūdensslēpošanas bāzes, 5 biljarda zāles, 2 boulinga zāles un 2 skeitparki. Pilsētā notiek dažādi sporta pasākumi, tai skaitā arī starptautiski, piemēram, Skandināvijas čempionāta posms ātruma laivām F2 klasē, Deivisa kausa izcīņa tenisā, mākslas vingrošanas sacensības „Mazā Lielā grācija”, pludmales volejbola sacensības u.c.

Atpazīstamākais Jūrmalas pilsētas tūrisma produkts ir 25 km garā pludmale, gājējiem atvēlētā Jomas iela, kurā ir koncentrēta lielākā daļa Jūrmalas pilsētas sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumu, kā arī citi tūrisma pakalpojumu sniedzēji. Savukārt apmeklētākais objekts ar aptuveni 500 tūkst. apmeklētājiem gadā ir „Līvu akvaparks”.

Jūrmalā atrodas Latvijā vienīgā vasaras koncertzāle – Dzintaru koncertzāle ar koncertdārzu, kas ir norises vieta nozīmīgiem gan Latvijas, gan starptautiska mēroga kultūras pasākumiem. Ievērojams ciens ir Ķemeru parks ar arhitektūras elementiem – ūdenstorni, paviljoniem, tiltiņiem un Ķemeru viesnīcu. Arī 2009. gadā labiekārtotais Dzintaru parks kā aktīvās atpūtas parks ar rotaļu laukumiem bērniem un sportošanas iespējām jauniešiem iemantojis jūrmalnieku un pilsētas viesu atzinību.

Jūrmalas pilsētas budžets 2009. gadā bija 55 696 760 LVL. 55 % no pamatbudžeta ienākumiem sastādīja iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumi, 7,8 % – nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumi. 2009. gadā lielākās izdevumu pozīcijas pašvaldības budžetā bija izglītībai – 36,8 %.





## 2022. gada portrets

Jūrmala ir viena no desmit Latvijas valstspilsētām, nacionālas nozīmes attīstības centrs ar potenciālu sekmēt visas Latvijas starptautisko atpazīstamību un konkurētspējas nostiprināšanos, lielākā Latvijas kūrortpilsēta.

Pilsēta ar visā pasaulē pazīstamu 24,2 km garu pludmali. Atrodies tikai 25 km attālumā no Latvijas galvaspilsētas Rīgas, Jūrmala vienlaikus ir Rīgas metropoles areālā, kas tai sniedz gan priekšrocības, gan arī izaicinājumus visās attīstības jomās. Lielāka daļa Jūrmalas teritorijas atrodas uz zemes strēles starp Lielupi un Rīgas jūras līci, kā rezultāta pilsētai ir izteikti garena forma. Šaurākajā vietā Dubultos attālums starp jūru un Lielupi ir tikai 300 m.

Kopumā pilsētā ir apvienotas divas nelielas pilsētas – Sloka un Ķemeri, 12 zvejniekciemi- Priedaine, Lielupe, Bulduri, Dzintari, Majori, Dubulti, Jaundubulti, Pumpuri, Melluži, Asari, Vaivari, Jaunķemeri, un virkne mazāku ciemu – Bāžciems, Branķuciems, Bražuciems, Buļļuciems, Druvciems, Krastciems, Kūdra, Stirnurags, Vārnukrogs. Liela daļa jūrmalnieku sevi identificē pēc šiem bijušajiem ciemiem un pilsētām līdz mūsdienām, šādi sadalot pilsētu 26 apkaimēs.

Dabas teritorijas Jūrmala aizņem gandrīz 64 % no kopējas tās platības. To struktūru veido galvenokārt meži (48 %), iekšzemes ūdeņi (10 %), palienu pļavas (5,6 %) un apstādījumi (0,4 %) – parki, skvēri, kapsētas. Jūrmalas esošajām dabas teritorijām raksturīga augsta bioloģiska vērtība un šeit izveidotas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.

Kā pastāvīga dzīves vieta Jūrmala ir 57,8 tūkstotim iedzīvotāju (2022. gada sākumā). Jūrmala ir piektā lielākā pilsēta pēc iedzīvotāju skaita, otra lielākā pilsēta teritorijas ziņā, bet pēc iedzīvotāju blīvuma – otra visretāk apdzīvotā valstspilsēta (578 iedzīvotāju uz 1 km<sup>2</sup>). Visblīvāk apdzīvotā apkaimē Jūrmalā ir Kauguri, kur deklarēti vairāk nekā 18 tūkstoši iedzīvotāju.

Jūrmalas valstspilsētā ir procentuāli vairāk iedzīvotāju ar maģistra grādu nekā vidēji Latvijā. 37 % iedzīvotāju ir ieguvuši vidējo izglītību, 26 % maģistra grādu un 13 % arodizglītību vai profesionālo vidējo izglītību. Neliels skaits jeb 2 % ir iedzīvotāju ar koledžas līmeņa izglītību un 1 % ar doktora grādu.

Lielākā daļa jeb 49 % Jūrmalas iedzīvotāju ikdienā kā pārvietošanas līdzekli izmanto vieglo auto, 14 % izmanto velosipēdu un 8 % vilcienu. Pie dzelzceļa stacijām dabīgi izveidojušies neoficiāli mikromobilitātes punkti, kuros iedzīvotāji un pilsētas viesi novieto savus privātos vai koplietošanas braucamrīkus – automašīnas, velosipēdus, skūterus-, lai pārvietotos turpinātu ar sabiedrisko transportu – vilcienu vai autobusu.





Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības administratīvo teritoriju šķērso dzelzceļa līnija Rīga – Tukums II, kas ir daļa no Rīgas piepilsētas elektrificēta dzelzceļa tīkla. Dzelzceļš savieno lielāko daļu Jūrmalas apkaimju un ir būtiska pilsētas sabiedriskā transporta sastāvdaļa.

Uzņēmējdarbība Jūrmalā ir cieši saistīta ar pakalpojumu un rekreācijas nozarēm. Laika periodā no 2015. līdz 2022. gadam Jūrmalā uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem palielinājās par 104 % un sasniedza 77 uzņēmumus.

Šobrīd Jūrmalā līdzās pastāv daba, modernas SPA viesnīcas, kultūrvēsturiskais mantojums un mūsdienīga pilsēta uzņēmējdarbībai un brīvdienu pavadīšanai. Tūrisma objekti pārklāj visu pilsētu un tie piesaista nozīmīgu apmeklētāju skaitu - pludmale, ārstniecības iestādes, SPA, "Līvu Akvaparks", Ķemeru kūrorta parks, Dzintaru koncertzāle u.c.

Jūrmalā ir vairāk nekā 20 valsts, pašvaldības un privātas kultūras institūciju. Jūrmalas nozīmīgākie un atpazīstamākie mūzikas un mākslas kultūrtūrisma objekti ir Dzintaru koncertzāle un Mākslas stacija "Dubulti". Kultūras joma pilsētā ir veiksmīgi pielāgojusies Covid – 19 izraisītajām sekām, nodrošinot daudzveidīgu, unikālu un piesaistošu kultūras pasākumu klāstu klātienē kultūras objektos, kā arī tiešsaistē, izmantojot dažādus plašsaziņas komunikāciju līdzekļus.

Šobrīd Jūrmalā ir nodrošināta sporta un aktīvās atpūtas piedāvājuma bāze, kas ir pieejama ikvienam Jūrmalas iedzīvotājam. Katru gadu sporta infrastruktūra tiek papildināta, jo pieprasījums pēc sporta realizācijas vietām no iedzīvotāju puses pieaug un arvien palielinās to jūrmalnieku skaits visās vecuma grupās, kam ir nozīmīgs veselīgs dzīvesveids. Jūrmalā norisinās dažādi maratoni – "Jūrmalas krāsu skrējiens", "Jūrmalas velomaratons", "Jūrmalas skriešanas svētki" u.c., tiek veidotas sacensības un čempionāti izmantojot pieejamo iekštelpu, kā arī ārtelpas sporta infrastruktūru.

2021. gada Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumi bija 89 696 720 EUR un tos veidoja nodokļu ieņēmumi – 70,1 %, nenodokļa ieņēmumi – 7,7 %, saņemtie valsts un pašvaldības budžeta transferti un maksājumi – 22,2 %. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pamatbudžeta izdevumi 2021. gadā bija 103 571 439 EUR un to sadalījums pa nozarēm bija sekojošs: izglītība – 30,6 %, atpūta, kultūra un reliģija – 19,7 %, ekonomiskā darbība – 16,0 %, vispārējie valdības dienesti - 12,6%, sociālā aizsardzība - 8,0 %, teritoriju un mājokļu apsaimniekošana – 6,1 %, vides aizsardzība – 4,2 %, sabiedriskā kārtība un drošība - 2,5 %, pamatkapitāla palielinājums - 0,6 % un veselība – 0,3 %.





## SVID analīze (2010. gads)

Jūrmalas pilsētas stipro un vājo pušu, iespēju un draudu (SVID) analīze veikta, pamatojoties uz esošās situācijas analīzi un ekspertu viedokli. SVID analīzē dotā informācija nav sakārtota prioritārā kārtībā, bet iezīmē attiecīgās tendences.

### STIPRĀS PUSES

- **Kūrortam piemēroti dabas resursi.** Minerālūdens ar augstu mineralizācijas līmeni, ārstniecisko dūņu krājumi, 24,2 km gara un plaša pludmale, kāpas, priežu meži, Rīgas līča, Lielupes un Slokas ezera ūdeņi.
- **Lielupe.**
- **Pludmale ar dabisko promenādi** (mitro smilšu daļā).
- **Dabas ainava** ar jūru un kāpu priedēm.
- **Kurortoloģijas tradīcijas un dažāda pieredze.** Pirmais kūrorta objekts Latvijā 1781. gadā, Latvijas brīvvalsts kūrorta un padomju laika masveida un plānveida tūrisma pieredze.
- **Latvijas galvaspilsētai Rīgai un starptautiskajai lidostai tuvs novietojums.**
- **Atšķirīgs pilsētas apbūves raksturs ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu.**
- **Jūrmalas vārda atpazīstamība Latvijā un NVS valstīs.**
- **Esošā tūrisma un atpūtas infrastruktūra, darbojošās sanatorijas.**
- **Prestižs pilsētas tēls.**
- **Augsts iedzīvotāju izglītības līmenis.**
- **Pozitīvs iedzīvotāju skaita izmaiņu saldo.**
- **Dzelzceļa loma sabiedriskā transporta funkciju veikšanā un laba sasniedzamība**
- lielākajā daļā pilsētas teritorijas.
- **Turīga pašvaldība** (budžeta līdzekļi uz vienu iedzīvotāju).
- **Teritorijas dažādība un daļu atšķirība**, ko nosaka pilsētas izstieptā konfigurācija.
- Valodu lietošanas prasmes.



## VĀJĀS PUSES

- **Izstiepta pilsētas teritorija un nevienmērīgs iedzīvotāju izvietojums.** Vairāk resursu nepieciešams pašvaldības pakalpojumu sniegšanai.
- Nevienmērīgs mājokļu izvietojums un augstas pašvaldības komunālās infrastruktūras attīstības un apsaimniekošanas izmaksas.
- **Apbūves teritorijas ar nepietiekamu (vai neesošu) inženierinfrastruktūras nodrošinājumu.** Teritorijas, kurās nav pieejamas centralizētas ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas, lietus ūdens novadīšanas sistēmas, apgaismojums.
- **Nepietiekama kūrortpilsētas viesmīlības kultūra.** Publisko tualetu trūkums.
- **Sezonālitate.** Apmeklētāju skaita krasas sezonālas svārstības.
- **Pamestās, neizmantotās ēkas (grausti) un teritorijas.** Padomju laika sanatorijas, Slokas, Ķemeru un Kūdras degradētās teritorijas, atsevišķi nepabeigti jaunie projekti negatīvi ietekmē kūrortpilsētas vizuālo tēlu un investīciju vidi.
- **Augstas nekustamā īpašuma cenas,** kas nereti kavē uzņēmumu izveidi Jūrmalā.
- **Valsts atbalsta trūkums nacionālo kūrorta vērtību saglabāšanai.**
- **Starptautisku pasākumu rīkošanai atbilstošas infrastruktūras trūkums** (konferenču zāles, ēdināšana, izklaide u.c.).





## ...SVID analīze

### IESPĒJAS

- Vispusīgi, radoši un dabai draudzīgā veidā **izmantot plaši pieejamos ūdeņu resursus** – īpaši līdz šim maz izmantoto Lielupi un tās ūdensmalas.
- **Attīstīt Jūrmalas ostu un ūdenssporta veidus.**
- **Izbūvēt publisko infrastruktūru** ūdeņu u.c. dabas resursu pilnvērtīgai un saudzīgai izmantošanai.
- **Atjaunot kūrorta tradīcijas**, veidot profesionālu, uz zināšanām balstītu piedāvājumu, attīstot kūrorta un viesmīlības pakalpojumus.
- **Izmantot Jūrmalas ģeogrāfisko novietojumu jaunu klientu piesaistē – starptautisko transporta mezglu tuvumu.** Starptautiskā lidosta, Rīgas pasažieru osta, Rīgas dzelzceļa stacija un Rīgas starptautiskā autoosta.
- **Izvērst uzņēmējdarbību Jūrmalā**, veidojot unikālu, uz vietējiem dziednieciskajiem resursiem un kultūrvēstures balstītu piedāvājumu.
- **Papildināt konferenču, kultūras un sporta pasākumu piedāvājumu.**
- **Attīstīt apkalpojošās sfēras uzņēmējdarbību**, kas sekmē veselības, kultūras, atpūtas un sporta tūrisma pakalpojumus.
- **Veidot jaunus „enkurobjektus”**, kas piesaista nozīmīgu apmeklētāju skaitu, izlīdzina sezonālās problēmas un veicina vietējo nodarbinātību.
- **Saglabāt Jūrmalas pilsētvidei raksturīgo dabas un kultūrvēstures raksturu**, veidojot universālā dizaina un veselīga dzīves veida principos balstītu pilsētas transporta sistēmu, apbūvi.
- **Sadarbībā ar apkārtējām pašvaldībām piedalīties jaunu uzņēmējdarbības ideju attīstībā, teritorijas piedāvāšanā (pozicionēšanā).**
- **Radīt jaunus, unikālus un daudzveidīgus tūrisma produktus** (t.sk. Ķemeru nacionālā parka teritorijas vērtības un iespējas piedāvājuma dažādošanā).
- **Paaugstināt administrācijas efektivitāti**, veicot Jūrmalas mārketinga, Latvijas kūrorta mārketinga, izglītojošo, kontaktus veidojošo un virzošo darbību, uzlabojot e-pārvaldi un sadarbībā ar privāto un nevalstisko sektoru piedaloties kūrortvides sakārtošanā.
- **Plaši iesaistīt sabiedrību un pilsētu plānot atbildīgi.**
- **Attīstīt publisko-privāto partnerību** infrastruktūras objektu apsaimniekošanā un kopīgu pakalpojumu sniegšanā.



## ...SVID analīze

### DRAUDI

- **Neapsaimniekoto īpašumu (graustu) īpatsvara palielināšanās** līdzekļu trūkuma dēļ (t.sk. jaunajos projektos, kultūrvēsturiskajā apbūvē). Pilsētas apbūves kvalitātes pasliktināšanās un unikālās pilsētvides zaudēšana.
- **Tūristu intereses mazināšanās** tūrisma piedāvājumam paliekot vienveidīgam, ekonomisko aktivitāšu samazināšanās.
- **Kūrorta infrastruktūras turpmāka nolietošānās** un nacionālo vērtību zaudēšana (neapsaimniekoti minerālūdens urbumi, dūņu izmantošanas tehnoloģijas), pilsētas ekonomikas stagnēšana.
- **Daudzīvokļu dzīvojamo māju celtniecība kūrorta funkciju attīstībai izdevīgās teritorijās** starp dzelzceļu un jūru.
- **Starptautiskās atpazīstamības un ārvalstu tūristu zaudēšana.**
- **Vides un dabas resursu noplicināšana.**
- **Krastu erozijas procesu turpināšanās.**
- **Jūrmalas pārveidošanās par “guļamrajonu”, publiskās un sociālās infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes zaudēšana.**
- **Nodarbinātības iespēju un darbaspēka kvalitātes pazemināšanās.** Unikālo priekšrocību zaudēšana. Pakalpojumu un darba tirgus pārvirzīšanās uz Rīgu.
- **Sociālo problēmu palielināšanās atsevišķās teritorijās**, īpaši Kauguros, Slokā, Ķemerros.
- **Iedzīvotāju skaita samazināšanās.**
- **Pilsētas inženierinfrastruktūras fiziskā nolietošānās, sabrukšana.**
- **Piesārņojuma līmeņa paaugstināšanās.**
- **Pašvaldības budžeta un administratīvās kapacitātes samazināšanās.**





## stratēģijas struktūra

Jūrmalas attīstības stratēģija nosaka attīstības vīziju, stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa attīstības prioritātes, pasākumu kopumus un telpiskās attīstības perspektīvu.

**Vīzija** – tā ir vēlamā situācija, kas jāsasniedz 2030. gadā.

**Stratēģiskie mērķi** – balstīti vīzijā un veicina vīzijas sasniegšanu. Tie ir noteikti skaidri un izmērāmi tā, lai ir iespējams vērtēt virzību uz stratēģiskajiem mērķiem konkrētā laika periodā.

Lai efektīvāk organizētu darbību un koncentrētu uzmanību stratēģisko mērķu sasniegšanai, ir noteiktas **prioritātes**. Trīs izvēlētās prioritātes – „Jūrmalnieks”, „Kūrortpilsēta” un „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” ir šodienas prioritātes, kas vislabāk atbalsta un papildina darbības tuvinot tās mērķim.

„**Jūrmalnieks**” – tā ir dabiska un saprotama katras pašvaldības izvēle (cilvēks uzmanības centrā).

„**Kūrortpilsēta**” – tas ir Jūrmalas tradīciju turpinājums jaunā līmenī.

„**Daudzveidīga uzņēmējdarbība**” ir solis tālāk aiz ierastā „Saule, jūra un smiltis” piedāvājuma.

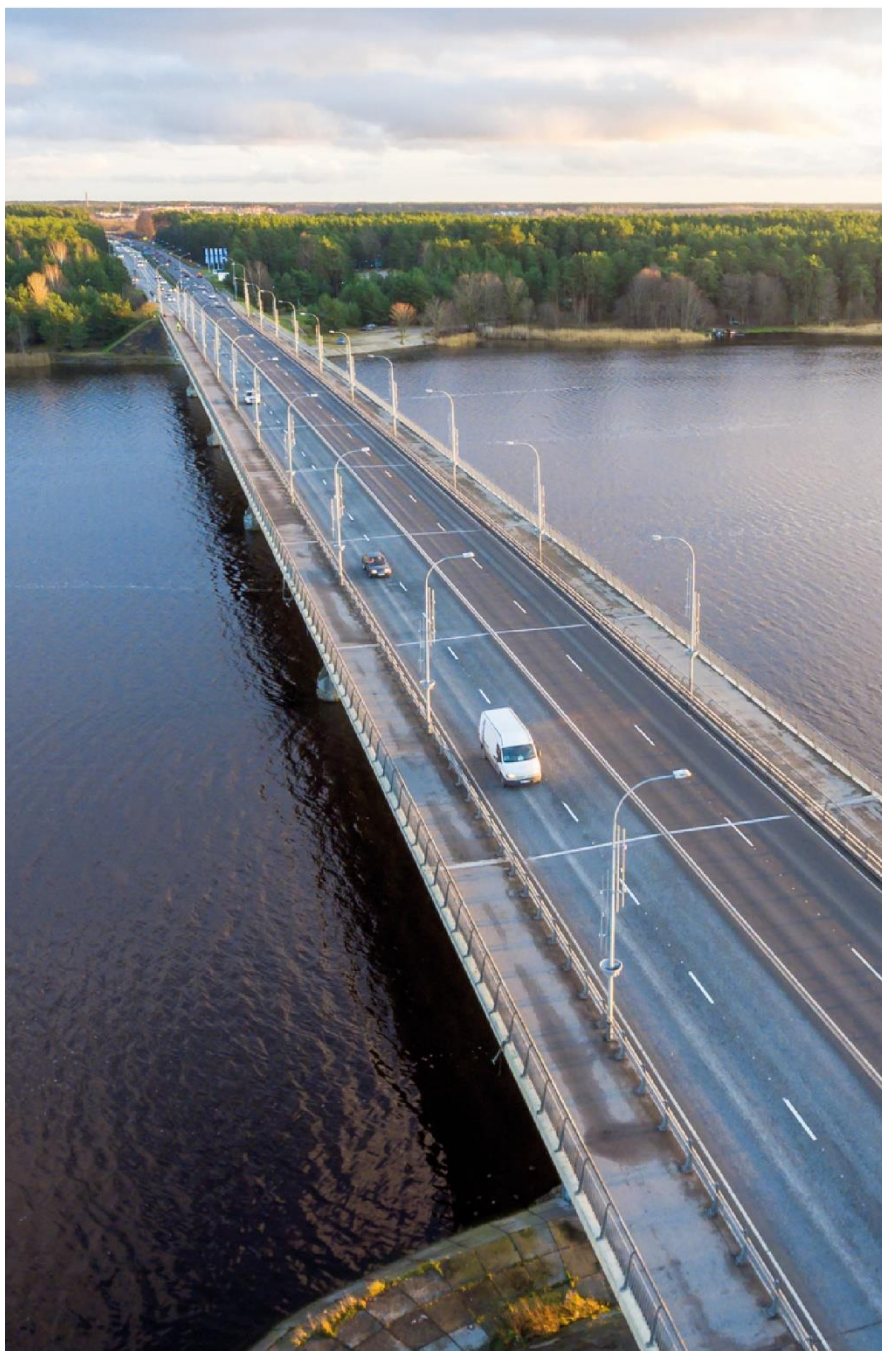
Stratēģiskā daļai ietver katras prioritātes **pasākumu kopumu** – kompleksus dažādas detalizācijas **pasākumus, apvienotus mērķa sasniegšanai**, kas izteikti uzdevumu, pašvaldības ikdienas rīcību, projektu, attīstības programmu, investīciju projektu u.c. veidā. Šāda pieeja pasākumu apvienošanā ļauj būt elastīgiem un gudriem lēmumu pieņemšanā, mainīt atsevišķus pasākumus, nemainot galveno mērķi. Izvēles starp pasākumiem var nākties pielietot gadījumos, kad, piemēram, nav pieejams konkrēts finansējums, bet var atrast veidu, kā veikt citas darbības, lai sasniegtu mērķi.

Pasākumus iekļaut vidējā termiņa plānošanas dokumentā – attīstības programmas rīcības plānā un pārskata to katru gadu. Tas dod iespēju izsvērt, vai turpināt, vai izvēlēties citu paņēmienu, vai vispār pārskatīt konkrētā pasākuma lietderību un to mainīt, nezaudējot stratēģisko virzību un prioritātes (atšķirībā no tradicionālās attīstības plānošanas pieejas, kad uzstāda ilgtermiņa un vidēja termiņa mērķus ātri mainīgā pasaulē). Pasākumu kopums ir pamats investīciju plāna izveidei.

**Telpiskās attīstības perspektīva** – nosaka pilsētas attīstības stratēģijai atbilstošu pilsētas telpisko struktūru un pasākumu kopumu teritoriālo piesaisti.

**Ieviešanas uzraudzību** nosaka nepieciešamība fiksēt virzību mērķu sasniegšanā. To apliecina gan statistikas rādītāji, gan cilvēku attieksme pret izmaiņām, tādēļ izvēlēta viegli vadāma un ērta pieeja viedokļu apkopošanai. Pasākumu ieviešanu fiksē ar faktu, vai tas ir noticis/paveikt





## stratēģiskā daļa vīzija – Jūrmala 2030

### Jūrmalnieki

**Jūrmalu veido tās iedzīvotāji, kuriem pilsēta ir mājas, darbs un jaukas brīvdienas.** Ikviens jūrmalnieks sajūt un apzinās savu piederību pilsētai. Nevienam nav šaubu par to, ka viņš dzīvo vislabākajā vietā pasaulē.

### Biznesa kontaktu veidošanas un tikšanās vieta

Izmantojot atpazīstamību starptautiskā mērogā, Jūrmala kalpo par pievilksanas punktu Latvijai. Jūrmala ir biznesa kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijā.

### Jūrmalas starptautiskā konkurētspēja

Veselības tūrisma pakalpojumi, kultūras programmas u.c. aktivitātes piesaista **tūristus no Igaunijas, Lietuvas, Skandināvijas valstīm, Rietumeiropas.** Jūrmala dod ieguldījumu visas valsts tūrisma nozares veidotajā valsts IKP, Latvijas tūrisma tirgus paplašināšanā.

### Jūrmala–Rīga–Jelgava

Jūrmala kopā ar Rīgu un Jelgavu veido unikālu Eiropas līmeņa konkurētspējīgu teritoriju **ar lielu ekonomiskās attīstības potenciālu** (kūrorts-galvaspilsēta-rūpniecība)





## Kūrorts / Tūrisms

2030. gadā Jūrmala ir **starptautiski pazīstams moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā.**

Pilsētā ir veiksmīgi apvienota vietējo bagāto **dabas resursu** (mežu, plašās pludmales, minerālūdens un dziedniecisko dūņu, piejūras klimata) saudzīga izmantošana, **kultūrvēsturiskā mantojuma** saglabāšana un **ekonomisko labumu gūšana** no kūrorta, sporta, veselības, kultūras un konferenču tūrisma pakalpojumiem.

Jūrmalas piedāvājums ir daudzveidīgs – no kūrorta sanatorijām, SPA centriem, tūristu mītnēm, starptautiskiem kultūras, sporta un izklaides pasākumiem līdz dabas un aktīvajam tūrismam, ko nodrošina dabas kapitāla saudzīga izmantošana un pareiza apsaimniekošana.

Jūrmala kļuvusi par Latvijas galveno centru kūrortu resursu pētniecībā, jaunu tehnoloģiju un inovatīvu pakalpojumu izstrādē kopā ar uzņēmējiem, izglītošanā un pieredzes apmaiņā par dabisko dziedniecisko līdzekļu (dūņas, minerālūdens u.c.) izmantošanu medicīnā, kosmētikas ražošanā un citās tautsaimniecības nozarēs, kā arī par centru dabisko resursu apsaimniekošanā, atjaunošanā un saglabāšanā.

Konferenču objekti, pētniecības, kultūras, sporta, aktīvās atpūtas un apmācību programmu un pasākumu objekti strādā **visu gadu**, un pilsētas ekonomika nav atkarīga tikai no vasaras sezonas un klimatiskajiem apstākļiem.

Pilsētas **publiskā telpa veido kūrortpilsētas tēlu** – veicina veselīgu un aktīvu dzīves veidu, pastaigas, peldēšanas, sportošanu. Publiskajā telpā dabiski iekļaujas ūdensmalas un ūdeņi – Lielupe, osta un jūra, dažādu ūdenssporta un ūdens atpūtas veidu infrastruktūra un pastaigu promenādes, kas savienojas ar pilsētas parkiem, mežiem un Ķemeru nacionālo parku. Jūrmalā atrodas Latvijas galvenā gājēju iela – Jomas iela.

**Pašvaldība, tās iedzīvotāji un uzņēmēji** piedalās procesos, kas saistīti ar kūrortpilsētas attīstību, inovatīvu pakalpojumu piedāvāšanu, veselīga dzīvesveida popularizēšanu, veselības aprūpi, kultūras menedžmentu, mārketingu, ilgtspējīgiem pilsētplānošanas un pilsētvides dizaina risinājumiem.



## stratēģiskie mērķi

### 1. Starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā

Kūrortpilsētas piedāvājuma radīšanā tiek izmantotas unikālās Jūrmalas vērtības – dabas teritorijas, ūdeņi, pludmale, arhitektūras vērtības, pilsētbūvnieciskie ansambļi, kultūras piedāvājums un Jūrmalas vārda atpazīstamība. Pilsētas ģeogrāfiskais novietojums ļauj Jūrmalā attīstīt plaša spektra piedāvājumu dažādām interešu grupām, tostarp attīstīt kūrortu Ķemeru un Jaunķemeru.

Veicot ieguldījumus publiski pieejamas infrastruktūras pilnveidē, saimnieciskās darbības sekmēšanā un jaunu darba vietu radīšanā, ir veicināta Ķemeru vēsturiskā kūrorta teritorijas attīstība. Daudzfunkcionālais dabas tūrisma centra un mežaparka labiekārtojuma koncepts, izmantojot inovatīvus un interaktīvus risinājumus, apmeklētājiem sniegs iespēju izglīties, izzināt dabu un kvalitatīvi pavadīt laiku. Dabas tūrisma centrs sniegs plašākas izglītības iespējas bērniem, skolēniem, skolotājiem, jauniešiem zinātniekiem, tūristiem un citiem interesentiem. Radītā infrastruktūra piedāvās gan reģionālā, gan Baltijas valstu mērogā unikālu saturu un pakalpojumus, nodrošinot iespēju piesaistīt apmeklētājus kā sezonā, tā arī nesezonā.

Mērķis Jūrmalai palīdzēs veidot no kaimiņvalstīm, Ziemeļeiropas un Austrumeiropas atšķirīgu kūrorta piedāvājumu, liks nepārtraukti salīdzināties ar citām reģiona kūrortpilsētām, sekot, kā tās sevi pozicionē tūrisma tirgū, un vēl vairāk ieķļauties starptautiskajā apritē.

### 2. Austrumu un Rietumu kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijas reģionā

Starptautiski forumi, gadatirgi, izstādes, konferences, festivāli, konkursi, semināri un citi korporatīvi pasākumi un MICE – šis ir piedāvājums, ko Jūrmala attīsta, izmantojot lidostas, Rīgas tuvumu, kā arī vārda atpazīstamību. Darījumu kontaktu veidošana, zinātniskas, politiskas, izglītojošas un pieredzes apmaiņu konferences ar iespējam papildināt semināru programmas ar kūrortpilsētas piedāvājumu – tā ir iespēja piesaistīt pilsētai apmeklētājus arī ārpus vasaras sezonas.

Kontakti, ieķļaušanās starptautiskajā apritē, iespējas parādīt sevi vienlaikus rosina uzņēmējdarbības vidi, kā arī tiešā veidā rada vietējo uzņēmumu ienākumus un nodarbinātību.

Šī mērķa sasniegšanai – lai Jūrmalā varētu notikt starptautiska līmeņa un liela mēroga pasākumi – galvenais priekšnoteikums ir atbilstoša infrastruktūras un piemērotu objektu celtniecība, viesmīlība un pakalpojumu kvalitāte. Nepieciešama sadarbība ar Rīgu.





### 3. Kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un sporta centrs

Ikvienas pašvaldības galvenais mērķis ir kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšana saviem iedzīvotājiem. Iedzīvotājs ir galvenais iemesls un balsts pilsētas attīstībā. Jūrmalai kā kūrortpilsētai šis mērķis ir divkārt svarīgs, jo tūristiem un viesiem patīk pilsētas, kuras patīk tās iedzīvotājiem. Turklāt Jūrmala kalpo kā brīvdienu vieta lielai daļai Latvijas iedzīvotāju.

Mērķis ir veidot pilsētu, kas apmierina vietējo iedzīvotāju vajadzības un liek to aizvien vairāk iemīlēt – drošu, zaļu un ilgtspējīgu pilsētas publisko telpu, labu mājokli, tīru vidi, kvalitatīvus komunālos pakalpojumus, interesantu sabiedrisko dzīvi, daudzveidīgu un augstvērtīgu kultūras un sporta dzīvi, atbalstu izglītības un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamībai (kas apmierina ne tikai jūrmalniekus, bet ir iekārojami apkārtējo pašvaldību iedzīvotājiem), ērtu satiksmi, savlaicīgu sociālo palīdzību, kas viss kopā rada pievilcīgu dzīves, darba un atpūtas vidi pilsētas iedzīvotājiem.

Mērķis attiecas gan uz pašvaldības pakalpojumu attīstību, gan izaicinājumu savietot vietējo iedzīvotāju, vasarnieku un tūristu intereses vienā pilsētvidē.

Stratēģijā noteiktā vīzija, mērķi un prioritātes izceļ Jūrmalas būtisko specializāciju - **Kūrorts**. Prioritāte "**Kūrorts**" sevī ietver rekreācijas, tūrisma un apkalpojošās sfēras darbības valstspilsētā. Prioritāte "**Jūrmalnieks**" sevī ietver iedzīvotājus, to ikdienas vajadzības - izglītība, kultūra, mobilitāte u.c. Prioritāte "**Daudzveidīga uzņēmējdarbība**" attēlo ekonomisko aktivitāti, tautsaimniecību un pakalpojumu pieejamību un attīstību. Apvienojot prioritātes tiek atspoguļota daudzveidīgā Kūrortpilsētas būtība.

Pilsētas ekonomiskā specializācija ir cieši saistīta ar kūrortu un rekreāciju. Kopumā Jūrmalā visaktīvākais ir pakalpojumu, nekustamā īpašuma, tajā skaitā būvniecības, un tirdzniecības pakalpojumu tirgus. Vēsturisku iemeslu un gadu laikā turpina attīstīties uzņēmējdarbības virzieni – kurortoloģija, rehabilitācija, veselības tūrisms, kultūra, sports, nekustamo īpašumu, būvniecība, ceļu būvniecība.



## prioritātes

### Prioritāte KŪRORTS

Kūrorts ir gan pakalpojums, gan teritorija, gan īpašā atšķirības zīme. Tā ir Jūrmalas konkurētspējas nozīmīgākā daļa. Kūrorts, t.sk. tā oficiālā statusa iegūšana, nosaka, ka Jūrmala ir kūrortpilsēta. Kūrorts rada Jūrmalas atšķirību no citām pilsētām. Atšķirību rada kūrorta teritorijas, kuru īpašo raksturu veido dabas resursi (dūņas, minerālūdens, smiltis, priežu meži, jūras gaiss un ūdens), kūrorta pakalpojumu sniedzēju puduri, kas savu piedāvājumu balsta uz zinātnieku un veselības aprūpes speciālistu pamatotiem pētījumiem un inovāciju rezultātiem.

### Prioritāte JŪRMALNIEKS

Jūrmalnieks veido Jūrmalas pilsētu. Iedzīvotājs–uzņēmējs–viesis. Tie visi ir jūrmalnieki.

Primāri jūrmalnieks ir pilsētas pastāvīgais iedzīvotājs, bet tikpat nozīmīgs pilsētai ir viesis un uzņēmējs, kas kādā savas dzīves posmā jūtas kā jūrmalnieks, ir atbildīgs, piederīgs un lepns par šo pilsētu.

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība rada apstākļus, lai palielinātos ne tikai deklarēto iedzīvotāju skaits pilsētā, bet lai ikviens gribētu būt jūrmalnieks, piederīgs pilsētai, kurā ir kvalitatīva un droša dzīves vide – vizuāli pievilcīga pilsētas publiskā telpa, dabas teritorijas, nodrošināta izglītības, kultūras un veselības pakalpojumu pieejamība, daudzveidīgs pilsētas sniegto iespēju klāsts, kopēja un individuāla dažādu sabiedrības grupu un kopienu sabiedriskā dzīve un pašizpausmes iespējas.

### Prioritāte DAUDZVEIDĪGA UZŅĒMĒJDARBĪBA

Daudzveidīga un aktīva darījumu vide, kas ir pamats pilsētas dzīvei darba dienās un dod iespēju jūrmalniekiem gūt ienākumus, nodrošinot sevi, savu ģimeni un pilsētu.

Daudzveidīga biznesa attīstības pamatā ir piemērotas teritorijas un darbības sfēras, kas neatstāj negatīvu ietekmi uz kūrortpilsētas attīstībai nepieciešamajiem priekšnoteikumiem (vides kvalitāti, prestižu, drošību), bet sniedz papildus pozitīvus aspektus pilsētas piedāvājumam un tēlam.

Svarīga nozīme ir pašvaldībai, atbalstot un realizējot pasākumus uz zināšanām balstītas uzņēmējdarbības attīstībai, apzinoties zināšanu un tehnoloģiju pieaugošo lomu pilsētas ekonomikas veidošanā un tās pievienoto vērtību pilsētas konkurētspējas celšanā. Inovāciju sekmēšana.

Galvenais pašvaldības uzdevums ir drošas un stabilas uzņēmējdarbības vides nodrošināšana, sniedzot skaidrus plānus par pilsētas attīstību, kas ir pamats investīciju ieguldīšanai. Investoru piesaistei Jūrmala var veidot piedāvājumu kopā ar Rīgu un Jelgavu.





## pasākumi prioritātes KŪRORTS ietvaros

**Kūrorts** – ainaviski skaista vieta, kur izvietots kūrorta komplekss un radītas iespējas daudzveidīgai atpūtai, rekreācijai, dziedniecībai un izklaidei. Kūrorts ir nodrošināts ar kūrortiestādēm un tūrisma infrastruktūru, kā arī pēc atrašanās vietas, dziednieciskām funkcijām, atpūtas veida un tūrisma sezonas tos iedala: dziednieciskie kūrorti, piejūras vai pludmales kūrorti, kalnu kūrorti, kalnu slēpošanas kūrorti, niršanas kūrorti, vasaras kūrorti, ziemas kūrorti u.c.

**Kūrortpilsētas definīcija** – pilsēta, kurā ir viena vai vairākas kūrorta teritorijas un kuras ekonomikas un kultūras pamatā ir tūrisma un viesmīlības joma, kas ietekmē pilsētvidi, infrastruktūru, pakalpojumu piedāvājumu un pilsētas sabiedrisko dzīvi.

Jūrmala pēc savas struktūras un funkcijām ir krasi atšķirīga no citām Latvijas pilsētām, tādēļ kūrorta statuss Jūrmalai nozīmē tās unikālās identitātes un ekonomiskā un kultūras pamata apliecināšanu un priekšnoteikumus attīstībai. Jūrmala jau daudzus gadus mēģina atjaunot kūrorta saimniecību, iesaistoties starptautiskajā aprītē, realizējot projektus u.tml., tomēr daudzi jautājumi atrodas valdības kompetencē. Kūrorta nozares attīstībai svarīgi jautājumi ir vairāku ministriju – Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrijas, Veselības ministrijas, Labklājības ministrijas un Ekonomikas ministrijas – pārraudzībā. Iztrūkst normatīvās bāzes, lai nodrošinātu dziedniecisko dabas resursu racionālu un ilgtspējīgu apsaimniekošanu un kūrorta infrastruktūras (minerālūdens urbumu u.c.) saglabāšanu.

Kūrorta statusa iegūšana nodrošinātu tiesiskos un finanšu mehānismus, noteiktu valsts un pašvaldības kompetenci nacionālo kūrorta vērtību kompleksai saglabāšanai un izmantošanai. *(Kūrortpilsētas statuss iegūts 2013. gadā. Prioritātes KŪRORTS ietvaros šo statusu ir nozīmīgi saglabāt un attīstīt).*

Çemeru īpašā „mazpilsētas” kūrortvides gaisotne veidojas privātmāju apbūvē, kuru ieskauj plašais Çemeru nacionālais parks, „Baltās pils” jeb Çemeru viesnīcas tēls ar parku, tautumeitas formas strūklakām u.c. mazajiem arhitektūras veidojumiem, dūņu procedūrām kūrorta poliklīnikās, īpašo sēravotu aromātu gaisā, bērniem, tirgotājiem, atpūtniekiem, dārziņiem. Kūrorta vēstures aizsākums ir Çemeru, un tieši Çemeru, pielāgojoties pasaules un laika prasībām, var kļūt par pamatu kūrorta tradīciju turpināšanai.





## ...pasākumi

Savukārt Jaunķemeros, kur koncentrēti visi kūrorta pakalpojumiem nepieciešamie dabas resursi un ir labākie mikroklimatiskie apstākļi un darbojošies uzņēmumi, nepieciešams sekmēt viena vai divu lielu kūrorta objektu izveidi, radot kūrorta pakalpojumu puduri jeb „Kluso kūrortu”. Tas skaidri pozicionētu Jūrmalu starptautiskajā tirgū, piedāvājot veselības tūrisma pakalpojumus.

24,2 km garā pludmale ir galvenā kūrortpilsētas vērtība gan pilsētas viesiem, gan iedzīvotājiem, galvenā pastaigu promenāde, satikšanās un aktivitāšu vieta. Pašlaik tā ir nepietiekami labiekārtota, nepietiekami droša un nepietiekami izmantota ūdens sportam, atpūtai un veselībai. Stratēģija paredz akcentēt pludmales izmantošanu arī kūrorta pakalpojumiem (talasoterapijai u.c.), „piepildīt” ar aktīvās atpūtas piedāvājumu, akcentēt labiekārtotos posmus pie izejām uz jūru un nodrošināt minimālo labiekārtojumu mierīgajās zonās.

Kūrorta pakalpojumi, kūrorta zinātnisko laboratoriju darbība, dūņu lauki un minerālūdens atradnes veido platformu zinātniskajiem pētījumiem Jūrmalā un Latvijā, kas ir apstājušies līdz ar kūrorta saimniecības privatizāciju 20. gadsimta beigās. Sfēra ir plaša – sākot ar dūņu resursu apsaimniekošanas tehnoloģijām, ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu atradnes aizsardzības un racionālas izmantošanas nodrošināšanu un beidzot ar dziedniecisko dabas resursu ietekmi uz cilvēka organismu pētniecību.

Veicamo pasākumu kopums jāatbalsta ar atraktīviem un radošiem mārketinga un reklāmas risinājumiem. Jāizveido skaidrs un saprotams Jūrmalas tēls.

### Pasākumu kopums:

- K1. Kūrortpilsētas statusa iegūšana un nostiprināšana.**
- K2. Kūrortpilsētas mārketingas.**
- K3. Kūrorta objektu pudura izveide Jaunķemeros.**
- K4. Ķemeru kūrortvides veidošana.**
- K5. Kūrorta kompetences un inovāciju centra izveide (Daudzfunkcionāls dabas tūrisma centrs Ķemeros).**
- K6. Dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu.**
- K7. Kūrorta objektu un kūrorta pakalpojumu attīstība.**
- K8. Pludmales attīstība.**





## ...pasākumu kopums

### **K1** Kūrortpilsētas statusa iegūšana un nostiprināšana

- Vienotas izpratnes veidošana, kas ir Latvijas kūrorts un kāda ir kūrortpilsētu loma Latvijas ekonomikā, priekšlikumu izstrāde (VARAM, EM, VM, LM) **kūrortu tiesiskā regulējuma sakārtošanai:**

- **Kūrorta likums vai izmaiņas Tūrisma likumā;**
- **nacionālo interešu teritorija** Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 Telpiskās attīstības perspektīvā kā piekrastes teritorija un kūrorta teritorija;
- **atbalsta instrumenti:**
  - investīcijas kūrorta infrastruktūrā;
  - zinātnes programmu finansējums;
  - veselības aprūpes (rehabilitācijas) programmu turpinājums,

t.sk. izmaiņas ES struktūrfondu apguves nosacījumos, paredzot atbalsta pasākumus kurortoloģijas atbalstam, ārstniecisko dūņu ieguvei, pārstrādei un atjaunošanai, minerālūdens atradnes un ieguves vietu (urbumu) u.c. kūrorta infrastruktūras objektu apsaimniekošanai, kā arī citi pasākumi, kas nodrošina Latvijas valsts konkurētspēju.

- Jūrmalas **starptautiskā kūrorta statusa nostiprināšana:**

- turpinot aktīvu dalību ~~Latvijas kūrortpilsētu asociācijā~~, Eiropas kūrortu asociācijā;
- sadarbojoties ar Eiropas valstu un starptautiskajām kūrorta asociācijām.

- **Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības vadošā loma kūrorta attīstībā Latvijā.**

Jūrmalas valstspilsētas administrācijas par tūrisma un mārketinga aktivitātēm atbildīgo struktūrvienību sistemātiska un salāgota sadarbība, informējot un sniedzot priekšlikumus kūrorta attīstībai Latvijā.



## ...pasākumu kopums

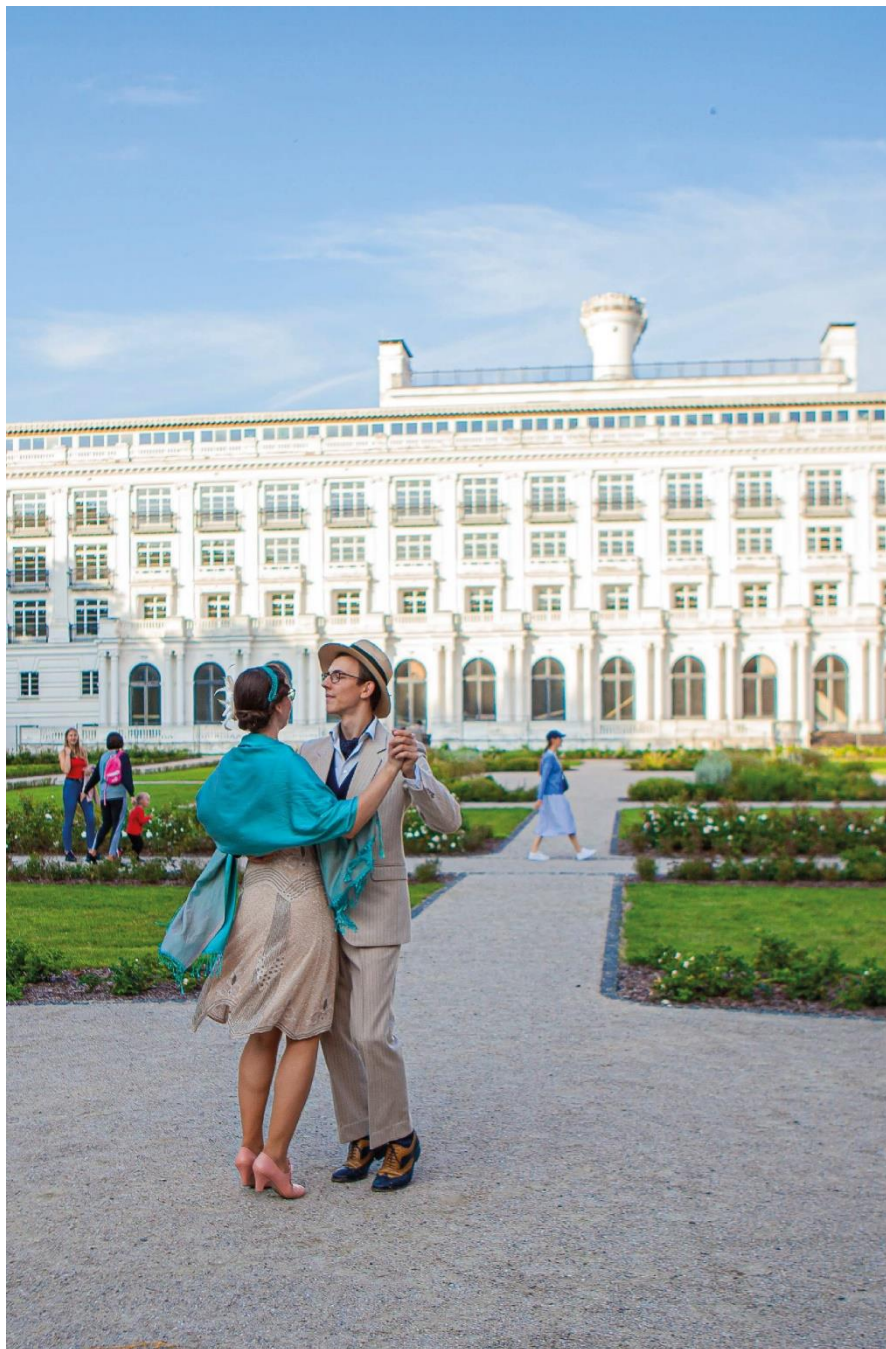
### K2 Kūrortpilsētas mārketinga

- Popularizēt Jūrmalas kā kūrortpilsētas tēlu **Latvijā un ārpus Latvijas robežām (atbilstoši mērķa tirgiem un pielāgojoties ģeopolitiskajai situācijai)**, uzsvērot vēsturisko atpazīstamību, papildinot to kā daudzveidīgu un kvalitatīvu atpūtas, veselību veicinošu un starptautiskām kultūras norisēm bagātu pilsētu. Sadarbība ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību piedāvājuma popularizēšanā.
- Radīt kūrortpilsētas tēlu **Rietumeiropā un Skandināvijā**. Jūrmalas kā augstvērtīga un moderna kūrorta zīmola veidošana un virzīšana starptautiskajā **veselības tūrisma** tirgū; sadarbība ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību.
- Popularizēt **veselīgu dzīves veidu un dabas dziednieciskos līdzekļus kontekstā ar kūrorta sniegtajiem pakalpojumiem** – dažādas aktivitātes, kas vērstas uz Jūrmalas dabas resursu kopuma unikalitātes popularizēšanu un informēšanu par tiem.
- **Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības** loma viesmīlīgas kūrortpilsētas tēla veidošanā, uzrunājot pazīstamākos viesniņu zīmolus. Atraktīvas un saprotamas informācijas sniegšana oficiālajā pašvaldības tīmekļvietnē, īpašas tīmekļvietnes izveide Jūrmalas kūrortam.
- Unikāla piedāvājuma radīšana, uzsvērot divu atšķirīgu kūrortu sasaisti.

### K3 Kūrorta objektu pudura izveide Jaunķemeros

- Atbalstīt **esošo un jaunu** kūrorta rehabilitācijas centru attīstību.
- Prioritāri sekmēt neizmantoto objektu un teritoriju sakārtošanu.
- Atbalstīt **jaunu** kūrorta objektu būvniecību, kas nodrošinās nozares konkurētspēju starptautiskajā tirgū.
- Labiekārtot **pludmali** un radīt jaunus kūrorta pakalpojumus, izmantojot pludmales un jūras tuvuma priekšrocības.
- Izmantot **Ķemeru nacionālā parka teritorijas** piedāvājumu, iesaistot to īpašu kūrorta produktu radīšanā un nacionālā parka pozicionēšanā tirgū.





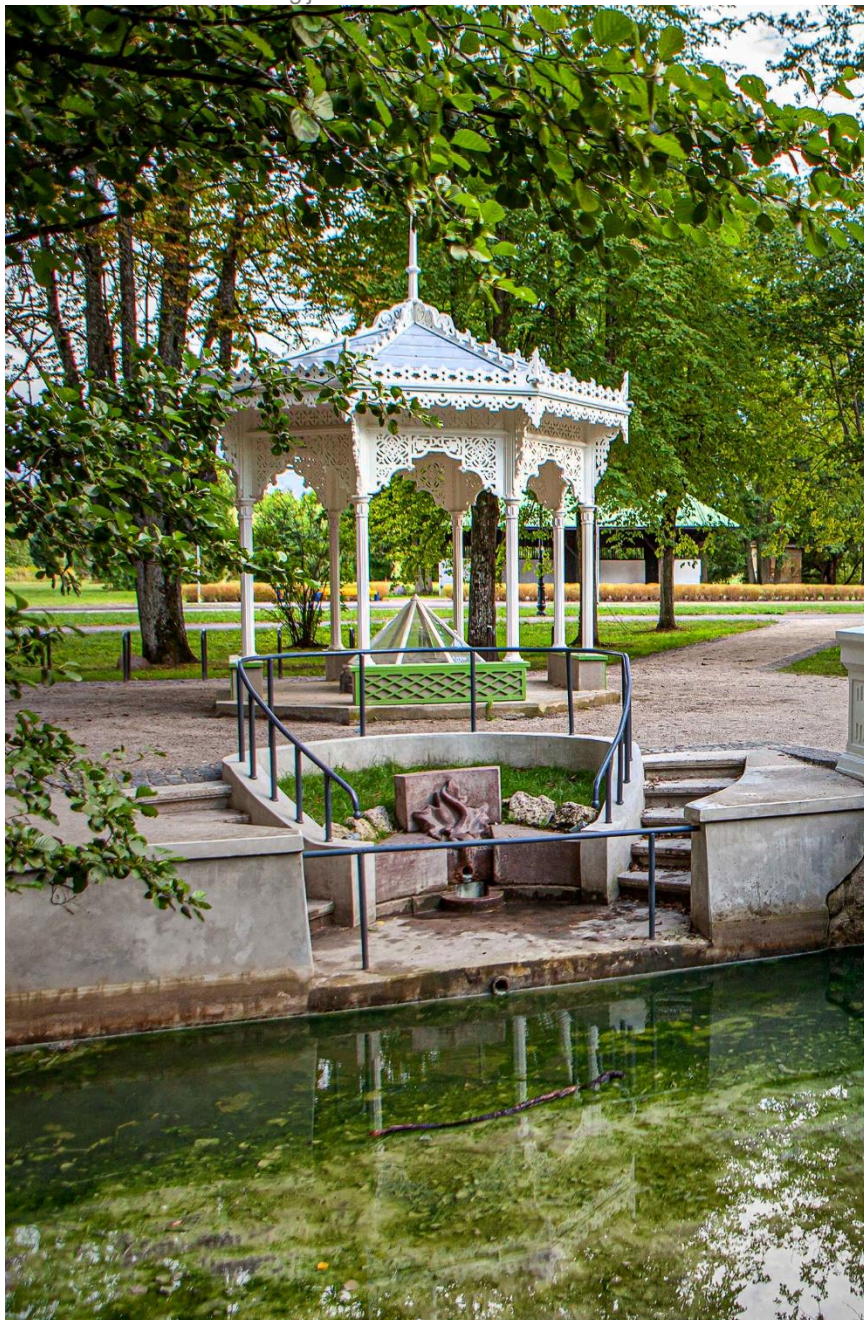
## ...pasākumu kopums

- **Pašvaldības atbalsta politika** (nekustamais īpašums, nodokļi, informācija u.c.), lai nodrošinātu **investoru interesi** par ieguldījumiem Jaunķemeru kūrorta objektu pudura izveidē.
- **Atbalstīt kūrorta uzņēmēju iniciatīvas veidot Māsterplāna (lokālplānojuma) un rīcības programmas.**
- **Ierobežot dzīvojamo apbūvi un pakalpojumu veidus**, kas traucē „Klusā kūrorta” teritorijas attīstībai

### **K4** Ķemeru kūrortvides veidošana

- **Sekmēt Ķemeru viesnīcas darbības uzsākšanu.**
- Uzturēt un pārbūvēt **Ķemeru kūrorta parku un citas publiskās teritorijas.**
- Meklēt risinājumus neizmanto un pilsētas vidi degradējošo objektu turpmākajai attīstībai – sadarbībā ar valdību un privātiem investoriem.
- Kopā ar Ķemeru nacionālā parka administrāciju realizēt ar sērūdeņradi bagātu sulfīdu minerālūdeņu un **dūņu resursu apsaimniekošanas programmas.**





## ...pasākumu kopums

### **K5** Kūrorta kompetences un inovāciju centra izveide (Daudzfunkcionāls dabas tūrisma centrs Ķemerose)

- Kūrorta kompetences un inovāciju centra izveidošana, kas kļūtu par zinātnisko bāzi kūrorta nozarei Latvijā, veiktu izpēti, virzītu metodisko darbu, aprobētu tehnoloģijas, ieviestu demonstrācijas projektus. **Daudzfunkcionāla dabas tūrisma Centra izveide un attīstība Ķemerose.**
- Iniciēt augstākajām izglītības iestādēm, veidot kūrorta nozares attīstībai nepieciešamās **izglītības programmas** – rehabilitācija, kurortoloģija, kūrortu vadība.
- Organizēt starptautiskas konferences, veicinot pieredzes apmaiņu **kurortoloģijā.**

### **K6** Dabas vērtību aizsardzība, kas nodrošina kūrortvides saglabāšanu

- Nesadrumstalot lielos **mežu** masīvus.
- Nelielo dabas struktūru izmantošana kūrortpilsētas tēla veidošanai.
- Aizsargāt ārstniecisko minerālūdeņu un dūņu atradnes, nodrošināt šo resursu saudzīgu un ilgtspējīgu apsaimniekošanu.
- Nodrošināt pašvaldības īpašumā esošo **minerālūdens urbumu** aizsardzību tā kvalitātes saglabāšanai.
- **Kāpu ekosistēmas** saglabāšana.
- Nodrošināt **vides kvalitāti (t.sk. vides monitoringu veikšanu)** – virszemes un pazemes ūdeņu, gaisa, augsnes, trokšņu līmeņa u.c. vides aizsardzības aspektus.





## K7 Kūrorta objektu un kūrorta pakalpojumu attīstība

- Radīt priekšnoteikumus **daudzveidīgu pakalpojumu** iekļaušanai pilsētas teritorijā, veicinot kūrorta objektu un nepieciešamās infrastruktūras – peldiestādes, kūrortpoliklīnikas, veselīgas ēdināšanas iestādes, kempingu teritorijas u.c. attīstību.
- Veicināt SPA viesnīcu pakalpojumu dažādošanu, izmantojot unikālos Jūrmalas dabas dziednieciskos līdzekļus.
- Veicināt Jūrmalas ārstniecisko dabas līdzekļu preču zīmes attīstību – ar sērūdeņradi bagātie ārstnieciskie minerālūdeņi, dūņas, to publiskās pieejas vietas minerālūdens strūklaka “Tautu deja”, sēravots Ķirzacīņa u.c.
- Veicināt kūrorta pakalpojumu sniedzēju **profesionālo izaugsmi**, izveidojot Latvijas kūrortu profesionālo organizāciju, sadarbības veicināšanai atbalstot kopīgu projektu īstenošanu ar citiem Latvijas potenciālajiem kūrortiem un kūrorta pakalpojumu sniedzējiem.

## K8 Pludmales attīstība un promenādes izveide

- **Labiekārtot pludmales** teritoriju, ņemot vērā dažādās apmeklētāju intereses un sezonas.
- Attīstīt **videi draudzīgu kāpu promenādi**.
- **Dažādot pludmales tuvumā esošo viesnīcu pakalpojumu piedāvājumu**.
- **Pludmales piedāvājums** – kultūras piedāvājuma attīstība jaunās un kultūrai netipiskās vietās.
- Nodrošināt vispārpieņemtus pludmales labiekārtojuma **standartus** – labierīcības, dušas, ģērbtuves, bērnu laukumus u.c.
- Sporta centra izveide pludmales sporta veidiem.
- **Ziemas sporta** veidu attīstīšana pludmalē.



## pasākumi prioritātes JŪRMALNIEKS ietvaros

Dabas teritorijām un pilsētas publiskajām teritorijām jābūt pieejamām, to infrastruktūrai jābūt veidotai tā, lai tās būtu pieejamas un izmantojamas visām iedzīvotāju grupām un pilsētas viesiem (universālā dizaina pamatprincipi), nodrošinot pielietojamību ar arhitektūras formu, materiālu un atsevišķos gadījumos arī ar informācijas palīdzību.

Pilsētas iedzīvotājiem un pilsētas viesiem drošību sniedz vairāki faktori – orientēšanās ērtums publiskajā telpā, informācijas pieejamība, pakalpojumu saņemšanas un norēķinu kvalitāte, viesmīlība, drošība, pārvietojoties ar automašīnu, vilcienu, kājām vai velosipēdu, fiziskā aizsardzība pret zādzībām u.c. noziegumiem un operatīvo dienestu reaģēšanas ātrums riska situācijās.

Mājokļu attīstība notiek pateicoties Rīgas tuvumam, jūras piekrastei un ekskluzīvas dzīvesvietas tēlam. Jūrmalā vēl aizvien izdalāmas trīs galvenās dzīvojamās zonas:

- „pirmā līnija” pie jūras (arī pie Lielupes) un citas ekskluzīvās privātmāju apbūves teritorijas;
- izkliedētas privātmāju un vasarnīcu apbūves teritorijas;
- daudzstāvu urbanizētās vietas (galvenokārt Kauguri).

Nepieciešams izvērtēt pašvaldības mājokļa politiku, veidojot pieejamus mājokļus, ilgtspējīgus dzīvošanas modeļus apkaimēs un atvieglojot ilgtspējīgu risinājumu ieviešanu. Būtu vērtīgi veikt mājokļu atjaunošanas un siltumefektivitātes pasākumu ieviešanas programmu, kas ietver visu daudzdzīvokļu māju novērtējumu un energoauditu, remontu un atjaunošanas būvprojektu izstrādi, remontus un energotaupīšanas pasākumu ieviešanu, māju iekšpagalmu labiekārtošanu. Kopumā Jūrmalā būtu nepieciešams remontēt un labiekārtot vismaz 300 daudzdzīvokļu mājas.

Centralizētas ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un siltumapgādes tīklu izbūvi un apsaimniekošanu apgrūtina pilsētas izstieptā teritorija – nepieciešamas lielākas investīcijas salīdzinājumā ar kompaktām apbūves teritorijām. Šie faktori ietekmē arī energoapgādes un gāzes apgādes tīklu attīstību.





## ...pasākumi

Jūrmalas valstspilsētā uzsākti nozīmīgi ūdenssaimniecības projekti, piesaistot Eiropas Kohēzijas fonda finansējumu. Nepieciešams pabeigt ūdenssaimniecības projekta II-IV kārtu, kā arī nākotnē, sadarbībā ar privāto sektoru, plānot nākamās kārtas, kas aptvertu privātmāju un vasarnīcu rajonus, kuri nav iekļauti līdzšinējos projektos.

Stratēģijā noteikts pasākumu kopums, lai, izmantojot teritorijas dabas apstākļus, pašvaldības budžeta iespējas un vēsturiski izveidoto veselības aprūpes un medicīnas rehabilitācijas iestāžu infrastruktūru, papildus pašvaldības funkciju izpildei, radītu Jūrmalas priekšrocības veselības un sociālo pakalpojumu jomā, uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kā arī piesaistītu pakalpojumu sniedzējus un saņēmējus no apkārtējā reģiona, arī Rīgas.

Jūrmalas kā kūrortpilsētas mērķos labi iederas veselības nozares attīstība. Uz iedzīvotāju veselību vērstajos pasākumos iekļaujas publiskās telpas, sporta, aktīvās atpūtas iespēju, izglītošanas, kultūras, integrētas pilsētas transporta sistēmas pasākumi.

Pilsētas izstieptā forma nosaka to, ka kultūras un sporta infrastruktūra izretināta lielcentros un vietējos pakalpojumu centros – Lielupē, Majoros, Mellužos, Kauguros un citur. Tas vienlaicīgi gan apgrūtina pakalpojumu sniegšanas iespējas, gan rada pamatu daudzveidīgam piedāvājumam (kas, pateicoties biežajiem elektrovilcienu reisiem, ir ērti sasniedzams gan no citām Jūrmalas apkaimēm, gan Rīgas un Tukuma).

Profesionāli augstvērtīgi kultūras un sporta pasākumi veido pilsētas prestižu. Kultūras un sporta menedžmenta rezultātā jāpalielina kultūras, sporta un izklaides notikumu skaits, kas vairotu Jūrmalas popularitāti ārzemēs. Nacionālās kultūras, tautas un vietējo tradīciju attīstība, aktīva popularizēšana veicina lielāku pilsētas viesu interesi un izpratni par Jūrmalas kultūrvidi. Sabiedrisko dzīvi jāveido plašu – dažādām sabiedrības grupām saistošu, nevalstisko organizāciju un iedzīvotāju grupu aktivitātēm bagātu. Tam nepieciešamas izstāžu, kultūras, sporta zāles un nami, sporta laukumi, sabiedrisko aktivitāšu centri, tirgus vietas un publiskie parki.

Nepieciešams kopējā darbībā sasaistīt izglītības iestādes un uzņēmumus, lai regulāri aktualizētu darba tirgus vajadzības. Jūrmalas izglītības pakalpojumu piedāvājuma konkurētspēja balstās pilsētas priekšrocībās – jomās, kas attīstās kopā ar kūrorta piedāvājumu, dziedniecisko resursu apsaimniekošanu un tradicionāli ar Jūrmalu saistītās profesionālās izglītības iekļaušanu vietējās sabiedriskajās norisēs un pilsētas starptautiskajās aktivitātēs.



## ...pasākumi

Jūrmalā iespējams sniegt tādas zināšanas, kādas nav citviet Latvijā – viesmīlības, kūrorta resursu apsaimniekošanas, veselības veicināšanas, atpūtas un publiskās telpas organizēšanas zināšanas. Tam pamatā ir izveidotā tūrisma un kūrorta infrastruktūra, esošās izglītības iestādes, Bulduru dārzkopības vidusskola, sanatorijas, Latvijas Kristīgā akadēmija un LU P. Stradiņa koledža, kā arī jāveido jaunas, ar kūrorta specialitāti saistītas programmas pie esošajām izglītības iestādēm. Studentu dzīve ienes savu artavu pilsētā. Esošās veselības un tūristu izmitināšanas iestādes nodrošina prakses iespējas.

~~Jaunu tehnoloģiju apguve dziedniecisko resursu apsaimniekošanā ir pamats speciālas zinātniskas un mācību programmas atvēršanai, t.sk. jaunu kūrorta, viesmīlības un tūrisma programmu.~~

### Pasākumu kopums:

- J1. Integrētas pilsētas transporta sistēmas izveide.**
- J2. Jauna tilta būvniecība pār Lielupi.**
- J3. Tranzīta samazināšana caur pilsētu.**
- J4. Publiskās telpas izcilība.**
- J5. Droša pilsēta.**
- J6. Labs mājoklis.**
- J7. Inženiertehniskās apgādes un infrastruktūras uzlabošana.**
- J8. Iedzīvotāju veselība.**
- J9. Aktīva sabiedriskā dzīve.**
- J10. Sociāli drošas vides nodrošināšana.**
- J11. Izglītības pakalpojumu konkurētspējas paaugstināšana.**
- J12. Dzīves vides un uzņēmējdarbības vides uzlabošana Ķemeros.**
- J13. Pilsētvides uzlabošana Kauguros un Slokā.**
- J14. Sabiedrības līdzdalības uzlabošana pilsētas dzīves veidošanā un efektīvai pilsētas pārvaldei.**
- J15. Jūrmalnieka piederības sajūtas veidošana.**





## ...pasākumu kopums

### J1 Integrētas pilsētas transporta sistēmas izveide

- **Autobusu maršruti.** Regulāra un bieža sabiedriskā autotransporta (autobusu, mikroautobusu) satiksme, kas sasaista vilcienu ar Buļļuciemu, Kaugurciemu, Ķemeriem, Kūdru, Jaunķemeriem, Valteriem, Krastciemu.
- **Pilsētas velo infrastruktūra.** Plaša velo infrastruktūra pilsētā, kas ietver velosipēdu nomu dzelzceļa stacijās, pludmales tuvumā, kūrorta objektos, kā arī velojoslu un veloceļu tīkla izveidi.
- **Autostāvvietas.** Auto novietņu laukumu un joslu izbūve, pārbūvējot esošās ielas saskaņā ar auto apstāšanās un auto novietošanas koncepciju – pie Lielupes pietātņu un ielu savstarpējiem savienojumiem.
- **Ielu tīkla attīstība.** Jaunu ielu izbūve, ielu seguma pārbūve un atjaunošana.
- **Dzelzceļa satiksmes iekļaušana pilsētas transporta sistēmā.** Pilsētas iedzīvotājiem sniegta iespēja bezmaksas braucienam ar vilcienu Jūrmala-Rīga-Jūrmala. Dzelzceļa staciju attīstīšana kā primāro pakalpojumu saņemšanas vietu. Dzelzceļa staciju potenciāla izvērtēšana un pakalpojumu nodrošināšana atbilstoši to novietojumam un apkalpošanas areālam. Autotransporta un velotransporta organizēšana saistībā ar dzelzceļa satiksmi (t.sk. mikromobilitātes punktu izveide).
- **Jomas iela – Latvijas galvenā gājēju iela.** Pasākumu komplekss Jūrmalas kūrortpilsētas statusa popularizēšanai.
- **Transporta savienojumu attīstīšana ar starptautisko lidostu „Rīga”** sadarbībā ar Rīgas valstspilsētas un Mārupes novada pašvaldībām.
- **Videi draudzīgas transporta sistēmas ieviešana.**
- **Mikromobilitātes punktu izveide un pilnveide.**

### J2 Jauna tilta būvniecība pār Lielupi

- **Priekšizpēte, zemju rezervācija tilta un savienojumu ar maģistrālajām ielām izbūvei.**
- **Tilta projektēšana un izbūve.**
- **Transporta savienojumu projektēšana un izbūve ar maģistrālajām ielām.**
- **Tiltam piegulošo Jaundubultu teritoriju attīstības veicinošu priekšnosacījumu izveide** (teritorijas plānojumā, pašvaldības nodokļu politikā).



## ...pasākumu kopums

### J3 Tranzīta samazināšana caur pilsētu

- **Slokas savienojuma un Kauguru apvedceļa izbūve.**
- **Īpašā režīma zonas darbības nodrošināšana** (kontrolpunktu darbības uzlabošana, zīmes un informatīvā vide).
- **Satiksmes nomierināšanas pasākumi Dubultu-Majoru posmā**, lai uzlabotu gājēju un velobraucēju drošību.
- **Dzelzceļa lomas uzsvēršana Jūrmalas pilsētas sasniedzamībai.**
- Sadarbībā ar koncernu „Latvijas dzelzceļš” rast risinājumu **Jūrmalas valstspilsētas teritorijā dzelzceļa līnijas Rīga-Tukums II izmantošanai tikai pasažieru pārvadājumiem.**

### J4 Publiskās telpas izcilība

- **Pilsētas parku labiekārtošana.** Veidojams pilsētas parku, ielu, laukumu un celiņu tīkls, kas ērti izmantojams, lai pārvietotos pilsētā ikdienas darba, sadzīves vai aktīvās atpūtas nolūkā, tādējādi kļūstot par iedzīvotāju veselības faktoru.
- Pludmales **rekreatīvo resursu saglabāšana.**
- Pilsētas publiskās telpas papildīšana ar augstvērtīgiem mākslas darbiem – monumentālā un dekoratīvā tēlniecība, glezniecība, unikālais dizains.
- **Pilsētvides informatīvās telpas uzlabošana.** Jūrmalas robežzīmju izgatavošana un uzstādīšana, lai informētu par īpašā režīma zonu. Informatīvo norāžu uzstādīšana, lai informētu par objektiem un pakalpojumiem. Zīmes svešvalodās.
- Dzelzceļa staciju potenciāla izvērtēšana un pakalpojumu nodrošināšana atbilstoši to novietojumam un apkalpošanas areālam.
- **Pilsētbūvniecības pieminekļu un kultūrvēsturiskās apbūves saglabāšana.** Pašvaldības aizdevumu līdzekļu fonda izveide kultūrvēsturiskā mantojuma atjaunošanai, kas ļautu atjaunot vēsturisko apbūvi, kura atrodas privātpersonu īpašumā. Prioritāri – „graustu” sakārtošanai pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās. Kultūrvēsturiskā centra izveidošana, sekmējot sabiedrības izglītošanu, kultūras mantojuma saglabāšanas un aizsardzības darba plānošanu un īstenošanu.





## ...pasākumu kopums

- **Universālā dizaina nodrošināšana pilsētas vidē.** Pilsēta ir jārada pieejama jebkuram cilvēkam jebkurā dzīves situācijā – ejot pa ielu, atpūšoties un strādājot. Universālā dizaina principi jāievēro gan pilsētas plānošanā, gan arhitektūrā.
- **Slēgtās sporta manēžas attīstība Slokā.**

### J5 Droša pilsēta

- **Publiskās telpas apgaismojuma uzlabošana.** Ielu, ceļu, parku, pilsētas apstādījumu u.c. publisko teritoriju apgaismojuma pārbūve/atjaunošana un tīklu paplašināšana.
- **Drošības dienestu darbinieku kvalifikācijas paaugstināšana darbībai kūrortpilsētā.**
- **Glābšanas dienestu infrastruktūras nodrošinājums** atbilstoši sporta, tūrisma un atpūtas nozares drošības nodrošināšanas prasībām.
- **Satiksmes drošības pasākumi.** Luksofori, gājēju pāreju labiekārtošana, velobraucēju drošība u.c.
- **Ugunsdrošības vides uzlabošana.**
- ~~Drošība uz ūdens (ūdens policija).~~

### J6 Labs mājoklis

- **Pašvaldības palīdzības sniegšana dzīvojamā fonda remontam,** ēku energoefektivitātes paaugstināšanas projektiem (galvojumi/atbalsta projekti).
- Pašvaldības daudzstāvu dzīvojamo namu **apsaimniekošanas veicināšana, nododot tos dzīvokļu īpašnieku pārziņā.**
- Iedzīvotāju izglītošana mājokļu apsaimniekošanas jautājumos.
- Metodiski virzīt un investēt **jaunu pašvaldības daudzdzīvokļu māju un inženierinfrastruktūras būvniecībā,** veidojot atbilstoši pieprasījumam un iedzīvotāju ekonomiskajām iespējām pieejamus mājokļus.
- Pašvaldības dzīvojamā fonda remonta veicināšana.
- Daudzdzīvokļu māju **iekšpagalmu** (rotaļlaukumi, soliņi, atkritumu urnas u.t.t.) labiekārtošana.
- ~~Jūrmalas iedzīvotāju mājokļa aizsardzības fonds NĪN atlaizņu politikas realizācijai.~~



## ...pasākumu kopums

### J7 Inženiertehniskās apgādes un infrastruktūras uzlabošana

- Realizēt Jūrmalas ~~ūdenssaimniecības attīstības projekta~~ II kārtu. Realizēt Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projektus.
- Izbūvēt ūdensvadu un sadzīves kanalizāciju teritorijās, kuras neaptver ūdenssaimniecības projekts (**paplašināt teritorijas, kurās ir nodrošināts kvalitatīvs dzeramais ūdens, notekūdeņu savākšana un attīrīšana**).
- Veikt siltumražotāju **energoefektivitātes uzlabošanu**. Uzlabot siltumapgādes sistēmu un tās apsaimniekošanu.
- Veikt **lietus ūdens kanalizācijas** sistēmas tehniskā stāvokļa vērtēšanu un tematiskā plānojuma izstrādi, atjaunot un uzturēt **meliorācijas** sistēmas.

### J8 Iedzīvotāju veselība

- Veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju **infrastruktūras uzlabošana**. Veselības aprūpes iestāžu pieejamības uzlabošana jāskata kopā ar pieejamības uzlabošanu citās sociālās jomas pakalpojumu iestādēs un publiskajās ēkās. Izstrādāt veselības un sociālo pakalpojumu sniedzēju infrastruktūras investīciju attīstības plāns 3-5 gadiem.
- **Medicīnas tehnoloģiju attīstība**. Medicīnas tehnoloģiju iegāde primārās veselības aprūpes pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai.
- Veselības aprūpes **pakalpojumu pieejamības uzlabošana**. Iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu pakalpojumu attīstīšana. Izveidot atbalsta sistēmu ārstniecības personu piesaistei (t.sk. dienesta dzīvokļu nodrošināšana).
- Sabiedrības **veselības veicināšanas programmas** izstrāde. ~~Veselības veicināšanas programmai jāintegrē dažādu jomu pasākumi — sporta, kultūras, sabiedriskās dzīves, mūžizglītības u.c.~~
- Dalība **PVO Veselīgo pilsētu kustībā**.
- **Veselības un sociālās aprūpes centra attīstība Slokā**.
- **Veselīga dzīves veida popularizēšana pilsētā, nodrošinot sporta objektu kvantitāti un pieejamību atbilstoši jūrmalnieku spējām un interesēm.**





## ...pasākumu kopums

### J9 Aktīva sabiedriskā dzīve

- Sabiedrisko ēku pārbūve/atjaunošana un būvniecība (muzeji, bibliotēkas, centri).
- Dzintaru koncertzāles attīstība.
- Sabiedriskā kompleksa Dubultu kultūras kvartāla attīstība (mākslas un mūzikas skola, centrālās bibliotēkas ēka), pašvaldībai noteikto funkciju realizēšanai.
- ~~Majoru muižas ēku attīstīšana par jūrmalniekiem pieejamu izglītības un kultūras centru.~~ (pamatojoties uz Jūrmalas domes 2022. gada 28. jūlija lēmumu Nr. 372 "Par nekustamā īpašuma Konkordijas ielā 66, Jūrmalā, nodošanu atpakaļ valstij")
- Mellužu parka attīstība (vietējais kultūras centrs ar daudzveidīgiem brīvdabas pasākumiem).
- Slēgtās sporta manēžas attīstība Slokā.
- Sporta infrastruktūras uzlabošana izglītības iestādēs un pie tām.
- Sporta objektu attīstība dažādās pilsētas daļās.

### J10 Sociāli drošas vides nodrošināšana

- Sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošināšana.
- Sociālo pabalstu sistēma sociāli mazaizsargātām iedzīvotāju kategorijām.
- Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu veidošana. Jaunu daudzveidīgu sociālo pakalpojumu veidošana atbilstoši specifiskām mērķa grupu vajadzībām un izmantojot Jūrmalas pakalpojumu infrastruktūru (telpas) un zaļo pilsētvidi (pakalpojumi sociālā riska grupām ar veselības aprūpes elementiem, piemēram, **dienas centrs personām ar demenci, grupu dzīvokļi personām ar garīga rakstura traucējumiem**, asistentu programmas noteiktām mērķa grupām, pasākumi draudošas invaliditātes novēršanai, speciālā transporta pakalpojumu attīstība, **servisa dzīvokļi**, sociāli maznodrošināto iedzīvotāju integrācija Jūrmalas sporta un kultūras dzīvē, nodrošinot pieejamību sporta objektos un iestādēs, kā arī dalībai sacensībās).



## ...pasākumu kopums

### J11 Izglītības pakalpojumu konkurētspējas paaugstināšana

- **Sekmēt augstskolu vai to filiāļu izveidi.**
- ~~Papildus profesionālās izglītības apmācību programmas un kvalifikācijas paaugstināšanas kursu programmas~~ vienkāršo profesiju apgūvē (tirdzniecības un apkalpošanas jomas speciālistiem).
- **Vispārējo izglītības iestāžu modernizācija, tehniskās bāzes uzlabošana. Valsts ģimnāzijas izveide.**
- ~~1.-4. klašu skolēniem rotaļu un attīstības centru izvietošana vispārizglītojošās skolās~~ izglītības iestāžu iesaistei sociālajos tīklos.
- **Pirmsskolas izglītības iestāžu pārbūve un celtniecība.**
- ~~Izglītības un attīstības centra izveidošana romu (čigānu) minoritātes bērniem un viņu vecākiem.~~
- **Mūžizglītības programmu piedāvājums pilsētas iedzīvotājiem.**
- **Izglītības pieejamība visiem pašvaldības teritorijā deklarētajiem iedzīvotājiem, atbilstoši katra spējām un vajadzībām.**
- **Regulāra un kvalitatīva vispārējās, kultūras un sporta izglītības iestāžu pedagoģiskās pieredzes popularizēšanas sistēma.**
- **Ikgadēja starptautisku zinātniski praktisku konferenču norise.**
- **Attālinātā izglītības pakalpojumu attīstība, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītību neatkarīgi no izglītojamā atrašanās vietas.**

### J12 Dzīves vides un uzņēmējdarbības vides uzlabošana Ķemeru rajonā

- **Pirmsskolas izglītības iestādes celtniecība** (Aktivitāte veikta 2012. gadā – uzbūvēta Jūrmalas pirmsskolas izglītības iestāde “Austras koks”).
- **Sociālās rehabilitācijas aprūpes centra izveidošana.**
- **Aprūpes centra personām ar demenci izveidošana.**
- **Jūrmalas Ķemeru pamatskolas pārbūve un sporta zāles celtniecība.**
- **Ķemeru meliorācijas sistēmas atjaunošana.**
- **Attīstīt pastāvīgi darbojušos kultūras un izglītības centru.**
- **Kūrorta infrastruktūras un kūrorta pakalpojumu objektu atjaunošana.**





## ...pasākumu kopums

### J13 Pilsētvides uzlabošana Kauguros un Slokā

- **Sporta kompleksa objektu izbūvēšana** un tā veidošana par Olimpisko centru (hokeja halle un multihalle, treniņu laukuma pārbūve u.c.). **Nacionālās nozīmes sporta bāzes izveide.**
- **Kauguru atpūtas parka un jauniešu mājas būvniecība.**
- **Slokas vēsturiskā centra attīstība.**
- **Satiksmes drošības uzlabošana.** (t.sk. Kauguru apvedceļš)

### J14 Sabiedrības līdzdalības uzlabošana pilsētas dzīves veidošanā un efektīva pilsētas pārvalde

- ~~Izstrādāt vienotu komunikācijas stratēģiju pašvaldības sadarbībai ar nevalstiskajām organizācijām. Veicināt pašvaldības sadarbību ar nevalstiskajām organizācijām.~~
- **E-pakalpojumu attīstība.**
- **Līdzdalības budžets, iedzīvotāju iniciatīvas projekti.**
- **Veikt pašvaldību funkciju auditu atsevišķu uzdevumu deleģēšanai** nevalstiskajam un privātajam sektoram.
- ~~Pašvaldības sadarbība ar vēlētajām iedzīvotāju komitejām (iedzīvotāju konsultatīvā padome) no visiem pilsētas mikrorajoniem un to iesaistīšana pilsētas domes veidotajās darba grupās, lēmumu sagatavošanā, plānošanā. Jūrmalas pilsētas visu apkaimju iedzīvotāju iesaiste pašvaldības darbā (publiskās apspriešanas, konsultatīvās padomes, jauniešu dome u.c.)~~
- **Pašvaldības dažādo informācijas kanālu saglabāšana un paplašināšana ar e - pārvaldes sniegtajām iespējām.**



## ...pasākumu kopums

### J15 Jūrmalnieka piederības sajūtas veidošana

- **Atsevišķo pilsētas daļu iedzīvotāju kopienu atbalstīšana**, iniciējot pasākumus pilsētas daļas identitātes apzināšanai un stiprināšanai.
- **Pilsētas dalība** Latvijas un starptautiska mēroga pasākumos.
- **Pilsētas informācijas** kanālu atbalstīšana (mājas lapas, televīzijas, radiostacijas, laikraksti u.c.).





## Pasākumi prioritātes DAUDZVEIDĪGA UZŅĒMĒJDARBĪBA ietvaros

Galvenais pašvaldības uzdevums ir drošas un stabilas uzņēmējdarbības vides nodrošināšana, sniedzot skaidrus plānus par pilsētas attīstību, kas ir pamats investīciju ieguldīšanai. Investoru piesaistei Jūrmala veido piedāvājumu kopā ar Rīgu un Jelgavu.

Svarīga nozīme ir pašvaldībai, atbalstot un īstenojot pasākumus uz zināšanām balstītas uzņēmējdarbības attīstībai, apzinoties zināšanu un tehnoloģiju pieaugošo lomu pilsētas ekonomikas veidošanā un tās pievienoto vērtību pilsētas konkurētspējas celšanā. Inovāciju sekmēšanai nepieciešams realizēt pilsētas mēroga pasākumu kopumu, īstenojot divas savstarpēji saistītas politikas: uzņēmējdarbības veicināšanas politiku (sabiedrības informēšanu un izglītošanu par iespējām iesaistīties uzņēmējdarbībā, sabiedrības grupu uzņēmējdarbības prasmju attīstīšanu, priekšnoteikumu veidošanu jaunu biznesa ideju attīstībai un jaunu uzņēmumu izveidei) un MVK atbalsta politiku (atbalsts jau izveidotiem un strādājošiem uzņēmumiem to konkurētspējas nostiprināšanai, augstākas pievienotās vērtības produktu ražošanas veicināšanai, eksporta uzsākšanai u.c.).

Pašlaik Jūrmalā galvenie uzņēmējdarbības veidi saistīti ar tradicionālo, kūrortpilsētai raksturīgo pakalpojumu sniegšanu. Jaunu un inovatīvu produktu radīšana veidota pilsētas tēlu ne tikai kā atpūtas un veselības atgūšanas vietu, bet arī kā pilsētu, kuru apmeklēt jaunu produktu un ideju iegūšanai.

Jūrmalas nākotne ir piedāvājuma kopumā, kas būtu tik unikāls, lai to gribētu redzēt, sajust vai izgaršot it visi. Pilsētai ir nepieciešams „wow” (pārsteiguma, ārkārtēja, nebijuša) faktors. Nepieciešams dažādot izklaides vietas un veidus, izmantojot blakus esošo Rīgu kā iespēju.

Jūrmala un Latvija ir ļoti nelielas teritorijas ne tikai pasaules, bet arī Eiropas mērogā. Lai nodrošinātu sekmīgu Jūrmalas „pārdošanu” ne tikai Latvijā un Baltijā, atslēgas vārds ir sadarbība. Sadarbība ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību, lidostu “Rīga” un aviosabiedrībām, sadarbība ar Jelgavas valstspilsētas pašvaldību, Mārupes un Tukuma novada pašvaldībām. Ar kaimiņu pašvaldībām un to uzņēmējiem ir jāveido produkti, kuru pievienotā vērtība ir Latvijas un Baltijas kontekstā.

## ...pasākumi

Jūrmalas valstspilsēta lielākajai daļai Latvijas iedzīvotāju asociējas tieši ar pilsētas sabiedriskā centra tēlu – Jomas un Jūras ielām, Horna dārzu, Aspazijas māju, Jūrmalas domes ēku, Dubultu staciju, Dubultu luterāņu baznīcu. Dubultu kvartāls - mākslas un kultūras centrs, veido saikni ar šobrīd kājāmgājējiem ērto Jomas ielu, šķērsojot šaurāko pilsētas daļu starp jūru un upi, tādejādi sasaistot divas nozīmīgas, funkcionāli atšķirīgas, bet idejiski vienotas pilsētas daļas, veidojot tikšanās vietu gan pilsētas iedzīvotājiem, gan viesiem.

Jūrmalas tēla veidošanā sabiedriskajam centram ir ļoti liela nozīme, tāpēc to nepieciešams veidot ne tikai vizuāli kvalitatīvu, bet arī piepildītu ar daudzveidīgām, bet pārdomātām aktivitātēm – augstas klases restorāniem, jaukām kafejnīcām, interesantiem veikaliņiem, mūzikas un mākslas iestādēm, ielu pasākumiem.

Centram vistuvāk esošās brīvās teritorijas atrodas Jaundubultos. Šeit, esot netālu no pilsētas sabiedriskā centra un blakus Lielupei, nepieciešams attīstīt jaunus, kūrortpilsētai atbilstošus pakalpojumu objektus, izmantojot ūdensmalas dotās iespējas, veidojot daudzveidīgai uzņēmējdarbībai piemērotas teritorijas.

Pludmale ir viens no galvenajiem Jūrmalas „produktiem”. Nepieciešams intensificēt pakalpojumu piedāvājumu pludmalē vai tiešā tās tuvumā, pašvaldībai turpinot darbību pie sabiedriskās infrastruktūras uzlabošanas.

Lielupes ūdensmalu izmantošana ir nozīmīgs uzdevums piedāvājuma dažādošanas kontekstā. Ūdens ir dabas stihija, kas vienmēr un visos laikos ir pulcinājis cilvēkus – pārtikas ieguvei, kā pelņas avots, kā informācijas saņemšanas un satikšanās vieta. Ūdensmalas joprojām ir aktīvākās socializācijas vietas. Ir jārada atbilstoši apstākļi pie Lielupes – pastaigu vietas, labiekārtotas atpūtas vietas, kafejnīcas, piestātnes, dažāda veida pakalpojumi, kas veicina cilvēku plūsmu, tādejādi radot vēl vienu nozīmīgu pilsētas tūrisma produktu, vienlaikus sakārtojot un pilnveidojot pilsētas publisko telpu tās iedzīvotājiem.

Ūdenstransportam izmantojamā Lielupes ieteka jūrā Jūrmalai ir neizmantotā iespēja. Izveidojot starptautiski pazīstamu jahtu ostu, Jūrmala iegūtu produktu, kas piesaistītu arvien jaunus pilsētas viesus un veidotu jaunu vizuālo identitāti pilsētas tēla dažādošanai.





Viens no pamatresursiem uzņēmējdarbības attīstībai ir teritorija, kurā izvērst savu darbību, iekļaujoties kopējā pilsētas piedāvājumā un gūstot savstarpēju labumu no atrašanās līdzīgu uzņēmumu vidū. Netraucējot, bet papildinot pilsētas dzīvi. Jūrmalā ir plašas un neizmantotas teritorijas stratēģiski nozīmīgās pilsētas vietās – “Dubultu vēderā”, bijušās Slokas papīrfabrikas teritorijā u.c. (skat. TAP „Daudzveidīga biznesa teritorijas”). Šo teritoriju sakārtošana un izmantošana ne tikai uzlabos pilsētas estētisko tēlu, bet atdzīvinās un iekļaus tās pilsētnieku ikdienas gaitās. Lielākā daļa no šīm teritorijām būs izmantojamas tikai pēc ievērojamu investīciju ieguldīšanas ne tikai tiešajos uzņēmējdarbības objektos, bet teritorijas sakārtošanā un inženiertehniskajā nodrošinājumā.

### Pasākumu kopumi:

- U1. Pilsētas sabiedriskā centra pievilcības uzlabošana.**
- U2. Pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē.**
- U3. Lielupes jahtu osta.**
- U4. Lielupes iekļaušana pilsētas atpūtas piedāvājumā.**
- U5. Inovatīvas, uz zināšanām balstītas uzņēmējdarbības veicināšana.**
- U6. Tūrisma piedāvājuma dažādošana.**
- U7. Uzņēmumu darbība ārpus robežām.**
- U8. Daudzveidīgās uzņēmējdarbības teritoriju attīstība.**
- U9. Jūrmalnieku nodarbinātība Jūrmalas pilsētā.**

### **U1 Pilsētas sabiedriskā centra pievilcības uzlabošana**

- **Hidrotehniskās būves izveidošana** Rīgas līcī, kā Turaidas ielas pagarinājums kafejnīcas, restorāna vai piestātnes izbūvēšanai.
- **Sabiedriskā centra vizuālā tēla koncepcijas** sagatavošana, nosakot vienojošos pilsētas sabiedriskā centra telpas elementus – laternas, ietves, vides dizaina objektus.
- **Jomas ielas māsterplāna izstrāde**, ietverot vizuālo un piemērotāko pakalpojumu un pasākumu koncepciju. Lokālpilnojumā izstrāde teritorijai Jūrmalas centrālajā daļā.
- Skat. arī U6. Pasākumu kopums tūrisma piedāvājuma dažādošanai.







## ...pasākumu kopums

### U2 Pakalpojumu klāsta paplašināšana jūras piekrastē

- **Sporta infrastruktūras** uzlabošana Jūrmalas pludmalēs.
- **Pludmales centru izveide.**
- **Kūrorta objekti** tiešā pludmales tuvumā.
- **Hidrotehnisko būvju** attīstīšana Rīgas jūras līcī.

### U3 Lielupes jahtu osta

- **Hidrotehniskās būves izveide** (mols, aizsargbarjera-viļņlauzis vai cita veida inženiertehniskais risinājums) **Lielupes ietekas jūrā** padziļināšanai un uzturēšanai.
- **Starptautiskai jahtu ostai** atbilstošu pakalpojumu nodrošināšana.
- **“Jūras līča” teritorijas sakārtošana**, veicinot tajā jauktas izmantošanas teritorijas attīstību.
- **Ūdensmalu izmantošana** jahtu piestātņu un apkalpojošo objektu izbūvei.

### U4 Lielupes iekļaušana pilsētas atpūtas piedāvājumā

- **Infrastruktūras izveide kājāmgājēju kustības nodrošināšanai gar Lielupi** visā tās garumā Jūrmalas teritorijā (infrastruktūras risinājumus izvēloties atbilstoši dabas vērtībām – koka laipas uz pāļiem, stingra pamata takas, asfaltēti celiņi, soliņi).
- **Peldvietu izveidošana un attīstība** Lielupē.
- **Laivu piestātņu izbūve** Lielupes krastos un pakalpojumu objektu attīstības veicināšana Lielupes krastos.
- Navigācijas zīmju uzstādīšana un uzturēšana Lielupē.
- **Sekmēt “Ūdens maršruta” attīstību** (Rīga – Jūrmala - Jelgava) sadarbībā ar Rīgas un Jelgavas valstspilsētu pašvaldībām.





## ...pasākumu kopums

### U5 Inovatīvas, uz zināšanām balstītas uzņēmējdarbības veicināšana

- **Informēšana un iedrošināšanas pasākumi topošajiem un esošajiem uzņēmējiem.** Uzņēmējdarbības motivācijas semināru un radošās domāšanas apmācību rīkošana, labās prakses piemēru popularizēšana, jauno uzņēmējdarbības līderu foruma un tehnisko jaunrades dienu rīkošana, inovatīvu biznesa ideju konkursa rīkošana u.c.
- **Uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumi.** Atbalsta sniegšana inovatīvo biznesa ideju autoriem, pašvaldības mini biznesa inkubatora izveide, mentoringa programmas īstenošana, biznesa modeļu izstrāde pašvaldības iniciētiem uzņēmējdarbības projektiem u.c.
- **Atbalsts esošajiem MVU.** Jūrmalas uzņēmēju konsultatīvās padomes darbības stiprināšana, regulāras tikšanās ar vietējo uzņēmēju apvienību, dizaina pielietojuma veicināšana jaunos produktos, administratīvā sloga mazināšanas pasākumi, “trīspusējās sadarbības” platformas veidošana u.c.

### U6 Tūrisma piedāvājuma dažādošana

- **Dzintaru koncertzāles** attīstība.
- **Slēgtās sporta manēžas Slokā** izveide, nodrošinot starptautisku sporta un kultūras pasākumu klāstu arī ziemas sezonā.
- **Zemūdens izpētes un arheoloģijas muzeja izveide.** Daudzfunkcionālā dabas tūrisma centra izveide un mežaparka labiekārtojuma koncepts, kas balstīts uz dabas mantojuma un tā vērtību izcelšanu, dabas resursu saglabāšanu un mijiedarbību ar cilvēku.
- Atbalsts **unikālu, augstvērtīgu un pārsteidzošu tūrisma produktu un piedāvājumu** veidošanā.
- Priekšnoteikumu radīšana **konferenču tūrisma** attīstībai.
- Jūrmalas **uzņēmumu sadarbības nostiprināšana** un veidošana (t.sk. kūrortiestāžu puduris Jaunķemeros, Ķemeros, kompleksi tūrisma pakalpojumi).



## ...pasākumu kopums

### U7 Uzņēmumu darbība ārpus robežām

- **Reģiona pozicionēšana** Eiropā: Rīgas metropoles areāls.
- **Lidostas tuvuma un nozīmības uzsvēršana** Jūrmalas konkurētspējas nodrošināšanā uzņēmējdarbības vides piedāvājumā, sadarbības organizēšana ar aviosabiedrībām.
- **Kaimiņu pašvaldību uzņēmumu iesaistīšana** kopīga piedāvājuma radīšanā.
- **Pašvaldības loma jaunu kontaktu un sadarbības modeļu veidošanā** gan Latvijas, gan Eiropas mērogā.

### U8 Daudzveidīgas uzņēmējdarbības teritoriju attīstība

- **Stabila un efektīva pašvaldības nekustamā īpašuma nodokļa politika**, nepieļaujot krasu nekustamā īpašuma nodokļa pieaugumu. Sevišķi nozīmīgos gadījumos, kad piedāvātās uzņēmējdarbības mērķi saskan ar pilsētas attīstības vajadzībām un ir būtisks priekšnosacījums tai, jāizskata iespēja piedāvāt nekustamā īpašuma nodokļa atlaides.
- **Elastīgas un atbalstošas pašvaldības politikas īstenošana**, risinot daudzveidīgu biznesa un pakalpojumu teritoriju attīstību. , t.sk. ~~kompleksu attīstības programmu izveide, paredzot kopīgus pašvaldības un uzņēmumu ieguldījumus.~~
- **Pilsētas tēla atpazīstamības veidošana** starptautiskos kultūras un sporta pasākumos.

### U9 Jūrmalnieku nodarbinātība Jūrmalas pilsētā

- **Veicināt jūrmalnieku iesaistīšanos uzņēmējdarbībā**, t.sk. tūrisma pakalpojumu sniegšanā.
- **Amatniecības nozares attīstība pilsētā.**





## ieviešanas uzraudzība

Svarīgs priekšnoteikums stratēģijas veiksmīgai realizācijai ir regulāra ieviešanas uzraudzība. Uzraudzība veicama atbilstoši indikatoriem.

Uzraudzības sistēma sastāv no:

1. Stratēģisko mērķu sasniegšanas progress novērtējuma.
2. Pasākumu ieviešanas kontroles (atzīme par pasākuma izpildi).
3. Jaunu pasākumu pamatojuma izvērtējuma.

### 1. Stratēģisko mērķu sasniegšanas progress novērtējums

#### INDIKATORI

Lai novērtētu pilsētas attīstības virzību uz stratēģisko mērķu sasniegšanu, ir noteikti galvenie indikatori un to vēlamie rādītāji 2030. gadā. Vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentiem ik gadu tiek veikti uzraudzības ziņojumi, kuros izvērtētas rādītāju tendences atbilstoši esošajai situācijai Jūrmalā, to ieviešanas laikā.

Stratēģisko mērķu sasniegšanas indikatori ir atskaites punkts pašvaldībai pieņemot lēmumus, sastādot ikgadējo budžetu un investīciju plānu, kā arī izvērtējot atsevišķu pasākumu ieviešanu, kuru koriģē atbilstoši pašvaldības budžeta iespējām, attīstības tendencēm Latvijā un Eiropā u.c. faktoriem.

<b>1. mērķis Starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā</b>			
<b>Indikators</b>	<b>2009. gads</b>	<b>2030. gads</b>	<b>Datu avots</b>
Apmeklētāju (tūristu) skaits	95 000	500 000	CSP
Vietu skaits kūrorta rehabilitācijas centros un kūrortviesnīcās	2500	6000	JVA AP TUAN informācija
Sezonalitāte (sezonas tūristu skaita īpatsvars kopējā gada tūristu skaitā)	67 %*	50 %	CSP, otrajā un trešajā ceturksnī apkalpotie tūristi pret gada laikā apkalpotajiem tūristiem
Ieņēmumi no tūrisma pakalpojumiem	10 milj. LVL*	60 milj. EUR***	CSP, uzņēmumu apgrozījums NACE 2. red. kategorijās I (izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumi) un R (māksla, izklaide un atpūta) vai NACE 1.red. kategorijā H (viesnīcas un restorāni)
Tūrisma pakalpojumu sniedzēju skaits	230	400	CSP, uzņēmumu apgrozījums NACE 2. red. kategorijās I (izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumi) un R (māksla, izklaide un atpūta) vai NACE 1.red. kategorijā H (viesnīcas un restorāni)
Ieņēmumi no kūrorta pakalpojumiem	5,9 milj. LVL	35 milj. LVL	<i>Izvērtējot datu pieejamību un datu apkopošanu laika periodā no 2010.-2022. gadam, tika secināts, ka norādītais indikators nav pieejams invertējumam un tā aprēķināšana ir subjektīva un attīstību neatspoguļojoša.</i>
Atpazīstamība	**	Visitjurmala.lv apmeklējums gadā: 600 000  @Visitjurmala.lv sociālo tīklu lietotāju skaits: Facebook: 22 tūkstoši; Instagram: 15 tūkstoši. 100 tūkstoši ierakstu ar #visitjurmala  Nr.1 mīlētākā pilsēta Baltijā "Baltijas zīmolu topā"	Mājaslapa visitjurmala.lv apmeklējums Sociālo tīklu lietotāju skaits Baltijas zīmolu tops Rakstu skaits starptautiskajos tūrisma izdevumos
Īstenoto atbalsta pasākumu skaits uzņēmējdarbības attīstībai	**	3	JVA AP TUAN informācija, piemēram, konkurss "Atbalsts ieguldījumiem uzņēmējdarbības attīstībai Jūrmalas valstspilsētā"



Dalība tūrisma un kūrorta asociācijās	**	2	JVA AP TUAN informācija
---------------------------------------	----	---	-------------------------

## 2.mērķis Austrumu un Rietumu kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijas reģionā

<b>Indikators</b>	<b>2009. gads</b>	<b>2030. gads</b>	<b>Datu avots</b>
Starptautisku pasākumu (konferenču, semināru, gadatirgu) skaits	**	100	JVA AP TUAN apkopotā informācija no masu medijiem, viesnīcām utt.
Pasākumu dalībnieku skaits un ģeogrāfiskā piederība	Latvija – 51% Krievija – 12%, Baltkrievija – 8% Igaunija – 7%, Lietuva – 5% Norvēģija – 4%, Zviedrija – 2% Somija – 2%, Vācija – 2% Dānija – 1%	20 000 Latvija – 30% Krievija un citas NVS valstis – 25% Lietuva un Igaunija – 10% Rietumvalstis – 15% Ķīna – 5% Ziemeļvalstis – 15%	JVA AP TUAN apkopotā informācija no masu medijiem, viesnīcām utt.
Ārvalstu tiešās investīcijas Jūrmalā	20,8 milj. LVL	100 milj. EUR	CSP, SIA „Lursoft”

<b>3.mērķis Kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un sporta centrs</b>			
<b>Indikators</b>	<b>2009. gads</b>	<b>2030. gads</b>	<b>Datu avots</b>
iedzīvotāju (deklarēto) skaits	52 522	65 000	CSP
iedzīvotāju skaita dabiskais un mehāniskais pieaugums	dabiskais pieaugums –201 cilvē.; migrācijas saldo – 572 cilvē.; kopējais pieaugums – 773 cilvē.	Vidēji ik gadu līdz 2030.g.: dabiskais pieaug. – 100 cilvē.; migrācijas saldo – 500 cilvē.; kopējais pieaugums – 600 cilvē.	CSP
Pakalpojumu uzņēmumu skaits	702	1300	CSP dati par Jūrmalas ekonomiski aktīvo tirgus dalībnieku skaitu sekojošās darbības sfērās: <ul style="list-style-type: none"> <li>• izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumi;</li> <li>• veselības aizsardzība;</li> <li>• administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība;</li> <li>• vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība;</li> <li>• profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi;</li> <li>• citi pakalpojumi.</li> </ul>
iedzīvotāju viedoklis par dzīves vides kvalitāti	**	75% iedzīvotāju ir pozitīvs viedoklis par dzīves vides kvalitāti	Jūrmalas iedzīvotāju reprezentatīvās izlases pētījums reizi divos gados vai elektroniskā apjautāšanas metode.
iedzīvotāju viedoklis par pilsētas izaugsmi	**	75% iedzīvotāju pilsētas izaugsmi vērtē kā labu	Jūrmalas iedzīvotāju reprezentatīvās izlases pētījums reizi divos gados vai elektroniskā apjautāšanas metode.

\* Aptuvenus rādītājs, nepieciešama precizēšana.

\* Dati šobrīd nav pieejami, nepieciešams apkopojums.

\*\*\* 2009. gada cenās.





## IESAISTĪTĀS PUSES

Stratēģijas ieviešanas ietekmi uz pilsētas stratēģisko mērķu sasniegšanas virzību izvērtē kompleksi, veidojot dialogu ar sabiedrību un ņemot vērā:

- pilsētas pašvaldības vērtējums (pašvērtējumu);
- iedzīvotāju viedokli;
- pilsētas viesu viedokli;
- ekspertu vērtējumu;
- statistikas rādītājus.

Pašvaldības, iedzīvotāju, pilsētas viesu un ekspertu vērtējums parāda kvalitatīvo virzību mērķu sasniegšanā, statistika – virzību kvantitatīvos rādītājos.

Pašvaldības iestādes sniedz ikgadējus uzraudzības ziņojumus par sasniegtajiem rezultātiem, ieguldījumiem un paveikto attīstības plānošanas dokumentu īstenošanā visos pārvaldes līmeņos.

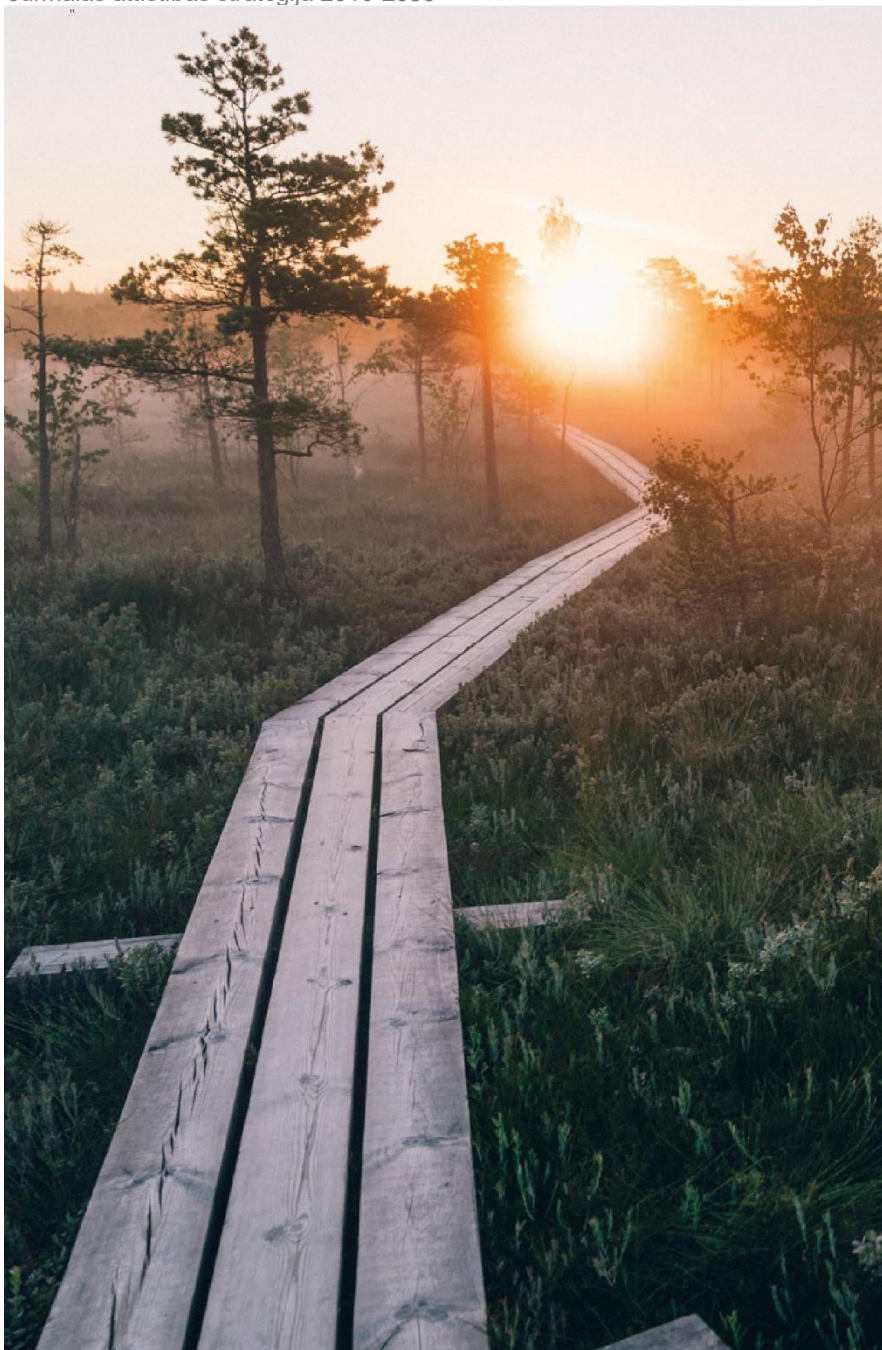
Iedzīvotāju viedokļa noskaidrošanai un atgriezeniskās saiknes veidošanai par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu, t.sk., Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības nodrošinātajiem pakalpojumiem iedzīvotājiem, kā arī pašvaldības aktualitātēm, tiek veikta iedzīvotāju aptauja ik pēc diviem gadiem. Aptaujāti vismaz 800 respondenti visās 26 Jūrmalas apkaimēs.

Deputātiem, pieņemot lēmumus par pilsētas attīstības un ikdienas dzīves jautājumiem, ir padziļināts un visaptverošs skatījums uz pilsētā notiekošajiem procesiem, pamats apstiprinot budžetu un investīciju plānu. Pašvaldībai un uzņēmumiem – idejas, kā uzlabot savu darbību, pakalpojumu kvalitāti. Sabiedrībai – līdzdalības iespējas pilsētas dzīves veidošanā, dažādu iesaistīto pušu viedokļu pieejamība.

Ja vērtējums ir negatīvs – tas ir pamats pasākumu pārskatīšanai, izvēloties lietderīgāku risinājumu, bet nemainot stratēģisko mērķi.

Jūrmalas valstspilsētas administrācija ik gadu apkopo informāciju par paveikto darbu tās struktūrvienību pārredzamajās jomās, nosakot attīstības tendences, aprakstot tās Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības vadības ziņojumā.





## ...iedzīvotāju aptauja

### SATURS

Jūrmalas valstspilsētas administrācija ik pēc diviem gadiem uzdod indikatīvus jautājumus iedzīvotājiem dažādās jomās – publiskā ārtelpa, transports, veselība, kūrortpilsēta, izvērtējot tēmu aktualitāti un informācijas nepieciešamību. Atbilžu apkopojums sniedz objektīvu priekšstatu par pilsētas attīstības virzību un dažādu sabiedrības grupu apmierinātību ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu, piedāvātajiem pakalpojumiem un to pieejamību, kā arī dzīves kvalitātes tendencēm pilsētā.

#### Publiskā ārtelpa:

- *Tīrība pilsētā, tās sakoptība; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojums; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Parku, skvēru, zaļo zonu uzturēšana; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana); % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Situācija peldvietās/pludmalē (bērnu rotaļlaukumi pludmalēs, informatīvo norāžu daudzums, vides sakoptība, atkritumu konteineru pieejamība, pludmales soliņu kvalitāte un skaits, izeju uz pludmalēm kvalitāte, pārgērbsnās kabīņu skaits un kvalitāte, mierīgās atpūtas zonu daudzums, u.c.); % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*





### **Transports:**

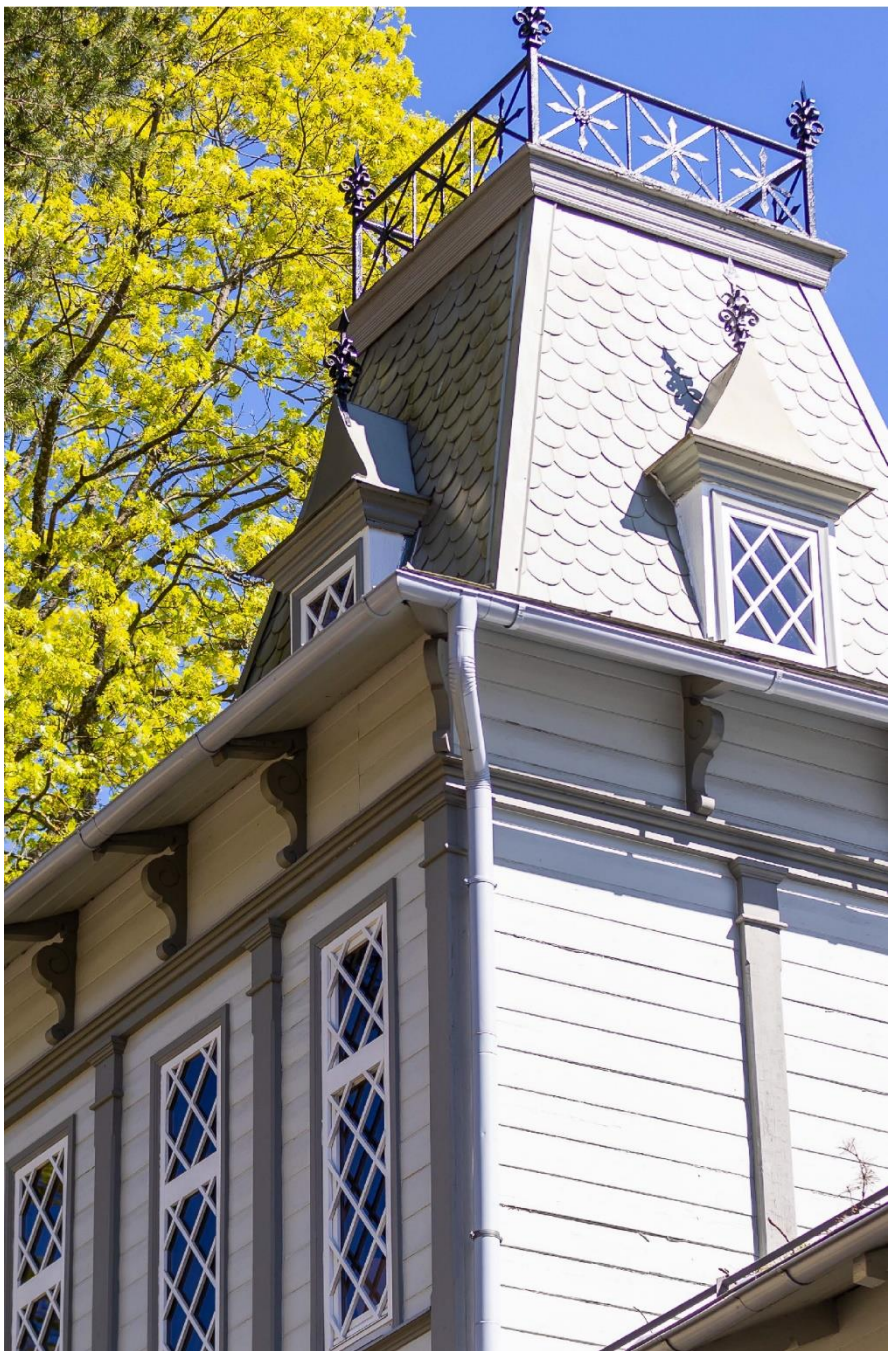
- *Transporta mobilitāte un pilsētas daļu pieejamība (sabiedriskā transporta maršruti, kursēšanas biežums);*
- *Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība Jūrmalas robežās; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Satiksmes prioritātes (iedzīvotāju uzvedība, iedzīvotāju aptauja par transporta veidiem, kam viņi dod priekšroku).*

### **Veselība:**

- *Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta nodarbību pieejamība; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Sporta infrastruktūru Jūrmalā, t.sk. tas pieejamību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Bezmaksas veselības veicināšanas pasākumi (nūjošanas nodarbības, jogas nodarbības u.c.); % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*

### **Kūrortpilsēta:**

- *Tūrisma attīstība pilsētā; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Kultūras dzīve un izklaide pilsētā; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Kultūras un mākslas pasākumu skaits un kvalitāte; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Pakalpojumu uzņēmumu finansiālā stabilitāte un ekonomiskā dzīvotspēja.*



### **Sabiedriskā dzīve:**

- *Sabiedrisku (pašvaldības organizētu) pasākumu tematiskā daudzveidība, to skaits, norises vietas (telpās, parkos u.c.); % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Sagatavota, zinoša, rīcībspējīga sabiedrība (apkaimes biedrības, apkaimes satikšanās centri, iedzīvotāju grupas, to aktivitāte, informācijas kanāli, pašvaldības mājas lapa, iedzīvotāju skaits, kas ir pierakstījušies pilsētas jaunumu saņemšanai e-pastā, iesniegumu skaits domei);*
- *Politiskā aktivitāte (balsstiesīgo iedzīvotāju aktivitāte vēlēšanās).*

### **Pašvaldība:**

- *Dzīvošana Jūrmalas valstspilsētā; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*
- *Interese par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu; % no aptaujāto skaita, ļoti interesē;*
- *Informētība par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu; % no aptaujāto skaita, ļoti labi;*
- *Atbildīga, atsaucīga (reaģējoša) un sasniedzama pašvaldība (e-pakalpojumi); % no aptaujāto skaita, ļoti labi*
- *Iedzīvotāju novērtējums par pašvaldības darbu; % no aptaujāto skaita, pilnīgi apmierināti;*

### **Mājoklis**

- *Energoefektivitātes pasākumu nepieciešamība mājoklī; % no aptaujāto skaita, nav nepieciešams;*
- *Sociālo palīdzību (pabalsti, mājoklis u.tml.) izmantošana; % no aptaujāto skaita, izmanto.*





## kopējo interešu teritorijas un jautājumi sadarbībai ar citām pašvaldībām

### RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA

- Dzelzceļa atzara uz starptautisko lidostu „Rīga” varianta izvēle un būvniecība.
- Lielupes ietekas apsaimniekošana:
  - Jūrmalas ostas darbības nodrošināšanai;
  - administratīvās robežas noteikšanai.
- Ziemeļu koridora trases plānošana, t.sk. iespējamā zemes rezervēšana Park&Ride stāvvietas izbūvei, kuru varētu izmantot arī jūrmalnieki.
- PA „Rīgas pašvaldības meži” teritorijas un Vārnukroga vasarnīcu un Buļļu kāpes apkārtnes teritorijas Lielupes labajā krastā, kuri pakalpojumu un infrastruktūras ziņā ciešāk saistīti ar Rīgu.
- Rīgas līča piekrastes aizsardzība un apsaimniekošana (Jūrmalas ostas teritorija Rīgas pašvaldības daļā robežojas ar dabas parku „Piejūra”).
- *Eurovelo 10* attīstība.

### MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

- Administratīvo teritoriju robežu precizēšana, teritoriju optimizēšana.
- Jaundubultu šķērsojuma attīstība.
- Varkaļu kanāla apkārtnes labiekārtošana, t.sk. slūžu pārbūve.
- Lielupes sniegto iespēju izmantošana un piedāvājuma attīstīšana, t.sk. upes satiksmes nodrošināšana.
- Jāņupītes poldera teritorijas apsaimniekošana.
- *Eurovelo 10* attīstība.
- Autoceļa A10/E22 Rīga-Ventspils attīstība.



## ...kopējo interešu teritorijas

### TUKUMA NOVADA PAŠVALDĪBA

- Tukuma lidlauka attīstība.
- Ķemeru nacionālā parka teritorijas iespēju izmantošana piedāvājuma veidošanā, saglabājot dabas vērtības.
- Dzelzceļa satiksmes attīstība līnijā Rīga -Tukums II.
- Autoceļa A10/E22 Rīga-Ventspils attīstība.
- Jūras *Natura 2000* teritorijas.
- *Eurovelo 10* attīstība.
- Kopīga jūras piekrastes piedāvājuma radīšana.
- Tranzīta satiksmes organizācija.

























### JELGAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA un JELGAVAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA



















- Upes satiksmes attīstība pa Lielupi, veidojot kopējus maršrutus, dažādus galapunktus, attīstot gan izklaides, gan sabiedriskā transporta satiksmi.

### JŪRMALA, RĪGA, JELGAVA

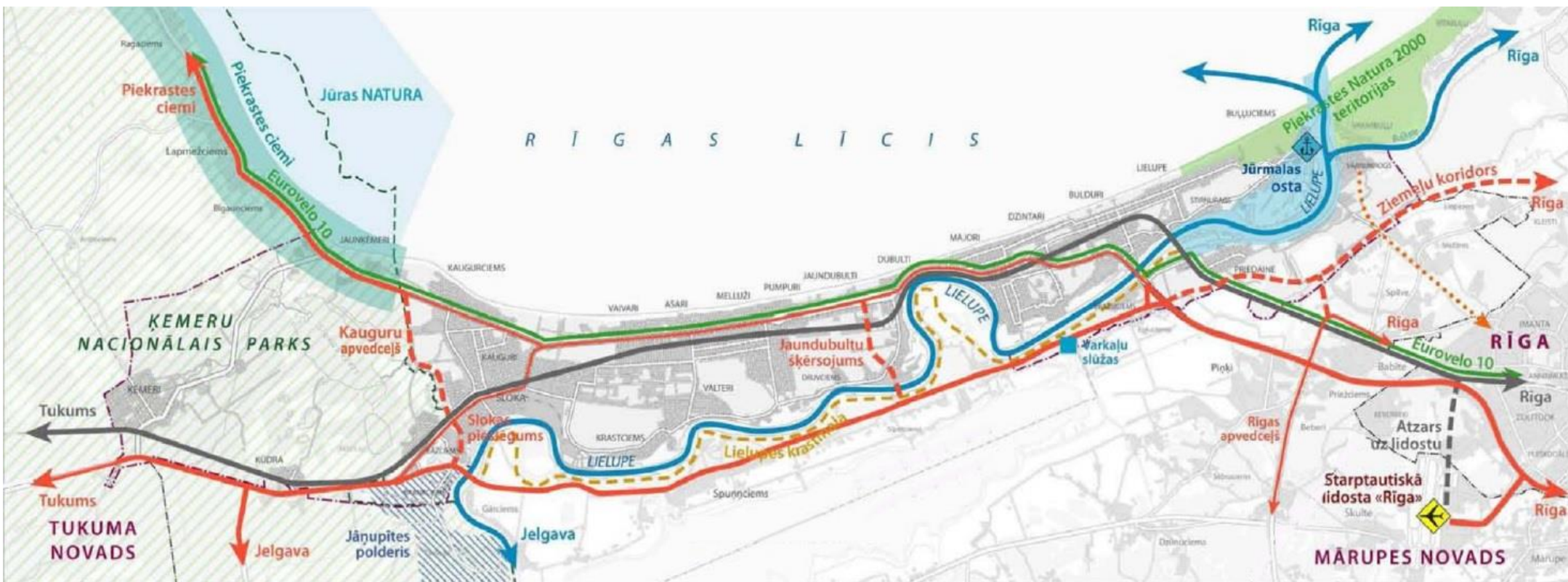
- Teritorijas kopēja pozicionēšana starptautiskajos tirgos, izmantojot pilsētu ekonomisko potenciālu, ko veido kūrorta centra, rūpniecības centra un valsts galvaspilsētas iespēju savstarpēja papildināšana (kopēji projekti).



Nr.p.k.	Sadarbības virziens	Tukuma novads	Jelgavas novads un Jelgavas valstspilsēta	Mārupes novads	Rīgas valstspilsēta
1.	Ceļu un veloceļu infrastruktūras attīstība (t.sk. mobilitātes punkti)				
2.	Veloceliņa Ķemeri - Smārde izbūve gar dzelzceļa slieidēm				
3.	Sabiedriskā transporta attīstība				
4.	Jaundubultu šķērsojuma attīstība				
5.	Lielupes sniegto iespēju izmantošana un piedāvājuma attīstība				
6.	Savienojamība ar Rīgas lidostu				
7.	Savienojamība ar Jūrmalas lidostu				
8.	Sadarbība izglītības jomā (pedagogu pieredzes apmaiņa, bērnu un jauniešu nometnes, jauniešu nodarbinātība u.c.)				
9.	Kultūras un sporta pasākumi, tūrisma maršruti (t.sk dabas takas u.c.)				

Nr.p.k.	Sadarbības virziens	Tukuma novads	Jelgavas novads un Jelgavas valstspilsēta	Mārupes novads	Rīgas valstspilsēta
10.	Pieredzes apmaiņa pārvaldības jomā				
11.	Sociālo pakalpojumu tīkla attīstība				
12.	Uzņēmējdarbības vides attīstība ar mērķi veicināt ekonomisko aktivitāti un radīt jaunas darbavietas				
13.	Iekšējo ūdeņu apsaimniekošana				
14.	Mellužu estrādes ilgtermiņa darbības stratēģijas 2017.-2026.gadam realizācija				
15.	Ķemeri ūdenstorni ilgtermiņa darbības stratēģijas 2017.-2026.gadam realizācija				

# pašvaldību sadarbības attīstības telpiskā vīzija





**Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīva** visaptveroši attēlo un apraksta Stratēģijā iekļautās vīzijas un mērķu virzību un vēlamu valstspilsētas telpisko struktūru 2030. gadā. TAP ir aktualizēta ņemot vērā šī brīža (2021. -2022. gada) esošo attīstības skatījumu Jūrmalā, lai veicinātu teritorijas ilgtspējīgu, iekļaujošu un līdzsvarotu attīstību. 2030. gadā pilsētā nodrošināta visaptveroša apkaimju funkcionēšana, pakalpojumu un mobilitātes pieejamība un kvalitatīva dzīves vide ikvienam iedzīvotājam. Nozīmīga Jūrmalas bagātība ir dabas teritorijas, kas aizņem gandrīz 64 % no tās kopējās platības. Stratēģijas TAP sevī ietver valstspilsētas daudzveidīgo raksturu – dabas vērtības, kurortoloģija un rekreācija mijiedarbībā ar kvalitatīvām dzīves teritorijām, daudzveidīga biznesa teritorijām un pašvaldības attīstāmajiem enkurobjektiem.

### Apkaimes, to apdzīvojama struktūra

Kopumā pilsētā ir apvienotas divas nelielas pilsētas – Sloka un Ķemeri, 12 zvejniekciemi- Priedaine, Lielupe, Bulduri, Dzintari, Majori, Dubulti, Jaundubulti, Pumpuri, Melluži, Asari, Vaivari, Jaunķemeri, un virkne mazāku ciemu – Bāžciems, Branķuciems, Bražuciems, Buļļuciems, Druvciems, Krastciems, Kūdra, Stirnurags, Vārnukrogs. Liela daļa jūrmalnieku sevi identificē pēc šiem bijušajiem ciemiem un pilsētām līdz mūsdienām, šādi sadalot pilsētu 26 apkaimēs. Jūrmalas attīstības skatījumā svarīga ir visu apkaimju attīstība, taču TAP uzmanība pievērsta prioritāri attīstāmajām apkaimēm, ar nosaukumiem - “Pilsētas tūrisma un pakalpojumu centrs”, “Lielcentri”, “Vietējie pakalpojumu centri” un “Kurortoloģijas centri”.

### Pilsētas tūrisma un pakalpojumu centrs

Vieta, kur mijiedarbojas mākslas, sporta, izklaides, tūrisma un arhitektūras objekti, iestādes apvienojot mūsdienu un vēsturisko Jūrmalas būtību. Centrs piesaista viesus, tajā pieejami visa veida pakalpojumi iedzīvotāju un pilsētas viesu vajadzībām. Pilsētas tūrisma un sabiedrisko pakalpojumu centrs aptver Dzintaru, Majoru, Dubultu un Jaundubultu apkaimes. Teritoriju raksturo centra kultūrvēsturiskā un sociālekonomiskā nozīme, ievērojamā apmeklētāju plūsma un visaptverošais rekreācijas, izklaides un kultūras pakalpojumu klāsts. Pamatojoties uz centra kultūrvēsturisko un sociālekonomisko nozīmi un apmeklētāju plūsmu, tas noteikts kā prioritāri attīstāmā teritorija. Teritorijai ir nozīmīgs potenciāls gan esošo, gan jaunu objektu attīstībai kultūras, tūrisma, izglītības un sporta piesaistes nozarēs, tādējādi veicinot Jūrmalas valstspilsētas atpazīstamību Latvijas un starptautiskā mērogā.

#### Vadlīnijas teritorijas attīstībai:



- Jūrmalai svarīgi ir saglabāt un atjaunot kultūrvēsturisko mantojumu – pilsētbūvniecības, arhitektūras, mākslas un vēstures pieminekļus, kas kopā ar apkārtējo vidi veido pilsētas tēlu.
- Veicināt tūrisma un uzņēmējdarbības piesaisti teritorijā, tajā skaitā attīstīt radošās teritorijas un veidot kvalitatīvus kultūrtūrisma produktus, tādējādi stiprinot Jūrmalu kā starptautiski pazīstamu, modernu piekrastes kūrortu Baltijas jūras reģionā.
- Izmantojot jaunus risinājumus, veidot interesantu, drošu un estētisku publisko ārtelpu ikvienam iedzīvotājam un pilsētas viesim.
- Rast inovatīvu pieeju mobilitātes uzlabošanai, drošībai un teritorijas sasniedzamībai.
- Uzturēt sabalansētu tūrisma, atpūtas, kultūras pakalpojumu attīstību ar dabas resursu aizsardzības interesēm.

## TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA

### Lielcentri

Vietas, kas sevī ietver veselības, tirdzniecības, izglītības, kultūras un cita veida pakalpojumus, kuru esamība nodrošina pilsētas iedzīvotāju ikdienas vajadzības un uzlabo dzīves kvalitāti. Lielcentri ir pieejami visiem, tajos novērojama nozīmīga cilvēku plūsma, attīstība un mobilitātes iespējas. Pamatojoties uz novērojamo attīstību un iedzīvotāju skaitu, tie ir noteikti kā prioritāri attīstāmas teritorijas. Līdz 2030. gadam noteiktie lielcentri atrodas Kauguru un Bulduru apkaimēs, kurās novērojams lielākais iedzīvotāju skaits.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:



- Veicināt esošo un sekmēt jaunas uzņēmējdarbības, pakalpojumu klāsta attīstību un pieejamību teritorijās.
- Uzturēt publiskās ārtelpas infrastruktūras kvalitāti un nodrošināt pilsētas iedzīvotāju ikdienas vajadzībām nepieciešamo objektu attīstību.
- Sekmēt apmeklētāju plūsmas mobilitāti un rast risinājumus mikromobilitātes izmantošanai teritorijās.

### Vietējie pakalpojumu centri

Vietas, kur pieejami tirdzniecības, iestāžu un pakalpojumu objekti, kuri nodrošina pamatvajadzības apkārtējiem iedzīvotājiem. Līdz 2030. gadam noteiktie vietējie pakalpojuma centri atrodas Slokas, Vaivaru, Mellužu, Majoru, Priedaines un Buļļuciema apkaimēs.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:



- Saglabāt vietējo pakalpojumu centru piedāvātās pamatvajadzības, dodot priekšroku vietējās apkaimes iespējām un videi, tādējādi veicinot līdzsvarotu valstspilsētas apkaimju attīstību.
- Attīstīt pieejamo publisko ārtelpu, veicinot centru sakoptību un iedzīvotāju aktivitāti tajos.
- Veicināt teritoriālo līdzsvaru vietējos pakalpojumu centros.

## TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA

### Kurortoloģijas centri

Ķemeri un Jaunķemeri - kūrorta atslēgas objekti. Jaunķemeri ir klusā kūrorta zona, kur tiek attīstīti augstākā līmeņa medicīnas un rehabilitācijas pakalpojumi. Ķemeru kūrorta zona balstīta Ķemeru vēsturiskajā attīstībā, saistīta ar dzīvojamo apbūvi un Ķemeru sanatoriju. Pilsētas unikālo piedāvājumu veido divu atšķirīgu kūrorta teritoriju fiziskā un funkcionālā sasaiste. Vēsturiski veidojušies un attīstāmie Kurortoloģijas centri atrodas Jaunķemeros un Ķemeros.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:



- Veicināt iespēju atbalstīt esošo un jaunu kūrorta rehabilitācijas centru attīstību, saglabājot vēsturiski veidojušās kurortoloģijas vērtības.
- Sekmēt neizmantoto, degradēto objektu un teritoriju sakārtošanu, tādējādi veicinot pievilcīgu pilsētvidi un kurortoloģijas centru apmeklētāju skaita palielināšanos.
- Veicināt Jūrmalas valstspilsētas un Ķemeru nacionālā parka teritorijas līdzsvarotu attīstību.

### Pašvaldības attīstītie enkurobjekti

Enkurobjekti izvēlēti pamatojoties uz to sociālekonomisko, kultūras, izglītības, un tūrisma nozīmi pilsētā. Tie ir objekti un teritorijas, kas piesaista apmeklētājus un veicina iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Investīciju piesaiste notiek šobrīd un nākotnē. Prioritāri attīstāmās teritorijas ir Ķemeri, Sloka, Lielupes krasts, Rīgas jūras līča pludmales. Lielākie enkurobjekti ir – Jomas ielas un Dzintaru koncertzāles attīstība, Dubultu kultūras kvartāla izveide un attīstība, Kauguru parka un jauniešu mājas izveide, Ķemeru degradēto teritoriju sakārtošana un attīstība, Slokas degradēto teritoriju un vides sakārtošana un attīstība, izglītības infrastruktūras attīstība.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:



- Atbalstīt tādu objektu attīstību, kas sniedz pienesumu kultūras, izglītības un tūrisma jomās, kā arī kuriem ir pievienota ekonomiskā vērtība.
- Enkurobjekti veicina pilsētas atpazīstamību nacionālā un starptautiskā līmenī, stiprinot Stratēģijā noteikto mērķu sasniedzamību.
- Objekti attēlo Jūrmalas valstspilsētas vērtības un veido Jūrmalas koptēlu.

### Enkurobjekti piekrastes zonā

Pludmale ir viens no nozīmīgākajiem apmeklētāju piesaistes resursiem. Enkurobjekti pludmales zonā ir inženierbūves, tūrisma objekti vai pasākumi jūras piekrastes ūdeņos, kas nodrošina mūsdienīgu atpūtas vietu Jūrmalas iedzīvotājiem un viesiem.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:



- Papildināt mūsdienīgu pludmales koptēlu, veicināt iekļaujošu pludmales infrastruktūras pieejamību Jūrmalas iedzīvotājiem un viesiem.
- Izvērtēt hidrotehniskās būves izveides nepieciešamību un iespējas (mols, aizsargbarjera-viļņlauzis vai cita veida inženiertehniskais risinājums) un rast risinājumu Lielupes ietekas jūrā padziļināšanai un uzturēšanai.



## Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīva



### Apzīmējumi:

- |   |   |                                    |                                       |                                       |
|---|---|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Jūrmalas valstspilsētas administratīvā robeža | Pašvaldības attīstītie enkurobjekti pilsētas teritorijā | <b>Peldvietas</b>                  | Kvalitatīvas dzīves teritorija        | Ziemeļu koridors                      |
| Mols  | Pilsētas tūrisma un pakalpojumu centrs                  | Oficiālās peldvietas               | Zajās teritorijas                     | Ūdens transporta maršruts             |
| Pilsētas "Vārti"                              | Lielcentrs  | Nūdistu peldvieta                  | <b>Vērtīgās dabas teritorijas :</b>   | Centrālās ielas                       |
| Enkurobjekti piekrastes zonā                  | Vietējie pakalpojumu centri                             | <b>Īpašais zonējums :</b>          | Meža teritorijas                      | Kūrortu sasaiste                      |
| Kapsētas                                      | Vietējie pakalpojumu centri                             | Daudzveidīga biznesa teritorijas   | Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas | Sasaiste ar Rīgu                      |
| <b>Pludmale</b>                               | Kurortoloģijas centrs                                   | Ostmala                            | Ūdens teritorijas                     | Dzelzceļš                             |
| Izejas jūrā (Steki)                           |   | Tehniskā nodrošinājuma teritorijas | <b>Infrastruktūra:</b>                | Labiekārtota Jūras piekrastes zona    |
|   |   | Jūras piekrastes ūdeņi             | A10                                   | Labiekārtota Lielupes piekrastes zona |
|   |   |                                    | Plānotie apvedceļi                    |                                       |

## TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA

### Pilsētas "vārti"

Simbolizē pāreju Jūrmalas dzīves telpā un ritmā. Dabā to iezīmē apbūve, vides dizaina objekti un Jūrmalai raksturīgā ainava. Tās ir atzīmētas robežzīmes, kas ievēd iedzīvotājus un viesus pilsētā, kurā iespējams baudīt augstas kvalitātes dzīves telpu: kultūru, izklaidi, veselības un aktīvo atpūtu.



### Daudzveidīgas biznesa teritorijas

Teritorijas, kas paredzētas ekonomisko aktivitāšu dažādošanai, sekmējot tūristu skaita pieaugumu un uzņēmējdarbības aktivitāti pilsētā, neatstājot negatīvu ietekmi uz kūrortpilsētas attīstībai nepieciešamajiem priekšnoteikumiem (vides kvalitāti, prestižu, drošību).

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:



- Veicināt efektīvu teritoriju izmantošanu.
- Dot iespēju attīstīt daudzveidīgas darījumu funkcijas un pilotteritorijas, piesaistot daudzveidīga un inovatīva biznesa attīstību.
- Stiprināt investīciju attīstību teritorijās.

### Tehniskā nodrošinājuma teritorijas

Teritorijas kalpo par inženierinfrastruktūras, tehniskās apbūves un komunālo pakalpojumu uzņēmumu nozīmīgākajām attīstības zonām.



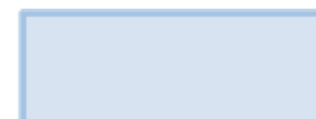
### Ostmala

Ostmalas telpa sevī ietver Jūrmalas ostas teritoriju un krastus, apkārtējo teritoriju un apbūves līdzāspastāvēšanai ar ūdens izmantošanas attīstību. Tās mērķis ir veicināt ūdeņu izmantošanu, pakalpojumu piedāvājumu un atbilstošas infrastruktūras izbūvi.



### Jūras piekrastes ūdeņi

Akvatorija divu kilometru platumā no jūras krasta līnijas, pašvaldības valdījumā esošās teritorijas izmantošanai tūrisma pakalpojumu dažādošanai, ūdens infrastruktūras un aktivitāšu attīstībai.



### Kvalitatīvas dzīves teritorija

Teritorijas dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu - iedzīvotājiem ir pieejama infrastruktūra, izglītība, rekreācija, izklaide, kultūra un citi pakalpojumi pilnvērtīgai ikdienas dzīvei Jūrmalā. Kvalitatīva dzīves teritorija ir visaptveroša un norāda uz pilsētas līdzsvarotu attīstību līdz 2030. gadam.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:

- Ar centralizēto ūdensapgādi, kanalizāciju un siltumapgādi nodrošināto pilsētas apkaimju paplašināšana.
- Ātrgaitas interneta pārklājuma attīstība, pieejamība visiem pilsētas iedzīvotājiem.
- Sabiedriskā transporta nodrošinājums visā pilsētas teritorijā.





## TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA

### Zaļās teritorijas

Teritorijas ietver retinātas apbūves zonas ar augstu labiekārtotu dabas struktūru īpatsvaru pilsētas iedzīvotāju un viesu rekreācijai. Teritoriju raksturo dabas struktūras - meži, Natura 2000 aizsargājamās teritorijas, tajā skaitā bioloģiskai daudzveidībai svarīgas teritorijas. Teritorijas, kurās mijiedarbojas daba un publiskā infrastruktūra, veidojot līdzsvaru starp zaļās teritorijas vērtībām un iedzīvotāju un pilsētas viesu rekreāciju. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā esošie publiskie apstādījumi aizņem 40,6 ha apstādījumu pamatelementi ir koki, krūmi un daudzgadīgie stādījumi.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:

- Atbalstīt Jūrmalas kā zaļas un ilgtspējīgas pilsētas attīstību teritorijās, adaptēšanos klimata pārmaiņām.
- Aizsargāt dabas vērtības un Jūrmalas kūrortvidi, ļaujot ikvienam baudīt unikālu un neatkārtojamu dabas tuvumu pilsētā.
- Veicināt pieejamu un sasniedzamu publisko ārtelpu, tajā skaitā zaļās zonas un atpūtas vietas, kas ir pielāgotas izmantošanai dažādās sezonās.

### Meža teritorijas

Viengabalainas mežu platības, tāpat kā nelielas, bet bioloģiski nozīmīgas teritorijas, nosaka pilsētas teritorijas struktūras pamatu. Vērtīgās dabas teritorijas saudzīgi apsaimniekojamas, saglabājot šo teritoriju radīto pievienoto vērtību pilsētas kopējam piedāvājumam. Meža zemju platība Jūrmalā ir aptuveni 5220 ha – 48% no Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības administratīvās teritorijas kopējās platības.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:

- Veicināt kopšanas un labiekārtojuma pakāpi atbilstoši bioloģiskās daudzveidības aizsardzības un ainaviskās kvalitātes nodrošināšanas prasībām.
- Veidot dabas aizsardzībai un saudzēšanai pielāgotus dabas parkus.

### Labiekārtota jūras piekrastes zona

Pludmales telpa ar labiekārtotu infrastruktūru, kāpu joslu un piekrastes zonā pieejamajiem pakalpojumiem. Jūrmalas piekrastes zona veido kūrortpilsētas tēlu – veicina veselīgu un aktīvu dzīvesveidu, pastaigas, peldēšanos, sportošanu. Tā ir nozīmīga Jūrmalas sabiedriskās dzīves vieta, kurā ir gaidīts ikviens jūrmalnieks un pilsētas viesis.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:

- Veicināt vienotas vizuālās identitātes ārtelpas attīstību visā pludmalē (pludmales kafejnīcas, vides objekti, publiskā infrastruktūra, utt.).
- Saglabājot un neskarot dabas vērtības, attīstīt pludmales teritorijas labiekārtojumu.
- Pilnveidojot pilsētas veloinfrastruktūru un arī mikromobilitātes transporta pieejamību pilsētā, savienojot pludmali un kūrorta objektus.

### Labiekārtota Lielupes piekrastes zona

Lielupes krasts tiek veidots kā publiski pieejama teritorija visā Jūrmalas garumā, vietām atvirzoties no ūdens, vietām tam pietuvojoties. Tā ir atpūtas vietu, piestātņu un dažādu atbalsta infrastruktūras kopums, kas veicina dzīvi uz ūdens un ūdens tuvumā. Lielupes piekrastes zonā ir potenciāls veidot jaunas rekreācijas iespējas, lai tās būtu interesantas gan pilsētas iedzīvotājiem, gan viesiem, liekot uzsvāru uz ģimenēm draudzīgu un veselīgu atpūtu pie dabas.

#### Vadlīnijas teritoriju attīstībai:

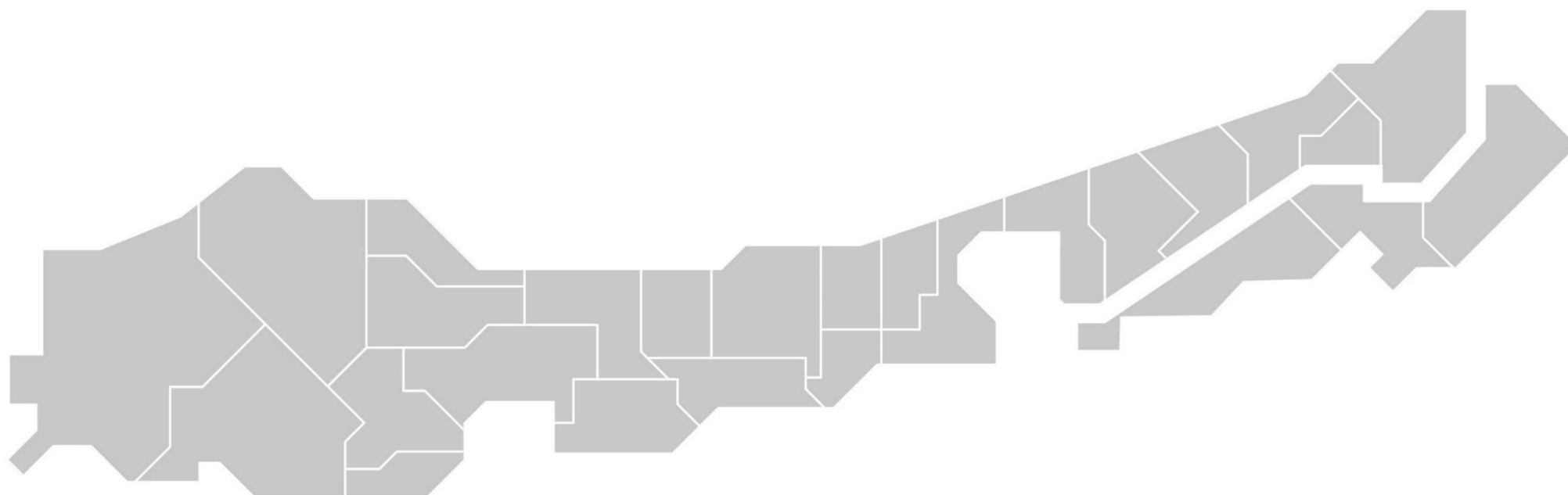
- Attīstīt Lielupes krastmalas atbilstību ūdens aktivitāšu veikšanai un atpūtas vietu nodrošināšanu labiekārtotajās peldvietās un piknika vietās.
- Sakārtot un pilnveidot atpūtas vietas piekrastes zonā.
- Veicināt Lielupes ūdensmalas un ūdenstransporta iespējas.

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi

# JŪRMALAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2010 — 2030



Jūrmala





## Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par  
Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010.-2030. gadam aktualizācijas 1. redakcijas un Vides pārskata projektu

### Stratēģija

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums no publiskās apspriešanas	Statuss	Komentārs
1.	Aivars Vētra	Vēsturiskā Jūrmalas kūrortpilsētas tūrisma centra no Bulduriem līdz Dubultiem atjaunošanai un attīstībai stratēģijā minēto mērķu sasniegšanai, mūsu Iniciatīvas grupas vārdā piedāvājam realizēt Jūrmalas Kūrmājas kompleksa projektu Dzintaros ( <i>Priekšlikums iekļaut pasākumu kopumā K7. Kūrorta objektu un kūrorta pakalpojumu attīstība</i> )	Ņemts vērā	Pasākumu kopumā K7 jau ir iekļauts pasākums: “Radīt priekšnoteikumus daudzveidīgu pakalpojumu attīstībai pilsētas teritorijā, atjaunojot un izbūvējot kūrorta objektus un nepieciešamo infrastruktūru – peldiēstādes, kūrortpoliklīnikas, veselīgas ēdināšanas iestādes, kempingu teritorijas u.c.”, kura ietvaros ir iespējama projekta realizācija. Pasākums izteikts šādā redakcijā : “Radīt priekšnoteikumus daudzveidīgu pakalpojumu iekļaušanai pilsētas teritorijā, veicinot kūrorta objektu un nepieciešamās infrastruktūras – peldiēstādes, kūrortpoliklīnikas, veselīgas ēdināšanas iestādes, kempingu teritorijas u.c. attīstību”.
2.	Latvijas jahtklubs biedrība	Jūrmalas ostai uzsākt Lielupes grīvas kuģu ceļu atjaunošanu robežās, kas noteiktas ar 2018. gada Ministru Kabineta noteikumiem Nr.222, vienlaicīgi atjaunojot Rīgas Vakarbuļļu teritorijas Lielupes krastu (īpaši aizsargājamā NATURA 2000 teritorija) Rīgas dabas parka Piejūra noteiktajās robežās, ar mērķi atjaunot zaudēto biotopu teritoriju. ( <i>Priekšlikums papildināt pasākumu kopumu U3. Lielupes jahtu osta</i> )	Nav ņemts vērā	Priekšlikumi nosūtīti Jūrmalas ostai tālāko darbību koordinēšanai un komentāru saņemšanai. <b>Jūrmalas ostas komentārs:</b> Minētā teritorija ietilpst Rīgas valstspilsētas administratīvajā teritorijā. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības un Jūrmalas ostas pārvaldes kompetencē nav minēto jautājumu risināšana. Ar minēto

				priekšlikumu iesniedzēji var vērsties Rīgas valstspilsētas pašvaldībā.
3.	Latvijas jahtklubs biedrība	Virzīt Ostu padomē jautājumu par Nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu Jūrmalas ostai (hidrotehniskās būves no ārējā reida līdz Buļļupei - kartogrāfiskais ortofoto plāns pielikumā Nr.5) un lūgt Ministru kabinetam noteikt Jūrmalas ostai <b>Nacionālo interešu objekta statusu.</b> ( <i>Priekšlikums papildināt pasākumu kopumu U3. Lielupes jahtu osta</i> )	Ņemts vērā	Priekšlikumi nosūtīti Jūrmalas ostai tālāko darbību koordinēšanai un komentāru saņemšanai. <b>Jūrmalas ostas komentārs:</b> Izskatot iesniegto iesniegumu, valde konstatē, ka nacionālo interešu objekta statuss nerisina Lielupes grīvas uzturēšanas jautājumu, bet gan nosaka tehniskās publiskās infrastruktūras attīstības un būvniecības vajadzībām nepieciešamās teritorijas un to izmantošanas nosacījumus, lai neapgrūtinātu iecerētās publiskās infrastruktūras projekta īstenošanu saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 5.pantu.
4.	Ķemeru iedzīvotāju biedrība	Meži pilsētas teritorijā ir apsaimniekojami tikai un vienīgi atbilstoši konvencionālajām normām un Meža likumam. Lūdzu šo punktu paredzēt iekļaut Ķemeru Nacionālā parka likumā.	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi nosūtīti Dabas aizsardzības pārvaldei tālāko darbību koordinēšanai.
5.	Ķemeru iedzīvotāju biedrība	Pilsētas meliorācijas sistēmas ir uzturamas kārtībā, aizliegts manipulēt ar hidroloģiskā režīma izmaiņām pilsētas teritorijā.	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi nosūtīti Dabas aizsardzības pārvaldei tālāko darbību koordinēšanai.
6.	Ķemeru iedzīvotāju biedrība	Lai sekmētu tūrisma un veselīgas pilsētvides saglabāšanu un turpmāku attīstību, patreiz spēkā esošajā Ķemeru Nacionālā parka likumā noteiktās neitrālās zonas un citas apdzīvotas vietas ir izņemamas no Ķemeru Nacionālā parka teritorijas.	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi nosūtīti Dabas aizsardzības pārvaldei tālāko darbību koordinēšanai.
7.	Ķemeru iedzīvotāju biedrība	Ķemeru stacijā paredzēt tūrisma centru.	Nav ņemts vērā	Pieņemts informācijai, papildinājumi Stratēģijā nav nepieciešami, jo šobrīd norisinās daudzfunkcionāla dabas tūrisma centra būvniecība Ķemeru, kurā paredzēts tūrisma informācijas centrs.
8.	Ķemeru	Meža māju izmantot citām vajadzībām kā patreiz, jo tiek veidots	Nav ņemts	Pieņemts informācijai, papildinājumi



	iedzīvotāju biedrība	jauns dabas centrs Ķemeru, kur būs piemērotas telpas parka administrācijai.	vērā	Stratēģijā nav nepieciešami, jo Meža māja neatrodas pašvaldības īpašumā, kā arī Stratēģijas kontekstā ir izskatāmi visaptveroši jautājumi.
9.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija	Attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas kartē ap Stigas un Mežciema ielu tiek attēlotas kā <i>kvalitatīvas dzīves teritorijas</i> , kas iepriekšējā stratēģijā netika attēlotas. Lūdzam ņemt vērā, ka konkrētā teritorija atrodas Ķemeru Nacionālajā parkā, to aizņem mežs, un apbūve šeit ir pretrunā ar nacionālā parka izveidošanas un aizsardzības mērķiem. <i>(Priekšlikums saistīts ar Telpiskās attīstības perspektīvu)</i>	Nav ņemts vērā	Lai gan Ķemerus un to apkārtni Jūrmalas pilsētas 1995.gada Attīstības plāns paredzēja iekļaut tolaik jaunveidojamajā Ķemeru nacionālajā parkā, vienlaikus Attīstības plānā tika definēts, ka Ķemeri, kā viens no trīs lielajiem Jūrmalas pilsētas struktūras elementiem, ir ārstnieciskā kūrorta un ekoloģiskā tūrisma centrs ar savu dzīvojamo rajonu un sabiedrisko apkalpi. Jau Jūrmalas 1995.gada Attīstības plānā norādītās teritorijas bija paredzētas Kūrorta apbūvei – atpūtas un ārstniecības iestādēm, viesnīcām, atpūtas namiem, veselības aprūpes iestādēm, sanatorijām, apkalpes un tirdzniecības iestādēm, pieļaujot arī dzīvojamo funkciju. Attiecīgi Jaunķemeru, kur patlaban ir gan dzīvojamā, gan pakalpojumu rakstura objektu apbūve, Stratēģija paredz saglabāt, pilnveidot un papildināt vietas vēsturiski izveidojušās attīstības līnijas un tās ir jārespektē arī Ķemeru nacionālā parka uzturēšanā un attīstībā.
10.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija	Teritorija gar Lielupi no Priedaines līdz Vārnukrogam Attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas kartē tiek attēlota vienlaicīgi kā <i>zaļās teritorijas</i> un <i>kvalitatīvas dzīves teritorijas</i> , lai gan iepriekšējā stratēģijā šeit tika attēlotas zaļās teritorijas, kuru mērķis primāri bija saglabāt viengabalainas mežu platības, bioloģiski nozīmīgas teritorijas. Administrācijas ieskatā šeit jānosaka zaļās teritorijas un mežu teritorijas, ņemot vērā, ka šeit sastopami vienlaidus mežu masīvi un īpaši aizsargājami biotopi. Kā arī Vides pārskatā kā svarīgi vides aspekti tieši tiek minētas ainavas izmaiņas un meža zemju transformācija un apbūve, taču	Nav ņemts vērā	Aktualizējot Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas karti, teritorija starp Lielupi un Vārnukroga ceļu tiek attēlota atbilstoši faktiskajai situācijai, kur vēsturiski ir izveidojušies vasarnīcu kooperatīvi, kas, sakārtojot apbūvi un izveidojot atbilstošu infrastruktūru, pārveidojami par kvalitatīvu dzīves vidi.

		tie nav ņemti vērā attiecībā uz plānotajām telpiskās struktūras izmaiņām. (Priekšlikums saistīts ar Telpiskās attīstības perspektīvu)		
<b>11.</b>	Rīgas plānošanas reģions	AS nav konkrēti raksturota teritorijas specializācija.	Ņemts vērā	Stratēģija papildināta ar teritorijas specializāciju.
<b>12.</b>	Rīgas plānošanas reģions	Telpiskās attīstības perspektīvas grafiskajā daļā ir atainota ir ietverta hierarhiski strukturēta apdzīvojamā centru sistēma, taču nav detalizētas apdzīvojamā struktūras un priekšlikumu.	Ņemts vērā	Telpiskās attīstības perspektīva papildināta ar detalizētu apdzīvojamā struktūru un priekšlikumu.
<b>13.</b>	Rīgas plānošanas reģions	Telpiskās attīstības perspektīvā ir iekļauta dabas vides telpiskā struktūra, izšķirot vērtīgās dabas teritorijas. Rakstiskajā daļā dabas teritoriju telpiskā struktūra ir aprakstīta nepietiekami.	Ņemts vērā	Dabas teritoriju telpiskās struktūras apzīmējumu apraksti papildināti.
<b>14.</b>	Rīgas plānošanas reģions	Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietvertas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, taču nav ietvertas kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas, ainaviski vērtīgās teritorijas un citas īpašās teritorijas.	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar likumu “Par kultūras pieminekļu aizsardzību”, valsts pārvaldi kultūras pieminekļu aizsardzībā un izmantošanā nodrošina Ministru kabinets, un to realizē Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu un grozījumus tajā apstiprina kultūras ministrs. Jūrmalas pilsētā ir gan pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas, gan atsevišķas ēkas - pieminekļi, kā arī ēkas ar tām noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības līmeni. Ņemot vērā to, ka attiecīgās informācijas daļēja un aptuvena atspoguļošana Stratēģijā nav lietderīga un var būt maldinoša, atbilstoši MK628 20.3.apakšpunktam, šīs teritorijas Stratēģijā nav nepieciešams attēlot. Visa informācija par pieminekļiem un to aizsargjoslām, kā arī atsevišķu ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeni tiek iekļauta pilsētas teritorijas plānojumā.
<b>15.</b>	Rīgas plānošanas reģions	Telpiskās attīstības perspektīvā nav ietvertas prioritāri	Daļēji ņemts	Telpiskās attīstības perspektīvā jau



	reģions	attīstāmās teritorijas	vērā	attēlotas prioritāri attīstāmās teritorijas, kas attēlotas ar apzīmējumiem – “Pilsētas tūrisma un sabiedrisko pakalpojumu centrs”, “Lielcentrs” un “Kurortoloģijas centri”, priekšlikums daļēji ņemts vērā – papildināti apzīmējumu apraksti.
<b>16.</b>	Rīgas plānošanas reģions	Telpiskās attīstības perspektīvā nav noteiktas teritoriju attīstības vadlīnijas	Ņemts vērā	Telpiskās attīstības perspektīvā ietvertas teritoriju attīstības vadlīnijas.
<b>17.</b>	Rīgas plānošanas reģions	IAS izstrādē nav ņemts vērā Rīgas plānošanas reģiona izstrādātais “Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai”(Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)	Ņemts vērā	Stratēģija izskatīta un papildināta atbilstoši Rīgas plānošanas reģiona izstrādātajam “Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai”.
<b>18.</b>	Valsts vides dienests	Jau spēkā esošajā Jūrmalas ilgtermiņa attīstības stratēģijā (turpmāk – IAS) ir salīdzinoši pieticīgi noteikta telpiskās attīstības perspektīva, taču aktualizētajā IAS projektā šī sadaļa ir vēl vairāk sašaurināta un Dienests secina – tā ir neatbilstoša Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 19.2. punktam, jo IAS iztrūkst būtiska sadaļa – vadlīnijas – pamatprincipi teritoriju plānošanai un attīstībai, kas nozīmē, ka arī turpmāk Jūrmalai trūktu stratēģiska telpiska kopredzējuma un nosacījumu par tik dažādo pilsētas teritoriju. Lūdzam izstrādāt telpiskās attīstības vadlīnijas, kas būtu noderīgas teritorijas plānojuma, lokālplānojumu, detālplānojumu u.c. dokumentu izstrādē.	Ņemts vērā	Telpiskās attīstības perspektīvā ietvertas teritoriju attīstības vadlīnijas.
<b>19.</b>	Valsts vides dienests	Jau spēkā esošajā IAS telpiskās attīstības perspektīvā, kā jaundibināmas teritorijas apbūvei (galvenokārt dzīvošanai) ir noteiktas ievērojamas līdzšinējās dabas teritorijas (galvenokārt meži) uz R no Kaugurciema (~ 13 ha), Kauguros (~ 104 ha), starp Asariem un Valteriem (~ 38 ha), starp Pumpuriem un Jaundubultiem (~ 86 ha), Bulduros (~ 9 ha). Šīs apbūves teritorijas plānotas pārsvarā pašvaldībai piederošos zemesgabalos, kas, būvniecības ieceru īstenošanas gadījumā faktiski likvidētu būtiskas pilsētas mežu teritorijas, kur daļa no tām ir īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas, dižkoku un potenciālo dižkoku atrašanās teritorijas, pilsētas	Nav ņemts vērā	Apdzīvotā vieta ir teritorija, kurā dzīvo cilvēki un ir izveidoti materiālie priekšnoteikumi tās apdzīvošanai. Pilsētu teritorijās dabas vērtību aizsardzību ir nepieciešams organizēt sabalansēti ar racionālu teritorijas un resursu apsaimniekošanu, lai nodrošinātu labvēlīgus dzīves apstākļus un vidi ekonomiskai attīstībai. Dabas vērtību aizsardzība un

		<p>ūdensņemšanas vietas, sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorija, kas saskaņā ar IAS stratēģiskajā daļā definēto ir atzīti par Jūrmalas, kā kūrorta būtiskiem resursiem. Pretēji tam, ka IAS aktualizācijas ietvaros Dienests sagaidītu, ka tiktu labotas iepriekš plānošanā pieļautās kļūdas, ir konstatējams, ka jaunizstrādātās IAS 2. pielikumā attēlotajā kartē „Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīva” ilgtermiņa virzība Jūrmalā ir vēl vairāk kūrorta resursus noplicinoša, jo virkne tādu teritoriju, kuras spēkā esošajā IAS bija noteiktas kā Zaļās teritorijas (galvenokārt meži, kur nebija plānojama apbūve), taču jaunizstrādātajā IAS tikai daļa no tām ir definētas kā Meža teritorijas (meži, kas saglabājami kā vienlaidu mežu platības un nav paredzami apbūvei), bet daļa – noteiktas kā Zaļās teritorijas (kur jaunajā redakcijā ir atļautas retinātas apbūves zonas). Jaunizstrādātajā IAS telpiskajā perspektīvā šādas Zaļās teritorijas noteiktas uz R no Kaugurciema, starp Kaugurciem un Vaivariem, starp Valteriem un Mellužiem, starp Pumpuriem un Jaundubultiem, Dzintaros, Bulduros un Lielupē, kas nozīmē, ka šīs mežos plānotās retinātās apbūves zonas paredzētas gan īpaši aizsargājamo biotopu teritorijās (t.sk. tādās, kur konstatēta dižkoku un potenciālo dižkoku blīva izplatība), gan mikrolieguma teritorijā, gan krasta kāpu aizsargjoslā, gan līdzās vairākām pilsētas ūdensņemšanas vietām, gan sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijā. Telpiskās attīstības perspektīvā konstatētās pretrunas ar Jūrmalas stratēģisko prioritāti „Kūrorts” ir nepietiekami vērtētas vides pārskatā, vairākas pretrunas pat nav pieminētas. Ņemot vērā augstākminēto, Dienests lūdz pārskatīt Telpiskās attīstības perspektīvu, novērst pretrunas ar stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm, kā arī labot spēkā esošajā IAS pieļautās kļūdas, kas turpmākajos 8 gados nepieļautu Jūrmalas vērtīgo mežu masīvu samazināšanu, fragmentēšanu, apbūvi vai iznīcināšanu.</p>		<p>apzināta kultivēšana kā galvenā prioritāte pilsētu teritorijā ne tikai nenodrošina interešu līdzsvarošanu, bet pat var radīt risku vēsturiski apdzīvoto teritoriju īpašumu kvalitatīvai uzturēšanai. Teritorijas, kuru izmantošanu ierobežo īpaši aizsargājamas dabas teritorijas vai atsevišķu aizsargājamo dabas resursu/objektu statuss, nevar tikt pakļautas apbūvei vai intensīvam labiekārtojumam, kā to nosaka normatīvie akti, tomēr ir nesamērīgi ierobežot pilsētā jebkuru iespēju palielināt apdzīvojamās teritorijas vietās, kuras nav īpašā aizsardzības statusā.</p>
<p><b>19.</b></p>	<p>Valsts vides dienests</p>	<p>Vides pārskata 5.7.1. nodaļā „Zemes dziļu resursi” ir minēts: „Ar sērūdeņradi bagātie minerālūdeņi ir Jūrmalas kā kūrorta un rekreācijas centra lielākā un unikālākā vērtība, diemžēl to apsaimniekošanai un aizsardzībai netiek pievērsta nekāda vērība</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Nacionālais parks ir izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un</p>



		<p>ne pašvaldībā, ne Ķemeru nacionālā parka administrācijā. Būtisku negatīvu ietekmi uz sērūdeņraža veidošanos un hidrodinamiskajiem apstākļiem atstājusi pēdējos gados Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības veiktā Ķemeru infrastruktūras un Ķemeru parka pārbūve un restaurācija". Nemot vērā, ka ar sērūdeņradi bagātie sulfīdie minerālūdeņi to augstās koncentrācijas ziņā ir ievērojami pat Eiropas mērogā, to veidošanās apstākļi ir ļoti jutīgi pret cilvēka iejaukšanos pastāvošajos dabas procesos, to aizsardzība ir bijusi par vienu no būtiskajiem mērķiem Ķemeru nacionālā parka izveidē, to esamība Jūrmalā izceļ to citu kūrortu vidū, Dienests nevar pieņemt arī turpmāku rīcības trūkumu vai pat pasliktinājumu ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu veidošanās procesu aizsardzībā. Tāpēc lūdzam izvērtēt vides pārskatā minēto un secināto par sulfīdo minerālūdeņu atradnes aizsardzību, t.sk. rekomendācijas par prioritātes „Kūrorts” pasākumiem K3 un K4 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 73. lpp.), prioritātes „Jūrmalnieks” pasākumiem J3 un J12 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 77.-79. lpp.) un ieteiktos risinājumus negatīvo ietekmju novēršanai un mazināšanai (skatīt 3. risinājumu vides pārskata 10. nodaļā, 81. lpp.) un attiecīgi papildināt IAS, t.sk. attēlojot atradnes teritoriju telpiskās attīstības perspektīvā.</p>		<p>ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī lai veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību, dabas tūrismu un ekoloģisko izglītību. Nacionālā parka pārvaldi īsteno vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra pakļautībā esoša tiešās pārvaldes iestāde — Dabas aizsardzības pārvalde. VVD būtu jāvēršas DAP par “rīcības trūkumu vai pat pasliktinājumu ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu veidošanās procesu aizsardzībā”. Pašvaldība neveic DAP funkcijas.</p>
20.	Valsts vides dienests	<p>Tāpat Dienests lūdz izvērtēt vides pārskatā secināto par krasta erozijas risku mazināšanu un garkrasta sanešu plūsmas nepasliktināšanu, t.sk. rekomendācijas par prioritātes „Kūrorts” pasākumu K8 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 74.-75. lpp.) un prioritātes „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” pasākumiem U1, U2 un U3 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 75.-76. lpp.) un attiecīgi papildināt IAS.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Priekšlikumā ietvertajās prioritātēs un pasākumu kopumos ir iekļauti vispārīgi attīstības virzieni, kuru rīcības ir noteiktas Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmā 2023.-2029. gadam.</p>
21.	Valsts vides dienests	<p>Vides pārskata 14. nodaļā „Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai” minēta būtiskākā vides informācija (87. lpp.), kuru būtu nepieciešams pašvaldībā sistemātiski uzkrāt, lai monitoringa ziņojumā varētu apkopot, analizēt un saprast būtiskākās tendences vides stāvokļa jomā Jūrmalā. Dienests atzinīgi vērtē uzskaitītās informācijas apkopošanas un analīzes</p>	Ņemts vērā	<p>Stratēģijas pasākumu kopuma K6 pasākums izteikts šādā redakcijā: “Nodrošināt vides kvalitāti (t.sk. vides monitoringu veikšanu) – virszemes un pazemes ūdeņu, gaisa, augsnes, trokšņu līmeņa u.c. vides aizsardzības aspektus.”</p>

		<p>nepieciešamību, it īpaši par decentralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu uzraudzību, par atkritumu izvešanas līgumu esamību, par minerālūdeņu un dūņu izmantošanu, kā arī par kopskatu lēmumiem par darbībām, kas plānotas sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijā, par būvniecību un zemes lietojuma maiņu krasta kāpu aizsargjoslā, par iedzīvotāju sūdzībām un ierosinājumiem vides stāvokļa uzlabošanā, tāpat par 88. lpp. uzskaitījumiem ieteicamajiem pētījumiem. Taču Dienests aicina papildināt IAS sadaļā „Ieviešanas uzraudzība” minētos uzraudzības indikatorus, izmantojot vides pārskata 88. lpp. sniegtos priekšlikumus indikatoru papildināšanai, pretējā gadījumā pašreiz IAS definētie indikatori tikpat kā neatspoguļotu vides stāvokļa izmaiņas Jūrmalā, kas tādējādi nesasniegtu monitoringa mērķus.</p>		
--	--	---	--	--

### Vides pārskats

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums no publiskās apspriešanas	Statuss	Komentārs
1.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija	Vides pārskata 4. attēls ir nepilnīgs, jo nav attēlota aktuālā situācija attiecībā uz īpaši aizsargājamo biotopu izplatību Jūrmalā. Lūdzam izmantot aktuālo informāciju par īpaši aizsargājamo biotopu un sugu izplatību no dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols”.	Ņemts vērā	Attēls atjaunots ar dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” 2022. gada 28. oktobra informāciju. Detalizēti visu informāciju, kas ietverta “Ozols”, atbilstoša mēroga kartē nav iespējams attēlot un tā arī nav aktuāla vērtējot esošo vides stāvokli Jūrmalas valstspilsētā saistībā ar Stratēģijas īstenošanas prognozējamās ietekmes uz vidi novērtējumu.
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija	Vides pārskatā vairākās vietās tiek vērtēti aspekti attiecībā uz cita plānošanas dokumenta izstrādi – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem.	Nav ņemts vērā	Vides pārskatā ir sniegta informācija par vides aspektiem Jūrmalas valstspilsētā. Esošās situācijas aprakstā, raksturojot vides un dabas aizsardzības esošo stāvokli ietvertas atsauces uz regulējumu Teritorijas plānojumā, kā arī Vides pārskatā izmantoti Teritorijas plānojuma un tā grozījumu izstrādes laikā veiktie pētījumi un apkopotā informācija.
3.	Dabas	Attiecībā uz Vides pārskatā norādītajiem stratēģisko mērķu	Ņemts vērā	Pasākuma J3 vērtējums papildināts ar



	aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija	ietekmes uz vidi vērtējumiem konstatēts, ka ne visas ietekmes ir ņemtas vērā. Piemēram, attiecībā uz pasākumu J3 tiek norādīts, ka tam būs būtiska pozitīva ietekme uz pilsētas vidi un gaisa kvalitāti, bet netiek minēti un vērtēti citi vides aspekti. Jāņem vērā, ka iecerei būs ietekme arī uz Ķemeru Nacionālo parku, dabas vidi un dabas vērtībām, ietekme uz hidroloģiskajiem apstākļiem.		rekomendāciju jau priekšizpētes ietvaros izvērtēt teritorijas vides stāvokli un nepieciešamību veikt ietekmes uz vidi novērtējumu. Atzinumā norādītā piemēra ietvaros ir nepilnīgi atreferēts šī pasākuma novērtējums. Vērtējumā norādīts galvenais risks šī pasākuma īstenošanā – iespējama negatīva ietekme uz ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu atradni. Šis ir būtiskākais risks Ķemeru Nacionālā parka teritorijā. Detālāku invertējumu jāveic jau konkrēta projekta izstrādes gaitā, ja nepieciešams veicot ietekmes uz vidi vai ietekmes uz NATURA 2000 teritorijas novērtējumu.
4.	Valsts vides dienests	Vides pārskata 5.10. nodaļas „Dabas teritorijas” 4. attēlā (47. lpp.) ir nepilnīgi attēloti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi, Jūrmalas valstspilsētā to ir ievērojami vairāk. Aicinām papildināt informāciju, lai sniegtu objektīvāku ieskatu sabiedrībai un plānotājiem par vērtīgajām dabas teritorijām pilsētā.	Ņemts vērā	Informācija papildināta.
5.	Valsts vides dienests	Ir nepieņemami, ka vides pārskatā (kā tas skaidrots vides pārskata 11. nodaļā) nav vērtētas alternatīvas IAS paredzētajiem risinājumiem, t.sk. par vairāk nekā 200 ha pašvaldībai piederošo mežu apdraudējumu (plānošanu apbūvei).	Nav ņemts vērā	Vides pārskatā var izvērtēt tādas alternatīvas, kas ir izskatītas plānošanas dokumenta aktualizācijas procesā. Vides pārskatā nav pieļaujams voluntāri izvīrīt vai izvērtēt alternatīvus risinājumus.
6.	Valsts pārraudzības vides birojs	Birojs rekomendē papildināt / konkretizēt Vides pārskatā iekļauto informāciju par esošo vides stāvokli teritorijās, kuras Aktualizētās Stratēģijas īstenošana gadījumā var būtiski tikt ietekmētas, uzmanību vēršot teritorijām, kuras skar plānotās izmaiņas / jaunie risinājumi, tajā skaitā “Zaļās teritorijas” un “Meža teritorijas” pašvaldības telpiskajā struktūrā Aktualizētās Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā.	Ņemts vērā	Pilnveidota, papildināta Vides pārskata 5.sadaļa ar Jūrmalas valstspilsētas teritorijas raksturojumu. Vides pārskata struktūrā sākotnēji 5.sadaļā tiek raksturots Jūrmalas valstspilsētas vides stāvoklis, dabas teritorijas dabas resursi, kā arī riska teritorijas. Savukārt 9.sadaļā tiek detalizēti analizētas prognozējamās plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes, šajā sadaļā neatkārtojot esošā stāvokļa raksturojumu

7.	Valsts pārraudzības vides birojs	Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 9. nodaļu ar konkrētu Aktualizētajā Stratēģijā paredzēto izmaiņu ietekmju vērtējumu.	Ņemts vērā	Pilnveidota/papildināta Vides pārskata 9. sadaļa ar teritorijām, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt un ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītie vides aspekti.
----	----------------------------------	---	------------	--



**Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010.-2030. gadam  
aktualizācijas 1. redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme**

Protokols Nr. 1/2022

**2022. gada 18. oktobris**

**Sanāksme sasaukta plkst. 18:00**

**Sanāksme atklāta plkst. 18:05**

**Sanākumi vada:** Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja J.Milberga

**Sanākumi protokolē:** Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā eksperte stratēģiskās plānošanas jautājumos K.Gau

**Sanāksmē piedalās:**

J.Milberga	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja
K.Gau	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā eksperte stratēģiskās plānošanas jautājumos
V.Zvejniece	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja
I.Gavena	Vides eksperte
M.Zinbergs	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs
D.Novikova	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāja
M.Vītols	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs
U.Kornačs	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs

**Darba kārtība:** Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. - 2030. gadam aktualizācijas (turpmāk – Stratēģija) un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Vides pārskats) 1. redakciju publiskā apspriešana ar mērķi iepazīstināt iedzīvotājus un citus interesentus ar dokumenta aktualizācijas procesā veiktajām izmaiņām, izstrādāto telpiskās attīstības perspektīvu un Vides pārskatu.

**Sanāksmes gaita:**

**J.Milberga** atklāj sanākumi pasākās visiem, kas ir ieradušies Stratēģijas aktualizācijas un Vides pārskata 1.redakciju publiskajā apspriešanā, kā arī pastāsta par sanāksmes gaitu, iepazīstina ar Stratēģijas aktualizācijas būtību un veiktajām izmaiņām. Dod vārdu I.Gavenai Vides pārskata prezentācijai.

**I.Gavena** stāsta, ka Vides pārskats ir papildus informācijas avots, lai varētu labāk izvērtēt un nepieciešamības gadījumā veikt izmaiņas plānošanas dokumentā. Stāsta par Vides pārskata nozīmi un nepieciešamību, par uzdevumiem, kas jāsasniedz veidojot Vides pārskatu un par to ietekmi uz Jūrmalas attīstību, ņemot vērā tās specifiku:

- Esošās situācijas novērtējums;
- Plānošanas dokumenta prognozējamā ietekme uz vidi;
- Rekomendācijas ietekmes novēršanai vai mazināšanai;

**M.Zinbergs** vēlas noskaidrot funkcionālo zonu maiņu, kuras ietvaros paredzēts samazināt 150 000 m<sup>2</sup> meža teritoriju Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma 2022. gada grozījumos (turpmāk – Teritorijas plāns).

**I.Gavena** precizē, ka Teritorijas plānā tiek mainītas funkcionālās zonas un to apbūves noteikumi, kā arī skaidro, ka kopējo grozījumu ietvaros tiks saglabātas par 7 ha vairāk zaļo teritoriju nekā apbūvētas. Atgādina, ka šī nav Teritorijas plāna apspriešana, taču skaidro, ka ir izvērtētas un apbūves teritorijas tiek plānotas tur, kur ir jau esoša infrastruktūra, nodrošinot pēc iespējas mazāku ietekmi uz vidi.

**J.Milberga** informē, ka Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmā 2023. – 2029. gadam (turpmāk – Attīstības programma) pie rezultatīvajiem rādītājiem ir norādīts nesamazināt procentuālo skaitu zaļajām teritorijām. Pilsētas attīstībā tiek domāts par balansu starp apbūvi un zaļajām teritorijām.

**D.Novikova** stāsta par savu pieredzi dzīvojot Jūrmalā. Vērš uzmanību degradēto un novecojušo privātmāju ēku daudzumam un vēlas noskaidrot vai ir paredzēti kādi risinājumi ēku stāvokļa uzlabošanai, kā arī izsaka vēlmi iespēju robežās piedalīties šo ēku un teritoriju sakopšanā.

**V.Zvejniece** atbild, ka šobrīd pašvaldībai pieejamais risinājums, kas tiek izmantots ir paaugstināts īpašuma nodoklis - 3%. Skaidro, ka tālāks risinājums būtu izmaiņas likumdošanā paaugstinot īpašuma nodokli, tādējādi veicinot īpašnieku motivāciju uzlabot ēku stāvokli.

**M.Zinbergs** stāsta par savu pieredzi iegādājoties mājokli Jūrmalā un vēlmi to renovēt. Vēlas noskaidrot vai ir plānots mainīt fona apbūves statusu ēkām.

**V.Zvejniece** atbild, ka ēkām ir veikta pārvērtēšana un aktuālākā informācija par ēku statusu ir pieejama Teritorijas plānā.

**U.Kornačs** vēlas noskaidrot kāda ir atšķirība starp valstspilsētas, pilsētas vai ciema statusu, vai ir izmaiņas likumdošanā, nodokļos u.c.

**V.Zvejniece** atbild, ka valstspilsētas statuss ir noteikts ar likumu un informē, ka atšķirīgs ir tas kā pašvaldība tiek pārvaldīta administratīvi. Izsaka viedokli, ka iedzīvotājiem atšķirība ir nosaukumā.

**U.Kornačs** izklāsta, ka Ķemeru nacionālais parks šobrīd izstrādā Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānu un vēlas noskaidrot vai Stratēģija tika saskaņota ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

**J.Milberga** atbild, ka Dabas aizsardzības pārvaldei ir nosūtīts aicinājums izvērtēt Vides pārskatu un līdz šī gada 21. oktobrim var iesniegt atzinumu par Vides pārskatu.

**U.Kornačs** uzdod jautājumu par Stratēģijā iekļauto informāciju un pasākumiem saistībā ar Ķemeru attīstību. Vēlas noskaidrot vai dokumentā ir iekļautas plānotās darbības Vēršupītes tīrīšanai.



**V.Zvejniece** atbild, ka Stratēģijā iekļautais pasākumu kopums ir visaptverošāks un tik detalizēta rīcība tajā nav iekļauta, taču informē, ka pašvaldība apzinās problēmu ar Vēršupītes gultnes tīrīšanu un meklē iespējamus risinājumus.

**U.Kornačs** izsaka viedokli, ka Ķemeru nacionālā parka teritorijai, kas atrodas Jūrmalā ir nepieciešami savādāki noteikumi nekā piepilsētas teritorijās, nodrošinot kvalitatīvu pilsētas attīstību. Izklāsta, ka saskata divus attīstības virzienus Jūrmalas valstspilsētai. Viens no tiem ir kvalitatīvas meliorācijas sistēmas izveide. Vēlas noskaidrot kāda ir šī brīža situācija ar pieejamajiem meliorācijas datiem un profesionāļiem.

**V.Zvejniece** informē, ka šī situācija tiek risināta Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldes Inženierbūvju nodaļā, kurā ir piesaistīti jauni meliorācijas infrastruktūras pārraudzības speciālisti, taču uzsver, ka klimata pārmaiņu ietekmē nav iespējams pilnīgi atteikties no vaļējām, grāvju sistēmām vai šāda veida risinājumiem.

**U.Kornačs** turpina izteikt viedokli par otru attīstības virzienu – ceļu infrastruktūru. Stāsta piemērus no kaimiņvalstu kūrortpilsētām.

**V.Zvejniece** norāda, ka Jūrmalas valstspilsētā ielu kopējais garums ir lielāks un izsaka viedokli, ka Jūrmalā pakāpeniski tiek risināta šī situācija.

**J.Milberga** papildina, ka katru gadu tiek novirzīti aptuveni 10 miljoni ceļu infrastruktūras sakārtošanā un uzlabošanā.

**M.Vītols** piekrist, ka ceļu infrastruktūrā tiek ieguldīts, taču izsaka nepatīku par tā kvalitāti, pieminot, ka ir situācijas, kur neilgi pēc ceļa remonta ir nepieciešami tā labošanas darbi. Turpina izteikt viedokli par luksoforiem un to, ka ir nepieciešama to pārprogrammēšana atsevišķās teritorijās.

**J.Milberga** lūdz informēt SIA "Jūrmalas gaisma" par novērotajām problēmām, kā arī iesaka arī citos gadījumos, kad ir novērotas kādas problēmas par to ziņot attiecīgajām iestādēm un struktūrvienībām.

**M.Vītols** izsaka viedokli, ka infrastruktūra pilsētā ir jābūvē pēc iespējas kvalitatīvāk, pat, ja tas aizņem ilgāku laiku vai lielākus finansiālos izdevumus, novēršot situācijas, ka tikko izbūvētā infrastruktūras objekts ir jālabo.

**U.Kornačs** izsaka viedokli par šobrīd izbūvē esošo velo celiņu uz Ķemeriem, kur vienā posmā novērojama salīdzinoši izteikta veloceļa pietuvošanās autoceļam.

**V.Zvejniece** informē, ka šajā posmā nebija iespējama izbūve tālāk no autoceļa, pamatojoties uz Ķemeru nacionālā parka teritoriju.

**U.Kornačs** turpina izteikt viedokli par veloceļa posmiem līdz Vēršupītei un pēc tās un norāda, ka šobrīd tur nav pietiekoši plats un kvalitatīvs tilts, kas savieno šos posmus.

**V.Zvejniece** atbild, ka jauna tilta izbūvei ir nepieciešams atsevišķs projekts un informē, ka veidojot veloceļu bija jāizvēlas primāri par tā izveidi, taču nākotnes attīstībā piesaistot finansējumu ir plānota jauna tilta izbūve.

**U.Kornačs** izsaka viedokli, ka nepieciešamāka ir apvedceļa izbūve virs Lielupes tilta nekā Stratēģijā iekļauto pasākumu kopumu J2: “Jauna tilta būvniecība pār Lielupi”, kurā plānota tilta izbūve Jaundubultu apkaimē.

**V.Zvejniece** precizē, ka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība ir sniegusi projektu par apvedceļa izbūvi Eiropas Savienības finansējumam, taču tas ir atteikts. Stāsta, ka jauna tilta būvniecība pār Lielupi ir svarīgs attīstības pasākumu kopums, pamatojoties uz to, ja notiek satiksmes negadījums vai citu iemeslu dēļ paaugstinās satiksmes intensitāte Jaundubultu un Dubultu apkaimēs, tiek bloķēta neatliekamās palīdzības dienestu pārvietošanās iespējas uz izsaukuma vietām un iestādēm, tajā skaitā slimnīcām.

**M.Vītols** jautā kāda ir šī brīža situācija ar daudzfunkcionālā un interaktīvā dabas centra būvniecību Ķemerros.

**J.Milberga** atbild, ka šobrīd viens no līgumiem tiek laužts, taču tiek darīts viss iespējamais, lai varētu pabeigt šo projektu.

**U.Kornačs** izsaka viedokli, ka centra uzturēšanas izmaksas būs lielas un iesaka finansējumu novirzīt citu objektu atjaunošanai, kuri varētu nest peļņu Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai.

**J.Milberga** informē iedzīvotājus, ka centra izveide būs peļņu nesošs objekts pilsētai, jo tajā tiks nodrošināti dažādi izklaides, kā arī izglītojoši pasākumi.

**M.Vītols** vēlas noskaidrot Jūrmalas valstspilsētas plānus saistībā ar energoresursu taupīšanas pasākumiem.

**V.Zvejniece** informē, ka jau iespēju robežās tiek veikti pasākumi energoresursu taupīšanai.

**J.Milberga** papildina, ka šobrīd pašvaldības izpilddirektora rīkojums, kurš nosaka veicamās darbības pašvaldības ēkās, kā arī ir uzdots SIA “Jūrmalas Gaisma” izvērtēt darbības, lai panāktu 15% samazinājumu apgaismojuma patēriņā.

**M.Zinbergs** stāsta par savu pieredzi ar bezpajumtniekiem un vēlas noskaidrot vai ir plānots palielināt Jūrmalas pašvaldības policijas kapacitāti un finansējuma budžetu, lai risinātu problēmu, ka bezpajumtnieki apmetas pamestās ēkās.

**V.Zvejniece** informē, ka šādos gadījumos jāinformē Jūrmalas pašvaldības policija.

**J.Milberga** noslēdz sanākumi un aicina iedzīvotājus sniegt savus priekšlikumus un ierosinājumus uz e-pasta adresēm [attistiba@jurmala.lv](mailto:attistiba@jurmala.lv) vai [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv). Pasākās visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

**Sanāksme slēgta plkst. 19.45**



Attīstības pārvaldes  
Stratēģiskās plānošanas  
nodaļas vadītāja



J.Milberga

Protokolētāja:



K.Gau



Valsts vides dienests

ATĻAUJU PĀRVALDE

Rūnīcības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

### ATZINUMS

par ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un vides pārskatu

04.11.2022.  
Uz 20.09.2022.

Nr.11.2/AP/7452/2022  
Nr. 1.1-19/22N-4929

**Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai**

*nosūtīšanai e-adresē*

*Informācijai: Vides pārraudzības valsts birojam*

*nosūtīšanai e-adresē*

*Informācijai: Dabas aizsardzības pārvaldei*

*nosūtīšanai e-adresē*

Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) saņēma Jūsu vēstuli ar informāciju par aktualizēto Jūrmalas valstspilsētas attīstības stratēģiju 2010. - 2030. gadam (1.0 redakcija) un vides pārskatu.

Dienests ir izskatījis vietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_21762](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21762) ievietotos plānošanas dokumentus un izvērtējis to atbilstību vides normatīvo aktu prasībām. Dienests sniedz šādas atsauksmes par Jūrmalas valstspilsētas attīstības stratēģijas un vides pārskata projektu:

1. Jau spēkā esošajā Jūrmalas ilgtermiņa attīstības stratēģijā (turpmāk – IAS) ir salīdzinoši pieticīgi noteikta telpiskās attīstības perspektīva, taču aktualizētajā IAS projektā šī sadaļa ir vēl vairāk sašaurināta un Dienests secina – tā ir neatbilstoša Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 19.2. punktam, jo IAS iztrūkst būtiska sadaļa – vadlīnijas – pamatprincipi teritoriju plānošanai un attīstībai, kas nozīmē, ka arī turpmāk Jūrmalai trūktu stratēģiska telpiska kopredzējuma un nosacījumu par tik dažādo pilsētas teritoriju. Lūdzam izstrādāt telpiskās attīstības vadlīnijas, kas būtu noderīgas teritorijas plānojuma, lokālplānojumu, detālplānojumu u.c. dokumentu izstrādē.
2. Jau spēkā esošajā IAS telpiskās attīstības perspektīvā, kā jaundibināmas teritorijas apbūvei (galvenokārt dzīvošanai) ir noteiktas ievērojamas līdzšinējās dabas teritorijas



(galvenokārt meži) uz R no Kaugurciema (~ 13 ha), Kauguros (~ 104 ha), starp Asariem un Valteriem (~ 38 ha), starp Pumpurciem un Jaundubultiem (~ 86 ha), Bulduros (~ 9 ha). Šīs apbūves teritorijas plānotas pārsvarā pašvaldībai piederošos zemesgabalos, kas, būvniecības ieceru īstenošanas gadījumā faktiski likvidētu būtiskas pilsētas mežu teritorijas, kur daļa no tām ir īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas, dižkoku un potenciālo dižkoku atrašanās teritorijas, pilsētas ūdensnemšanas vietas, sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorija, kas saskaņā ar IAS stratēģiskajā daļā definēto ir atzīti par Jūrmalas, kā kūrorta būtiskiem resursiem. Pretēji tam, ka IAS aktualizācijas ietvaros Dienests sagaidītu, ka tiktu labotas iepriekš plānošanā pieļautās kļūdas, ir konstatējams, ka jaunizstrādātās IAS 2. pielikumā attēlotajā kartē „Jūrmalas telpiskās attīstības perspektīva” ilgtermiņa virzība Jūrmalā ir vēl vairāk kūrorta resursus noplicinoša, jo virkne tādu teritoriju, kuras spēkā esošajā IAS bija noteiktas kā Zaļās teritorijas (galvenokārt meži, kur nebija plānojama apbūve), taču jaunizstrādātajā IAS tikai daļa no tām ir definētas kā Meža teritorijas (meži, kas saglabājami kā vienlaidu mežu platības un nav paredzami apbūvei), bet daļa – noteiktas kā Zaļās teritorijas (kur jaunajā redakcijā ir atļautas retinātas apbūves zonas). Jaunizstrādātajā IAS telpiskajā perspektīvā šādas Zaļās teritorijas noteiktas uz R no Kaugurciema, starp Kaugurciem un Vaivariem, starp Valteriem un Mellužiem, starp Pumpurciem un Jaundubultiem, Dzintaros, Bulduros un Lielupē, kas nozīmē, ka šīs mežos plānotās retinātas apbūves zonas paredzētas gan īpaši aizsargājamo biotopu teritorijās (t.sk. tādās, kur konstatēta dižkoku un potenciālo dižkoku blīva izplatība), gan mikrolieguma teritorijā, gan krasta kāpu aizsargjoslā, gan līdzās vairākām pilsētas ūdensnemšanas vietām, gan sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijā. Telpiskās attīstības perspektīvā konstatētās pretrunas ar Jūrmalas stratēģisko prioritāti „Kūrorts” ir nepietiekami vērtētas vides pārskatā, vairākas pretrunas pat nav pieminētas. Ņemot vērā augstākminēto, Dienests lūdz pārskatīt Telpiskās attīstības perspektīvu, novērst pretrunas ar stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm, kā arī labot spēkā esošajā IAS pieļautās kļūdas, kas turpmākajos 8 gados nepieļautu Jūrmalas vērtīgo mežu masīvu samazināšanu, fragmentēšanu, apbūvi vai iznīcināšanu.

3. Vides pārskata 5.7.1. nodaļā „Zemes dziļu resursi” ir minēts: „Ar sērūdeņradi bagātie minerālūdeņi ir Jūrmalas kā kūrorta un rekreācijas centra lielākā un unikālākā vērtība, diemžēl to apsaimniekošanai un aizsardzībai netiek pievērsta nekāda vērība ne pašvaldībā, ne Ķemeru nacionālā parka administrācijā. Būtisku negatīvu ietekmi uz sērūdeņraža veidošanos un hidrodinamiskajiem apstākļiem atstājusi pēdējos gados Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības veiktā Ķemeru infrastruktūras un Ķemeru parka pārbūve un restaurācija”. Ņemot vērā, ka ar sērūdeņradi bagātie sulfīdie minerālūdeņi to augstās koncentrācijas ziņā ir ievērojami pat Eiropas mērogā, to veidošanās apstākļi ir ļoti jūtīgi pret cilvēka iejaukšanos pastāvošajos dabas procesos, to aizsardzība ir bijusi par vienu no būtiskajiem mērķiem Ķemeru nacionālā parka izveidē, to esamība Jūrmalā izceļ to citu kūrortu vidū, Dienests nevar pieņemt arī turpmāku rīcības trūkumu vai pat pasliktinājumu ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu veidošanās procesu aizsardzībā. Tāpēc lūdzam izvērtēt vides pārskatā minēto un secināto par sulfīdo minerālūdeņu atradnes aizsardzību, t.sk. rekomendācijas par prioritātes „Kūrorts” pasākumiem K3 un

K4 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 73. lpp.), prioritātes „Jūrmalnieks” pasākumiem J3 un J12 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 77.-79. lpp.) un ieteiktos risinājumus negatīvo ietekmju novēršanai un mazināšanai (skatīt 3. risinājumu vides pārskata 10. nodaļā, 81. lpp.) un attiecīgi papildināt IAS, t.sk. attēlojot atradnes teritoriju telpiskās attīstības perspektīvā.

4. Tāpat Dienests lūdz izvērtēt vides pārskatā secināto par krasta erozijas risku mazināšanu un garkrasta sanešu plūsmas nepasliktināšanu, t.sk. rekomendācijas par prioritātes „Kūrorts” pasākumu K8 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 74.-75. lpp.) un prioritātes „Daudzveidīga uzņēmējdarbība” pasākumiem U1, U2 un U3 (skatīt vides pārskata 9. nodaļu, 75.-76. lpp.) un attiecīgi papildināt IAS.
5. Vides pārskata 5.10. nodaļas „Dabas teritorijas” 4. attēlā (47. lpp.) ir nepilnīgi attēloti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi, Jūrmalas valstspilsētā to ir ievērojami vairāk. Aicinām papildināt informāciju, lai sniegtu objektīvāku ieskatu sabiedrībai un plānotājiem par vērtīgajām dabas teritorijām pilsētā.
6. Ir nepieņemami, ka vides pārskatā (kā tas skaidrots vides pārskata 11. nodaļā) nav vērtētas alternatīvas IAS paredzētajiem risinājumiem, t.sk. par vairāk nekā 200 ha pašvaldībai piederošo mežu apdraudējumu (plānošanu apbūvei).
7. Vides pārskata 14. nodaļā „Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai” minēta būtiskākā vides informācija (87. lpp.), kuru būtu nepieciešams pašvaldībā sistemātiski uzkrāt, lai monitoringa ziņojumā varētu apkopot, analizēt un saprast būtiskākās tendences vides stāvokļa jomā Jūrmalā. Dienests atzinīgi vērtē uzskaitītās informācijas apkopošanas un analīzes nepieciešamību, it īpaši par decentralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu uzraudzību, par atkritumu izvešanas līgumu esamību, par minerālūdeņu un dūņu izmantošanu, kā arī par kopskatu lēmumiem par darbībām, kas plānotas sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijā, par būvniecību un zemes lietojuma maiņu krasta kāpu aizsargjoslā, par iedzīvotāju sūdzībām un ierosinājumiem vides stāvokļa uzlabošanā, tāpat par 88. lpp. uzskaitītajiem ieteicamajiem pētījumiem. Taču Dienests aicina papildināt IAS sadaļā „Ieviešanas uzraudzība” minētos uzraudzības indikatorus, izmantojot vides pārskata 88. lpp. sniegtos priekšlikumus indikatoru papildināšanai, pretējā gadījumā pašreiz IAS definētie indikatori tikpat kā neatspoguļotu vides stāvokļa izmaiņas Jūrmalā, kas tādējādi nesasniegtu monitoringa mērķus.

Dienests aicina pilnveidot un precizēt Jūrmalas valstspilsētas attīstības stratēģiju un vides pārskatu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.

Būvniecības un attīstības departamenta direktore

D.Rudusa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408  
pauls.lielmanis@vvd.gov.lv





## Veselības inspekcija

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67081600, e-pasts: vi@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv



Rīgā



	28.09.2022	Nr.	2.4.5.-1/8340
Uz	20.09.2022	Nr.	1.1-19/22N-4929

**Jūrmalas valstspilsētas  
administrācijai**  
e-adresē

### **Par Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010.- 2030. gadam un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu**

Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Higiēnas novērtēšanas nodaļa (turpmāk – Inspekcija), savas kompetences ietvaros izvērtējot Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.- 2030. gadam aktualizācijas 1. redakciju (turpmāk - Stratēģija) un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu (turpmāk - VPP) konstatē, ka tika veikta Stratēģijā noteikto prioritāšu ietvaros paredzēto pasākumu koriģēšana, kā arī Stratēģijas aktualizētai redakcijai tika veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Stratēģijas mērķu sasniegšanai ir noteiktas 3 prioritātes - „Jūrmalnieks”, „Kūrortpilsēta” un „Daudzveidīga uzņēmējdarbība”. Prioritāšu ietvaros izstrādātie pasākumi paredz Jūrmalas pludmaļu teritoriju labiekārtošanu, ņemot vērā dažādās apmeklētāju intereses un sezonas, kā arī peldvietu izveidošanu un attīstību Lielupē. Inženiertehniskās apgādes un infrastruktūras uzlabošanu, realizējot Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projektus, kā arī izbūvēt ūdensvadu un sadzīves kanalizāciju teritorijās, kuras neaptver ūdenssaimniecības projekti (paplašināt teritorijas, kurās ir nodrošināts kvalitatīvs dzeramais ūdens, notekūdeņu savākšana un attīrīšana). Sabiedrības veselības veicināšanas programmas izstrāde un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības uzlabošana.

Izvērtējot VPP 1. redakciju Inspekcija konstatē, ka kopumā Stratēģijas pasākumu īstenošanas rezultātā prognozējama ilglaicīga tieša un netieša pozitīva ietekme. Būtiskākās negatīvās ietekmes uz vidi saistāmas ar infrastruktūras un dažādu objektu būvniecības un pārbūves darbiem, taču ilgtermiņā to rezultātā arī prognozējama pozitīva ietekme uz vidi, gan saistībā ar ceļu infrastruktūras uzlabošanu, ēku energoefektivitātes uzlabošanu, atpūtas zonu un stāvlaukumu labiekārtošanu, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošanu.

VPP arī ir izstrādāti risinājumi Stratēģijas realizācijas gaitā negatīvo ietekmju novēršanai un mazināšanai, tajā skaitā trokšņa kartes izstrādāšana teritorijām, kur iespējams tiek pārsniegtas normatīvajos aktos noteiktās trokšņa robežvērtības dzīvojamās apbūves teritorijās un pludmaļu apmeklētāju plūsmas monitoringa veikšana, lai novērstu pārmērīgu cilvēku koncentrāciju un slodzi uz vidi vienā vietā.

Ņemot vērā VPP informāciju Inspekcija piekrīt VPP un Stratēģijas risinājumam, ar nosacījumu, ka tiks ievēroti paredzētie ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību novēršanas risinājumi.

2

**Sabiedrības veselības departamenta  
Higiēnas novērtēšanas nodaļas vadītāja**

**Olga Saganoviča**

Ruslans Lucenko, tālr.67321064,  
ruslans.lucenko@vi.gov.lv





Dabas aizsardzības pārvalde

PIERIGAS REĢIONĀLA ADMINISTRĀCIJA  
„Meža meža” Jūrmala LV-2012, tālrunis: 67 730 078, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

## Jūrmalā

26.10.2022. Nr. 4.8/5885/2022-N  
Uz 20.09.2022. Nr. 1.1-19/22N-4929

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai  
paziņošanai e-Adresē

Par Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam  
aktualizācijas 1. redakciju un vides pārskatu

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2022. gada 20. septembra vēstuli, kurā lūgts sniegt atzinumu par Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācijas 1.0 redakciju (turpmāk – Attīstības stratēģija), kā arī Vides pārskata 1.0 redakciju (turpmāk – Vides pārskats).

Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 [“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”](#) 59. punktam Administrācija, iepazīstoties ar Attīstības stratēģijas un Vides pārskata dokumentiem, sniedz sekojošu viedokli un atsauksmes:

1. Vides pārskata 4. attēls ir nepilnīgs, jo nav attēlota aktuālā situācija attiecībā uz īpaši aizsargājamo biotopu izplatību Jūrmalā. Lūdzam izmantot aktuālo informāciju par īpaši aizsargājamo biotopu un sugu izplatību no dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols”.
2. Attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas kartē ap Stigas un Mežciema ielu tiek attēlotas kā *kvalitatīvas dzīves teritorijas*, kas iepriekšējā stratēģijā netika attēlotas. Lūdzam ņemt vērā, ka konkrētā teritorija atrodas Ķemeru Nacionālajā parkā, to aizņem mežs, un apbūve šeit ir pretrunā ar nacionālā parka izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
3. Teritorija gar Lielupi no Priedaines līdz Vārnukrogam Attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas kartē tiek attēlota vienlaicīgi kā *zaļās teritorijas* un *kvalitatīvas dzīves teritorijas*, lai gan iepriekšējā stratēģijā šeit tika attēlotas zaļās teritorijas, kuru mērķis primāri bija saglabāt viengabalainas mežu platības, bioloģiski nozīmīgas teritorijas. Administrācijas ieskatā šeit jānosaka zaļās teritorijas un mežu teritorijas, ņemot vērā, ka šeit sastopami vienlaidus mežu masīvi un īpaši aizsargājami biotopi. Kā arī Vides pārskatā kā svarīgi vides aspekti tieši tiek minētas ainavas izmaiņas un meža zemju transformācija un apbūve, taču tie nav ņemti vērā attiecībā uz plānotajām telpiskās struktūras izmaiņām.
4. Vides pārskatā vairākās vietās tiek vērtēti aspekti attiecībā uz cita plānošanas dokumenta izstrādi – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem.

5. Attiecībā uz Vides pārskatā norādītajiem stratēģisko mērķu ietekmes uz vidi vērtējumiem konstatēts, ka ne visas ietekmes ir ņemtas vērā. Piemēram, attiecībā uz pasākumu J3 tiek norādīts, ka tam būs būtiska pozitīva ietekme uz pilsētas vidi un gaisa kvalitāti, bet netiek minēti un vērtēti citi vides aspekti. Jāņem vērā, ka iecerei būs ietekme arī uz Ķemeru Nacionālo parku, dabas vidi un dabas vērtībām, ietekme uz hidroloģiskajiem apstākļiem.

Ar cieņu  
direktora p.i.

(\*paraksts)

A. Jansons

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Elīna Deksnē 28367479  
elina.deksne@daba.gov.lv





## RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,  
tālrunis: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: [rpr@rpr.gov.lv](mailto:rpr@rpr.gov.lv), [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv)

Rīgā 20.02.2023. Nr. 8.1.2/2023/78/N  
Uz 30.01.2023. Nr. 1.1-19/23N-629

**Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība**  
*Paziņošanai eAdresē*

kopija: [jekaterina.milberga@jurmala.lv](mailto:jekaterina.milberga@jurmala.lv)

*Par atkārtota atzinuma sniegšanu  
Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010.-2030. gadam  
aktualizācijas projektam*

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības 30.01.2023. vēstuli Nr. 1.1-19/23N-629, ar ko pašvaldība informē RPR, ka tā ir izvērtējusi 03.11.2022. sniegto RPR Nr. 8.3.2/2022/306/N atzinumu un veikusi atbilstošos papildinājumus pamatojoties uz “Kritēriju izpildes vērtējums par pašvaldības attīstības stratēģijas atbilstību Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām” atbilstoši par “Par atzinuma sniegšanu Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010.-2030. gadam aktualizācijas 1. redakcijas un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata 1. redakcijas projektam”. RPR ir iepazinies ar izstrādāto dokumenta projektu, izvērtējis iesniegtos un publicētos materiālus un sagatavojis atzinumu.

Aktualizētais Jūrmalas valstspilsētas attīstības stratēģijas 2010.-2030.gadam (turpmāk – Jūrmalas AS) projekts ir aktualizēts turpmāko astoņu gadu periodam. Dokumenta stratēģiskajā daļā ir aprakstīts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, prioritātes, kā arī pasākumi prioritāšu ieviešanai. Ir iekļauta Telpiskās attīstības perspektīva kas grafiski attēlo pilsētas teritorijas telpiskās struktūras vīziju – vēlamās izmaiņas uz 2030.gadu, raksturojot dažādu apdzīvojuma centru funkcijas, kā arī zonējot dažādas teritorijas, infrastruktūras objektus, vērtīgās dabas teritorijas.

03.11.2022. sniegtajā atzinuma vēstulē, RPR lūdza pašvaldību papildināt novada AS projektu ar vairākām prasībām. Kā piemēram, norādot saskaņotību ar hierarhiski augstākiem nacionālā līmeņa plānošanas dokumentiem un reģionāla līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem – RPR ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.-2030.gadam, kā arī Rīcības plānam Rīgas metropoles areāla attīstībai. Tā pat tika norādīts ietvert informāciju par teritorijas specializāciju un papildināt AS projekta sadaļu “Telpiskās attīstības perspektīva”, iekļaujot teritorijas attīstības vadlīnijas, prioritāri attīstāmās teritorijas, kā arī paplašināt sadaļas par apdzīvojuma un dabas telpisko struktūru. Iepazīstoties ar iesūtīto projektu, RPR norāda, ka ir veikta visu iepriekš minēto priekšlikumu iestrādāšana.

RPR atbalsta izstrādātās Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības attīstības stratēģijas apstiprināšanu. Vienlaikus lūdzam ņemt vērā RPR un kaimiņu pašvaldību izteiktos ieteikumus

plānošanas dokumentu iespējamai pilnveidei un precizēšanai pirms gala redakcijas apstiprināšanas domes sēdē.

Informējam, ka ir noslēgusies jauno RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentu publiskā apspriešana, saņemti atzinumi un priekšlikumi to pilnveidei un virzībai uz apstiprināšanu RPR Attīstības padomē. RPR jauno teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projekti pieejami RPR interneta vietnē [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv) sadaļā "[Darbības jomas – Attīstības plānošana – Sabiedrības līdzdalība](#)".

Pielikumā:

- \* Kritēriju izpildes vērtējums par pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas atbilstību Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām – uz 4 lapām.

Administrācijas vadītājs

Edgars Rantiņš

*K.Potapova*  
*katrina.potapova@rpr.gov.lv*

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



1.pielikums Rīgas plānošanas reģiona 2021.gada 28.maija kārtībai „Kārtība, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas”

**KRITĒRIJU IZPILDES VĒRTĒJUMS PAR PAŠVALDĪBAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBU RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM UN NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀM PRASĪBĀM**

Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas nosaukums: *Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizētais projekts*

Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas iesniegšanas datums: *30.01.2023.*

Aizpildīšanas datums: *17.02.2023.*

N. p. k.	Kritērijs	Pants/ punkts normatīvajos aktos	Atzīme par izpildi (jā / nē / daļēji)	Komentārs (par atbilstību kritērijiem un nepieciešamie uzlabojumi)
<b>1. Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija (turpmāk – IAS) ir izstrādāta atbilstoši noteiktajai attīstības plānošanas sistēmai (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 8. pants un 9.panta 4.daļa, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5.pants, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 18.punkts)</b>				
<u>1.1.</u>	<i>IAS ir izstrādāta / aktualizēta ilgtermiņam (līdz 25 gadiem)</i>	<i>APSL 8.pants</i>	Jā	Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācija (turpmāk AS) ir izstrādāta 20 gadu periodam, ar aktualizāciju turpmāko 7 gadu periodam.
<u>1.2.</u>	<i>IAS ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot hierarhiski augstāka nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentā - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam noteiktos ilgtermiņa attīstības mērķus un prioritātes</i>	<i>APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 5.pants; MKN 628 18.punkts</i>	Jā	AS ir aktualizēts ievērojot hierarhiski augstāka nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentos noteiktos ilgtermiņa attīstības mērķus un prioritātes, tai skaitā Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.
<u>1.3.</u>	<i>IAS ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un prioritātēm</i>	<i>APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 5.pants; MKN 628 18.punkts</i>	Jā	AS ir aktualizēts saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un prioritātēm, kā arī aktuālajām attīstības tendencēm.
<b>2. IAS ietver šādas sadaļas (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 21.panta 1.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3.1.nodaļas 19.1. un 19.2.punkts)</b>				
<u>2.1.</u>	<i>Stratēģiskā daļa</i>	<i>MKN 628 19.1.punkts</i>	Jā	AS ietver sadaļu “Stratēģiskā daļa”.
<u>2.2.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīva</i>	<i>TAPL 21.panta 1. daļa; MKN 628 19.2.punkts</i>	Jā	AS ietver sadaļu “Telpiskās attīstības perspektīva”.

<b>3. Stratēģiskā daļa</b> (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 21.panta 1.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3.1.nodaļas 19.1.punkts)				
<u>3.1.</u>	<i>Stratēģiskajā daļā ir ietverts ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes</i>	<i>TAPL 21.panta 1.daļa; MKN 628 19.1.punkts</i>	Jā	AS ir sniegts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, prioritātes, kā arī pasākumi prioritāšu ieviešanai
<u>3.2.</u>	<i>Stratēģiskajā daļā ir ietverta teritorijas specializācija</i>	<i>MKN 628 19.1.punkts</i>	Jā	AS ir ietverta informācija par teritorijas specializāciju.
<b>4. Telpiskās attīstības perspektīva</b> (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 21.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3.1.nodaļas 20.punkts)				
<u>4.1.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir aprakstīta un grafiski attēlota teritorijas perspektīvā telpiskā struktūra</i>	<i>MKN 628 20.punkts</i>	Jā	AS sadaļā “Telpiskās attīstības perspektīva” grafiski attēlo pilsētas teritorijas telpiskās struktūras vīziju – vēlamās izmaiņas uz 2030.gadu, raksturojot dažādu apdzīvojuma centru funkcijas, kā arī zonējot dažādas teritorijas, infrastruktūras objektus, vērtīgās dabas teritorijas
<u>4.2.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietverta apdzīvojuma struktūra un priekšlikumi attīstības centru izvietojumam</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.1.punkts</i>	Jā	Telpiskās attīstības perspektīvas grafiskajā daļā ir ietverta hierarhiski strukturēta apdzīvojuma centru sistēma, detalizēti aprakstot pilsētas struktūru un sniedzot vadlīnijas.
<u>4.3.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietverta dabas teritoriju telpiskā struktūra</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.2.punkts</i>	Jā	Telpiskās attīstības perspektīvā ir iekļauta dabas vides telpiskā struktūra, izšķirot vērtīgās dabas teritorijas.
<u>4.4.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietverti galvenie transporta koridori un infrastruktūra (valsts galvenie un reģionālie autoceļi, dzelzceļi, ostas, lidostas, maģistrālie inženierkomunikāciju tīkli un līdzīgi objekti)</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.3.punkts</i>	Jā	Telpiskās attīstības perspektīvā ir iezīmēta satiksmes infrastruktūra, ceļu koridori, ūdenstransporta maršruts, dzelzceļa telpa, “pilsētas vērti”, mobilitātes punkti u.c.
<u>4.5.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietvertas kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas, ainaviski vērtīgās teritorijas un citas īpašas teritorijas</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.4.punkts</i>	Jā	Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietvertas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, enkurobjekti piekrastes zonās, kurotoloģijas centri.
<u>4.6.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietvertas prioritāri attīstāmās teritorijas</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.5.punkts</i>	Jā	Telpiskās attīstības perspektīvā ir ietvertas prioritāri attīstāmās teritorijas.
<u>4.7.</u>	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir noteiktas teritoriju attīstības vadlīnijas</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa</i>	Jā	Telpiskās attīstības perspektīvā ir noteiktas teritoriju attīstības vadlīnijas



<b>5. Sabiedrības līdzdalība IAS izstrādē</b> (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pants, MK 25.08.2009. noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 13. un 14.punkts, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 67. un 69.punkts)				
<u>5.1.</u>	<i>IAS izstrādes / aktualizācijas procesā ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana, kuras termiņš nav mazāks par četrām nedēļām (atkārtotas publiskās apspriešanas termiņš nav mazāks par trīs nedēļām. Pašvaldība ir informējusi Rīgas plānošanas reģionu par atzinuma nepieciešamību.</i>	<i>MKN 628 67. un 69.punkts</i>	Jā	Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība pamatojoties uz 03.11.2022. RPR vēstuli Nr. 8.3.2/2022/306/N ir izvērtējusi sniegto atzinumu un veikusi atbilstošus papildinājumus AS aktualizētajā projektā.
<u>5.2.</u>	<i>Pašvaldības mājaslapā sadaļā „Sabiedrības līdzdalība” ievietots paziņojums par līdzdalības procesu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā iestādes ievieto informāciju internetā</i>	<i>MKN 970 13.punkts</i>	Jā	Informācija par AS aktualizācijas 1.redakcijas izstrādi un sabiedrības iesaistes pasākumiem pieejama pašvaldības tīmekļa vietnē <a href="http://www.jurmala.lv">www.jurmala.lv</a> → Aktualitātes → Sabiedrības līdzdalība → Plānošanas dokumentu publiskās apspriešanas → Sāk aktualizētās Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam publisko apspriešanu
<u>5.3</u>	<i>IAS un visi pašvaldības lēmumi, kas saistīti ar plānošanas dokumenta izstrādi / aktualizāciju un apstiprināšanu ir ievietoti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un pieejami Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a>, sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”</i>	<i>MKN 392 18.punkts MKN 628 3.punkts</i>	Jā	Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a> , sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana” ir ievietoti visi pašvaldības lēmumi, kas saistīti ar plānošanas dokumenta izstrādi un dokumenta projekts: <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21762">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21762</a>
<b>6. Rīgas metropoles areāla prioritāšu un risinājumu, attīstības vajadzību un ieguldījumu virzienu ievērošana</b> (“Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai”(Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)				
<u>6.1</u>	<i>IAS izstrādē ir ņemts vērā Rīgas plānošanas reģiona izstrādātais “Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai”(Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)</i>	-	Jā	IAS izstrādē ir ņemts vērā Rīgas plānošanas reģiona izstrādātais “Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai”

Tabulā lietotie saīsinājumi:

APSL            08.05.2008. Attīstības plānošanas sistēmas likums  
IAS              Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija

MKN 392	08.07.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”
MKN 628	14.10.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”
MKN 970	25.08.2009. Ministru kabineta noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”
RAL	21.03.2002. Reģionālās attīstības likums
TAPL	13.10.2011. Teritorijas attīstības plānošanas likums
RPRAP	Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padome





Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

26.04.2023

### **Atzinums Nr. 4-03/4/2023**

## **Par Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācijas Vides pārskatu**

#### **Vides pārskata izstrādātāja:**

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv).

#### **Vides pārskata sagatavotāja:**

Inga Gavena, e-pasts: [inga.gavena@gmail.com](mailto:inga.gavena@gmail.com).

#### **Plānošanas dokuments:**

#### **Jūrmalas<sup>1</sup> attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācija**

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja) 2023. gada 3. februārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “*Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācija*” (redakcija 1.0) (turpmāk arī – Aktualizētā Stratēģija) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Vides pārskatu sagatavoja Inga Gavena (turpmāk – Sagatavotāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību

<sup>1</sup> Kopš 2021. gada 1. jūlija – Jūrmalas valstspilsēta (<https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums>) (skatīts 17.04.2023.).

un vidi būtiskumu. Biroja atzinumā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* IV nodaļas *“Vides pārskatā iekļaujamā informācija”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas:**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Aktualizētās Stratēģijas un tās ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Atbilstoši sniegtai informācijai – lai nodrošinātu kvalitatīvu, esošajai situācijai un pārmaiņām atbilstošu Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības attīstības plānošanu, 2021. gada 30. septembrī Jūrmalas valstspilsētas dome pieņēma lēmumu Nr. 415 *“Par Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizāciju”* ar mērķi aktualizēt 2010. gada 16. decembrī pieņemto Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija). Plānošanas dokumenta izstrādes gaitā ir pārskatīts Stratēģijā noteiktais Jūrmalas valstspilsētas ilgtermiņa attīstības redzējums / vīzija, vērtības, stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa attīstības prioritātes un teritorijas specializācija, ņemot vērā pašreizējās (2020. – 2021. gads) attīstības tendences, procesus pasaulē un Latvijā, normatīvos aktus, nacionāla līmeņa plānošanas dokumentus (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021. – 2027. gadam u.c.), Rīgas plānošanas reģiona (t.sk. Rīgas metropoles areāla) un to vietējo pašvaldību, ar kurām robežojas Jūrmalas valstspilsēta, spēkā esošos (t.sk. izstrādes procesā esošos) teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī pārskatot iepriekšējos un spēkā esošos Jūrmalas valstspilsētas plānošanas dokumentus.
- 1.3. Izstrādājot Aktualizēto Stratēģiju, ir veikta spēkā esošajā Stratēģijā noteikto prioritāro pasākumu precizēšana vai izņemšana, pamatojoties uz esošās attīstības virzību Jūrmalā, lai nodrošinātu sākotnēji izvirzītās vīzijas, mērķu, prioritāšu būtības nemainību, kā arī veiktas izmaiņas Stratēģijas telpiskajos pielikumos, Telpiskās attīstības perspektīvu attēlojot vienotā kartē un tai pievienotā īsā skaidrojuma rakstā.
- 1.4. Caurskatot Aktualizēto Stratēģiju, konstatējams, ka plānošanas dokumentā ir saglabāti sākotnēji izvirzītie / definētie stratēģiskie mērķi (1. *“Starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā”*, 2. *“Austrumu un Rietumu kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijas reģionā”*, 3. *“Kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un sporta centrs”*) un prioritātes (*“Jūrmalnieks”*, *“Kūrortpilsēta”*, *“Daudzveidīga uzņēmējdarbība”*), izmaiņas ieviešot (aktualizējot, mainot, svītrojot, no jauna izvirzot) atsevišķus prioritāros pasākumus. Telpiskās attīstības perspektīvā ir definēti un attēloti arī jauni telpiskās attīstības elementi, piemēram, *“Enkurobjekti piekrastes zonā”*, *“Pašvaldības attīstītie enkurobjekti”*, *“Pilsētas tūrisma un sabiedrisko pakalpojumu centrs”*, *“Tehniskā nodrošinājuma teritorijas”*, *“Jūras piekrastes ūdeņi”*, *“Kvalitatīvas dzīves vides teritorija”*, *“Zaļās teritorijas”*, *“Meža teritorijas”*, *“Labiekārtota jūras piekrastes zona”*, *“Labiekārtota Lielupes piekrastes zona”*. Salīdzinot Stratēģijas un Aktualizētās Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas, cita starpā konstatējams, ka plānošanas dokumentā vairs nav paredzēti tādi telpiskās attīstības elementi kā *“Teritorijas dzīvošanai”*, *“Klusais kūrorts”*. Aktualizētajā Stratēģijā ir mainīts elements *“Zaļās teritorijas”* definējums. Aktualizētajā Stratēģijā ir samazināta



telpiskās attīstības elementa “Meža teritorijas” platība, iekļaujot tās daļu elementa “Meža teritorijas” telpiskās attīstības elementā “Zaļās teritorijas”. Savukārt Aktualizētajā stratēģijā telpiskās attīstības elements “Zaļās teritorijas” ir definēts kā “Teritorijas ietver retinātas apbūves zonas ar augstu labiekārtotu dabas struktūru īpatsvaru pilsētas iedzīvotāju un viesu rekreācijai”, kas shematiski attēlotas atsevišķos telpiskās attīstības elementos “Zaļās teritorijas”<sup>2</sup> (plānotās “Meža teritorijas”), kā arī elementa “Klusais kūrorts” nelielā teritorijas daļā un “Teritorija dzīvošanai”.

- 1.5. Vides pārskatā norādīts, ka Aktualizētajai Stratēģijai nav izstrādātas alternatīvas, taču plānošanas dokumenta izstrādes gaitā, izskatot un darba grupā lemjot par sabiedrības iesniegto priekšlikumu ņemšanu vērā, ir vērtētas alternatīvas kā priekšlikuma atbalstīšana vai neatbalstīšana. Vides pārskatā ir vērtēta tikai “nulle” alternatīva, t.i., ja Aktualizētā Stratēģija netiek izstrādāta, tādējādi tiek saglabāta esošā situācija.
- 1.6. Saistībā ar plānotajām prioritātēm un attīstības virzieniem, kā arī plānošanas dokumenta iespējamām alternatīvām Birojs sniedz savu viedokli:
  - 1.6.1. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 7.<sup>1</sup> punktā noteiktajam Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Prasību par alternatīvas iekļaušanu Vides pārskatā nosaka arī Noteikumu Nr. 157 8. punkts. Līdz ar to dažādu risinājumu novērtēšana izriet no normatīvo aktu prasībām un Stratēģiskā novērtējuma mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
  - 1.6.2. Birojs konstatē, ka konkrētajam plānošanas dokumentam alternatīvu novērtējums Vides pārskatā nav sniegts. Vides pārskatā pašlaik vērtētā “nulle” alternatīva pēc būtības atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Birojs vērs uzmanību uz to, ka iespējamo alternatīvu novērtējums nenozīmē, ka būtu jānovērtē iespējamās alternatīvas plānošanas dokumenta izstrādei kā tādai (salīdzinot to ar esošo situāciju), bet gan, ka vērtējamās ir alternatīvas veidiem un pasākumiem, ar kādiem noteiktajos attīstības virzienos varētu sasniegt plānošanas mērķus. Turklāt alternatīvos risinājumus nav nepieciešams izvērtēt pilnīgi katram pasākumam, bet gan tiem, kas saistīti ar ietekmi uz vidi, kur apsvērtas un iespējamās alternatīvas. Plānošanas dokumentu izstrādes gaitā tiek izstrādātas to vairākas redakcijas vai arī turpmākās attīstības scenāriji, gala variantā iestrādājot tikai tos risinājumus, kas novērtēti kā atbilstošākie. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot un parādīt arī Vides pārskatā, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais risinājums izvēlēts kā pamatotākais. Tādēļ arī Noteikumu Nr. 157 8.7. punkts paredz, ka Vides pārskatā nepieciešams atspoguļot, kādi plānošanas risinājumi plānojuma izstrādes procesā vērtēti, un, veicot izvērtēšanu, pamatot konkrēto risinājumu (šajā gadījumā uzmanību vērstot paredzētajām izmaiņām spēkā esošās Stratēģijas stratēģiskajā daļā, gan Telpiskās attīstības perspektīvā) izvēli. Turklāt konkrētajā gadījumā paša plānošanas dokumenta būtība ir saistīta ar alternatīvu teritorijas

<sup>2</sup> Saskaņā ar spēkā esošās Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvu, “Zaļās teritorijas” ir “īpaša pilsētas bagātība. Tās veido bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgus unikālus dabas kompleksus piekrastes kāpu mežos, upju un ezeru palienēs, purvos, starpkāpu iepakās. Lielie mežu masīvi ir saglabājami nedalāmi. Viengabalainas mežu platības, tāpat kā nelielas, bet bioloģiski nozīmīgas teritorijas, nosaka pilsētas teritorijas struktūras pamatu. Vērtīgās dabas teritorijas saudzīgi apsaimniekošanas, saglabājot šo teritoriju radīto pievienoto vērtību pilsētas kopējam piedāvājumam”. Pieejams tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_21762](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21762) (skatīts 21.04.2023.).

attīstības risinājumu izskatīšanu / pārskatīšanu. Biroja ieskatā plānošanas dokumenta izstrādātāji šajā gadījumā nav izmantojuši pilnībā tās iespējas, ko sniedz Stratēģiskais novērtējums.

## **2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt:**

- 2.1. Vides pārskata 5. nodaļā “*Jūrmalas valstspilsētas teritorijas Īss raksturojums*” un 6. nodaļā “*Antropogēnā slodze*” apkopota informācija par esošo vides stāvokli plānošanas teritorijā galvenajos ietekmes aspektos, kas kopumā ir aktuāli, plānojot un izvērtējot pašvaldības teritorijas attīstības risinājumus dažādos līmeņos (tostarp, izstrādājot Aktualizēto Stratēģiju, Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmu 2023. – 2029. gadam<sup>3</sup>, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumus<sup>4</sup>).
- 2.2. Nemot vērā konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un būtību, kā arī to, ka Stratēģijai ir veikts Stratēģiskais novērtējums, un Biroja 2010. gada 25. novembra atzinumā Nr. 11 “*Par Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam Vides pārskatu*”<sup>5</sup> norādīts, ka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai 2023. gadā ir jāizstrādā un jāiesniedz Birojā monitoringa ziņojums, lai konstatētu Stratēģijas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, kā arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi, Birojs uzskata par lietderīgu konkrētajā gadījumā lielāku uzmanību vērēt uz Stratēģijā un tās Vides pārskatā jau identificētajiem teritorijas attīstības izaicinājumiem, vides problēmām un riskiem, kā arī to aktualitātēm Aktualizētās Stratēģijas kontekstā, tādejādi plānošanas dokumenta un vides pārskata izstrādātājam apzinot un raksturojot vides stāvokļa izmaiņas. Šādas informācijas sasaiste ar Stratēģijas īstenošanas ietekmes monitoringu sniegtu arī pilnvērtīgāku priekšstatu par nozīmīgākajiem vides aspektiem un jomām, kuras varētu tikt ietekmētas ar konkrētajā plānošanas dokumentā paredzētajiem attīstības virzieniem un risinājumiem (izmaiņām). Birojs vērs uzmanību, ka šādā ietvarā jāakcentē Valsts vides dienesta, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas izvirzītajos nosacījumos, kā arī Biroja lēmumā par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu identificētie potenciāli būtiskākie vides aspekti. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi, tādejādi pilnvērtīgi sasniedzot Stratēģiskā novērtējuma mērķi un uzdevumus.
- 2.3. Birojs rekomendē papildināt / konkretizēt Vides pārskatā iekļauto informāciju par esošo vides stāvokli teritorijās, kuras Aktualizētās Stratēģijas īstenošana gadījumā var būtiski tikt ietekmētas, uzmanību vēršot teritorijām, kuras skar plānotās izmaiņas / jaunie risinājumi, tajā skaitā “*Zaļās teritorijas*” un “*Meža teritorijas*” pašvaldības telpiskajā struktūrā Aktualizētās Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā.

## **3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums un risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai:**

- 3.1. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmju novērtējums Aktualizētai Stratēģijai veikts kā vienotam aktuālam plānošanas dokumentam, nedetalizējot izmaiņas salīdzinājumā ar spēkā esošo Stratēģiju. Vides pārskata 9. nodaļā sniegts plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums gan prioritāšu pasākumu, gan Telpiskās attīstības perspektīvas griezumā un

<sup>3</sup> Birojs 2022. gada 22. jūlijā izdevis atzinumu Nr. 4 – 03/14/2022 “*Par Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.–2029. gadam Vides pārskatu*”.

<sup>4</sup> Izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 15. martā pieņemto lēmumu Nr. 122 „*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu*”. ([https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_24669](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_24669)).

<sup>5</sup> Pieejams Biroja tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

- piedāvāti risinājumi būtisko identificēto ietekmju novēršanai un samazināšanai (t.sk. arī 10. nodaļā). Vides pārskatā atzīmēts, ka plānošanas dokumenta Stratēģiskajā novērtējumā īpaša vērība pievērsta teritorijām ar paaugstinātu antropogēno slodzi (dažāda veida apbūves teritorijām, piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, pazemes ūdens atradnēm un to aizsargjoslām), kā arī pret antropogēno slodzi jutīgām teritorijām – īpaši aizsargājamām teritorijām, biotopiem, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām, meža teritorijām, apstādījumu un rekreācijas teritorijām.
- 3.2. Saskaņā ar Vides pārskatā ietverto informāciju, lielākai daļai pasākumu kopumu identificēta pozitīva vai neitrāla ietekme uz vidi, negatīvas ietekmes aspekti konstatēti šādiem pasākumu kopumiem:
- 3.2.1. “K3. Kūrorta objektu pudura izveide Jaunķemeros”, “K4. Ķemeru kūrortvides veidošana”, kā arī “J12. Dzīves vides un uzņēmējdarbības vides uzlabošana Ķemeros” īstenošanai iespējama būtiska negatīva ietekme uz sulfīdo minerālūdeņu resursiem, ja tiek plānota jauna būvniecība, skarot sulfīdo minerālūdeņu veidošanās un tranzīta zonas. Jaunķemeru teritorijā atrodas mežainas piejūras kāpas, kurās apbūves plānošana nebūtu ieteicama. Rekomendēts izvērtēt iespēju izmantot esošos Jaunķemeru kūrorta objektus, kā arī izvērtēt iespēju optimizēt / atjaunot agrākos objektus Ķemeru kūrortvidē. Papildus atzīmēts, ka pirms jebkuru zemes darbu veikšanas Ķemeru un tiem piegulošajās teritorijās jāizvērtē to potenciālā ietekme uz sulfīdā minerālūdens resursiem.
- 3.2.2. “K8. Pludmales attīstības un promenādes izveide”. Ņemot vērā intensīvo apmeklētāju plūsmu, pludmalē ir būtiski nodrošināt atbilstošas infrastruktūras veidošanu un uzturēšanu. Veidojot infrastruktūru un pludmales sasaisti ar pilsētu un kūrorta objektiem, rekomendējams īpašu uzmanību pievērst krasta erozijas risku mazināšanas pasākumiem, tai skaitā, plānojot enkurobjektus, piestātnes vai tiltus jūrā, izvērtējama to ietekme uz garkrasta sanešu plūsmu nodrošinot pasākumus erozijas procesu attīstības nepieļaušanai.
- 3.2.3. “U3. Lielupes jahtu osta”. Lielupes jahtu ostas attīstības pasākumu realizācija var atstāt kā pozitīvu, tā negatīvu ietekmi uz vidi. Pasākuma kopuma ietvaros plānota hidrotehniskās būves izveide (mols, aizsargbarjera – viļņlauzis vai cita veida inženiertehniskais risinājums) Lielupes ietekas jūrā padziļināšanai un uzturēšanai. Šāda hidrotehniskā būve un Lielupes ietekas jūra padziļināšana ir viens no rekomendētajiem pasākumiem plūdu riska mazināšanai. Tai pat laikā mola, aizsargbarjera – viļņlauža būvniecība jebkurā gadījumā būtiski ietekmēs garkrasta sanešu plūsmu radot pastiprinātu sedimentāciju vienā krastā un būtisku eroziju otrā krastā. No šī aspekta izvērtējami jebkuri būvniecības darbi, pirmsprojektēšanas stadijā veicot garkrasta sanešu plūsmas un Lielupes sanešu plūsmas modeļa izstrādi un optimālā risinājuma un apsaimniekošanas pasākumu izstrādi.
- 3.3. Vērtējot Telpiskās attīstības perspektīvas risinājumu iespējamās ietekmes, uzmanība vērsta ietekmju pozitīvajiem aspektiem, plānošanas dokumenta īstenošanas negatīvās ietekmes saistot vienīgi ar telpiskās attīstības elementiem / attīstības teritorijām “Kūrortoloģijas centri” un “Pašvaldības attīstītie enkurobjekti” un tajās iespējamo būvniecības darbu negatīvās ietekmes aspektiem uz sulfīdo ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu veidošanos.
- 3.4. Birojs kopumā pozitīvi vērtē Vides pārskatā iekļautās vadlīnijas Aktualizētajā Stratēģijā definēto telpiskās attīstības elementu izmantošanai, kā arī sniegtās rekomendācijas plānošanas dokumenta īstenošanas potenciālo negatīvo ietekmju novēršanai. Vienlaikus Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 9. nodaļu ar konkrētu Aktualizētajā Stratēģijā paredzēto izmaiņu ietekmju vērtējumu. Izvērtējis šīs nodaļas saturu, Birojs secina, ka



Vides pārskatā sniegtais plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums nesniedz pilnīgu priekšstatu par Aktualizētajā Stratēģijā veiktajām / paredzētajām izmaiņām spēkā esošās Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā šāda vērtējuma ietvarā, ņemot vērā arī pastāvošās / potenciālās konfliktsituācijas teritorijas attīstības plānošanā. Vienlaikus Birojs norāda, ka turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā (izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus, lokālplānojumus, detālplānojumus) jāizsver konkrēti teritorijas attīstības risinājumi, tos detalizējot, kā arī ņemot vērā iespējamās ietekmes īpaši saistībā ar Aktualizētajā Stratēģijā definētajiem telpiskās attīstības elementiem “Zaļās teritorijas”, “Meža teritorijas” un “Kvalitatīvas dzīves vides teritorija”, kuros jau konstatētas vai var tikt konstatētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, vienlaidus mežu masīvi, nosakot tajos atbilstošas funkcionālās zonas un definējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

#### **4. Iespējamie kompensēšanas pasākumi:**

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 43. pantu paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē *Natura 2000* teritoriju, darbību atļauj veikt vai dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi *Natura 2000* teritoriju tīklam.

Atbilstoši Vides pārskatam Aktualizētā Stratēģija neietver stratēģiskos mērķus, prioritātes vai pasākumus, kuru īstenošanas rezultātā tiktu tiešā veidā negatīvi ietekmētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Aktualizētā Stratēģija ir izstrādāta, ņemot vērā starptautiskos un nacionālos vides mērķus, vides aizsardzības normatīvos aktus. Līdz ar to specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi šā Stratēģiskā novērtējuma ietvaros netiek paredzēti.

#### **5. Pārrobežu ietekme:**

Vides pārskatā sniegta informācija, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu nav sagaidāma būtiska pārrobežu ietekme.

#### **6. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai:**

Izstrādātājas vērtējumā, ņemot vērā izvērtētā plānošanas dokumenta saturu un tā ietekmes novērtējumu, monitoringa ziņojuma izstrādei nepieciešama vienotas vides informācijas sistēmas izveide pašvaldībā ar informāciju par:

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai, kā arī būtiskākajiem parametriem/indikatoriem, kas izmantojami, lai konstatētu plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, Vides pārskatā iepriekš neparedzētu ietekmi uz vidi, tādejādi sasaistot Stratēģiskā novērtējuma prognozes ar reālo situāciju. Izstrādātāja papildus ir rekomendējusi Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai izvērtēt iespējas veikt pētījumus dažādās vides jomās, kā arī izveidot vienotu vides informācijas sistēmu.

## **II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana:**

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatam tika publicēts Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Jūrmalas Avīze*” 2022. gada oktobra Nr. 9/200. Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatam tika publicēts tīmekļvietnēs: [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv) un Biroja tīmekļvietnē [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).

Plānošanas dokumenta projekts un Vides pārskata projekts bija pieejami tīmekļvietnē <https://www.jurmala.lv>. Lietas materiāliem ir pievienots 2022. gada 18. oktobrī plkst.18.00 klātienē Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110, Jūrmalā notikušās sanāksmes protokols.

Vides pārskatā aprakstīta Aktualizētās Stratēģijas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Komentāri par Vides pārskata projektu tika saņemti no iepriekš minētajām institūcijām.

Kopsavilkums par saņemtajiem komentāriem un atbildes uz tiem apkopoti Vides pārskata 4.2. sadaļā "*Sabiedrības informēšana un iesaistīšana*".

#### **Izvērtētā dokumentācija:**

Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācija un tās Vides pārskats (2023. gada 3. februārī Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/257).

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*".
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
4. Sugu un biotopu aizsardzības likums.
5. Likums "*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*".

#### **Biroja viedoklis:**

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācijas Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams / papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertās rekomendācijas (skatīt šā atzinuma 2.2., 2.3. un 3.4. punktus). Īstenojot Aktualizēto Stratēģiju, jāņem vērā Vides pārskatā un šajā Biroja atzinumā norādītais, īpašu uzmanību vēršot uz šā atzinuma 3.4. punktā norādīto.
2. Lai konstatētu Jūrmalas attīstības stratēģijas 2010. – 2030. gadam aktualizācijas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2030. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts biroja.

Birojs vērš uzmanību, ka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai 2023. gadā ir jāizstrādā un jāiesniedz Birojā monitoringa ziņojums par Stratēģijas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, kā arī tās vides pārskatā neparedzētu ietekmi.

Birojs informē, ka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentos integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas

rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumentu pieņemšanu

Direktore (paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

I.Lielvalode  
ilza.lielvalode@vrvb.gov.lv.

Atzinums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē.*