



JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMI 2023

ZIŅOJUMS PAR IZSTRĀDES PROCESU

SATURS

ZIŅOJUMS PAR IZSTRĀDES PROCESU	3
1. PĀRSKATS PAR INSTITŪCIJU NOSACĪJUMIEM	8
2. PĀRSKATS PAR SAŅEMTAJIEM PRIEKŠLIKUMIEM	23
2.1. Priekšlikumi/iebildumi, kas saņemti līdz 1.0 redakcijas publiskajai apspriešanai.....	23
2.2. Priekšlikumi/iebildumi, kas saņemti 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā	87
2.3. Priekšlikumi/iebildumi, kas saņemti pilnveidotās (2.0) redakcijas publiskās apspriešanas laikā	183
2.4. Priekšlikumi/iebildumi, kas saņemti pilnveidotās (3.0) redakcijas publiskās apspriešanas laikā	234
2.5. Priekšlikumi/iebildumi, kas saņemti pilnveidotās (4.0) redakcijas publiskās apspriešanas laikā	314
3. PĀRSKATS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM	313
3.1. Atzinumi, kas saņemti par 1.0 redakciju	313
3.2. Atzinumi, kas saņemti par pilnveidoto (2.0) redakciju.....	325
3.3. Atzinumi, kas saņemti par pilnveidoto (3.0) redakciju.....	338
3.4. Atzinumi, kas saņemti par pilnveidoto (4.0) redakciju.....	383

ZIŅOJUMS PAR IZSTRĀDES PROCESU

■ TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 1.0 REDAKCIJAS IZSTRĀDE

Jūrmalas TPG 2022 izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 15. martā pieņemto lēmumu Nr. 122 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (protokols Nr. 4, 41. punkts), apstiprinot arī to izstrādes darba uzdevumu.

Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi veic Jūrmalas pilsētas pašvaldības un teritorijas attīstības plānošanas uzņēmuma SIA „METRUM” speciālisti, pamatojoties uz savstarpēji noslēgto līgumu.

Paziņojumi par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi un izstrādes gaitu publicēti Jūrmalas pilsētas pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas pašvaldības izsūtīto aicinājumu, institūcijas un kaimiņu pašvaldības sniedza informāciju un/vai nosacījumus Jūrmalas TPG 2022 izstrādei. Apkopojumu par saņemtajiem institūciju nosacījumiem un to ņemšanu vērā skatīt šī ziņojuma 1. nodaļā.

Uzsākot teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi iedzīvotāji jau tika aicināti iesniegt priekšlikumus, un izstrādes sākumposmā tika saņemti vairāk kā 200 iesniegumi. 2019. gada maijā Jūrmalas pilsētas dome un SIA „METRUM” atkārtoti aicināja iedzīvotājus iesaistīties Jūrmalas TPG 2022 izstrādē un līdz 2019. gada 21. jūnijam iesniegt papildu priekšlikumus.

Ņemot vērā lielo atsaucību un Jūrmalas pilsētas pašvaldības vēlmi teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros izvērtēt iespējami vairāk priekšlikumu, iesniegumi tika pieņemti arī pēc 2019. gada 21. jūnija. Uz 2019. gada 1. septembri tika saņemti vairāk nekā 300 iesniegumu, bet līdz 2019. gada 24. septembrim jau vairāk nekā 350 iesniegumu.

Lai iesniedzēji varētu pārliecināties, ka iesniegums ir saņemts, kā arī, lai citi varētu redzēt teritorijas, par kurām ir saņemti priekšlikumi, tika izveidota interaktīva karte, kas pieejama vietnē jurmala.tergis.lv (skatīt 1. attēlu).

Jūrmalas TP, iedzīvotāju iesniegto ierosinājumu aplūkošana ģeotelpiskās informācijas sistēmā Jurmala.tergis.lv

Interneta pārlūkā ievadiet adresi Jurmala.tergis.lv (ieteicamie interneta pārlūki: Mozilla, Chrome)

Bāzes dati	
Id	4441244
Nosaukums	Pārslas iela 23B
Apraksts	Iesniegums
Slāņu grupa	Pieteikums
Slānis	Pieteikuma veidlapa
Komentārs	---
Statuss	---
Slāņa lauki	
Adrese	Pārslas iela 23B
Statuss	Sapemts
Piezīmes	O21 Sloka
Kadastri nr.	13000211418
Priekšlikums	Veikt grozījumus paredzot, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķis ir Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM).

1. attēls. Interaktīvā viedokļu iesniegšanas vietne jurmala.tergis.lv

Minētā vietne ir kā papildus interaktīvs – inovatīvs rīks, kurš papildina esošās komunikācijas, publiskās apspriešanas un informācijas izplatīšanas vajadzībām. Šādā veidā tiek nodrošināta caurskatāmība, izsekojamība, ticamība, kā arī papildus iedzīvotājiem dotu pārlicību, ka viņu paustie viedokļi ir izvērtēti.

2019. gada septembrī tika uzsākta saņemto priekšlikumu izvērtēšana teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā. Priekšlikumi izskatīti pēc teritoriāla principa (Bulduri, Dzintari, Majori, Ķemeri u.c.). Tāpat iesniegumi tika vērtēti pēc noteiktiem kritērijiem (atbilstība Jūrmalas IAS, īpašumtiesības, apgrūtinājumi, inženiertehniskais nodrošinājums, piekļuve u.c.). Pārskatu par fizisko un juridisko personu priekšlikumu ņemšanu vērā skatīt 2. nodaļas 2.1. apakšnodaļā.

■ TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPIEŠANA

Jūrmalas TPG 2022 redakcija publiskajai apspriešanai tika nodota, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2020. gada 20. februāra lēmumu Nr. 92 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”. Sākotnēji publiskās apspriešanas termiņš tika izsludināts no 2020. gada 9. marta līdz 2020. gada 22. aprīlim. Publiskā apspriešana tika organizēta vienlaikus ar SIVN Vides pārskata sabiedrisko apspriešanu.

2020. gada 12. martā Latvijā tika izsludināta ārkārtējā situācija saistībā ar globālo koronavīrusa COVID-19 epidēmiju, kura par pandēmiju tika atzīta atbilstoši Pasaules veselības organizācijas 2020. gada 11. marta lēmumam.

Saskaņā ar Ministru kabineta rīkojuma Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” 4.41. punktu (Ministru kabineta 25.03.2020. rīkojuma Nr. 119 redakcijā), tika noteikts, ka no teritorijas attīstības plānošanas normatīvajiem aktiem izrietošo sabiedrisko vai publisko apspriešanu termiņos netiek ieskaitīts laiks no 2020. gada 12. marta, kad valsts teritorijā ir ārkārtējā situācija.

Valstī ārkārtējās situācijas laiks tika pagarināts līdz 2020. gada 9. jūnijam, savukārt 2020. gada 10. jūnijā stājās spēkā likums „Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums”, atbilstoši kuram, plānošanas dokumentu publisko apspriešanu turpina tikai neklātienes formā (attālināti), ja tā publiskā apspriešana uzsākta pirms ārkārtējās situācijas izsludināšanas un klātienē notikusi ne mazāk kā divas nedēļas, tai skaitā ir organizēta publiskās apspriešanas sanāksme.

Ņemot vērā iepriekš minēto, un to, ka iepriekš plānotās klātienes sanāksmes tika atceltas, Jūrmalas TPG 2022 redakcijas publiskā apspriešana tika turpināta no 2020. gada 10. jūnija līdz 2020. gada 20. jūlijam, savukārt klātienes sanāksmes (ievērojot valstī noteiktos epidemioloģiskos pasākumus, kas ietvēra arī noteiktu sanāksmes dalībnieku skaitu) notika:

- 2020. gada 2. jūlijā plkst. 18.00 Jūrmalā, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā;
- 2020. gada 9. jūlijā plkst. 18.00, Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110, Jūrmalā;
- 2020. gada 16. jūlijā plkst. 18.00 Jūrmalā, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā.

Publiskās apspriešanas sanāksmēs tika nodrošinātas arī tiešsaistes iespējas (platformā *youtube.com*). Sanāksmju protokoli publicēti Valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā *geolatvija.lv*.

Paziņojumi par publisko apspriešanu tika nopublicēti portālā *geolatvija.lv*, pašvaldības tīmekļa vietnē *www.jurmala.lv* un pašvaldības izdevumā „Jūrmalas Avīze”.

Jūrmalas TPG 2022 redakcijas materiālu pieejamība tika nodrošināta portālā *geolatvija.lv*, pašvaldības tīmekļa vietnē *www.jurmala.lv*, kā arī Jūrmalas „Zemes nama” ēkas vestibilā Edinburgas prospektā 75, iepriekš piesakot apmeklējumu un norādot vēlamo apmeklējuma laiku.

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti juridisku un fizisku personu iesniegumi ar priekšlikumiem vai iebildumiem. No tiem, 26 tika iesniegti portālā *geolatvija.lv*. Saņemtie priekšlikumi tika izvērtēti Jūrmalas pilsētas pašvaldības darba grupā, un ziņojums par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu iekļauts 2. nodaļas 2.2. apakšnodaļā.

Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem par Jūrmalas TPG 2022 redakciju iekļauts ziņojuma 3. nodaļas 3.1. apakšnodaļā.

■ TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU PILNVEIDOTĀS (2.0) REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Pēc publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā, un ziņojuma par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu sagatavošanas, Jūrmalas pilsētas dome 2020. gada 26. novembrī pieņēma lēmumu Nr. 668 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu”. Savukārt, pēc dokumenta pilnveidošanas, 2020. gada 17. decembrī tika pieņemts lēmums Nr. 763 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”. Vienlaikus ar Jūrmalas TPG 2022 pilnveidoto redakciju publiskā apspriešana tika organizēta arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata precizētajam projektam.

Publiskā apspriešana tika organizēta no 2021. gada 26. jūlija līdz 2021. gada 23. augustam, jo līdz ar likumā „Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums” noteikto, publiskās apspriešanas sanāksmes teritorijas plānojumiem organizējamas klātienē, kas nozīmēja to, ka nebija iespējams organizēt publisko apspriešanu arī Jūrmalas TPG 2022 pilnveidotajai redakcijai.

JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU PILNVEIDOTĀS REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Territorijas plānojuma grozījumu materiāli un informācija par publisko apspriešanu, izmantojot QR kodu:

Jūrmalas pilsētas dome informē, ka saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2020.gada 17. decembra lēmumu Nr.763 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" tika nolemts nodot publiskajai apspriešanai Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.

Vienlaikus ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju, publiskā apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata precizētajam projektam.

Ievērojot valstī noteiktos pulcēšanās ierobežojumus saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldību un ievērojot Ministru kabineta noteikumu Nr.360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai" 14.1.punktu, ir iespējams organizēt Teritorijas plānojuma grozījumu publiskās apspriešanas sanāksmes klātienē, pulcējoties iekšējās ne vairāk kā 20 personām.

Publiskā apspriešana norisināsies no 2021.gada 26.jūlija līdz 2021.gada 23.augustam.

Publiskās apspriešanas laikā ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un Vides pārskatu izdrukus formā varēs iepazīties Jūrmalas pilsētas domē un Jūrmalas "Zemes nama" ēkas vestibulā. Apmeklētāju pieņemšana notiek pirmdienās, iepriekš piesakot apmeklējumu un norādot vēlamo apmeklējuma laiku. E-pasta adrese vai tālrunis apmeklējuma pieteikšanai: ilze.karjuse@jurmala.lv, tālrunis 25638713.

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, personas var iepazīties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Raķstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Eņģelburgas prospektā 75. Tos var nosūtīt arī ar pasta starpniecību Jūrmalas pilsētas domei, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015 un Pilsētplānošanas nodaļai Eņģelburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2010. Elektroniski parakstītus iesniegumus var nosūtīt uz Jūrmalas pilsētas domes elektroniskā pasta adresi: pasts@jurmala.lv.

Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Lūdzam sekot līdzi aktuālajai informācijai par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu turpmāko izstrādes procesu un publisko apspriešanu Jūrmalas pilsētas pašvaldības Informatīvajā izdevumā, vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks:

- 2021.gada 10.augustā plkst.18.00 un plkst.19.30 Jomas ielā 1/5, Jūrmalā
- 2021.gada 11.augustā plkst.18.00 un plkst.19.30 Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110, Jūrmalā
- 2021.gada 12.augustā plkst.18.00 un plkst.19.30 Jomas ielā 1/5, Jūrmalā

Lai nodrošinātu valstī noteikto epidemioloģiskās drošības pasākumu ievērošanu, **dalībai publiskās apspriešanas sanāksmē lūdzam iepriekš pieteikties:**

- ilze.karjuse@jurmala.lv, tālrunis 25638713
- rita.ansule@jurmala.lv, tālrunis 29425622
- solvita.beltane@jurmala.lv, tālrunis 20271667
- viktorija.kirsteine@jurmala.lv, tālrunis 67753744

Territorijas plānojuma grozījumu izstrādātājs:

METRUM

SIA "METRUM"
reģ. Nr.2020390404
Centrālā ielā 47-3
Rīga, LV-1011
Tālr. 67980311
e-pasts: metrum@metrum.lv

2. attēls. Informatīvs plakāts, kas tika izvietots Jūrmalas pilsētas domes telpās

Ievērojot valstī noteiktos pulcēšanās ierobežojumus saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldību un ievērojot Ministru kabineta noteikumu Nr. 360 „Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” 14.1. punktu, klātienēs notika:

- 2021. gada 10. augustā plkst. 18.00 un plkst. 19.30 Jūrmalā, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā;
- 2021. gada 11. augustā plkst. 18.00, Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110, Jūrmalā;
- 2021. gada 12. augustā plkst. 18.00 un plkst. 19.30 Jūrmalā, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā.

2021.gadā 11. augustā plānotā sanāksme plkst. 19.30 nenotika, jo uz to netika saņemti dalībnieku pieteikumi.

Paziņojumi par publisko apspriešanu tika nopublicēti portālā geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv un pašvaldības izdevumā „Jūrmalas Avīze”.

Jūrmalas TPG 2022 redakcijas materiālu pieejamība tika nodrošināta portālā geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv, kā arī Jūrmalas „Zemes nama” ēkas vestibilā, iepriekš piesakot apmeklējumu un norādot vēlamo apmeklējuma laiku.

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti juridisku un fizisku personu iesniegumi ar priekšlikumiem vai iebildumiem. No tiem, 8 tika iesniegti portālā geolatvija.lv. Saņemtie priekšlikumi tika izvērtēti Jūrmalas pilsētas pašvaldības darba grupā, un ziņojums par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu iekļauts šī ziņojuma 2. nodaļas 2.3. apakšnodaļā.

Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem par Jūrmalas TPG 2022 pilnveidoto redakciju iekļauts ziņojuma 3. nodaļas 3.2. apakšnodaļā.

■ TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU PILNVEIDOTĀS (3.0) REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Pēc publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā, un ziņojuma par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu sagatavošanas, Jūrmalas pilsētas dome 2021. gada 28. oktobrī pieņēma lēmumu Nr. 501 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu”, bet 2021. gada 22. decembrī a lēmumu Nr. 640 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, tādējādi organizējot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu no 2022. gada 17. janvāra līdz 2022. gada 15. februārim. Vienlaikus tika organizēta arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata precizētajam projektam.

JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU ATKĀRTOTI PILNVEIDOTĀS REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Jūrmalas valsts pilsētas administrācija informē, ka, saskaņā ar tās 2021. gada 22. decembrī pieņemto lēmumu Nr. 640 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, publiskajai apspriešanai tiek nodota Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotā (3.0) redakcija.

Vienlaikus ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju, publiska apspriešana notiks arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata precizētajam projektam.

Teritorijas plānojuma grozījumu un Vides pārskata publiskās apspriešanas sanāksmes notiks klātienē, ievērojot valstī noteiktos pulcēšanās ierobežojumus saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldību un ievērojot Ministru kabineta noteikumu Nr. 360 “Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” prasības.

Publiskā apspriešana norisināsies no 2022. gada 17. janvāra līdz 2022. gada 15. februārim.

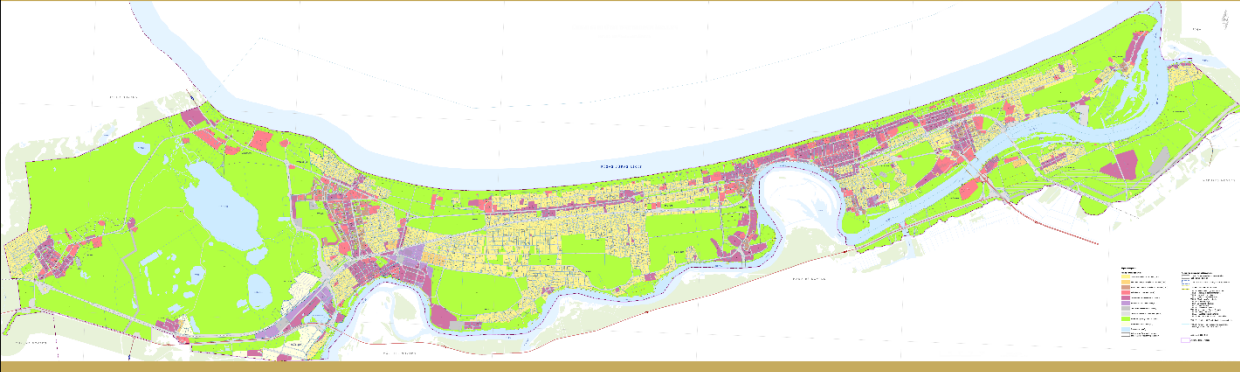
Publiskās apspriešanas laikā ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un Vides pārskatu izdrukas formā varēs iepazīties Jūrmalas “Zemes nama” ēkas vestibilā (Eidburgas prospektā 75). Apmeklētāju pieņemšana notiek pirmdienās, iepriekš piesakot apmeklējumu un norādot vēlamo apmeklējuma laiku. Pieņemšana klātienē tikai galējās nepieciešamības gadījumā apmeklētājiem ar derīgu Covid-19 vakcinācijas vai pārsīmošanas sertifikātu. E-pasta adrese vai tālrunis apmeklējuma pieteikšanai: ilze.karuse@jurmala.lv, tālrunis 25638713.

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un Vides pārskatu, personas var iepazīties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv un SIA “METRUM” tīmekļa vietnē www.metrum.lv (sadaļā “Jaunumi”).

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas valsts pilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldē Eidburgas prospektā 75, ievērojot postkastīte pie ēkas galvenās ieejas. Tos var nosūtīt arī ar pasta starpniecību Jūrmalas valsts pilsētas administrācijai, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015 un Pilsētplānošanas pārvaldei Eidburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2010. Elektroniski parakstītus iesniegumus var nosūtīt uz Jūrmalas valsts pilsētas administrācijas elektroniska pasta adresi pasts@jurmala.lv. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Nemot vērā iespējamās izmaiņas saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanas pasākumiem, aicinām sekot līdzi aktuālajai informācijai par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu turpmāko izstrādes procesu un publisko apspriešanu Jūrmalas valsts pilsētas pašvaldības informatīvajā izdevumā, vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

<p>Teritorijas plānojuma grozījuma izstrādes vienība:</p>  <p>Jūrmalas valsts pilsētas administrācija nr. Nr. 30000069257 Ievērojot 1/5 Jūrmala, LV-2015</p>	<p>Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks:</p> <p>2022. gada 1. februārī pikst. 18.00 Jūrmalas domē, Jomas ielā 1/5 (epidemioloģiski nedrošā režīmā)</p> <p>2022. gada 2. februārī pikst. 18.00 Jūrmalas domē, Jomas ielā 1/5 (epidemioloģiski drošā režīmā, veicot vakcinācijas vai pārsīmošanas sertifikātu verificāciju)</p> <p>2022. gada 3. februārī pikst. 18.00 Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110 (epidemioloģiski drošā režīmā, veicot vakcinācijas vai pārsīmošanas sertifikātu verificāciju)</p> <p>2022. gada 3. februārī pikst. 19.30 Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110 (epidemioloģiski nedrošā režīmā)</p>	<p>Lai nodrošinātu valstī noteikto epidemioloģiskās drošības pasākumu ieviešanu, dabībai publiskās apspriešanas sanāksmē lūdzam iepriekš pieteikties:</p> <p>Ilze Karuse@jurmala.lv, tālrunis 25638713 rita.ansule@jurmala.lv, tālrunis 29425622 solvita.beitane@jurmala.lv, tālrunis 20271667 viktorija.kirsteine@jurmala.lv, tālrunis 67753744</p>	<p>Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādātājs:</p>  <p>SIA “METRUM” reģ. Nr. 900338878 E-pasts: info@metrum.lv Rīga, LV-2011 Tālr. num. 67800111 E-pasts: info@metrum.lv</p>
--	--	---	---



3. attēls. Informatīvs plakāts, kas tika izvietots Jūrmalas pilsētas domes telpās

Teritorijas plānojuma grozījumu un Vides pārskata publiskās apspriešanas sanāksmes notika klātienē, ievērojot valstī noteiktos pulcēšanās ierobežojumus saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldību un ievērojot Ministru kabineta noteikumu Nr. 360 „Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” prasības.

Publiskās apspriešanas sanāksmes, nodrošinot vispārējo un specifisko epidemioloģisko drošības pasākumu ievērošanu, notika:

- 2022. gada 1. februārī plkst. 18.00 Jūrmalas domē, Jomas ielā 1/5 (epidemioloģiski nedrošā režīmā);
- 2022. gada 2. februārī plkst. 18.00 Jūrmalas domē, Jomas ielā 1/5 (epidemioloģiski drošā režīmā, veicot vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikātu verifikāciju);
- 2022. gada 3. februārī plkst. 18.00 Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110 (epidemioloģiski drošā režīmā, veicot vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikātu verifikāciju);
- 2022. gada 3. februārī plkst. 19.30 Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110 (epidemioloģiski nedrošā režīmā).

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās (3.0) redakcijas paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, kā arī Vides pārskatu varēja iepazīties:

- izdrukas formā Jūrmalas „Zemes nama” ēkas vestibilā (Edinburgas prospektā 75). Apmeklētāju pieņemšana notiek pirmdienās no plkst. 14.00 līdz 18.00, iepriekš piesakot apmeklējumu un norādot vēlamo apmeklējuma laiku;
- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv;
- pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv;
- SIA „METRUM” tīmekļa vietnē www.metrum.lv (sadaļā „Jaunami&Publikācijas”).

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti ~230 iesniegumi ar fizisko un juridisko personu priekšlikumiem vai iebildumiem par Jūrmalas TPG 2030 3.0 redakciju, no kuriem ~35 iesniegumi ir iesniegti ar priekšlikumiem atsevišķu īpašumu funkcionālo zonu vai apakšzonu maiņu un zemesgabalu dalīšanas iespējām, ~30 iesniegumi saistīti ar iespējām turpināt azartspēļu organizēšanu pilsētā, bet ~140 iesniegumi ar iebildumiem par plānoto pašvaldības īpašumu un to daļu izmantošanu jaunu savrupmāju apbūvei.

Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem par Jūrmalas TPG 2022 pilnveidoto redakciju iekļauts ziņojuma 3. nodaļas 3.3. apakšnodaļā.

■ TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU PILNVEIDOTĀS (4.0) REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Pēc publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā, un ziņojuma par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu sagatavošanas, Jūrmalas pilsētas dome 2022. gada 31. martā pieņēma lēmumu Nr. 124 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu”, bet 2022. gada 18. augustā pieņēma lēmumu Nr. 393 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumagrozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas (4.0) nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, tādējādi organizējot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu no 2022. gada 5. septembra līdz 2022. gada 16. oktobrim. Vienlaikus tika organizēta arī tā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata precizētajam projektam.

Teritorijas plānojuma grozījumu un Vides pārskata publiskās apspriešanas sanāksmes notika klātienē, ievērojot valstī noteiktos pulcēšanās ierobežojumus saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldību un ievērojot Ministru kabineta noteikumu Nr. 360 „Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” prasības.

Publiskās apspriešanas sanāksmes, nodrošinot vispārējo un specifisko epidemioloģisko drošības pasākumu ievērošanu, notika:

- 2022. gada 13. septembrī plkst. 18.00 Jūrmalas domē, Jomas ielā 1/5;
- 2022. gada 14. septembrī plkst. 18.00 Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110;

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās (4.0) redakcijas paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, kā arī Vides pārskatu varēja iepazīties:

- izdrukas formā Jūrmalas „Zemes nama” ēkas vestibilā (Edinburgas prospektā 75). Apmeklētāju pieņemšana notiek pirmdienās no plkst. 14.00 līdz 18.00, iepriekš piesakot apmeklējumu un norādot vēlamo apmeklējuma laiku;

- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv;
- pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv;
- SIA „METRUM” tīmekļa vietnē www.metrum.lv (sadaļā „Jaunami&Publikācijas”).

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti ~117 iesniegumi ar fizisko un juridisko personu priekšlikumiem vai iebildumiem par Jūrmalas TPG 2030 4.0 redakciju.

Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem par Jūrmalas TPG 2023 pilnveidoto redakciju iekļauts ziņojuma 3. nodaļas 3.4. apakšnodaļā.

JŪRMALAS PILSĒTAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU ATKĀRTOTI PILNVEIDOTĀS REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Jūrmalas valsts pilsētas administrācija paziņo, ka tiek uzskāta Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas (4.0) un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projekta publiskā apspriešana. Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojums ir pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un tā grozījumi tiek izstrādāti visai pilsētas administratīvajai teritorijai.

Publiskā apspriešana norisināsies **2022.gada 5.septembrā līdz 2022.gada 4.oktobrim**. Vienlaikus ar Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju publiskā apspriešana notiks arī ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Publiskās apspriešanas laikā ar Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidoto redakciju (4.0) un Vides pārskatu izdrukas formā varēs iepazīties Jūrmalas “Zemes nama” ēkas vestibīlā Edinburgas prospektā 75.

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidoto (4.0) redakciju un Vides pārskatu var iepazīties elektroniskā formā - valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Ar Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un Vides pārskatu, personas var iepazīties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv un SIA “METRUM” tīmekļa vietnē www.metrum.lv (sadaļā “Jaunami”).

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas valsts pilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldē Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, LV-2010. Elektroniski parakstītus iesniegumus var nosūtīt uz Jūrmalas valsts pilsētas administrācijas elektroniskā pasta adresi pasts@jurmala.lv. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Pienēmšana klātienē, iepriekš piesakoties pa tālruni +371 67754071 vai +371 25638713, vai rakstot uz elektroniskā pasta adresi ilze.karjuse@jurmala.lv - apmeklētāju pieņemšanas laikā pirmdienās no plkst.14.00 līdz 18.00, Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā.

Nemot vērā iespējamās izmaiņas saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanas pasākumiem, aicinām sekot līdzi informācijai par publisko apspriešanu un līdzdalības pasākumiem valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādātājs:

Jūrmalas valsts pilsētas administrācija
rēģ. Nr. 90000056357
Jomas ielā 1/5,
Jūrmala, LV-2015

Publiskās apspriešanas sānkārtotais noteikums:

2022.gada 13.septembrī plkst.18:00, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā

2022.gada 14.septembrī plkst.18:00, Kauguru kultūras namā, Raiņa ielā 110, Jūrmalā

Dalībai publiskās apspriešanas sānkārtotais noteikums un informācijas saņemšanai par sānkārtotais norisi, lūdzām iepriekš pieteikties:

ilze.karjuse@jurmala.lv, tālrunis +371 67754071 vai +371 25638713;
rita.ansule@jurmala.lv, tālrunis +371 29425622;
solvita.beitane@jurmala.lv, tālrunis +371 67751590 vai +371 20271667;
viktorija.kirsteine@jurmala.lv, tālrunis +371 67753744.

Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādātājs:

METRUM

SIA "METRUM"
rēģ. Nr. 40003380748
Gentilskaņa ielā 47-3,
Rīga, LV-1011
Tālrunis 67060312
e-pasts: metrum@metrum.lv

4. attēls. Informatīvs plakāts, kas tika izvietots Jūrmalas pilsētas domes telpās

1. PĀRSKATS PAR INSTITŪCIJU NOSACĪJUMIEM

Nosacījumi	Komentārs par nosacījumu ņemšanu vērā
Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	
Dokumenta datums ir tā elektroniskās parakstīšanas datums, Nr. 4.5.-07/3097	
1. Teritorijas plānojuma grozījumu projektam jāatbilst Jūrmalas pilsētas domes 15.03.2018. lēmumam Nr. 122 un darba uzdevumā norādītajam teritorijas plānojuma izstrādes mērķim.	1.-2. Prasības ievērotas. TPG izstrādāti atbilstoši pieņemtajam pašvaldības domes lēmumam, t.sk. darba uzdevumam, kā arī ievērojot normatīvo aktu prasības.
2. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi veikt atbilstoši Noteikumu Nr. 628 2., 3.3., 4 un 5.2. nodaļas prasībām, ievērojot 30.04.2013. MK noteikumu Nr. 240 prasības.	
3. Teritorijas plānojuma grozījumu projektā uzskatāmi uzrādīt teritorijas, kuras skar teritorijas plānojuma grozījumu projekts.	
4. Ņemt vērā likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un uz tā pamata izdoto citu normatīvo aktu izvirzītās prasības un noteiktos saimnieciskās darbības aprobežojumus.	Prasība daļēji ievērota. Izmaiņas TP grafiski nav attēlotas (fiksētas), taču Paskaidrojuma rakstā ir sniegta informācija par veiktajiem grozījumiem funkcionālajās zonās un grozījumiem attiecībā uz Teritorijām ar īpašiem noteikumiem. Norādot konkrētus kadastrus, informācija par veiktajām izmaiņām atspoguļota gan Paskaidrojuma raksta 1. tabulā (atbalstītie pašvaldības struktūrvienību ierosinātie grozījumi) un šī Ziņojuma 2. nodaļā „Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem” (atbalstītie fizisko un juridisko personu priekšlikumi).
5. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 31.2.5. un 31.2.6. punktu noteikt/uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām (īpašu uzmanību vēršot uz Lielupes upes 10 m aizsargjoslu un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu).	Prasība ievērota. Aizsargjoslas attēlotas Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”, skatīt arī karti „Apgrūtinājumi un apgrūtinājumi”. Ar TPG noteiktās aizsargjoslas uzskaitītas TIAN.

<p>6. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 31.2.5. un 31.2.6. punktu uzrādīt piesārņotās vietas, izvirzot to sanācijas priekšlikumus plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā. Atbilstoši likuma „Par piesārņojumu” 34.panta (2) daļai pašvaldība nosaka ierobežojumus teritorijas plānojumā attiecībā uz piesārņotajām teritorijām, kā arī ierobežojumus attiecībā uz dzīvošanu piesārņotās teritorijās un citādu piesārņoto teritoriju izmantošanu, ja tas ir nepieciešams, lai aizsargātu cilvēku veselību vai vidi. Saimnieciskās darbības aprobežojumus un dzīvojamās apbūves (nepieciešamības gadījumā arī cita veida apbūves) izvietojuma aizliegumu piesārņotās teritorijās iekļaut plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Grafiskajā daļā saskaņā ar šo noteikumu 31.2.6. punktu uzrādīt dzīvošanai nelabvēlīgās zonas.</p>	<p>Prasība ievērota. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas attēlotas Grafiskās daļas kartē „Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas”. Prasības izmantošanai noteiktas TIAN.</p> <p>Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, aprobežojumi un apgrūtinājumi” attēlotas applūstošās teritorijas, kur dzīvojamās apbūve nav pieļaujama un plānota.</p>
<p>7. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 31.2.2. punktu uzrādīt teritorijas maģistrālo inženierkomunikāciju tīklu, satiksmes infrastruktūras shēmu un publiskās infrastruktūras objektus.</p>	<p>Prasība ievērota. Skatīt TPG Grafiskās daļas karti „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi” un citas tajā iekļautās kartoshēmas.</p>
<p>8. Plānojot jaunas apbūves teritorijas, jaunu apbūvi jau antropogēni ietekmētā teritorijā, esošo apbūves teritorijas attīstību, ņemt vērā 22.01.2002. Ministru kabineta noteikumu Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdeni” (turpmāk – Noteikumi Nr. 34) 71. punktā noteikto. Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvert attiecīgās prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Jūrmalas pilsētas centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem Jūrmalas pilsētas aglomerāciju robežās.</p> <p>Plānojumā attēlot 22.01.2002. Noteikumu Nr. 34 izpratnē definēto Jūrmalas pilsētas aglomerāciju robežu karti.</p>	<p>Prasība ievērota tiktāl, cik tas attiecas uz TPG risināmiem jautājumiem atbilstoši darba uzdevumam. TIAN noteiktas prasības attiecībā uz pieslēgšanos centralizētajiem inženiertīkliem, bet Grafiskajā daļā pievienotas inženiertīklu shēmas.</p>
<p>9. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 31.2.5., 31.2.6. un 32.4. punktu uzrādīt esošās un plānotās ražošanas teritorijas, kapsētas, atkritumu saimniecības objektus.</p>	<p>Prasība ievērota. TPG šīs teritorijas/objekti attēloti, nosakot tām atbilstošu funkcionālo zonējumu (plānotās kapsētu teritorijas noteiktas/attēlotas kā Teritorijas ar īpašiem noteikumiem), t.sk. TIAN attiecīgo atļauto teritorijas izmantošanu.</p>
<p>10. Plānojot jaunas apbūves (tai skaitā ražošanas un rūpnieciskās) teritorijas, jaunu apbūvi jau antropogēni ietekmētā teritorijā, esošo apbūves teritoriju attīstību, vadīties pēc 30.04.2013. MK noteikumu Nr. 240 7.9. sadaļā izvirzītajām prasībām. Plānojumā izvirzīt nosacījumus, lai novērstu/samazinātu ražošanas uzņēmumiem raksturīgu faktoru (piemēram, smakas, troksnis, gaisu piesārņojošās vielas) ietekmi uz blakus esošo teritoriju iedzīvotājiem.</p>	<p>Prasība ievērota tiktāl, cik tā atbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē TPG dokumenta izstrādi un tā kompetenci. TIAN noteiktas prasības troksnim, smakām un putekļiem.</p>
<p>11. Plānojumā uzrādīt degradētās pamestās un neapsaimniekotās teritorijas ar esošo infrastruktūru, kurās atbilstoši 30.04.2013. MK noteikumu Nr. 240 221. punktam izvērtēt iespēju vispirms plānot jaunu saimniecisko darbību, neskarot vēl neapbūvētās teritorijas.</p>	<p>Prasība daļēji ievērota. TPG netiek grafiski attēlotas degradētās teritorijas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem, kurām būtu jānosaka specifiskas prasības. Uz TPG</p>

	<p>1. redakcijas izstrādes brīdi vēl nav apstiprināts Zemes pārvaldības likumā minētais normatīvais regulējums, kas paredz kārtību, kādā konstatē un novērtē zemes un augsnes degradāciju un tās iespējamību (kritērijus to noteikšanai). Tām degradētajām teritorijām, kas līdz šim ir apstiprinātas ar Jūrmalas pilsētas domes lēmumu, pārskatīts funkcionālais zonējums. Pieņemto risinājumu skaidrojumu skatīt Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>12. Plānojumā saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 31.2.5. un 32.4. punktu uzrādīt/precizēt Aizsargjoslu likumā definētās vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā izvirzīt nosacījumus saimnieciskās darbības veikšanai/aprobežojumiem.</p>	<p>Prasība ievērota. TPG izstrādes gaitā pārskatītas līdz šim noteiktās un attēlotās objektu esošās aizsargjoslas. Skatīt Grafiskās daļas karti „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”. Vispārīgās prasības aprobežojumiem aizsargjoslās definētas augstāka līmeņa normatīvajos aktos, Jūrmalas TIAN noteiktas specifiskas prasības izvērtējot nepieciešamību.</p>
<p>13. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 31.2.5. un 31.2.6. punktu, uzrādīt visus esošos un perspektīvos riska objektus.</p>	<p>Prasība ievērota. Skatīt Grafiskās daļas karti „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi” un citas tajā iekļautās kartoshēmas.</p>
<p>Dabas aizsardzības pārvalde 09.05.2018. Nr. 4.8/2280/2014-N-E</p>	
<p>1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijās lūdzam saglabāt dabas pamatnes, dabas aizsardzības teritorijas vismaz tādā pašā apmērā, kā pašlaik spēkā esošā teritorijas plānojumā, ņemot vērā, ka atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pantam īpaši aizsargājamo biotopu izplatība un aizsardzības statuss nedrīkst pasliktināties.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus. Pieņemto risinājumu skaidrojumu skatīt Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>2. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 1. punkta “a” apakšpunktu, nosakot Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu, iekļaut tajā īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS informācijai un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos iekļautajai informācijai.</p>	<p>TPG risinājumi neparedz izmaiņas minētajā aizsargjoslā.</p>

<p>3. Ievērojami Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktie aprobežojumi krasta kāpu aizsargjoslā, tajā skaitā 36. panta otrās daļas 4. punkta prasības, neparedzot apbūvi krasta kāpu aizsargjoslā vietās, kur nav bijusi iepriekšēja likumīga apbūve, kā arī neplānot jaunas apbūves teritorijas Ķemeru Nacionālā parka un citu īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ainavu aizsardzības un dabas lieguma zonās.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus (veicot saņemto priekšlikumu grozījumu izstrādei izvērtējumu).</p>
<p>4. Izvērtēt dabas teritoriju (rekreācijas resursa) apbūvēšanas pamatojumu, kurās dzīvojamā apbūve nav uzsākta, bet ir plānota saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik tā atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam. TPG izstrādes ietvaros pārskatīti tie līdz šim pieņemtie risinājumi, par kuriem ir saņemti priekšlikumi vai arī, ja grozījumi ir nepieciešami kontekstā ar izmaiņām augstāka līmeņa regulējošos normatīvajos aktos.</p>
<p>5. Attēlot applūstošās teritorijas atbilstoši Ministru kabineta 03.06.2008. noteikumu Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 7. punktam, kā arī ievērot Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta nosacījumus šo teritoriju izmantošanas plānošanā, kā arī aizsargjoslas platumu ūdenstilpei vai ūdenstecei ar applūstošo teritoriju noteikt ne mazāku, kā visas applūstošās teritorijas platumā atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. pantam.</p>	<p>Prasība ievērota. Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi” applūstošās teritorijas attēlotas atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p>
<p>6. Plānošanas procesā ņemt vērā jūras erozijas procesu attīstību.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik tā atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam.</p>
<p>7. Izvērtēt teritorijas ainavisko daudzveidību veidojošos elementus, kā arī izdalīt pašvaldības ainaviski nozīmīgākās teritorijas.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – prasība izslēgta atbilstoši institūcijas 19.06.2019. vēstulei.</p>
<p>8. Izvērtēt rekreācijai un tūrismam piemērotu teritoriju un objektu infrastruktūru un turpmākās attīstības virzienus saistībā ar augšminētajām bioloģiski un ainaviski vērtīgajām teritorijām, nodrošināt dabas vērtībām draudzīgu, nenoplicinošu tūrisma attīstību.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik tā atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam.</p>
<p>9. Teritorijas plānojuma izstrādē lūdzam ņemt vērā Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011-2017. gadam, Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010-2030. gadam, attīstības programmu 2014.-2020. gadam, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam vides pārskatu un citus augstāka līmeņa plānošanas dokumentus.</p>	<p>Prasība ievērota. TPG risinājumi izstrādāti, ievērojot augstāka līmeņa plānošanas dokumentus un citus līdz šim izstrādātos dokumentus.</p>
<p>10. Bāžciemā izveidotā mikrolieguma teritorijā esošā “satiksmes infrastruktūras teritorija” un sarkanās līnijas mikroliegumā ir pretrunā ar MK 18.12.2012. noteikumiem Nr. 940 „Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu”. Šajā teritorijas daļā ir nepieciešams saglabāt dabisko veģētāciju atbilstoši mikrolieguma izveides mērķim. Atgādinām, ka 31.01.2013.</p>	<p>Prasība ievērota. Skatīt Grafiskās daļas karti „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”.</p>

<p>Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vēstulē Nr. 3.18-1e/1103 tika pausts viedoklis par mikrolieguma statusa atcelšanai, jo mikroliegums liecina par unikālu vides apstākļu izveidošanos un saglabāšanos antropogēni ietekmētā vidē. Lūdzam mikroliegumu visā platībā noteikt par mikrolieguma vai dabas pamatnes, dabas aizsardzības teritoriju.</p>	
<p>11. Dabas aizsardzības pārvalde ir iesniegusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai priekšlikumus jauna aizsargājama ģeoloģiskā un ģeomorfoloģiskā dabas pieminekļa „Jūrmalas Baltā kāpa” noteikšanai, lūdzam to ņemt vērā teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē.</p>	<p>Prasība ievērota. TPG izstrādē ņemti vērā spēkā esošie MK 17.12.2019. noteikumi Nr. 684 „Ģeoloģiskā un ģeomorfoloģiskā dabas pieminekļa „Buļļu kāpas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” kā arī 20.12.2019. pieņemtie MK noteikumi Nr. 683 „Grozījumi Ministru kabineta 2001. gada 17. aprīļa noteikumos Nr. 175 „Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem””.</p>
<p>12. Noteikt teritorijas, kurās pirms jaunas apbūves veidošanas izstrādājams lokālplānojums vai detālplānojums, jo atbilstoši likuma Par ietekmes uz vidi novērtējuma 3. panta 7. apakšpunktā noteiktajam ietekmes novērtējuma principam – paredzētai darbībai, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības ietekme.</p>	<p>Prasība daļēji ievērota. TPG Grafiskajā daļā nav attēlotas teritorijas, kurām obligāti izstrādājams lokālplānojums vai detālplānojums (kā Teritorijas ar īpašiem noteikumiem), taču TIAN, papildus tiem gadījumiem, kas noteikti normatīvajos aktos, paredzēti gadījumi vai konkrētas apakšzonas, kur pirms plānotās darbības veikšanas, ir jāizstrādā lokālplānojums vai detālplānojums.</p>
<p>27.05.2019. nosūtīta vēstule, ar lūgumu precizēt izsniegtos nosacījumus.</p>	
<p>Dabas aizsardzības pārvalde 19.06.2019. Nr. 4.8/3677/2019-N</p>	
<p>Administrācija, izvērtējot pieejamo informāciju, secina, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izsniegto nosacījumu 2. punkts atbilst Jūrmalas domes darba uzdevuma 2.3. punktam. 2. Nosacījumu 4. punkts nav pretrunā ar darba uzdevuma 2.4. punktu. 3. Nosacījumu 7. punkts neatbilst darba uzdevumam. <p>Administrācija izsaka viedokli, ka, precizējot izsniegtos nosacījumus, netiek uzturēta spēkā nosacījumu 7. punktā noteiktā prasība.</p> <p>Izsniegto nosacījumu 2. un 4. punktā izteiktās prasības paliek spēkā.</p>	<p>–</p>

VAS „Latvijas Valsts ceļi”

15.05.2018., Nr. 4.3.1/5527

<p>1. Teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības vispārīgs plāns atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 6. punktam „Transporta infrastruktūras plānošana”. Apbūves teritoriju (jauno, vai rekonstruējamo un paplašināmo esoši) sasaisti ar valsts autoceļu tīklu veicot ievērot “pakāpeniskuma” principu, tas ir, to tiešos pieslēgumus paredzēt pie pašvaldību (galvenokārt) vai valsts vietējiem autoceļiem, orientējoties uz pieslēgumu kopīgā skaita samazināšanu un savstarpēju attālināšanu perspektīvā, kas uzlabotu satiksmes drošības apstākļus. Jaunu pieslēgumu plānošana valsts galvenajiem autoceļiem nav pieļaujama, bet reģionālajiem tikai izņēmuma gadījumos, ja tas ir saistīts ar esošā transporta tīkla pārplānošanu plašākā apkārtnē.</p>	<p>Prasības daļēji ievērotas. Ar TPG izstrādi būtiskas izmaiņas transporta infrastruktūrā nav veiktas. T.sk. to izstrāde veikta atbilstoši apstiprinātajam darba uzdevumam.</p> <p>TP Paskaidrojumu rakstā (spēkā no 2012. gada) jau ir ietverts transporta attīstības vispārīgs plāns – „Transporta shēma” (kartoshēma 7.9.), shēma „Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība” (kartoshēma 7.4.), kuras netiek grozītas. Pilsētas teritorijā ir vēsturiski izveidots ielu tīkls, kas nodrošina piekļuvi visām apbūves teritorijām (nosacījumu 1., 2., 3. punkts). Minētās shēmas pievienotas Valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv pie „Citas sadaļas”.</p>
<p>2. Teritorijas plānojumā jāietver detalizēts transporta attīstības plāns atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 6. punktam „Transporta infrastruktūras plānošana”, ja nav nodrošināta piekļūšana kādam atsevišķam zemes īpašumam vai arī uzsākot, vai paplašinot uzņēmējdarbību vai attīstot dzīvojamo apbūvi uz esošiem zemju īpašumiem, kā arī veicot to sadali vairākos. Detalizētajā transporta attīstības plānā:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jānorāda esošie un plānotie ceļi un ielas, pilnībā atrisinot piekļūšanu katrai zemes vienībai, ievērojot “pakāpeniskuma” principu teritoriju pieslēgšanai valsts autoceļu tīklam (skat. 1. punktu), norādot vietējā ceļu (ielu) tīkla pieslēgšanās vietas valsts autoceļu tīklam, pēc iespējas samazinot jau esošo atsevišķo īpašumu pieslēgumu skaitu valsts autoceļam; ▪ Jāiekļauj sabiedriskā transporta shēma, ietverot sabiedriskā transporta maršrūtus ar pieturvietām. 	<p>TPG ietvaros ir sagatavota karte „Pievienojumi valsts autoceļu tīklam” (skatīt Grafiskajā daļā iekļauto kartoshēmu).</p>
<p>3. Teritorijas plānojumā īpaši (ar noteiktu apzīmējumu grafiskajā daļā un attiecīgu skaidrojumu tekstā) ir jāatzīmē teritorijas tieši blakus valsts galvenajiem un reģionālajiem autoceļiem, kurām (kopumā vai atsevišķiem zemes īpašumiem) nav un nevar tikt plānotas piekļūšanas iespējas no tiem, ja izstrādātā plānojuma ietvaros nav atrisināta piekļūšana no pašvaldību vai valsts vietējiem autoceļiem.</p>	
<p>4. Dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas plānot tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni. Izstrādājot teritoriju plānojumu, jāņem vērā MK 07.01.2014. noteikumi Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasības un LVC mājas lapā publicētās trokšņa kartes un trokšņa samazināšanas rīcības plāni, kā arī LVC 15.07.2014. vēstulē Nr. 2.2/2886 Par teritoriju plānojumiem minētās prasības.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik prasība atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam.</p>
<p>5. Teritorijas plānojuma izstrādē aicinām ņemt vērā šādu perspektīvo autoceļu risinājumus (teksta un grafiskajā daļā):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „Autoceļa A10 Rīga – Ventspils posma Priedaine – Ķemeri rekonstrukcijas skiču projekts”. 	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus.</p>
<p>6. Informācija par Jūrmalas pilsētas teritorijas šķērsojošiem valsts autoceļiem vai to posmiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valsts galvenais autoceļš A10 Rīga – Ventspils km 18,784 – 19,282 km 19,282 – 20,064, km 20,064 – 23,844, km 37,024 – 38,678, km 38,678 – 41,252; ▪ Valsts reģionālais autoceļš P128 Sloka – Talsi km 0,000 – 6,150; ▪ Valsts vietējais autoceļš V10 Babītes stacija – Vārnukrogs km 3,310 – 5,851. 	<p>Informācija ņemta vērā.</p>

<p>7. Nosakot vai paplašinot pilsētas robežas, aicinām akcentēt vietas, kur tas tiek veiktas līdzās esošajiem valsts autoceļiem, it īpaši valsts autoceļu aizsargjoslās.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – punkts izslēgts atbilstoši institūcijas 22.07.2019. vēstulei.</p>
<p>8. Gadījumos, ja pilsētas robežas paredzēts noteikt līdzās esošajiem valsts autoceļiem (kuri pašlaik atrodas ārpus apdzīvotajām vietām Ceļu satiksmes noteikumu izpratnē), pieļaujams, ka pilsētas robeža sakrīt ar autoceļu zemes nodalījuma joslas robežu, taču, lai nodrošinātu Aizsargjoslu likuma 13. pantā noteikto aizsargjoslas noteikšanas mērķi – lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, teritorijas plānojumā šajās vietās būvlaide ir jānosaka ne mazāka, kā attiecīgajam autoceļam ar likumu noteiktā aizsargjosla. Nav pieļaujama “šaurāka” būvlaide, tas ir – jaunu ēku plānošana (arī esošo ēku rekonstrukcija vai paplašināšana) tuvāk par 100 m no valsts galveno autoceļu ass, tuvāk par 60 m no valsts reģionālo autoceļu ass vai tuvāk par 30 m no valsts vietējo autoceļu ass. Izņēmums var būt tikai objekti, kuri apkalpo blakus esošā autoceļa lietotājus, tādi kā degvielas uzpildes stacija, autoserviss, ēdināšanas uzņēmums, kuru precīza atrašanās vieta būs jānosaka detālplānojumā, respektējot attiecīgā autoceļa rekonstrukcijas vai paplašināšanas vajadzības un LVS 190 grupas standartos izvirzītās prasības. Izņēmums var būt arī komunikācijas, ja to izvietojums netraucēs attiecīgā autoceļa rekonstrukcijas un paplašināšanas vajadzības.</p>	<p>TPG risinājumi neparedz pilsētas robežu izmaiņas.</p>
<p>9. Servisa objektus plānot tikai apdzīvoto vietu robežās, kur atļautais braukšanas ātrums ir ne lielāks par 70 km stundā, bet teritorijas ārpus apdzīvotām vietām servisa objektu izvietojumu, kuru iespējamās (atļautās) vietas pie valsts galvenajiem un reģionālajiem autoceļiem atbilstoši normatīvajiem dokumentiem plāno Satiksmes ministrija, saskaņot individuāli.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus.</p>
<p>10. Teritorijas plānojumā ietilpstošajos apbūves saistošajos noteikumos jāietver nosacījumi, kuri nodrošina „Aizsargjoslu likumā” noteikto valsts autoceļu aizsargjoslu skarošo nekustamo īpašumu zemju izmantošanu autoceļu rekonstrukcijai un reglamentē vienošanās noslēgšanas procedūras ar īpašniekiem par zemes izmantošanu.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – punkts izslēgts atbilstoši institūcijas 22.07.2019. vēstulei.</p>
<p>27.05.2019. nosūtīta vēstule, ar lūgumu precizēt izsniegtos nosacījumus.</p>	
<p>VAS „Latvijas Valsts ceļi” 22.07.2019., Nr. 4.3.1./8905</p>	
<p>Nosacījumi izdoti ar mērķi panākt satiksmes drošības risinājumu atbilstību normatīvu prasībām, izstrādājot Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumus, un tas nav pretrunā ar Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 15. marta lēmumā Nr. 122 „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” noteiktā Darba uzdevuma 2.1. punktu: Izvērtēt Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un veikt nepieciešamās izmaiņas.</p> <p>LVC nevar paredzēt, kādas izmaiņas tiks ietvertas Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos un kā tās ietekmēs satiksmes drošību un valsts autoceļus. Sakarā ar to Nosacījumos ir ietverti tie jautājumi, kas skar LVC intereses atbilstoši likumā „Par autoceļiem” noteiktajiem pienākumiem. Pārskatot un izslēdzot no Nosacījumiem</p>	<p>–</p>

<p>atsevišķas prasības, LVC ieskatā samazinās un zūd iespējas Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā paredzēt satiksmei drošus un valsts autoceļu uzturēšanai būtiskus risinājumus.</p> <p>LVC, gatavojot atzinumu par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumiem, vērtēs pēc būtības katru Nosacījuma punkta prasību izpildi, vai veiktās izmaiņas pasliktina satiksmes drošību, apgrūtina valsts autoceļu (valsts galvenā autoceļa A10 Rīga – Ventspils) attīstību un valsts autoceļu uzturēšanas apstākļus, kā arī to atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.</p> <p>Izvērtējot aicinājumu grozīt nosacījumus nr. 4.3.1./5527 (15.05.2018.) un ņemot vērā <i>DARBA UZDEVUMU Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei</i> pamatojumā norādītos punktus un plānoto atļautās izmantošanas veida maiņu dažādās pilsētas vietās, informējam, ka LVC nepiekrīt izslēgt 1., 2., 3., 8., 9. punktus. Aicinām ņemt vērā, ka nosacījumu 8.punkts paredz teritorijas atbilstību apdzīvotai vietai atbilstoši Ceļu satiksmes noteikumiem, nevis administratīvajam iedalījumam.</p> <p>Ņemot vērā to, ka Jūrmalas pilsēta ir bez lauku teritorijas un tajā nav valsts autoceļu aizsargjoslas, informējam, ka LVC piekrīt izslēgt no nosacījumiem nr. 4.3.1./5527 (15.05.2018.) 7. un 10. punktu.</p>	
<p>Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība 31.05.2018., Nr. VM5.7-7/474</p>	
<p>1. Ievērojot Meža likuma 2. panta 4. daļu, pilsētu un ciemu teritorijās pašvaldība var noteikt stingrākus nosacījumus mežu apsaimniekošanā ar pašvaldības saistošiem noteikumiem.</p>	<p>1.-4. Prasības ievērotas tiktāl, cik tās atbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē TPG dokumenta izstrādi un tā kompetenci, kā arī grozījumu izstrādes darba uzdevumam (grozījumu ietvaros risināmos jautājumus).</p> <p>5.-6. punkti izteikti citā redakcijā atbilstoši institūcijas 26.06.2019. vēstulei.</p>
<p>2. Teritorijās, kurās ir mežs un tajās nav veikta meža zemju inventarizācija, atbilstoši Meža likuma 29. pantam veicama meža inventarizācija: zeme, uz kuras aug koku kopums, kas atbilstoši Meža likumam definējams kā mežs un ir vismaz 0,5 ha platībā (neatkarīgi no zemes vienību robežām), ir mežs.</p>	
<p>3. Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 384 „Meža inventarizācija un Meža valsts reģistra informācijas aprites noteikumi” 34.1. punktu, meža inventarizācija obligāti veicama, ja sadalot zemes vienību, tiek sadalīta meža zeme un izgatavots jauns zemes vienības zemes robežu un situācijas plāns.</p>	
<p>4. Plānojot būvniecību Krasta kāpu aizsargjoslā, ievērot Aizsargjoslu likuma 36 panta 2., 2¹., 3., 4.daļā izvirzītās prasības. <i>Aizsargjoslu likuma</i> 36. panta 4. daļas 2. punkts nosaka, ka veicot atmežošanu krasta kāpu aizsargjoslā, saņemams ikreizējs Ministru kabineta rīkojums. Šīs prasības attiecināmas arī infrastruktūras ierīkošanai.</p>	
<p>5. Pamatojoties uz vides ekspertu veikto pētījumu par īpaši aizsargājamo biotopu un sugu izplatību Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevuma 2.3.punktu, aicinām plānojuma grafiskajā daļā iekļaut informāciju par īpaši aizsargājamo biotopu un sugu atradnēm, kartē nenorādot piederību (sugas nosaukumu).</p>	
<p>6. Ņemot vērā īpaši aizsargājamās dabas vērtības (biotopi, sugu atradnes), aicinām neplānot apbūvi augstvērtīgu biotopu teritorijās, izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams valsts nozīmes objektu būvniecībai un infrastruktūras objektu ierīkošanai.</p>	
<p>27.05.2019. nosūtīta vēstule, ar lūgumu precizēt izsniegtos nosacījumus.</p>	

Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība

26.06.2019., Nr. VM5.7-7/850

Rīgas reģionālās virsmežniecības 31.05.2018. vēstulē Nr. VM5.7-7/474 5. un 6. punktu aizstāt ar 5. punktu un izteikt šādā redakcijā:

5. Jūrmalas pilsētā, veicot dažāda līmeņa plānojuma dokumentu izstrādi, izvērtēt un iekļaut plānojumos jaunāko informāciju par īpaši aizsargājamu sugu un īpaši aizsargājamo biotopu atradnēm. Aicinām neplānot apbūvi augstvērtīgu biotopu teritorijās, izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams valsts nozīmes objektu būvniecībai un infrastruktūras objektu ierīkošanai.

Prasība daļēji ievērota. TPG izstrādē ņemta vērā līdz šim publiski pieejamā informācija (TPG izstrādes ietvaros nebija pieejami jaunākie biotopu kartēšanas dati par īpaši aizsargājamām augu sugām un biotopu atradnēm, kuri iegūti projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros). Līdz šim konstatētie īpaši aizsargājami biotopi bija definēti kā viens no kritērijiem izvērtējot saņemtos sabiedrības priekšlikumus un lemjot par priekšlikuma atbalstīšanu.

Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra

03.05.2018., Nr. 315/7/1-12

1. Nepieciešams ievērot normatīvo aktu prasības attiecībā uz ģeotelpisko informāciju, kas izmantojama teritorijas plānojuma grafiskās daļas izstrādei:

1.1. Atbilstoši Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 15. martā apstiprinātā Darba uzdevuma saturam un MK 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi) 7. punktam pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei jāizmanto aktuālāko LĢIA uzturēto topogrāfisko karti. Kā palīgmateriālu var izmantot pieejamo LĢIA uzturēto ortofotokarti.

Informējam, ka Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā, kuras pārzinis ir LĢIA plānojuma teritorijai ir 2009. gada sagatavota topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000 un ortofotokarte ar 0,25 m izšķirtspēju, kas sagatavota 2016. gada aerofotografēšanas materiāliem.

1.2. Atbilstoši Noteikumu 57. punktam un saskaņā ar 59. punktu plānošanas dokumentu izstrādātājam jānodrošina institūcijas izsniegto datu nemainību, par nepieciešamajām izmaiņām informējot un saskaņojot tās ar LĢIA.

2. Atbilstoši Noteikumu 6. punktam teritorijas plānojuma grafiskās daļas materiālus noformē, ievērojot normatīvajos aktos par dokumentu noformēšanu noteiktās prasības, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, karte pamatnes mērogu un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.

1.-2. **Prasības ievērotas.** Skatīt Grafiskās daļas karti „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”.

<p>Vienlaikus norādām, ka atbilstoši Ģeotelpiskās informācijas likuma 25. pantam ģeotelpiskā informācija, tajā skaitā ģeotelpiskās informācijas pamatdati, kas izmantoti teritorijas plānojuma grafiskās daļas izstrādei, ir autortiesību objekts un teritorijas attīstības plānojuma grafiskajā daļā ir nepieciešama norāde uz datu turētāju, kura dati izmantoti.</p>	
<p>3. Lai izpildītu prasības, kādas ir noteiktas MK noteikumu Nr. 392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi” IV daļas 29. punktā un V daļas 40. un 41.1. punktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20., 35. un 49. pantu teritorijas plānojumā jāiekļauj informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:</p> <p>3.1. Teritorijas plānojuma teksta daļā uzskaitīt visus plānojuma teritorijā esošos valsts ģeodēziskā tīkla punktus un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu. Ja plāna grafiskā noteiktība atļauj, tad grafiskajā daļā attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas (50 un 5 m).</p> <p>3.2. Teritorijas plānojuma teksta daļā par aizsargjoslām Eksploatācijas aizsargjoslu uzskaitījumā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus. Norādīt, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojumi LĢIA par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p> <p>Informējam, ka Jūrmalas pilsētas teritorijā ir 44 (četrdesmit četri) valsts ģeodēziskā tīkla punkti – 1 (viens) globālās pozicionēšanas 1. klases (G1) punkts, 3 (trīs) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti, 1 (viens) gravimetrijas 2. klases (Gr2) punkts, 38 (trīsdesmit astoņi) nivelēšanas 1. klases (N1) punkti un 1 (viens) nivelēšanas 2. klases (N2) punkts.</p>	<p>3.-4. Prasības ievērotas. Skatīt Paskaidrojuma raksta pielikumu daļu un 5.3., 5.4. nodaļu, kā arī TIAN.</p> <p>Visas aizsargjoslas atbilstoši mēroga noteiktībai attēlotas Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, aprūtinājumi un aprobežojumi”.</p> <p>Jāvērš uzmanība, ka nosacījumos minētā prasība attiecībā uz informāciju par būvniecību (3.2. punkts) Paskaidrojuma rakstā atspoguļota ievērojot spēkā esošajos normatīvajos aktos lietoto terminoloģiju (“pārbūve”, “atjaunošana” nevis “renovācija” un “rekonstrukcija”, “inženiertīkli” nevis “inženierkomunikācijas”).</p>
<p>4. Teritorijas plānojumā norādīt, ka lokālplānojumos un detālplānojumos obligāti ir jāattēlo valsts ģeodēziskā tīkla punkti.</p>	
<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 17.05.2018. Nr. 06-05/2667</p>	
<p>1. Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros izvērtēt tā pašreizējo risinājumu atbilstību spēkā esošā kultūras mantojuma aizsardzības normatīvā regulējuma kontekstā un veikt nepieciešamās izmaiņas.</p>	<p>Prasība ievērota, izstrādājot TPG risinājumus.</p>
<p>2. Konsultējoties ar Inspekciju, aicinām Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros izvērtēt pašreizējās pilsētībūvniecības pieminekļu teritoriju platības, to vērtības un robežas, ņemot vērā 1989. gadā veiktās Jūrmalas pilsētas vēsturiskā centra pirmsprojekta izpēti kontekstu un pašreizējo situāciju. Inspekcijas ieskatā koncentrējoties uz kultūrvēsturiski vērtīgo un pārmaiņu mazāk skarto teritoriju daļām. Izvērtējuma rezultātā Inspekcija aicina piedāvāt pašvaldības redzējumu uz nepieciešamajām izmaiņām valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.</p>	<p>Prasība ievērota. TPG izstrādes gaitā sagatavots priekšlikums divu pilsētībūvniecisko pieminekļu izslēgšanai no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. Skatīt Paskaidrojuma raksta 3. pielikumu.</p>
<p>3. Inspekcija norāda uz nepieciešamību saglabāt un attīstīt vietas identitāti veidojošās vērtības, kas norādītas Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā (2010–2030) (atšķirīgs pilsētas apbūves raksturs ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu; pludmale ar dabisko promenādi; dabas ainava ar jūru un kāpu priedēm kā kultūrvēsturiskās ainavas nozīmīga sastāvdaļa), un nepieļaut kultūrvēsturisko vērtību degradāciju, tostarp</p>	<p>3.-4. Prasības ievērotas, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik tā atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam (to izstrādes ietvaros risināmajiem jautājumiem). TPG</p>

<p>Teritorijas plānojuma grozījumos veicot jūras piekrastes ūdeņu un jūras piekrastes sauszemes daļas integrētu teritorijas plānošanu, kurā tiek ietverta arī Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves.</p>	<p>izstrādes ietvaros pārskatīti tie līdz šim pieņemtie risinājumi, par kuriem ir saņemti priekšlikumi. Atrāšanās valsts aizsardzībā esoša kultūras pieminekļa teritorijā vai tā aizsargjoslā (aizsardzības zonā) bija definēts kā viens no kritērijiem izvērtējot saņemtos sabiedrības priekšlikumus un lemjot par priekšlikuma atbalstīšanu.</p>	
<p>4. Īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, pārskatot pašreizējos Teritorijas plānojuma risinājumus un nepieļaujot kultūrvēsturiskai videi mērogā un raksturā neatbilstošu būvju būvniecības iespējas, piemēram, kultūrvēsturiskai videi neraksturīgas liela apjoma būves.</p>		
<p>5. Pārskatīt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu normas, kas rada pamatu ēku būvapjomu arhitektoniski telpiskiem kroplojumiem, piemēram, apbūves laukumā neietvertās ēku pārkares daļas, kas projicējas līdz 1,3 m ārpus tās pamatiem, vai normas par jumta stāvu, kas praksē telpiski veido papildus stāvu u.tml.</p>		
<p>6. Izvērtējot pašreizējā Teritorijas plānojuma prasības attiecībā uz zemes vienību veidošanas nosacījumiem, un veicot izmaiņas, respektēt vēsturiski nozīmīgo plānojuma struktūru, ko veido ielu tīkls, teritorijas sadalījums kvartālos, kvartālu sadalījums zemesgabalos, zemesgabalu forma, lielums, iekārtojums, kā arī raksturīgo ainavisko vidi un apbūves telpisko izveidojumu.</p>		
<p>7. Teritorijas plānojumā noteiktajās teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri), kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās kā obligāta prasība jānosaka vizuālās ietekmes analīzes nepieciešamība, kurā ņemts vērā vides konteksts un izvērtēta ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, precīzi prognozēta iecerētā objekta vizuālā ietekme uz apkārtējām teritorijām, pilsētas panorāmu un siluetu kopumā, un, ka konstatēts negatīvs iespaids, tiek precizēti risinājumi, tostarp atļautie apbūves parametri.</p>		
<p>8. Lai turpmāk mazinātu administratīvo slogu privātpersonām teritorijas izmantošanai kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, izvērtēt un izskatīt iespēju Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvert izstrādātos „Vēsturiskas ēkas fasāžu apdares renovācijas, logu nomaiņas, fasāžu un jumtu siltināšanas un jumta ieseguma nomaiņas metodikas principi kultūras pieminekļa aizsardzības zonā Jūrmalas pilsētā” nosacījumus. Ja ir izpildīti šie kultūras pieminekļu aizsardzības nosacījumi un noteiktās prasības attiecībā uz būvniecības iecerēm, kuru īstenošanai, saskaņā ar būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, būvvaldē iesniedzams paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai ēkas fasādes apliecinājuma karte, Inspekcijas izdoti īpašie noteikumi, būvniecības dokumentācijas saskaņošana un atļauja ar nosacījumiem darbu veikšanai nav nepieciešama.</p>		
<p>9. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laikā sadarbība ar Inspekciju, turpināt diskusiju par mūsdienu arhitektūras piemērotību Jūrmalas pilsētvidei pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās un to aizsardzības zonās Teritorijas plānojuma risinājumu kontekstā, un, lai tā grozījumu ietvaros izstrādātu priekšlikumus un pilnveidotu pašreizējos nosacījumus jaunās apbūves integrēšanai kultūrvēsturiskajā vidē, saglabājot tās raksturu un noskaņu.</p>		
<p>10. Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju (-as) iesniegt Inspekcijā atzinuma saņemšanai.</p>		<p>Prasība tiks izpildīta pēc Jūrmalas pilsētas domes lēmuma pieņemšanas par TPG 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.</p>

Veselības inspekcija	
18.05.2018. Nr. 2.3.3-4/11387/290	
1. Izstrādāt atbilstoši 13.10.2011. „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” un 14.10.2014. MK noteikumu Nr. 628 prasībām, kā arī ņemot vērā nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa plānošanas dokumentu prasības.	Prasības ievērotas tiktāl, cik tās atbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē TPG dokumenta izstrādi un tā kompetenci, kā arī grozījumu izstrādes darba uzdevumam.
2. Pasākumus Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju veselības aizsardzībai un dzīves kvalitātes nodrošināšanai, ņemot vērā likuma „Par piesārņojumu” un saistošo noteikumu prasības.	
3. Ievērot MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasības.	
4. Ievērot 05.02.1997. „Aizsargjoslu likuma” un saistošo noteikumu prasības. Precizēt un atzīmēt aizsargjoslu robežas visiem objektiem, kuriem saskaņā ar „Aizsargjoslu likumu” ir paredzētas sanitārās, drošības, ekspluatācijas un vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas.	
5. Vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apbūves teritorijās atbilstoši 07.01.2014. MK noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām. Pašvaldība var noteikt zemāku vides trokšņa robežlielumu atsevišķās apbūves teritorijās Noteikumos Nr. 16 noteiktajā kārtībā.	
6. Pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem ūdensapgādes tīkliem vai plānot lokālo ūdensapgādi ievērojot LBN 222-15 „Ūdensapgādes būves” prasības. Paredzēt dzeramā ūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanu MK 14.11.2017. noteikumos Nr.671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” noteiktajām prasībām.	
7. Notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.2.apakšnodaļas „Notekūdeņu savākšana” prasībām. Plānojot lokālo notekūdeņu savākšanas sistēmu, ievērot LBN 223-15 „Kanalizācijas būves” un LBN 221-15 „Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija” prasības. Notekūdeņu attīrīšanu un apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši MK 22.01.2002. noteikumu Nr. 34 noteiktām prasībām. Lietus notekūdeņu novadīšanu apbūves teritorijās plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240-8.5. apakšnodaļas „Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas” prasībām.	
8. Atkritumu apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši „Atkritumu apsaimniekošanas likuma” un saistošo noteikumu prasībām. Atkritumu savākšanas vietas plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 – 8.5. apakšnodaļas prasībām. Apbūves teritorijās nodrošināt vides pieejamību saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 prasībām.	
9. Ierīkot ērtu piebrauktuvi objektam, kā arī ērtus gājēju ceļņus, pēc iespējas izslēgt gājēju un automašīnu strauņju krustošanos. Piebraucamajiem cēliem teritorijā un tā tiešajā apkārtnē, kur pārvietojas transports, atkritumu savākšanas konteineru laukumam un autotransporta stāvvietas laukumam jābūt klātiem ar cieta segumu (asfalts, bruģis, blīvēta smiltis u.c.), kas nerada augsnes fizikālo piesārņojumu. Gar autostāvvietu, autoceļiem no dzīvojamā māju pusēs, paredzēt prettrokšņa un pretvibrācijas risinājumu izstrādi.	

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija 23.10.2018. Nr. 1-13/9021	
<p>Par projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros īstenotās ES nozīmes biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas (biotopu kartēšanas) rezultātiem ne tikai Jūrmalas pilsētas pašvaldības īpašumā, bet arī privātīpašumos visā pašvaldības teritorijā.</p> <p>Ministrija piekrīt un atbalsta Jūrmalas pilsētas domes viedokli, ka objektīva, efektīva un funkcionāla teritorijas plānojuma izstrādei pašvaldības speciālistiem ir nepieciešama informācija par visu pašvaldības teritoriju, nevis tikai par pašvaldības īpašumā esošajām zemēm. Vēlamies norādīt, ka Ministrija šo jautājumu ir vairākkārt aktualizējusi projekta uzraudzības grupas sanāksmēs, taču līdz šim vienošanās uzraudzības grupā nav panākta, jo atsevišķas uzraudzības grupā pārstāvētās institūcijas uzstāj, ka visa biotopu kartēšanā iegūtā informācija būtu jāpublisko tikai projekta noslēgumā.</p> <p>Ministrija šo jautājumu plāno iekļaut arī nākamās uzraudzības grupas sanāksmes darba kārtībā, iepazīstinot Jūrmalas pilsētas domes iesniegumu. Pēc sanāksmes Jūrmalas pilsētas dome tiks informēta par uzraudzības grupas lēmumu.</p>	Informācija pieņemta zināšanai.
VAS „Latvijas dzelzceļš” 01.06.2018., Nr. DN-6.3.1./162-2018	
1. Priedaines dzelzceļa stacijas teritorijā esošo veloceļu izvietot ārpus dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslas, uzlabojot pieejamību un satiksmes drošību gan gājējiem, gan velobraucējiem, gan pasažieriem.	Prasība ievērota , t.sk. ar TPG grozītas sarkanās līnijas.
2. Samazināt plānotās vienlīmeņa dzelzceļa sliežu šķērsošanas vietas Dzintaru dzelzceļa pieturas punkta teritorijā, sakārtojot pievedceļus gan gājējiem, gan velobraucējiem, organizēt kustību vienā drošā un modernā (iespējams divu līmeņu pāreju) sliežu ceļu šķērsojumā.	2.-5. Prasības ievērotas . Skatīt Grafiskās daļas karti „Ielu klasifikācijas shēma”.
3. Publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras robežojošā zonā ar Lielupi, posmā no Majoriem līdz Dubultiem izvērtēt publiskās piekļuves vietas Lielupes krastam, tai skaitā sliežu ceļu šķērsojumus, Lielupes krasta labiekārtojuma iespējas, ar attiecīgiem drošības pasākumiem.	
4. Slokas dzelzceļa stacijas teritorijā noteikt divu līmeņu gājēju pārejas novietni ar pieejām no pilsētas ielu infrastruktūras, ievērojot stacijas kravu vilcienu apkalpošanas tehnoloģiju.	
5. Ierosinām Jūrmalas pilsētā izstrādāt gājēju un autotransporta dzelzceļa šķērsojuma vietu un to veidu (divu līmeņu, vienā līmenī ar sliežu ceļiem) shēmu.	
VAS „Latvenergo”	
1. Izstrādājot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumus, lūdzam ievērot Aizsargjoslu likuma un MK noteikumu „Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas un būvniecības kārtība” prasības. Inženierkomunikāciju izvietojumu teritorijā lūdzam plānot tā, lai tas atbilstu Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” prasībām.	Prasības ievērota tiktāl, cik tā atbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē TPG dokumenta izstrādi un tā kompetenci, kā arī grozījumu izstrādes darba uzdevumam.

<p>2. Lūdzam paredzēt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 1300 010 3705 vai tās daļai papildus izmantošanu „Tehniskās apbūves teritorija”, energoapgādes objekta būvniecība. Papildus izmantošana nepieciešama, lai veiksmīgi palielinātu elektroenerģijas piegādes jaudu Jūrmalā. Jaudas palielinājums iespējams ar perspektīvās 110/10 kV apakšstacijas „Dubulti” izbūvi, kurai būtu nepieciešama daļa no Jūrmalas pašvaldības piederošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 1300 010 3705 (papildus esošajai Latvenergo piederošai zemes vienībai ar kadastra Nr. 1300 010 3745) atbilstoši pievienotajai skicei.</p>	<p>Priekšlikums darba grupā nav atbalstīts (skar meža – apstādījumu teritoriju).</p>
<p>AS „Sadales tīkls” 25.04.2018., Nr. 30AT10-05/243</p>	
<p>1. Papildināt Teritorijas plānojuma grozījumu 95. punktu un izteikt to sekojošā redakcijā: „Rekonstruējot esošās un izbūvējot jaunas elektroapgādes un elektronisko sakaru līnijas, tas izbūvē pazemes kabeļos. B un C kategorijas ielās elektropārvades līniju kabeļu zonas plāno abās ielas pusēs, bet zemākas kategorijas ielās – vismaz vienā ielas pusē. Tās izvieta ielas teritorijā starp sarkanajām līnijām.”</p>	
<p>2. Saglabāt Teritorijas plānojuma grozījuma 96. punktu esošajā redakcijā: „Plānojot elektroapgādes objektu un elektroietaišu izvietojumu, nodrošina to netraucētu apkalpošanu un transporta piekļūšanas iespējas”.</p>	<p>Priekšlikums darba grupā nav atbalstīts (skar meža – apstādījumu teritoriju).</p>
<p>Atbilstoši Jūrmalas pilsētas perspektīvās 110-10 kV apakšstacijas „Dubulti” priekšprojekta skicei, apakšstacijas būvniecībai būtu nepieciešams izmantot daļu no Jūrmalas pašvaldībai piederošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu Nr. 1300 010 3705 (papildus esošajai Latvenergo piederošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu Nr. 1300 010 3745).</p> <p>Lai sekmētu apakšstacijas būvniecības ieceres īstenošanu, AS „Sadales tīkls” lūdz Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos paredzēt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu Nr. 1300 010 3705 vai tās daļai apakšstacijas būvniecībai atbilstošu zonējumu – „Tehniskās apbūves teritorija”, energoapgādes objekta būvniecība.</p>	
<p>Rīgas domes pilsētas attīstības departaments 03.09.2018. Nr. DA-18-4355-nd</p>	
<p>1. Plānojot Jūrmalas pilsētas ielu tīklu, ņemt vērā Rīgas pilsētā pašreiz spēkā esošo un projektēto ielu sarkano līniju izvietojumu un neparedzēt jaunus transporta pieslēgumus Rīgas pilsētas ielu tīklam.</p>	<p>1.-3. Prasības ievērotas, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik tie atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam (grozījumu ietvaros risināmiem jautājumiem).</p>
<p>2. Ņemt vērā ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 655. apstiprinātā Transporta attīstības tematiskā plānojuma (Transporta TmP) 6. pielikumā „Pasažieru un kravas dzelzceļa pārvadājumu shēma” norādīto Rīgas dzelzceļa apvedceļa iespējamo trases izvietojumu.</p>	
<p>3. Ņemt vērā Transporta TmP 4. pielikumā „Esošā un plānota veloinfrastruktūra” sagatavotos veloinfrastruktūras risinājumus.</p>	
<p>Babītes novada pašvaldības administrācija 23.08.2018. Nr. 2-3.1/18/1618-N</p>	
<p>1. Izvērtēt iespēju veidot vienotu veloceļu ar Babītes novada pašvaldību gar valsts galveno autoceļu A-10 Rīga – Ventspils.</p>	<p>1.-6. Prasības ievērotas, izstrādājot TPG risinājumus tiktāl, cik tie atbilst grozījumu izstrādes darba uzdevumam (teritorijas</p>
<p>2. Izvērtēt Jaundubultu tilta šķērsojuma pār Lielupi aktualitāti.</p>	

<p>3. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ņemt vērā Babītes novada un Jūrmalas pilsētas interešu teritorijas, kā arī savstarpējo transporta infrastruktūras tīklu, neveidot kopējo ielu teritoriju nobīdes.</p>	<p>plānojuma un šo grozījumu ietvaros risināmiem jautājumiem).</p>
<p>4. Norādīt Babītes novada administratīvās teritorijas robežu, un grafiski attēlot Babītes novada teritorijā esošo aizsargājamo objektu aizsargjoslas, kas skar Jūrmalas pilsētas administratīvo teritoriju.</p>	<p>TPG Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi” attēlotas Babītes novada teritorijā esošo objektu aizsargjoslas, kuras skar Jūrmalas pilsētu.</p>
<p>5. Pirms jaunu objektu noteikšanas, kuriem ir plānotas aizsargjoslas un tās skars arī Babītes novada teritoriju, saskaņot priekšlikumu ar Babītes novada pašvaldību.</p>	
<p>6. Teritorijas plānojumā apbūves noteikumos norādīt, ka jāsaņem Babītes novada domes nosacījumi/apstiprinājums veicot būvniecības, teritoriju plānošanas darbus teritorijās, kas atrodas līdz 100 m attālumā no Babītes novada administratīvās teritorijas robežas, ja tas var ietekmēt Babītes novada iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos.</p>	
<p>7. Ņemt vērā izstrādātos Babītes novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, neradīt šķēršļus piekļuves nodrošināšanai Babītes novada ciemu teritorijām un nekustamajiem īpašumiem.</p>	<p>TPG izstrādes gaitā ņemti vērā Babītes novada teritorijas attīstības plānošanas dokumenti, tomēr nav skaidri definēts un attiecīgi saprotams nosacījums attiecībā uz šķēršļiem piekļuves nodrošināšanai.</p>
<p>8. Iesniegt Babītes novada pašvaldībā izstrādātu Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu projektu atzinuma saņemšanai.</p>	<p>Prasība tiks izpildīta pēc Jūrmalas pilsētas domes lēmuma pieņemšanas par TPG 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.</p>
<p>Tukuma novada dome 28.09.2018., Nr. 4949TND/6-15/18/3416</p>	
<p>Speciālas prasības vai nosacījumi teritorijas plānojuma izstrādei netiek izvirzīti. Lūdzam mūs informēt par sabiedriskās apspriešanas pasākumiem plānojuma izstrādes gaitā.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

2. PĀRSKATS PAR SAŅEMTAJIEM PRIEKŠLIKUMIEM

2.1. PRIEKŠLIKUMI/IEBILDUMI, KAS SAŅEMTI LĪDZ 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI

Pārskata tabulā lietotie saīsinājumi:

TIAN – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

FZ – funkcionālā (apakš) zona

IAS – Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2010.-2020. gadam

TP – teritorijas plānojums

TPG – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2022. gada grozījumi

LP – lokālpānojums

DP – detālpānojums

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss	Adrese/objekts	Kadastra Nr./apz.	Priekšlikums	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums
001 VĀRNUKROGS					
1.	Juridiska persona	Vārnukroga ceļš 2	1300 001 1001	Mainīt FZ no P38 uz JC3, ar FZ atbilstošiem rādītājiem.	Daļēji atbalstīts. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kas nav īstenots. Ar TPG uz teritoriju TIAN noteikts izņēmuma gadījums, FZ daļēji nosakot kā JC4 (saglabājot esošos apbūves rādītājus) un TR3 (transporta teritorijai) gar krastu ar krasta nostiprinājumu. Teritorija TIAN iekļauta tajos gadījumos, kad ir obligāti izstrādājams DP.
2.	Fiziska persona	Baltās kāpas iela 29	1300 001 1208	Izskatīt iespēju: 1. samazināt neapbūvētas platības blīvumu līdz 60 %; 2. palielināt būves maksimāli atļauto augstumu līdz 12 m.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo priekšlikumā norādītie apbūves parametri ir atbilstoši TP noteiktā FZ DzS9 atļautajiem.
3.	Fiziska persona	Kleistes iela 14	1300 001 1324	Rast iespēju zemes vienības sadalei.	Nav atbalstīts , jo zemesgabala konfigurācija nepieļauj regulāru dalījumu un konkrētajā gadījumā nav iespējams nodrošināt tiešu piekļuvi no ielām.

4.	Fiziska persona	Vārnukroga ceļš 12	1300 001 1314	Rast iespēju zemes vienības sadalei.	Nav atbalstīts , jo zemesgabala konfigurācija nepieļauj regulāru dalījumu un konkrētajā gadījumā nav iespējams nodrošināt tiešu piekļuvi no ielām.
5.	Fiziska persona	Vārnukroga ceļš 16	1300 001 1317	Par zemes vienības sadalīšanu.	Nav atbalstīts , jo zemesgabala konfigurācija nepieļauj regulāru dalījumu un konkrētajā gadījumā nav iespējams nodrošināt tiešu piekļuvi no ielām.
6.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1503	1300 001 1503	Noteikt tādu atļauto izmantošanas veidu, kas atļautu dzīvojamo māju apbūvi, kā arī paredzēt attiecīgu infrastruktūru – ceļus, vietu komunikāciju pievadiem.	Daļēji atbalstīts . Priekšlikums neatbilst IAS noteiktajām prasībām. Ar TPG esošo vasarnīcu apbūves teritorijas daļa (ārpus „Buļļu kāpas”) noteikta kā teritorija ar īpašumiem noteikumiem – TIN114 Vasarnīcu apbūve priežu parkā.
7.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1503	1300 001 1503	Mainīt FZ uz Savrupmāju apbūves teritoriju un paredzēt attiecīgu infrastruktūru (ceļus, vietas komunikāciju pievadiem).	Daļēji atbalstīts . Priekšlikums neatbilst IAS noteiktajām prasībām. Ar TPG esošo vasarnīcu apbūves teritorijas daļa (ārpus „Buļļu kāpas”) noteikta kā teritorija ar īpašumiem noteikumiem – TIN114 Vasarnīcu apbūve priežu parkā.
8.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1503	1300 001 1503	Mainīt atļautās izmantošanas veidu uz Priežu parka apbūves teritorija vai Savrupmāju apbūves teritorija.	Daļēji atbalstīts . Priekšlikums neatbilst IAS noteiktajām prasībām. Ar TPG esošo vasarnīcu apbūves teritorija saglabāta kā teritorija ar īpašumiem noteikumiem – TIN114 Vasarnīcu apbūve priežu parkā.
9.	Juridiska persona	Vārnukrogs 2003	1300 001 2003	Mainīt FZ daļai, kas pašreiz ir iezīmēta kā dabas teritorija uz vasarnīcu apbūves teritoriju priežu parkā.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums neatbilst IAS noteiktajām prasībām. Ar TPG esošā vasarnīcu apbūves teritorija saglabāta kā teritorija ar īpašumiem noteikumiem – TIN114 Vasarnīcu apbūve priežu parkā.
10.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1901	1300 001 1901	Daļai 3,7 ha platībā mainīt FZ uz Savrupmāju apbūves teritoriju.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums grozījumiem neatbilst IAS noteiktajām prasībām – tā noteikta kā zaļā teritorija.
11.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Baltās kāpas iela 17	1300 001 1409	1. Samazināt neapbūvētās platības blīvumu līdz 60 %. 2. Palielināt būves maksimāli atļauto augstumu līdz 12 m.	Grozījumi TP nav nepieciešami, jo priekšlikumā norādītie apbūves parametri ir atbilstoši FZ DzS9 atļautajiem.
12.	Fiziskas personas (17 iesniegumi)	Vārnukrogs	-	Izskatīt iespēju veikt izmaiņas Jūrmalas pašvaldības teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos „Vārnukrogā” (kas atbilst savrupmāju apbūves	Nav atbalstīts , jo minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ² nav iespējams realizēt, t.i., esošā

				teritorijai (DzS9)), nosakot apbūves parametros minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platību 800 m ² . Tādā veidā sekmējot koplietošanā esošo zemesgabalu sadalīšanu reālajās daļās.	zemesgabalu un ielu struktūra to nepieļauj, nav izbūvēta arī nepieciešamā inženierapgāde.
13.	Fiziska persona	Vārnukroga ceļš 8	1300 001 1312	Noteikt minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platību 700 m ² .	Nav atbalstīts , jo minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 700 m ² nav iespējams realizēt, t.i., esošā zemesgabalu un ielu struktūra to nepieļauj, nav izbūvēta arī nepieciešamā inženierapgāde.
14.	Fiziska persona	Vārnukroga ceļš 5k -1	1300 001 1118	1. Samazināt neapbūvētās platības blīvumu līdz 60 %. 2. Palielināt būves maksimāli atļauto augstumu līdz 12 m.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo priekšlikumā norādītie apbūves parametri ir atbilstoši FZ DzS9 atļautajiem.
15.	Fiziska persona	Vārnukroga ceļš 8	1300 001 1312	1. Samazināt neapbūvētās platības blīvumu līdz 60 %. 2. Palielināt būves maksimāli atļauto augstumu līdz 12 m.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo priekšlikumā norādītie apbūves parametri ir atbilstoši FZ DzS9 atļautajiem.
002 BUĻĻUCIEMS					
16.	Juridiska persona	Buļļuciems 1724	1300 002 1724	Noteikt DA3.	Nav atbalstīts , jo, atbilstoši pašvaldības priekšlikumam, izmaiņas TP veiktas jau 2016. gada grozījumu ietvaros, zemesgabala daļai nosakot FZ P56. Šo iepriekš veikto grozījumu pamatojums bija saistīts ar nepieciešamību zemesgabalā attīstīt ar kurortoloģiju saistītu veselības aprūpes objektu.
17.	Juridiska persona	Buļļuciems 2301	1300 002 2301	Noteikt DA2.	Nav atbalstīts , jo šajā teritorijā apbūves iespējas ierobežo (nepieļauj) tādi ar dabas vidi saistīti apsvērumi kā Lielupes palieņu pļavas, applūstamība un aizsargājami biotopi (atbilstoši IAS, tā iekļaujas Vērtīgajās dabas teritorijās).
18.	Juridiska persona	Lašu iela 31	1300 002 0114	Noteikt apbūves augstumu līdz 25 m.	Nav atbalstīts , jo teritorijai ir spēkā esošs (īstenots) DP un izdotas būvatļaujas, līdz

					ar to plānotā apbūve jārealizē atbilstoši minētajiem dokumentiem.
19.	Juridiska persona	Lašu iela 34	1300 002 0115	Noteikt apbūves augstumu līdz 25 m.	Nav atbalstīts , jo teritorijai ir spēkā esošs (īstenots) DP un izdotas būvatļaujas, līdz ar to plānotā apbūve jārealizē atbilstoši minētajiem dokumentiem.
20.	Fiziskas personas	Meža prospekts 157	1300 002 1407	Saistībā ar dabas aizsardzības plāna dabas parkam „Ragakāpa” izstrādi, ierosina noteikt apbūves gabala statusu mazstāvu dzīvojamās mājas apbūvei.	Nav atbalstīts . Priekšlikums TP grozījumiem neatbilst IAS, kur teritorija noteikta kā zaļā teritorija, tāpat uz TPG izstrādes brīdi dabas aizsargājamās teritorijas robežas nav grozītas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
21.	Juridiska persona	Tīklu iela 10	1300 002 2508	Saglabāt esošo FZ Dabas un apstādījumu teritorija, noteikt apbūves blīvumu 12 % un apbūves augstumu 10 m. Papildināt Teritorijas papildizmantošanas veidu ar tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi.	Nav atbalstīts , jo spēkā esošā FZ DA5 ir zona, kur apbūve nav prioritāra, līdz ar to nav pamatojuma palielināt papildizmantošanas atļautos apbūves rādītājus. Tāpat šīs teritorijas apbūve nav pieļaujama, jo tā ir vienīgā publiskā piekļuvei Lielupei Buļļuciemā.
22.	Juridiska persona	Tīklu iela 11	1300 002 2007	Aktualizēt FZ, nosakot Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju ar apbūves blīvumu 40 % un apbūves augstumu – 20 m.	Nav atbalstīts , jo apbūve zemesgabalā ir īstenota un sadalīta dzīvokļu īpašumos, līdz ar to atļauto apbūves rādītāju palielināšana nedos iespēju tās palielināšanai.
23.	Juridiska persona	Tīklu iela 11A	1300 002 2502	Aktualizēt FZ, nosakot Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju ar apbūves blīvumu 40 % un apbūves augstumu – 37 m.	Nav atbalstīts , jo apbūve zemesgabalā ir īstenota un sadalīta dzīvokļu īpašumos, līdz ar to apbūves blīvuma palielināšana nedos iespēju tās palielināšanai, tāpat nav atbalstāmas apbūves augstuma izmaiņas.
24.	Fiziska persona	Tīklu iela 1504	1300 002 1504	Zemes vienības daļu 524 m ² (iepretim īpašumam Tīklu ielā 2B) apmērā noteikt kā dabas un apstādījumu teritoriju (DA) un izslēgt noteikto apgrūtinājumu – sarkanās līnijas.	Nav atbalstīts , jo blakus atrodas publisks objekts – Brīvdabas muzejs, līdz ar to teritorija jā saglabā kā transporta infrastruktūrai rezervētā teritorija.

25.	Juridiska persona	Vikingu iela 80	1300 002 2414	<p>Mainīt FZ no „Savrupmājas apbūves teritorija” uz „Jaukta centra rajona apbūves teritoriju”. Dzīvojamo apbūvi lūgums papildināt ar tūrisma un tirdzniecības objektu apbūvi.</p> <p>Saglabāt apbūves blīvumu 25 % un apbūves augstumu 12 m.</p>	<p>Atbalstīts, jo zemesgabals atrodas Buļļuciema centrā, kā arī blakus laivu un jahtu ostai un publiski izmantojamai krastmalai. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC52.</p>
26.	Juridiska persona	Lašu ielas turpinājuma izbūve	1300 002 1201 1300 002 1301	<p>Noteikt ielu sarkanās līnijas cauri zemesgabalam Buļļuciems 1301 un Buļļuciems 1201, veidojot savienojumu ar Bulduru prospektu.</p>	<p>Nav atbalstīts, jo priekšlikums neatbilst normatīvajiem aktiem. T.i., ierosinātais transporta infrastruktūras objekts (iela) šķērso īpaši aizsargājamu dabas teritoriju – dabas liegumu „Raga kāpa”, kas nozīmē to, ka jaunu ielu izbūve nav pieļaujama.</p>
003 STIRNUKROGS					
27.	Juridiska persona	Burtnieku ielā 21	1300 003 0502	<p>Noteikt FZ „Jaukta centra apbūves teritorija”, saglabājot esošās teritorijas „Publiskās apbūves teritorija” galvenos izmantošanas veidus. Papildināt teritorijas galveno izmantošanu ar dzīvojamās apbūves teritoriju – savrupmāju, rindu ēku un daudzdzīvokļu ēku apbūvi.</p> <p>Ņemt vērā izstrādāto būvprojektu, kuram ir spēkā esoša būvatļauja (blīvums 40 %; 9 stāvi), noteikt apbūves blīvumu 40 %, apbūves augstumu 37 m.</p> <p>Ja tiek īstenota savrupmāju apbūve, noteikt minimālo jaunizveidojamo zemesgabalu platību 1000 m².</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC47, kā papildizmantošanu nosakot arī Savrupmāju apbūvi. Šim teritorijas izmantošanas veidam noteikti atšķirīgi apbūves rādītāji, kā arī minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platība (2200 m²).</p>
28.	Juridiska persona	Lāču iela 16	1300 003 0924	<p>Mainīt FZ no „Dabas un apstādījumu teritorija” uz „Savrupmāju apbūves teritorija”, ar papildizmantošanu – tirdzniecība un tūrisms (viesu nams).</p> <p>Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 25 %, maksimālo apbūves augstumu – 12 m (2,5 st.) un maksimālo apbūves intensitāti – 60 %.</p> <p><i>Papildus iesniegts biotopu eksperta atzinums un LĢMC izziņa par 10 % applūšanas varbūtību.</i></p>	<p>Nav atbalstīts, jo no atbildīgās institūcijas (Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes) saņemta informācija par šajā zemesgabalā nelikumīgi uzbērtu palienes pļavu teritoriju.</p>

29.	Juridiska persona	Lāču iela 16	1300 003 0924	<p>Juridiskās personas rīcībā esošās ortofotokartes (pielikumā) pierāda, ka zemes vienību neklāj mitrumu mīlošu augu apaugums vai, ka zemes vienībā būtu konstatējamas regulāra applūsuma pazīmes, piemēram, augsnes pārmitrums, ko ir viegli identificēt ortofoto.</p> <p>LVĢMC ir izveidojis un uztur plūdu riska informācijas sistēmu, kurā publiski pieejama informācija par applūstošajām teritorijām un applūdinājumiem ūdens līmeņiem plūdos ar atkārtojamību reizi 10, 100 un 200 gados pavasara plūdu un jūras vējuzplūdu gadījumos. Iepazīstoties ar pieejamo informāciju ir redzams, ka zemes vienību applūstošā teritorija neskar.</p> <p>Savukārt, LVĢMC sagatavotajā „Lielupes upju baseina apgabalu plūdu riska pārvaldības plānā 2016.-2021. gadam” 8. attēls „Pavasara plūdu apdraudētās teritorijas Jūrmalas pilsētā” neparāda, ka zemes vienība viennozīmīgi atrastos 10 % applūšanas atkārtojamības zonā, tādējādi aprēķinātais ūdenslīmenis nevar kalpot par pamatu applūstošās teritorijas ar applūšanas varbūtību reizi 10 gados noteikšanai, jo tiek ņemts vērā tikai viens plūdu faktors – pavasara pali.</p>	<p>Nav atbalstīts. Izziņa par applūstamību ir saņemta, taču no atbildīgās institūcijas (Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes) saņemta informācija par šajā zemesgabalā nelikumīgi uzbērtu palienu teritoriju.</p>
30.	Juridiska persona	Vikingu iela 14/16	1300 003 0701	<p>Noteikt FZ „Jaukta centra rajona apbūves teritorija”, saglabājot esošās teritorijas „Publiskās apbūves teritorija” galvenos izmantošanas veidus. Papildināt teritorijas galveno izmantošanu ar dzīvojamās apbūves teritoriju.</p> <p>Saglabāt apbūves blīvumu 30 %, apbūves augstumu 15 m.</p> <p>Ja tiek īstenota savrupmāju apbūve, noteikt minimālo jaunizveidājamo zemesgabalu platību 1000 m².</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Teritorijai ir spēkā esošs DP, kas jāīsteno atbilstoši administratīvajam līgumam, tomēr, ievērojot vienlīdzības principu, ar TPG zemesgabalam tiek noteikta FZ JC33, kur minētajām teritorijas izmantošanām noteikti daļējie apbūves rādītāji.</p>

31.	Fiziska persona	Stirnurags 1124	1300 003 1124	Iepriekš informēt par jebkādām FZ izmaiņām, administratīviem aktiem un jebkādām citām plānotām pašvaldības iestāžu rīcībām un darbībām, kas jebkādā veidā skar manu un man blakus esošo zemesgabalu teritorijas.	Pieņemts zināšanai. Uzsākot TPG publisko apspriešanu, iesniedzējs tiks informēts gan par tam piederošā zemesgabala FZ, gan iespējām iepazīties ar citu (blakus esošo) zemesgabalu plānoto izmantošanu.
004 LIELUPE					
32.	Juridiska persona	Bulduru prospekts 131	1300 004 0125	Iesniegums par LP izstrādes uzsākšanu – komercapbūvei – viesnīcas izbūvei, paredzot 6,5 stāvus, apbūves blīvumu 43 %, apbūves intensitāti 210 %, brīvā zaļā teritorija 20 %. Bijusī sanatorijas „Marienbāde” teritorija.	Daļēji atbalstīts. Atbalstīta iecere jaunas viesnīcas apbūvei. Esošie apbūves rādītāji nav pretrunā ar DP noteiktajiem rādītājiem, līdz ar to nav pamatojuma veikt grozījumus TP.
33.	Fiziska persona un juridiska persona	Rotas iela 21	1300 004 2606	Iesniegums par LP izstrādes uzsākšanu – zemesgabalu apvienošana. Paredzēt 4,5 stāvus, 170 % apbūves intensitāti, 40 % apbūves blīvumu un 20 % brīvo zaļo teritoriju. Paredzētā izmantošana: komercapbūvei – viesnīca. Bijusī Sanatorijas „Marienbāde” teritorija.	Nav atbalstīts, jo nav pamatojuma grozījumiem TP. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP un ir uzsākta tā īstenošana.
34.		Rotas iela 23	1300 004 2607	Iesniegums par LP izstrādes uzsākšanu – zemesgabalu apvienošana. Paredzēt 4,5 stāvus, 170 % apbūves intensitāti, 40 % apbūves blīvumu un 20 % brīvo zaļo teritoriju. Paredzētā izmantošana: komercapbūvei – viesnīca. Bijusī Sanatorijas „Marienbāde” teritorija.	
35.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 137	1300 004 2803	Paredzēt zemesgabala FZ maiņu uz funkcionālo zonējumu DzS8, kas nosaka minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 2200 m ² , un ļautu esošo zemesgabalu, kas ir 4777 m ² sadalīt divos neatkarīgos zemesgabalos.	Atbalstīts, ņemot vērā zemesgabala konfigurāciju un izvietojumu pie ielas, kā arī sarežģītos īpašuma piederības apstākļus. Ar TPG tiek noteikts FZ DzS8.
36.	Fiziska persona	Rotas iela 2304	1300 004 0160	Noteikt zemes vienībai savrupmāju apbūves teritoriju.	Nav atbalstīts, jo tas ir pašvaldības īpašums un ir saglabājams kā dabas teritorija – zemesgabals atrodas krasta kāpu aizsargjoslā un valsts nozīmes pilsētbūvnieciskā pieminekļa teritorijā. Uz zemesgabalu attiecas arī spēkā esošs DP.

37.	Fiziska persona	Bulduru prospektā 115	1300 004 3604	Noteikt jaunveidojamā zemesgabala minimālo platību 1400 m ² .	Nav atbalstīts , jo šajā kvartālā vēsturiski ir saglabājies 1936. gada sākotnējais zemes dalījums (parcelācija) priežu mežā un raksturīgais ēku izvietojums, kas attiecīgi arī veido šīs teritorijas vērtības. Zemesgabals iekļaujas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa robežās.
38.	Fiziska persona			Mainīt FZ no Savrupmāju apbūves teritorija (DzS9) uz Savrupmāju apbūves teritorija (DzS15).	
39.	Juridiska persona	17. līnija 1A	1300 004 1004	Noteikt DA2.	Nav atbalstīts . Priekšlikuma iesniedzējs nav zemesgabala īpašnieks. Grozījumi TP noteiktajā FZ netiek veikti. Teritorija atbilstoši TIAN prasībām iekļaujas tajos gadījumos, kad obligāti jāizstrādā DP, līdz ar to plānotā teritorijas izmantošana jāprecizē minētā dokumenta izstrādes ietvaros.
40.	Juridiska persona	17. līnija 1A	1300 004 1004	Sniegt skaidrojumu par DP vai citas plānošanas procedūras nepieciešamību zemes vienībai teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas īstenošanai.	Daļēji atbalstīts . TGP Grafiskajā daļā šāds, līdz šim attēlots, ierobežojums – krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves, vairs nav attēlots mēroga noteiktības dēļ. TIAN nosaka, ka konkrētas apbūves izvietojuma zonas krasta kāpu aizsargjoslā jānosaka DP izstrādes ietvaros.
41.				Saglabāt esošo FZ „Publiskās apbūves teritorija” un izslēgt to no Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves	
42.	Fiziska persona	20. līnija 4	1300 004 2105	Noteikt jaunizveidojamās zemes vienības platību 1800 m ² .	Nav atbalstīts , jo šajā kvartālā vēsturiski ir saglabājies 1936. gada sākotnējais zemes dalījums (parcelācija) priežu mežā un raksturīgais ēku izvietojums, kas attiecīgi arī veido šīs teritorijas vērtības. Zemesgabals iekļaujas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa robežās.
43.	Fiziskas personas	18. līnija 3	1300 004 2003	Noteikt minimālo platību 1300 m ² .	Nav atbalstīts , jo šajā kvartālā vēsturiski ir saglabājies 1936. gada sākotnējais zemes dalījums (parcelācija) priežu mežā un raksturīgais ēku izvietojums, kas attiecīgi arī veido šīs teritorijas vērtības –

					<p>priekšlikums jaunveidojamai zemesgabala minimālajai platībai neatbilst kvartālā raksturīgajai. Zemesgabals iekļaujas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa robežās. Papildus apsvērums ir atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā.</p>
44.	Fiziskas personas	Bulduru prospekts 45	1300 004 1101	Jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību – 900 m ² un maksimālo apbūves blīvumu – 30 %.	<p>Nav atbalstīts. Lai arī zemesgabalā atrodas trīs ēkas, tas atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, kurā nav pieļaujama zemesgabala sīkāka sadale un apbūves blīvuma palielināšana.</p>
45.	Fiziskas personas			Sadalīt zemesgabalu trīs nekustamajos īpašumos.	
46.	Fiziska persona	Ernesta Birznieka-Upīša iela 13	1300 004 1801	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 2000 m ² .	<p>Nav atbalstīts. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kā arī uzsākta LP izstrāde, pamatojoties uz 16.12.2016. Jūrmalas pilsētas domes lēmumu, taču zemesgabala sadale nav īstenojama, jo tas atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā. Saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes sniegto atzinumu LP izstrādes procesā, institūcija neatbalsta zemesgabalu dalījuma izmaiņas vēsturiskajās teritorijās. Papildus apsvērums ir atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā.</p>
47.	Fiziska persona			Sadalīt divās daļās.	
48.	Fiziska persona	Ernesta Birznieka-Upīša iela 15	1300 004 1802	Atkārtoti izskatīt iesniegumu par teritorijas reālo sadalīšanu divās daļās.	<p>Nav atbalstīts. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kā arī uzsākta LP izstrāde, pamatojoties uz 16.12.2016. Jūrmalas pilsētas domes lēmumu, taču zemesgabala sadale nav īstenojama, jo tas atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā. Saskaņā ar Nacionālās kultūras</p>

					mantojuma pārvaldes sniegto atzinumu LP izstrādes procesā, institūcija neatbalsta zemesgabalu dalījuma izmaiņas vēsturiskajās teritorijās. Papildus apsvērums ir atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā.
49.	Fiziskas personas	Kvartāls starp Vaidelotes ielu, Bulduru prospektu, Rāmavas ielu un Meža prospektu	1300 004 4801 1300 004 4802 1300 004 4803 1300 004 4804 1300 004 4805	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību – 1500 m ² kvartālam starp Vaidelotes ielu, Bulduru prospektu, Rāmavas ielu un Meža prospektu, Jūrmalā.	Nav atbalstīts , jo šajā kvartālā vēsturiski ir saglabāties 1936. gada sākotnējais zemes dalījums (parcelācija) priežu mežā un raksturīgais ēku izvietojums, kas attiecīgi arī veido šīs teritorijas vērtības – priekšlikums jaunveidojamai zemesgabala minimālajai platībai neatbilst kvartālā raksturīgajai.
50.	Fiziskas personas	Lielupe	1300 004 0078 1300 004 0079 1300 004 0080 1300 004 0082 1300 004 0083 1300 004 0084 1300 004 0086	Mainīt priežu mežam starp Burtnieku ielu, Meža prospektu un Vaidelotes ielu Lielupē teritorijas zonējumu no DzS5 uz DA3.	Nav atbalstīts , jo priekšlikuma iesniedzēji nav zemesgabala īpašnieki. Saņemta nekustamā īpašuma īpašnieka (VAS „Valsts nekustamie īpašumi”) viedoklis par priekšlikumu FZ grozījumiem, atbilstoši kuram, FZ izmaiņas TP nav veicamas, lai arī spēkā esošais DP nav piemērojams (atceļams). Ar TPG ielu teritorijām noteikts FZ „Transporta infrastruktūras teritorija”.
51.	Fiziska persona	Meža prospekts 79	1300 004 4304	Palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 25 %.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā, un, atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes sniegtajai informācijai, institūcija neatbalsta apbūves blīvuma palielināšanu vēsturiskajās teritorijās.
52.	Fiziska persona	Meža prospekts 103	1300 004 4705	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1000 m ² .	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā (viena no ēkām ir arhitektūras piemineklis, un vēsturiskais
53.	Fiziska persona			Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1044 m ² .	

					zemesgabals jau ir bijis sadalīts divās daļās, līdz ar to esošās zemesgabala platības jau šobrīd neatbilst kvartālā raksturīgajai). Saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes sniegto informāciju, institūcija neatbalsta apbūves blīvuma palielināšanu vēsturiskajās teritorijās.
54.	Fiziskas personas	Kvartāls starp Oskara Kalpaka prospektu, Kokneses ielu, Burtnieku ielu un Kuršu ielu	1300 004 6401 1300 004 6402 1300 004 6403 1300 004 6404 1300 004 6406	Kvartālam starp Oskara Kalpaka prospektu, Kokneses ielu, Burtnieku ielu un Kuršu ielu noteikt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību 1500 m ² un apbūves blīvumu atbilstoši esošajam.	Atbalstīts , izvērtējot kvartālā esošos un pieļaujamos apbūves rādītājus. Ar TPG tiek noteikts FZ DzS16, izņemot zemesgabalu Burtnieku iela 14 (cits iesniegums).
55.	Fiziska persona	Burtnieku iela 14	1300 004 6203	Noteikt FZ JC, kurā var attīstīt dzīvokļu, izglītības, sporta un veselības apbūvi.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG noteikta FZ DzM2, kas atbilst pašreizējai teritorijas izmantošanai. Saskaņā ar IAS, zemesgabals atrodas teritorijā dzīvošanai, un gan kvartālā, gan rajonā ir raksturīga gan reta savrupmāju apbūve, gan mazstāvu daudzdzīvokļu apbūve.
56.	Fiziska persona			iesnieguma pielikumi: 2007. gada Zemesgrāmatas izraksts, 2007. gada Jūrmalas Būvvaldes sniegtā atbilde par dzīvokļa īpašuma nedalāmību, maksājuma uzdevumi par LEXTAL zvērinātu advokātu biroja un SIA „Jēkabsona konsultācijas” advokātu un juridisko konsultantu pakalpojumiem; maksājuma uzdevums „Kompensācija, notariālais akts Nr. 3915”.	
57.	Juridiska persona				
58.	Fiziska persona	Mastu iela 5	1300 004 7706	Mainīt FZ zonu no „Transporta infrastruktūras teritorijas” (TR2) uz „Savrupmāju apbūves teritoriju”.	Nav atbalstīts , jo teritoriju arī turpmāk nepieciešams saglabāt kā transporta infrastruktūras attīstībai rezervēto teritoriju (perspektīvie objekti ir tunelis zem dzelzceļa, velo un gājēju tilta pār Lielupi nobrauktuves). Teritorija nav piemērota dzīvošanai, jo tā atrodas nozīmīgas transporta infrastruktūras tiešā tuvumā, tādējādi – paaugstināta dzelzceļa un autotransporta radītā trokšņu un vibrāciju zonā.

59.	Fiziska persona	Tiltu ielas un Rēzeknes ielas krustojums (Tiltu iela 39)	1300 004 7707	Pārcelt esošās ielu sarkanās līnijas Tiltu ielas un Rēzeknes pulka ielu krustojumā, sašaurinot ielas telpu, ņemot vērā plānotos ŪK tīklus.	Nav atbalstīts , jo tas ir pašvaldības īpašums un to arī turpmāk nepieciešams saglabāt kā transporta infrastruktūras attīstībai rezervēto teritoriju.
60.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 100	1300 004 4512	Grozīt sarkanās līnijas, kas iet Paula Stradiņa ielā – īpašumā Bulduru prospekts 100.	Nav atbalstīts , jo nav pamatojuma sarkano līniju grozīšanai. Tā ir pašvaldības ielas teritorija.
61.	Fiziska persona	Kvartāls starp Vikingu ielu, Oskara Kalpaka prospektu, Tērvetes ielu un Burtnieku ielu	1300 004 7301 1300 004 7308 1300 004 7302 1300 004 7303 1300 004 7304 1300 004 7307 1300 004 7306 1300 004 7305	Izskatīt iespēju kvartālam starp Vikingu ielu, Oskara Kalpaka prospektu, Tērvetes ielu un Burtnieku ielu nomainīt savrupmājas apbūves teritoriju (DzS7) uz Savrupmājas apbūves teritoriju (DzS15), šajā kvartālā atrodas arī daudzdzīvokļu māja.	Atbalstīts , jo kvartālā ir dažāda apjoma un rakstura apbūve, kā arī ielas pretējā pusē jau ir noteikts FZ DzS15. Ar TPG noteikta FZ: esošajām savrupmājām – DzS15, bet mazstāvu daudzdzīvokļu ēkām – DzM1.
005 PRIEDAINE					
62.	Fiziska persona	Priedaine 0216	1300 005 0216	Daļēji mainīt FZ – daļai, kurā atrodas būves noteikt FZ „Publiskās apbūves teritorija” ar galveno izmantošanas veidu: Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; Sporta būvju apbūve; Tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; nosakot apbūves blīvumu 20 % un ēku augstumu – 6 m (1,5 stāvi).	Daļēji atbalstīts . Ar TPG teritorijas daļai noteikta FZ DA4. Plānojot teritorijas attīstību, teritorijai jāveic DP izstrāde (atbilst TIAN noteiktajiem gadījumiem, kad jāizstrādā DP).
63.	Juridiska persona	Priedaine 2204	1300 005 2204	Mainīt FZ uz Mazstāvu dzīvojamo teritoriju.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums TP grozījumiem neatbilst IAS, kur teritorija noteikta kā zaļā teritorija un Kūrortpilsētas attīstības resursu daļa. Pašreizējā situācijā zemesgabals dabā ir priežu mežs, kas ir saglabājams kā zaļā josla (“koridors”) starp ielu un Lielupi.
64.	Fiziska persona	Spilves iela 3	1300 005 0303	Palielināt apbūves blīvumu.	Atbalstīts , ar TPG nosakot FZ DzS6, kur teritorijas maksimālais apbūves blīvums ir 15 % (visam kvartālam gar Spilves ielu), ņemot vērā esošo apbūvi un esošos zemesgabalu lielumus.

65.	Fiziska persona	-	-	Priedaines ūdensparka izveidošanu, paredzot to izveidošanas nosacījumus grozījumos.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo TP neierobežo šīs teritorijas izmantošanu attiecīgajai ūdens izmantošanai (ūdens slēpošana ir jau šobrīd).
66.	Fiziska persona	-	-	Atbalsta Priedaines ūdenstilpņu attīstības ieceri.	
67.	Fiziska persona	-	-	Ar priekšlikumiem Priedaines ūdensparku teritorijā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos.	
006 BRAŽCIEMS					
68.	Juridiska persona	Bražciems 1303	1300 006 1303	Visā platībā noteikt FZ „Publiskās apbūves teritorija”.	Nav atbalstīts , jo IAS tā ir noteikta kā zaļā teritorija un Kūrortpilsētas attīstības resursu daļa. Pašreizējā situācijā zemesgabala daļa dabā ir priežu mežs, kas ir saglabājama kā zaļā josla (“koridors”) starp ielu un Lielupi.
007 BULDURI					
69.	Fiziska persona	3. līnija 2	1300 007 1112	iesniegums par LP izstrādes uzsākšanu – komercapbūvei – viesnīcas izbūvei, paredzot 6,5 stāvus, apbūves blīvumu 43 %, apbūves intensitāti 210 %, brīvā zaļā teritorija 20 %. Bijusī sanatorijas „Marienbāde” teritorija.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pieminekļa aizsardzības teritorijā, un esošais komplekss jau ir uzbūvēts atbilstoši būvprojektam. Salīdzinot esošos šīs konkrētās ēkas un kvartālā/rajonā esošos būvpajomus, secināms, ka ēkas būvpajoms jau pašreizējā situācijā ir salīdzinoši liels, tādēļ nav pamatojuma to palielināt.
70.	Fiziska persona			Esošās ēkas pārplānošana par savrupmāju apbūvi, nosakot atbilstošus teritorijas apbūves parametrus (apbūves blīvums, intensitāte, brīvā zaļā teritorija).	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo FZ noteiktie apbūves parametri ir atbilstoši (pietiekami) savrupmāju apbūvei. Papildus tam – pašvaldība jau ir noraidījusi LP izstrādi.
71.	Juridiska persona	4. līnija 1A	1300 007 1303	Noteikt Dabas un apstādījumu teritoriju (DA2).	Nav atbalstīts , jo zemesgabalam ir spēkā esošs LP. Ar TPG precizētas ielu sarkanās līnijas atbilstoši LP risinājumam.
72.	Juridiska persona	5. līnija 1A Bulduri 1407	1300 007 1404 1300 007 1407	Īpašumam 5. līnija 1A noteikt apbūves blīvumu līdz 50 %, stāvu skaitu 3,5 stāvi, apbūves intensitāti 175 %.	Daļēji atbalstīts . Kvartālā, kurā saskaņā ar DP „Bulduri 1001” apbūve ir atļauta – ar TPG noteikta FZ DA5, bet kur apbūve nav

				Īpašumam Bulduri 1407 noteikt publiskās apbūves iespējamību un teritorijas izmantošanu: tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūvei; kultūras iestāžu apbūvei; sporta būvju apbūvei; tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvei, papildus nosakot apbūves blīvumu, apbūves īstenošanai 5 %, apbūves maksimālo stāvu skaitu – 2,5 stāvi, apbūves augstumu – 12 m, apbūves intensitāti 13 %.	atļauta – saglabāta esošā TP noteiktā FZ DA3.
73.	Juridiska persona	Pludmales teritorija starp 4. līniju un 5. līniju	1300 007 0101	Grozīt Pludmales apkalpes teritorijas (TIN15) 2407. punktu, nosakot to tādā redakcijā: „Maksimālais būvju kopējais apbūves laukums ir 400 m ² . Noteiktajā apbūves laukumā netiek ieskaitīta platība, ko aizņems teritorijas labiekārtojums (soli, ģērbtuves, atkritumu urnas, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, laipas, dušas, tualetes, norādes, informācijas zīmes un stendi, lapenes, nojumes, terases, vieglas bezpamatu konstrukcijas brīvdabas sporta spēlēm kultūras un izklaides pasākumiem, īslaicīgas lietošanas būves, sezonas būves”).	Daļēji atbalstīts. Ar TPG precizēts TIAN 2405. punkts (TIAN numerācija mainīta), pārskatot prasības, tādējādi tās attiecinot uz visām TIN15 teritorijām.
74.	Juridiska persona	Bulduri 1117	1300 007 1117	Precizēt zemesgabala izmantošanu un apbūves rādītājus.	Daļēji atbalstīts. Kvartālā, kurā saskaņā ar DP „Bulduri 1001” apbūve ir atļauta – ar TPG noteikta FZ DA5, bet kur apbūve nav atļauta – saglabāta esošā TP noteiktā FZ DA3.
75.	Juridiska persona			Paredzēt brīvdabas sporta un aktīvās atpūtas būves iespējamību nosakot maksimālo apbūves blīvumu 3 %, apbūves augstumu 15 m, pielīdzinot to zonējuma DA5 izmantošanai ar izņēmumu, palielinot apbūves augstumu.	
76.	Fiziska persona	Bulduri 1607	1300 007 1607	Noteikt FZ „Publiskās apbūves teritorija”, nosakot ka galvenais teritorijas izmantošanas veids ir Veselības, aizsardzības iestāžu apbūve, Tūristu un atpūtas iestāžu apbūve, Sociālās aprūpes iestāžu apbūve. Apbūves blīvums 40 %, būves augstums 20 m, stāvu skaits 5 stāvi, apbūves intensitāte 200 %, minimālā brīvā zaļā teritorija 30 %.	Nav atbalstīts, jo priekšlikums neatbilst spēkā esošajam DP „Bulduri 1001”.

				Izslēgt nekustamo īpašumu no Teritorijas plānojumā noteiktās “krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves” teritorijas.	
77.	Juridiska persona	Bulduru prospektā 19	1300 007 1301	Saglabāt Jauktas centra apbūves teritoriju, papildinot galveno izmantošanas veidu ar daudzdzīvokļu apbūvi. Apbūves nosacījumos noteikt, ka ēkas augstums ir 15 m (3,5 stāvi), apbūves blīvums – 30 %, apbūves intensitāte – 105 %, brīvā zaļā teritorija – 40 %.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums neatbilst spēkā esošajam DP, kā arī nav pamata atkārtoti palielināt ēku būvapjomus.
78.	Juridiska persona	Meža prospekts 36	1300 007 4504	Veikt izmaiņas atļautajā izmantošanā, nosakot brīvo teritoriju 10 % apjomā. Samazināt apbūves blīvumu līdz 40 % un apbūves intensitāti līdz 105 %.	Atbalstīts , ņemot vērā gan esošo blīvo apbūvi pie Bulduru tirgus un tirdzniecības centra, kā arī dzelzceļa tiešo tuvumu, kas ierobežo šo teritoriju izmantot citai (publiskai, dzīvojamai) funkcijai. Ar TPG tiek saglabāta esošā atļautā teritorijas izmantošana, taču TIAN noteikta atruna minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājam, 10 % apmērā to nosakot teritorijas izmantošanas veidam – Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve. Apbūves blīvuma un intensitātes rādītāju grozīšana nav nepieciešama.
79.	Juridiska persona	Bulduru tirgus 4506	1300 007 4506	Izmainīt FZ uz DA4, lai varētu pilnvērtīgāk izmantot Bulduru tirgus teritoriju.	Nav atbalstīts , jo zemesgabala pašreizējā izmantošana veido (nodrošina) “zaļo” buferzonu starp apbūvi un dzelzceļu.
80.	Juridiska persona	Dārzkopības iela 12	1300 007 5908	Mainīt FZ no Savrupmāju apbūves teritorijas uz Jaukta centra apbūves teritoriju (JC) ar dzīvojamo funkciju (daudzdzīvokļu māju apbūvi), nosakot ēkas stāvu skaitu 4 stāvi, ēkas augstumu 15 m.	Nav atbalstīts , jo šajā kvartālā vēsturiski ir esoša savrupmāju apbūve. Dārzkopības iela jau šobrīd ir viena no galvenajām rajona ielām ar intensīvu satiksmi, līdz ar to palielināts iedzīvotāju skaits šajā vietā var radīt papildus transporta problēmas.
81.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 20	1300 007 5304	Mainīt teritorijas apbūves platību (no DzS7 uz DzS18 noteikto).	Nav atbalstīts , jo esošais blīvums zemesgabalā ir 10 %, līdz ar to atļautais maksimālais apbūves blīvums nav vēl

					izmantots. Nav pamatojuma TP noteiktā FZ izmaiņām, t.sk. apbūves rādītājiem.
82.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 24	1300 007 5306	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1200 m ² .	Nav atbalstīts , ņemot vērā kvartālā un tam blakus jau realizētās zemes sadales un esošo zemesgabalu struktūru. Esošie noteikumi atļauj sadali divās zemes vienībās.
83.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona ielā 29	1300 007 5918	Papildināt atļauto izmantošanu ar tehniska rakstura pakalpojumu objektu.	Nav atbalstīts , jo teritorijai raksturīga esoša savrupmāju apbūve, kur nav atbalstāma tehniska rakstura pakalpojumu objektu, t.sk. auto mazgātuves, ierīkošana.
84.	Fiziska persona			<p>Par iepriekšējo priekšlikumu (iesniegumu): Papildināt minēto priekšlikumu ar sekojošu iebildumu. Kr. Barona iela ir savrupmāju apbūves teritorija, kuru no abām pusēm ieskauj mežs, jeb atbilstoši FZ – dabas un apstādījumu teritorija.</p> <p>Kr. Barona ielā esošie zemesgabali un tajā esošā apbūve ir vietējās nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa „Dzintaru-Bulduru vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr.6084) teritorijā. Tādēļ papildinot atļauto izmantošanu ar tehniska rakstura pakalpojuma objektu tiktu izjaukta valsts aizsardzības teritorijā esošā un plānotā apbūve, kā arī šādu objektu būvniecība un citi darbi kultūras pieminekļa aizsardzības zonā būtiski samazinātu valsts aizsardzības teritorijas un tajā esošo pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību.</p> <p>[..]</p> <p>Nepiekrīt, ka Kr. Barona 29 atbilst jaukta centra apbūves teritorijai. [..] Vēsturiski Kr. Barona iela nav bijusi ar plašu jauktu izmantošanas spektru – tajā vienmēr ir bijusi un ir savrupmāju apbūve. Tāpat minēto zemes gabalu Kr. Barona ielu 29 nevar</p>	Atbalstīts . FZ netiek grozīts un netiek papildināts ar tehniska rakstura apbūvi.

				uzskatīt arī par pilsētas centru, jo šobrīd teritorijā ir mežs.	
85.	Juridiska persona	Krūzes iela 7 Tiltu iela 5	1300 007 0004 1300 007 0005	Zemes vienību apvienošanas iespēja bez DP izstrādes.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums ir neatbilstošs vēsturiskajai zemesgabalu struktūrai (pārsniedz TIAN noteikto maksimālo zemesgabala platību, līdz ar to apvienošana nav atbalstāma).
86.	Fiziska persona	Meža prospekts 22	1300 007 4204	Mainīt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību uz 1000 m ² un noteikt zemes vienībā maksimālo apbūves blīvumu – 25 %.	Nav atbalstīts , jo, veicot zemesgabala sadali, nav iespējams nodrošināt piekļuvi, kā arī atbilstību FZ noteiktajiem apbūves rādītājiem.
87.	Juridiska persona	Vienības prospekts 23	1300 007 6204	Rast iespēju zemes vienības sadalei 960 m ² un 780 m ² lielās platībās.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības teritorijā un ir pārsniegts atļautais apbūves blīvums.
88.	Juridiska persona			Rast iespēju zemes vienības sadalei 960 m ² ar 30 % apbūves blīvumu un 780 m ² lielā platībā ar 23 % apbūves blīvumu.	
89.	Juridiska persona	Vienības prospekts 36	1300 007 8001	Saglabāt apbūvi ar plānotajiem apbūves rādītājiem DP (kas tika apstiprināts 03.07.2008. ar saistošajiem noteikumiem Nr. 57) teritorijā – „Bulduri, Pērkona iela, Viestura iela, Vienības prospekts, Lielupe”.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo teritorijai ir spēkā esošs DP. Tas nozīmē, ka apbūve tajā plānojama ievērojot DP noteiktos apbūves rādītājus.
90.	Juridiska persona	Viestura iela 24	1300 007 8008	Noteikt apbūves augstumu vismaz 15 stāviem.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo teritorijai ir spēkā esošs DP. Tas nozīmē, ka apbūve tajā plānojama ievērojot DP noteiktos apbūves rādītājus.
91.	Juridiska persona	Viestura iela 22	1300 007 8006	Saglabāt apbūvi ar plānotajiem apbūves rādītājiem DP (kas tika apstiprināts 03.07.2008. ar saistošajiem noteikumiem Nr. 57) teritorijā – „Bulduri, Pērkona iela, Viestura iela, Vienības prospekts, Lielupe”.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo teritorijai ir spēkā esošs DP. Tas nozīmē, ka apbūve tajā plānojama ievērojot DP noteiktos apbūves rādītājus.
92.	Juridiska persona	Vienības prospekts 43	1300 007 8104	Saglabāt esošo teritorijas FZ „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC6), papildināt galveno izmantošanas veidu ar daudzdzīvokļu apbūvi. Apbūves nosacījumos noteikt ēkas augstumu 15 m (3,5 stāvi), apbūves blīvumu – 40 %, apbūves intensitāti – 144 %, brīvo zaļo teritoriju – 40 %.	Nav atbalstīts , jo zemesgabalā esošais objekts ir realizēts atbilstoši izstrādātam būvprojektam.

93.	Fiziska persona	Kvartāls Bulduros starp Vidus prospektu, Bulduru prospektu, 3. līniju un 4. līniju	1300 007 0095 1300 007 2101 1300 007 2105 1300 007 2106 1300 007 2107 1300 007 2108 1300 007 2109	Noteikt apbūves blīvumu 30 %.	Atbalstīts. Analizējot esošo apbūves blīvumu kvartālā, secināts, ka tas kopumā atbilst vidējam rādītājam. Ņemot vērā esošo situāciju, ar TGP visam kvartālam grozīts FZ no JC52 uz JC22 (ar šādiem apbūves rādītājiem: blīvums – 30 % un brīvā zaļā teritorija – 40 %).
94.	Juridiska persona	Viestura iela 6 Viestura ielā 8 Ganību ceļš 3 Ķemeru ielā 76	1300 007 7801 1300 007 7803 1300 007 7814 1300 007 7813	Papildināt Publiskās apbūves teritorijas (P7) izmantošanas veidus ar sekojošām izmantošanām: tirdzniecības un/vai pakalpojumu apbūve (tirdzniecības, sadzīves pakalpojumu un sabiedriskās ēdināšanas objekti); tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (viesu izmitināšana); Sporta ēku un būvju apbūve; biroja ēku apbūve; transporta apkalpojošā infrastruktūra (transportlīdzekļu novietne); vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; inženiertehniskā infrastruktūra; noliktavu apbūve; lauksaimnieciska izmantošana. Lūdz pieaicināt BDV pārstāvjus darba grupā. Mutiski precizēts priekšlikums: 2. saglabāt P23, 3. – saglabāt P6, daļu no 1. saglabāt kā P7, negrozot FZ kultūras pieminekļa aizsargjoslas teritorijā. Gar Ķemeru ielu noteikt JC.	Daļēji atbalstīts. Pēc papildus informācijas saņemšanas un priekšlikuma precizēšanas no iesniedzēja puses, ar TPG tiek daļēji grozīts FZ – teritorijā gar Ķemeru ielu no P7 uz JC (kā atļautā teritorijas izmantošana noteikta arī Vieglās ražošanas uzņēmumu apbūve), taču netiek grozīts teritorijas daļā, kas atrodas kultūras pieminekļa aizsardzības zonā. FZ DA5 teritorijā var izvietot sporta laukumu, bet nav atbalstāma citu ēku un būvju izvietošana.
95.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 78	1300 007 4805	Teritorijai DzS13 noteikt minimālo platību 1200 m ² .	Atbalstīts, izvērtējot pašreizējo pilsētībūvniecisko situāciju, zemesgabalu struktūru un pieejamo infrastruktūru. Ar TPG grozīts FZ visam kvartālam no Krišjāņa Valdemāra ielas līdz Dārzkopības ielai, t.i., no DzS13 uz DzS10 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ²).
96.	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 81A	1300 007 4004	Noteikt atļauto blīvumu 30 %, saglabājot esošo atļauto izmantošanas veidu JC50 – Jaukta centra apbūves teritorija.	Daļēji atbalstīts. Ar TGP tiek noteikts FZ JC24, kur atļautā teritorijas izmantošana ir vienāda ar FZ JC50, bet atļautais

				Apbūves blīvuma palielināšana nepieciešama priekš būvprojekta izstrādes – Esošās ēkas pārbūve par viesu namu.	apbūves blīvums ir atbilstošs priekšlikumam.
97.	Juridiska persona	Vienības prospekts 2	1300 007 1605	Paredzēt zemesgabalā 10 stāvu apbūvi darījumu iestādes – viesnīcas un sporta/atpūtas kompleksa projekta īstenošanai.	Grozījumi nav nepieciešami. Spēkā esošo TIAN 1144 punkts (TIAN punkti mainās) nosaka, ka šajā zemesgabalā ir atļauts palielināt apbūves augstumu un stāvu skaitu līdz 37 m, 10 stāviem. Tā kā iepriekš izstrādātais DP nav spēkā, tādēļ apbūve plānojama izstrādājot jaunu DP.
98.	Juridiska persona	Dārzkopības iela 19	1300 007 7501	Paredzēt apbūves blīvumu 40 %, minimālo zaļo teritoriju noteikt 10 %.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ P23 noteiktais brīvās zaļās teritorijas rādītājs uz 10 %, bet tikai teritorijas izmantošanas veidam Tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve.
99.	Juridiska persona			1) Īpašumu pārvaldes Pašvaldības īpašumu nodaļai nav iebildumu par ierosinājumu zemesgabalam Dārzkopības ielā 19, noteikt apbūves blīvumu 40 % un brīvo zaļo teritoriju 10 %. 2) Īpašumu pārvaldes Pašvaldības īpašumu nodaļai nav iebildumu par iesniegto priekšlikumu attiecībā uz nekustamajiem īpašumiem Viestura ielā 6, Viestura ielā 8, Ganību ceļš 3 un Ķemeru ielā 76, lietošanas veidu paplašināšanu, jo noslēgtais nomas līgums ir tikai par nekustamā īpašuma daļu Viestura ielā 6.	
100.	Fiziskas personas	Brīvības prospekts 72	1300 007 4801	Izskatīt Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju ierosinājumu par zemes īpašuma sadali 1500 m ² platībā.	Atbalstīts, izvērtējot pašreizējo pilsētībūvniecisko situāciju, zemesgabalu struktūru un pieejamo infrastruktūru. Ar TPG grozīts FZ visam kvartālam no Krišjāņa Valdemāra ielas līdz Dārzkopības ielai, t.i., no DzS13 uz DzS10 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ²).
008 DZINTARI					
101.	Fiziska persona	Dzintari 1009	1300 008 1009	Mainīt FZ uz publiskās apbūves teritoriju (P14 vai P41) nomas zemesgabala platībai 1605 m ² .	Nav atbalstīts. Zemesgabals atrodas šaurā meža joslā starp vēsturiski

				Zemesgabalā atrodas esošs artēziskais ūdens urbums, kas izmantots ārstniecībā.	apbūvēto teritoriju pie Dzintaru prospekta un pludmali. Tajā pašreiz atrodas priežu mežs, kur ir reģistrēts arī īpaši aizsargājams biotops. Papildus tam, tas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā un aizsargjoslā ap ūdens urbumu. Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, nav pamatojuma šajā zemesgabalā plānot apbūvi.
102.	Fiziskas personas	Miera iela 14	1300 008 4507	Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 25 %.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz DzS13 (ar apbūves blīvumu 20 %), ņemot vērā esošo un plānoto apbūves blīvumu kvartālā.
103.	Fiziskas personas	Miera iela 14A	1300 008 4512	Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 25 %.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz DzS13 (ar apbūves blīvumu 20 %), ņemot vērā esošo un plānoto apbūves blīvumu kvartālā.
104.	Fiziskas personas	Miera iela 16	1300 008 5401	Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 25 %.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz DzS13 (ar apbūves blīvumu 20 %), ņemot vērā esošo un plānoto apbūves blīvumu kvartālā.
105.	Juridiska persona	Dzintari 2103	1300 008 2103	Noteikt DA3.	Nav atbalstīts, jo teritorija ir rezervēta Dzintara meža parka paplašināšanai.
106.	Fiziska persona	Dzintari 2103	1300 008 2103	Teritorijā starp Piestātnes ielu, Meža prospektu, Krišjāņa Barona ielu un Dzintaru prospektu paredzēt jauna plaša Jūrmalas Kūrortparka izveidošanu.	Grozījumi TP nav nepieciešami, jo teritorijai TP noteiktā FZ jau pašreiz ir DA5, kas paredz parka izveidi.
107.	Juridiska persona	Kalsnavas iela 2 (Kalsnavas iela 2 k-1)	1300 008 2601	Noteikt nekustamā īpašuma daļai FZ „Jauktas centra apbūves teritorija (JC30) – esošās Publiskās apbūves teritorijas (P47) vietā, saglabājot daļai zemesgabala līdzšinējo Dabas un apstādījumu teritorijas (DA5) zonējumu.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG saglabāta FZ DA5, savukārt, ņemot vērā esošo apbūvi, tiek grozīta FZ no P47 uz P63, kur kā papildizmantošana ir atļauta arī Daudzdzīvokļu māju apbūve (ar maksimālo īpatsvaru 49 %).
108.	Juridiska persona	Dzintari 2405	1300 008 2405	Noteikt DA3.	Daļēji atbalstīts. Izvērtējot visa kvartāla FZ, ar TPG noteikta FZ DA5, kas ir

					atbilstoša kvartālā esošajām “zaļajām” teritorijām.
109.	Juridiska persona	Dzintari 4020	1300 008 0198	Noteikt DA3.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo teritorijai TP noteiktā FZ jau pašreiz ir DA3.
110.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 48	1300 008 1801	Atļaut veikt mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku būvniecību un palielināt atļauto maksimālo stāvu skaitu līdz 3 stāviem.	Daļēji atbalstīts. FZ un apbūves tehniskie rādītāji netiek grozīti, taču tiek piemērots neatbilstošas izmantošanas statuss atbilstoši TIAN nosacījumiem. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.
111.	Juridiska persona			Atļaut veikt mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku būvniecību un palielināt atļauto maksimālo stāvu skaitu līdz 3 stāviem. Teritorijas plānojuma grozījumos paredzēt, ka nekustamā īpašuma teritorijas galvenie izmantošanas veidi tiktu papildināti ar daudzdzīvokļu māju apbūvi (11006). Nekustamā īpašuma apbūves blīvumu palielināt līdz 40 %, bet apbūves augstums līdz 15 m.	
112.	Fiziska persona	Dzintaru prospekts 13/15	1300 008 1106	Noteikt tādu FZ, kas paredzētu kā atļauto izmantošanu arī daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi.	Nav atbalstīts. FZ un apbūves tehniskie rādītāji netiek grozīti, taču tiek piemērots neatbilstošas izmantošanas statuss atbilstoši TIAN nosacījumiem. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.
113.	Fiziska persona			Vēlas rakstisku atbildi par priekšlikuma virzību.	
114.	Fiziska persona			Noteikt tādu FZ, kas paredzētu kā atļauto izmantošanu arī daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi	
115.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 14	1300 008 1501	Papildus esošajiem izmantošanas veidiem pieļaut daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku būvniecību.	Nav atbalstīts. FZ un apbūves tehniskie rādītāji netiek grozīti, taču tiek piemērots neatbilstošas izmantošanas statuss atbilstoši TIAN nosacījumiem. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.
116.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 19	1300 008 1108	Izvērtēt iespēju nekustamajā īpašumā noteikt apbūves rādītājus maksimāli atbilstoši esošajai	Nav atbalstīts. FZ un apbūves tehniskie rādītāji netiek grozīti, taču tiek piemērots

				situācijai, t.i., apbūves blīvumu 50 %, apbūves augstumu 20 m, kā papildus esošajiem izmantošanas veidiem pieļaut daudzdzīvokļu ēku būvniecību.	neatbilstošas izmantošanas statuss atbilstoši TIAN nosacījumiem. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā.
117.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 21	1300 008 1109	Papildināt esošo FZ ar galveno izmantošanas veidu Daudzdzīvokļu māju apbūve, noteikt ēkas augstumu 15 m (3,5 stāvi), apbūves blīvumu 30 %, apbūves intensitāti 105 %, brīvo zaļo teritoriju 40 %.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, kurā jā saglabā mazstāvu dzīvojamās apbūves raksturs.
118.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 49	1300 008 1402	iesniegums lokālplānojuma uzsākšanai – attīstīt viesnīcas būvniecību. TIAN apbūves rādītāju izmaiņas – apbūves blīvuma palielināšana līdz 40 % un apbūves intensitāti līdz 104 %.	Nav atbalstīts . Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvnieciskā pieminekļa teritorijā un tajā esošā ēka ir arhitektūras piemineklis. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes sniegtajai informācijai, institūcija neatbalsta apbūves blīvuma palielināšanu vēsturiskajās teritorijās. Kvartālā kopumā nav raksturīgs priekšlikumā norādītais apbūves blīvums, tādēļ tā palielināšanai nav pamatojuma.
119.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 44	1300 008 1705	Papildināt zemes vienībai teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar izmantošanas veidu „Daudzdzīvokļu māju apbūve”.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, kurā jā saglabā mazstāvu dzīvojamās apbūves raksturs.
120.	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 5	1300 008 2207	Saglabāt atļauto funkcionalitāti – dzīvojamā apbūve, papildinot ar komerciālo funkciju (plānota SPA viesnīcas būvniecība).	Daļēji atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC37, atbilstoši kuram, zemesgabalā atļauta priekšlikumā norādītā teritorijas izmantošana. Maksimālais apbūves augstums šajā FZ ir 15 m, bet apbūves blīvums – 40 %. Priekšlikumā norādītie apbūves rādītāji nav raksturīgi Majoru/Dzintaru rajonam, tādēļ nav pamatojuma būtiskai apbūves rādītāju palielināšanai.
121.	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 7/9	1300 008 2208	Palielināt zemesgabalu pieļaujamās apbūves parametrus: apbūves blīvumu līdz maksimālam līmenim līdz 50 % un apbūves augstumu līdz 20 m.	
122.	Fiziska persona	Edinburgas prospekts 13	1300 008 2302	Mainīt zemes vienības minimālo platību no 1500 m ² uz 1200 m ² (ja nav iespējama sadale).	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības

					pieminekļa teritorijā un, analizējot zemesgabalu struktūru kvartālā, secināts, ka tam nav raksturīgi tik mazi zemesgabali. TP pieļauj zemesgabala sadalīšanu divās daļās.
123.	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 33	1300 008 0205	Noteikt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību – 883 m ² .	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC32 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ²), ņemot vērā esošo apbūvi un zemesgabala izvietojumu kvartālā.
124.	Fiziska persona	Miera iela 4A	1300 008 3815	Sadalīt divās daļās, kuras atbilstu kopīpašnieku domājamām daļām: 806 m ² un 1047 m ² , ar papildus ierosinājumu, ja tas nebūs iespējams, palielināt apbūves blīvumu zemes vienībā līdz 20 %.	Atbalstīts, jo, analizējot esošo zemesgabalu struktūru kvartālā kopumā, un tā izvietojumu starp pilsētas maģistrālajām ielām, secināts, ka tajā esošie zemesgabali ir ar atbilstošām platībām, kā arī zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no divām ielām. Ņemot to vērā, ar TPG grozīta FZ visam kvartālam uz DzS24 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ²).
125.	Fiziska persona	Miera iela 7	1300 008 4607	Rast iespēju palielināt apbūves blīvumu uz 15 %.	Atbalstīts, ņemot vērā zemesgabalu izvietojumu pie pilsētas maģistrālo ielu krustojuma. Ar TPG grozīta FZ uz DzS11 (ar apbūves blīvumu 20 % un minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²).
126.	Fiziska persona	Miera iela 18	1300 008 5402	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1500 m ² .	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS13 (ar maksimālo apbūves blīvumu 20 %), taču nav atbalstīts priekšlikums minimālajai jaunveidojamā zemesgabala platībai, jo sadale neatbilst spēkā esošajam DP.
127.	Fiziskas personas	Miera iela 18	1300 008 5402	Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 25 %.	

128.	Fiziskas personas	Promenādes ielā 4B	1300 008 5008	Mainīt teritorijas FZ no savrupmāju apbūves teritorijas uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Atbalstīts. Esošā rindu māju apbūve zemesgabalā īstenota atbilstoši izstrādātam DP, kas uz šo brīdi vairs nav spēkā. Ņemot vērā, ka šāda veida ēkas uzbūvētas arī citos kvartāla zemesgabalos, ar TPG grozīta FZ visam kvartālam uz DzM5, kur kā galvenā teritorijas izmantošana atļauta arī Rindu māju apbūve.
129.	Fiziskas personas	Zvaigžņu iela 11	1300 008 5006	Mainīt teritorijas izmantošanas veidu no Savrupmāju apbūves teritorija uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Atbalstīts. Esošā rindu māju apbūve zemesgabalā īstenota atbilstoši izstrādātam DP, kas uz šo brīdi vairs nav spēkā. Ņemot vērā, ka šāda veida ēkas uzbūvētas arī citos kvartāla zemesgabalos, ar TPG grozīta FZ visam kvartālam uz DzM5, kur kā galvenā teritorijas izmantošana atļauta arī Rindu māju apbūve.
130.	Fiziskas personas	Turaidas ielā 73	1300 008 8906	Precizēt plānoto (atļauto) izmantošanu, nosakot tai FZ DA5 vai DA6, kur var izvietot pievadceļus un stāvlaukumu laivu piestātnes apmeklētājiem. Virzienā uz Lielupi paredzēt zonējumu TR3, kas pieļauj izveidot laivu piestātņi.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas applūstošajā teritorijā, tādēļ, pamatojoties uz Aizsargjoslu likumu, apbūve tajā nav atļauta. Grozījumi TP nav veikti, attiecīgi ir saglabāta FZ DA3.
131.	Fiziskas personas	Turaidas iela 73A Turaidas iela 73B	1300 008 8923 1300 008 8924	Mainīt FZ no DA3 uz FZ, kas pieļauj jaunas daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves veidošanu. Pielikumā LVGMC 02.05.2016. izziņa par applūstamību: Turaidas ielā 73A Lielupes pavasaru plūdu ūdens līmenis ir 1,38 m LAS, bet un 10 % pārsniegšanas varbūtību – 0,95 m LAS.	Daļēji atbalstīts. Atbilstoši priekšlikuma iesniedzēja iesniegtajai VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” izziņai par applūstamību, zemesgabala daļai, kas neapplūst, ar TPG tiek noteikts FZ DzS20, bet applūstošajā teritorijas daļā (pamatojoties uz Aizsargjoslu likumu, apbūve tajā nav atļauta) grozījumi TP nav veikti, attiecīgi ir saglabāta FZ DA3.

132.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 50	1300 008 4009	Mainīt Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS5) pašlaik spēkā esošo minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību no 3600 m ² uz 1800 m ² .	Nav atbalstīts , jo, analizējot esošo zemesgabalu struktūru kvartālā kopumā, secināts, ka priekšlikumā norādītā jaunveidojamā zemesgabala platība nav raksturīga kvartālam.
133.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 52	1300 008 4010	Mainīt Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS5) pašlaik spēkā esošo minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību no 3600 m ² uz 1800 m ² .	Nav atbalstīts , jo, analizējot esošo zemesgabalu struktūru kvartālā kopumā, secināts, ka priekšlikumā norādītā jaunveidojamā zemesgabala platība nav raksturīga kvartālam.
134.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 24	1300 008 3706	Noteikt minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1700 m ² , lai veiktu sadalīšanu.	Atbalstīts . Ar TPG grozīta FZ uz DzS1 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²).
135.	Fiziska persona	Dzintari 8918	1300 008 8918	Atļaut apbūvi, piešķirot daļai no īpašuma – 850 m ² – zonu JC25. Applūstošā teritorija. Nosūtīts aicinājums iesniegt informāciju, kas pamato to, ka teritorija nav applūstoša.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas applūstošajā teritorijā, tādēļ, pamatojoties uz Aizsargjoslu likumu, apbūve tajā nav atļauta. Grozījumi TP nav veikti, attiecīgi ir saglabāta FZ DA3.
136.	Juridiska persona	Dzintari 8920	1300 008 8920	Noteikt lietošanas mērķi – mazdārziņu teritorija.	Atbalstīts , ņemot vērā, ka teritorijā ir esoši mazdārziņi. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ L3, kur kā papildizmantošana atļauta Dārza māju apbūve.
137.	Fiziska persona	Dzintari 8918	1300 008 8918	Noteikt Jaukta centra apbūves teritoriju (JC25).	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas applūstošajā teritorijā, tādēļ, pamatojoties uz Aizsargjoslu likumu, apbūve tajā nav atļauta. Grozījumi TP nav veikti, attiecīgi ir saglabāta FZ DA3.
138.	Fiziska persona	Rīgas iela 50/52	1300 008 4301	Mainīt esošo FZ (DzS20) uz Jaukta centra apbūves teritoriju (JC60) pansionāta būvniecībai.	Atbalstīts , ņemot vērā zemesgabala izvietojumu un lielumu. Ar TPG grozīta FZ uz JC60.
139.	Fiziska persona	Aglonas iela 4	1300 008 2807	Palielināt apbūves blīvuma rādītājus no esošajiem 20 % uz 25 %.	Atbalstīts . Ar TPG grozīta FZ uz DzS16, ņemot vērā esošo apbūves blīvumu kvartālos no Krišjāņa Barona līdz Piestātnes ielām.

140.	Fiziska persona	Balvu iela 2	1300 008 3203	Rast iespēju man piederošajam zemesgabalam palielināt apbūves blīvuma rādītājus no 20 % uz 25 %.	Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz DzS16, ņemot vērā esošo apbūves blīvumu kvartālos no Krišjāņa Barona līdz Piestātnes ielām.
009 MAJORI					
141.	Fiziska persona	Jaunā iela 72	1300 009 8004	Papildināt vai izmainīt teritorijas apbūves veidu uz Dzīvojamo māju un privātmāju apbūves izmantošanas veidu.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS20, ņemot vērā apkārtējos kvartālos esošo apbūvi un atļauto izmantošanu.
142.	Juridiska persona			Mainīt zemes vienības turpmāko izmantošanu, nosakot Savrupmāju apbūves teritoriju DzS20, lai varētu veikt zemes vienības sadali.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS20, ņemot vērā apkārtējos kvartālos esošo apbūvi un atļauto izmantošanu.
143.	Fiziska persona	Kaudzīšu iela 7	1300 009 3403	FZ maiņai uz jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju (6JDz), lai atbilstoši tiesiskajai paļāvībai varētu tikt pabeigti būvdarbi.	Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz JC60 kvartāla daļai gar Kaudzīšu ielu, atbilstoši ielas pretējā pusē noteiktajam.
144.	Juridiska persona	Turaidas iela 10/12	1300 009 3407	Veikt grozījumus paredzot iespējas Publiskās apbūves teritorijā (P27), tostarp uz zemesgabala, uzbūvēt publiskiem mērķiem izmantojamu būvi – viesnīcu, kurai apbūves augstums būtu ne mazāk kā 24 m, intensitāte 160 % un apbūves blīvums 40 %.	Nav atbalstīts. Attiecībā uz zemesgabalu ir pieņemts Jūrmalas pilsētas domes lēmums par LP izstrādes uzsākšanu, līdz ar to apbūves rādītāji nosakāmi LP TIAN, pamatojot tos ar tā izstrādes ietvaros veiktajām detalizētajām izpētēm.
145.	Fiziska persona	Rīgas iela 44	1300 009 7311	Priekšlikums sarkanās līnijas pārceļšanai.	Nav atbalstīts, jo Rīgas un Turaidas iela ir Majoru galvenās ielas.
146.	Fiziskas personas	Dzintaru prospekts 3	1300 009 3502	Mainīt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību uz 800 m ² (nepieciešamības gadījumā – 1500 m ²) un mainīt FZ no P24 uz JC15 vai DzM1.	Daļēji atbalstīts. Ņemot vērā, ka zemesgabalā atrodas trīs dzīvojamās ēkas, un, lai novērstu esošās izmantošanas neatbilstību, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC25. Ar TPG risinājumiem nav atbalstīts priekšlikums zemesgabala sadalīšanai. Lai arī kā arhitektūras pieminekļis (t.sk. viss zemesgabals iekļaujas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā) ir

					noteikta tikai viena ēka, tās kopumā arhitektoniski veido vienotu kompleksu, līdz ar to zemesgabala sadale nav atbalstāma.
147.	Juridiska persona	Smiltenes iela 1	1300 009 1902	Noteikt apbūves augstumu līdz 15 m.	Nav atbalstīts , jo ir izstrādāts un spēkā esošs DP, lai arī par tā īstenošanu nav noslēgts administratīvais līgums (notiek tiesvedība, bet lieta nav izskatīta no 2015. gada).
148.	Juridiska persona			Samazināt apbūves augstumu uz 12 m.	
149.	Fiziskas personas	Turaidas iela 22	1300 009 5003	Mainīt ēkas Turaidas ielā 22 galveno lietošanas veidu no divu dzīvokļu māja (kods 1121) uz triju dzīvokļu māja (kods 1122).	Nav atbalstīts , jo kvartālā nav raksturīga daudzdzīvokļu māju apbūve.
150.	Juridiska persona	Jomas iela 25	1300 009 0077	Izvērtēt apbūves parametrus, kas attiecas uz sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumiem kā patstāvīgiem objektiem, nosakot maksimālo apbūves blīvumu 50 %. Pārskatīt un precizēt prasības autostāvvietām.	Daļēji atbalstīts . Ar TPG grozīts FZ P28 un P29 (gar Jomas ielu) noteiktais minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs uz 10 % teritorijas izmantošanas veidam – Tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve. Apbūves blīvuma rādītājs nav grozīts, jo priekšlikumā norādītais apbūves blīvums nav piemērots šai pilsētas teritorijas daļai (apbūves blīvums 50 % līdz šim noteikts tikai Slokā, bet ne pilsētas centrā).
151.	Juridiska persona	Lienes iela 16/18	1300 009 5401	Grozījumi atļautajā izmantošanā – paredzot šajā teritorijā (Jauktas centra apbūves teritorijas (JC60)) sadzīves pakalpojumu objekta atļautā izmantošanā arī automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi vai arī jau šobrīd noteikumos lietotos veidus transportlīdzekļu tehniskās apkopes uzņēmums vai transportlīdzekļu remontdarbnīca, attiecīgi precizējot to skaidrojumus vai nosakot to kā teritorijas papildizmantošanas veidu.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas pilsētas vēsturiskajā centrā, netālu no Jomas ielas. Plānojot attīstīt priekšlikumā norādīto teritorijas izmantošanas veidu objektu/-us, tas var kļūt par potenciāli piesārņotu vietu, līdz ar to šāda objekta būvniecība šajā pilsētas daļā nav atbalstāma.
152.	Fiziska persona	Tirgoņu iela 1 Majori 0071	1300 009 1501 1300 009 0071	Pārlikt noteikto apgrūtinājumu – būvniecības ierobežojumu teritorija, kas noteikta teritorijas	Nav atbalstīts . TGP Grafiskajā daļā šāds, līdz šim attēlots, ierobežojums – krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves vairs

				attīstības plānošanas dokumentā, pa inženierbūve 1300 009 1501, robežu.	nav attēlota mēroga noteiktības dēļ. TIAN nosaka, ka konkrētas apbūves izvietojuma zonas krasta kāpu aizsargjoslā jānosaka DP izstrādes ietvaros.
153.	Fiziska persona	Jāņa Pliekšāna 38	1300 009 5607	Sadalīt zemes vienību divās daļās: 440 m ² un 712 m ² .	Nav atbalstīts , ko pamato šādi apsvērumi: zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminējamā teritorijā; veicot kvartāla zemesgabalu struktūras analīzi, secināts, ka priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība nav raksturīga kvartālam; veicot zemesgabala sadali nav iespējams nodrošināt piekļuvi no ielas; zemesgabals atrodas aizsargjoslā gar dzelzceļu.
010 DUBULTI					
154.	Fiziska persona	Aspazijas iela 2	1300 010 1726	Mainīt FZ no JC19 uz JC56, ar maks. apbūves blīvumu 30 %.	Nav atbalstīts , ko pamato šādi apsvērumi: zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminējamā teritorijā, līdz ar to apbūves blīvuma palielināšana kultūrvēsturiskā teritorijā nav atbalstāma; atrodas krasta kāpu aizsargjoslā; nav nodrošināta piekļuve.
155.	Fiziska persona	Baznīcas iela 1	1300 010 2106	Papildināt funkcionālo izmantošanu zemes vienībā ar savrupmājas apbūvi.	Atbalstīts . Ņemot vērā, ka zemesgabalā vēsturiski ir bijusi dzīvojamā ēka, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC6, kur kā teritorijas izmantošana ir atļauta Savrupmāju apbūve.
156.	Fiziska persona	Baznīcas iela 27	1300 010 3010	Atdalīt domājamās daļas no kopējā zemesgabala (783/2782 un 1566/2782). Teritorija atrodas FZ JC, kura sadali risina DP, bet vēl ir TIN112, kas patreiz neatļauj zemesgabala izmantošanu plānot atbilstoši JC21.	Atbalstīts . Ar TPG Baznīcas iela netiek noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – TIN112 Satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorija. Ņemot vērā plānotās izmaiņas maģistrālo

				Pārskatīt satiksmes infrastruktūrai rezervēto teritoriju.	ielu plānojumā, ielas sarkanās līnijas tiek saglabātas (tās ir noteiktas vēsturiski).
157.	Fiziska persona	-	1300 010 3015 1300 010 0019 1300 010 0017 1300 010 3313	Noņemt jebkurus aprobežojumus attiecībā uz Baznīcas ielu posmā no dzelzceļa pārbrauktuves līdz Dubultu prospektam.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG Baznīcas iela netiek noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – TIN112 Satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorija. Ņemot vērā plānotās izmaiņas maģistrālo ielu plānojumā, ielas sarkanās līnijas tiek saglabātas (tās ir noteiktas vēsturiski).
158.	Fiziskas personas	Dubulti 1408 Zigfrīda Meierovica prospekts 1A	1300 010 1408 1300 010 0115	1) Izslēgt aprūtinājumu – sarkanās līnijas un noteikt jaunu FZ – Dabas un apstādījumu teritorija. 2) Noteikt jaunu FZ – Transporta infrastruktūras teritorija, nosakot tajā sarkanās līnijas.	Nav atbalstīts , jo: 1) teritorija pie Ceriņu ielas ir autostāvvietām rezervētā teritorija. Apstādījumu zonas jāprecizē un jānosaka būvprojektā; 2) teritorijā pie Zigfrīda Meierovica prospekta ir esoša apbūve.
159.	Fiziska persona	Kļavu iela 5	1300 010 1301	Palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 40 %, paredzot pazemes stāva izveidi un precizēt Krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves.	Nav atbalstīts , jo zemesgabalā esošā ēka ir valsts aizsardzībā esošs kultūras piemineklis.
160.	Fiziska persona	Lielupes iela 28	1300 010 0146	Noteikt FZ, kurā atļauta tirdzniecības, izglītības, sporta, veselības apbūve, kā arī ražošana.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un visam kvartālam noteikta FZ JC67 (jauna apakšzona), kur kā teritorijas izmantošana ir atļauta Viegglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta dzīvojamā un publiskā apbūve. Visu priekšlikumā minēto teritorijas izmantošanu noteikšana vienā FZ nav pieļaujama.
161.	Fiziskas personas	Lielupes iela 28, Lielupes iela 30, Lielupes iela 30A	1300 010 0146 1300 010 3607 1300 010 3608	Mainīt FZ no R – rūpnieciskās teritorijas uz JC – jauktas centra apbūves teritoriju.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un visam kvartālam noteikta FZ JC67 (jauna apakšzona), kur kā teritorijas izmantošana ir atļauta Viegglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta dzīvojamā un publiskā apbūve. Visu priekšlikumā minēto teritorijas

					izmantošanu noteikšana vienā FZ nav pieļaujama.
162.	Juridiska persona	Pils iela 1	1300 010 1601	Izslēgt viesu izmitināšanas objektu. Piemērot, piemēram, kultūras iestādes vai labiekārtota publiskā ārtelpa ar atpūtas funkciju	Nav atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam saglabāta FZ P22, kur kā galvenā teritorijas izmantošana ir atļauta gan Kultūras iestāžu apbūve, gan Labiekārtota publiskā ārtelpa. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kura risinājumi attiecas uz esošo apbūvi. Lai risinātu esošās apbūves problēmas un plānojot jaunu apbūvi, zemesgabalam izstrādājams jauns DP.
163.	Fiziska persona	Pils iela 1	1300 010 1601	Piedāvāt laukumu Lidl kompānijai veikala celtniecībai.	Nav atbalstīts, jo vērtējot pilsēt būvniecisko situāciju, konkrētā vieta nav piemērota tirdzniecības objekta būvniecībai.
164.	Fiziska persona	Pils iela 5	1300 010 2103	Rast iespēju atdalīt domājamo daļu no kopīpašuma (163/1000).	Nav atbalstīts, jo zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kura īstenošana ir uzsākta.
165.	Juridiska persona	Slokas iela 11	1300 010 0092	Mainīt FZ no Jauktas centra apbūves teritorijas uz Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju vai citu, kas pieļauj telpu statusa izmaiņas no viesnīcas numuriem uz dzīvokļu īpašumiem.	Nav atbalstīts, ko pamato šādi apsvērumi: zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā; zemesgabals atrodas teritorijā, kur nav raksturīga daudzstāvu dzīvojamā apbūve.
166.	Juridiska persona	Slokas iela 51	1300 010 0097	Nenoteikt ekspluatācijas aizsargjoslu un otru sarkano līniju.	Grozījumi TP nav nepieciešami. Uz zemesgabalu attiecas spēkā esošs DP, kurā atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir noteiktas visas aizsargjoslas.
167.	Fiziska persona	levu iela 9 Ceriņu iela 21	1300 010 2803	Atdalīt Jūrmalas pašvaldībai piederošās 7/10 no kopīpašuma.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzD1 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību – 1500 m ²). Zemesgabala sadale risināma izstrādājot zemes ierīcības projektu vai DP, ja atbilst citi apbūves tehniskie rādītāji.

011 JAUNDUBULTI					
168.	Fiziska persona	Dubultu prospekts 54	1300 011 1702	Atļauto teritorijas izmantošanu uz Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; apbūve, ko veido viesu izmitināšanas objekti, kempings, kas ļautu turpināt kempinga Dubultu 54 darbību.	Nav atbalstīts , jo priekšlikumā norādītais apbūves veids nav raksturīgs kvartālā esošajai – tajā ir tikai dzīvojamā apbūve.
169.	Fiziska persona	Dubultu prospekts 54	1300 011 1702	Gozīt teritorijas plānojumu paredzot mainīt atļauto teritorijas izmantošanu uz – Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; apbūve, ko veido viesu izmitināšanas objekti, kempings, kas ļautu turpināt Kempinga Dubultu 65 darbību.	Nav atbalstīts , jo priekšlikumā norādītais apbūves veids nav raksturīgs kvartālā esošajai – tajā ir tikai dzīvojamā apbūve.
170.	Fiziska persona	Jaundubulti 0104	1300 011 0104	Samazināt krasta kāpu aizsargjoslas apgrūtinājumu, novirzot to jūras virzienā un daļai zemes vienības mainīt atļauto izmantošanu no Dabas apstādījumu teritorija (DA3) uz Jaukta centra apbūves teritoriju (JC66).	Nav atbalstīts , ko pamato šādi apsvērumi: zemesgabals atrodas krasta kāpu aizsargjoslā; konstatēts īpaši aizsargājams biotops, zemesgabalam ir spēkā esošs DP.
171.	Juridiskas personas	Kvartāls starp Amulas ielu, Ventas ielu, Dubultu prospektu; Dubultu prospekts 71	1300 011 1301 1300 011 1302 1300 011 1303 1300 011 1304 1300 011 1305 1300 011 1307 1300 011 1308 1300 011 1309 1300 011 1311 1300 011 1102	Paredzēt kvartālā starp Amulas ielu, Ventas ielu un Dubultu prospektu jaunveidojamiem zemesgabaliem minimālo platību samazināt līdz 600 m ² , ļaujot zemesgabala sadalīšanu zemesgabalam Dubultu prospektā 71, Jūrmalā veikt bez detālplānojuma izstrādes.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals Dubultu prospektā 71 atrodas kultūras pieminekļa aizsardzības zonā un vēsturiskās apbūves teritorijā, tādēļ šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas vēsturiskajā teritorijā nav atbalstāmas. Abos kvartālos zemesgabalu sadale risināma DP izstrādes ietvaros.
172.	Fiziska persona	Krišjāņa Valdemāra ielā, Jūrmalā posmā starp Lielupes ielu un Abavas ielu	1300 011 2814	Izskatīt jautājumu par sarkano līniju izmaiņām.	Atbalstīts . Ar TPG grozītas Krišjāņa Valdemāra ielas posmā starp Lielupes ielu Abavas ielu sarkanās līnijas.
173.	Juridiska persona	Dubultu prospekts 51	1300 011 1401	Saglabāt noteikto teritorijas FZ „Publiskās apbūves teritorija”, papildinot to ar papildizmantošanas veidu – daudzdzīvokļu māju apbūve.	Nav atbalstīts , jo atbilstoši IAS noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un prioritātes „Kūrorts” pasākumiem, pilsētā esošie kūrorta objekti ir jāsaglabā. Ņemot to vērā, kūrorta (viesu uzņemšanas un atpūtas) objekta pārveidošana par

					daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku nav atbalstāma.
012 PUMPURI					
174.	Juridiska persona	Dubultu prospekts 111	1300 012 1210	Jaunveidojamo zemes vienības platību no 1200 m ² uz 800 m ² , kā arī papildināt Teritorijas galveno izmantošanas veidu ar "daudzdzīvokļu māju apbūve".	Nav atbalstīts , jo zemesgabalā ir esoša apbūve. Tas atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas vēsturiskajā teritorijā nav atbalstāmas.
175.	Fiziska persona	Poruka prospekts 69	1300 012 2602	Priekšlikums dot iespēju izbeigt kopīpašumu, sadalot zemes vienību divās 1063 m ² un 1069 m ² lielās daļās.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS14 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²).
176.	Fiziskas personas	Poruka prospekts 69	1301 012 2602	Izbeigt kopīpašumu, nosakot jaunveidojamai zemes vienību minimālo platību 1000 m ² .	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS14 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²).
177.	Fiziskas personas			Lūdzam mainīt zonējumu no DzS11 uz DzS14.	
178.	Fiziskas personas	Iecavas iela 1	1300 012 1201	Mainīt lietošanas mērķi no DzS16 uz DzS20.	Nav atbalstīts , ko pamato šādi apsvērumi: zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā un krasta kāpu aizsargjoslā; blakus zemesgabalā ir esošs valsts aizsargājams kultūras piemineklis; nav nodrošināta piekļuve no ielas.
179.	Fiziskas personas (3 iesniegumi)	Strēlnieku prospekts 100	1300 012 2101	Iesniegums lokālplānojuma izstrādei – mainīt noteikto minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību.	Nav atbalstīts . Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 25.11.2016. pieņemto lēmumu, zemesgabalam ir uzsākta LP izstrāde. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvnieciskā pieminekļa teritorijā, tādēļ izmaiņas jaunveidojamā zemesgabala minimālajai platībai vērtējamas un nosakāmas veicot detalizētu izpēti LP izstrādes ietvaros.
180.	Fiziska persona	Sedas iela 4	1300 012 1806	Kopīpašumam piekļūšana tiek nodrošināta pa pašvaldībai piederošu īpašumu Nr. 13000121807.	Atbalstīts . Ar TPG ielas teritorijai noteikta FZ TR1, kā arī noteiktas un Grafiskajā daļā attēlotas ielas sarkanās līnijas.

				Lai varētu veikt īpašuma sadali, lūdzam daļai šīs ielas piebraucamā ceļa noteikt ielas statusu.	
181.	Fiziska persona	Pulkveža Brieža iela 24	1300 012 3222	Lūdzam mainīt esošo minimālo jaunizveidojamo zemes gabala platību uz 1800 m ² .	Nav atbalstīts. Zemesgabals ir iegādāts izolē, tādēļ, atbilstoši tās nosacījumiem, grozījumi TP nav veicami. Zemesgabalu struktūra gar Pulkveža Brieža ielu saglabājama atbilstoši vēsturiskajam iedalījumam, nemainot vienam zemesgabalam minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību.
013 DRUVCIEMS					
182.	Fiziska persona	Druvciems 1120	1300 013 1120	Koriģēt plūdu riska teritorijas aizsargjoslu, izslēdzot no tās visu zemes vienību.	Daļēji ņemts vērā. Applūstošās teritorijas robeža gar Lielupi TPG Grafiskajā daļā precizēta vienlaicīgi ar blakus zemesgabaliem, izmantojot publiski pieejamos datus.
183.	Fiziska persona	Rudzu iela 4	1300 013 0105	Iesniegums lokālplānojuma uzsākšanai – zemesgabala sadalīšana ar minimālo zemesgabala platību 1100 m ² .	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un arī blakus esošajam zemesgabalam noteikta FZ DzS14 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²). Mazākas jaunveidojamās zemesgabala platības izmaiņas veiktas, ņemot vērā Druvciema apbūves raksturu un zemesgabalu struktūru, platībās, kā arī to, ka īpašumiem ir nodrošināta piekļuve no ielas un ielas malā nav meža zeme. Pamatojoties uz spēkā esošu DP, zemesgabalā Rudzu ielā 2 ir uzsākta divu ēku būvniecība.
184.	Fiziska persona	Rudzu iela 6	1300 013 0106	Sadalīt divās 2200 m ² un 1843 m ² lielās daļās.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un arī blakus esošajam zemesgabalam noteikta FZ DzS16 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²). Mazākas jaunveidojamās zemesgabala platības izmaiņas veiktas, ņemot vērā Druvciema

					apbūves raksturu un zemesgabalu struktūru, platībās, kā arī to, ka īpašumiem ir nodrošināta piekļuve no ielas un ielas malā nav meža zeme. Pamatojoties uz spēkā esošu DP, zemesgabalā Rudzu ielā 2 ir uzsākta divu ēku būvniecība.
185.	Fiziska persona	Druvciems 1201	1300 013 1201	<p>Mainīt nekustamā īpašuma FZ no Dabas un apstādījumu teritorijas (DA5) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC), nosakot galvenos izmantošanas veidus: savrupmāju apbūve, rindu māju apbūve un publiskā apbūve (tirdzniecības vai pakalpojuma objekta apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve).</p> <p>Noteikt apbūves rādītājus – maksimālais apbūves blīvums 30 %, apbūves intensitāte – 78 %, brīvā zaļā teritorija – 40 %, ēkas augstums 12 m, 2,5 stāvi. Minimālo jaunizveidojamo z.g. platību – 800 m².</p> <p>Precizēt applūstošo teritoriju atbilstoši LVĢMC informācijai (nek. īp. palu līmenis ar 10 % pārsniegšanas varbūtību ir 1.09 m LAS).</p> <p>Applūstošās teritorijas daļā saglabāt FZ Dabas un apstādījumu teritorijas (DA5) un Teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Ūdensmalas teritorijā (TIN113).</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz JC13 (ar apbūves blīvumu 20 % un 2,5 stāviem) zemesgabala daļā, kas neatrodas applūstošajā teritorijā. Attiecīgā FZ noteikts atbilstoši apkārtējai apbūvei, tādējādi veicinot šīs teritorijas kā vietējā centra attīstību.</p> <p>Applūstošajā teritorijas daļā tiek saglabāta FZ DA5 (tajā atļauta ar pakalpojumiem saistītu objektu būvniecība).</p> <p>Priekšlikumā norādītās minimālās jaunveidojamās zemesgabala platības noteikšana nav atbalstīta.</p>
186.	Fiziska persona	Druvciems 1203	1300 013 1203		Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz JC13 (ar apbūves blīvumu 20 % un 2,5 stāviem) zemesgabala daļā, kas neatrodas applūstošajā teritorijā. Attiecīgā FZ noteikts atbilstoši apkārtējai apbūvei, tādējādi veicinot šīs teritorijas kā vietējā centra attīstību.
187.	Fiziska persona	Druvciems 1201	1300 013 1201	Perspektīvā vēlas īpašumā attīstīt kompleksu teritorijas izmantošanu, ietverot gan savrupmāju, rindu māju un publisko apbūvi.	
188.	Fiziska persona	Druvciems 1203	1300 013 1203	<p>Noteikt īpašumiem dalītu FZ: teritorijas daļai, kura atrodas ārpus 10 % applūstamības – Jauktas centra apbūves teritoriju (JC), bet teritorijai, kura atrodas 10 % applūstamības daļā – Dabas un apstādījumu</p>	<p>Applūstošajā teritorijas daļā tiek saglabāta FZ DA5 (tajā atļauta ar</p>

				teritorijas (DA5) un Teritoriju ar īpašiem noteikumiem – Ūdensmalas teritorijā (TIN113).	pakalpojumiem saistītu objektu būvniecība).
189.	Fiziska persona	Druvas ielas sarkanās līnijas	1300 013 0717	Pārskatīt Druvu ielas sarkanās līnijas un samazināt to platumu.	Atbalstīts. Ar TPG precizētas Druvas ielas sarkanās līnijas.
190.	Juridiska persona	Slokas iela 91	1300 013 1104	Mainīt FZ apbūvē uz daudzdzīvokļu māju apbūvi (rindu māju uz daudzdzīvokļu māju (12 dzīvokļi)) un apvienot zemesgabalus.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabaliem grozīta FZ uz JC13 (ar apbūves blīvumu 20 % un 2,5 stāviem). Attiecīgais FZ noteikts atbilstoši apkārtējai apbūvei (teritorijā jau ir rindu ēkas jaunbūve, kā arī ir izbūvēta centralizētā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma).
191.	Juridiska persona	Slokas iela 91B	1300 013 1133		
192.	Juridiska persona	Slokas iela 93	1300 013 1103	Izskatīt iespēju mainīt atļautā būves (ēkas) maksimālo augstumu dotajā apbūves teritorijā no 12 m, uz augstumu 25 m. [...]	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC13 (ar apbūves blīvumu 20 % un 2,5 stāviem). Attiecīgā FZ noteikta atbilstoši visam kvartālam ap Ezeru ielu, tādējādi veicinot šīs teritorijas kā vietējā centra attīstību. Apbūves augstuma palielināšana nav atbalstīta, jo priekšlikumā norādītais apbūves augstums nav raksturīgs un piemērots šim un apkārtējiem kvartāliem.
014 MELLUŽI					
193.	Fiziska persona	Ezeru iela 52	1300 014 9407	Mainīt FZ no DzS5 un DzS6, lai varētu izbeigt kopīpašumu.	Atbalstīts. Izvērtējot domājamo daļu zemes vienību frontes (atbilst minimālās frontes prasībām) un ņemot vērā gan jau uzbūvētās trīs ēkas, gan blakus zemesgabalos noteikto FZ, ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS15 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ²).
194.	Fiziska persona	Baložu iela 3B	1300 014 2012	Palielināt apbūves blīvumu uz 25-30 %.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijā (t.sk. zemesgabalā jau ir esoša apbūve, kur viena no ēkām ir

					kultūrvēsturiski vērtīga), līdz ar to apbūves blīvuma palielināšana kultūrvēsturiskā teritorijā nav atbalstāma.
195.	Fiziska persona	Kalēju iela 54A	1300 014 8114	Mainīt teritorijas izmantošanu, kas atbilstu Nekustamā īpašuma nodokļu aprēķinam (no Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) uz jauktā centra apbūves teritorija (JC)).	Nav atbalstīts , jo apkārtnē dominē savrupmāju apbūve.
196.	Fiziska persona	Kalēju iela 67 Kalēju iela 69 Kalēju iela 69A	1300 014 0085 1300 014 0086 1300 014 0087	Noteikt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 800 m ² .	Nav atbalstīts , ko pamato šādi apsvērumi: teritorijai ir spēkā esošs DP; visa teritorija ir mežs; teritorija nav nodrošināta ar centralizēto inženierapgādi (DP paredz lokālus risinājumus līdz to izbūvei); nav izbūvēta Brūkleņu iela (t.sk. DP ietvertais ielas posms, kas ir fiziskas personas īpašums).
197.	Fiziska persona	Kalēju iela 67 Kalēju iela 69 Kalēju iela 69A	1300 014 0085 1300 014 0086 1300 014 0087	Sadalīt platībā 1200 m ² vai 1800 m ² (ja nepieļauj 800 m ²), kā arī palielināt apbūves blīvumu no 12 % līdz 20-25 %.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS14 (ar minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²).
198.	Fiziska persona	Kanālu iela 6 Kanālu iela 6A (ēka)	1300 014 1608 1300 014 1604	Noteikt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1141,5 m ² .	Nav atbalstīts , jo priekšlikumā nav sniegts pamatojums apbūves blīvuma palielināšanai, kā arī nav norādīti konkrēti kvartāli. Lai izvērtētu priekšlikumu apbūves rādītāja izmaiņām, jāveic detalizēts apbūves izvērtējums/pētījums par plašāku apkārtni, kas nav veicams TPG ietvaros.
199.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums)	-	-	Ar priekšlikumu grozījumos kvartālam Mellužu rajonā, kur esošā izmantošana šobrīd ir DzS11, palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 30 % (šobrīd ir 20 %).	Nav atbalstīts , jo veiktā kvartāla analīze liecina, ka priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība nav tam raksturīga. Papildus apsvērumi ir tā atrašanās valsts pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijas aizsargjoslā.
200.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums)	-	-	Priekšlikums samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību – 800 m ² kvartālam starp Kanālu, Kadiķu ielām un Mellužu prospektu, Jūrmalā.	Nav atbalstīts , jo veiktā kvartāla analīze liecina, ka priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība nav tam raksturīga. Papildus apsvērumi ir tā atrašanās valsts pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijas aizsargjoslā.

201.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums)	Mellužu centrālā daļa	-	Ar iebildumiem iedzīvotāju iniciatīvai ierosināt samazināt zemes vienību minimālo platību līdz 800 m ² Mellužu centrālajā daļā starp dzelzceļu un Mellužu prospektu no Dārzu ielas līdz Asariem.	Atbalstīts. Priekšlikums minimālās jaunveidojamās zemesgabala platības samazināšanai ir noraidīts.
202.	Juridiska persona	Mellužu prospekts 14	1300 014 3610	Veikt izmaiņas sarkano līniju plānā zemesgabala Mellužu prospektā 14.	Nav atbalstīts, jo šobrīd piekļuve jau ir nodrošināta no ielas sarkanajām līnijām. Tā ir pilsētas maģistrālā iela, tādēļ nav pamatojuma grozījumiem.
203.	Fiziska persona	Mellužu prospekts 52	1300 014 3008	Sadalīt zemes vienību izveidojot divas 1125 m ² un 800 m ² jaunas zemes vienības.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas kultūras pieminekļa individuālajā aizsargjoslā, kā arī šajā apkaimē nav raksturīgi tik mazi zemesgabali.
204.	Juridiska persona	Melluži 0153	1300 014 0153	Iesniegums lokālpilnojumā uzsākšanai – attīstīt tirdzniecības – pakalpojuma un viesu izmitināšanas objektu būvniecību, papildus nodrošinot pludmales infrastruktūras attīstību, nosakot FZ – Publiskās apbūves teritorijas (P).	Nav atbalstīts, jo teritorijā nav konstatēti būvju pamati, zemesgabals ir neapbūvēts – faktiski atrodas pludmalē un priekškāpās.
205.	Fiziskas personas	Priežu iela 23	1300 014 5704	Mainīt FZ no DzS5 uz DzS2 ar minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību – 1800 m ² .	Atbalstīts. Izvērtējot blakus zemesgabalu struktūru, esošo apbūvi un to, ka īpašumiem ir nodrošināta piekļuve, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS2.
206.	Juridiska persona	Silu iela 26	1300 014 6016	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 800 m ² .	Atbalstīts. Ņemot vērā, ka tas ir stūra zemesgabals, kā arī ir iespējams nodrošināt piekļuvi no ielām, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS18 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ²).
207.	Fiziskas personas	Upes iela 34	1300 014 5320	Noteikt minimālo jaunizveidājamo zemesgabala platību 800 m ² ar mērķi izbeigt kopīpašumu, ja nepieciešams, mainīt teritorijas FZ uz Savrupmājas apbūves teritorija (DzS18).	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas vēsturiskajā teritorijā nav atbalstāmas. Papildus tam, veicot zemesgabala sadali, ir sarežģīta vai neiespējama piekļuves nodrošināšana.

208.	Fiziska persona	Valtera prospekts 31	1300 014 6908	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību, lai varētu veikt zemes vienības sadali divās daļās.	Nav atbalstīts , jo visa teritorija ir mežs un zemesgabals nav apbūvēts. Teritorija nav nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju.
209.	Fiziska persona	Viršu ielā 10	1300 014 9005	Samazināt jaunveidojamo zemes vienības platību no 1800 m ² uz 800 m ² .	Atbalstīts . Izvērtējot kopējo kvartālā ietilpstošo zemesgabalu struktūru, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²). Priekšlikumos norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība 800 m ² nav atbalstīta, jo šāda platība nav raksturīga rajonam.
210.	Fiziska persona	Viršu iela 25	1300 014 9312	Ieļaut izmaiņas attiecībā uz zemesgabalu Viršu ielā 25, nosakot tam FZ Savrupmāju apbūves teritorija (DzS15).	Nav atbalstīts , jo zemesgabals dabā ir mežs un tas nav apbūvēts.
211.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Zemeņu iela 68	1300 014 5801	Noteikt FZ DzS18 ar minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību – 800 m ² .	Atbalstīts . Ņemot vērā, ka tas ir stūra zemesgabals, kā arī tam ir divas piekļuves no ielām, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS18 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ²).
212.	Fiziska persona	Žubītes iela 49A	1300 014 7804	Ar priekšlikumu zemes vienībai samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1500 m ² un nepieciešamības gadījumā mainīt FZ uz DzS16.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²).
213.	Fiziska persona	Kāpu iela 13	1300 014 0912	Noteikt Jaukta centra apbūves teritorijas FZ, ar atļauto izmantošanu: savrupmāju apbūve (11001), veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008). Vēlas atvērt ārsta praksi.	Atbalstīts . Ņemot vērā, ka zemesgabals IAS iekļaujas teritorijā, kas noteikta kā vietējais pakalpojumu centrs. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC2.
214.	Fiziska persona	Mežsargu iela 43	1300 014 7015	Noteikt FZ DzS14, paredzot zemesgabala apbūves blīvumu 25 % un minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 1000 m ² .	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS14 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²).
215.	Fiziska persona	Puķu iela 11	1300 014 2110	Apbūves blīvuma palielināšana no 20 % uz 30 %.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētbūvnieciskā pieminekļa teritorijā, tādēļ apbūves

				Nepieciešams, lai legalizētu uzbūvētu dārza inventāra novietni un lapeni, kas jau bijušas izbūvētas uz īpašuma pārņemšanas brīdi. Īpašuma pārņemšanas brīdī jau esošo ēku blīvums bijis virs 22 %.	blīvuma palielināšana kultūrvēsturiskā teritorijā nav atbalstāma.
216.	Fiziskas personas	Sūnu iela 28	1300 014 5906	Noteikt minimālo jaunizveidojamo zemesgabala platību 800 m ² , un ja nepieciešams, mainīt FZ no DzS15 uz DzS18.	Atbalstīts. Ņemot vērā, ka tas ir stūra zemesgabals, kur ir divas esošas ēkas, kā arī to, ka tas jau vizuāli izskatās kā divi atsevišķi zemesgabali, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS18 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ²).
217.	Fiziska persona	Skolotāju iela 4	1300 014 2208	Samazināt jaunveidojamo zeme s vienības platību no 1500 m ² uz 1000 m ² .	Atbalstīts. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, taču ņemot vērā kvartāla izvietojumu Mellužu centrā, kā arī to, ka tas vizuāli un funkcionāli jau ir sadalīts, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC15 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²).
218.	Juridiska persona	Valtera prospekts 25	1300 014 6901	Noteikt savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas statusu ar iespēju sadalīt īpašumu, nosakot minimālo jaunizveidojamo zemesgabalu platību 1800 m ² .	Nav atbalstīts, jo visa teritorija ir mežs un zemesgabals nav apbūvēts. Teritorija nav nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju.
219.	Juridiska persona	Ezeru iela 54	1300 014 9409	Rast iespēju palielināt pieļaujamo apbūves blīvumu no 15 % uz 18 %.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam, t .sk. blakus esošajiem, grozīta FZ uz DzS15.
220.	Fiziskas personas	Zemeņu iela 10	1300 014 6703	Veikt izmaiņas, nosakot nekustamajam īpašumam minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 800 m ² .	Daļēji atbalstīts. Izvērtējot kvartāla struktūru, un piekļūšanas iespējas, ar TPG grozīta FZ uz DzS14 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²) kvartāla daļai gar Zemeņu ielu (zemesgabala dziļumā).
221.	Fiziska persona	Mežsargu iela 36A	1300 014 6228	Lūdz izskatīt iespējas apbūves blīvuma palielināšanai no esošajiem 12 % apbūves blīvuma uz 25 % apbūves blīvumu.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS14.

222.	Juridiska persona	Upes iela 2	1300 014 2206	Lūdz izskatīt iespēju samazināt jaunveidotā zemesgabala platību, tās apmēru un pamatojumu nosakot izstrādājamā detālplānojumā.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS21.
015 VALTERI					
223.	Fiziska persona	Aveņu iela 2	1300 015 1810	Mainīt FZ no DzS2 uz DzS15.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS15.
224.	Fiziska persona	Aveņu iela 7	1300 015 1404	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1000 m ² , lai izbeigtu kopīpašumu. Iesniedzējas īpašumā ir 985 m ² un ēka Aveņu ielā 7. Aprūtināta NĪ maksāšana un teritorijas uzturēšana.	Nav atbalstīts, jo Valteru rajonam nav raksturīgs tik mazs zemesgabalu lielums.
225.	Fiziska persona	Aveņu iela 15	1300 015 1307	Esošo teritorijas FZ „Savrupmāju apbūves teritorija (DzS7)” mainīt uz kvartālā noteikto teritorijas zonējumu „Savrupmāju apbūves teritorija (DzS6)”	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS15.
226.	Juridiska persona	Ganu iela 2 Ganu iela 4 Slokas iela 107 Slokas iela 107A	1300 015 3348 1300 015 3349 1300 015 3306 1300 015 3347	Mainīt FZ no Dabas un apstādījumu teritorijas(DA) uz Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS).	Atbalstīts, jo ir saņemta izziņa par applūstamību, pamatojoties uz kuru TPG Grafiskajā daļā ir precizēta applūstošās teritorijas robeža. Tā kā zemesgabals neiekļaujas tās robežās, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.
227.	Juridiska persona (2 iesniegumi)	Lūšu iela 6 Lūšu iela 8	1300 015 3332 1300 015 3333	Esošo teritorijas FZ „Dabas un apstādījumu teritorija (DA5)” mainīt uz teritorijas FZ „Savrupmāju apbūves teritorija (DzS11)”, lai būtu iespējams sadalīt zemes vienību divās daļās.	Atbalstīts, jo ir saņemta izziņa par applūstamību, pamatojoties uz kuru TPG Grafiskajā daļā ir precizēta applūstošās teritorijas robeža. Tā kā zemesgabals neiekļaujas tās robežās, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS12.
228.				Lūdzu noteikt nekustamajam īpašumam Lūšu ielā 6, ar kadastra Nr. 13000153332 un Lūšu ielā 8 ar kadastra Nr. 13000153333 FZ „Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS11).	
229.	Fiziska persona	Rubeņu iela 62	1300 015 0902	Priekšlikums ielu sarkano līniju maiņai zemes vienībā.	Nav atbalstīts. Ielas sarkanās līnijas jāprecizē izstrādājot DP.
230.	Fiziskas personas un juridiska persona (6 iesniegumi)	Slokas iela 109	1300 015 3305	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību, lai rastu iespēju zemesgabala sadalei 889 m ² un 1200 m ² lielās platībās.	Atbalstīts. Ņemot vērā sarežģīto īpašuma piederības situāciju, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS18 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ²).

231.	Fiziska persona	Tērces iela 3	1300 015 2402	Izvērtēt iespēju zemes gabalam mainīt atļauto izmantošanu savrupmāju apbūves teritorija (DzS12) minimālo zemes gabala platību 1800 m ² un apbūves blīvumu 20 %.	Atbalstīts. Ņemot vērā, ka zemesgabalam ir nodrošināta piekļuve no ielas un priekšlikumā norādītā platība, kā arī struktūra kopumā ir raksturīga Valteru rajonam, ar TPG grozīta FZ uz DzS12 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1800 m ²) ne tikai konkrētajam zemesgabalam, bet arī visam kvartālam.
232.	Fiziska persona	Valtera prospekts 59A	1300 015 1718	Palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 25 %.	Grozījumi TP nav nepieciešami, jo priekšlikumā norādītais apbūves blīvums ir atbilstošs FZ DzS15.
233.	Fiziskas personas	Noliktavas iela 3 Noliktavas iela 3A	1300 015 0906 1300 015 0548	Palielināt apbūves blīvumu uz 15 %, 20 % vai 25 %.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS9 (ar maksimālo apbūves blīvumu 15 %).
234.	Juridiska persona	Piekrastes iela 25	1300 015 2808	Mainīt atļautās apbūves parametrus no DzS13 apbūves un sadales rādītājiem uz DzS15 apbūves un sadales rādītājiem.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS15 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ²).

016 ASARI

235.	Juridiska persona	Asaru prospekts 21 Asaru prospekts 23/25	1300 016 1504 1300 016 1501	Noteikt FZ „Jaukta centra rajona apbūves teritorija”, saglabājot esošās teritorijas „Publiskās apbūves teritorija” galvenos izmantošanas veidus. Papildināt teritorijas galveno izmantošanu ar dzīvojamās apbūves teritoriju (savrupmāja, rindu māja, daudzdzīvokļu māju apbūve). Saglabājot esošos apbūves parametrus – A=30 %, H=20 m.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals ir pašvaldības īpašums. Attiecībā uz šo īpašumu ir noslēgts nomas līgums, atbilstoši kuram, dzīvojamo māju būvniecība nav paredzēta.
236.	Juridiska persona	Cīruļu iela 35	1300 016 4743	Noteikt savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas statusu ar iespēju sadalīt īpašumu, nosakot minimālo jaunizveidojamo zemes gabalu platību 2200 m ² (DzS3).	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS4 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 3000 m ²), kas TP jau ir noteikta citiem kvartālā esošajiem zemesgabaliem.
237.	Fiziska persona			Lemt par Nekustamā īpašuma Cīruļu iela 35, Jūrmalā daļas 5366 m ² platībā, kurai šobrīd noteikts izmantošanas mērķis Dabas un apstādījumu teritorija (DA), izmantošanas mērķa zonējuma maiņu uz Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ „Savrupmāju apbūves teritorija” apakšzona ar indeksu DzS4.

238.	Fiziska persona	Dāvja iela 22	1300 016 4501	Mainīt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību uz 2200 m ² , ja nepieciešams – mainīt zonējumu uz DzS8.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS3 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 2200 m ²).
239.	Fiziska persona	Dāvja iela 40	1300 016 5012	Ļaut atsavināt pilsētas ielas daļu un Vaivaru, Asaru teritorijas daļā noteikt minimālo jaunveidojamo zemes vienību platību 600 m ² .	Nav atbalstīts, jo apbūves un zemesgabalu struktūra šajā Asaru rajonā un kvartālā ir izveidojusies, tādēļ arī priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība nav tam raksturīga. Grozījumi TP noteiktajā FZ nav nepieciešami, jo zemesgabalam jau ir noteikts FZ DzS15.
240.	Fiziska persona	Dāvja iela 40 Dāvja iela 42	1300 016 5012 1300 016 5010	Paredzot šī posma zonējuma maiņu uz DzS15, kā arī ierosinājumu jaunveidojamo zemes vienību platībai Mellužu – Asaru rajonā.	Nav atbalstīts, jo apbūves un zemesgabalu struktūra šajā Asaru rajonā un kvartālā ir izveidojusies, tādēļ arī priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība nav tam raksturīga. Grozījumi TP noteiktajā FZ nav nepieciešami, jo zemesgabalam jau ir noteikts FZ DzS15.
241.	Fiziska persona	Dāvja iela 47A Viņķu iela 9A	1300 016 3411 1300 016 3405	Mainīt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību no 1800 m ² uz 1500 m ² .	Atbalstīts, jo, pārkārtojot, zemesgabala robežas pret ielu, netiks izmainīts apbūves raksturs un struktūra ielā, kā arī ir nodrošināta piekļuve no ielas. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS1 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²).
242.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Viņķu iela 9A Viņķu iela 9	1300 016 0008 1300 016 3405	Saglabāt FZ savrupmāju apbūve, ar apbūves minimālo platību 1200 m ² un noteikt apbūves blīvumu 25 %.	Nav atbalstīts. Atbalstīts priekšlikums minimālās jaunveidojamās platības noteikšanai 1500 m ² platībā.
243.	Fiziska persona	Viņķu iela 9A	1300 016 3405	Lūdzu atcelt 2008. gada 27. martā izstrādāto detālplānojumu objektam Viņķu iela 9, sakarā ar iesniegtajiem ierosinājumiem veikt izmaiņas FZ.	Atbalstīts. DP tiks atcelts atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
244.	Fiziskas persona	Dzelzceļa iela 6	1300 016 3209	Lūgums palielināt apbūves blīvumu uz 30 %, lai būtu iespējams izbūvēt palīgēkas – lapeni un labiekārtošanai.	Nav atbalstīts, jo pie dzelzceļa infrastruktūras nav pamatojuma veidot blīvu apbūvi.

245.	Fiziska persona	Dzimtenes iela 6A	1300 016 0129	Noteikt Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS11) jaunu minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību 800 vai 900 m ² .	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas vēsturiskajā teritorijā nav atbalstāmas.
246. 247.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Kāpu iela 72	1300 016 1809	Palielināt apbūves blīvumu līdz 30 %. Noteikt maksimāli atļauto apbūves blīvumu 25 % (atbilstoši 2012. g. redakcijai), vai palielināt to līdz 30-40 %. Vienlaicīgi rosināts atcelt 1999.-2000. gadā izstrādāto DP „Asaru prospektā 7” kā realizētu.	Daļēji atbalstīts . Nav atbalstīta apbūves blīvuma palielināšana līdz 30 %, jo priekšlikumā norādītais apbūves blīvums nav raksturīgs Asaru rajonam. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS16 (ar maksimālo apbūves blīvumu 25 %, atbilstoši 2012. gadā noteiktajam). DP nav atceļams, jo ir uzsākta tā īstenošana. Papildus jānorāda, ka DP atcelšanai ir nepieciešama visu DP teritorijā ietverto zemesgabalu īpašnieku piekrišana.
248.	Juridiska persona	Kāpu iela 111/113	1300 016 0308	Teritorijā ir spēkā esošs DP. Koriģēt esošo Rīgas jūras līča piekrastes būvlaidi, pārceļot to uz robežu ar meža zemi.	Atbalstīts . TPG Grafiskajā daļā nav attēlots šāds parametrs, jo šajā plānošanas līmenī netiek risinātas lokālas “apbūves līnijas” zemesgabalos. Ar TPG veiktas izmaiņas arī TIAN. Tas nozīmē, ka grozījumus varēs veikt spēkā esošajā DP.
249.	Fiziska persona	Kāpu iela 143	1300 016 0101	Grozīt Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līniju – nosakot to 37,5 m uz jūras pusi un izslēdzot no tās teritorijas labiekārtojumu un piebraucamo ceļu	Atbalstīts . TPG Grafiskajā daļā nav attēlots šāds parametrs, jo šajā plānošanas līmenī netiek risinātas lokālas “apbūves līnijas” zemesgabalos. Ar TPG veiktas izmaiņas arī TIAN. Tas nozīmē, ka grozījumus varēs veikt spēkā esošajā DP.
250.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Melitas iela 2	1300 016 3709	Noteikt minimālo jaunveidojamo zemesgabala platību 800 m ² .	Daļēji atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS14 ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ² , jo priekšlikumā norādītā platība nav raksturīga Asaru rajonam.

251.	Fiziska persona	Medņu iela 50	1300 016 4701	Noteikt jaunizveidojamās zemes vienības platību 1500 m ² un apbūves blīvumu palielināt līdz 20 %.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals dabā ir mežs, kas attiecīgi nav apbūvēts, kā arī nav nodrošināta piekļuve.
252.	Juridiska persona	Dzelzceļa iela 3	1300 016 3110	Lūdz izskatīt iespēju mainīt funkcionālo zonējumu nekustamajam īpašumam Dzelzceļa ielā 3 no Publiskās apbūves teritoriju uz Jaukta centra apbūves teritoriju. Tādējādi šo īpašumu būs lielāka iespēja atsavināt izsoles ceļā.	Atbalstīts . AR TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC16, kas jau ir noteikta visiem zemesgabaliem pārējā kvartāla daļā.
017 VAIVARI					
253.	Juridiska persona (2 iesniegumi)	Atbalss iela 1	1300 017 1105	Sporta un atpūtas komplekss „Kāpa” Saglabāt projektam individuālos apbūves rādītājus, noteikt zonējumu JC64 vai JC66.	Nav atbalstīts , jo priekšlikumā norādītās izmaiņas FZ neatbilst IAS. Esošais objekts zemesgabalā noteikts kā Enkurobjekts un iekļaujas Tūrisma objekta teritorijā, tādēļ to var noteikt tikai kā publisko teritoriju. Zemesgabalam izstrādātais DP nav īstenots.
254.	Fiziskas personas	Cīruļu iela 87	1300 017 3604	Mainīt savrupmāju apbūves teritoriju no DzS4 uz DzS15.	Daļēji atbalstīts . Izvērtējot kvartāla zemesgabalu struktūru, ar TPG visam kvartālam grozīta FZ uz DzS1 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²).
255.	Fiziska persona	Dāvja iela 82	1300 017 3411	Noteikt ielu sarkanās līnijas zemesgabalam Dāvju ielā 82 no Dāvju ielas līdz Medņu ielai 8 m platumā vai, ja iespējams mazākā platumā.	Nav atbalstīts , jo, atbilstoši normatīvajiem aktiem, jaunas plānoto ielu sarkanās līnijas teritorijas plānojumā grafiski nenosaka.
256.	Fiziska persona	Medņu iela 84	1300 017 3619	Pārvērtēt esošo FZ un noteikt DzS15.	Daļēji atbalstīts . Izvērtējot kvartāla zemesgabalu struktūru, ar TPG visam kvartālam grozīta FZ uz DzS1 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1500 m ²).
257.	Fiziska persona	Medņu iela 85	1300 017 0177	Noteikt ielu sarkanās līnijas zemesgabalam Medņu ielā 85 no Medņu ielas 8 m platumā.	Nav atbalstīts , jo, atbilstoši normatīvajiem aktiem, jaunas plānoto ielu sarkanās līnijas teritorijas plānojumā grafiski nenosaka.

258.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Rubeņu iela 92	1300 017 4201	Mainīt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību no 3000 m ² uz 1500 m ² .	Nav atbalstīts , jo zemesgabala sadale jau ir veikta atbilstoši DP risinājumam, paredzot optimālu un Vaivaru rajonam raksturīgu zemesgabalu struktūru.
259.				1) Izskatīt iespēju un mainīt zemes vienības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu grafiskajā daļā noteikto FZ no savrupmāju apbūves teritorija (DzS4) uz savrupmāju apbūves teritorija (DzS15), atbilstoši zemesgabaliem ar minimālo jaunizveidojamo z.g. platību Rubeņu iela 88, Jūrmala (1650 m ²), Gulbju iela 73, Jūrmala (905 m ²), Gulbju iela 73C, Jūrmala (851 m ²), Gulbju iela 73B, Jūrmala (912 m ²), Gulbju iela 73D, Jūrmala (1200 m ²). 2) Atteikuma gadījumā, nepieļaut juridisko obstrukciju un norādīt situācijas iespējamus tiesiskos risinājumus, kā arī tiesisko pamatojumu (norādot normatīvo aktu, tā pantu, punktu vai apakšpunktu, atteikuma gadījumā).	Nav atbalstīts , jo zemesgabala sadale jau ir veikta atbilstoši DP risinājumam, paredzot optimālu un Vaivaru rajonam raksturīgu zemesgabalu struktūru.
260.	Juridiska persona	Vēju iela 7	1300 017 0085	Papildus esošajiem izmantošanas veidiem pieļaut daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku būvniecību un palielināt apbūves augstumu līdz 20 m.	Nav atbalstīts . Zemes vienība robežojas ar savrupmāju teritoriju un atrodas pilsētbūvniecības pieminēto teritorijas aizsargjoslā.
261.	Juridiska persona	Vēju iela 9	1300 017 0086	Papildus esošajiem izmantošanas veidiem pieļaut daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku būvniecību un palielināt apbūves augstumu līdz 20 m.	Nav atbalstīts . Zemesgabals robežojas ar savrupmāju apbūves teritoriju un atrodas pilsētbūvniecības pieminēto teritorijas aizsargjoslā, tādēļ priekšlikumā norādītais teritorijas izmantošanas veids un apbūves blīvums nav piemērots šai Vaivaru rajona daļai.
262.	Juridiskā persona un pilnvarotā persona (2 iesniegumi)	Kauguru iela 3	1300 017 1304	Apbūvei paredzēto daļu noteikt kā jauktas centra apbūves teritoriju (JC), paredzot tajā plānoto (atļauto) izmantošanu atbilstoši MK noteikumiem Nr. 240, 34. punktam, kas nosaka, ka jauktas centra apbūves teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir:	Daļēji atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC42, saglabājot FZ P47 apbūves rādītājus, bet paplašinot atļautās izmantošanas veidus, ņemot vērā DP risinājumus un vēsturiski noteiktās FZ.

				<p>1.dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: 1.1.savrupmāju apbūve; 1.2. rindu māju apbūve; 1.3. daudzdzīvokļu māju apbūve; 2.publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; 3.labiekārtota publiskā ārtelpa. Savukārt apbūves rādītājus paredzēt atbilstoši Detālplānojumam, t.i., maksimālais stāvu skaits 3,5 līdz 5,5 stāvi, apbūves blīvums 40 % un minimālā brīvā (zaļā) teritorija 25 %.</p>	
263.	Fiziska persona	Laimdotas iela 2706	1300 017 2706	Priekšlikums pārskatīt Laimdotas ielas sarkanās līnijas un samazināt to platumu.	Nav atbalstīts. Ielas kadastrs ir tikai ~ 8 m plats un nav skaidri definēts priekšlikuma pamatojums. Izvērtējot esošo un plānoto inženiertīklu izvietojuma iespējas, ar TPG ielas sarkanās līnijas nav grozītas.
264.	Fiziskas personas	Vaivari	<u>1300 017 2102</u>	Autostāvvietas izveide pie Vaivaru stacijas, Zemgales ielas pusē (blakus Skautu ielas gājēju dzelzceļa pārejai vai blakus Zemgales ielai, no Skautu ielas līdz Alfrēda Amtmaņa – Briedīša ielai).	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo priekšlikums neattiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem. Autostāvvietas ir atļauts ierīkot ielas teritorijā. Priekšlikums ir izvērtējams turpmākajā plānošanas procesā (konceptuāli ir atbalstāms, izskatot iespēju ierīkošanai no Skautu ielas līdz Alfrēda Amtmaņa-Briedīša ielai).
265.	Fiziska persona	Dāvja iela 63	1300 017 3010	Izskatīt iespēju mainīt minimālo platību jaunveidojamam zemesgabalam un noteikt 1000 m ² patreizējo 1200 m ² .	Atbalstīts. Izvērtējot kopējo kvartāla zemesgabalu struktūru, ar TPG kvartāla daļai grozīta FZ uz DzS14 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1000 m ²).
018 KRASTCIEMS					
266.	Juridiska persona (2 iesniegumi)	Mežmalas iela 43	1300 018 0901	FZ R3 izmantošanas veidus papildināt ar sporta būvju, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi un labiekārtojuma infrastruktūru.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC67 (jauna apakšzona), kur kā teritorijas izmantošana ir atļauta

267.				<p>Mainīt Rūpnieciskās apbūves teritoriju – R3 uz Jaukta centra apbūves teritoriju (JC).</p> <p>Publiskā apbūve un teritorijas izmantošana – biroju ēku apbūve; Tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; Kultūras iestāžu apbūve; Sporta būvju apbūve; Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve; Veselības aizsardzības iestāžu apbūve; Sociālās aprūpes iestāžu apbūve; Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve.</p> <p>Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana – Viegļā Rūpniecības uzņēmuma apbūve.</p> <p>Tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana – Transporta apkalpojošā infrastruktūra.</p>	<p>Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta dzīvojamā un publiskā apbūve. Visu priekšlikumā minēto teritorijas izmantošanu noteikšana vienā FZ nav pieļaujama.</p>
268.	Fiziska persona	Rītupes iela 1B	<u>1300 018 1916</u>	<p>Noteikt FZ zonu Savrupmāju apbūves teritorija. Blakus īpašumiem ir jau noteikts FZ savrupmāju apbūve.</p>	<p>Atbalstīts, jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.</p>
269.	Fiziska persona	Rītupes iela 1C	1300 018 1917	<p>Noteikt FZ Savrupmāju apbūves teritorija. Blakus īpašumiem ir jau noteikts FZ savrupmāju apbūve. NĪN tiek maksāts kā par individuālo.</p>	<p>Atbalstīts, jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.</p>
270.	Fiziska persona	Sienāžu iela 1	1300 018 2213	<p>Mainīt FZ no „Dabas un apstādījumu teritorija” uz „Savrupmāju apbūves teritorija”. Teritorija nekad nav bijusi applūdusi, atrodas uz paaugstinājuma.</p>	<p>Atbalstīts, jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.</p>
271.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Sienāžu iela 15 Sienāžu iela 17 Sienāžu iela 19	1300 018 2205 1300 018 2204 1300 018 2203	<p>Mainīt FZ ar iespēju apbūvēt zemes vienības ar viesu izmitināšanas būvēm – kempingu, paredzot vieglu konstrukcijas būvju (Vispārīgo būvnoteikumu 1. grupas ēkas un inženierbūves) izvietojumu uz skrūvpāļiem virs Lielupes plūdu riska līmeņa.</p>	<p>Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas applūstošajā teritorijā, tādēļ, pamatojoties uz Aizsargjoslu likumu, apbūve tajā nav atļauta.</p>
272.	Fiziska persona	Sienāžu ielā 1 Sienāžu iela 3	1300 018 2213 1300 018 2212	<p>Atgriezt (mainīt) zemes izmantošanu uz savrupmāju apbūves teritoriju.</p>	<p>Atbalstīts, jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā</p>

		Sienāžu iela 5 Sienāžu iela 7	1300 018 2211 1300 018 2210		precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.
273.	Fiziska persona	Skudru iela 1 Skudru iela 3 Skudru iela 5 Skudru iela 7	1300 018 2209 1300 018 2208 1300 018 2207 1300 018 2206	Atgriezt (mainīt) zemes izmantošanu uz savrupmāju apbūves teritoriju.	Atbalstīts , jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.
274.	Fiziska persona	Skudru iela 3	1300 018 2208	Pārskatīt applūstošās teritorijas robežas un atjaunot apbūves iespējas.	Atbalstīts , jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.
275.	Fiziskas personas (3 iesniegumi)	Skudru iela 5	1300 018 2207	Pārskatīt applūstošās teritorijas robežas un atjaunot apbūves iespējas.	Atbalstīts , jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.
276.	Fiziska persona	Oļu iela 5	1300 018 0011	Noteikt FZ „Savrupmāju dzīvojamā teritorija” (DzS).	Atbalstīts , jo ir saņemta izziņa par applūstamību. TPG Grafiskajā daļā precizēta applūstošās teritorijas robeža, tādējādi zemesgabalam grozīta FZ uz DzS11.
277.	Juridiska persona	Krastciems 0501	1300 018 0501	Iesniegums iesniegts saistībā ar detālpārplānojuma publisko apspriešanu: Pakalpojums (kremēšana) nav atbalstāms, ņemot vērā dzīvojamā rajona tiešu tuvumu. Kapsētu teritorijas izveidošanai ir paredzēta neadekvāti liela dabas teritorija.	Daļēji atbalstīts . Ar TPG ir precizēta (samazināta) teritorija atbilstoši DP izstrādes ietvaros veiktajai izpētei. Savukārt tās teritorijas daļas, kuras ir izpētītas un ir atzītas par piemērotām kapsētas ierīkošanai, ir noteiktas kā teritorija ar īpašiem noteikumiem - TIN16 Plānotas kapsētas.

019 KAUGURCIEMS					
278.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Brekšu iela 6	1300 019 1504	Noteikt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 800 m ² .	Nav atbalstīts. Zemesgabals atrodas pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas aizsargjoslā un krasta kāpu aizsargjoslā, tādēļ nav pieļaujama zemes vienības sīkāka sadale.
279.				Iesniegums par lokālpilānojuma izstrādi – sadalīt zemesgabalu divos nekustamajos īpašumos – mainīt minimālās jaunveidojamās vienības platību.	
280.	Juridiska persona	Brikšķu iela 2	1300 019 3904	Ņemt vērā īpašnieka ierosinājumus saistībā ar zemes vienības turpmāko izmantošanu – naftas produktu realizācija (B kategorijas piesārņojošā darbība), automazgātavas būvniecība, veikala rekonstrukcija un paplašināšana, sašķidrinātas autogāzes tirdzniecība.	Atbalstīts. Ar TPG daļā noteikts FZ TR5 (DUS teritorijā), pārējai zemesgabala saglabāts FZ P16.
281.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Draudzības iela 5	1300 019 2711	Z/g pieder kopš 2011. gada. 2011. un 2012. g. saņemtas izziņas par apbūves iespējām. 2016. gadā mainīts funkcionālais zonējums. Lūdz mainīt funkcionālo zonējumu, lai varētu uzbūvēt privātmāju.	Atbalstīts. Izvērtējot kvartāla struktūru un blakus esošajiem zemesgabaliem noteikto FZ, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS15.
282.	Fiziska persona	Kaugurciema iela 63	1300 019 1315	Perspektīvā vēlas izbeigt kopīpašumu, atdalot no īpašuma Kaugurciema ielā 63 piederošo domājamo daļu (1200 m ²). Noteikt minimālo jaunizveidājamo zemesgabala platību 1200 m ² ar mērķi izbeigt kopīpašumu.	Nav atbalstīts, jo zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kurā jau ir noteikta lietošanas kārtība, t.sk. atļauta jaunas ēkas būvniecība. Papildus apsvērumi ir tā atrašanās vietējas nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā un krasta kāpu aizsargjoslā, tādēļ nav pieļaujama zemes vienības sīkāka sadale.
283.	Juridiska persona	Talsu šoseja 40	1300 019 4505	Saglabāt esošo FZ, teritorijā atļauto izmantošanu un apbūves rādītājus, grozot tam noteikto minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju uz 30 %.	Atbalstīts. Ņemot vērā zemesgabala izvietojumu pie pilsētas maģistrālās ielas un teritorijas plānoto izmantošanu, ar TPG grozīts FZ P16 brīvās zaļās teritorijas rādītājs uz 30 %.
284.	Fiziska persona			Esošo FZ P16 grozīt uz JC29, lai veidotu vienotu vienu tipa teritorijas izmantošanu gar Talsu šoseju, jo JC29 ir noteikts z/g Kapteiņa Zolta ielā 120 un Kapteiņa Zolta ielā 120A.	

					grozīts FZ, izmaiņas veiktas tikai brīvās zaļās teritorijas rādītājam (skatīt tabulā iepriekšējo priekšlikumu).
285.	Fiziska persona	Vijolišu iela 4	1300 019 1323	Noteikt minimālo zemes vienības platību 1200 m ² , paplašināt izmantošanas iespējas un palielināt blīvumu.	Nav atbalstīts. Zemesgabali nav apbūvēti, nav izbūvēta arī Vijolišu iela. Abi zemesgabali atrodas pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijas aizsargjoslā, zemesgabals Vijolišu ielā 6 arī krasta kāpu aizsargjoslā, tādēļ nav pieļaujama zemes vienības sīkāka sadale. Priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība neatbilst arī vidējām/raksturīgajām kvartālā.
286.	Juridiska persona	„Avoti” 52F	1300 019 1114	Mainīt funkcionālo zonu no Dabas un apstādījumu teritorijas(DA) uz Publiskās apbūves teritoriju (P).	Nav atbalstīts, ko pamato šādi ar dabas vidi saistīti aspekti: zemesgabals dabā ir priežu mežs, kas noteikts kā īpaši aizsargājams biotops „Mežainas piejūras kāpas”, kā arī tas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā. Zemesgabalam pašreiz piekļuve ir tikai no esošā gājēju – veloceļa, jo Raga iela nav izbūvēta.
287.	Fiziska persona	„Druvas 48F”	1300 019 1105	Mainīt zemes statusu, lai būtu iespēja uz tās attīstīt “meža kaķa” trasi vai varētu būt kempingu.	Daļēji atbalstīts. Zemesgabals atrodas krasta kāpu aizsargjoslā un tas dabā pašreiz ir mežs, bet tā kā ielas sarkanās līnijas jau ir noteiktas, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DA5. Šajā FZ kempingu būvniecība nav atļauta.
020 KAUGURI					
288.	Fiziskas personas	Kurzemes iela 5A	1300 020 4603	FZ „Savrupmāju apbūves teritorija (DzS17)” mainīt uz funkcionālo apakšzonu „Savrupmāju apbūves teritorija (DzS15)”, lai būtu iespējams sadalīt zemes vienību divās daļās.	Atbalstīts. Izvērtējot kvartāla zemesgabalu struktūru un piekļūšanas iespējas, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS15 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ²). FZ izmaiņas nemaina atļautos teritorijas

					izmantošanas veidus vai apbūves tehniskos rādītājus. Uz zemesgabalu attiecas spēkā esošs DP, tādēļ līdz tā atcelšanai ievērojami DP nosacījumi, t.sk. apbūves rādītāji un minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība.
289.	Juridiska persona	Nometņu iela 8	1300 020 0711	Daudzdzīvokļu māja piesaistītais z/g ir 1425 m ² , atbilstoši Jūrmalas TIAN 108. punktam, vienai daudzdzīvokļu ēkai, kuras augstums nepārsniedz 3,5 stāvus min. z/g 2200 m ² . Esošais z/g apbūves blīvums 33 %. Ēka tiek apkurināta ar cieto kurināmo, līdz ar to nepieciešama šķūņa izveide. Veikt izmaiņas FZ, lai būtu iespējams izmantot savu NĪ un uzbūvēt šķūni.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC46 (ar maksimālo apbūves blīvumu 40 %).
290.	Fiziska persona	Raiņa iela 91	1300 020 1806	Papildināt atļauto izmantošanu ar dzīvojamo apbūvi, lai veiktu esošās dzīvojamās mājas rekonstrukciju ar apjoma palielināšanu.	Atbalstīts. Ņemot vērā zemesgabala novietojumu Kauguru centrā, blakus kvartālā esošo FZ, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC39.
291.	Fiziska persona	Skolas iela 29A	1300 020 2503	Papildināt teritorijas izmantošanas veidus ar daudzfunkcionālas ēkas būvniecības iespēju, paredzot augšējos stāvos arī dzīvokļu izbūvi, kas mazāka par 50 % no kopējās ēkas.	Atbalstīts. Skolas ielas apbūvē dominē daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūve, tādēļ dzīvojamā funkcija nav pretrunā ar šajā Kauguru rajona daļā raksturīgo izmantošanu. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz P63, kur kā papildizmantošana ir noteikta Daudzdzīvokļu māju apbūve.
292.	Juridiska persona	Skolas iela 33B	1300 020 1714	Papildināt teritorijas izmantošanas veidu ar tehniskā rakstura pakalpojumu objektu apbūvi. Esošajās ēkās plānots attīstīt transportlīdzekļu remontdarbnīcu.	Atbalstīts. Ar TPG TIA daļā FZ P21 teritorijas izmantošanas veida „Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve” apraksts papildināts ar tekstu “citi pakalpojumu objekti, t.sk. automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi”.

293.	Fiziska persona	Vidzemes iela 23	1300 020 5208	Mainīt apbūves rādītājus uz agrākiem – apbūves blīvumu (A) 40 %; brīvā teritorija (B) – 30 %.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC46.
021 SLOKA					
294.	Fiziska persona	Cīruļu iela 68A	1300 021 5904	Palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 30 %, paredzot zemes vienības sadali trijās atsevišķās zemes vienībās. Plānots apbūvēt ar 3 atsevišķām savrupmājām.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals vēsturiski ir “priežu parks” ar esošu meža zemi D daļā, kā arī tajā nav esošas apbūves.
295.	Fiziska persona	Dzērvju iela 3	1300 021 7112	14.01.2019. iesniegta būvniecības iecere ēkas pārbūvei no biroja par savrupmāju. 14.02.2019. iecere tika noraidīta, jo atrodas P33. kur nav atļauta savrupmāju apbūve. Mainīt FZ P33 uz JC un noteikt maksimālo apbūves blīvumu 30 %. Kopējais nepieciešamais apbūves laukums – 393 m ² (esoša ēka – 345 %, šķūnis – 30 m ² , automašīnas nojume – 18 m ²).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un blakus esošajam īpašumam Sloka 7111 grozīta FZ uz JC34, kur kā teritorijas izmantošana ir atļauta Savrupmāju apbūve.
296.	Fiziskas personas	Pārslas iela 23B	1300 021 1418	Zemesgrāmatā ierakstīts, ka nekustamais īpašums sastāv no z/g uz kura atrodas dzīvojamās mājas jaunbūve (1300 021 1418 001). Zemesgrāmatas nodalījumā 2008. gadā izdarīts ieraksts par dzīvojamās mājas jaunbūvi, kas sastāv no trīs dzīvokļu īpašumiem (atbilstoši izstrādātam un Būvvaldē akceptētam būvprojektam). Spēkā esošais plānojums nepieļauj šādu apbūvi Veikt grozījumus TP, paredzot, ka nekustamā īpašuma atļautas DzM.	Atbalstīts. Ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzM5, kur kā teritorijas izmantošana ir atļauta Rindu māju apbūve.
297.	Fiziska persona	Vēsmas iela 11	1300 021 7603	Noteikt tādu FZ, kas paredzētu kā atļauto izmantošanu ražošanas objektu vai transporta apkalpojošo infrastruktūru.	Atbalstīts. Ņemot vērā teritorijas vēsturisko izmantošanu, kas ir bijusi ražošanas un noliktavu teritorija, ar TPG zemesgabala daļā gar Vēsmas ielu grozīta FZ uz R2, bet blakus dzīvojamai apbūvei – TA1.
298.	Fiziska persona	Skolas iela 5	1300 021 0301	Palielināt apbūves maksimālo intensitāti līdz 70 %, jo tiek plānots būvēt vairākas sporta un atpūtas būves.	Atbalstīts. Lai nodrošinātu attīstības iespējas publiska rakstura objektam, ar TPG TIAN daļā papildināts punkts

					attiecībā uz FZ P8 noteikto maksimālo apbūves intensitāti, nosakot, ka 70 % attiecas tikai uz Slokas stadiona teritoriju.
299.	Juridiska persona	Slokas 7146	1300 021 7146	SIA vēlas ierīkot mēbeļu prototipu ražotni, dizaina darbnīcu un ekspozīcijas zāli. Priekšlikums mainīt FZ no P33 uz JC45, kas dotu iespēju pilnībā nodrošināt teritorijas izmantošanu atbilstoši SIA darbības virzieniem un plānotai attīstībai.	Atbalstīts. Izvērtējot teritorijas pašreizējo izmantošanu, kā arī vēsturiskajos pilsētas TP plānošanas dokumentos noteikto FZ, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC45.
300.	Fiziska persona	Slokas papīrfabrika	1300 021 7123 1300 021 7124 1300 021 7125 1300 021 7126 1300 021 7127 1300 021 7129 1300 021 7130 1300 021 7131 1300 021 7118 1300 021 7134 1300 021 7135 1300 021 7139 1300 021 7119 1300 021 7110 1300 021 7151 1300 021 7114 1300 021 7136 1300 021 7140 1300 021 7128	Papildināt esošos teritorijas atļautos izmantošanas veidus ar (R3): - sporta būvju apbūve; - kultūras iestāžu apbūve; - izklaides iestāžu apbūve; - tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; - labiekārtojuma infrastruktūra; - dzīvojamo ēku palīgēka.	Atbalstīts. Priekšlikums atbilst IAS, kur tā noteikta kā daudzveidīga biznesa teritorija un Enkurobjekta teritorija. Lai sakārtotu šobrīd piesārņotu vietu un nodrošinātu teritorijas attīstību, zemesgabaliem grozīta FZ uz JC. Šajā FZ kā teritorijas izmantošana ir atļauta Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta dzīvojamā apbūve. TIAN papildināts ar punktu, ka zemesgabalos ar kadastra Nr. 1300 021 7110 un 1300 021 7130 atļauta bijušās Slokas papīrfabrikas ēku drupināšana (izslēdzot iespēju jaunu, citviet iegūtu materiālu vešanu drupināšanai).
301.	Juridiska persona	-	1300 021 7140	Veikt sarkano līniju noņemšanu adresē Sloka 7140, Jūrmalā. Lūgums ir saistīts ar vēlmi attīstīt saimniecisko darbību.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG precizēta sarkanā līnija, ņemot vērā esošo apbūvi, bet sarkano līniju noņemšana nav atbalstāma, jo tā ir centrālā izbrauktuve no bijušās Slokas Papīrfabrikas teritorijas uz Atbalss un Jūrkalnes ielas krustojumu.
302.	Juridiska persona	Slokas 7146	1300 021 7141 1300 021 7142	Papildināt esošos teritorijas atļautos izmantošanas veidus ar (R3):	Atbalstīts. Priekšlikums atbilst IAS, kur tā noteikta kā daudzveidīga biznesa

			1300 021 7132 1300 021 7133	<ul style="list-style-type: none"> - sporta būvju apbūve; - kultūras iestāžu apbūve; - izklaides iestāžu apbūve; - tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; - labiekārtojuma infrastruktūra; - zinātnes pētniecības iestāžu apbūve; - izglītības iestāžu apbūve 	teritorija un Enkurobjekta teritorija. Lai sakārtotu šobrīd piesārņotu vietu un nodrošinātu teritorijas attīstību, zemesgabaliem grozīta FZ uz JC. Šajā FZ kā teritorijas izmantošana ir atļauta Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta dzīvojamā apbūve.
303.	Fiziska persona	Slokas papīrfabrika	1300 021 7145	<p>Papildināt esošos teritorijas atļautos izmantošanas veidus ar (JC45):</p> <ul style="list-style-type: none"> - mājoklis uz ūdens; - dzīvojamo māju palīgēka; - izklaides iestāžu apbūve; - kultūras iestāžu apbūve; - ūdens telpas publiskā izmantošana. 	Daļēji atbalstīts. Ar TPG FZ JC45 teritorijas izmantošanas veidi papildināti ar Kultūras iestāžu apbūve. Savukārt teritorijas izmantošanas veidi Dzīvojamā apbūve uz ūdens un Ūdens telpas publiskā izmantošana nav attiecināmi uz šo zemesgabalu.
304.	Fiziska persona	Slokas papīrfabrika	1300 021 7150	<p>Papildināt esošos teritorijas atļautos izmantošanas veidus ar (JC45):</p> <ul style="list-style-type: none"> - dzīvojamo māju palīgēka; - izklaides iestāžu apbūve; - kultūras iestāžu apbūve. 	Atbalstīts. Ar TPG FZ JC45 teritorijas izmantošanas veidi papildināti ar Kultūras iestāžu apbūve.
305.	Fiziska persona	Slokas papīrfabrika	1300 021 7147 1300 021 7149 1300 021 7112 (Dzērvju iela 3) 1300 021 7174	<p>Papildināt esošos teritorijas atļautos izmantošanas veidus ar (P33):</p> <ul style="list-style-type: none"> - dzīvojamo māju palīgēka; - izklaides iestāžu apbūve. <p>Papildizmantošanas veidiem maksimālais īpatsvars ir 49 % no kopējās stāvu platības zemes vienībā, lūgums izvērtēt iespēju noņemt šo papildnoteikumu.</p>	Grozījumi TP nav nepieciešami, jo dzīvojamo ēku palīgēkas ir atļautas visās FZ, kurās ir atļauta dzīvojamā apbūve, bet izklaides objektus atļauts ierīkot viesu izmitināšanas objektos, piemēram, viesnīcās) un kultūras objektos, kas šajā teritorijā ir atļautās izmantošanas veidi.
306.	Fiziska persona	Slokas papīrfabrika	1300 021 0011 1300 021 7137	<p>Papildināt esošos teritorijas atļautos izmantošanas veidus ar (TR1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ūdens transporta satiksme; - ūdens sporta nodarbības; - peldvietu izveidošana un uzturēšana; - ūdens saimnieciskā izmantošana; - mājoklis uz ūdens; - ūdens telpas publiskā izmantošana; 	Atbalstīts. MK noteikumi Nr. 240 neparedz noteikt priekšlikumā minētos izmantošanas veidus FZ „Transporta infrastruktūras teritorija” un tie pēc būtības attiecas uz ūdens telpas izmantošanu. Atbilstoši IAS, teritorija iekļaujas mazajā promenādē gar Lielupi,

				- dzīvojamo ēku palīgēka.	tādēļ Lielupes upes daļa noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN113.
307.	Juridiska persona	Ventspils šoseja 39	1300 021 4401	Papildināt vai mainīt teritorijas izmantošanas veidu uz rūpniecisko, lai varētu turpināt ražošanas darbību.	Atbalstīts. Izvērtējot teritorijas pašreizējo izmantošanu (ražošanas un noliktavu teritorija), t.sk. piekļuvi no ielas sarkanajām līnijām un tiešo piekļuvi dzelzceļa līnijai, kā arī vēsturiskajos pilsētas TP plānošanas dokumentos noteikto FZ, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz R2. FZ kā teritorijas izmantošana ir atļauta Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve.
308.	Fiziska persona	Starpgabals no Irbju līdz Eglaines	1300 021 5211	Izskatīt iespēju mainīt zemesgabalam FZ, lai varētu šo starpgabalu iegādāties un apsaimniekot.	Atbalstīts. Ņemot vērā, ka starpgabalu nav nepieciešams noteikt kā plānotās ielas teritoriju, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz DzS15.
023 BRANKCIEMS					
309.	Fiziskas personas	Auzu iela 7	1300 023 0503	Mainīt zemes vienībai lauksaimniecības zemes statusu L1 uz savrupmāju apbūves statusu DzS16 ar minimālo zemes vienību platību 1500 m ² .	Nav atbalstīts. Ar TPG Jāņupītes poldera teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – TIN116. Priekšlikumā norādītais zemesgabals iekļaujas minētajā teritorijā, līdz ar to uz to attiecas TIAN noteiktās īpašās prasības (nosacījumi).
310.	Fiziskas personas	Auzu iela 36	1300 023 0704	Sadalīt zemes vienību apbūvējamās zemesgabalos ar minimālo platību 1500 m ² .	Grozījumi TP nav nepieciešami, jo priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība jau ir noteikta FZ DzS16.
311.	Fiziskas personas	Brankciems (Auzu/Kviešu iela)		Teritorijai starp Auzu ielu, Kviešu ielu un Braņķciema ielu mainīt teritorijas FZ no „Lauksaimniecības teritorija” uz „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju”.	Nav atbalstīts. Ar TPG Jāņupītes poldera teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – TIN116. Priekšlikumā norādītais zemesgabals iekļaujas

					minētajā teritorijā, līdz ar to uz to attiecas TIAN noteiktās īpašās prasības (nosacījumi).
312.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Griķu iela 2	1300 023 0608	<p>Mainīt teritorijas FZ uz Jauktas centra apbūves teritoriju. Šāda funkcionālā zonējuma noteikšana īpašumam veicinātu Jūrmalas Attīstības stratēģijā paredzēto, ka „Šo teritoriju sakārtošana un izmantošana ne tikai uzlabos pilsētas estētisko tēlu, bet atdzīvinās un iekļaus tās pilsētnieku ikdienas gaitās”. Jauktas centra apbūves teritorijas zonējuma noteikšana Īpašumam atbilstoši Telpiskās attīstības perspektīvai – Pilsētas vērtībām šajā teritorijā.</p> <p>Mainīt applūstošās teritorijas robežu un aizsargjoslu.</p> <p>Izskatīt iespēju grozīt zemesgabala daļai, kas atrodas pie ielas FZ uz DzS, kurā rādītājus lūdzu noteikt draudzīgus gan zemes īpašniekam, gan apkārtējai videi.</p>	Daļēji atbalstīts. Precizējot applūstošo teritoriju robežas, ar TPG zemesgabala neapplūstošajā teritorijas daļā grozīta FZ uz DzS17.
313.	Fiziska persona	Miežu iela 1	1300 023 0204	Nomāt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 13000230204 vai tā daļu ~16109 m ² platībā.	Grozījumi TP nav nepieciešami. Zemesgabals jau ir iznomāts, priekšlikums neattiecas uz TPG ietvaros risināmiem jautājumiem.
024 KŪDRA					
314.	Fiziska persona	„Jāņupītes 1”	1300 024 1614	Pamatojoties uz elektropārvades līnijas „Kurzemes loks” pārbūvi, zemes vienībai „Jāņupītes 1” tiks ievērojami palielināta aizsargjosla gar jaunveidojamo elektrolīniju, tāpēc lūdz samazināt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību līdz 1200 m ² .	Nav atbalstīts, jo priekšlikumā norādītā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība neatbilst apkārtējās teritorijas/rajona apbūves un zemesgabalu struktūra. Ar TP ir precizēta elektrolīnijas aizsargjosla.
025 JAUNĶEMERI					
315.	Juridiska persona	Jaunķemeru ceļš 22	1300 025 2105	Izvērtēt nekustamā teritorijas izmantošanas veidus, papildināt ar tehniskā rakstura pakalpojumu objektu apbūvi.	Atbalstīts. Ņemot vērā, ka zemesgabalā esošā apbūve ir bijusi sanatorijas saimnieciskā zona, ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz P21. Ar veiktajām izmaiņām

					tiek radīta iespēja šajā teritorijā attīstīt esošo tehniskā rakstura apbūvi.
026 ĶEMERI					
316.	Fiziska persona	Bišu iela 9	1300 026 4712	FZ maiņa uz savrupmājas apbūves teritoriju.	<p>Atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā Ķemeru attīstības vīzijas 1. karti, zemesgabals iekļaujas zonā „Pieejamie pakalpojumi un darījuma iestādes Ķemerose”.</p> <p>Ar TPG grozīta FZ uz JC47, lai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sniegtu iespēju teritorijā attīstīt savrupmāju apbūvi, tādējādi veicinot iedzīvotāju skaita pieaugumu Ķemerose un palielinot pieprasījumus pēc pakalpojumiem; 2) sniegtu iespēju izvietot un izveidot pakalpojumu objektus, t. sk. Ķemeru attīstības vīzijas 1. kartē norādītajās ēkās.
317.	Fiziska persona	Bišu iela 14	1300 026 4810	Mainīt zemes vienībai un apkārtējām zemes vienībām teritoriju atļauto izmantošanu uz privātmāju apbūvi. Blakus z/g ir jau esoša privātmāju apbūve.	<p>Atbalstīts. Ņemot vērā Ķemeru attīstības vīzijas 1. karti, zemesgabals iekļaujas zonā „Ķemeru kūrortse”. Ar TPG grozīta FZ uz JC47 kvartāla daļai, tādējādi sniedzot iespēju teritorijā attīstīt savrupmāju apbūvi, kas veicinās iedzīvotāju skaita pieaugumu Ķemerose un palielinās pieprasījumu pēc pakalpojumiem. FZ P52 saglabāts kvartāla daļai gar Katedrāles ielu, saglabājot iespēju attīstīt pakalpojumu objektus, t.sk. Ķemeru attīstības vīzijas 1. kartē norādītajās ēkās.</p>
318.	Fiziskas personas	Bišu iela 24 Bišu iela 26	1300 026 4202 1300 026 4201	Mainīt FZ no JC53 uz DzS18 (Savrupmāju apbūves teritorija), ar minimālo jaunizveidojamo teritoriju 800 m ² .	<p>Atbalstīts. Ar TPG zemesgabaliem grozīta FZ uz JC20 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m², pārējie apbūves rādītāji nemainās). Zemesgabalos jau ir esoša savrupmāju</p>

					apbūve, to esošā platība kopumā atbilst vidējai platībai Ķemeru (nedaudz mazāka kā vidēji ir zemesgabalam Bišu iela 26), taču ņemot vērā arī blakus kvartālā grozīto FZ, izmaiņas ir pieļaujamas.
319.	Fiziska persona	Durbes iela 2B	1300 026 2504	Mainīt teritorijas FZ uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju R2. Vēsturiski teritorija tiek izmantota kā – garāža, kulinārijas cehs, noliktava, birojs, mašīnu apkope.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC67. Teritorija vēsturiski un arī šobrīd atrodas ar rūpniecisko izmantošanu saistīts objekts. JC67 kā atļautā izmantošana atļauta Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve (apbūves rādītāji netiek palielināti), bet nav atļauta dzīvojamā apbūve.
320.	Juridiska persona	Emīla Dārziņa iela 15	1300 026 4904	Noteikt apbūves augstumu līdz 28 m, 7 stāviem un apbūves intensitāti 210 %.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam apbūves rādītāji nav grozīti, taču TIAN ietverta noteikumu prasība, kas pieļauj veikt LP izstrādi atsevišķam vai vienam zemesgabalam, kas atrodas FZ P (ņemot vērā esošo situāciju, tā izstrāde nav atļauta visās Publiskās apbūves teritorijās).
321.	Fiziskas personas	Karogu iela 1	1300 026 2406	Sadalīt kopīpašuma zemes vienību divās daļās, katra 1000 m ² , - 5 %, Plānota savrupmāju būvniecība.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC20.
322.	Fiziska persona	Tūristu iela 8	1300 026 6003	Mainīt FZ ar iespēju būvēt individuālo dzīvojamo māju. Agrāk z/g atradusies būve ar viesnīcas istabīnām. Uzbūvētā viesnīca „Līva” nojaukta.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīts FZ uz JC15, savukārt piebraucamajam ceļam noteikta FZ „Transporta infrastruktūras teritorija”. Lai arī atbilstoši IAS, teritorija iekļaujas zonā „Ķemeru kūrorts”, šajā Ķemeru rajona daļā (ielas pretējā pusē) ir esoša savrupmāju apbūve, ir pieejama centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija, kā arī ir nodrošināta piekļuve no esošās ielas.

333.	Fiziska persona	Tukuma iela 21	1300 026 5303	Mainīt FZ, lai varu projektēt un uzbūvēt dzīvojamo ēku. Zemesgabals ir par mazu, lai to ekspluatētu publiskām vajadzībām (DzS18).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam grozīta FZ uz JC20, saglabājot publiskās izmantošanas iespējas.
VISPĀRĪGIE PRIEKŠLIKUMI					
334.	Juridiska persona	Vārnukrogs	-	Izskatīt iespēju atļaut uzstādīt nožogojumus starp kopīpašuma īpašniekiem viena kadastra ietvaros ciematā „Vārnukrogs”.	Nav atbalstīts, jo nav izpildītas spēkā esošā DP prasības, nav ievilkta centrālā kanalizācija. Teritorija atrodas dabas aizsargājamo teritoriju ietekmē (Bulļupe, Raga kāpa, Baltā kāpa).
335.	Fiziskas un juridiskas personas (25 iesniegumi)	Vārnukrogs	-	Samazināt zemesgabala neapbūvēto platību līdz 60 % un palielināt būves maksimāli atļauto augstumu līdz 12 m.	Nav atbalstīts. DP rajons tika plānots kā „Priežu parka rajons ar apbūvi” (2000. gadā), nosakot atbilstošus apbūves rādītājus. Teritorijas apsaimniekošanā jāievēro gan spēkā esošais DP, gan Jūrmalas TIAN 3.3.7. nodaļa. Apbūves rādītāji jāievēro atbilstoši spēkā esošajam DP.
336.	Fiziskas un juridiskas personas (57 iesniegumi)	Vārnukrogs	-	Paredzēt un atļaut nožogojumu starp kopīpašuma īpašniekiem.	Nav atbalstīts. Tā vēsturiski ir bijusi valsts mežā ierīkota valsts vasarnīcu apbūve pēc brīvā plānojuma principiem, bez ielu un ceļu tīkla (1966.-70. gadā) un bez atļaujas ēkas iežogot. Tāpat DP rajons tika plānots kā „Priežu parka rajons ar apbūvi” (2000. gadā), neparedzot iespēju veidot iekšējos žogus. Teritorijas apsaimniekošanā jāievēro gan spēkā esošais DP, gan Jūrmalas TIAN 3.3.7. nodaļa. Apbūves rādītāji jāievēro atbilstoši spēkā esošajam DP.
337.	Fiziska persona	002 Bulļuciems	-	Teritorijas plānojumā un Dabas parka „Ragakāpa” topošajā aizsardzības plānā noteikt, ka jebkāda būvniecība (arī būves novietošana), kas nav saistīta ar tiešo dabas parkā uzturēšanu un apsaimniekošanu, arī tās pludmales daļā un neitrālajā zonā ir aizliegta.	Nav atbalstīts, jo priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem.

338.	Juridiska persona	002 Buļļuciems	-	Priekšlikums sporta laukuma izbūvei Buļļuciemā, pļavā pie Tīklu ielas 11.	Nav atbalstīts , jo minētais zemesgabals ir ostas darbībai nepieciešamā teritorija.
339.	Juridiska persona	002 Buļļuciems	-	Informācijas stendu izveide autobusu pieturā pie Lašu ielas 5 un pie jahtkluba „Uzvara”.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem.
340.	Juridiska persona	004 Lielupe	-	Labiekārtojuma (solīņu, atkritumu tvertņu, apgaismojuma) izvietojums apkaimēs.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem.
341.	Juridiska persona	Nometņu iela 10	1300 020 0712	Veikt izmaiņas apbūves noteikumos, kas skar dzīvojamās mājas teritorijas iežogojumu.	Daļēji atbalstīts . TIAN iekļauta atruna, ka, neiežogojot inženiertīklus un koplietošanas ceļus, pieļaujams dzīvojamo ēku nožogojums, t.sk. pie “brīvā plānojuma”.
342.	Fiziska persona	014 Melluži	-	<p>1) Precizēt TIAN 106. punktu – Detālpilnplānojumu uzsākot tiek atcelta iepriekšējā būvlaide un krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves un tās tiek izveidotas no jauna, ņemot vērā esošo apbūvi, vēsturiskās apbūves saglabājušās daļas, zemes robežu pārbīdes sekas sakarā ar ielas paplašināšanu, zemes denacionalizācijas lietas plānus un bioloģiskās izpētes atzinumus.</p> <p>2) Koriģēt zonā DzS22 minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību un noteikt to vienādu ar blakus esošo zonu DzS23, DzS11, DzS21 minimālo jaunizveidojamo zemes gabala platību 1500 m², kā arī atcelt punktu 18. (Minimālais jaunveidojamas apbūvējamās zemes vienības frontes platums ir 15 m).</p> <p>3) Koriģēt vai atcelt punktu 26.1 un 26.2. prasības ceļa minimālos garuma un platuma parametrus, atceļot garuma ierobežojumu un pieļaujot atsevišķos posmos mazāku platumu</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>1) TIAN 106. punkta redakcija grozīta, un no TP svītrotā krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves.</p> <p>2) Ar TPG FZ DzS22 tiek saglabāta bez izmaiņām, savukārt DzS23 tiek apvienota ar DzS21, kā vienādas. 18.punkts netiek svītrots, jo vēl šaurāki zemesgabali nav raksturīgi Jūrmalā un nav apbūvējami.</p> <p>3) TIAN 26.1. minētais ceļa platums ir saskaņots ar LVS mazāko atļauto ceļa platumu, ar TPG no TIAN svītrots tā maksimālais garums. Svītrots arī TIAN 26.2. punkts, jo tas ir noteikts MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 (nosakot 150 m un apgriešanās laukumu).</p>
343.	Fiziska persona	014 Melluži	-	Kāpu ielu veidot drošu pilsētas iedzīvotājiem un atpūtniekiem.	Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Par priekšlikumu ir informēta par satiksmes organizāciju atbildīgā struktūrvienība.

344.	Fiziskas personas	Tāļivalža iela 5	1300 016 1306	Aizliegt turēt, ārstēt vai veikt rehabilitāciju vai jebkādas cita veida darbības ar savvaļas dzīvniekiem un putniem, aizliegt patversmes jebkurā tās izpausmē un formā savrupmāju apbūves teritorijās Jūrmalā.	Atbalstīts. TP noteiktajās FZ DzS teritorijās jau šobrīd nav atļautas dzīvnieku aprūpes iestādes, bet DzM – ir (veterinārās prakses). Citi specifiski noteikumi nav noteikti.
345.	Fiziska persona	Pētera Beltes iela 8	1300 021 1304	Plānojuma grozījumiem zemes vienībai attiecībā uz pieļaujamo piebraucamā ceļa platumu. TIAN noteikts: 26.1. minimālais piebraucamā ceļa un piebrauktuves platums ir 4,5 m, un šāds ceļš nedrīkst būt garāks par 50 m; 26.3. piebraucamo ceļu vai piebrauktuvi, kas nepieciešama divu vai vairāku kaimiņu zemes vienību kopējai izmantošanai, nodala atsevišķā zemes vienībā.	Nav atbalstīts. MK noteikumi 30.04.2013. Nr. 240 nosaka maksimālo strupceļa garumu (līdz 150 m), savukārt ceļa servitūtu nodibināšana veicama īpašniekiem vienojoties Civillikumā noteiktajā kārtībā.
346.	Juridiska persona	026 Ķemeri	-	Par saņemto fiziskās personas iesniegumu ar lūgumu izskatīt iespēju Tukuma novada Slampes pagasta teritorijā esošos Liepmežu (Fazānu) kapus iekļaut Jūrmalas pilsētas teritorijā.	Nav atbalstīts, jo priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (pilsētas robeža ar TPG nav grozāma).
347.	Juridiska persona	Buļļuciems	-	1) Veloceliņš Vikingu ielā; 2) Guļošo policistu izvietošana Lašu ielas 5 mājas iekšpagalmā; 3) Buļļuciema iekļaušana Jūrmalas skolas autobusa maršrutā; 4) Citu sabiedriskā transporta jautājumu sakārtošana.	Nav atbalstīts, jo priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (veloceliņš iekļauts 2016. gadā apstiprinātajā tematiskajā plānojumā „Jūrmalas velo satiksmes attīstības koncepcija”).
348.	Fiziska persona	-	-	Dažās dabas teritorijās, kas atrodas pie jūras, upes un citiem tūrisma piesaistes objektiem, piemērot izmantošanu, kas atļauj viesu izmitināšanas vietu – kempingu izveidi. Piemēram: 1) Buļļuciemā, Lielupes mola teritorijā; 2) Pie Lielupes, visās ūdensmalas teritorijās un tā piegulošajās dabas teritorijās;	Grozījumi TP nav nepieciešami, jo kempings ir atļautā teritorijas izmantošana TIAN noteiktajās FZDA2; P15; P50; P66; JC44; JC45; JC46; JC49 un TIN17. Kempings ir saistīts ar ēkām un būvēm, tādēļ tos nevar plānot vietās, kur apbūve nav pieļaujama, kā, piemēram, Lielupes applūstošajās ūdensmalās, pludmalēs un krasta kāpu aizsargjoslā

				<p>3) Pie jūras, pēc iespējas dabas teritorijās pie Pludmales apkalpes teritorijām un glābšanas stacijām;</p> <p>4) Dabas teritorijā pie „Nemo” kempinga Kauguru virzienā;</p> <p>5) Kaugurciemā – Jaunķemeru rajonā kūrorta objektu tuvumā u.c.</p>	<p>esošajās mežu teritorijās. Konkrēti ierosinājumi tiek atsevišķi izskatīti un var tikt plānoti izstrādājot LP vai DP.</p>
349.	Juridiska persona	-	-	<p>Iekļaut normu, kas atļautu daudzdzīvokļu māju telpu vienkāršotu atjaunošanu ar lietošanas veida maiņu esošajām un ekspluatācijā nodotajām daudzdzīvokļu mājām, nepalielinot minētajām mājām piesaistīto autostāvvietu skaitu.</p>	<p>Nav atbalstīts. Jūrmalas TIAN jau nosaka gadījumus, kad autostāvvietu skaits ir jāpārskata, un tur nav iekļauta ēkas vienkāršota atjaunošana ar lietošanas veida maiņu, bet tomēr ir jāievēro citi nosacījumi, kas var radīt nepieciešamību pēc papildus autostāvvietām.</p>
350.	Juridiska persona	-	-	<p>Priekšlikumi grozījumos saistībā ar nosacījumiem elektronisko sakaru tīklu ierīkošanai un ekspluatācijai.</p>	<p>Grozījumi TP nav nepieciešami, jo elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu regulē augstāka līmeņa likumdošana un normatīvie akti. Inženiertīklu ierīkošana ir atļauta visās FZ.</p>
351.	Fiziska persona	-	-	<p>Ar priekšlikumu izmaiņām Jūrmalas pilsētas būvnoteikumos attiecībā uz kopīpašumu lietošanu: atcelt aizliegumu ierobežot katra īpašnieka teritoriju ar mežvīnus vai citu dekoratīvu augu atbalstošu sētu; ļaut kopīpašniekiem juridiski atdalīties ar atsevišķām adresēm.</p>	<p>Nav atbalstīts. Kopīpašuma lietošanas kārtību nosaka kopīpašnieki vienojoties, Civillikumā noteiktajā kārtībā. Zemes sadali regulē pašvaldība. Kopīpašuma daļas nav pieļaujams atdalīt ar žogiem.</p>
352.	Fiziska persona	-	-	<p>Priekšlikumi apbūves noteikumiem saistībā ar ēku stāvu skaita un atbilstošā augstuma noteikšanu.</p>	<p>Atbalstīts. Priekšlikums iekļauts TIAN.</p>
353.	Juridiska persona	-	-	<p>Vairāki priekšlikumi Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos grozīt Jūrmalas pilsētas teritorijas Apbūves noteikumu punktus: grozīt TIAN 3.8. punktu – brīvā zaļā teritorija; grozīt 9. pielikuma 4. punktu; grozīt TIAN 3.17. punktu “Daudzfunkcionāla ēka”; grozīt TIAN 3.23. punktu “jumta stāvs”; grozīt TIAN 3.39. punktu “stāvu skaits”; papildināt TIAN 2.6. apakšnodaļu ar punktu</p>	<p>Atbalstīts priekšlikums attiecībā par autostāvvietām trīs automašīnām, taču TIAN 2.6. apakšnodaļu nav nepieciešams precizēt (papildināt), jo tas nav aizliegts.</p>

				par vairākām iebrauktuvēm; grozīt TIAN 108.punktu; precizēt TIAN 126.1.punktu (par žogiem). Svītrot TIAN punktus: 162., 170., 178., 186., 194., 202., 210., 221., 229., 240., 248., 256., 264, 272., 280., 289., 297., 305.	
354.	Juridiska persona	-	-	Publiskās apbūves teritoriju P15 papildināt ar iespēju būvēt DUS.	Atbalstīts. Priekšlikums iekļauts TIAN.
355.	Juridiskas personas	-	-	Grozījumos precizēt palīgēku augstuma noteikšanu.	Atbalstīts. Priekšlikums iekļauts TIAN.
356.	Fiziska persona	-	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) Piedāvā atgriezt uz Jūrmalas saitu pilnu TIAN dokumentāciju, jo failu saturs joprojām aktuāls; piemēram, ne visi valsts institūciju ieteikumi bija realizēti, ne visi iedzīvotāju viedokļi bija adekvāti novērtēti. Arī tehniskas neprecizitātes var turpināt atkārtoties. 2) Piedāvā grozīt FZ un atcelt būvniecības iespējas dabas teritorijās (attēlotas plānā – atsevišķi zemesgabali kāpu zonā Dubultos un Majoros). 3) Informē, ka Jūrmalas elektroniskā karte strādā nepareizi (GeoLatvija portāls). 	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā geolattvija.lv pie TPG materiāliem (Citas sadaļas) pievienoti Jūrmalas 2012. gada TP materiāli un Jūrmalas TP 2016. gada grozījumu materiāli, bet tikai tādā apjomā, kas attiecas uz risinājumiem un netiek grozīts ar šiem grozījumiem). 2) Zemesgabalos atrodas daļa no esošās kāpu zonas un meža, ko ir aizliegts apbūvēt. Apbūves līniju nosaka un precizē DP, kā to nosaka TIAN. FZ nav jāgroza. 3) Portāla geolattvija.lv darbību pārtrauga Vides un reģionālās attīstības ministrija, nevis pašvaldība.
357.	Fiziska persona	-	-	Priekšlikums mainīt jaunbūvējamo ēku attālumu līdz zemes vienības robežai. Aktualizēt 9. pielikuma 1.4. daļas 10. punktu, piecu un vairāk stāvu ēkām minimālo attālumu no robežas precizē DP, bet ne mazāk kā 10 m. Ēkas augstumu atļauts palielināt, ja kaimiņš piekrīt.	Nav atbalstīts. Norma tika svītrotā no TIAN 2016. gadā, jo noteikums par piecu un vairāk stāvu apbūves minimālo attālumu 10 m no robežas, ne vienmēr spēj nodrošināt komfortablu vidi un insolācijas prasības, īpaši gadījumos, ja daudzstāvu apbūves zemesgabals robežojas ar savrupmāju apbūvi. Jauna

					daudzstāvu apbūve pilsētā pieļaujama tikai tam atbilstošos zemesgabalos, kur, pie atļautā stāvu skaita un apbūves augstuma iespējams ievērot pārējos nosacījumus attiecībā uz apbūves izvietojumu. Atkāpes ir atļautas, tās saskaņojot ar kaimiņu.
358.	Juridiska persona	-	-	Priekšlikums attiecībā uz piebraucamajiem ceļiem īpašumiem, kuriem piekļuvei tiek izmantoti mežu saimnieciskie ceļi (ceļa servitūtu nodibināšana)	Nav atbalstīts , jo neattiecas uz TP ievaros risinājumiem jautājumiem. Ceļa servitūta nodibināšana veicama īpašniekiem vienojoties Civillikumā noteiktajā kārtībā.
359.	Fiziska persona	-	-	Ieteikums pārskatīt punktu par sētas caurredzamības procentiem attiecībā uz grantētām ielām, samazināt to.	Nav atbalstīts , jo putekļu daudzumu var ierobežot ar citiem risinājumiem (piemēram, apstādījumiem).
360.	Fiziska persona	-	-	Priekšlikums svītrot no „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” spēkā esošās redakcijas 3.3.3. nodaļu. Uzkata, ka pašvaldībai ir tiesības noteikt tikai zemesgabala minimālo platību, nevis ēkai (108. punkts).	Nav atbalstīts . Ierobežojums TIAN tiek saglabāts, veicot tikai redakcionālas izmaiņas.
361.	Fiziska persona	-	-	Izteikt „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 129. punktu šādā redakcijā: „129. Kopīpašuma gadījumā zemes vienību aizliegts funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas tās daļas, izņemot publisko ēku saimnieciskos pagalmus”.	Nav atbalstīts , grozījumi TP nav nepieciešami.
362.	Fiziska persona	-	-	Priekšlikums svītrot 212. punktu no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Tā kā 214. punktā jau ir atruna par nodrošinātu piekļuvi no ielas, tad nav nepieciešamības pēc detālpilānojuma, kas ir laikietilpīgs un neveicina kopīpašuma izbeigšanu DzS7 zonā.	Atbalstīts daļā, kas ir noteikts par DP.

2.2. PRIEKŠLIKUMI/IEBILDUMI, KAS SAŅEMTI 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss	Adrese/objekts	Kadastra Nr./apz.	Priekšlikums	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums
001 VĀRNUKROGS					
1.	Juridiska persona	Vārnukrogs (Baltā kāpa) 1503	1300 001 1503	<p>1) Noteikt FZ DzS9 zemesgabalā atbilstoši Ģeoloģiskā dabas pieminekļa „Buļļu kāpas” funkcionālo zonu shēmā iezīmētajām neitrālās zonas robežām.</p> <p>2) Noteikt FZ DzS9 minimālo zemesgabala platību 2000 m².</p>	<p>Nav atbalstīts, jo piedāvātā funkcionālā zona DzS9 neatbilst Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā definētajiem mērķiem šajā teritorijā, kas tās 3. pielikumā „Telpiskās attīstības perspektīva” ir attēlota kā “zaļā” teritorija. Tā iekļaujas arī ģeoloģiskā dabas pieminekļa „Buļļu kāpa” neitrālajā zonā. Ņemot vērā to, ka zemesgabalā vēsturiski veidojusies apbūve, teritorijas daļai ārpus dabas pieminekļa pieļaujams noteikt teritoriju ar īpašiem noteikumiem Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā TIN114, lai pēc detalizēta plānošanas dokumenta izstrādes uzsāktu teritorijas sakārtošanu tās mazāk jutīgajā daļā, kas nav īpaši aizsargājamas teritorijas statusā.</p>
2.	Juridiska persona	Vārnukrogs (Baltā kāpa) 1503	1300 001 1503	Noteikt zemesgabalam tādu pašu statusu kā Vārnukroga ciemata pārējai daļai – savrupmāju apbūves teritorija DzS9.	<p>Nav atbalstīts, jo piedāvātā funkcionālā zona DzS9 neatbilst Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā definētajiem mērķiem šajā teritorijā, kas tās 3. pielikumā „Telpiskās attīstības perspektīva” ir attēlota kā “zaļā” teritorija. Tā iekļaujas arī ģeoloģiskā dabas pieminekļa „Buļļu kāpa” neitrālajā zonā. Ņemot vērā to, ka zemesgabalā vēsturiski veidojusies apbūve, teritorijas daļai ārpus dabas pieminekļa pieļaujams noteikt teritoriju ar īpašiem noteikumiem</p>

					Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā TIN114, lai pēc detalizēta plānošanas dokumenta izstrādes uzsāktu teritorijas sakārtošanu tās mazāk jutīgajā daļā, kas nav īpaši aizsargājamas teritorijas statusā.
3.	Fiziskas personas (42 iesniegumi)	Vārnukrogs 1503	1300 001 1503	Noteikt zemesgabalam tādu pašu statusu kā Vārnukroga ciemata pārējai daļai – savrupmāju apbūves teritorija DzS9.	Nav atbalstīts , jo piedāvātā funkcionālā zona DzS9 neatbilst Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā definētajiem mērķiem šajā teritorijā, kas tās 3. pielikumā „Telpiskās attīstības perspektīva” ir attēlota kā “zaļā” teritorija. Tā iekļaujas arī ģeoloģiskā dabas pieminekļa „Buļļu kāpa” neitrālajā zonā. Ņemot vērā to, ka zemesgabalā vēsturiski veidojusies apbūve, teritorijas daļai ārpus dabas pieminekļa pieļaujams noteikt teritoriju ar īpašiem noteikumiem Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā TIN114, lai pēc detalizēta plānošanas dokumenta izstrādes uzsāktu teritorijas sakārtošanu tās mazāk jutīgajā daļā, kas nav īpaši aizsargājamas teritorijas statusā.
4.	Juridiska persona	Vārnukrogs 2005	1300 001 2005	Papildināt un precizēt ar sekojošo: 1) Grafiskajā daļā atļauto transformējamo teritorijas izmantošanas veidu attēlot atbilstoši VTPIAN 1. pielikumam – Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) ar apakš kodu vasarnīcu apbūve; 2) Ievērojot pieņemto pašvaldības lēmumu pēctecības principu, zemes vienībai atcelt teritorijas ar īpašiem nosacījumiem TIN114 statusu, un ievērojot noteikumu NPTAPD 41. punktu, Jūrmalas pilsētas domes	Nav atbalstīts , jo piedāvātā funkcionālā zona DzS9 neatbilst Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā definētajiem mērķiem šajā teritorijā, kas tās 3. pielikumā „Telpiskās attīstības perspektīva” ir attēlota kā “zaļā” teritorija. Teritorijas daļai ir noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā TIN114, tās paplašināšanai un noteikumu

				<p>apstiprināto detalizēto lokālpilnojumā uzdevumu, detalizēto lokālpilnojumā izstrādes prasību aizstāt ar lokālpilnojumā izstrādi.</p> <p>3) Atbilstoši samērīguma principam un apbūves rādītāju kritērijiem citās funkcionālajās zonās Jūrmalas teritorijā, ierosina vasarnīcas ēkas apbūves platību regulēt ar apbūves rādītājiem un būvniecību regulējošiem normatīvajiem aktiem, atceļot prasību ēkas maksimālajam apbūves laukumam 50 m².</p>	<p>detalizācijai ir uzsākta atsevišķa lokālpilnojumā izstrāde.</p>
5.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1802	1300 001 1802	<p>Noteikt FZ Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ar apakškodu – vasarnīcu apbūve, zemes vienībai atcelt teritorijas ar īpašiem nosacījumiem TIN114 statusu, atcelt prasību ēkas maksimālajam apbūves laukumam 50 m².</p>	<p>Nav atbalstīts, jo piedāvātā funkcionālā zona DzS9 neatbilst Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā definētajiem mērķiem šajā teritorijā, kas tās 3.pielikumā "Telpiskās attīstības perspektīva" ir attēlota kā "zaļā" teritorija. Teritorijas daļai ir noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā TIN114.</p>
002 BUĻLUCIEMS					
6.	Fiziska persona, kā arī 5 portālā geolattvija.lv iesniegti priekšlikumi	Matrožu iela 3	1300 002 2208	Paredzēt FZ maiņu uz DzS2, kas nosaka minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1800 m ² .	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un visam kvartālam noteikta FZ DzS2, kurā jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība ir 1800 m ² .
7.				Mainīt jaunizveidojamās zemes vienības minimālo platību no 2200 m ² (DzS3) uz 1800 m ² (DzS2).	
8.				Mainīt jaunizveidojamās zemes vienības minimālo platību no 2200 m ² (DzS3) uz 1800 m ² (DzS3).	
9.				Mainīt jaunizveidojamās zemes vienības minimālo platību no 2200 m ² (DzS3) uz 1800 m ² (DzS3).	
10.				Paredzēt zemesgabala FZ maiņu uz funkcionālo zonējumu DzS2, kas nosaka minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 1800 m ² , un ļautu esošo zemesgabalu, kas ir 3913 m ² , sadalīt divos neatkarīgos zemesgabalos.	

11.				Atstāt spēkā detālplānojumu zemesgabalam.	Nav atbalstīts. Apstiprinot TPG saistošos noteikumus, paredzēts pieņemt lēmumu par DP atcelšanu. Teritorijas turpmākā attīstība, veicot apbūvi, jāveic saskaņā ar TPG.
12.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Matrožu iela 3	1300 002 2208	Veikt FZ maiņu, to pielīdzinot apkārtējiem zemesgabaliem, uz FZ DzS14.	Nav atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un visam kvartālam noteikta FZ DzS2, kurā jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība ir 1800 m ² . Priekšlikums zemesgabalam noteikt funkcionālo zonu DzS14 ir noraidīts, jo ierosinātās funkcionālās zonas Savrupmāju apbūves teritorijas DzS14 apbūves parametri neatbilst situācijai kvartālā, kas veidots kā apbūves teritorija "priekšu parkā".
13.	Juridiska persona	Vikingu iela 35	1300 002 1517	Noteikt minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 1800 m ² . Informē, ka, izvērtējot reālo situāciju dabā, visi blakus esošie zemesgabali nav lielāki par 1800 m ² .	Atbalstīts. Ar TPG FZ JC62 samazināta jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība līdz 1800 m ² .
14.	Juridiska persona	Lašu ielas īpašumi	-	Baltās Kāpas teritorijā minimālo jaunizveidojamo zemesgabala platību noteikt 2400 m ² platībā.	Atbalstīts. Ar TPG samazināta jaunveidojamās zemes vienības minimālā platība FZ JC35 līdz 2400 m ² .
15.	Juridiska persona	Tīklu iela 11A	1300 002 2502	Informē, ka uz zemesgabala atrodas daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka, kopš kuras tehniskā projekta izstrādes ir pagājuši vairāk nekā 15 gadi. Lai veiktu dzīvokļu īpašumu uzlabojumus, ir nepieciešama projektu izstrāde un saskaņošana, līdz ar to apbūves parametriem ir jāatbilst teritorijas atļautajai izmantošanai. Uz doto brīdi sanāk, ka spēkā esošais teritorijas zonējums zemesgabalam Tīklu ielā 11A ir „DzD2” ar apbūves blīvumu 30 % un apbūves augstumu 20 m, bet faktiskais ēkas apbūves blīvums ir 40 % un apbūves augstums – 7 stāvi. Līdz ar to šī teritorija ir neatbilstošas izmantošanas statusā un tas liegs	Nav atbalstīts, tāpat kā tas netika atbalstīts izstrādājot TPG 1. redakcijas risinājumu. Apbūve zemesgabalā jau ir īstenota un sadalīta dzīvokļu īpašumos, līdz ar to nav pamata mainīt noteiktos apbūves parametrus. Iesniegumā norādīts, ka priekšlikums izteikts, lai veiktu ēkas vizuālā un tehniskā stāvokļa atjaunošanu, kā arī terašu atjaunošanu, nemainot apbūves blīvumu vai augstumu. Lai veiktu ēkas uzlabošanu, kas nav saistīta ar ēkas apbūves

				veikt nepieciešamos ēkas uzlabojumus, lai gan ne faktiskais ēkas apbūves blīvums, bet augstums palielināti netiks. Lai novērstu teritorijas neatbilstošu izmantošanu un nodrošinātu iespēju veikt augstāk minētos uzlabojumus, lūdz aktualizēt FZ un apbūves parametrus, nosakot funkcionālo zonējumu Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija ar apbūves blīvumu 40 %, apbūves intensitāti 240 % un apbūves augstumu 28 m, nepalielinot pašreizējo ēkas augstumu.	parametru izmaiņām, grozījumi teritorijas plānojumā nav nepieciešami.
16.	Juridiska persona	Tīklu iela 11	1300 002 2007	Noteikt FZ Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija ar apbūves blīvumu 40 %, apbūves intensitāti 200 % un apbūves augstumu 20 m, nepalielinot pašreizējo ēkas augstumu.	Nav atbalstīts , tāpat kā tas netika atbalstīts izstrādājot TPG 1. redakcijas risinājumu. Apbūve zemesgabalā jau ir īstenota un sadalīta dzīvokļu īpašumos, līdz ar to nav pamata mainīt noteiktos apbūves parametrus. Iesniegumā norādīts, ka priekšlikums izteikts, lai veiktu ēkas vizuālā un tehniskā stāvokļa atjaunošanu, kā arī terašu atjaunošanu, nemainot apbūves blīvumu vai augstumu. Lai veiktu ēkas uzlabošanu, kas nav saistīta ar ēkas apbūves parametru izmaiņām, grozījumi teritorijas plānojumā nav nepieciešami.
003 STIRNURAGS					
17.	Juridiska persona	Vikingu iela 14/16	1300 003 0701	Iebilst pret FZ „Jaukta centra apbūves teritorija” noteikšanu zemesgabalam. Informē, ka Lielupe nekad nav bijusi un arī nav pilsētas vai apkārtnes centrs, un, ka iesniedzēja rīcībā nav arī informācijas, ka Lielupi plānots attīstīt par pilsētas centru.	Nav atbalstīts. Izvērtējot saņemtos priekšlikumus un atšķirīgos viedokļus par vēlamu teritorijas attīstību, funkcionālā zona mainīta no Publiskās apbūves teritorijas uz Jaukta centra apbūves teritoriju, jo Stirnuraga teritorijai vairāk raksturīga savrupmāju apbūve, nevis publiska apbūve, savukārt, tuvākās teritorijas Lielupē ir ar dažāda rakstura

					izmantošanu – no savrupmāju un daudzdzīvokļu māju apbūves līdz pat sabiedriski nozīmīgiem objektiem kā tenisa centrs un jahtklubs. Funkcionālā zona, kas paredz jauktu teritorijas izmantošanu, izvērtēta kā piemērotāka konkrētajai teritorijai, jo dod iespēju teritoriju attīstīt, respektējot līdzās esošo apbūvi un teritorijas izmantošanu, vienlaikus saglabājot daļēju pēctecību ar iepriekšējiem teritorijas plānošanas dokumentiem, tostarp, ar teritorijai šobrīd spēkā esošo detālpilnojamu zemesgabaliem Vikingu ielā 12, Vikingu ielā 14/16, Jūrmalā, un piegulošajai krasta un ūdens teritorijai, kas apstiprināts ar Domes 2015.gada 12.novembra lēmumu Nr.479, kurā jau ir paredzēta daudzveidīga teritorijas atļautā izmantošana gan sabiedriska rakstura objektiem, gan dzīvojamai funkcijai.
18.	Fiziskas personas (29 iesniegumi)	Vikingu iela 12 Vikingu iela 14/16	1300 004 7901 1300 003 0701	Izteikts atbalsts parka un peldvietas ierīkošanai Vikingu ielā 12 (esošs DA5 zonējums). Papildus izteikts atbalsts FZ JC33 noteikšanai Vikingu ielā 14/16.	Viedoklis pieņemts zināšanai, t.sk. izvērtējot citus saņemtos priekšlikumus attiecībā uz zemesgabalu ar adresi Vikingu ielā 14/16.
19.	Juridiska persona	Burtnieku iela 21		Noteikt minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 1200 m ² , gadījumā, ja tiek īstenota savrupmāju apbūve, bet pārējos gadījumos atstāt 3000 m ² .	Nav atbalstīts. Grozījumi TPG jau tika veikti 1.redakcijas ietvaros atbilstoši saņemtajam priekšlikumam. Ierosinātās izmaiņas nav atbalstāmas, jo paredz pārmērīgi plašus un neskaidrus teritorijas attīstības nosacījumus, kā arī neatbilst tuvējā apkārtnē raksturīgajai zemesgabalu platībai.

20.	Fiziska persona	Roņu iela 3	1300 003 0808	<p>Informē, ka šobrīd uz nekustamā īpašuma atrodas triju vai vairāku dzīvokļu māja ar lietošanas kodu 1122, kas, saskaņā ar šobrīd esošo TIAN neatbilst atbilstošam lietošanas veidam. Perspektīvā ir paredzēta esošās ēkas pārbūve, vienlaikus paredzot, ka projekta izstrādes gaitā varētu rasties neparedzēti šķēršļi projekta realizācijai, t.s. teritorijas neatbilstošs lietošanas veids.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto, lūdz izskatīt iespēju grozīt teritorijas lietošanas veidu atbilstoši esošai situācijai ar maksimālo apbūves blīvumu 40 %.</p>	<p>Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas vietējas nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, kur līdz šim pilsētas teritorijas plānojumā nav bijusi atļauta daudzdzīvokļu māju apbūve. NKMP ir norādījusi, ka nepiekrīt 1. Redakcijā sagatavotajam priekšlikumam par vietējas nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa „Stirnurags” (valsts aizsardzības Nr.6090) izslēgšanu no pieminekļu saraksta, jo izslēgšanai trūkst pamatojuma, ka tas pilnībā būtu zaudējis kultūras pieminekļa statusu. Līdz ar to, teritorijā saglabājami līdzšinējie apbūves nosacījumi.</p>
004 LIELUPE					
21.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Bulduru prospekts 45	1300 004 1101	<p>Sniegt skaidrojumu vai zemesgabala lielums ir kultūrvēsturiskā mantojuma sastāvs? Kopīpašnieki atkārtoti lūdz atbalstīt noteikt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību 900 m².</p>	<p>Nav atbalstīts. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ priekšlikumā ierosinātā jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība neatbilst kvartāla vēsturiskajai plānojuma struktūrai. NKMP nav atbalstījusi šādu zemesgabala dalījumu.</p>
22.	Fiziskas personas			<p>Aļaut zemesgabala sadali tīs daļās, pamatojoties uz NKMP sniegto atbildi.</p>	
23.	Fiziska persona	Teritorija posmā no 22. līnijas līdz 36. līnijai	-	<p>Lūdz teritorijai posmā no 22. līnijas līdz 36.līnijai nomainīt FZ uz tādu, kas ļaus tajā teritorijā novākt nokritušus un bīstamus kokus, salabot un atjaunot trepju maršus un ceļus un takas, kas ved līdz jūrai un arī atjaunot soliņus tajā teritorijā.</p>	<p>Grozījumi TP nav nepieciešami. Iesniegumā minētās darbības ir atļautas ar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – dabas parka “Ragakāpa” individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.</p>
24.	Fiziska persona	Ernesta Birznieka Upīša iela 15k-2	1300 004 1802	<p>Lūdz skaidrojumu, kāpēc netika pildīti MK noteikumi un Kultūras mantojuma pārvaldes nosacījumi.</p>	<p>Konkrēts priekšlikums nav sniegts. TPG izstrādē ir ievēroti normatīvie akti un ņemti vērā izsniegtie Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes nosacījumi, kā arī atsevišķi saņemtie institūcijas viedokļi</p>

					<p>par konkrētu zemesgabalu attīstības iecerēm, t.sk. zemesgabalu sadali.</p> <p>NKMP nav atbalstījusi zemesgabala sadali, līdz ar to nav atbalstītas arī izmaiņas TP attiecībā uz šī zemesgabala FZ noteikto jaunveidojamā zemesgabala minimālo platību.</p>
25.	Fiziska persona	Mastu iela 5	1300 004 7706	Izskatīt FZ maiņu no „Transporta infrastruktūras teritorijas” (TR2) uz „Savrupmāju apbūves teritoriju” (DzS).	<p>Nav atbalstīts, tāpat kā TPG 1. redakcijas izstrādes ietvaros, jo teritoriju arī turpmāk nepieciešams saglabāt kā transporta infrastruktūras attīstībai rezervēto teritoriju. Teritorija nav piemērota dzīvošanai. Ņemot vērā MK 30.04.2013. noteikumus Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” ar 13.10.2020. grozījumiem (147. un 147.1. punkti), kas aizliedz plānot jaunas vai paplašināt esošās dzīvojamās apbūves teritorijas vietās, kur dzelzceļa piesārņojošā ietekme pārsniedz robežlielumus, kas noteikti MK 07.01.2014. noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (savrupmājām dienā līdz 55db, naktī līdz 45 db). Iesniegumā minētais priekšlikums par autotransporta tuneļa izbūvi zem dzelzceļa Vienības prospektā nav atbalstāms, jo ņemot vērā nepieciešamo tuneļa garenprofilu tiktu liegta iespēja piekļūt nekustamajiem īpašumiem abpus dzelzceļa viena līdz divu kvartālu attālumā, tostarp pie Bulduru tirgus, kā arī būtiski tiktu ietekmēta esošā ielu struktūra, ko aizsargā likums „Par</p>

					kultūras pieminekļu aizsardzību”, jo tā ir valsts aizsardzībā esoša pilsētbūvniecības pieminekļa teritorija.
26.	Fiziska persona	Meža prospekts 105	1300 004 4802	Atkārtots iesniegums ar lūgumu samazināt jaunveidojamā zemesgabala minimālo platību no spēkā esošajiem 1800 m ² uz 1500 m ² .	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS11, kurā jaunveidojamā zemesgabala platība ir 1500 m ² .
27.	Juridiska persona	Tērvetes iela 6	1300 004 6509	Informē, ka šobrīd vairākām Īpašuma sastāvā esošajām kopīpašnieku lietošanā esošajām telpu grupām ir viesnīcas numura statuss un tās ietilpst viesnīcas telpu grupā, kas neatbilst faktiskajam šo telpu izmantošanas veidam. Lūdz izdarīt grozījumus, īpašumam veicot FZ maiņu no „Publiskās apbūves teritorijas” uz „Daudzstāvu apbūves teritoriju” vai „Jauktas centra apbūves teritoriju”.	Nav atbalstīts , jo ēka ir projektēta un izbūvēta kā viesu nams, tai piemērotā pilsētas vietā.
28.	Fiziska persona	Meža prospekts 139	1300 004 5114	Paaugstināt apbūves blīvumu līdz 20 % DzS10 zemesgabala sadalīšanai un saimniecības ēkas būvēšanai.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS13, kur maksimālais apbūves blīvums ir 20 %.
29.	Fiziska persona	23. līnija 1A	1300 004 0160	Iesniedzējs neatbalsta īpašuma atsavināšanu – nodošanu privātīpašumā – un līdz ar to pilsētas apstādījumu un dabas teritoriju samazināšanu. Ja tomēr lēmums par tā atsavināšanu būs tiesiski pamatots, iesniedzējs lūdz atkārtoti izvērtēt iespēju minētajam zemesgabalam noteikt atļauto izmantošanu „Savrupmāju apbūves teritorija”.	Nav atbalstīts. Priekšlikums izvērtēts Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē, kur nav atbalstīts, jo kvartālā saglabājies sākotnējais vēsturiskais zemes vienību dalījums, kur norādītais zemesgabals nav plānots apbūvei. Par to liecina ar zemesgabala forma un apbūvei neraksturīga platība. Nolemts saglabāt Dabas un apstādījumu FZ.
30.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 115	1300 004 3604	Grozīt FZ no Dzs9 uz Dzs15.	Daļēji atbalstīts. Daļēji atbalstīts. Zemesgabalam paredzēts noteikt funkcionālo zonu Savrupmāju apbūves teritorija DzS13, kur maksimālais apbūves blīvums ir 20 %, taču nav atbalstīta zemesgabala sadales iespēja. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā,

					tādēļ priekšlikums par jaunveidojamās minimālās zemes vienības platības samazināšanu izvērtēts Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē, kur arī nav atbalstīts, jo kvartālā saglabājies sākotnējais vēsturiskais zemes vienību dalījums.
31.	Fiziska persona	Vidus prospekts 66	1300 004 5305	TIAN 4.1.15. punktā vārdu kopu "1200 kv.m" aizvieto ar vārdu kopu "800 kv.m".	Atbalstīts. FZ grozīts diviem apbūves kvartāliem, starp Bulduru pr., 12.līniju, 13. līniju un Meža pr., ņemot vērā esošo zemes gabalu sadalījumu un ēku izvietojumu.
32.	Juridiska persona	20. līnija 4	1300 004 2105	Vēlas sadalīt zemesgabalu divos patstāvīgos īpašumos- tā, lai pēc īpašuma sadales abas zemes vienības platības ziņā būtu līdzīgas, t.i., aptuveni 1870 kv.m platībā katra.	Nav atbalstīts. Tā kā zemesgabals atrodas Valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, priekšlikums par jaunveidojamās minimālās zemes vienības platības samazināšanu izvērtēts Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē, kur nav atbalstīts, jo kvartālā saglabājies sākotnējais vēsturiskais zemes vienību dalījums.
005 PRIEDAINE					
33.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums – parakstījuši 243 iedzīvotāji)	Priedaine 0216	1300 005 2406	Informē, ka Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafisko pielikumu kartēs nav atrodamas atzīmes par Priedaines publisko peldētavu, kas ir labiekārtota ar Eiropas naudas atbalstu. Ir ievērojami paplašināta jahtu ostas teritorija. Iebilst pret jahtu ostas teritorijas paplašināšanu, iekļaujot tajā peldvietu.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DA3, kur ir atļauta upes pludmalei nepieciešamā infrastruktūra. Priedaines peldvieta jau ir atzīmēta ar 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 apstiprinātā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 2.1. kartoshēmā „Esošo un perspektīvo peldvietu izvietojums”. Attiecīgajā sadaļā izmaiņas ar šiem grozījumiem netiek veiktas. Jūrmalas ostas robeža netiek noteikta teritorijas plānojumā. Tā noteikta ar

					Ministru kabineta 2018.gada 17.aprīļa noteikumiem Nr.222 "Noteikumi par Jūrmalas ostas robežu" un atbilstoši šiem noteikumiem attēlota teritorijas plānojumā.
34.			1300 005 0216	Iebilst pret izmaiņām ievērojami paplašināt atļauto apbūvi uz DA4. Pieprasa saglabāt skaisto dabas teritoriju pilnībā bez apbūves un šādus principus lūdzam ievērot arī citās dabas teritorijās Upmalas ielā upes pusē.	Iebildumi daļēji ņemti vērā. Zemesgabalam paredzēts samazināt funkcionālajai zonai Dabas un apstādījumu teritorija DA4 noteikto platību līdz ~2000 m ² . Teritorijas lielākajā daļā, tostarp tajā, kas robežojas ar peldvietas zemesgabalu, tiek saglabāta esošā Dabas un apstādījumu teritorijas (DA5) funkcionālā zona.
35.			1300 005 0216	Iekļaut grafiskajos pielikumos arī Priedaines peldvietu.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikt FZ DA3, kur ir atļauta upes pludmalei nepieciešamā infrastruktūra.
36.	Fiziska persona	Priedaine 0216	1300 005 0216	Daļēji mainīt zemesgabala FZ. Teritorijas daļā, kur atrodas esošas būves (apmēram 1400 m ² platībā) noteikt FZ „Publiskā apbūves teritorija” ar galveno izmantošanas veidu: Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; Sporta būvju apbūve; Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve. Šai zonai noteikt pieļaujamo apbūves blīvumu 20 % ēkas augstumu-6m (1,5 stāvi). Pārējā teritorijas daļā saglabājams esošais FZ „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA5).	Daļēji atbalstīts. Izvērtējot publiskajā apspriešanā saņemtos viedokļus, ar TPG zemesgabalam samazināta FZ DA14 noteiktā platība līdz 2000 m ² , t.sk. FZ novietojumu precizējot arī gar piebraucamo ceļu, kas atrodas teritorijas R pusē. Pārējā teritorijas daļā saglabāta funkcionālā zona Dabas un apstādījumu teritorija DA5.
37.	Juridiska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	Upmalas iela 7	1300 005 0412	Atļaut privatizēt (izpirkt) Laivu garāžu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Jūrmalas Priedaine”. Informē, ka nezināmu iemeslu dēļ betona muliņš (ķīlis starp privāto un pašvaldības teritoriju) ir ieskaitīts dabas pamatnes teritorijā 13000052401. Iepriekš minētais betona muliņš ir padomju laikā laivu garāžu kooperatīvam piederējusi krasta josla tieši pretī kooperatīvam, kuru ugunsdzēsēju vajadzībām lika uzbetonēt kā ūdens ņemšanas	Grozījumi TP nav nepieciešami, priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).

				<p>vietu. Loģiski, ka šo darbu rezultātā izmainījās krasta līnija. Nav loģiskas situācijai, ka daļa kooperatīva teritorijas atbilstoši tās jēgai un statūtiem ir tieši pie ūdens malas, bet daļai teritorijas piekļuve ūdens malai ir caur Jūrmalas domei piederošu dabas pamatnes teritoriju 1D2. Informē, ka netiek pie ūdens malas pretī savas teritorijas vārtiem, tādēļ nav iespējams piebraukt ar kravas transportu, lai ielaistu ūdenī laivas vai, lai izceltu tās. Informē, ka šī iepriekš minētā teritorija nepieciešama, lai netiktu traucēta LGĪKS Jūrmalas Priedaine darbība atbilstoši statūtiem, piekļuve ūdens malai un attīstība nākotnē atbilstoši 1JO aprakstam, jo kooperatīva reģistrētā un atļautā nodarbošanās ir ūdens transporta glabāšana un lietošana.</p>	
38.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)			<p>Savā un vismaz 250 Jūrmalas Priedaines iedzīvotāju vārdā pieprasa izmainīt Jūrmalas ostas teritoriju izņemot no tās Lielupes Bumburatteku, jo ostas attīstības plāni neparedz pašreiz esošo labiekārtoto peldvietu saglabāšanu. Ostas statuss jau tagad paredz dabas pamatnes teritoriju starp Upmalas ielu un Lielupi apbūvi, tauvas joslas likvidāciju, jahtu ostu paplašināšanu. Informē, ka Priedaines iedzīvotāji ir pret to, ka tiek atņemts mežs un Lielupes krasts, liegta iespēja izmantot peldvietas.</p>	<p>Priekšlikums pieņemts zināšanai un pārsūtīts Ostas pārvaldei, taču tas nav TP ietvaros risināms jautājums (kompetence). TP attēlo (nevis nosaka) ar MK noteikumiem apstiprināto ostas robežu.</p>
39.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā Tergis)	Mārupes iela 4	1300 005 0308	<p>Mainīt FZ no DzS1 uz DzS6.</p>	<p>Papildus grozījumi nav nepieciešami, jo FZ zemesgabalam ir grozīta jau ar TPG 1. redakcijas risinājumu.</p>
40.	Fiziska persona	Spilves iela 3	1300 005 0303	<p>Noteikt apbūves blīvumu 25 %.</p>	<p>Nav atbalstīta papildus grozījumu veikšana, jo FZ zemesgabalam (ar apbūves blīvuma palielināšanu līdz 15 %) ir grozīta jau ar TPG 1. redakcijas risinājumu. Iesniegumā norādītais</p>

					apbūves blīvums nav raksturīgs un iederīgs vietas kontekstā.
41.	Fiziska persona	Priedaine 2210	1300 005 2210	Noteikt FZ „Publiskās apbūves teritorija” ar galveno izmantošanas veidu: Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ P10.
006 BRAŽCIEMS					
42.	Juridiska persona (3 iesniegumi)	Bražuciems 0701	1300 006 0701	Noteikt Savrupmāju apbūves statusu, nosakot minimālā jaunveidojamā zemesgabala platību m ² , apbūves blīvumu 15 % un apbūves augstumu līdz 12 m, kā arī papildizmantošanai paredzot atpūtas, veselības un sporta aktivitāšu nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi.	Nav atbalstīts , jo vēsturiski šī ir vasarnīcu teritorija, daļēji degradēta. Izmaiņas TP attiecībā uz zemesgabalu var izvērtēt izstrādājot atsevišķu lokālpilnojamu, vienlaikus risinot arī transporta un inženiertehniskās apgādes jautājumus. Ņemot vērā to, ka teritorijai ir spēkā esošs detālpilnojamums, kura īstenošana vēl nav uzsākta, teritorijā nav izveidota piekļuves infrastruktūra un pilsētas inženierapgāde, izmaiņas teritorijas plānojumā attiecībā uz zemesgabalu būtu lietderīgi izvērtēt, izstrādājot atsevišķu lokālpilnojamu, vienlaikus veicot arī noteikumu detalizāciju, risinot transporta un inženiertehniskās apgādes jautājumus.
43.				Iesniegumu precizējums. Noteikt DzM1, kas paredz gan savrupmāju, gan dvīņu māju, gan rindu māju, gan mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūvi un zemes gabala parcelācijas iespēju.	
44.				Ņemt vērā, ka teritorijai centralizētie ŪK tīkli būs pieejami.	
45.	Juridiska persona	Babītes iela 17	1300 006 1101	Grozīt zemesgabala FZ P66, papildināt to ar iespēju veikt Daudzdzīvokļu māju apbūvi (11006), saglabājot esošo FZ.	Nav atbalstīts , jo robežojas ar vēsturisko ciemu, kur raksturīga tikai savrupmāju apbūve. Obligāta DP izstrāde.
46.	Juridiska persona	Bražuciems 0501 Bražuciems 0502	1300 006 0501 1300 006 0502	Noteikts zemesgabaliem FZ „Dabas un apstādījumu teritorija” DA2. Informē, ka teritorija ir degradēta un nelegāli apdzīvota, bet vēlas tajā attīstīt kempingus, eko tūrismu.	Nav atbalstīts , jo zemesgabali daļēji atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kur konstatēti arī aizsargājami biotopi, nav attīstīta pilsētas inženierapgāde. Izmaiņas TP attiecībā uz zemesgabalu var izvērtēt izstrādājot atsevišķu lokālpilnojamu, vienlaikus risinot arī transporta un

					inženiertehniskās apgādes jautājumus, ja priekšlikums atbilst Jūrmalas IAS.
47.	Juridiska persona	Babītes iela 5A	1300 006 1205	Grozīt FZ no P35 uz JC2. Informē, ka grozījums nepieciešams, jo blakus šim zemes īpašumam ir noteikts tieši šāds izmantošanas veids, kur ir izveidojies privātmāju ciemats, un vēlas attīstīt tieši šo izmantošanas veidu, kas būtu arī ekonomiski izdevīgāks.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC2.
007 BULDURI					
48.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 72	1300 007 4801	Informē, ka, pārskatot zemesgrāmatu, secināts, ka divu no piecu īpašuma kopīpašnieku īpašumā ir 1051 m ² (kopējā zemesgabala platība ir 3153 m ²), tātad, lai atdalītos pietrūkst 149 m ² . Jautā, vai tomēr diviem kopīpašniekiem ir iespējams atdalīties un veidot jaunu zemesgabalu, lai sanāktu DzS10 ar minimālo zemesgabala platību 1200 m ² ?	Nav atbalstīts. Ar TPG 1. redakcijas risinājumu zemesgabalam jau ir grozīta FZ uz DzS10, kas atbilst NKMP sniegtajam viedoklim.
49.	Fiziska persona	Edinburgas prospekts 77A	1300 007 3912	Palielināt apbūves blīvumu dzīvojamai mājai no 20 % uz 25 %.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC53.
50.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Krišjāņa Barona iela 24	1300 007 5306	Samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1200 m ² . Palielināt atļauto apbūves blīvumu no 15 % līdz vismaz 25 %.	Daļēji atbalstīts. Atbalstīts attiecībā uz jaunveidojamās zemes vienības platības samazināšanu. Apbūves blīvums saglabāts esošais 15 %, atbilstoši tuvējā apkārtnē raksturīgajam apbūves blīvumam. Noteikt DzS6.
51.				Papildināt priekšlikumu – zemes vienībai samazināt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību uz 1200 m ² , ar pielikumā esošajiem dokumentiem, kuros attēlots vēlamais sadalījums, ja īpašums tiek dalīts divos vai trijos atsevišķos īpašumos.	
52.	Juridiska persona	Vienības prospekts 2	1300 007 1605	Izteikt TIAN 2064. punktu sekojošā redakcijā: „Teritorijā ar kadastra numuru 13000071605 atļautais apbūves augstums ir 37 metri, 10 stāvi”. Informē, ka apliecina gatavību ierosināt un uzsākt jauna detālplānojuma izstrādi.	Nav atbalstīts. Saglabā esošo redakciju, jo ierosinātais redakcionālais labojums neko nemaina. Zemesgabals atrodas Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā un tā attīstība risināma, izstrādājot detālplānojumu.

53.	Fiziskas personas	Vienības prospekts 43	1300 007 8104	Saglabāt esošo teritorijas FZ „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC6), papildinot apbūves nosacījumus – noteikt atļauto ēkas augstumu 15 m (3,5 stāvi).	Nav atbalstīts , jo saņemti dažādi viedokļi no kaimiņiem, un ēka jau ir izbūvēta. Nav pamata tās paaugstināšanai.
54.	Fiziskas personas			Informē, ka atbalsta priekšlikumu zemesgabalam saglabāt FZ JC46, papildinot apbūves nosacījumus – noteikt atļauto apbūves augstumu 15 m (3,5 stāvi).	Nav atbalstīts , jo saņemti dažādi viedokļi no kaimiņiem, un ēka jau ir izbūvēta. Nav pamata tās paaugstināšanai.
55.	Fiziskas personas			Lūdz apsekot ēku, zem nosaukuma „Admirāļu osta” vai tajā nav veikta neparedzēta būvniecība, papildinot stāvu skaitu, ēkas augstumu un apdzīvojamas telpas.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci), Nav atbalstīta ēkas paaugstināšana.
56.	Juridiska persona	Bulduri 1117	1300 007 1117	Veikt šādus precizējumus – atļauto augstumu, ņemot vērā atbilstoši apstiprinātajam detālplānojumam teritorijai Bulduri 1001, būvprojektam un izsniegtajai būvatļaujai uzsākto kūrorta objekta – sporta un atpūtas būves būvniecību un būvē arhitektoniski izveidoto jumta būvi, palielināt līdz 12 m un apbūves blīvumu palielināt līdz 5 % no zemesgabala teritorijas ar FZ DA5. Redakcionāli piedāvā TIAN 2224. punktu papildināt ar zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 13000071117. Vai arī šim minētajam zemesgabalam sadaļā 4.9.5.5. Citi noteikumi izveidot atsevišķu punktu.	Nav atbalstīts , jo NKMP neatbalsta 1. redakcijā iekļauto grozījuma priekšlikumu. Nolemts atgriezties pie spēkā esošā TP risinājuma. Šī kvartāla problēmu risināšanai jāizstrādā atsevišķs lokālplānojums.
57.	Fiziska persona	Vienības prospekts 27	1300 007 6604	Noteikt zemesgabalam jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību 1000 m ² , vai arī kā citādi nodalīt atsevišķā zemes vienībā ēku ar kultūrvēsturisku statusu.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC52, kur jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība ir 1000 m ² .
58.	Juridiska persona (2 iesniegumi)	Dārzkopības iela 12	1300 007 5908	Mainīt nekustamā īpašuma zemesgabala FZ tika apstiprināts Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā. Tomēr šobrīd pēc grafiskajām kartēm redzam, ka nekustamais īpašums Dārzkopības ielā 12 nav iekļauts pilsētas plānošanas grafiskajā daļā.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzM2.

59.				Iekļaut zemes vienības FZ maiņu arī grafiskajā Jūrmalas pilsētas plānošanas teritorijas daļā.	
60.	Fiziska persona	Dārzkopības iela 18	1300 007 5911	Ņemot vērā to, ka zemesgabals atrodas stratēģiski izdevīgā vietā, starp Dārzkopības ielu un Rīgas/Pērkona ielas, Jūrmalā, krustojumiem, un perspektīvā ir paredzēta zemesgabala apbūve, izbūvējot, daudzfunkcionālo ēku, kas ir paredzēta Jūrmalas pilsētas infrastruktūras attīstības plānā, palielināt maksimālās apbūves blīvumu līdz 40 % un apbūves augstumu nosakot 20 m, atstājot šobrīd esošo FZ „Publiskās apbūves teritorija” (P).	Nav atbalstīts , jo zemesgabals piekļaujas esošai savrupmāju apbūvei, kā rezultātā FZ izmaiņas kopsakarā ar apbūves tehnisko rādītāju palielināšanu nav atbalstāmas no pilsēt būvnieciskā aspekta.
61.	Fiziska persona	Dārzkopības iela 20	1300 007 6809	Ņemot vērā to, ka zemesgabals atrodas daudzfunkcionālajā zonā, proti, krustojumā ar Dārzkopības ielu un Rīgas/Pērkona ielas krustojumā, un perspektīvā ir paredzēta zemes gabala apbūve, izbūvējot piebraucamo ceļu, daudzfunkcionālu ēku, kas ir paredzēts Jūrmalas pilsētas infrastruktūras attīstības plānā, izslēgt dabas aizsardzības teritoriju un palielināt maksimālās apbūves blīvumu līdz 40 % un apbūves augstumu nosakot 20 m, atstājot šobrīd esošo FZ „Publiskās apbūves teritorija” (P).	Nav atbalstīts , jo zemesgabals piekļaujas esošai savrupmāju apbūvei, kā rezultātā FZ izmaiņas kopsakarā ar apbūves tehnisko rādītāju palielināšanu nav atbalstāmas no pilsēt būvnieciskā aspekta. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kura ietvaros esošās dabas vērtības ir apzinātas un ar DP risinājumu noteiktas prasības to saglabāšanai.
62.	Fiziska persona	Dārzkopības iela 24	1300 007 6812	Informē, ka vēlas sadalīt zemesgabalu 949 m ² un 819 m ² , taču atļautā minimālā zemesgabala platība ir 1200 m ² .	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam, t.sk. visam kvartālam un arī kvartāla daļai ielas otrā pusē, noteikta FZ DzS18, kur jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība ir 800 m ² .
63.	Fiziska persona	3. līnija 2	1300 007 1112	Mainīt FZ no „Jauktas centra apbūves teritorijas” (JC54) uz „Jauktas centra apbūves teritoriju” (JC58), kuras maksimālais apbūves blīvums ir noteikts 30 %.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC58.
64.	Fiziska persona	Meža prospekts 22A	1300 007 4206	Palielināt apbūves blīvumu no 20 % uz 35 %, kas atbilst esošajai situācijai.	Daļēji atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC24, kurā apbūves blīvums ir līdz 30 %.

65.	Fiziska persona	Meža prospekts 22	1300 007 4204	Noteikt minimālo jaunveidojamo zemesgabalu platību 1000 m ² un noteikt zemesgabalam maksimālo apbūves blīvumu 25 %. Informē, ka nosakot šādu minimālo zemesgabala platību, varētu izbeigt kopīpašumu nekustamajā īpašumā. Vēsturiski jau ir divas izbauktuves mašīnām no katra zemes gabala atsevišķi.	Atbalstīts. Izvērtējot kvartāla dalījuma struktūru, iespējami atbilstoši sadales risinājumi. FZ mainīt uz Jauktas centra apbūves teritoriju JC15.
66.	Fiziska persona	Stendes iela 10	1300 007 7605	Mainīt lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601). Informē, ka publiskā apbūve uz zemesgabala nekad nav bijusi un netiek plānots tur tādu veidot, tādējādi zemes vienībai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais nekustamā īpašuma zemes lietošanas mērķis neatbilst uz zemes vienības esošās ēkas galvenajam izmantošanas veidam (viena dzīvokļa māja).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC3, kur viena no teritorijas izmantošanām ir arī savrupmāju apbūvi.
67.	Juridiska persona	Viestura iela 24	1300 007 8008	Lai nodrošinātu teritorijas attīstības pēctecību un nepārtrauktību, atbalstīt Detālplānojuma teritorijā apbūvi ar sekojošiem apbūves rādītājiem: - augstums līdz 15 stāviem; - apbūves blīvums – 70 %; - brīvā zaļā teritorija – 20 %. 2. saglabāt saistīto/ apvienoto grozījumos Publiskās apbūves teritorijas apzīmējumu P24 un paredzēt to ar augstāk minētiem apbūves rādītājiem tieši Detālplānojuma teritorijai līdzīgi, kā tas ir tikai vienam īpašumam Publiskās apbūves teritorijai ar apzīmējumu P64, kur paredzēti 42 m un līdz 12 stāviem augsta apbūve.	Nav atbalstīts. Zemesgabalam ir spēkā esošs DP, kuru var turpināt īstenot. Detālplānojuma risinājumi tika izstrādāti kā apbūves noteikumu izņēmumi un papildinājumi, paredzot papildinājumus un izņēmumus attiecīgajā funkcionālajā zonā noteiktajiem vispārpieņemtajiem teritorijas izmantošanas veidiem un apbūves parametriem, ko saskaņā ar tā laika apbūves noteikumiem bija pieļaujams noteikt detālplānojumā. Ja detālplānojuma risinājumiem zūd aktualitāte un to īstenošana tiek pārtraukta, nav pamata šos īpašos parametrus iekļaut teritorijas plānojumā kā vispārīgus noteikumus funkcionālajā zonā, ja tie nav saistīti ar konkrētā detālplānojuma risinājumiem.

68.	Fiziska persona	Edinburgas prospekts 4106	1300 007 4106	<p>Informē, ka kopš 2020. gada 25. maija pieder īpašums, kurā sastāvā ietilps dzīvoklis Nr. 3, un 1610/9450 kopīpašuma domājamā daļas no būves ar kadastra apzīmējumu 13000073909003 un 13000073909004, ar adresi Edinburgas prospekts 6-3, Jūrmala, un 23/135 domājamās daļas no nekustamā īpašuma (zemesgabals) ar kad. Nr.13000073909, ar kopējo platību 647 m², ar adresi Edinburgas prospekts 6, Jūrmala. Kopīpašumā esošās abas būves ar kadastra apzīmējumu 13000073909003 un 13000073909004, daļēji piesaistāmā zemes gabala 99 m² platībā, atrodas uz Jūrmalas pilsētas domei piederoša zemesgabala ar kad. Nr. 13000074106, ar adresi Edinburgas prospekts 4106, Jūrmala.</p> <p>Minētais zemesgabals vēsturiski ir izveidojies ar kopīgu robežu (ielu sarkanā līnija) ar Jūrmalas pilsētas domei piederošu zemes gabalu: ar kad. Nr. 13000074106, ar adresi Edinburgas prospekts 4106, Jūrmala.</p> <p>Kā redzams dabā, un arī no Jūrmalas pilsētas domes Inženierbūvju un ģeodēzijas nodaļā saņemtā topogrāfiskā plāna izdrukā, vēsturiski jau ir bijis izbūvēts žogs, kas paralēli braukšanas joslai (Edinburgas prospekts) norobežo daļu (ap 700 m² platībā) no zemesgabala daļu ar kad. Nr. 13000074106, ar adresi Edinburgas prospekts 4106, Jūrmala. Minētā zemesgabala joslā, kas pieguļ braukšanas joslai, daži koki un krūmi ir noliekušies un aug ceļa virzienā, tādējādi apdraudot ceļu satiksmes drošību, kā arī sausie zari krīt uz ceļa braucamās daļas.</p> <p>Papildus uz zemesgabala ar kad. Nr. 13000074106, ar adresi Edinburgas prospekts 4106, Jūrmala, atrodas vidi degradējoša būve (dārza mājiņa).</p>	<p>Nav atbalstīts. Izvērtējot zemesgabalu novietojumu, secināms, ka teritorija nav piemērota dzīvošanai, vienlaikus nav nekāda pamata arī Edinburgas prospekta ielas daļas sašaurināšanai. Sarkano līniju attālums noteikts atbilstoši ielas kategorijai.</p>
-----	-----------------	---------------------------	---------------	--	--

				Samazināt zemesgabala ielu sarkanās līnijas un nomainīt teritorijas FZ (ap 700 m ² platībā), un ar iespēju to iegādāties.	
69.	Fiziskas personas	Vidus prospekts 16	1300 007 3101	Noteikt apbūves blīvumu 30 %.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC24, kurā apbūves blīvums ir līdz 30 %.
008 DZINTARI					
70.	Fiziska persona	Studentu iela 5	1300 008 7404	Izskatīt iespēju pārkārtot zemes vienības robežas.	Atbalstīta Zvejas ielas sarkanās līnijas precizēšana. Zemes vienības robežu korekcija jāveic izstrādājot atsevišķu Zemes ierīcības projektu un saskaņā ar attiecīgu pašvaldības lēmumu.
71.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Brīvības prospekts 50	1300 008 4009	<p>Pārskatīt 2019. gada 1. februāra iesniegumu (Nr. 14-3/473) ar lūgumu grozījumu ietvaros zemesgabalam, kas paredzēts savrupmāju apbūvei, noteikt minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību no 3600 km² uz 1800 m², tādējādi radot iespēju novērst zemes īpašumu dalīšanu domājamās daļās un ļautu nākotnē gan zemi, gan ēku, kuru plānots uz zemesgabala būvēt, ierakstīt zemesgrāmatā kā atsevišķu īpašumu.</p> <p>Informē, ka starp zemesgabaliem Brīvības prospektā 50 un Brīvības prospektā 52 ir Ludzas iela un, sadalot zemesgabalu divos atsevišķos zemes gabalos, piekļuve tiem ir nodrošināta; SIA „Jūrmalas ūdens” projekta „Ūdenssaimniecības tīklu paplašināšanas Dzintaros un Majoros” ietvaros tīklu izbūves plānā ir paredzēts izbūvēt 2020. g. ūdens un kanalizācijas komunikācijas, pieslēdzot abas plānotās savrupmājas, kuras tiks uzbūvētas 2020. g. uz A un B domājamām daļām.</p> <p>Uz vairākiem Brīvības prospekta zemesgabaliem jau atrodas divas atsevišķi stāvošas savrupmājas.</p>	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam, kā arī pārējiem kvartālā ietilpstošajiem zemesgabaliem noteikta FZ DzS2.

72.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 48	1300 008 1801	Paredzēt, ka zemesgabala apbūves blīvums tiktu palielināts līdz 40 %, bet apbūves augstums līdz 15 m.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC59, atļaujot ēkas augstumu līdz 15 m un apbūves blīvumu līdz 40 %. Attiecībā uz priekšlikumu par atļauto izmantošanas veidu papildināšanu, norādāms, ka Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010-2030 kā viens no draudiem pilsētas stratēģisko mērķu sasniegšanai minēta daudzdzīvokļu dzīvojamo māju celtniecība kūrorta funkciju attīstībai izdevīgās teritorijās starp dzelzceļu un jūru. Pret jaunu daudzdzīvokļu māju apbūvi vai viesu izmitināšanas un citu sabiedriska rakstura objektu funkcijas maiņu uz dzīvojamo funkciju, kas atstāj negatīvu ietekmi uz Jūrmalas kā kūrortpilsētas attīstību, iebilst ievērojama sabiedrības daļa, tostarp šo teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros. Ņemot vērā šos apsvērumus, priekšlikums papildināt atļautos izmantošanas veidus ar daudzdzīvokļu māju apbūvi tiek noraidīts.
73.	Nav norādīts (priekšlikums iesniegts portālā geolatvija.lv)	Dzintaru prospekts 48	1300 008 1801	Ņemot vērā to, ka dotajā nekustāmā īpašumā ir vēsturiski pārsniegti būvniecības parametri: apbūves blīvums un būves augstums, mans priekšlikums ir: šai teritorijai palielināt: apbūves blīvumu līdz 35 % un būves augstumu līdz 13,5m, lai visi esošie, vēsturiski izveidotie, pārsniegtie būvniecības parametri tiktu skaitīti kā nepārsniegtie un likumiskie. Informē, ka tādā veidā šī teritorija un būve būs brīva no būvniecības parametru pārsniegumiem, kas savukārt nozīme, ka Jūrmalai būs uz vēl vienu ēku ar pārsniegtiem	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC59, atļaujot ēkas augstumu līdz 15 m un apbūves blīvumu līdz 40 %.

				parametriem mazāk. Būs sakārtotāka vide, labāka Jūrmala, priecīgākie Jūrmalas iedzīvotāji.	
74.	Fiziska persona	Meža prospekts 1	1300 008 0186	TPG izstrādē nav ņemti vērā spēkā esošā DP risinājumi (Piestātnes ielā 6/14, Jūrmalā), kur viens no atļautās izmantošanas veidiem ir dzīvojamā apbūve. Atbilstoši TPG risinājumiem īpašumam Meža prospektā 1 ir noteikts FZ P47, kur atļautā izmantošana pieļauj biroju ēku apbūvi, tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūvi, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi, kultūras iestāžu apbūvi, sporta ēku un būvju apbūvi, veselības iestāžu apbūvi, sociālās aprūpes iestāžu apbūvi, bet nepieļauj dzīvojamās apbūves izvietojumu. Ņemot vērā, ka pieguļošajam zemesgabalam Madonas iela 7 ir noteikts funkcionālais zonējums JC17, kur ir pieļaujama arī dzīvojamā apbūve lūdzu Jūrmalas domi Jūrmalas TPG ietvaros noteikt īpašumam Meža prospektā 1 funkcionālo zonējumu JC17.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC17, bet blakus esošajam ūdensapgādes urbūvam – FZ TA.
75.	Fiziskas personas (5 iesniegumi)	Turaidas iela 73B	1300 008 8924	Izsaka atbalstu FZ DA3 maiņai uz FZ, kas pieļauj jaunas daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves veidošanu.	Nav atbalstīts. Ņemot vērā pieejamos datus par atrašanos 10 % applūstošajā teritorijā, kā arī iespējamo vējuzplūdu apdraudējumu, tikai teritorijas daļā noteikta funkcionālā zona Savrupmāju apbūves teritorija DzS20, un tajā daudzdzīvokļu māju apbūve nav atļauta. Zemes vienību īpašnieki aicināti saņemt izziņas no VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (LVĢMC) par applūstošajām teritorijām, ietverot gan pavasara palu, gan vējuzplūdu risku. Pēc pieprasītās informācijas saņemšanas, risinājums tiks precizēts.
76.	Fiziskas personas	Turaidas iela 73A un 73B	1300 008 8923 1300 008 8924	Iebilst pret JTPG paredzētajām izmaiņām, kas paredz šobrīd esošajās dabas teritorijās Turaidas iela 73A un 73B daudzdzīvokļu ēku apbūvi. Informē,	Daļēji atbalstīts. Ņemot vērā pieejamos datus par atrašanos 10 % applūstošajā teritorijā, kā arī iespējamo vējuzplūdu

				ka šīs ir applūstošās Lielupes palienes pļavas un apbūve tajās nav pieļaujama. Turklāt Jūrmalā ir milzīgs skaits ar apbūvei domātiem zemesgabaliem, kas netiek izmantoti. Paredzētā būvniecība neapšaubāmi ietekmēs apkārtējo privātmāju iedzīvotājus, jo jau Turaidas 110 ēkas būvniecības rezultātā cēlās gruntsūdeņu līmenis, kas noveda pie būvju plaisāšanas.	apdraudējumu, secināms, ka daļa no platības tomēr neapplūst, tādējādi FZ saglabāta atbilstoši 1. redakcijai, daļēji nosakot funkcionālo zonu Savrupmāju apbūves teritorija DzS20, kurā daudzdzīvokļu māju apbūve nav atļauta. Zemes vienību īpašnieki aicināti saņemt izziņas no LVĢMC par applūstošajām teritorijām ietverot gan pavasara palu, gan vējuzplūdu risku. Pēc pieprasītās informācijas saņemšanas, risinājums tiks precizēts.
77.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 52	1300 008 4010	Mainīt minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību no 3600 m ² uz 1800 m ² . Ja šāda zemesgabalu sadale nav iespējama, lūdz rast iespēju izskatīt šo iesniegumu kā individuālas situācijas izvērtējumu.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam, kā arī pārējiem kvartālā ietilpstošajiem zemesgabaliem noteikta FZ DzS2.
78.	Fiziska persona	Krāslavas iela 1	1300 008 3001	Noteikt minimālo zemesgabala platību 1000-1100 m ² .	Nav atbalstīts. Tā kā zemes vienība atrodas valsts nozīmes pilsētubūvniecības pieminekļu teritorijā, priekšlikums izvērtēts Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē, kur nav atbalstīts.
79.	Juridiska persona	Dzintaru prospekts 13/15	1300 008 1106	Pēc projekta 4.5.7. „Jauktas centra apbūves teritorija (JC7)”: 1) Papildināt teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar „Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006)”. 2) Papildināt apbūves parametrus ar apbūves augstumu “līdz 5”. Atteikuma gadījumā lūdz sniegt skaidrojumus: 1) Kādas ir “atpūtas nama” Jūrmalā, Dzintaru prospektā Nr. 13/15 domājamo daļu kopīpašnieka- apartamentu īpašnieka tiesības sev piederošās īpašuma daļas lietošanā un	Nav atbalstīts, jo šāds apbūves stāvu skaits nav pieļaujams nevienā no FZ JC apakšzonām Dzintaru prospekta daļā. Attiecībā uz priekšlikumu par atļauto izmantošanas veidu papildināšanu, norādāms, ka Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010-2030 kā viens no draudiem pilsētas stratēģisko mērķu sasniegšanai minēta daudzdzīvokļu dzīvojamo māju celtniecība kūrorta funkciju attīstībai izdevīgās teritorijās starp dzelzceļu un jūru. Pret jaunu daudzdzīvokļu māju apbūvi vai viesu

				<p>izmantošanā, ja ēkai arī turpmāk tiktu saglabāts nedzīvojamo telpu grupu statuss (1211)?</p> <p>2) Vai var turpināt saglabāt ēkas juridisko statusu "atpūtas nams", ja faktiski būve Jūrmalā, Dzintaru prospektā Nr. 13/15 reāli tiek izmantota kā daudzdzīvokļu ēka?</p> <p>3) Konkrēti kam un kādā kārtībā jāveic tiesiski pasākumi, lai mainītu ēkas Jūrmalā, Dzintaru prospektā Nr. 13/15 formālo statusu "atpūtas nams" uz reāli izmantoto "daudzdzīvokļu māja"?</p>	<p>izmitināšanas un citu sabiedriska rakstura objektu funkcijas maiņu uz dzīvojamo funkciju, kas atstāj negatīvu ietekmi uz Jūrmalas kā kūrortpilsētas attīstību, iebilst ievērojama sabiedrības daļa, tostarp šo teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros. Ņemot vērā šos apsvērumus, priekšlikums papildināt atļautos izmantošanas veidus ar daudzdzīvokļu māju apbūvi tiek noraidīts. Atkārtoti informējam, ka uz iesniedzēja uzdotajiem jautājumiem jau vairākkārtīgi sniegti skaidrojumi atbilstoši Pilsētplānošanas nodaļas kompetencei. Gan ēka kopumā, gan tās domājamās daļas un attiecīgās telpu grupas ekspluatējamās atbilstoši projektētajam lietošanas veidam, kas norādīts 11.11.2004. ar Nr.536 akceptētajā būvprojektā „Atpūtas nama rekonstrukcija Dzintaru prospektā 13/15, Jūrmalā”.</p>
80.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Rīgas iela 59A	1300 008 3719	<p>Sadalīt zemesgabalu 1200 m² no Rīgas puses un 800 m² no Mārkalnes ielas puses. Palielināt apbūves blīvumu no 12 % uz 25 %.</p>	<p>Nav atbalstīts, jo zemesgabals dabā ir esošs mežs un nav izbūvēta Mārkalnes iela, nav pamatojuma apbūves blīvuma palielināšanai. Zemesgabalos, kur veidotas apbūves teritorijas priežu parkā, nav raksturīga blīva apbūve un ierosinātā zemes vienības platība. Pieļaujama retināta apbūve, lai nodrošinātu daļēji mežu saglabāšanu un izvairītos no būtiskas pilsētas ainavas pārveidošanas.</p>
81.				<p>Palielināt apbūves blīvumu no 12 % uz 25 %. Ja iespējams, mainīt minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platību no 2200 m² uz 1000 m².</p>	<p>Nav atbalstīts, jo zemesgabals dabā ir esošs mežs un nav izbūvēta Mārkalnes iela, nav pamatojuma apbūves blīvuma</p>

					palielināšanai. Zemesgabalos, kur veidotas apbūves teritorijas priekšu parkā, nav raksturīga blīva apbūve un ierosinātā zemes vienības platība. Pieļaujama retināta apbūve, lai nodrošinātu daļēji mežu saglabāšanu un izvairītos no būtiskas pilsētas ainavas pārveidošanas.
82.	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 33	1300 008 4002	Izskatīt iespēju noteikt atļauto izmantošanu arī daudzdzīvokļu mājai, ņemot vērā zemes vienības patreizējo platību.	Ar TPG 1.redakciju zemesgabalam noteikta FZ JC32, kurā daudzdzīvokļu māju apbūve ir viena no galvenajām teritorijas izmantošanām. Nosacījums par minimālo platību daudzdzīvokļu mājas izvietojumam ir attiecināms uz visu pilsētas teritoriju un tas noteikts atbilstoši optimālajai funkcionāli nepieciešamajai platībai daudzdzīvokļu mājas un labiekārtojuma izvietojumam.
83.	Juridiska persona (2 iesniegumi)	Brīvības prospekts 54	1300 008 4021	1) Izskatīt atļauju dalīšanu divos zemesgabalos saskaņā ar iedāvāto zemesgabala dalīšanas provizorisko shēmu un skici – sadalīt zemesgabalu divos atsevišķos zemesgabalos: 1800 m ² un 2008 m ² platībā. 2) Paaugstināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 25 % katram zemesgabalam esošo 12 % vietā.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam, kā arī pārējiem kvartālā ietilpstošajiem zemesgabaliem noteikta FZ DzS2. Atļautais apbūves blīvums netiek mainīts, jo zemesgabalos pie Brīvības prospekta, kur veidotas apbūves teritorijas priekšu parkā, nav raksturīga blīva apbūve.
84.	Juridiska persona	Rīgas iela 57	1300 008 3718	1) Sadalīt zemesgabalu divos atsevišķos zemesgabalos: 1045 un 1045 m ² platībā. 2) Paaugstināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 20 % katram zemesgabalam esošo 12 % vietā.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals dabā ir esošs mežs un nav izbūvēta Mālkalnes iela, nav pamatojuma apbūves blīvuma palielināšanai. Zemesgabalos, kur veidotas apbūves teritorijas priekšu parkā, nav raksturīga blīva apbūve un ierosinātā zemes vienības platība. Pieļaujama retināta apbūve, lai nodrošinātu daļēji mežu saglabāšanu un izvairītos no būtiskas pilsētas ainavas pārveidošanas.

85.	Fiziska persona	Dzintari 6611	1300 008 6611	Informē, ka vēsturiski šis zemesgabals ir izmantots kā dārzkopības kooperatīva „Dzintari” daļa kopš pagājušā gadsimta beigām, tādēļ ierosina mainīt FZ no publiskās apbūves uz savrupmāju apbūves teritoriju.	Daļēji atbalstīts. Ar TGP kvartāla vidus daļai noteikta FZ DzS20, bet atsevišķām zemesgabalu daļām saglabāts esošais FZ P14.
86.	Fiziska persona	Dzintari 8902	1300 008 8902	Noteikt FZ, kas atbilst dzīvojamai apbūvei.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas applūstošajā teritorijā, kā arī ierosinātā teritorijas izmantošana nekad nav bijusi zemesgabalā (vēsturiski nav bijusi apbūve vai mazdārziņi).
87.	Juridiska persona	Dzintari 8920	1300 008 8920	Mainīt mājiņām dārza inventāriem noteikto platību 4 m ² uz platību vismaz 12 m ² .	Nav atbalstīts. Dārza māju platība noteikta atbilstoši vēsturiskajai platībai, jo, izvērtējot vējuzplūdu ietekmi, teritorija ir applūstoša un tajā nav pieļaujama patstāvīgu būvju izvietošana..
88.	Fiziska persona	Dzintari 8920	1300 008 8920	Atļaut izmantot dārza māju ar platību 12 m ² .	Nav atbalstīts. Dārza māju platība noteikta atbilstoši vēsturiskajai platībai, jo, izvērtējot vējuzplūdu ietekmi, teritorija ir applūstoša un tajā nav pieļaujama patstāvīgu būvju izvietošana..
89.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	Dzintari 8919 Dzintari 8920	1300 008 8919 1300 008 8920	Informē, ka esošā situācija ar mazdārziņiem Dzintaros nav pieņemama. Šajās teritorijās tiek veikta regulāra piemēsošana un patvaļīga būvniecība, būvējot dārza mājiņas no atkritumiem un citām pamestām mantām. Šo faktu ir konstatējusi Jūrmalas pilsētas būvvalde un 26.11.2019 ir pieņēmusi lēmumu Nr. 2621 par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu. Uz šodien (07.07.2020) zemes īpašnieki šo būvvaldes lēmumu nav pildījuši un neviena būve nav nojaukta. 2020. gada 06. martā Jūrmalas pilsētas domē tika iesniegts vietējo iedzīvotāju kolektīvi parakstīts iesniegums (pievienojot foto fiksāciju) par nepieņemamo situāciju Dzintaru mazdārziņos. Uz	Nav atbalstīts. Zemesgabalam saglabāts TPG 1. redakcijas risinājums, ņemot vērā teritorijas vēsturisko un esošo izmantošanu ģimenes dārzu vajadzībām. Paredzams, ka funkcionālās zonas maiņa uz Lauksaimniecības teritoriju L3 nodrošinās skaidrus teritorijas izmantošanas nosacījumus un pieļaujamus būvju apjomus, līdz ar to veicinās teritorijas sakārtošanu.

				<p>šodienu (07.07.2020.) atbildi no Jūrmalas pilsētas domes neesam saņēmuši.</p> <p>Tāpēc vēlreiz lūdz augstāk minētajiem īpašumiem nemainīt FZ no DA3 uz L3.</p>	
90.	Fiziskas personas	Dzintari 8919	1300 008 8919	Noteikt lietošanas mērķi – “mazdārziņu teritorija”, kā arī noteikt kritēriju dārza mājiņai inventāram ar platību vismaz 12 m ² .	Zemesgabalam atbilstoša FZ noteikta TPG 1. redakcijas ietvaros, savukārt atļautās būves platības palielināšana nav atbalstīta . Izvērtējot vējuzplūdu risku, teritorija ir applūstoša un tajā nav pieļaujama patstāvīgu būvju izvietošana.
91.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Dzintari 8921	1300 008 8921	<p>Informē, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) vēlas sev piederošajā nekustamajā īpašumā izvietot savai ģimenei piemērotu vasaras atpūtas mājiņu; 2) nekustamais īpašums atrodas ārpus 10 % applūstamības teritorijas; 3) nekustamajam īpašumam piegulošajam zemesgabalam Dzintari 8920 ir noteikts FZ L3; 4) noteiktais FZ vairāk atbildīs Kadastra informācijas sistēmā noteiktajam zemes lietošanas mērķim. 	<p>Daļēji atbalstīts. Ņemot vērā vējuzplūdu risku, teritorija ir applūstoša un tajā nav pieļaujama patstāvīgu būvju izvietošana. Atbalstīta funkcionālās zonas maiņa uz Lauksaimniecības teritoriju L3, ģimenes dārza ar sezonas būvēm izveidošanai.</p>
92.			Pārskatīt zemesgabala izmantošanas statusu, atļaujot būvēt nelielu mājiņu un ierīkot privātu dārzu.		
93.	Juridiska persona	Dzintari 8903	1300 008 8903	Mainīt FZ no DA3 uz DzS20 un precizēt zemes vienībā esošos sarkano līniju koridorus atbilstoši pievienotajai shēmai.	Daļēji atbalstīts. Izvērtējot vējuzplūdu ietekmi, secināts, ka teritorija ir applūstoša, līdz ar to iespējams atbalstīt tikai funkcionālās zonas maiņu uz Lauksaimniecības teritoriju L3, atbilstoši vēsturiskajai izmantošanai – ģimenes dārzu ierīkošanai.
94.	Fiziska persona	Dzintari 8918	1300 008 8918	1) Atgriezt sākotnējo FZ neapplūstošajai daļai 400 m ² apjomā – „Dabas pamatnes teritorijas” mainot atpakaļ uz „Jauktā darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorija”;	Nav atbalstīts. Ņemot vērā teritorijas novietojumu, pašreizējo izmantošanu un esošos apgrūtinājumus, FZ izmaiņas var tikt veiktas izstrādājot atsevišķu

				<p>2) Veikt meliorācijas grāvju atjaunošanu mana zemesgabala apkaimē, veicot nepieciešamās darbības, lai liegtu notekūdeņiem appludināt privātu teritoriju vecu un/vai aizsērējušu notekgrāvju dēļ;</p> <p>3) Izniedzot kādam zemes īpašniekam atļauju veikt zemes uzbēršanu, dot tādas pašas tiesības uzberamā zemesgabala tiešajiem kaimiņiem, lai saglabātu vienlīdzīgas tiesības visiem zemes īpašniekiem.</p>	<p>lokālplānojumu pa kvartāliem, kur pamatojamas izmaiņas, kā arī risināta transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstības, t.sk. precizētas plūdu riska teritorijas.</p>
95.	Fiziska persona	Dzintari 7382		<p>Atļaut izmantot dārza māju ar platību 12 m². Dārza mājiņā ne tikai glabājam dārza un atpūtas inventāru, bet arī patveramies lietus laikā.</p>	<p>Atļautās būves platības palielināšana nav atbalstīta.</p>
96.	Fiziskas personas	Rīgas iela 50/52	1300 008 4301	<p>Iebilst pret plānotajām izmaiņām, kas vēsturiskā savrupmāju apbūves teritorijā paredz viesu izmitināšanas, izklaides, sporta u.tml. neraksturīgu objektu būvi. Informē, ka neredz nekāda pamata, tas ir pretrunā ar pilsētas plānošanas principiem un apkārtnes iedzīvotāju interesēm.</p>	<p>Nav atbalstīts. Ņemot vērā zemesgabala izvietojumu (t.sk. to, ka konkrēti teritorijas izmantošanas veidi jau ir atļauti pie Rīgas ielas) un platību, priekšlikums FZ izmaiņām, kā pilsētībūvnieciski pamatots, tika atbalstīts jau ar TPG 1. redakcijas risinājumu. Izvērtējot zemesgabala novietojumu pie Rīgas ielas, kas ir galvenais transporta savienojums ar Dzintaru – Majoru dzīvojamo rajonu dzelzceļa upes pusē, kā arī atrašanos transporta mezglpunkta un pilsētas centra tuvumā, secināts, ka zemesgabalam ir vairāk piemērota funkcionālā zona Jauktas centra apbūves teritorijas.</p>
97.	Juridiska persona	Ilūkstes iela 2	1300 008 3103	<p>Informē, ka konstatējis, ka uz šo brīdi maksimālais apbūves blīvums jau sastāda 19 %, un uz doto brīdi zemesgabalā nav iespēja izbūvēt palīgēkas priekšsaimniecības priekšmetu novietošanas, tādēļ aicina izvērtēt zemesgabala teritorijas plānojuma grozījumus, palielinot maksimālo apbūves blīvumu.</p>	<p>Papildus grozījumi TP nav nepieciešami, jo priekšlikums tika atbalstīts jau TPG 1. redakcijas izstrādes ietvaros, kvartālam grozot FZ no DzS11 uz DzS16, un palielinot blīvumu līdz 25 %.</p>

009 MAJORI					
98.	Juridiska persona	Jomas iela 65/67	1300 009 3208	Mainīt ēkas galveno lietošanas veidu no "1211 – viesnīcas un sabiedriskās ēdināšanas ēkas" uz "1122 – triju vai vairāku dzīvokļu mājas".	Nav atbalstīts , ņemot esošo un plānoto teritorijas izmantošanu publiskiem mērķiem visā Jomas ielas garumā.
99.	Juridiska persona	Smilšu iela 11	1300 009 2706	Mainīt apbūves rādītājus zemesgabalam uz tādiem, kādi tie bija ēkas būvniecības laikā un atbilst realizētajam būvprojektam – ar apbūves blīvumu 40 % un minimālo brīvo teritoriju – 25 %, lai būtu iespēja racionāli veikt, plānot un attīstīt uzņēmējdarbību.	Daļēji atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC64, palielinot apbūves blīvumu no 30 % uz 40 %, bet brīvo zaļo teritoriju samazinot no 40 % uz 30 %, atbilstoši raksturīgajiem parametriem zemesgabalos pie Jomas ielas.
100.	Juridiska persona	Kalnciema iela 4	1300 009 7501	Mainīt FZ DzS20, kā teritorijas papildizmantošanas veidu, nosakot „Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (120002)”.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC27.
101.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolatvija.lv)	Varkaļu ielas posms Majoros	1300 009 8611	Atcelt šai teritorijai ceļa statusu, un tā kā šobrīd teritorija ir aizaugusi, piešķirt tai zaļās zonas statusu.	Nav atbalstīts . Ar TPG tiek saglabātas ielas sarkanās līnijas, lai perspektīvā nodrošinātu optimālu ielu struktūras veidošanos pilsētā (t.sk. nepieciešamo inženiertīklu izbūvei).
102.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolatvija.lv)	Pliekšāna iela 102	1300 009 8602	Mainīt FZ no publiskās apbūves teritorijas uz dabas un apstādījumu teritoriju. Informē, ka, ņemot vērā to, ka apbūve šeit nav pieļaujama (jebkādi būvdarbi ietekmē blakus esošo namu pamatus), teritorija ir aizaugusi, uz tās atrodas neskaitāmi krūmi, koki, kā arī tā ir daudzu putnu ligzdošanas vieta, ir loģiski to pievienot apkārtesošanai dabas un apstādījumu teritorijai.	Nav atbalstīts , jo teritorija rezervēta publiskiem mērķiem jau kopš 1996. gada, kad tika izstrādāts un apstiprināts teritorijas detālplānojums, kas vēlāk integrēts teritorijas plānojumā.
103.	Fiziska persona	Kaudziņu iela 15	1300 009 4902	Atļaut zemesgabalu sadalīt mazākos gabalos.	Nav atbalstīts . Zemesgabalu atļauts sadalīt jau atbilstoši spēkā esošajos TIAN noteiktajai jaunveidojamā zemesgabala minimālajai platībai. NKMP neatbalsta zemesgabala sadalīšanu platībās mazākās par 800 m ² . Priekšlikumā norādītais apbūves blīvums pārsniedz apkārtnē atļauto.
104.	(2 iesniegumi)			Noteikt zemesgabalam maksimālo apbūves blīvumu 35 %.	

105.	Fiziska persona	Tirgoņu iela 11	1300 009 3001	Mainīt FZ vai papildināt esošo ar papildizmantošanu, kas pieļautu daudzdzīvokļu ēkas būvniecību. Informē, ka zemesgabala tiešā tuvumā jau ir vairākas daudzdzīvokļu ēkas, kā, piemēram, Tirgoņu ielā 9, kas tieši robežojas ar minēto apbūves gabalu.	Nav atbalstīts , jo zemesgabala platība ir mazāka par TIAN noteikto jaunveidojamā zemesgabala minimālo platību, kā arī minimālo platību daudzdzīvokļu mājas izvietojumam, tādēļ, izvērtējot konkrētu vietu, zemesgabals nav piemērots daudzdzīvokļu mājas apbūvei.
106.	Fiziska persona	Teātra iela 47	1300 009 6106	Atļaut uzbūvēt dzīvojamo ēku atbilstoši funkcionālās zonas prasībām, piemērojot TIAN 119.1. punktu, kas nosaka izņēmuma gadījumus, kad pieļaujama dzīvojamo ēku apbūve mazākos zemes gabalos. Informē, ka zemesgabals ar tā platību 898 m ² izveidots balstoties uz vēsturiskiem datiem, bet atbilstoši spēkā esošiem Jūrmalas TIAN zemesgabala platība ir nepietiekoša dzīvojamās ēkas izbūvei.	Izteikts atbalsts TPG 1.redakcijas TIAN regulējumam, kas paredz izņēmuma gadījumus attiecībā uz būvniecību esošos zemes gabalos, kas ir mazāki par noteikto minimālo platību zemes vienībā vienas ēkas vai tās raksturīgās daļas izvietojumam, t.i., gadījumos, kad reālā zemes vienības platība izveidota balstoties uz vēsturiskajiem datiem uz 1940. gadu vai zemes reformas laikā, vai ar tiesas lēmumu ir mazāka par 800 m ² .
107.	Fiziska persona	Jaunā iela 26A	1300 009 4419	Informē, ka faktiskais apbūves blīvums ir lielāks par atļauto – 37 %, tādēļ lūdz palielināt apbūves blīvumu līdz 40 %, vismaz mazajiem zemesgabaliem, kas mazāki par 600 m ² .	Nav atbalstīts , jo, ņemot vērā ugunsdrošību, apbūves blīvuma palielināšana nav pieļaujama teritorijās, kur dominē koka apbūve.
108.	Fiziska persona	Jāņa Pliekšāna iela 38	1300 009 5607	Īpašnieks vēlas sadalīt zemesgabalu atbilstoši Nekustamā īpašuma lietošanas kārtības sadales līgumam.	Nav atbalstīts . Iesniegtais priekšlikums neatbilst kvartālā raksturīgajai dalījuma struktūrai un zemesgabalu platībai.
010 DUBULTI					
109.	Fiziska persona	Baznīcas iela 23-4	1300 010 3005	Saskaņot zemesgabala apbūves blīvumu 40,52 %.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam piemērota FZ JC37, ar maksimālo apbūves blīvumu 40 %, vienlaikus TIAN noteikts, ka konkrētajam zemesgabalam atļautais apbūves augstums ir 12 m.
110.	Fiziskas personas	Skvērs pie Dubultu prospekta starp Slokas ielu un Ceriņu ielu	1300 0101 408	Iebilst pret koku nociršanu un stāvvietas izbūvi.	Nav atbalstīts . Funkcionālā zona nav noteikta šajos teritorijas plānojuma grozījumos, bet ir jau no 2012. gada, kad

111.	Fiziskas personas (37 iesniedzēji)	Skvērs pie Dubultu prospekta starp Slokas ielu un Ceriņu ielu	1300 0101 408	Saglabāt nākamajām paaudzēm pilsētā esošās zaļās teritorijas un mainīt FZ skvēram pie Dubultu prospekta un Ceriņu ielas no „Transporta infrastruktūras teritorija” uz „Dabas un apstādījumu teritorija”.	pilsētai tika apstiprināts jauns teritorijas plānojums, kura izstrādes ietvaros analizēts autostāvvietu nodrošinājums pilsētā un noteiktas teritorijas, kurās nepieciešams plānot jaunas publiskās autonomvietnes. Teritorija ir nepieciešama izmantošanai autostāvvietu nodrošinājumam Dubultu rajonā.
112.	Fiziska persona	Kļavu iela 5	1300 010 130	<p>Informē, ka zemesgabalam un uz tā esošajai ēkai ir uzsākts detālplānojuma process ar mērķi, esošās ēkas – vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa rekonstrukcija ar apjoma palielināšanu. Apjoma palielinājums nepieciešams, lai perspektīvā ēka varētu tikt izmantota, kā klimatoloģiskā akupunktūras klīnika. Zemesgabala jūras pusē ir paredzēta tējas paviljona izveide vasaras sezonai.</p> <p>Visiem apkārtesošajiem zemesgabaliem apbūves blīvums ar Jūrmalas akceptu palielināts līdz 60 % un vairāk. Norāda, ka apbūves blīvuma palielināšana praktiski neietekmēs zemesgabala ainavisko skatu, jo ēka tiks uzlabota ar pazemes stāvu un auto iebrauktuvi no Blaumaņa ielas puses.</p> <p>Vēlas palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 40 %, paredzot pazemes stāva izveidi un precizēt Krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves. Vēlos norādīt, ka apbūves blīvuma palielināšana praktiski neietekmēs zemesgabala ainavisko skatu, jo ēka tiks uzlabota ar pazemes stāvu un auto iebrauktuvi no Blaumaņa ielas puses.</p>	Nav atbalstīts. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļu zonā, tādēļ būtiskas izmaiņas apbūves struktūrā nav pieļaujamas.
113.	Fiziska persona	Aspazijas iela 2	1300 010 1726	Palielināt apbūves blīvumu 25 %, kā tas ir citiem blakus esošiem zemesgabaliem.	Grozījumi nav nepieciešami, jo zemesgabalā noteiktajā FZ jau ir atļauts šāds apbūves blīvums.
114.	Fiziskas personas (2 iesniegumi)	Slokas iela 11	1300 010 0092	Mainīt FZ no JC53 uz JC16. Informē, ka apbūves parametri abiem FZ ir vienādi, bet funkcionālā zona JC16 ietver papildus divus galvenos teritorijas	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā, turklāt tuvākās

				izmantošanas veidus: rindu māju apbūve (11005) un daudzdzīvokļu māju apbūve (11006).	apkārtnes teritorijās jau vēsturiski dominē savrupmāju apbūve, līdz ar to daudzdzīvokļu un rindu māju apbūve nav raksturīga un iederīga vietas kontekstā. Pret jaunu daudzdzīvokļu māju apbūvi vai viesu izmitināšanas un citu sabiedriska rakstura objektu funkcijas maiņu uz dzīvojamo funkciju, kas atstāj negatīvu ietekmi uz Jūrmalas kā kūrortpilsētas attīstību, iebilst ievērojama sabiedrības daļa, tostarp šo teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros. Ņemot vērā šos apsvērumus, priekšlikums noteikt funkcionālo zonu, kas ietver atļautos izmantošanas veidus daudzdzīvokļu māju un rindu māju apbūvi tiek noraidīts.
115.	Juridiska persona	Dubultu prospekts 5	1300 010 2030	Informē, ka vēlas būvēt 4* viesnīcu ar spēļu zāli, tādēļ ierosina mainīt FZ, atļaujot pašizklaides ēku būvniecību.	Daļēji atbalstīts. Šobrīd zemesgabala FZ ir P25, kurā kā teritorijas atļautā izmantošana ir atļauta viesnīca, līdz ar to izmaiņas FZ nav nepieciešamas. TIAN precizēti nosacījumi azartspēļu vietu izveidošanai, tostarp nosakot, ka tās iespējams ierīkot IV un V kategorijas viesnīcās.
011 JAUNDUBULTI					
116.	Fiziska persona	Dubultu prospekts 54	1300 010 0092	Mainīt FZ no „Savrupmāju apbūves teritorijas” uz „Jauktas centra apbūves teritoriju”.	Nav atbalstīts, jo tuvākās apkārtnes teritorijās dominē savrupmāju apbūve.
117.	Fiziska persona	Poruka prospekts 2	1300 011 2905	Atļaut atdalīt 1/2 zemes platību 2412 m ² , kas atrodas starp Jūrmalas Mākslas vidusskolu no vienas puses un Jaundubultu vidusskolu no otras puses, mainīt zemes lietošanas mērķi un atļaut uz šī zemesgabala realizēt bērnudārza izbūves projektu.	Grozījumi nav nepieciešami, jo pirmsskolas izglītības iestāde kā viens no teritorijas izmantošanas veidiem ir atļauts FZ P8, savukārt nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņa nav teritorijas attīstības plānošanas dokumentā risināms jautājums.

118.	Juridiska persona	Poruka prospekts 5	1300 010 2712	<p>Informē, ka zemesgabalam ir noteikts FZP63, līdz ar ko ir izveidojusies neatbilstība nākotnē paredzētajā izmantošanā un ir iekļautas neizpildāmas prasības attiecībā uz nekustamo īpašumu, proti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ teritorija ir iekļauta Publiskās apbūves teritorijā, kas paredz gan “komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu”, kas pēc būtības ir publiskas personas (valsts, pašvaldība) pārziņā. Nosakot šādu izmantošanas mērķi privātpersonai, pašvaldība faktiski vēlas deleģēt kādas savas funkcijas privātpersonai, kas nav korekti; ■ viens no pieprasītākiem Nekustama īpašuma nākotnes izmantošanas veidiem ir savrupmāju apbūve, kas palīdzēs ātrākā laikā attīstīt Nekustamo īpašumu un veikt ieguldījumu kopēja pilsētas attīstībā. <p>Ņemot vērā augstāk minēto, noteikt FZ JC36, kas paredz jauktu izmantošanu un iespēju izveidot jaunus zemesgabalus sākot no 800 m² platībā.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Savrupmāju apbūve kvartālā kopumā nav raksturīga (pārsvārā atrodas esoši publiskie objekti). Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC36, kurā atļauta arī savrupmāju apbūve.</p>
119.	Juridiska persona	Ventas iela 3	1300 011 1303	<p>Kvartālā starp Amulas ielu, Dubultu prospektu un Ventas ielu, atļaujot nodalāmiem/ jaunizveidojamiem zemesgabaliem minimālo platību samazināt vismaz līdz 800 m² mainot indeksu uz JC36;</p>	<p>Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam un visam kvartālam noteikta FZ JC36, kur minimālā jaunveidojamās zemesgabala platība ir 800 m².</p>
120.		Dubultu prospekts 71	1300 011 1102	<p>Atļaut veikt zemesgabalu nodalīšanu, nosakot minimālo jaunveidojamā zemesgabala lielumu atbilstoši kvartāla vēsturiskai struktūrai (1225F-910 m²; 1224F-2731 m²; 1234F-1891 u.c.), t.i., piemērot citu, atbilstošu publiskās teritorijas indeksu (piemēram, P66).</p>	<p>Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ P20, kurā atļauts veikt zemesgabali sadali līdz 1200 m².</p>
012 PUMPURI					
121.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Poruka prospekts 67	1300 012 2604	<p>Noteikt zemes vienības maksimālo apbūves blīvumu 25 %. Informē, ka tas nepieciešams, lai</p>	

				varētu izbeigt kopīpašumu un sadalīt zemes vienību atbilstoši kopīpašuma domātajām daļām	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS16, palielinot apbūves blīvumu līdz 25 %.
122.				Lēmuma nr. 1325 3. punktā uzdotais ir izpildīts – sadalošie žogi ir nojaukti. Cer, ka pavisam nedaudz pārsniegtais apbūves blīvums (1,7 %), kas liedz saskanot būvprojektu dzīvojamās mājas (kadastra apzīmējums 1300 012 2604 002) pārbūvei, tiks novērsts ar jaunajiem Teritorijas plānojuma grozījumiem. Informē, ka ir veikusi visas iespējamās darbības zemesgabala reālai sadalei un ļoti cer, ka pēc “Covid-19” veikto ierobežojumu atcelšanas atsāksies Teritorijas plānojuma grozījumu publiskā apspriešana, kas varētu dot iespēju veikt zemesgabala sadali. Ņemot vērā iepriekš minētās darbības, kas vērstas uz Lēmumā nr. 1325 noteikto prasību izpildi, kā arī koronavīrusa izraisītās slimības “Covid-19” radītās sekas un ierobežojumus, lūdz atlikt piespiedu izpildes pasākumus.	
123.	Fiziskas personas	Salacas iela 4	1300 012 1208	Izskatīt iespēju sadalīt zemes vienību.	Nav atbalstīts, ko pamato tādi apsvērumi kā atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā, izteikta reljefa apstākļos un pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā. NKMP neatbalsta iesniegto priekšlikumu, uzsverot nepieciešamību saglabāt vienotu īpašumu, kā tas vēsturiski ir bijis. Jūrmalas pilsētā savrupmāju apbūves teritorijām ir noteikti atšķirīgi platības ierobežojumi, kas izvērtēti katras konkrētās vietas kontekstā, bet piedāvātā platība ir būtiski mazāka par pilsētā noteikto minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību Savrupmāju
124.	Fiziska persona			Saistībā ar šobrīd notiekošo sabiedrisko apspriešanu par teritorijas grozījumu plānu Jūrmalā, vēršas atkārtoti ar lūgumu sadalīt īpašumu Salacas ielā 4 reālajās daļās. Tas sniegtu būtisku atvieglojumu īpašuma Salacas ielā 4, k-1 (būves apzīmējums kadastrā Nr. 1300 012 1208 003) apsaimniekošanu, īpaši ņemot vērā to, ka ar Kultūras ministrijas 04.03.2020. rīkojumu Nr. 2.5.-1-39 ēka iekļauta Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā kā vietējas nozīmes vēsturiska notikuma vieta „Dzejnieku Raiņa un Aspazijas vasarnīca” (valsts aizsardzības Nr. 9283). Šī ēka atrodas uz zemes vienības uz kuras atrodas vēl otra,	

			<p>citam īpašniekam piederoša ēka, kura ar dzejnieku vasarnīcu saista tikai un vienīgi zemes kopīpašuma status. Abu zemes vienības kopīpašnieku starpā nepastāv domstarpības par īpašuma sadali ko apliecina 01.06.2020 Domei nosūtītā vēstule.</p> <p>Domes atbildes vēstulē minēts, ka zemes vienību nav iespējams sadalīt pamatojot ar to, ka jaunveidojamās zemes vienības neatbilstu Jūrmalas pilsētas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajai jaunveidojamo zemesgabalu minimālajai patībai. Taču šo pašu noteikumu 15.4 punkts nosaka ka jaunveidojamo zemes vienību minimālo un maksimālo platību ierobežojumi neattiecas uz apbūvētu zemes vienību sadalei reālajās daļās, nodalot atsevišķās zemes vienībās uzbūvētas ēkas. Otrkārt, apkārtnē vēsturiski jau atrodas zemesgabali, kuru platība ir līdzīga jauno zemes vienību platībai. Piemēram, divu zemesgabalu, kas robežojas ar īpašumu Salacas ielā 4, platības ir attiecīgi 585 m² un 555 m². Visi kaimiņu īpašumi ar ko robežojas sadalāmā zemes vienība ir mazāki par noteikto minimālo platību, tāpēc atkāpe no noteikumos noteiktās minimālās zemes vienības platības faktiski iekļausies vēsturiski iedibinātajā apkārtnes zemes vienību struktūrā nekādi neizkropļojot.</p> <p>Abas uz zemesgabala esošās ēkas nav saistītas ne tehniski, ne arī kultūrvēsturiski tādēļ kultūras pieminekļa nodalīšana atsevišķā īpašumā būtu vienīgais loģiskais risinājums. Vēlas atgādināt, ka „Dzejnieku Raiņa un Aspazijas vasarnīca” jau tagad kalpo par pieturas punktu Jūrmalas kultūras tūrisma kartē. Jau šobrīd to apmeklē organizētas ekskursijas un pēc ēkas atjaunošanas tā varētu tikt</p>	<p>apbūves teritorijās, kas atsevišķās tās apakšzonās ir 800 m².</p>
--	--	--	---	---

				<p>iesaistīta arī citu publisku kultūras pasākumu organizēšanā.</p> <p>Jūrmalas kultūrvides attīstības plānā 2017-2020 iekļauts uzdevums P2.2.2. „Jūrmalas kā Aspazijas un Raiņa pilsētas tēla nostiprināšana”, tādēļ būtu sagaidāms, ka Dome no savas puses neliktu formālus šķēršļus un atbalstītu ar dzejniekiem saistīta kultūras pieminekļa atjaunošanu. Redzot Jūrmalas pilsētas pozitīvo attieksmi pret kultūras mantojuma saglabāšanu, cer, ka arī šajā gadījumā pašvaldība izrādīs sapratni un atļaus veikt zemesgabala sadali reālajās daļās, nodalot atsevišķā zemes vienībā vēsturiska notikuma vietas „Dzejnieku Raiņa un Aspazijas vasarnīca” pieguļošo teritoriju.</p>	
125.	Fiziska persona	Dubultu prospekts 88A	1300 012 1907	<p>Informē, ka 2001. gada 28. maijā tika apstiprināts tehniskais projekts „Dzīvojamās mājas rekonstrukcija Dubultu prospekts 88a” (akceptēts Nr. 1720 ar apbūves blīvumu 25,4 %. Savukārt 2001. gada 27. augustā tika izsniegta būvatļauja Nr. 184. Patreiz būvdarbi ir pabeigti un ir sagatavoti nepieciešamie dokumenti ēkas nodošanai ekspluatācijā. Izvērtējot izstrādāto un apstiprināto ēkas rekonstrukcija projektu, tika konstatēts, ka projekta autors – arhitekts Genādijs Harpovs (sert. Nr.10-0642) ir kļūdaini veicis apbūves blīvuma aprēķinu (aprēķinā netika iekļautas terases, kuras atrodas iekšpagalmā), kurš ir miris.</p> <p>Priekšlikums palielināt apbūves blīvumu piederošajā nekustamajā īpašumā līdz 30 %.</p>	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS20, kur noteiktais maksimālais apbūves blīvums ir 30 %.
013 DRUVCIEMS					
126.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Rudzu iela 6	1300 013 0106	<p>Noteikt FZ DzS14 ar min. platību 1100 m² (kā abiem blakus esošajiem zemesgabaliem Rudzu iela 4 un 2), bet jaunveidojamam zemesgabalam ar platību</p>	Nav atbalstīts. Grozījumi veikti jau TPG 1. redakcijas izstrādes ietvaros, atbalstot saņemto priekšlikumu un nosakot DzS16,

127.				1843 m ² (Rudzu iela 6) saglabāt piedāvāto FZ DsS16. Pievienots grafiskais attēlojums iesniegumam.	kas jau pieļauj zemesgabala sadali. Papildus izmaiņas, nosakot zemesgabalam ar meža zemi vēl mazāku atļauto platību nav atbalstāmas. Zemesgabalos, kur veidotas apbūves teritorijas priežu parkā, pieļaujama retināta apbūve, lai nodrošinātu daļēji mežu saglabāšanu un izvairītos no būtiskas pilsētas ainavas pārveidošanas.
128.	Fiziska persona	Slokas iela 101B	1300 013 0103	Grozīt zemesgabala lietošanas veidu uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.	Grozījumi nav nepieciešami. Teritorijai funkcionālā zona ir mainīta jau TPG 1.redakcijas izstrādes ietvaros, atbilstoši aktuālajai informācijai par applūstošajām teritorijām.
129.	Fiziska persona	Druvciems 1120	1300 013 1120	Mainīt zemesgabalam izmantošanas mērķi uz savrupmāju apbūvi. Informē, ka ir izlēmuši uzbūvēt nelielu mājiņu tuvāk Slokas ielai.	Grozījumi nav nepieciešami, jo priekšlikums jau tika atbalstīts sagatavojot TPG 1. redakciju.
014 MELLUŽI					
130.	Fiziska persona	Kalēju iela 54A	1300 014 8114	Izsaka šādas pretenzijas: 1) zemesgabals Kalēju 54A nekad nav atradies un neatrodas Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijā; 2) 2005. gada 1. novembra Reālās sadales līgumā un 2005. gada 27. oktobra Jūrmalas pilsētas domes lēmumā Nr. 471 nav minēts, ka sadalot Zemesgabalu, kas atrodas JC teritorijā – apbūves gabalam Kalēju 54A tiktu mainīts teritorijas izmantošanas statuss, par ko liecina arī 14 gadus aprēķinātais un apmaksātais īpašuma nodoklis.	Nav atbalstīts , jo tuvākās apkārtnes teritorijā dominē savrupmājas. Ziņojumā par saņemtajiem priekšlikumiem 1. redakcijas izstrādes laikā veikts tehnisks labojums, dzēšot norādi attiecībā uz atrašanos valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.
131.	Fiziska persona	Kanālu iela 42 Kanālu iela 42A Ģertrūdes prospekts 46	1300 014 7009 1300 014 7010 1300 014 7008	Saistošo noteikumu „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, grafiskajā daļā „Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumi Funkcionālais	Papildus grozījumi nav nepieciešami, jo priekšlikums atbalstīts jau ar TPG 1. redakcijas risinājumu.

				zonējums", nekustamajiem īpašumiem Ģertrūdes prospektā 46 un Kanālu iela 42 nekorekti noteikts zonējums savrupmāju apbūves teritorija DzS7, kurā minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platība ir lielāka – 1800 m ² , un maksimālais apbūves blīvums 15 %. Tā vietā nekustamajam īpašumam būtu nosakāma Savrupmāju apbūves teritorija (DzS14).	
132.	Fiziska persona	Priežu iela 14	1300 014 5618	Noteikt jaunveidojamo platību 1000 m ² ar atsevišķu adresi.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS14, kas pieļauj sadali atbilstoši priekšlikumam.
133.	Fiziska persona	Viršu iela 10	1300 014 9005	Samazināt minimālās jaunveidojamās zemes vienības platību no 1800 m ² uz 800 m ² .	Nav atbalstīts. Minimālās jaunveidojamās zemesgabala platības samazinājums veikts jau TPG 1. redakcijas izstrādes laikā, nosakot zemesgabalam FZ ar minimālo platību 1500 m ² , kas nodrošinās iespēju zemesgabalu sadalīt 2 daļās atbilstoši kvartālā un tuvējā apkārtnē esošajai zemesgabalu struktūrai. Priekšlikumā norādītā platība ir būtiski mazāka par tuvākajā apkārtnē esošo zemesgabalu raksturīgo platību.
134.	Juridiska persona	Valtera prospekts 25	1300014 6901	Iesniedzējs norāda, ka centrālais ūdensvads un kanalizācija, kā arī gāzes vads, iet gar Valtera prospektu, līdz ar ko pastāv visas iespējas nodrošināt īpašumu ar minētām komunikācijām, tāpat īpašumam var nodrošināt arī elektrotīkla pieslēgumu, jo uz zemesgabala atrodas transformators. Kā tika norādīts iepriekš, iespēja piebraukt pie jauni izveidojamiem zemesgabaliem tiks nodrošināta no Dāvja ielas, līdz ar ko tas neietekmēs satiksmi Valtera prospektā. Zemesgabals nav apbūvēts, jo ar esošo zemesgabala statusu ir ierobežotas apbūves iespējas. Tam ka īpašuma visā teritorijā ir mežs nav būtiskas nozīmes, jo ar esošo Jūrmalas pilsētas teritorijas	Daļēji atbalstīts. Ar TPG risinājumu tiek atbalstīta zemesgabalu sadale uz pusēm tajos zemesgabalos, kas atrodas gar Valtera prospektu no Dāvja ielas līdz Cīruļu ielai, nemainot apbūves blīvumu. Ar TPG noteikta FZ DzS2.

				<p>plānojumu īpašumam jau ir noteikts savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas statuss, līdz ar ko iesniedzējs lūdz grozīt minimālo zemesgabalu platību, lai veicinātu īpašuma apbūvi.</p> <p>Noteikt savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas statusu ar iespēju sadalīt īpašumu, nosakot minimālo jauni izveidojamo zemesgabalu platību 1800 m² (DzS7), tādējādi veicinot apbūves attīstības iespējas.</p>	
135.	Fiziska persona	Upes iela 39	1300 014 5411	Grozīt FZ uz DzS18.	Nav atbalstīts atbilstoši NKMP viedoklim, jo nav iespējams veidot vēsturiskajiem principiem un kvartāla struktūrai atbilstošu dalījumu.
136.	Fiziska persona	Valtera prospekts 33	1300 014 6903	<p>Noteikt zemesgabalam minimālo jaunveidojamo zemesgabala platību 1800 m² un/vai maksimālo apbūves blīvumu 20 %, ņemot vērā:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ uzsāktu meža zemes atmežošanas procesu; ■ apgrūtinājumu neesamību; ■ iespēju jaunveidojamām zemes vienībām nodrošināt piekļuvi atbilstoši normatīvo aktu prasībām; ■ „Jūrmalas ūdens” projektu, kas paredz 2020. gadā izbūvēt centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus zemes gabala tuvumā; ■ saņemtus līdzīgus priekšlikumus zemesgabala apkārtnē. 	Daļēji atbalstīts. Ar TPG risinājumu atbalstīta zemesgabalu sadale uz pusēm tajos zemesgabalos, kas atrodas gar Valtera prospektu no Dāvja ielas līdz Cīruļu ielai. Ar TPG noteikta FZ DzS2. Apbūves blīvums netiek palielināts, jo teritorijā paredzēta retināta apbūve mežā.
137.	Fiziska persona	Kvartāls Magoņu iela – Kāpu iela – Gundegas iela	-	Noteikt kvartālā Magoņu iela – Kāpu iela – Gundegas iela – detālplānojuma rezultātā minimālo jaunveidojamās zemes vienības daļas lielumu 2000 m ² (informē, ka mazākā kvartāla zemes vienības Kāpu 31 platība ir 2132 m ²) vai arī noteikt 1400 m ² minimālo zemes vienības platību (mazākā kvartāla spēkā esošā detālplānojuma Kāpu 25 zemes vienības daļa – 1445 m ² pārējās daļas 2083 m ² , 1830 m ²).	Nav atbalstīts , ko pamato tādi apsvērumi kā atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā un pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā. Ar TPG TIAN noteikts, ka šajā kvartālā sadale minimālā zemes vienības platība jānosaka, izstrādājot detālplānojumu.

138.	Fiziska persona	Kāpu iela 25	1300 014 0705	Samazināt minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību, kas nepieciešamas reālās sadales īstenošanai, atbilstoši nestiprinātajam detālplānojumam Kāpu ielā 25.	Nav atbalstīts , ko pamato tādi apsvērumi kā atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā un pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā. Teritorijai ir spēkā esošs detālplānojums. Ar TPG TIAN noteikts, ka šajā kvartālā minimālā zemes vienības platība jānosaka izstrādājot detālplānojumu.
139.	Fiziska persona	Puķu iela 11	1300 014 2110	Apbūves blīvuma palielināšana no 20 % uz 30 %. Nepieciešams, lai legalizētu uzbūvētu dārza inventāra novietni un lapeni, kas jau bijušas izbūvētas uz īpašuma pārņemšanas brīdi. Informē, ka īpašuma pārņemšanas brīdī jau esošo ēku blīvums bijis virs 22 %.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS16, kur atļautais apbūves blīvums ir 25 %.
140.	Fiziskas personas	Upes iela 34	1300 145 320	Noteikt minimālo platību jaunizveidotajiem zemesgabaliem 800 m ² , ja nepieciešams, mainīt FZ uz DzS18. Tas dos iespēju sadalīt 1692 m ² lielo zemesgabalu divos 846 m ² lielos, atsevišķos zemesgabalos.	Nav atbalstīts , tāpat kā izskatot priekšlikumu TPG 1. redakcijas izstrādes ietvaros. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas vēsturiskajā teritorijā nav atbalstāma. Priekšlikumu nav atbalstījusi NKMP, ierosinot zemes vienību robežjoslā veidot jaunu ielu, kas nodrošinātu piekļuves un tad varētu pārskatīt iespējamo zemesgabalu dalīšanu. Ņemot vērā to, ka ielas izveidošana skar privātus zemes īpašumus, tā būtu iespējama tikai, izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu.
141.	Fiziskas personas	Mellužu prospekts 76	1300 014 2601	Mainīt jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību zemesgabalam no 1200 m ² uz 800 m ² . Informē, ka uz zemesgabala atrodas dzīvojamā māja, ir izstrādāts būvprojekts un saņemta būvatļauja otras dzīvojamās mājas būvniecībai.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC20, kur noteiktā minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība pieļauj veikt sadali atbilstoši priekšlikumam.

142.	Fiziska persona	Mežsargu iela 16	1300 014 3012	Sadalīt zemesgabalu ar zemes ierīcības plānu. Informē, ka ir noskaidrots, ka iepriekšējais priekšlikums ir noraidīts ar pamatojumu par Arhitektūras pieminekļu zonu, bet šajā kvartāla daļā šāda zona nav.	Nav atbalstīts. Saņemti atšķirīgi viedokļi, pret 800 m ² platību iebilda rajona iedzīvotāji. Izvērtējot konkrēto gadījumu secināts, ka sadales rezultātā veidosies kvartālam neraksturīga zemesgabalu platība un konfigurācija.
143.	Fiziska persona	Upes iela 13	1300 014 3820	Mainīt īpašuma FZ no DzS15 uz DzS20.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, t.sk. atrodas trīs esošas dzīvojamās ēkas. Tādējādi, pamatojoties TIAN prasībām, zemesgabalam nav iespējama sadale.
144.	Fiziska persona	Žubītes iela 6	1300 014 1709	Mainīt: 1) minimālo zemesgabala lielumu 1200 m ² (šobrīd ir 1500 m ²). Informē, ka abām dzīvojamām ēkām ir ielas fronte, piebraukšana no Žubītes ielas, katram savi inženiertīklu pieslēgumi. 2) palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 30 % (šobrīd ir 26%).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS19.
145.	Fiziska persona	Skolotāju iela 13	1300 014 0907	Noteikt minimālo jaunizveidojamās zemesgabala platību 1200 m ² .	Nav atbalstīts, ko pamato tādi apsvērumi kā atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā un valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, Mellužu vēsturiskajā centrā. Īpašuma sadale piedāvātajā platībā un iespējamā apbūves sablīvēšanās būtiski izmainītu kopējo kvartāla raksturu, kas nav pieļaujami pilsēt būvniecības pieminekļa saglabāšanas kontekstā. Ar TPG TIAN noteikts, ka šajā zemesgabalā sadale risināma izstrādājot detālplānojumu.
146.	Fiziska persona	Skolotāju iela 13	1300 014 0907	Noteikt minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ² .	Nav atbalstīts, ko pamato tādi apsvērumi kā atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā un valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, Mellužu
147.		Krūmu iela 2	1300 014 0906	Noteikt minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 1200 m ² .	

					vēsturiskajā centrā. Īpašuma sadale piedāvātajā platībā un iespējamā apbūves sablīvēšanās būtiski izmainītu kopējo kvartāla raksturu, kas nav pieļaujami pilsēt būvniecības pieminekļa saglabāšanas kontekstā. Ar TPG TIAN noteikts, ka šajā zemesgabalā sadale risināma izstrādājot detālplānojumu.
148.	Fiziska persona	Jēkaba iela 2	1300 014 0809	Mainīt zemes vienības FZ uz DzS ar maksimālo apbūves blīvumu 20 %.	Nav atbalstīts , ko pamato tādi apsvērumi kā zemesgabala atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā un valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, ar priekšlikumu nav pamatota blīvuma palielinājuma nepieciešamība.
149.	Fiziska persona	Ezeru iela 54	1300 014 9409	Informē, ka atbalsta FZ grozīšanu no DzS2 uz DzS15.	Papildus grozījumi TP nav nepieciešami, jo priekšlikums FZ izmaiņām jau ir atbalstīts TPG 1. redakcijas izstrādes ietvaros.
015 VALTERI					
150.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums)	Valteri 0601 Valteri 0701	1300 015 0601 1300 015 0701	Mainīt FZ no „Savrupmāju apbūves teritorija” uz „Dabas apstādījumu teritorija”, ar mērķi saglabāt mežu un to apstādījumus, nevis nodot dzīvojamo māju apbūvei.	Atbalstīts , ņemot vērā Jūrmalas pilsētas domes Attīstības un vides jautājumu komitejas 2020. gada 19. novembra sēdē pieņemto lēmumu teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā redakcijā zemes vienībām Valteri 0601 un Valteri 0701, Jūrmalā, noteikt Dabas un apstādījumu teritorijas funkcionālo zonējumu. Noteikta DA3.
151.	Fiziska persona (iesniegts portālā geolatvija.lv)			Mainīt FZ no „Savrupmāju apbūves teritorija” uz „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar mērķi saglabāt mežu un to apstādījumus, nevis nodot to dzīvojamo māju apbūvei. Informē, ka dzīvojamo māju apbūves teritorija minētajās zemes vienībās nav pieļaujama. Valteru rajons jau ir blīvi apdzīvots un apbūvēts, arī upes līnija ir apbūvēta, un šajā rajonā nav citu teritoriju mierīgai atpūtai, līdz ar ko pašvaldībai piederošo teritoriju – mežu – starp Rubeņu un Cīruļu ielu Mirdzas ielai abās pusēs aptuveni 17 ha platībā	

				<p>minētajās zemes vienībās vietējie iedzīvotāji izmanto pastaigām un atpūtai kā dabas parku.</p> <p>Pastaigas mierīgai atpūtai esošajā dzīvojamo māju rajonā nav drošas, tā kā uz vienīgajām asfaltētajām ielām (Olgas iela, Valtera prospekts) notiek intensīva automašīnu satiksme, savukārt pastaigas pārējās ielās (Aveņu, Gulbju, Mirdzas, Riekstu, u.c.) nav komfortablas, jo, tā kā tās sedz grants segums, pavasarī un rudenī ielas sliktā stāvokļa faktiski nav izmantojamas pastaigām ar kājām, bet vasaras laikā tās ir pieputējušas un akmeņainas, tajās nav iespējams patverties no tveices. Tādejādi pieminēto meža teritoriju, kuru pilnīgi nesaprotamu iemeslu dēļ plānots mainīt uz savrupmāju apbūves teritoriju, iedzīvotāji aktīvi izmanto un arī turpmāk vēlas izmantot atpūtai un pastaigām.</p> <p>Bez tam, pieļaujot apbūvi šajā teritorijā, tiks iznīcināts meža biotops un putnu ligzdošanas vietas, dzīvotnes, jo mežā sastopama plaša putnu daudzveidība (tā, piemēram – šeit ir ligzdošanai piemērots biotops pupuķiem – īpaši aizsargājama putnu sugai (LV Sarkanajā grāmatā 2. kat.) un pupuķi šeit sastopami ļoti bieži).</p> <p>Visbeidzot – vēsturiski šajā teritorijā vienmēr bijis mežs – Viņķu purvs un Valtermeža teritorija, līdz ar to zemes vienībām jāmaina teritorijas zonējums uz „Dabas un apstādījumu teritorija” atbilstoši to jau esošajai funkcijai un izmantošanai, nevis mākslīgi jāveido savrupmāju apbūves teritorija.</p>	
152.	Fiziska persona	Olgas ielas 43	1300 015 1902	Mainīt FZ no DzS7 uz DzS14.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS14.
153.	Fiziskas personas	Viņķu iela 21A	1300 015 0107	Grozīt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību no 3000 m ² uz 1500 m ² , kā arī apbūves	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS7, kur maksimālais apbūves blīvums ir 15 % un

				blīvumu no 11 % uz 20 % zemesgabalam 3991 m ² platībā.	jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība – 1800 m ² .
154.	Fiziskas personas	Viņķu iela 21	1300 015 0090	Grozīt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību no 3000 m ² uz 1500 m ² , kā arī apbūves blīvumu no 11 % uz 20 % zemesgabalam 3991 m ² platībā.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS7, kur maksimālais apbūves blīvums ir 15 % un jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība – 1800 m ² , kas ir piemēroti parametri šajā teritorijā apbūvei paredzētajiem zemesgabaliem ar mežu.
155.	Fiziskas personas	Viņķu iela 21B	1300 015 0092	Grozīt jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību no 3000 m ² uz 1500 m ² , kā arī apbūves blīvumu no 11 % uz 20 % zemesgabalam 3991 m ² platībā.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS7, kur maksimālais apbūves blīvums ir 15 % un jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība – 1800 m ² , kas ir piemēroti parametri šajā teritorijā apbūvei paredzētajiem zemesgabaliem ar mežu.
156.	Fiziska persona	Viņķu iela 23	1300 015 0512	Palielināt apbūves blīvumu no 11 % uz 15 % vai 20 %, kā arī noteikt minimālo jaunveidojamo zemesgabala platību 2500 m ² apmērā.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS7, kur maksimālais apbūves blīvums ir 15 % un jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība – 1800 m ² , kas ir piemēroti parametri šajā teritorijā apbūvei paredzētajiem zemesgabaliem ar mežu.
157.	Fiziska persona	Piekrastes iela 44C Piekrastes iela 44D	1300 015 0004 1300 015 0543	Noteikt FZ DzS18, lai nākotnē būtu iespēja būvēt ar „Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi (12003)”, kā arī dalīt minētos zemesgabalus mazākās zemes vienībās. Informē, ka jau vēsturiski adresē Piekrastes iela 44 ir izveidots zemesgabals ar 800 m ² lielu platību.	Nav atbalstīts , ko pamato šādi apsvērumi – zemesgabalam ir spēkā esošs detālplānojums, zemesgabala tālāka sadale aprūtināta, jo nav piekļuves no ielas. Lielupes upes krastā atrodas vairāki īpaši aizsargājami koki (dižkoki), daļa teritorijas ir applūstoša, līdz ar to apbūves izvietošana iespējama vien teritorijas daļā. Apkārtnē dominē dzīvojamā funkcija, tādēļ noraidīta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve kā neiederīga vietas kontekstā.

158.	Fiziska persona	Aveņu iela 2	1300 015 1810	Rast iespēju atdalīt zemesgabala daļu Aveņu iela k-2 kā atsevišķu zemes vienību (1197m ²).	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo ievērojot jau spēkā esošos TIAN, ir atļauts atdalīt 1200 m ² (1197), ņemot vērā atļauto zemes vienības platības samazinājumu 5 % robežās.
016 ASARI					
159.	Fiziskas personas	Satiksmes plānošanas josla starp Dāvja iela 40 un Dāvja iela 42	1300 016 3419	Mainīt FZ satiksmes plānošanas joslai no TR uz DzS15 starp zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 13000165012 un kadastra apz. 13000165010, ar iespēju to vēlāk iegādāties izolē un pievienot zemes vienībai ar kadastra apz. 13000165012.	Komentārs nav nepieciešams – iesniegums ir atsaukts.
160.	Fiziskas personas	Satiksmes plānošanas josla starp Dāvja iela 40 un Dāvja iela 42	1300 016 3419	Mainīt FZ satiksmes plānošanas joslai: Dāvja ielā 40 (no TR uz DzS15) starp zemes vienībām ar kadastra apz. 13000165012 (adrese: Dāvja iela 40 un Dāvja iela 40 k-1) un kadastra apz. 13000165010 (adrese: Dāvja iela 42).	Komentārs nav nepieciešams – iesniegums ir atsaukts.
161.	Fiziska persona	Dzimtenes iela 6A	1300 016 0129	Noteikt Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS11) jaunu minimālo zemesgabala platību – 900 m ² , balstoties uz Latvijas Republikas Satversmes 91. pantā noteikto Tiesiskās vienlīdzības principu, kā arī tās 91. p. minēto Atšķirīgās (diskriminējošās) attieksmes aizliegumu, jo minētā FZ (DzS11) kvartāla teritorijā, kuru norobežo Kāpu, Dzimtenes, Stacijas ielas un Asaru prospekts, ar Jūrmalas p. domes lēmumiem ir jaunveidoti pat divi atsevišķi nekustamie īpašumi ar ~900 m ² zemes platībām ar uz tām uzceltām mājām.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ ir saglabājama vēsturiskā zemesgabalu struktūra. NKMP nav atbalstījusi tā sadali.
162.	Fiziska persona	Dzelzceļa iela 3	1300 016 3110	Mainīt FZ uz „Jauktu dzīvojamās apbūves teritoriju”.	Papildus grozījumi nav nepieciešami, jo priekšlikums jau ir atbalstīts TPG 1. redakcijā.
163.	Fiziska persona	Medņu iela 6	1300 016 4911	Mainīt apbūves blīvumu no 12 % uz 15 %.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam (gan citiem analogiem zemesgabaliem) noteikta FZ DzS7.

164.	Fiziska persona	Kāpu iela 72	1300 016 1809	<p>Informē, ka, izvērtējot esošo apbūvi zemesgabala, jau šobrīd apbūvētais zemesgabala laukums aizņem ~350 m². Līdz ar to faktiski nav iespējama jaunas palīgēkas (garāžas) būvniecība. Informē, ka pamatēkas būvobjektu neplāno palielināt, bet ņemot vērā iepriekš minēto, jaunas palīgēkas būvniecība būtiski neietekmēs esošo kultūrvēsturisko vidi.</p> <p>Zemesgabala tiešā tuvumā jau atrodas objekti ar palielinātu apbūves blīvumu un/vai intensitāti, tomēr kopumā saglabājot Kāpu ielai raksturīgo kultūrvēsturisko vidi – Kāpu iela 74, 76, 95, Dzimtenes iela 6A u.c.</p> <p>Priekšlikums noteikt FZ DzS19 ar apbūves blīvumu 30 %, tādējādi veicinot apbūves attīstības iespējas.</p>	<p>Nav atbalstīts. Ar TPG 1. redakcijas risinājumu jau tika daļēji atbalstīts priekšlikums, grozot zemesgabalam FZ uz DzS16 (ar maksimālo apbūves blīvumu 25 %). Ierosinātais apbūves blīvums 30% pārsniedz kvartālā raksturīgo apbūves blīvumu.</p>
165.	Fiziska persona	Cīruļu iela 35	1300 016 4743	<p>1) Globālā tīmekļa vietnē manabalss.lv Jūrmalas aizsardzības biedrība (turpmāk tekstā – JAB) ir izveidojusi parakstu vākšanu pret tajā skaitā arī Jūrmalas domes atbalstītajiem zemesgabala Cīruļu ielā 35 teritorijas plānojuma grozījumiem. Minētajā vietnē ir norādīts, ka JAB iniciatīva tiks iesniegta Jūrmalas pilsētas domei. Iebildumā, par kuru JAB rosina balsot, norādīts, ka zemesgabals esot „Viens no apkārtnē retajiem meža gabaliem, kurā šobrīd vēl nav paredzēta apbūve un ir saglabājusies dabas vide.”</p> <p>2) Ņemot vērā minēto JAB vērsto kampaņu pret ierosināto un Jūrmalas pilsētas domes atbalstīto zemesgabala teritorijas plānojuma grozīšanu, vēlas paust sekojošu viedokli, vērst Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļas uzmanību uz sekojošiem faktiem un aicināt tos ņemt vērā apstiprinot zemesgabala teritorijas plānojuma grozījumus iepriekš atbalstītajā redakcijā:</p>	<p>Atbalstīts, saglabājot TPG 1. redakcijas risinājumu, atbilstoši kuram zemesgabalam noteikta FZ DzS4.</p>

				<ul style="list-style-type: none"> ■ Vietnē manabalss.lv JAB norāde, ka zemesgabals Cīruļu ielā 35, Jūrmalā ir “viens no apkārtnē retajiem meža gabaliem (..)” klaji maldinoša un, iespējams, tāda, kas apzināti pieļauta. Šādu JAB pieļautu maldināšanu ir iespējams konstatēt pārbaudot Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafisko daļu, kurā konstatējams, ka zemesgabalam Cīruļu ielā 35 blakus esošajos kvartālos plašām zemes gabalu teritorijām ir noteikts teritorijas plānojums Dabas un apstādījumu teritorija (DA5). ■ Tādējādi tiešā zemesgabala Cīruļu ielā 35 tuvumā zemesgabaliem gandrīz 5 (!!!) hektāru platībā ir noteikts teritorijas plānojums – Dabas apstādījumu teritorija. Turklāt šo teritoriju īpašnieks ir pašvaldība, nevis privātpersonas. Cīruļu 35 pēc pieejamās informācijas ir vienīgais privātīpašums ar šādu zonējumu. Tas nozīmē, ka jau šobrīd Jūrmalas pilsētas pašvaldība tikai vien ar tās īpašumā esošajiem zemesgabaliem apskatāmajā teritorijā jau ir nodrošinājusi pozitīvu balansu starp apbūves teritorijām un dabas apstādījumu teritorijām. Turklāt svarīgi – balanss netiks izjaukts apstiprinot teritorijas plānojuma grozījumus zemesgabalam Cīruļu ielā 35, mainot tā funkcionālo zonu uz Savrupmāju apbūves teritorija (DzS4). ■ Būtiski, ka paplašinot apskatāmās teritorijas areālu par vēl vienu kvartālu no zemes gabala Cīruļu ielā 35, kopējā apkārtnē esošo dabas apstādījumu teritoriju platība sasniedz jau 11 hektārus (!!!). 	
--	--	--	--	---	--

				<ul style="list-style-type: none"> ■ Jūrmalas pilsētas daļā „Asari”, arī tajā daļā, kurā atrodas zemes gabals Cīruļu ielā 35, blīvi apdzīvotā teritorijā ir izveidoti privātpersonām piederoši nekustamie īpašumi, kuru izmantošanas mērķis teju 100 % gadījumu ir savrupmāju apbūves teritorija. Aicina pašvaldību ņemt vērā arī šo aspektu, jo pašlaik noteiktais dabas apstādījumu teritorijas statuss, kas attiecas uz būtisku (~70 %) daļu no visa Cīruļu ielas 35 zemes gabala, ir ne tikai nesamērīgs ar JAB deklarētajām iespējamām sabiedrības interesēm, bet arī diskriminē tiesības izmantot savu nekustamo īpašumu atbilstoši tām iespējām, kas ir nodrošinātas visiem pārējiem Jūrmalas pilsētas šīs daļas zemes gabalu īpašniekiem. ■ Papildus iepriekš izklāstītajai argumentācijai norāda, ka personīgi ļoti novērtē apzaļumotas teritorijas esamību jebkuras pilsētas teritorijā un neplāno veikt teritorijas, kuras izmantošanas funkcionālās zonas maiņu lūdz apstiprināt, pilnīgu atmežošanu. Teritorijas daļas izmantošanas mērķa un zonējuma maiņu ierosinājis, lai spētu realizēt savas ģimenes savrupmājas un tai nepieciešamo palīgēku projektēšanu un būvniecību nekustamajā īpašumā, bet arī saglabājot pēc iespējas vairāk tajā augošos kokus – tādējādi veidojot labiekārtotu ārtelpu, kurā būtu saskaņota būvju un ainavas arhitektūra. <p>3) Apkopojot iepriekš minēto, aicina Jūrmalas pilsētas domi arī pēc publiskās apspriešanas atbalstīt zemesgabala Cīruļu ielā 35, Jūrmalā funkcionāla zonējuma maiņu uz savrupmāju</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>apbūves teritorija (DzS), nosakot funkcionālās zonas apakšzonu ar indeksu DzS4. Tomēr gadījumā, ja sabiedriskās apspriešanas rezultātā Jūrmalas pilsētas dome konstatēs apstākļus, kas aizliedz veikt funkcionālā zonējuma pilnu maiņu, rosina lemt par funkcionālās zonas Dabas un apstādījumu teritorija (DA) samazināšanu no 5266 m² līdz 2700 m² atbilstoši vēstules pielikumā esošajai zonējuma robežas skicei. Dabā šī zemesgabala daļa ir dabiski atdalīta ar dabiski izveidojušos pauguru/valni un sakrīt ar blakus esošā zemesgabala robežām, tādējādi tiktu panākts kompromiss starp apkārtnes iedzīvotāju vajadzībām un vēlmēm attiecībā uz privātīpašumu un privātīpašnieka vajadzībām.</p>	
166.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums, parakstījuši 60 iedzīvotāji)	Asaru prospekts 23/25 Asaru prospekts 21	1300 016 1501 1300 016 1504	<p>Mainīt atļauto izmantošanu uz dabas un apstādījumu teritoriju. Informē, ka minētie zemesgabali faktiski ir viena no nedaudzajām dabā esošajām zaļajām teritorijām Asaru prospekta malā. Šobrīd arī nepastāv nekādi juridiski šķēršļi atļautās izmantošanas maiņai, jo Jūrmalas dome ar 19.03.2020. lēmumu ir izbeigusi attiecīgos nomas līgumus ar šo zemesgabalu bijušajiem nomniekiem.</p>	<p>Nav atbalstīts. Grozījumi no FZ DA uz FZ P šajā plānojuma grozījumu izstrādes posmā nav veikti, zemesgabali ir iekļauti atsavināmo zemesgabalu sarakstā. Nav atbalstīta funkcionālās zonas maiņa uz dabas un apstādījumu teritoriju, jo zemesgabali ir iekļauti atsavināmo zemesgabalu sarakstā. Atbilstoši raksturīgajai teritorijas izmantošanai un apbūvei tuvējā apkārtnē, zemes vienībai Asaru prospektā 21 tiek mainīta funkcionālā zona uz Jaukta centra apbūves teritoriju JC2.</p>
017 VAIVARI					
167.	Juridiska persona	Atbalss iela 1	1300 017 1105	<ol style="list-style-type: none"> 1) Noteikt FZ JC36, kas paredz jauktu izmitināšanu – sporta, izmitināšanas, dzīvojamo u.c. 2) Nodēfinēt saprotamus un izpildāmus nosacījumus individuālo apbūves rādītāju piemērošanai. 	<p>Nav atbalstīts, jo FZ izmaiņas neatbilst Jūrmalas IAS, kurā šī konkrētā vieta ir noteikta par “enkurobjektu” (paredzot to ar publiska objekta izmantošanu). Ar TPG ir precizēti TIAN, svītrojot prasības</p>

					atbilstoši detālplānojuma individuālajiem nosacījumiem.
168.	Fiziskas personas	Caunu iela 3	1300 017 0078	Noteikt minimālo jaunizveidojamā zemesgabala platību 1200 m ² /ha un zemesgabalus iekļaut Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS6) ar maksimālo apbūves blīvumu 15 %.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals (t.sk. viss kvartāls) dabā ir mežs, nav izbūvēta Caunu iela un sadale jau ir veikta atbilstoši detālplānojumam. Zemesgabaliem, kuri veidoti kā apbūves teritorijas “priežu parkā”, ierosinātā platība nav raksturīga.
169.	Juridiska persona	Kauguru iela 3	1300 017 1304	Izteikt TIAN 1874. punktu šādā redakcijā: <ul style="list-style-type: none"> ■ Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība: 3000 m²; ■ maksimālais apbūves blīvums: 40 %; ■ apbūves intensitāte: līdz 150 %; ■ apbūves augstums: līdz 20m/ stāvu skaits līdz 5,5; ■ maksimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs: 25 %. 	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabala daļai noteikta FZ JC61, saglabājot daļēju pēctecību ar izstrādāto detālplānojumu, bet samazinot plānoto apbūves augstumu līdz 4 stāviem (15 m) un 30 % brīvo zaļo teritoriju.
170.				<i>Juridiskās personas nosaukums</i> informē, ka ir nepatīkami pārsteigta par Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības vēlmi pārskatīt zemesgabala Kauguru ielā 3, Jūrmala, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 017 1304, apbūvei paredzēto teritoriju. Respektīvi, Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība vēlas lai Dabas un apstādījumu teritorija zemesgabalā Kauguru ielā 3, Jūrmala, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 017 1304, tiktu noteikta atbilstoši faktiskajai situācijai dabā – pa meža zemes robežu. <i>Juridiskās personas nosaukums</i> nerod tiesisku pamatojumu Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības vēlmei korigēt Dabas un apstādījumu teritorijas robežu zemesgabalā.	Komentārs nav nepieciešams. Valsts meža dienests savu vēstuli ar atzinumu ir atsaucis.

			<p>Līdz ar to, <i>Juridiskās personas nosaukums</i> ieskatā, izstrādājot Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumus nevar ignorēt tiesības, ko <i>Juridiskās personas nosaukums</i> ir piešķīris Detālpilnojums, uz kura pamata Jūrmalas pilsētas būvvalde 2016. gada 12. februārī <i>Juridiskās personas nosaukums</i> ir izdevusi būvatļauju Nr. 231 daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku kompleksa būvniecībai Kauguru ielā 3, Jūrmala, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 017 1304, kas cita starpā paredz arīdzan meža zemes atmežošanu. Turklāt vērtējot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības priekšlikumu koriģēt Dabas un apstādījumu teritorijas robežu zemesgabalā Kauguru ielā 3, Jūrmala, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 017 1304, ne bez ievēribas ir atstājams apstāklis, ka Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība arī iepriekš ir veikusi klaji prettiesiskas darbības attiecībā pret <i>Juridiskās personas nosaukums</i>, t.i., nosakot mikroliegumu nav ievērojusi savas kompetences robežas, prettiesiski nosakot mikrolieguma teritoriju ārpus meža zemes robežas un pēc tam prettiesiski mēģinot koriģēt meža zemes robežu. Tostarp arī Jūrmalas pilsētas Domes Pilsētplānošanas nodaļas vadītājas Vitas Zvejnieces 2020. gada 27. aprīļa vēstulē Nr. 14-1/1363 norādītais Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības 2019. gada 29. janvāra lēmums Nr. VM5.7-4/111 ir spēkā neesošs, jo kā prettiesisks tika atcelts ar Valsts meža dienesta ģenerāldirektora 2019. gada 8. jūlija lēmumu Nr. VMD1-20/531 norādot, ka ņemot vērā samērīguma un tiesiskās paļāvības principu, mikroliegums nosakāms Detālpilnojumā</p>	
--	--	--	--	--

			<p>projektētajā jaunizveidojamā mikrolieguma robežā.</p> <p><i>Juridiskās personas nosaukums</i> ir informējusi arī Valsts meža dienesta ģenerāldirektoru par Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecības īstenotajām prettiesiskajām un kaitnieciskajām darbībām Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē.</p> <p>Ievērojot visu augstāk norādīto, <i>Juridiskās personas nosaukums</i> uzskata, ka Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros nav nekāda tiesiska pamata mainīt ar Detālpilānojumu noteikto apbūvei paredzētās zemesgabala Kauguru ielā 3, Jūrmala, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 017 1304, daļas robežas, bet ir jārespektē tās, ievērojot arī SIA „DO studio” izstrādātajā būvprojektā minimālā sastāvā daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku kompleksa būvniecībai Kauguru ielā 3, Jūrmala, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 017 1304, uz kura pamata Jūrmalas pilsētas būvvalde 2016. gada 12. februārī <i>Juridiskās personas nosaukums</i> ir izdevusi būvatļauju Nr. 231, ietvertos risinājumus.</p>	
171.			<p>Lūdzu pievienot juridiskās personas iesniegumam par Jūrmalas Pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem SKDS Jūrmalas iedzīvotāju aptaujas rezultātus un SIA Vides Eksperti atzinumu par viesnīcas un dzīvokļu mājas ietekmes uz vidi salīdzinājumu.</p> <p>SKDS secinājumi:</p> <p>Uzskati par būvniecību Jūrmalā:</p> <p>90,3 % jūrmalnieku uzskata, ka degradētās Jūrmalas teritorijas būtu jāapbūvē vai jāsakārto,</p>	Pieņemts informācijai, izvērtējot saņemto priekšlikumu.

			<p>40,8 % jūrmalnieku norāda, ka šajās teritorijās būtu jābūvē jaunas dzīvojamās ēkas;</p> <p>81,7 % Jūrmalas iedzīvotāju uzskata, ka pašvaldībai būtu jāpalielina ieņēmumi;</p> <p>73,6 % Jūrmalas iedzīvotāju uzskata, ka Jūrmalā būtu jābūvē salīdzinoši lēti, daudziem pieejami mājokļi, 85,5 % uzskata, ka jauniem dzīvokļu projektiem būtu jābūt pieejamiem Latvijas iedzīvotājiem.</p> <p>52,7 % aptaujāto uzskata, ka Jūrmalas domei vajadzētu censties piesaistīt pilsētai jaunus iedzīvotājus, atbalstot jaunu mājokļu būvniecību.</p> <p>pret būvniecību Vaivaros iebilst 7,8 % aptaujāto, savukārt kopumā 76,8 % uzskata, ka Vaivaros būtu pieļaujama 3 un vairāk stāvus augstu ēku būvniecība.</p> <p>63,4 % Jūrmalas iedzīvotāju uzskata, ka jauna būvniecības objekta Vaivaros radītājas darba vietas un nodokļu maksājumi būtu nozīmīgi.</p> <p>Vairums jūrmalnieku nav dzirdējuši par JAB (57,6 %), tikai 4,6 % apliecina, ka ļoti labi zina par ko iestājas un ar ko nodarbojas šī biedrība. Tikai 18,1 % jūrmalnieku uzskata, ka JAB aizstāv visu jūrmalnieku intereses.</p> <p>Kopumā 48,2 % jūrmalnieku nav apmierināti ar pašreizējo uzņēmējdarbības vidi un saimniecisko aktivitāti Jūrmalā un trešdaļa (32,3 %) uzskata, ka Jūrmalas pilsētas attīstība ir pārāk lēna.</p> <p>SIA Vides Eksperti secinājumi:</p> <p>No sagaidāmo ietekmju uz vidi viedokļa pie vienādiem apbūves pamatparametriem nav nozīmes (atšķirības) apbūves funkcijai –</p>	
--	--	--	--	--

				daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūve vai viesnīcu apbūve.	
172.	Fiziskas personas (kolektīvs iesniegums)			<p>Saglabāt patreiz spēkā esošo publiskās apbūves teritoriju (P47) un daļu noteikt kā dabas teritoriju. Sniedz viedokli, ka tas būtu Jūrmalas iedzīvotāju un tās viesu interesēs, nevis viena ārvalstu uzņēmēja biznesa atbalstam. Zonējuma maiņa (JC42) legalizētu zemes īpašnieka, jau iepriekš, veiktās nelikumīgās darbības, kas patreiz atrodas tiesvedības procesā.</p> <p>Jūrmala jāattīsta kā kūrorta pilsēta, nevis jābūvē jauns "guļamrajons" ar daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkām līdz 5,5 stāviem un 40 % apbūves blīvumu. Teritorijā ir vairākas dižpriedes un tā robežojas ar mikroliegumu. Pilsētā jau tagad ir vairāki simti nepārdotu dzīvokļu.</p>	<p>Nav atbalstīts. Ar TPG zemesgabala daļai noteikt FZ (JC16), saglabājot daļēju pēctecību ar izstrādāto detālplānojumu, bet samazinot plānoto apbūves augstumu līdz 4 stāviem. Darba grupā izskatīti pretēji viedokļi par vēlamo teritorijas attīstību. Ņemot vērā zemesgabala īpašnieka iesniegto papildu informāciju par veikto sabiedrības aptauju un SIA „Vides eksperti” atzinumu, kā arī ievērojot teritorijas atrašanos savrup no apdzīvotām teritorijām, secināts, ka nav konstatējamas būtiskas atšķirības izskatāmo funkciju potenciālajai ietekmei uz apkārtējo dzīves vidi, ja tās tiek realizētas vienādu apbūves parametru apjomā. Tāpat ir būtiski ievērot konsekvenci attiecībā pret iepriekš pieņemtajiem lēmumiem un plānošanas dokumentiem.</p>
173.	Fiziska persona	Dāvja iela 94A	1300 017 0106	Mainīt FZ no DzS4 uz DzS15.	<p>Nav atbalstīts, jo zemesgabals (t.sk. visā vēsturiskajā zemesgabalā) dabā ir mežs, un sadale jau ir veikta atbilstoši detālplānojumam. Ierosinātās funkcionālās zonas parametri nav atbilstoši zemes vienībai ar meža zemi, jo šādās zemes vienībās kvartālā un arī pilsētā kopumā vēsturiski noteikti parametri apbūvei "priežu parkā".</p>
174.	Fiziska persona	Vaivari 0061	1300 017 0061	Mainīt FZ uz „Dabas pamatnes teritoriju”. Norāda, ka šī vieta nav piemērota apbūvei bez kardinālas teritorijas pārveides. Tā ir stāva kāpa ar smailu kori	<p>Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DA3, saglabājot ielas sarkanās līnijas.</p>

				(vairāk kā 5m virs jūras līmeņa), visa noaugusi ar lielām priedēm. Šai kāpai ir arī vēsturiska nozīme.	
175.	Fiziska persona	Alkšņu iela 29	1300 017 1106	Mainīt FZ no P47 uz piemērotāku, saglabājot individuālo noteikumu apbūves rādītājus atbilstoši FZ JC46.	Nav atbalstīts , ko pamato tādi apsvērumi kā atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā, kurā nav pieļaujams paredzēt JC46, jo tur atļauta vieglā ražošana un DUS. Ieteicams risināt ar LP.
176.	Juridiska persona	Alkšņu iela 30	1300 017 1606	Mainīt FZ no P47 uz JC47, lai zemesgabalu varētu attīstīt kompleksi kā jauktu tūrisma un atpūtas iestāžu, dzīvojamo un tirdzniecības/pakalpojumu, objektu apbūvi.	Nav atbalstīts , jo FZ JC47 noteiktie apbūves parametri būtiski pārsniedz P47 apbūves parametrus. Ieteicams risināt ar LP. Nav atbalstīts, jo atbilstoši pašreizējai situācijai, kad detālplānojums vairs nav piemērojams, teritorijas izmantošana atļauta saskaņā ar P47 noteiktajiem parametriem, savukārt FZ JC47 apbūves parametri būtiski pārsniedz P47 apbūves parametrus. Ieteicams teritorijas attīstību risināt LP.
018 KRASTCIEMS					
177.	Fiziska persona	Čiekuru iela 1A	1300 018 0720	Sadalīt zemesgabalu divās daļās.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS14, kas pieļauj tā sadali atbilstoši priekšlikumam.
178.	Fiziskas personas (33 iesniegumi)	Krastciems 0501	1300 018 0501	No detālplānojuma dzēst plānoto kapu apbūvi zemesgabalā, atbilstoši 2018. gada publiskai apspriedei, kur vairums iedzīvotāju noraidīja jebkādu ieceri par kapu un krematorijas izbūvi šajā teritorijā.	Atbalstīts. TPG risinājumi neparedz jaunas kapsētas ierīkošanu šajā zemesgabalā.
179.	Nav norādīts (3 portālā	Rītupes iela 23	1300 018 1801	Gar Grīvas ielu noteikt Savrupmāju apbūves vai Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Daļēji atbalstīts. Ņemot vērā pārskatītās applūstošo teritoriju robežas, ar TPG zemesgabala daļai noteikta FZ DzS11 atbilstoši apkārtnē dominējošajam apbūves veidam.
180.	geolatvija.lv iesniegti			Gar Rītupes ielu noteikt Savrupmāju apbūves vai Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	
181.	priekšlikumi)			Gar Zalkšu ielu noteikt Savrupmāju apbūves vai Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	
182.	Juridiska persona	Rītupes iela 23	1300 018 1801	Noteikt daļai no nekustamā īpašuma DzS vai DzM, bet atlikušajam īpašumam noteikt Ū.	

183.	Juridiska persona	Mežmalas iela 5A	1300 018 1506	Mainīt FZ no DA5 uz Savrupmāju apbūves zonu.	Nav atbalstīts. Ieteicams izstrādāt atsevišķu lokālplānojumu, lai vienotos par labāko attīstības priekšlikumu ar apkaimes iedzīvotājiem, un nepieciešama arī jaunas ielas izveide zemesgabalu sadales nodrošināšanai.
184.	Fiziska persona	Sienāžu iela 15 Sienāžu iela 17 Sienāžu iela 19	1300 018 2205 1300 018 2204 1300 018 2203	Informē, ka iesniegtais priekšlikums tika noraidīts, kā arguments tika norādīts – applūstošā teritorija. Norāda, ka TPG nav skaidri saprotami kritēriji pēc kādiem tiek noteikti DA indeksi. Piemēram, pamatojums, ka zemesgabalos apbūve nav pieļaujama, jo tie atrodas applūstošajā teritorijā ir nekorekts, jo priekšlikums bija par vieglas konstrukcijas kempinga ēku un laipu izvietojumu uz pāļiem, nepaaugstinot gruntsūdens līmeni. Lūdz veikt korekcijas Jūrmalas TPG, piešķirot zemesgabaliem indeksu DA2 vai citu FZ, kas pieļautu virs upes applūduma līmeņa uz skrūvpāļiem izvietot vieglas konstrukcijas ēkas un laipas.	Nav atbalstīts, jo visa teritorija ir applūstoša. Zemesgabals ir iekļauts teritorijā ar īpašiem noteikumiem TIN113, kur ar detālplānojumu atļautas papildizmantošanas, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.
019 KAUGURCIEMS					
185.	Juridiska persona	Brikšķu iela 1	1300 019 3805	Papildināt „Publiskās apbūves teritorijas” (P16) izmantošanas veidus ar sekojošām izmantošanām: Tehniska rakstura pakalpojumu objektu apbūve, ar atļauto izmantošanu transportlīdzekļu tehniskās apkopes uzņēmums, transportlīdzekļu remontdarbnīca, transportlīdzekļu mazgātava, citi pakalpojumu uzņēmumi ar papildus vides un drošības prasībām. Informē, ka blakus zemesgabalam jau atrodas Degvielas uzpildes stacija. Zemesgabals izvietots šosejas malā ar augstu transporta plūsmas intensitāti un piemērots Tehniska rakstura pakalpojumu izmantošanai, pakalpojumiem saistītiem ar transportlīdzekļu apkopi. Augstāk	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC46.

				minētajā zemesgabalā gribu uzstādīt slēgtu transportlīdzekļu mazgātavu atbilstošu augstākajām vides piesārņojuma prasībām ņemot vērā plānotos grozījumus prasībām par pašapkalpošanās transportlīdzekļu mazgātavām.	
186.	Fiziskas personas	Sputņika iela 1	1300 019 2413	Mainīt FZ no P16 uz DzS15	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS15.
187.	Portālā geolattvija.lv iesniegts priekšlikums	Putu iela 1	1300 019 3407	Mainīt FZ no savrupmāju apbūves teritorijas uz jauktas centra apbūves teritoriju (JC16).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC16.
188.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts vietnē Tergis)	Putu iela 1	1300 019 3407	Mainīt FZ uz JC16, ņemot vērā blakus īpašumu FZ un apkaimes perspektīvo attīstību.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC16.
189.	Fiziska persona	Kaugurciems 47F „Celmāji”	1300 019 1105 1300 019 1110	Noteikt FZ DA2. Norāda, ka abus zemesgabalus vajag apvienot ar ceļu pie pamestās viesnīcas kur pienāk asfaltēts ceļš un zeme pieder pašvaldībai (13000190018). Piedāvā izmantot savus zemesgabalus, lai izbūvētu mūsdienīgas stāvvietas ar atkritumu urnām cauru gadu. Nepieciešams iezīmēt plānā ceļus ar laternām un velo celiņus riteņbraucējiem, lai visiem būtu iespēja civilizēti nokļūt pludmalē.	Nav atbalstīts. Ar TPG pilnveidoto redakciju tiek saglabāts 1. redakcijas risinājums, ar kuru zemesgabaliem noteikta FZ DA5 (atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, ko veido esošs mežs). Atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 (VAN), visās teritorijās iespējama ielu, gājēju un velosipēdu ceļu izbūve, kā arī teritorijas labiekārtojums, ja pašvaldības teritorijas plānojumā, vai normatīvajos aktos dabas un aizsardzības jomā nav noteikts citādi.
020 KAUGURI					
190.	Fiziska persona	Skolas iela 29A	1300 020 2503	Izskatīt teritorijas iespējamās attīstības variantus, ir secinājis, ka atbilstoši spēkā esošam Teritorijas plānojumam un atļautai izmantošanai (Publiskās apbūves teritorija (P21), minētajā teritorijā ir ierobežoti zināmi sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas veidi. Lai zemesgabalā Skolas iela 29A būtu iespējams attīstīt ar transportlīdzekļu	Nav atbalstīts. Zemesgabala teritoriju veido mežs, tam līdzās atrodas esošas daudzdzīvokļu mājas, izglītības iestāde, labiekārtots bērnu rotaļu parks. Piedāvātie izmantošanas veidi - transportlīdzekļu tehniskās apkopes uzņēmums vai transportlīdzekļu

				novietošanu un tehnisko apkopi, remontdarbnīcu saistītu komercdarbību ir nepieciešams šajā teritorijā paredzēt arī automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumu izvietojumu. Vai nosakot to kā teritorijas papildizmantošanas veidu.	remontdarbnīca, nav iederīgi konkrētajā situācijā. TPG 1. redakcijas ietvaros tika atbalstīts iesniegums par citu priekšlikumu, grozot FZ no P21 uz P63, kur noteikti plaši un vietai piemērotāki izmantošanas veidi.
191.	Fiziska persona	Kauguri 3118	1300 020 3118	Mainīt FZ no „Tehniskās apbūves teritorijas” – TA1 uz „Jaukta centra apbūves teritoriju” JC40.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC40 (piezīme: tehniska kļūda, jo priekšlikums tika atbalstīts jau TPG 1. redakcijas sagatavošanas ietvaros).
192.	Fiziska persona	Kauguri 3118	1300 020 3118	Informē, ka saskaņā ar 2019. gada pirkuma līgumu ir pārņēmusi īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu. Mainīt FZ no „Tehniskās apbūves teritorijas” – TA1 uz „Jaukta centra apbūves teritoriju” JC40.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC40 (piezīme: tehniska kļūda, jo priekšlikums tika atbalstīts jau TPG 1. redakcijas sagatavošanas ietvaros).
193.	Fiziska persona	Lāčplēša iela 7	1300 020 6709	Noteikt minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platību 930 m ³ un ļaut zemesgabalu sadalīt reālās daļās, nosakot minimālo platību jaunizveidojamam zemesgabalam 930 m ³ . Informē, ka sadalot zemesgabalu reālās daļās, sadalītajiem īpašumiem piebraukšana un inženierapgādes pieslēgums iespējams pa Jurģu ielu. Kvartālu, kur izvietots augstāk minētais zemesgabals veido apbūves zemesgabali platībā no 600-800 m ² . Plānā redzami šķūnīši ir nojaukti.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS14, kurā noteiktā jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība pieļauj zemesgabala sadali atbilstoši priekšlikumiem.
194.	Fiziskas personas	Jurģu iela 1	1300 020 6605	Piedāvā atjaunot Jurģu ielas sektora vēsturisko plānojumu un Jurģu iela zemesgabalu izvietojuma simetriju, veicot z/g Jurģu 1 sadalīšanu, izveidojot no tā divus atsevišķus z/g, ievērojot šobrīd spēkā esošās un starp īpašniekiem saskaņotās robežlīnijas (z/g A 1237 m ² , z/g B 823 m ²) piešķirot katram savu kadastra numuru un pilsētas adresi.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS18.
195.	Fiziska persona	Tallinas iela 26	1300 020 5302	Mainīt FZ no DzD4 uz JC34.	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC34.

196.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)			Noteikt plašāku zemes pielietojuma veidu, mainot FZ uz JC39.	Nav atbalstīts , jo attiecībā uz šo zemesgabalu jau ir atbalstīts cits priekšlikums, nosakot tam FZ JC34.
021 SLOKA					
197.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Cīruļu iela 68A	1300 021 5904	Palielināt apbūves blīvumu uz 20 %.	Nav atbalstīts , tāpat kā izskatot priekšlikumu TPG 1. redakcijas izstrādes ietvaros. Kvartālā ir vienots FZ, un konkrētais zemesgabals vēsturiski ir "priežu parks" ar esošu meža zemi D daļā, kā arī tajā nav esošas apbūves.
198.				Palielināt apbūves blīvumu uz 20 % un zemesgabala minimālo sadalījumu 1500-2000 m ² .	
199.	Juridiska persona	Sloka 7110 Sloka 7122 Sloka 7124	1300 021 7110 1300 021 7122 1300 021 7124	Aicina Jūrmalas domi uzsākt iepriekš minēto teritoriju iekļaušanu piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā saskaņā ar Ministru kabineta 2001. gada 12. novembra noteikumu Nr. 483 „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanās un reģistrācijas kārtība” 6., 11. un 12. punktu. Dienests pēc sniegtajiem materiāliem piešķirs teritorijai attiecīgo kategoriju atbilstoši MK noteikumu Nr. 483 33. punktam.	Grozījumi TP nav nepieciešami , jo saņemtais priekšlikums neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Vienlaikus norādāms, ka nav atbalstāma šīs teritorijas iekļaušana minētajā sarakstā, jo zemesgabalu īpašnieks ir veicis nepieciešamās darbības teritorijas attīrīšanai.
200.	Fiziska persona (2 iesniegumi)	Mežrozīšu iela 17	1300 021 4906	Izskatīt iespēju sadalīt zemesgabalu divās daļās, lai varētu attīstīt apbūvi joslā gar dzelzceļu.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ Dzs14, t.sk. arī citiem kvartālā esošajiem zemesgabaliem.
201.	Juridiska persona	Dzirnavu iela 36/38 un 34	1300 021 9503 1300 021 9508	1) Apvienot abus zemesgabalus ar kad. nr. 13000219503 un 13000219508, 2) Abiem zemesgabaliem paredzēt vienu FZ, atbilstoši Dzirnavu ielā 36/38, Jūrmalā ar kad. nr. 13000219503, 3) Abiem zemesgabaliem paredzēt vienādus apbūves rādītājus, atbilstoši Dzirnavu ielā 36/38 ar kad. nr. 13000219503, 4) Plānot apbūvi uz iedibinātās būvlaides – sarkanās līnijas – Dzirnavu un Krasta ielās.	Atbalstīts . Ar TPG zemesgabaliem noteikta FZ P31.

202.	Juridiska persona	Vēsma iela 11	1300 021 7603	Grozīt FZ uz tādu, kas pieļauj nekustamajā īpašumā atrasties vai nu ražošanas uzņēmuma apbūvei vai transporta apkalpojošajai infrastruktūrai.	Izvērtēšana nav nepieciešama, jo minētais priekšlikums ir iesniegts atkārtoti – atbalstīts , sagatavojot TPG 1. redakciju.
203.	Fiziska persona	Raiņa iela 31	1300 021 6405	Noteikt brīvo zaļo teritoriju 15 %, nosakot ēkām apbūves maksimālo blīvumu un inženierbūvēm (ceļiem) savu – proti, 15 %.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC45, kur minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs ir 20 % saglabājot pēctecību attiecībā uz atļauto izmantošanu veidiem. Jūrmalas pilsētā nav raksturīgi tādi brīvās zaļās teritorijas rādītāji, kā norādīts priekšlikumā, savukārt, inženierbūvēm nenosaka atsevišķus apbūves parametrus.
022 BAŽCIEMS					
204.	Juridiska persona	Dzirnavu iela 1111	1300 022 0613	Papildināt „Publiskās apbūves teritorijas” (JC46) izmantošanas veidus ar sekojošām izmantošanām: Tehniska rakstura pakalpojumu objektu apbūve, ar atļauto izmantošanu transportlīdzekļu tehniskās apkopes uzņēmums, transportlīdzekļu remontdarbnīca, transportlīdzekļu mazgātava, citi pakalpojumu uzņēmumi ar papildus vides un drošības prasībām.	Atbalstīts. Ar TPG tiek papildināti FZ JC46 atļautie teritorijas izmantošanas veidi (minētā funkcionālā apakšzona ir noteikta esošajām degvielas uzpildes stacijām pilsētām).
023 BRANKCIEMS					
205.	Fiziska persona	Saulieši 15F-1	1300 023 0801	Informē, ka nekustamos īpašumus ieguva mantojumā no sava vectēva, kas kā Lāčplēša ordeņa kavalieris zemi saņēma apbalvojumā cīnoties par Latvijas brīvību. Abi zemesgabali (Saulieši 15F-1 un Saulieši 15F-2) ir vienota teritorija, kuru tagad atdala ceļš. Tā kā norādītais īpašums atrodas tālu no iesniedzēja dzīves vietas un skaitās lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ir apgrūtināši apsaimniekot šo teritoriju un veikt saimniecisko darbību, kā arī veidot ainavisko skatu atbilstoši Jūrmalas pilsētai.	Nav atbalstīts , jo zemesgabals atrodas Jāņupītes poldera teritorijā. Jāņupītes poldera teritorija ir izbūvēta poldera daļa, kas no augstajiem ūdens līmeņiem Lielupē ir pasargāta ar nepārplūstošajiem aizsargdambjiem, bet hidrotehnisko būvju avārijas gadījumā ir arī plūdu riska teritorija. Teritorijas plānojuma grozījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir izstrādāti īpašie noteikumi Jāņupītes poldera teritorijas

				<p>Patreizējā momentā veic tikai nepieciešamos darbus esošo teritoriju uzturēšanā.</p> <p>Ļoti vēlētos augstāk minēto zemesgabalu reālu izmantošanu, kas dotu iespēju izmantot šos īpašumus kā apbūves teritoriju – uzcelt dzīvojamo māju, nepieciešamās saimniecības ēkas un labiekārtot visu teritoriju.</p> <p>Nemot vērā iepriekš minēto, lai to realizētu, nepieciešami grozījumi teritorijas zonējumā un noteikt to kā savrupmājas apbūves teritoriju. Šāda zonējuma noteikšana arī labi iekļautos teritorijas vizuālajā kopskatā, jo blakus īpašumam Jūrmalā, mājas „Jāņupe” atrodas īpašums ar dzīvojamo māju, saimniecības ēkām un skaisti sakoptu teritoriju.</p> <p>Priekšlikums iekļaut izmaiņas šiem īpašumiem.</p>	<p>izmantošanai, tostarp, paredzot iespēju ar lokālplānojumu atļaut grozīt poldera lauksaimniecisko izmantošanu uz tādu, kas primāri saistīta ar apbūvi, ja Jūrmalas pašvaldība vai Babītes novada pašvaldība no valsts ir pārņēmusi poldera hidrotehnisko būvju uzturēšanu un apsaimniekošanu.</p>
024 KŪDRA					
206.	Fiziska persona	Saulieši 15F-2	1300 024 1613	<p>Informē, ka nekustamos īpašumus ieguva mantojumā no sava vectēva, kas kā Lāčplēša ordeņa kavalieris zemi saņēma apbalvojumā cīnoties par Latvijas brīvību. Abi zemesgabali (Saulieši 15F-1 un Saulieši 15F-2) ir vienota teritorija, kuru tagad atdala ceļš.</p> <p>Tā kā norādītais īpašums atrodas tālu no iesniedzēja dzīves vietas un skaitās lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ir apgrūtinoši apsaimniekot šo teritoriju un veikt saimniecisko darbību, kā arī veidot ainavisko skatu atbilstoši Jūrmalas pilsētai.</p> <p>Patreizējā momentā veic tikai nepieciešamos darbus esošo teritoriju uzturēšanā.</p> <p>Ļoti vēlētos augstāk minēto zemesgabalu reālu izmantošanu, kas dotu iespēju izmantot šos īpašumus kā apbūves teritoriju – uzcelt dzīvojamo</p>	<p>Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DzS15, izņemot tā daļu, ko skar maģistrālā gāzesvada aizsargjoslas teritorija, kur būvniecība nav atļauta.</p>

				<p>māju, nepieciešamās saimniecības ēkas un labiekārtot visu teritoriju.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, lai to realizētu, nepieciešami grozījumi teritorijas zonējumā un noteikt to kā savrupmājas apbūves teritoriju. Šāda zonējuma noteikšana arī labi iekļautos teritorijas vizuālajā kopskatā, jo blakus īpašumam Jūrmalā, mājas „Jāņupe” atrodas īpašums ar dzīvojamo māju, saimniecības ēkām un skaisti sakoptu teritoriju.</p> <p>Priekšlikums iekļaut izmaiņas šiem īpašumiem.</p>	
025 JAUNĶEMERI					
207.	Fiziska persona	Kolkas iela 2	1300 025 1108	<p>Ievērojot to, ka ilgstoši netiek rasts risinājums Kolkas 2 attīstībai, kas degradē pilsētvidi, pie iesniedzēja ir griezušies vairāki attīstītāji, kas šajā teritorijā redz savrupmāju apbūvi.</p> <p>Priekšlikums grozīt FZ uz savrupmāju apbūvi.</p>	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC21.
208.	Juridiska persona	Jaunķemeru ceļš 7	1300 025 1101	<p>Izskatīt iespēju izbūvēt uz zemesgabala nelielu ciematu no ekoloģiskiem materiāliem, izbūves augstums 2-3 stāvi.</p>	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ JC21.
026 ĶEMERI					
209.	Fiziska persona	Bišu iela 24	1300 0264202	<p>Mainīt FZ no JC53 uz DzS18 ar minimālo jaunizveidojamo teritorijas platību 800 m².</p>	Atbalstīts. 1. redakcijā jau ir grozīts no JC53 uz JC20 (ar minimālo jaunveidojamā zemesgabala platību 800 m ² , pārējie apbūves rādītāji nemainās). Papildus grozījumus neatbalsta, jo nav iesniegta NKMP pieprasītā papildus informācija – zemes vienību veidošanas priekšlikums.
210.	Fiziska persona	Alejas iela 9 (1) Alejas iela 11 (2) Senatnes iela 8 (3) Senatnes iela 8A (4) Senatnes iela 6 (6) Liesmas iela 3 (5)	1300 026 4601 1300 026 4605 1300 026 4602 1300 026 4610 1300 026 4604 1300 026 4606	<p>Mainīt FZ no publiskās apbūves uz jauktu centra apbūvi.</p>	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabaliem un visam kvartālam noteikta FZ JC27.

211.		-	1300 026 0040	Mainīt ceļa daļas teritoriju uz dabas pamatni Ķemerose pie „Robežakmens” (Alejas, Robežu, Senatnes ielu krustojums).	Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ DA3.
212.	Fiziska persona	Puškina iela 1	1300 026 2402	Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabals atrodas zonā, kur minimālā zemesgabala platība ir 1200 m ² , bet saskaņā ar Lietošanas kārtības līgumu un skici zemesgabalu iespējams sadalīt divās daļās, katram ir sava piebraukšana: vienam zemesgabalam no Robežu ielas un otram – gan no Robežu ielas, gan no Puškina ielas. Saskaņā ar lietošanas kārtību, zemesgabalu uz divām atsevišķām vienībām – viena 959 m ² , otrs – 1031 m ² .	Atbalstīts. Zemesgabalam paredzēts noteikt funkcionālo zonu Jauktas centra apbūves teritorija JC20 ar minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 800 m ² .
VISPĀRĪGIE PRIEKŠLIKUMI					
213.	Fiziskas personas (17 iesniegumi)	–	–	<ol style="list-style-type: none"> 1) Noteikt Vārnukroga ciematā (DzS9 zona plānojumā) minimālo zemesgabala platību 2000 m². 2) Atļaut Vārnukroga ciematā (DzS9 zona plānojumā) būvēt līdz 1 m augstus nožogojumus starp vairākiem īpašniekiem piederošām ēkām uz viena zemesgabala. 	Nav atbalstīts, jo jau spēkā esošais TIAN pieļauj atkāpi no spēkā esošā detālplānojuma (TIAN grozījumu redakcijā 2389. p.), attiecībā uz apbūves blīvuma palielināšanu, pieļaujot 15 %. Turpmāka maksimāli pieļaujamā apbūves blīvuma palielināšana un minimālās zemes vienības platības samazināšana šobrīd nav pamatota, jo nav izpildīti DP iestrādātie risinājumi attiecībā uz transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstību. Attiecībā uz žogu ierīkošanas aizliegumu kopīpašumā, darba grupa saglabā esošo TIAN regulējumu. Teritorijas apbūves struktūru veido kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas. Detālplānojumā tika izstrādāta teritorijas parcelācija, balstoties uz jau izveidoto apbūves struktūru un izmantojot ielu tīkla izveidei esošo piebrauktuvju sistēmu. Ņemot vērā

					<p>piekļuves iespējas, tika izveidoti zemesgabali, kuri ietver vairākas domājamās (lietojamās) daļas. Visiem zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no ielas, savukārt, piekļūšana domājamām daļām zemesgabalu iekšpusē noteikta pa piebraucamajiem ceļiem. Ņemot vērā šos apstākļus, nav iespējama tālāka zemesgabalu dalīšana, kā arī nav pieļaujama zemesgabalu domājamo daļu nožogšana. Detālplānojumā noteikts, ka teritorijās "Priežu parka" rajonā ar apbūvi (kas pašlaik noteiktas kā DzS9) zemesgabalus funkcionāli var sadalīt ar dzīvžogiem.</p>
214.	Nav norādīts (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	–	–	<p>Atvēlēt vietu autostāvvietas/-u izveidei. Automašīnas tiek novietotas tām neparedzētās vietās, izbraukājot mežu, upes krastus. Pēc ģeoloģiskā un ģeomorfoloģiskā dabas pieminekļa „Buļļu kāpas” izveides satiksmes intensitāte ir ievērojami palielinājusies, radot papildus slodzi, jau tā ļoti sliktā stāvoklī esošajai transporta infrastruktūrai.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Autostāvvietu izvietojuma plānošana nav TP ietvaros risināms jautājums (kompetence). Autostāvvietu izvietojuma plānošana nav TP ietvaros risināms jautājums (kompetence). Autostāvvietu ierīkošana konkrētās vietās izvērtējama detalizētu plānošanas dokumentu (lokālplānojumu un detālplānojumu) izstrādes, kā arī projektēšanas procesā, atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajām prasībām.</p>
215.	Nav norādīts (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	–	–	<p>Par aizliegumu uzstādīt nožogojumu starp savam domājam daļām.</p>	<p>Nav atbalstīts. Ar TPG saglabāts spēkā esošais TIAN regulējums, kas nosaka aizliegumu ierīkot iekšējos žogus. Teritorijas apbūves struktūru veido kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas. Detālplānojumā tika izstrādāta teritorijas parcelācija, balstoties uz jau izveidoto apbūves struktūru un izmantojot ielu tīkla</p>

					<p>izveidei esošo piebrauktuviņu sistēmu. Ņemot vērā piekļuves iespējas, tika izveidoti zemesgabali, kuri ietver vairākas domājamās (lietojamās) daļas. Visiem zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no ielas, savukārt, piekļūšana domājamām daļām zemesgabalu iekšpusē noteikta pa piebraucamajiem ceļiem. Ņemot vērā šos apstākļus, nav iespējama tālāka zemesgabalu dalīšana, kā arī nav pieļaujama zemesgabalu domājamo daļu nožogšana. Detālplānojumā noteikts, ka teritorijās "Priežu parka" rajonā ar apbūvi (kas pašlaik noteiktas kā DzS9), zemesgabalus funkcionāli var sadalīt ar dzīvžogiem.</p>
216.	Fiziska persona	–	–	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kādēļ par Vārnukrogu tiek ilgstoši aizmirsts un Jūrmalai nav nekādas intereses par šīs teritorijas attīstīšanu. 2) Vai ir iespējams samazināt minimālo zemesgabala platību līdz 1500 m² vai 2000 m², lai samazinātu kopīpašnieku skaitu uz vienu zemesgabalu. 3) Vai ir iespējams atļaut atdalīt zemesgabala domājamās daļas ar kaut 1 m augstu žogu? 	<p>Nav atbalstīts, jo jau spēkā esošais TIAN pieļauj atkāpi no spēkā esošā detālplānojuma (TIAN grozījumu redakcijā 2389. p.), attiecībā uz apbūves blīvuma palielināšanu, pieļaujot 15 %. Turpmāka maksimāli pieļaujamā apbūves blīvuma palielināšana un minimālās zemes vienības platības samazināšana šobrīd nav pamatota, jo nav izpildīti DP iestrādātie risinājumi attiecībā uz transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstību. Attiecībā uz žogu ierīkošanas aizliegumu kopīpašumā, darba grupa saglabā esošo TIAN regulējumu. Teritorijas apbūves struktūru veido kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas. Detālplānojumā tika izstrādāta teritorijas parcelācija, balstoties uz jau izveidoto apbūves</p>

					<p>struktūru un izmantojot ielu tīkla izveidei esošo piebrauktuvju sistēmu. Ņemot vērā piekļuves iespējas, tika izveidoti zemesgabali, kuri ietver vairākas domājamās (lietojamās) daļas. Visiem zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no ielas, savukārt, piekļūšana domājamām daļām zemesgabalu iekšpusē noteikta pa piebraucamajiem ceļiem. Ņemot vērā šos apstākļus, nav iespējama tālāka zemesgabalu dališana, kā arī nav pieļaujama zemesgabalu domājamo daļu nožogošana. Detālplānojumā noteikts, ka teritorijās "Priēžu parka" rajonā ar apbūvi (kas pašlaik noteiktas kā DzS9), zemesgabalus funkcionāli var sadalīt ar dzīvžogiem.</p>
217.	Juridiska persona	–	–	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iekļaut TIAN nosacījumu, kas ļautu zemes vienībās ierīkot nelielus žogus līdz 1 m augstumam. 2) Vārnukroga ciemata teritorijai esošo apbūves blīvumu 15 % palielināt līdz 20 %. 	<p>Nav atbalstīts, jo jau spēkā esošais TIAN pieļauj atkāpi no spēkā esošā detālplānojuma (TIAN grozījumu redakcijā 2389. p.), attiecībā uz apbūves blīvuma palielināšanu, pieļaujot 15 %. Turpmāka maksimāli pieļaujamā apbūves blīvuma palielināšana šobrīd nav pamatota, jo nav izpildīti DP iestrādātie risinājumi attiecībā uz transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstību. Attiecībā uz žogu ierīkošanas aizliegumu kopīpašumā, darba grupa saglabā esošo TIAN regulējumu. Teritorijas apbūves struktūru veido kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas. Detālplānojumā tika izstrādāta teritorijas parcelācija, balstoties uz jau izveidoto apbūves struktūru un izmantojot ielu tīkla</p>

					izveidei esošo piebrauktuvju sistēmu. Ņemot vērā piekļuves iespējas, tika izveidoti zemesgabali, kuri ietver vairākas domājamās (lietojamās) daļas. Visiem zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no ielas, savukārt, piekļūšana domājamām daļām zemesgabalu iekšpusē noteikta pa piebraucamajiem ceļiem. Ņemot vērā šos apstākļus, nav iespējama tālāka zemesgabalu dalīšana, kā arī nav pieļaujama zemesgabalu domājamo daļu nožogšana. Detālpļānojumā noteikts, ka teritorijās „Priežu parka” rajonā ar apbūvi (kas pašlaik noteiktas kā DzS9), zemesgabalus funkcionāli var sadalīt ar dzīvžogiem.
218.	Juridiska persona	–	–	Aicina pagarināt sabiedriskās apspriešanas termiņu vismaz par diviem mēnešiem, proti, līdz 2020. gada 22. jūnijam vai līdz jaunam datumam atkarībā no apstākļiem un valdības pieņemtā lēmuma par Ārkārtas stāvokļa pārtraukšanu.	Neattiecas uz TPG risinājumiem. Publiskā apspriešana organizēta, ievērojot spēkā esošo normatīvo regulējumu, t.sk. attiecībā uz Latvijā izsludināto ārkārtējo situāciju.
219.	Juridiska persona	Skolas iela 55	–	Izskatīt priekšlikumu žoga izbūvēšanai uz zemes vienības robežas pa sarkano līniju daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Skolas ielā 55 un autobusu pieturas pārcelšanai aiz Skolas un Nometņu ielas krustojuma. Tam par iemeslu ir Kauguri tirgus apmeklētāji, kas mājas teritoriju regulāri piegružo un apskādē, kā arī, lai autobuss varētu izbraukt no pieturvietas un veikt kreiso pagriezienu, tas pilnībā aizšķērso skolas ielas abas satiksmes joslas.	Dalēji atbalstīts. Ar TPG precizēts TIAN 144.1. punkts. Pieturvietas pārcelšana nav TP ietvaros risināms jautājums (kompetence). Jautājums pārsūtīts atbildīgajai pašvaldības struktūrvienībai.
220.	Juridiska persona	–	–	Izstrādāt risinājumu daudzdzīvokļu māju nožogojuma uzstādīšanai, ne tikai Nometņu ielas mājām, bet arī citām, dažādās, bet līdzvērtīgās situācijās esošām daudzdzīvokļu mājā, gan mazstāvu, gan daudzstāvu.	Atbalstīts. Ar TPG precizēts TIAN punkts.

221.	Juridiska persona	–	–	Attiecībā uz Jauktas centra apbūves teritoriju noteikt, ka ir atļauts mainīt atļauto izmantošanas veidu arī ēkām, kuru būvniecības process ir tiesiski pabeigts līdz šo Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu spēkā stāšanās dienai un to apbūves parametri neatbilst apbūves noteikumiem vai kuru apbūves parametru neatbilstība apbūves noteikumiem ir izveidojusies vēsturiski, ar nosacījumu, ka ēkas maksimālais stāvu skaits ir trīs stāvi, maksimālais ēkas augstums ir 14 m un maksimālais blīvums ir 35 %.	Nav atbalstīts , jo priekšlikums ir pretrunā ar augstāka līmeņa normatīvajiem aktiem – MK 30.04.2013. Nr. 240 6. punktu, kurā noteikts, ka stājoties spēkā jaunam teritorijas plānojumam, lokālpilnojumam vai detālpilnojumam, var turpināt likumīgi uzsākto teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam, lokālpilnojumam vai detālpilnojumam.
222.	Fiziska persona	–	–	Atļaut zemesgabalos, pie kuriem ir pievesta pilsētas ūdens un kanalizācija, izbūvēt vienu dzīvojamo māju uz 500 m ² (nevis 800 m ² , var ar augstuma vai apjoma ierobežojumiem). Tas dos pilsētai lielāko pakalpojumu patērētājus, nodokļu maksātājus un samazinās pilsētnieku izdevumus par ielas, pazemes komunikāciju utt. uzturēšanu.	Nav atbalstīts , jo nav pamata veidot jaunus kopīpašumus, bieži turpmākajā kopīpašumu apsaimniekošanā rodas sarežģījumi un konfliktsituācijas. Ierosinātā minimālā platība 500 m ² . Neatbilst Jūrmalā noteiktajai minimālajai zemes vienības platībai, kas nevienā no dzīvojamās apbūves zonām nav mazāka par 800 m ² , un ir noteikta ņemot vērā vēsturiski izveidojušos pilsētas apbūves struktūru.
223.	Juridiska persona	–	–	Izvērtēt priekšlikumu izslēgt no TIAN 12.1. apakšpunktu.	Atbalstīts. Ar TPG svītrots TIAN 12.1. punkts, jo tas daļēji dublē Zemes ierīcības likuma 18. panta nosacījumus.
224.	Fiziska persona	–	–	<ol style="list-style-type: none"> 1) Aktualizēt Jūrmalas pilsētas Dabas aizsardzības plānu un ar to saistītos plānošanas dokumentus saistībā ar projektu "cilvēka dzīve nīdrājos"; 2) Ierosinājums TPG ietverts Dzintaru kūrortparka izveidošanu. 3) Veikt Rīgas-Jūrmalas velosipēdu celiņam nepieciešamās trases iespēju izpēti darbus no Priedaines stacijas līdz Jūrmalas un Ventpils šoseju krustojumam pie Bražām izveidojot velosipēdu pārbrauktuvi un trasi izvietojot 	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Neattiecas uz TPG. 2) Dzintaros noteikta plaša Dabas un apstādījumu DA5 teritorija, kurā atļauta parka ierīkošana; 4), 5) Neattiecas uz TPG. Saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 5.punktu, gājēju un

				<p>meža teritorijā gar bijušā Tilta vilcienu teritoriju un izmantojot kādu no esošajiem meža ceļiem.</p> <p>4) No Priedaines stacijas gar Upmalas ielas malu līdz Slēperu ielai, tālāk līdz Kūdras kantorim un tad līdz Baltajai kāpai ieplānot gājēju/velosipēdistu takas izveidošanu ar grantētu segumu</p> <p>5) No Rīgas Jūrmalas velociņa pa veco purva malas ceļu – iepretim transformatoru stacijai līdz Kūdras kantorim izveidot vēl vienu velociņu ar grantētu segumu t.sk. labiekārtojot purva apmetni.</p> <p>6) Agrāko izgāztuves teritoriju plānot izmantošanai motosporta, snovborda u.tml. aktivitāšu infrastruktūras izveidošanai.</p> <p>7) Jaunās ostmalas teritorijā paredzēt sezonas atpūtas objektu izvietojumu – peldoši objekti burāšanas skolas, kempinga u. tml. vajadzībām.</p>	<p>velosipēdu ceļu izbūve ir atļauta visās teritorijās. Velosatiksmes infrastruktūras izvērtēšanai un plānošanai ir izstrādāts tematiskais plānojums „Jūrmalas velosatiksmes attīstības koncepcija”.</p> <p>6) Bij. Priedaines izgāztuvei ir rekultivācijas projekts, saskaņā ar kuru jāturpina monitorings līdz 2029. gadam.</p> <p>7) Jaunā ostmala – ūdenssporta aktivitātes jau ir atļautas, kempingam nav piemērots.</p>
225.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	36. līnija 1202	–	<p>Ņemt vērā to, ka zemes vienībai 36.līnija 1202 ir spēkā esošs lokālpilnošums, kurā stāvvietas daļas zonējums ir noteikts „Publiskās apbūves teritorija” (P68), kurā ir noteikti atšķirīgie teritorijas izmantošanas veidi no P41 teritorijas. Ņemot vērā to, ka teritorija atrodas dabas parkā „Ragakāpa”, tai nevar tikt piemēroti P41 teritorijas izmantošanas nosacījumi.</p> <p>Priekšlikumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (AN):</p> <p>1) svītrot AN 154. punktu, jo mainoties būvniecību regulējošajiem normatīvajiem aktiem, var tikt noteikti arī citi nosacījumi;</p> <p>2) 157.2.2. apakšpunktā ir jāietver atsauce uz AN 2289. punktu, kurā ir izņēmums un ir pieļaujams ēku kopējais apbūves laukums līdz 400 m²;</p>	<p>Atbalstīts. Ar TPG zemesgabalam noteikta FZ P68. Veiktas izmaiņas TIAN punktos.</p>

				<p>3) jāizvērtē, vai 158. punktā nebūtu ietverams nosacījums, ka sezonas būve var tikt saskaņota uzreiz divām sezonām, bet ne ilgāk kā uz gadu, jo atbilstoši Ēku būvnoteikumu 29.1 punktam, sezonas ēku ekspluatācijas termiņš ir līdz 1 gadam. Minētais atvieglos gan administratīvo procesu uzņēmējiem, gan pašvaldības būvvaldei.</p>	
226.	Fiziska persona	–	–	<p>1) Izteikt TIAN 119. punktu šādā redakcijā: „Ēku un būvju zemes vienībā jāatbilst apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā”.</p> <p>2) Izteikt TIAN 120. punktu šādā redakcijā: „Pieļaujams noteikt daudzdzīvokļu dzīvojamai ēkai piesaistīto zemesgabalu vai, lai izbeigt dalītās īpašuma tiesības, nodalīt zemesgabalu, ja ir iespējams ievērot šajos noteikumos noteiktās prasības attiecībā uz apbūves blīvumu piesaistītajā zemesgabalā vai jaunveidojamajā zemes vienībā”.</p> <p>3) Papildināt TIAN 127.1. apakšpunktu šādā redakcijā: „Prasības ēku fasādes un jumtu krāsojumam neattiecas uz mazākām, kuri atrodas ārpus ielas publiskās telpas”</p> <p>4) Izteikt TIAN 147. punktu šādā redakcijā: „Kopīpašuma gadījuma zemes vienību aizliegts funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas tās daļas, izņemot publisko ēku saimnieciskos pagalmus”.</p> <p>5) Svītrot TIAN 2371.1. apakšpunktu; svītrot 2372., 2373. un 2374. punktu, un atspoguļot to svītrošanu TIAN 7. pielikumā.</p>	<p>Nav atbalstīts.</p> <p>1) Ņemot vērā Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, ierosinātais grozījums teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - TIAN) 119.1. punktā nav atbalstāms, jo dublē Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 24. punkta prasības. Attiecībā uz deleģējumu pašvaldībai noteikt prasības apbūvei, paskaidrojams, ka saskaņā ar likumu “Par pašvaldībām” viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nosaka TIAN saturu, paredzot, ka TIAN bez atļautās izmantošanas un</p>

					<p>apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā, nosaka arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības un specifiku.</p> <p>2) Skatīt 1. punktā sniegtos paskaidrojumus par deleģējumu pašvaldībai noteikt prasības apbūvei, papildus norādāms, ka TIAN 120. punkts nevar būt pretrunā ar Noteikumu Nr. 240 24. punktu, jo Noteikumu Nr. 240 24. punkts nosaka apbūves noteikumu saturu attiecībā uz katru funkcionālo zonu, vienlaikus paredzot arī iespēju noteikt citus noteikumus, kas nav precizēti, savukārt, TIAN 120. punkta prasības attiecināmas uz vispārīgu prasību daudzdzīvokļu ēkām, neatkarīgi no tā, kādā funkcionālā zonā tā atrodas.</p> <p>3) TIAN 127.1. apakšpunkta grozījums nav atbalstāms, jo tas ir pretrunā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 259 „Ēku būvnoteikumi” 7.7. apakšpunktu;</p> <p>4) TIAN 147.punkta piedāvātā redakcija, prasību attiecināt tikai uz kopīpašumu nav pamatota, jo aizliegums zemes vienības funkcionāli sadalīt ar žogiem ir vērtējams kopsakarā ar prasību par minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību, lai veidotu vai saglabātu katrā konkrētā pilsētas daļā un kvartālā raksturīgu zemes gabalu dalījumu un apbūves struktūru.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>iesniegumā norādītais Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumu Nr. 253 regulējums attiecas uz saskaņošanas kārtību, bet neatbrīvo no citos normatīvajos aktos noteikto prasību ievērošanas.</p> <p>5) Skatīt atbildes 1. un 2. punktā attiecībā uz pašvaldības funkciju noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, un deleģējumu apbūves noteikumos ietvert prasības atbilstoši teritorijas specifikai.</p>
227.	Fiziska persona	–	–	<p>Papildināt TIAN ar 3.2.5. daļu šādā redakcijā: 3.2.5. Prasības attālumiem no apbūvei līdz kokiem un krūmiem. 3.2.5.1. Attālums no ēkām, būvēm, inženiertīkliem un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem jāpieņem saskaņā ar tabulu: 3.2.5.2. Nedrīkst stādīt kokus tuvāk par diviem metriem no žoga vai kaimiņu zemesgabala robežas. Šajā punktā minēto prasību izmaiņas pieļaujamas zemes gabala īpašniekiem savstarpēji rakstiski vienojoties.” Juridiskais pamatojums: Saskaņā ar 30.04.2013 Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 137. punkta normām, pašvaldībai ir tiesība plānojumā noteikt prasības attālumiem no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem. Tāpēc, lai nodrošinātu iedzīvotāju un būves drošību; zemesgabala un ielu harmonisku attīstību, ir nepieciešams norādīt augstāk minētus attālumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā. Vienlaikus šis regulējums palīdz novērst nekontrolēto (apzinātu vai neapzinātu) koku</p>	<p>Nav atbalstīts. Ņemot vērā MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”, normatīvajā aktā normas nedublē. Normatīvie attālumi no kokiem līdz inženiertīkliem ir noteikti LBN 008-14. TIAN 2.7. apakšnodeļa papildināta ar nosacījumiem koku aizsardzībai būvdarbu laikā, kā arī ar 2. pielikumu „Minimālie attālumi līdz kokam un koku sakņu aizsardzība”. Ierosinātie grozījumi noteikumos par žogu izbūvi darba grupā nav atbalstīti, jo neatbilst žogu izbūves vēsturiskajām tradīcijām Jūrmalā.</p>

			<p>augšanu pie robežām ar kaimiņu un pašvaldības zemi.</p> <p>2. Izteikt TIAN 142. un 143. punktus šādā redakcijā: „Žogu augstums un caurredzamība: 142.1. žoga maksimālais augstums dzīvojamās apbūves teritorijās uz zemes vienības robežas ar publisko ārtelpu ir 1,6 m, bet žoga minimālā caurredzamība – 50 % (starp stabiem). Ja žoga caurredzamība pārsniedz 90 %, pieļaujama žoga paaugstināšana līdz 1,8 m; 142.2. uz zemes vienības robežas ar citu privātu zemes vienību žoga risinājumu un izvietojumu saskaņo ar blakus zemes vienības īpašnieku; 142.3. ražošanas objektu teritoriju žoga maksimālais augstums ir 2,2 m. Ražošanas objektu teritoriju drīkst nožogot arī ar blīvu (necaurredzamu) žogu, ja risinājumu akceptējusi pašvaldība; 142.4. žoga augstumu mēra no esošā vai plānotā ietves (zemes) līmeņa ielas pusē. Žogu “sadures” vietās gruntsgabalu robežpunktos iekškvartālā atzīmi, no kuras mēra žoga augstumu, nosaka, kaimiņiem savstarpēji vienojoties; 142.5. žoga cokola maksimālais augstums ir 0,7m”.</p> <p>„Žogu stilistika: 143.1. žogiem jābūt stilistiski saskaņotiem ar ēkas arhitektūru; 143.2. žogus viena kvartāla robežās būvē vienā augstumā, bet nepārsniedzot maksimālo atļauto augstumu; 143.3. zemes vienībās ap kultūras pieminekļiem žogu dizainu veido attiecīgajā rajonā (pilsētas daļā) raksturīgajā vēsturiskajā stilā;</p>	
--	--	--	---	--

				<p>143.4. žogus ap sabiedriskiem un darījumu objektiem izvieto tā, lai netiktu slēgta pieeja publiskām ēkām vai telpām;</p> <p>143.5. žogiem ap iežogotām dabas teritorijām ir jābūt ar caurredzamību vismaz 80 %.”</p>	
228.	Fiziska persona	–	–	<p>Atspoguļot TIAN 7. pielikuma „Jūrmalas apbūves izvērtējums” lapu Nr. 8 „Melluži-Pumpuri” saskaņā ar faktiskiem Zemesgrāmatas datiem zemesgabālā pēc adreses Strēlnieku prospekts 64, un proti: svītrot dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumiem 1300 012 2903 001; 1300 012 2903 002; 1300 012 2902 003; 1300 012 2903 004.</p>	<p>Nav šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros risināms jautājums. Atbilstoši grozījumiem likumā „Par kultūras pieminekļu aizsardzība”, patlaban tiek veikta vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļu un kultūrvēsturiski vērtīgu ēku apzināšana un izvērtēšana Jūrmalas pilsētā. Apkopotā informācija ir iesniegta izvērtēšanai Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē. Ņemot vērā iepriekš minēto, TIAN 7. pielikums šo TPG izstrādes ietvaros nevar tikt pārskatīts</p>
229.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	Slokas iela 97B	–	<p>Informē, ka saskaras ar situāciju savā zemesgabālā, kur vienīgais ceļš, lai piekļūtu zemesgabalam, pieder privātpersonai, nevis pašvaldībai. Pašvaldībai šādu situāciju nevajadzēja pieļaut, un visiem ceļiem, kas ved uz piekļuves gabaliem, nevajadzētu ļaut piederēt privātpersonām, lai izvairītos no ļaunprātīgas izmantošanas un šantāžas.</p>	<p>Zemes vienības izveidotas saskaņā ar detālplānojumu, kurā izdalīta atsevišķa zemes vienība piebraucamajam ceļam. Ņemot vērā to, ka detālplānojumu paredzēts atcelt, jo tas nav piemērojams, lai nodrošinātu normatīvajiem aktiem atbilstošas piekļuves iespējas izveidotajiem zemesgabaliem, piebraucamajam ceļam noteiktas ielu sarkanās līnijas teritorijas plānojuma grozījumos.</p>
230.	Fiziska persona	–	–	<p>Informē, ka vairāk kā desmit gadus iesniedzēja pamatnodarbošanās ir saistīta ar starpniecības pakalpojumu nodrošināšanu darījumos ar nekustamo īpašumu Jūrmalā. Savas darbības laikā ir ticis ar daudziem nekustamā īpašuma nozares profesionāļiem – arhitektiem projektētājiem,</p>	<p>Nav atbalstīts. Norma tika svītrotā no TIAN 2016. gadā, jo tā nebija nepieciešama. Atkāpes atļautas, tās saskaņojot ar kaimiņu.</p>

			<p>būvniekiem, projektu attīstītājiem u.c. Ņemot vērā Jūrmalas apbūves specifiku, ir novērojis, ka attīstītāji bieži saskaras ar problēmām funkcionālai ēku novietošanai zemesgabalos. Zemesgabalu platības Jūrmalā ir salīdzinoši nelielas, kas jau tā ierobežo apbūves īstenošanas iespējas, bet kā papildus apgrūtinājums ir augstuma ierobežojumi attiecībā pret attālumu līdz zemesgabala robežai. Tā kā jaunais Jūrmalas Teritorijas plānojums, kas tika pieņemts 2016. gadā, nosaka teritorijas ar atļauto apbūves augstumu virs pieciem stāviem, tad šis jautājums ir īpaši aktuāls. Piemēram, Majoros kur zemesgabalu platības nav lielas, bet ir atļauta, piemēram, viesnīcas izbūve ar atļauto augstumu virs pieciem stāviem, šādas apbūves īstenošana ir principā neiespējama, jo atkāpe no kaimiņu zemesgabaliem ir jāparedz nesamērīgi liela.</p> <p>Lai novērstu šo problēmu, pamatoti būtu atgriezties pie agrākās noteikumu redakcijas, kas bija spēkā līdz 2012. gadam, kas paredzēja ka piecu un vairāk stāvu apbūvē attālumu līdz zemesgabala robežai precīzē detālplānojumā, bet nosaka ne mazāk kā 10 m. Šāda noteikumu redakcija būtu atbilstoša faktiskajai apbūves situācijai un labvēlīga ne tikai privātai būvniecībai, bet arī pašvaldības objektu celtniecībai.</p> <p>Ierosina aktualizēt Jūrmalas pilsētas TIAN 9. pielikuma 1.4. daļas 10. punktu, izsakot to sekojošajā redakcijā: „Vispārīgā gadījumā ēkas augstums nevienā tās punktā nedrīkst pārsniegt pusotru (1,5) attālumu no šī punkta projekcijas uz zemes līdz robežai ar kaimiņu zemes vienību. Piecu un vairāk stāvu apbūvē ēkas augstumu attiecībā pret attālumu līdz zemesgabala robežai precīzē</p>	
--	--	--	---	--

				detālplānojumā, bet ne mazāk kā 10 m. Ēkas augstumu atļauts palielināt, ja ir saņemta attiecīgā kaimiņu zemesgabala īpašnieka rakstiska piekrišana, kuru tas apliecina ar personisku parakstu uz būvprojekta ģenerālplāna lapas, norādot ēkas attālumu no sava zemes īpašuma robežas un ēkas augstumu, kādam viņš piekrīt.”	
231.	Juridiska persona	–	–	<p>Pēc projekta 4.5.7. „Jauktas centra apbūves teritorija (JC7)”:</p> <p>1) Papildināt teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar „Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006)”.</p> <p>2) Papildināt apbūves parametrus ar apbūves augstumu “līdz 5”.</p> <p>Atteikuma gadījumā sniegt skaidrojumus:</p> <p>1) Kādas ir “atpūtas nama” Jūrmalā, Dzintaru prospektā Nr.13/15 domājamo daļu kopīpašnieka – apartamentu īpašnieka tiesības sev piederošās īpašuma daļas lietošanā un izmantošanā, ja ēkai arī turpmāk tiktu saglabāts nedzīvojamo telpu grupu statuss (1211).</p> <p>2) Vai var turpināt saglabāt ēkas juridisko statusu “atpūtas nams”, ja faktiski būve Jūrmalā, Dzintaru prospektā Nr. 13/15 reāli tiek izmantota kā daudzdzīvokļu ēka.</p> <p>3) Konkrēti kam un kādā kārtībā jāveic tiesiski pasākumi, lai mainītu ēkas Jūrmalā, Dzintaru prospektā Nr. 13/15 formālo statusu “atpūtas nams” uz reāli izmantoto “daudzdzīvokļu māja”.</p>	<p>Nav atbalstīts. Ierosinājums grozīt JC7 nav pamatots, skar arī citus īpašumus pilsētā. Zemesgabala Dzintaru prospekts 13/15 FZ netiek grozīts, jo esošā ēka izbūvēta atbilstoši būvprojektam un TP nosacījumiem, pārbūvējot jau esošu ēku, bet acīmredzot tiek izmantota neatbilstoši būvprojektā noteiktajai funkcijai. Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.pantu, Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam.</p>
232.	Fiziska persona (3 iesniegumi)	Meža prospekts 18	1300 007 4104	<p>Ļaut sadalīt apbūvētu zemes vienību uz kuras ēkas uzbūvētas līdz MK noteikumu Nr. 240 stāšanās spēkā 2013. gada 22. maijā. Atbilstoši Likuma 12.punktam: „Ja nepieciešams sadalīt jau apbūvētu zemes vienību, pieļaujama atkāpe no teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un</p>	<p>Nav atbalstīts, jo NKMP neatbalsta zemesgabala sadali, kā arī ņemot vērā MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, ierosinātais grozījums TIAN dublē MK 240.</p>

				apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras zemes vienības. Saskaņā ar šajā punktā minētajiem nosacījumiem izveidotās zemes vienības tālākā izmantošana veicama atbilstoši teritorijas plānojumam vai lokālpļānojumam". Šī punkta normas piemērošanas nosacījumi ir doti 244. punktā, kas nosaka, ka 12. punkts var tikt attiecināts tikai uz tiem gadījumiem, kad būvniecība ir pabeigta, vai likumīgi uzsākta līdz 2013. gada 22. maijam.	
233.	Nav norādīts (priekšlikums iesniegts portālā Tergis)	–	–	Atzīt par spēkā neesošo detālpļānojumu teritorijai, kas iekļauj zemesgabalus Poruka prospektā 8 un Sesavas ielā 6, 8, 10, 12, 5, 7, 9, 11.	Nav atbalstīts , jo ir uzsākta detālpļānojuma realizācija un izdotas būvatļaujas.
234.	Fiziska persona	–	–	1) Lielus kokus (egles, priedes, kastaņi, liepas, bērzi, ozoli, kļavas, apses, vītoli) savā privātīpašumā drīkst stādīt ne tuvāk kā 4 m no žoga ar citu īpašumu. 2) Krūmus (ceriņi, jasmīni u.c.) savā privātīpašumā drīkst stādīt ne tuvāk kā 4 m no žoga ar citu īpašumu. 3) Esošos kokus un krūmus, kas ir tuvāk par 4 m ar citu īpašumu (stādīts privātīpašumā) ir jānocērt vai jāpārstāda.	Nav atbalstīts. Pašvaldībai nav deleģējuma noteikt prasības koku stādīšanai privātīpašumā un šādu normu iekļaušanai TIAN.
235.	Fiziskas personas	–	–	Mainīt sarkano līniju izvietojumu atbilstoši iesniegumam pievienotajā plānā norādītajam sarkano līniju platumam – Dārzu, Zemeņu un Puķu ielām. Samazināt noteikto 20 m sarkano līniju platumu. Informē, ka līnijas daļēji izvietotas zem ēkām vai tuvu tām, tādēļ šis fakts liedz iespēju veikt ēku rekonstrukcijas un uzturēšanas darbus.	Atbalstīts. Precizētas ielu sarkanās līnijas.
236.	Fiziska persona	–	–	Ierosina J. Pliekšāna ielas sarkanās līnijas korigēt atbilstoši vēsturiski iedibinātajām žogu/zemesgabalu robežu līnijām.	Nav atbalstīts , jo ielas platums sarkano līniju robežās ir nepieciešams transporta koridora/inženiertīklu attīstībai.

				Informē, ka patreiz noteiktais ielas sarkano līniju platums 15 m neatbilst vēsturiskajai struktūrai un nav nepieciešams no transporta viedokļa.	
237.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	–	–	Ierosina sašaurināt sarkano līniju atrašanos Medņu un Caunu ielas krustojumā, kur tās šķērso īpašumu Caunu ielā 2 (uz Medņu ielas). Lai arī sarkano līniju būtība ir skaidra un izprotama, tomēr aicina pieiet šim jautājumam ne tik ļoti no formālās puses, bet gan pēc esošās situācijas dabā. Norāda, ka šobrīd, ja tomēr rastos nepieciešamība atbrīvot sarkano līniju rezervēto teritoriju, kas ir vien 10 m gara, tad nāktos nocirst gandrīz desmit 22 m kuplas un smukas egles, līdz ar to pārvietojot sarkano līniju vismaz līdz ar Caunu ielas 2 īpašuma žoga līniju tiktu ne tikai pasargātas egles no izciršanas nākotnē bet arī ļautu privātīpašuma īpašniekiem racionāli izmantot teritoriju, kura atrodas teritorijas iekšpusē gar žogu.	Nav atbalstīts , jo ielas platums sarkano līniju robežās ir nepieciešams transporta koridora/inženiertīklu attīstībai.
238.	Juridiska persona	–	–	<i>Juridiskā persona</i> uzskata, ka TIAN 2.2. redakcijas 2. nodaļas „Prasības visas teritorijas izmantošanai” 2.2. apakšnodaļas „Visā teritorijā aizliegta izmantošana” 4. un 4.6. punktu papildināšana, attiecīgi 4.: „Visā Jūrmalas pilsētas teritorijā ir aizliegts”, 4.6.: “ierīkot kazino, spēļu zāles, bingo zāles, totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietas, izņemot IV un V kategorijas viesnīcās” ir nepamatots un prettiesisks. Šo punktu papildinājumu ieviešana būtiski aizskars <i>juridiskās personas</i> un citu komersantu tiesības un tiesiskās intereses, kā arī tiks būtiski apgrūtināta šo interešu īstenošana. Iesniegums tiek pamatots ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk- LESD) 56. panta regulējumu, kas nosaka, ka Eiropas Savienībā aizliedz pakalpojumu sniegšanas brīvības ierobežojumus to dalībvalstu pilsoņiem, kas veic	Atbalstīts. Redakcionāli labots TIAN 4.6. punkts, un saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz azartspēlēm, precizējot atļautās izmantošanas veidus funkcionālajās zonās, kurās azartspēles jau šobrīd ir atļautas, ņemot vērā MK Nr. 240 13.10.2020. veiktos grozījumus.

				<p>uzņēmējdarbību kādā dalībvalstī, bet sniedz pakalpojumus citas dalībvalsts personai. LESD 57. panta 1. punkts nosaka, ka pakalpojumus uzskata par "pakalpojumiem", ja tos parasti sniedz par atlīdzību, līdz ar to darbības, ar kurām lietotājiem tiek ļauts pret atlīdzību piedalīties veiksmes spēlē, ir uzskatāmas par pakalpojumiem un līdz ar to ir attiecināmas uz 56. pantu.</p> <p>Informē, ka <i>juridiskā persona</i> ir meitasuzņēmums ārvalstu uzņēmumam, kas reģistrēts Igaunijā un strādā Latvijā, Igaunijā, Lietuvā, Slovākijā un Maltā. Tāpat lielākā daļa – 67 % - no tūristu kopējā skaita 2019. gadā bija ārvalstu tūristi, no tiem lielākā daļa bijuši no ES dalībvalstīm. Tādējādi neapšaubāmi, ka pakalpojumi, kurus <i>juridiskā persona</i> sniedz ir paredzēti un tiek sniegti pakalpojumu saņēmējiem no citām ES dalībvalstīm. Tas ir pamats LESD 56. panta piemērošanai attiecībā uz TIAN plānoto veiksmes spēļu ierobežojumu.</p> <p>Ievērojot iepriekšminēto, lūdz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pieņemt šo iesniegumu un sniegt atbildi pēc būtības; 2) Nepapildināt TIAN 2. nodaļas 4. punktu ar 4.6. apakšpunktu. 	
239.	Juridiska persona	–	–	<p><i>Juridiskās personas</i> ieskatā TIAN 4.6. punkts nesamērīgi ierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu (komercdarbību), tas ir pretrunā vairākiem hierarhiski augstākiem normatīvajiem aktiem un neatbilst judikatūras atziņām. Ir acīmredzams, ka Jūrmalas pilsētas dome nav izvērtējusi paredzēto ierobežojumu tiesiskās un ekonomiskās sekas un nav vispār vērtējusi, kāds būs sabiedrības ieguvums no šāda aizlieguma noteikšanas Jūrmalas pilsētas TIAN.</p> <p><i>Juridiskās personas</i> ieskatā nodarboties un veikt</p>	<p>Atbalstīts. Redakcionāli labots TIAN 4.6.punkts, un saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz azartspēlēm, precizējot atļautās izmantošanas veidus funkcionālajās zonās, kurās azartspēles jau šobrīd ir atļautas, ņemot vērā MK Nr.240 13.10.2020. veiktos grozījumus.</p>

				<p>komercdarbību ir konstitucionāli aizsargātas tiesības valstij, tajā skaitā, pašvaldībai ir pienākums ievērot un garantēt šīs tiesības. TIAN 4.6.punkts noteiktais aprobežojums, atļaujot azartspēļu zāles ierīkot tikai četru un piecu zvaigžņu viesnīcās faktiski ir spēļu zāļu aizliegums visā Jūrmalas pilsētas teritorijā. Jūrmalas pilsētā četru un piecu zvaigžņu viesnīcās kopā ir 6 un ne visās no šīm viesnīcām vispār ir iespējams ierīkot spēļu zāli, jo tajās nav piemērotu telpu. Viesnīcu ēkas ir privātīpašums un īpašniekam ir tiesības brīvi izvēlēties telpu nomniekus, kas nozīmē, ka faktiski spēļu zāļu ierīkošanu nosaka nevis pašvaldība, bet gan privātpersona. Jūrmalas dome, iekļaujot TIAN 4.6. punktā noteikto ierobežojumu vispār nav vērtējusi vai pastāv citi, azartspēļu organizētāju pamattiesības mazāk aizskaroši līdzekļi, kā arī to vai azartspēļu vietas atrašanās konkrētajās telpās rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu, ņemot vērā nodrošināto iespēju personai pašatteikties no azartspēļu spēlēšanas. Šāds aizliegums veicinās nelegālo spēļu zāļu uzplaukumu, kurās netiks nodrošināta ne spēlētāju aizsardzība, ne sabiedriskās kārtības ievērošana. Tas skaidri liecina, ka Jūrmalas pilsētas domes patiesais mērķis nav Jūrmalas iedzīvotāju interešu aizsargāšana, bet gan četru un piecu zvaigžņu viesnīcu īpašnieku interešu lobēšana un ieņēmumu palielināšana.</p> <p><i>Juridiskā persona</i> lūdz izslēgt no Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas 1.0. TIAN 4.6. punktu.</p>	
240.	Juridiska persona	–	–	<p><i>Juridiskās personas</i> ieskatā, TIAN 4.6. punkts nesamērīgi ierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu (komercdarbību), tas ir</p>	<p>Atbalstīts. Redakcionāli labots TIAN 4.6. punkts, un saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz</p>

				<p>pretrunā vairākiem hierarhiski augstākiem normatīvajiem aktiem un neatbilst judikatūras atziņām. Ir acīmredzams, ka Jūrmalas pilsētas dome nav izvērtējusi paredzēto ierobežojumu tiesiskās un ekonomiskās sekas un nav vispār vērtējusi, kāds būs sabiedrības ieguvums no šāda aizlieguma noteikšanas Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā.</p> <p>Jūrmalas dome, iekļaujot TIAN 4.6. punktā noteikto ierobežojumu, vispār nav vērtējusi vai pastāv citi, azartspēļu organizētāju pamattiesības mazāk aizskaroši līdzekļi, kā arī to vai azartspēļu vietas atrašanās konkrētajās telpās rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu, ņemot vērā nodrošināto iespēju personai pašatteikties no azartspēļu spēlēšanas</p>	<p>azartspēlēm, precizējot atļautās izmantošanas veidus funkcionālajās zonās, kurās azartspēles jau šobrīd ir atļautas, ņemot vērā MK Nr. 240 13.10.2020. veiktos grozījumus.</p>
241.	Juridiska persona	–	–	<p>Izslēgt TIAN 4.6. punktu.</p>	<p>Atbalstīts. Redakcionāli labots TIAN 4.6. punkts, un saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz azartspēlēm, precizējot atļautās izmantošanas veidus funkcionālajās zonās, kurās azartspēles jau šobrīd ir atļautas, ņemot vērā MK Nr. 240 13.10.2020. veiktos grozījumus.</p>
242.	Juridiska persona	–	–	<p>Atbalstīt tematiskā plānojuma izstrādi un pieņemt lēmumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta – tematiskais plānojums elektronisko sakaru nozares attīstībai, izstrādes uzsākšanu.</p> <p>Ierosina noteikt/norādīt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā 22 konkrētās teritorijas (iesniegumā minētās), kur uzstādīt un ekspluatēt publisko elektronisko sakaru tīklus, ar to saistītās iekārtas un inženierkomunikācijas, publisko elektronisko sakaru iekārtas (elektronisko sakaru</p>	<p>Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Normatīvie akti nosaka, ka citi, augstāka līmeņa tiesību aktos noteiktas, nav dublējams.</p>

				<p>tīkla bāzes stacijas) paredzot ik pēc 700 m attālumā vienu no otras.</p> <p>Ņemot vērā inženiertehnisko apgādes tīklu un to objektu, t.sk. telekomunikāciju līniju, torņu un antenu mastu tehniskos rādītājus, ierosinām Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteikt, ka apbūves teritorijās, kur atļautā izmantošana ir inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī telekomunikācijas līnijas, torņi un antenu masti, jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība un apbūves raksturīgais rādītājs (būvju maksimālais augstums m), nav attiecināmi uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un to objektiem.</p>	
243.	Juridiskas personas	–	–	<p>Informē, ka publiskajai apspriešanai nodotie kārtējie Jūrmalas teritorijas plāna grozījumi īpaši neatšķiras no iepriekšējā Teritorijas plānojuma pieejas nerespекtēt Jūrmalas dabas un kultūras mantojuma vērtību saglabāšanu, pret ko sabiedrība ir protestējusi, bet bieži vien bez redzama rezultāta. Dabas un applūstošu teritoriju pārveidošana apbūves teritorijās, jau būvniecības procesā esošu viesu izmitināšanas objektu pārveide par dzīvokļu mājām un citi priekšlikumi joprojām netiek pamatoti ar konkrētu ekonomisku aprēķinu. Tāpat netiek ņemts vērā, ka Jūrmalā jau ir pieejams ļoti plašs dzīvojamo ēku un apbūvējamo platību piedāvājums, tāpēc nav nepieciešams iznīcināt papildu dabas teritorijas. Īpašas bažas mums rada priekšlikums Teritorijas plāna grafiskajā daļā likvidēt grafiskajā daļā likvidēt būvlaidi “krasta kāpu aizsargjoslu bez apbūves” un turpmāk noteikt to atsevišķi ar detālplānojumiem, lai apietu ierobežojumus konkrētās teritorijās un pat jau zaudētos tiesas procesos.</p>	<p>Pieņemts zināšanai, papildus grozījumi nav nepieciešami. Ar TPG risinājumu krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves grafiski netiek attēlota atbilstoši 1. redakcijas risinājumam. Pamatojums atspoguļots TPG Paskaidrojuma rakstā.</p>

244.	Juridiska persona	-	-	<p>Informē, ka, veicot Jūrmalas modernās kustības arhitektūras apzināšanu, daudzus objektus vērtē kā kultūrvēsturiski vērtīgus objektus un nevar piekrist JTIAN 7. pielikuma apzīmējumam „Būve (ēka) bez kultūrvēsturiskas vērtības, celta pēc 1940. gada” vismaz šādiem Latvijas arhitektūrai nozīmīgiem objektiem:</p> <p>Kādreizējie lielmēroga kūrorta objekti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Objekts „Jaunķemeri”, Kolkas iela 20; 2. Objekts „Jantarnij bereg”, Zvīņu iela 2; 3. Objekts „Vaivari”, Asaru prospekts 61; 4. Objekts „Daina”, Mežsargu iela 4/6; 5. Objekts „SIVA”, Dubultu prospekts 71; 6. Objekts, Dubultu prospekts 51; 7. Objekts „Baltic Beach Hotel & SPA”, Jūras iela 23; 8. Objekts „8 Luksi”, Jūras iela 41/45; 9. Objekts, Jūras iela 49; 10. Objekts „Jūrmala”, Jomas 47/49; 11. Objekts, Piestātnes iela 14, 14 k-1, 14 k-2; 12. Objekts „Belorusija”, Bulduru prospekts 4/8; 13. Objekts „Lielupe”, Bulduru prospekts 64/68; 14. Objekts, Meža prospekts 14 k-1; 15. Objekts, Meža prospekts 16; <p>Citi objekti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Viesu māja „Dāča Nr. 2”, objekta „Jantarnij bereg” teritorijā, Zvīņu ielā 2; 17. Objekts, Z. Meierovica prospekts 31; 18. Dubultu dzelzceļa stacija, Z. Meierovica prospekts 4; 19. Vasarnīca, arh. M. Ģelzis, E. Birnieka-Upīša 9; 20. Majoru glābšanas stacija pludmalē. <p>Lūdz pārvērtēt norādītos objektus un JTPG ietvaros piešķirt tiem vismaz vērtējumu “kultūrvēsturiski vērtīgas, saglabājamas ēkas, celtas pēc</p>	<p>Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu darba uzdevumi neparedz kultūrvēsturisko vērtību izpēti un aktualizēšanu. Atbilstoši grozījumiem likumā „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”, patlaban tiek veikta esošo vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļu un kultūrvēsturiski vērtīgo ēku apzināšana un izvērtēšana Jūrmalas pilsētā atsevišķi no teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes. Apkopotā informācija ir iesniegta izvērtēšanai Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē. Papildus norādāms, ka vēl nav izstrādāti kritēriji kultūrvēsturisku objektu kā reģiona vai vietējās nozīmes kultūras pieminekļu iekļaušanai valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā. Līdz ar to, jauniem objektiem patlaban netiek izvērtēta aizsardzības statusa noteikšana. Lai atsevišķus padomju perioda objektus atzītu par kultūrvēsturiski vērtīgiem, ir jāveic visu Jūrmalā esošo tā laika objektu izvērtēšana un salīdzināšana. Šobrīd notiek tikai jau esošo kultūrvēsturiski vērtīgu ēku un pieminekļu izvērtēšana, padomju perioda arhitektūra varētu tikt vērtēta perspektīvā. Ņemot vērā iepriekš minēto, TIAN 7. pielikums šo TPG izstrādes ietvaros nevar tikt pārskatīts. Priekšlikums pieņemts informācijai un tiks izvērtēts, veicot turpmākās izpētes kultūrvēsturisko vērtību apzināšanas un saglabāšanas jomā.</p>
------	-------------------	---	---	---	---

				1940. gada”, nosakot tiem līdzvērtīgus nosacījumus kā kategorijai “kultūrvēsturiski vērtīgas, saglabājamās ēkas” un individuālu krāsojumu JTIAN 7. pielikuma grafiskajā materiālā. Informē, ka pēc pieprasījuma <i>juridiskās personas</i> pārstāvji var sniegt papildus informāciju par uzskaitītajiem objektiem.	
245.	Fiziska persona	–	–	<p>Informē, ka vislabākais risinājums, lai Kāpu ielu padarītu drošu gājējiem, būtu piešķirt ielai visā tās garumā dzīvojamās zonas ielas statusu. Saskaņā ar Ceļu satiksmes noteikumiem par dzīvojamo zonu tiek uzskatīta apbūvēta teritorija (dzīvojamais masīvs, atpūtas vieta) vai tās daļa, kurā iebraukšana apzīmēta ar ceļazīmi nr. 533, bet izbraukšana – ar ceļa zīmi nr. 534. Dzīvojamā zonā gājējiem un velosipēdistiem atļauts pārvietoties pa ietvēm un pa brauktuvi visā tās platumā. Dzīvojamā zonā gājējiem un velosipēdistiem ir priekšroka. Maksimālais atļautais braukšanas ātrums dzīvojamā zonā ir 20 km/h. Šī prasība jāievēro arī velosipēdu vadītājiem. Braukšana dzīvojamā zonā lielākoties tiek saistīta ar ērtu transportlīdzekļu piebraukšanu un novietošanu, nevis teritorijas šķērsošanu caurbraucot.</p> <p>Priekšlikums ir pirmajā etapā piešķirt daļai Kāpu ielas – posmā no Vēju ielas līdz Stacijas ielai- dzīvojamās zonas ielas statusu, jo šajā posmā 100 % nav pieejamas gājēju ietves un šī posma sākumā- no Vēju ielas līdz Skautu ielai- jau šobrīd ir dzīvojamās zonas ielas statuss. Tāpat šajā posmā jau ir izbūvēti 5 ātrumu ierobežojoši vaļņi. Vēlāk dzīvojamās zonas ielas statusu būtu jāpiešķir visai Kāpu ielai.</p> <p>Priekšlikums pārveidot Kāpu ielu par dzīvojamās zonas ielu ar vienādu prioritāti gājējiem,</p>	Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).

				autobraucējiem un velosipēdistiem. Dzīvojamās zonas statuss mazinātu satiksmes negadījumu skaitu un uzlabotu drošību visiem Kāpu ielas satiksmes dalībniekiem.	
246.	Fiziska un juridiska persona (2 iesniegumi)	–	–	<p>Daudzus gadus arhitekts Uģis Šenbergs un viņa arhitektu birojs, sadarbībā ar Latvijas zinātniekiem, pētniekiem, valsts un nevalstiskajām organizācijām, ir organizējis un veidojis jaunu, līdz šim neapgūtu dzīves un atpūtas vietni- cilvēka dzīve nīdrājos. Nosacīti šis projekts tiek dēvēts par JAHBAZAAR.</p> <p>Informē par to, ka šī gada jūlijā SIA Bulduru Dārzkopības vidusskola, biedrība Jūrmalas Zaļais jahtklubs, Latvijas Lauksaimniecības Universitāte, Pasaules Dabas fonds kopā ar Somijas un Igaunijas sadarbības partneriem ir sagatavojuši un iesnieguši LIFE programmas koncepta pieteikumu NIEDRU DZĪVE. Projekta mērķis ir nīdrāju apsaimniekošanas bioekonomiska, inovatīva modeļa izstrāde, kas ietver biotopu apsaimniekošanu un nīdru materiāla maksimālu izmantošanu, panākot bioloģiski un ekonomiski ilgtspējīgu vidi.</p> <p>Neatkarīgi no tā, vai ES apstiprinās LIFE Projekta pieteikumu, vai nē, ir sasniegta tāda starta gatavības pakāpe, ka spēj operatīvi un profesionāli iesaistīties jebkuros citos dabas aizsardzības veicinošos pasākumos un to arī darīs. Tādēļ jo īpaši ir ieinteresēti produktīvā sadarbībā ar Jūrmalas domi šodien un raugoties nākotnē.</p> <p>Vienlaikus lūdz iespēju iespējamā LIFE projekta norises laikā sadarboties, Jūrmalas DAP aprūpē esošo, nīdru audžu pļaušanā piemērotajās nīdru platībās dabas liegumā Lielupes palieņu pļavās</p>	Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).

				<p>mūsu projekta dalībnieku īpašumā vai pārvaldībā esošajās teritorijās.</p> <p>Tāpat piedāvā sadarbību Lielupes grīvas palienu pļavu Dabas aizsardzības plāna atjaunošanā un iedzīvināšanā.</p> <p>Izsaka savu gatavību nodarbināt SIA Bulduru Dārzkopības vidusskolas speciālistus – profesionāļus Jūrmalas DAP aktualizēšanā, izstrādņē vai tam nepieciešamā finansējuma piesaistē no dažādiem ES finanšu instrumentiem, lai sasniegtu mums visiem kopīgu mērķi – attīstīt Jūrmalu kā pievilcīgu un daudzveidīgu Eiropas kūrortu, vietu, kur cilvēks un daba ir vienots veselums.</p>	
247.	Fiziska persona	Gončarova iela 2	–	Paredzēt servitūtu zemesgabalam.	Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Servitūta nodibināšana veicama Civillikumā noteiktā kārtībā. Jauna piekļuve jārisina ar LP.
248.	Fiziska persona	–	–	<ol style="list-style-type: none"> 1) Izveidot atsevišķas suņu zonas Jūrmalas teritorijā. Ir precīzāk jānosaka, kas ir parks un kas – mežs. 2) Aizliegt helikopteru laukumu izbūvi, ja zeme ir mazāka par 5 ha un pa tiešo nepieguļ upei vai jūrai. 3) Izpētīt Ezeru ielu priekš sporta vajadzībām Lielupē vai arī bijusī Slokas papīrfabrika ir izcila vieta ūdens sportam. Tomēr nepieciešams labiekārtot un izbūvēt gan ceļus, gan komunikācijas. 4) Plānā atzīmēt kur atradīsies tilts Slokas ielā. 5) Primāri būtu vēlams visas degradētās teritorijas pārvērst par sakoptām teritorijām un tikai tad veicināt jaunu apbūvi un koku izciršanu. 	Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).

249.	Fiziska persona	Meža prospekts 18	1300 007 4104	<p>Ļaut sadalīt apbūvētu zemes vienību uz kuras ēkas uzbūvētas līdz MK noteikumu nr.240 stāšanās spēkā 2013.gada 22.maijā. Atbilstoši Likuma 12.punktam: "Ja nepieciešams sadalīt jau apbūvētu zemes vienību, pieļaujama atkāpe no teritorijas plānojumā vai lokālpļānojumā noteiktās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras zemes vienības. Saskaņā ar šajā punktā minētajiem nosacījumiem izveidotās zemes vienības tālākā izmantošana veicama atbilstoši teritorijas plānojumam vai lokālpļānojumam". Informē, ka šī punkta normas piemērošanas nosacījumi ir doti 244. punktā, kas nosaka, ka 12. punkts var tikt attiecināts tikai uz tiem gadījumiem, kad būvniecība ir pabeigta, vai likumīgi uzsākta līdz 2013. gada 22. maijam. Īpašnieka domājamā daļa ir 705 m², kopējā platība 2054 m². Problēma arī ar blakus esošo viesu māju un nodokļu aprēķinu.</p>	<p>Nav atbalstīts, jo šādu priekšlikumu neatbalsta NKMP. NKMP ir norādījusi, ka iecerētās sadales rezultātā var tikt pazemināta pilsēt būvniecības pieminekļa vērtība un apgrūtināta divu valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu apsaimniekošana.</p>
250.	Fiziska persona	Rēzeknes pulka 22	–	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iestrādāt 2013. gada 30. aprīļa Ministru kabineta Vispārīgo teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu Nr. 240 apakšpunktu Nr. 12., kas nosaka: „12. Ja nepieciešams sadalīt jau apbūvētu zemes vienību, pieļaujama atkāpe no teritorijas plānojumā vai lokālpļānojumā noteiktās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras zemes vienības. Saskaņā ar šajā punktā minētajiem nosacījumiem izveidotās zemes vienības tālākā izmantošana veicama atbilstoši teritorijas plānojumam vai lokālpļānojumam.”</p>	<p>Nav atbalstīts, ņemot vērā MK 03.02.2009. noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, ierosinātais grozījums TIAN dublē MK Nr. 240.</p>

251.	Fiziska persona	–	–	<p>Informē, ka 1987. gada 5. jūnija laikraksta „Rīgas Balss” numura rakstā „Atjaunojam velosipēdistu prestižu” izteica priekšlikumu tajā laikā būvētajam dzelzceļa tiltam vienlaicīgi piebūvēt velosipēdu un gājēju tiltiņu. 1999. gada 3. augustā Jūrmalas pilsētas dome VAS „Latvijas dzelzceļam” iesniedza projekta skiču dokumentu saskaņošanu un 19.08.1999. saņēma atbildi Nr-6/272 par projekta skiču konkursa izsludināšanu un saskaņošanu ar Latvijas dzelzceļu. 2001. gadā Jūrmalas dome konkursu izsludināja un tā materiālus pievienoja priekšlikumam. Diemžēl viss apklusā. Līdz pat šai dienai visiem velobraucējiem, kas ierodas Jūrmalā pa īpaši populāro un jau stipri noslogoto Rīgas-Jūrmalas veloceļu, lai tiktu pie jūras jābrauc pa divi kilometri tālāk, ne kā, ja būtu velo un gājēju tiltiņš blakām dzelzceļa tiltam. Aicina šim projektam atkal pievērsties nopietni.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 20. oktobra lēmumu Nr. 527 apstiprināts tematiskais plānojums „Jūrmalas velosatiksmes attīstības koncepcija”, kur pie dzelzceļa tilta pār Lielupi atzīmēts plānotais velosipēdu ceļš EiroVeloEV13 maršrutā, kuru plānots izveidot tālākā perspektīvā.</p>
252.	Fiziska persona	–	–	<p>Ierosina suņu parka izveidi Jūrmalā. Norāda, ka šobrīd Jūrmalas pilsētā nav neviena publiski pieejama, nožogota platība, kurā būtu droši satikties, spēlēt un izskriet suņiem. Suņu parki ir lielisks veids kā nodarbināt un iepriecināt suņus, kas tālāk padara tos kopumā mierīgākus, jaukākus pret svešiem dzīvniekiem un cilvēkiem. Noguruši suņi retāk uzvedās nerātīgi (nerej, neuzvedas agresīvi, neiznīcina mājas/pagalmus utt.), kas noteikti samazina suņu skaitu, kas nonāk patversmēs. Ne visiem Jūrmalas iedzīvotājiem ir pieejams privāts dārzs, un ne visiem ar privātiem dārziem ir pieeja citiem suņiem ar kuriem kopā varētu pienācīgi iemācīt suņu socializāciju. Parkam nebūt nav jābūt lielam, mazs stūrītis Dzintaru Mežaparkā noteikti būtu pietiekami, galvenais, ka</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>

				ir sēta apkārt. Kā lielisku piemēru varu minēt Ziedoņdārza suņu parku Rīgā.	
253.	Fiziskas personas (2 priekšlikumi iesniegts portālā geolativija.lv)	–	–	Lai uzlabotu satiksmes drošību, lūdz rast iespēju izveidot apgaismotu velosipēdu un gājēju ceļiņu pa Vikingu ielu no dabas parka „Ragakāpa” līdz zemāk minētajiem objektiem: 1) Jūrmalas pilsētas Lielupes pamatskola, adrese: Aizputes iela 1A, Jūrmala, LV-2010; 2) Dzelzceļa stacija „Lielupe”; 3) Tenisa centrs „Lielupe”, adrese: O. Kalpaka prospekts 16, Jūrmala, LV-2010. Uz Vikingu ielas, sākot no Matrožu ielas ūdens attīrīšanas vietas, izvietot 323. ceļa zīmi „Maksimālā ātruma ierobežojums” ar atļautā braukšanas ātruma ierobežojumu 30 km/h.	Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Priekšlikums nosūtīts par jautājuma izskatīšanu atbildīgajai Domes struktūrvienībai.
254.	Fiziska persona (priekšlikums iesniegts portālā geolativija.lv)	–	–	Nekavējoties likvidēt neattīrīto notekūdeņu iepludināšanu Lielupē pa caurulēm Mārupes ielas galā. Par šādu neattīrītu notekūdeņu iepludināšanu liecina gan melnā ūdens krāsa Bumbura attekas ieloces galā, gan nepatīkamās smakas.	Pieņemts zināšanai. Neattiecas uz TP ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Ir veikta apsekošana, par tās rezultātu iesniedzējs informēts rakstiski.
255.	Fiziska persona	Alejas iela 17	1300 015 1810	Informē, ka ir sācis plānot projektēšanas darbus zemes vienībā un konsultējoties ar arhitektiem un Būvvaldes darbiniekiem konstatēja: ■ Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas apbūves noteikumu 108. punktu minimālā platība zemes vienībā vienas ēkas vai tās raksturīgās daļas izvietojumam, ietverot arī platības, ko aizņem palīgēkas, ir šāda: 108.1. savrupmājai vai dvīņu mājas pusei – 800 m ² . ■ Saskaņā ar pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienības mērķis klasificēts, kā Jauktas centra apbūves teritorija (JC27), kurā ir iespēja būvēt savrupmāju apbūvi (11001): apbūvi, ko veido viena dzīvokļa māju, divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dvīņu māju.	Grozījumi nav nepieciešami , jo jau ir atļauta būvniecība esošos zemesgabalos, kas ir mazāki par noteikto jaunveidojamo zemesgabalu minimālo platību. Attiecībā uz minimālo platību ēkas izvietojumam, precizēts, ka savrupmājas izvietojumam minimālā platībā ir 800 m ² , izņemot gadījumus kad reālā zemes vienības platība izveidota balstoties uz vēsturiskajiem datiem uz 1940. gadu vai zemes reformas laikā, vai ar tiesas lēmumu ir mazāka par 800 m ² .

				<p>Ņemot vērā iepriekš minēto un saņemot pilnu informāciju par zemes vienību, saprata, ka tika maldināts. Vienīgā iespēja, kā atrisināt esošo problēmu, ir pārņemt no kaimiņiem trūkstošo zemes vienībai platību, kas sastāv no 64 m².</p> <p>Informē, ka kaimiņi ir gatavi pārdot zemes vienības daļu aptuveni 31 m² platībā, bet diemžēl 33 m² vēl trūkst. Izanalizējot teritorijas plānojuma karti, konstatējis, ka pašvaldības zemes vienības – ceļa robeža ir visur taisna, izņemot vietu pretī viņa piederošai zemes vienībai.</p> <p>Lūdz izvērtēt iespēju pārdot zemes vienības daļu, kas sastāv no aptuveni 33 m² zemes vienības platības.</p> <p>Norāda, ka Ķemeri pareizi tiek sakārtoti, bet vēsturiski izveidotas zemes vienības ar platību mazāk kā 800 m², kurām apkārt ir tikai dzīvojamās mājas, ir neloģiski palikušas nopostā.</p>	
JŪRMALAS AIZSARDZĪBAS BIEDRĪBAS PRIEKŠLIKUMI					
256.	<p>Tērvetes iela 6 Bulduru prospekts 19 Meža prospekts 12 Meža prospekts 20 Dzintaru prospekts 33 Dzintaru prospekts 13/15 Pļavu iela 14 Rīgas iela 41 Rīgas iela 46 Dzintaru prospekts 48 Dzintaru prospekts 44 Jaunā iela 80 Konkordijas iela 12 Lienes iela 36</p>	<p>1300 004 6509 1300 007 1301 1300 007 4001 1300 007 4201 1300 008 1301 1300 008 1106 1300 0086 312 1300 008 3509 1300 008 4201 1300 008 1801 1300 008 1705 1300 009 8008 1300 009 3014 1300 009 5801</p>	<p>Iebildums pret apzinātu viesu izmitināšanas objektu, citu sabiedriska rakstura objektu un pat individuālu dzīvojamo ēku būvniecību, kuri projektēšanas stadijā un tālākā izmantošanā neatbilst atļautajai izmantošanai un deputātu solījumiem teritorijas plānošanas gaitā. Jau 2014. gadā Jūrmalas aizsardzības biedrība vērsās pie Jūrmalas domes ar aicinājumu pārtraukt šādu praksi un veikt konkrētus pasākumus. Tā atbildēja, ka tai nav pienākums kontrolēt objektu izmantošanu. Tikai pēc Ekonomikas ministrijas norādījuma Jūrmalas dome veica biedrības norādīto objektu Iebildums pret apzinātu viesu izmitināšanas objektu ekspluatācijas atbilstības projektētajai funkcijai izvērtēšanu. Pārbaude bija</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Iebildumi nesatur konkrētus priekšlikumus teritorijas plānojumam, bet attiecas uz iespējamajiem pārkāpumiem ēku ekspluatācijā un problēmām to novērtēšanas un kontroles procesā. Norādītajās adresēs ēku lietošanas veids ir atbilstošs teritorijas plānojumā noteiktajai izmantošanai. Teritorijas plānojumā saistībā ar šo iebildumu grozījumi nav nepieciešami.</p>	

		Teātra iela 27 Turaidas iela 8 Ceriņu iela 3 Dubultu prospekts 111 Gaujas iela 2 Gaujas iela 4 Kāpu iela 34 Kāpu iela 40k-1 Kāpu iela 106	1300 009 4402 1300 009 3402 1300 010 0077 1300 012 1210 1300 012 0044 1300 012 0045 1300 014 1601 1300 014 1504 1300 016 1315	formāla un apšaubāma, jo nevienā no objektiem Jūrmalas dome nekonstatēja iemītnieku klātbūtni. Turklāt atbildē Ekonomikas un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijām tā norādīja, ka likumdevējs nav devis skaidrus kritērijus, no kuriem vadoties, būtu iespējams nošķirt telpu grupas (apartamentus, viesu numurus, dzīvokļus).	
257.		17. līnija 1A 18. līnija 3 Tirgoņu iela 1 Kāpu iela 143 un visā kāpu zonā	1300 004 1004 1300 004 2003 1300 009 1501	Neapbūvētas kāpas ir vērtība un paaugstina pilsētas ekonomisko potenciālu ilgtermiņā un pozicionē to kā savdabīgu un atšķirīgu kūrortpilsētu. Esošo ierobežojumu atcelšana un brīva interpretācija detālplānojuma laikā faktiski paver ceļu dabas teritoriju iznīcināšanai. Jūrmalas dome jau ir zaudējusi tiesas procesus (Lieta Nr. A420144516, SKA163/2020) par detālplānojumiem, kur tas netika ievērots, un tādā veidā cer apmierināt atsevišķu personu intereses.	Nav atbalstīts , jo teritorijas plānojumā (ar grozījumiem) nav nosakāmi apgrūtinājumi, kuru noteikšanai pašvaldībai nav deleģējuma. Saglabāts teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas risinājums, kura pamatojums atspoguļots Paskaidrojuma rakstā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļauts regulējums apbūves izvietojumam Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā, izstrādājot detālplānojumu.
258.		Priedaine 0216	1300 005 0216	Dabā mežs un kāpas Lielupes krastā. Iebildums pret apbūves parametru palielināšanu. Privātpersonai iznomātajā dabas teritorijā atbalstāmas tikai tās aktivitātes, kas nav saistāmas ar kāpu un meža apbūvi. Šai teritorijai noteikti jāpaliek pašvaldības īpašumā un jābūt pilnībā pieejamai iedzīvotājiem. Diemžēl pašvaldības rīcība citos līdzīgos gadījumos, piemēram, Lielupē zemesgabala 23. līnija 1A, liecina, ka pašvaldība iznomā dabas teritorijas, atļauj apbūves iespējas, ļauj uzcelt žogus un beigās pārdod izolēs.	Dalēji atbalstīts. Konkrētajai teritorijai samazināta funkcionālajai zonai Dabas un apstādījumu teritorijas DA4 noteiktā platība līdz ~2000 m ² – ap esošajām būvēm un gar piebraucamo ceļu, kas atrodas teritorijas R pusē. Apbūves parametri atbilstoši funkcionālajai zonai, realizējami tikai konkrētajā zonā, pārējā zemes gabala daļa tiek saglabāta kā parks – Dabas un apstādījumu teritorija DA5, funkcionālo zonu negrozot.
259.		Bulduri 1117	1300 007 1117	Dabā neskartas kāpas un mežs. Kategorisks iebildums pret apbūvi.	Atbalstīts. Zemesgabala attīstība veicama atbilstoši spēkā esošajam

					detālplānojumam un teritorijas plānojumam. Ņemot vērā Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu, ar teritorijas plānojuma grozījumos izmaiņas nav veiktas.
260.		5. līnija 1A Bulduri 1407 Bulduri 1001	1300 007 1404 1300 007 1407 1300 007 1001	Dabā neskartas kāpas un mežs. Kategorisks iebildums pret apbūvi.	Daļēji atbalstīts. Zemesgabalu attīstība veicama atbilstoši spēkā esošam detālplānojumam un teritorijas plānojumam. Ņemot vērā Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu, teritorijas plānojuma grozījumos izmaiņas nav paredzētas, tostarp 5. līnijā 1A, kur saglabāta esošā funkcionālā zona, jo ir esoša apbūve.
261.		Turaidas 73A Turaidas 73B	1300 008 8923 1300 008 8924	Dabā applūstošas Lielupes pļavas Dzintaros. Jūrmalas dome atsaucas uz īpašnieka izziņu par pavasara plūdu līmeni 1,38 m LAS, bet ignorē zināmo applūšanas līmeni no vējuzplūdiem 1.69 m LAS. Domes sēdē tika demonstrēti attēli no vietējo iedzīvotāju uzņemtā video, kur 2005. gadā viss zemesgabals bija pilnībā applūdis. Iebildums pret dabas teritorijas apbūvi, kura ir applūstoša. Būvniecība var iespaidot apkārtējos iedzīvotājus, kuri jau pēc ēkas uzcelšanas Turaidas ielā 110 sūdzējās par gruntsūdeņu celšanos un sienu plaisāšanu. Atbilstoši hidrologu sniegtajai informācijai gruntsūdeņu plūsma ir virzienā uz Lielupi un katrs jauns šķērslis paaugstina to līmeni tā tuvumā. Turklāt par jūrmalnieku naudu var nākotnē nākties celt aizsargdambi.	Atbalstīts. Papildus ņemts vērā arī iespējamais vējuzplūdu apdraudējums Dzintaru palieņu pļavās un pie Turaidas ielas. Tā kā daļa no platības tomēr neapplūst, funkcionālā zona saglabāta atbilstoši 1. redakcijai, daļēji nosakot funkcionālo zonu Savrupmāju apbūves teritorija DzS20, kurā daudzdzīvokļu māju apbūve nav atļauta. Zemes vienību īpašnieki aicināti saņemt izziņas no LVĢMC par applūstošajām teritorijām ietverot gan pavasara palu, gan vējuzplūdu risku. Pēc pieprasītās informācijas saņemšanas, risinājums tiks precizēts.
262.		Kalsnavas iela 2	1300 008 2601	Šobrīd notiek sanatorijas ēkas pārbūve par viesnīcu un īpašnieks jau sludinājumā pārdod dzīvokļus. Iebildums pret izmaiņām, kas nenodrošinās sākotnēji solītās darba vietas un tūristu izmitināšanu.	Pieņemts informācijai. Pārbūve tiek veikta atbilstoši būvprojektam, kas izstrādāts būves izmantošanas veidam - viesnīca, tādējādi tiesiskais regulējums netiek pārkāpts.

				Domes sēdē vienīgais pamatojums, ko minēja Tūrisma un kurortoloģijas komitejas vadītāja deputāte E. Krivcova bija, ka celtniekiem nepieciešams darbs. Pamatojums ir absurds pēc būtības un vēl īpaši apstākļos, kad celtniecības darbi jau notiek.	
263.		Rīgas iela 50/52	1300 008 4301	Prasība saglabāt kvartālam un tuvējai apkārtni raksturīgo savrupmāju apbūves teritoriju, kas ietilpst pilsēt būvniecības pieminekļa „Majoru-Dzintaru vasarnīcu kvartāli” (Nr. 6907) teritorijā un ir arhitektūras pieminekļa Turaidas 31 (Nr. 5711) tuvumā. Jaunais zonējums ir pretrunā ar pašu tā definīciju 2077, ka „Jauktas centra apbūves teritorija (JC) ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, kas kalpo kā pilsētas, ciema vai apkaimes centrs, kā arī apbūves teritorijās, ko plānots attīstīt par šādiem centriem”. Nekas no minētā neatbilst šai teritorijai. Divas ar Jūrmalas domes atbalstu uzbūvētās daudzdzīvokļu ēkas viltus viesnīcu veidā Rīgas 46 un Rīgas 41 blakus kvartālā nevar uzskatīt par pamatojumu līdzīgai būvniecībai savrupmāju kvartālā.	Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumos noteiktajā funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija JC60 daudzdzīvokļu māju apbūve nav noteikta kā teritorijas izmantošanas veids, savukārt kā viena no atļautajām teritorijas izmantošanām ir noteikta savrupmāju apbūve. JC60 ir noteikta blakus kvartālos gar Rīgas ielu, kas ir atbilstoša konkrētai teritorijas attīstībai. Ņemot vērā zemesgabala izvietojumu (t.sk. to, ka šie teritorijas izmantošanas veidi jau ir atļauti pie Rīgas ielas) un platību, priekšlikums funkcionālās zonas izmaiņām, kā pilsēt būvnieciski pamatots, tika atbalstīts jau ar teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas risinājumu. Izvērtējot zemesgabala novietojumu pie Rīgas ielas, kas ir galvenais transporta savienojums ar Dzintaru – Majoru dzīvojamo rajonu dzelzceļa upes pusē, kā arī atrašanos transporta mezglpunkta un pilsētas centra tuvumā, secināts, ka zemesgabalam ir vairāk piemērota funkcionālā zona Jauktas centra apbūves teritorijas.
264.		Pilsēt būvniecības piemineklis „Vaivaru-	–	„Vaivaru – Asaru – Mellužu vasarnīcu kvartāli” jā saglabā kā vietējas nozīmes pilsēt būvniecības piemineklis, korigējot tā teritoriju vietās, kur	Atbalstīts. Saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu (priekšlikums izslēgšanai netika

		Asaru-Mellužu vasarnīcu kvartāli”		pēdējos 20–25 gados kādreiz nozīmīgajā kultūrvidē ir notikušas neatgriezeniskas pārmaiņas un kultūras pieminekļa vērtība ir zudusi. Šajā gadījumā zona būtu vietējas nozīmes kultūras piemineklis. Atbilstoši likumam „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” vietējas nozīmes kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību nodrošina pašvaldība. Līdz ar to visi ar pārbūvēm, restaurāciju, remontiem vai jaunbūvēm saistītie jautājumi būtu risināmi tikai Jūrmalā, bet dotu likumisku pamatu saglabāt kultūrvides raksturu un apbūves telpisko mērogu.	atbalstīts), minēto kultūras pieminekli netiek plānots izslēgt no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļa saraksta.
265.		Pilsētbūvniecības piemineklis „Stirnurags”	–	„Stirnu rags” jā saglabā kā vietējas nozīmes pilsētbūvniecības piemineklis, jo ir saglabājies 19. gadsimtā izveidojies zemesgabalu lielums, neregulārais ielu tīkls un daļa vēsturiskās apbūves. Apbūve pie pašas upes būtu regulējama ar nosacījumiem, kas ietverti likumā „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un būtu pamats prasībai saglabāt kultūrvides raksturu un apbūves telpisko mērogu, konkrētajā gadījumā ar skatiem no Lielupes un pretējā krasta.	Atbalstīts. Saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu (priekšlikums izslēgšanai netika atbalstīts), minēto kultūras pieminekli netiek plānots izslēgt no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļa saraksta.
266.		Turaidas iela 10/12	1300 009 3407	Zemesgabals atrodas tikai 150 m no Dzintaru koncertzāles, kura ir iekļauta Latvijas kultūras kanona arhitektūras un dizaina sadaļā. Galvenais iebildums ir pret pilsētas vēsturiskajam centram un apkārtējiem objektiem, kur šobrīd atļautais augstums ir 12 m, neraksturīgiem milzīgiem apbūves rādītājiem. Turklāt sabiedrībai piedāvātajā vizualizācijā ēka skatā no Dzintaru koncertzāles attēlota ievērojami mazāka. Pat, ja šie iebildumi tiks ievēroti, tas realitātē vēl negarantē solītās viesnīcas būvi. Gandrīz visi pēdējos gados uzbūvētie viesu izmitināšanas objekti ir daudzdzīvokļu ēkas. Dažas viesnīcas, lai būtu jāmaksā mazāki nekustamā īpašuma nodokļi un būtu vieglāk	Neattiecas uz teritorijas plānojuma grozījumiem, jo ar teritorijas plānojuma grozījumiem netiek plānots veikt grozījumus šajā zemesgabalā. Zemesgabalam tiek izstrādāts lokālpilnojumus ar mērķi mainīt apbūves parametrus, vienlaikus detalizējot atļauto izmantošanu un apbūves parametrus. Priekšlikums tiks izskatīts lokālpilnojumus izstrādes ietvaros.

				<p>izpārdot, pat ir legalizētas par daudzdzīvokļu ēkām. Piemēram, netālu esošā J. Krūmiņa ģimenes viesnīca „Turaidas kvartāls” Turaidas ielā 17. Savukārt vēl tikai plānotajai 5-stāvu apbūvei Smiltenes ielā 1 tieši blakus Dzintaru koncertzālei sākotnējās viesnīcas vietā jau 2016. gadā atļāva 5-stāvu daudzdzīvokļu ēkas.</p> <p>Papildus informācija – VARAM vēstule: Ievērojot TAPL 27. pantā noteikto teritorijas plānojumu un lokālpānojumu pārsūdzēšanas kārtību, Ministrija izskatīs apstiprināto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu un Lokālpānojuma redakciju, pārbaudot to izstrādes procedūras ievērošanu un konkrētā plānošanas dokumentā ietverto prasību atbilstību normatīvajiem aktiem.</p>	
267.	Lūšu iela 6 Lūšu iela 8 u.c. applūstošās teritorijas	1300 015 3332 1300 015 3333	<p>Teritorijas plāna grozījumos apbūvei tiek nodots ievērojams skaits dabas teritoriju, kuras atrodas applūstošajās teritorijās. Atsauces uz iesniegtajām izziņām bieži ir apšaubāmas, jo tās bieži ir tikai par pavasara plūdu līmeni, kas ir zemāks par vējuzplūdu līmeni. Atsevišķos gadījumos vispār nav minēts iesniegto izziņu veids, t.i., vai izziņa satur informāciju par pavasara plūdu un vējuzplūdu līmeņiem.</p> <p>Iebildums pret apbūvi applūstošajās teritorijās.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Tiek saglabāts Teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas risinājums, vienlaicīgi precizējot applūstošo teritoriju robežas.</p>	
268.	Cīruļu iela 35	1300 016 4743	<p>Dabā mežs. Viens no apkārtnē retajiem meža gabaliem, kurā šobrīd vēl nav paredzēta apbūve un ir saglabājusies dabas vide.</p>	<p>Nav atbalstīts. Tiek saglabāts teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas risinājums, kas izstrādāts ņemot vērā arī zemesgabala īpašnieka iesniegto pamatojumu funkcionālās zonas grozījumu nepieciešamībai.</p>	
269.	Kauguru iela 3	1300 017 1304	<p>Iebildums pret daudzstāvu daudzdzīvokļu ēku būvniecību. Prasība saglabāt kā publiskas apbūves teritoriju un daļu noteikt kā dabas teritoriju.</p>	<p>Nav atbalstīts. Grozīts uz Jauktas centra apbūves teritoriju JC61, saglabājot daļēju pēctecību ar izstrādāto detālpānojumu,</p>	

					bet samazinot plānoto apbūves augstumu līdz 4 stāviem (15 m) un 30 % brīvo zaļo teritoriju. Dabas un apstādījumu teritorija nav grozīta un saglabāta līdzšinējā apjomā. Darba grupā izskatīti pretēji viedokļi par vēlamo teritorijas attīstību. Ņemot vērā zemesgabala īpašnieka iesniegto papildu informāciju par veikto sabiedrības aptauju un SIA „Vides eksperti” atzinumu, kā arī ievērojot teritorijas atrašanos savrup no apdzīvotām teritorijām, secināts, ka nav konstatējamas būtiskas atšķirības izskatāmo funkciju potenciālajai ietekmei uz apkārtējo dzīves vidi, ja tās tiek realizētas vienādu apbūves parametru apjomā. Tāpat ir būtiski ievērot konsekvenci attiecībā pret iepriekš pieņemtajiem lēmumiem un plānošanas dokumentiem.
270.		Krastciems 0501	1300 018 0501	Pēc detālpilānojuma publiskās apspriešanas atbilstoši Jūrmalas aizsardzības biedrības iebildumiem vairs nav paredzēta krematorijas ēka un samazināta kapsētai plānotā teritorija. Tomēr tā vēl ir par lielu. Nepieciešams to samazināt vismaz atbilstoši biedrības rīcībā esošajai informācijai par iedzīvotāju viedokli. Attēlos iespējamās robežas un vietējo iedzīvotāju izmantotās takas.	Daļēji atbalstīts. Ņemti vērā iedzīvotāju iesniegtie iebildumi un ar teritorijas plānojuma grozījumiem tiek noņemta teritorijas ar īpašiem noteikumiem TIN 16 t.i., netiek plānota jauna kapsēta Krastciemā.
271.		„Druvas 48F”	1300 019 1105	Dabā neskarts kāpu mežs. Iebildums pret apbūvi. Saglabājams kā dabas teritorija ar jau esošajām labiekārtošanas iespējām.	Nav atbalstīts. Ar teritorijas plānojuma grozījumiem grozīta funkcionālā zona uz Dabas un apstādījumu teritoriju DA5, saglabājot 1. redakcijas risinājumu, tādējādi sniedzot iespēju attīstīt

					<p>publiskus pakalpojumu objektus un teritoriju labiekārtot pie Peoniju ielas, kas ir viena no gājēju izejām uz jūru no Kauguru rajona. Papildus maksimālā apbūves blīvuma ierobežojumam – 3 %, noteikts arī apbūves laukuma ierobežojums – 60m². Precizēti TIAN nosacījumi, nepieļaujot atsevišķu objektu savstarpēju bloķēšanu/savienošānu.</p>
--	--	--	--	--	--

2.3. PRIEKŠLIKUMI/IEBILDUMI, KAS SAŅEMTI PILNVEIDOTĀS (2.0) REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Pārskata tabulā lietotie saīsinājumi:

TIAN – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

FZ – funkcionālā (apakš) zona

IAS – Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2010.-2020. gadam

TP – teritorijas plānojums

TPG – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2022. gada grozījumi

LP – lokālpilnojums

DP – detālpilnojums

TIN – teritorija ar īpašiem noteikumiem

z/gab – zemesgabals

NKMP – Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss	Adrese/objekts	Kadastra Nr./apz.	Priekšlikums	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums
001 VĀRNUKROGS					
1.	Fiziskas personas (14 iesniegumi)	Vārnukrogs (Baltā kāpa) 1503	1300 001 1503	Izmainīt teritorijas plānojumu, legalizējot apbūvi dabas pieminekļa „Baltā kāpa” teritorijā.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG z/gab Vārnukrogs 1503 (Baltā kāpa 1503), Jūrmalā, noteikta TIN “Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā” TIN114 (turpmāk – TIN114) statusu visā z/gab platībā. TIN114 TIAN paredz z/gab izmantošanu vasarnīcu apbūvei pēc vienota DP izstrādes un citu TIN114 zonas nosacījumu izpildes.
2.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1503	1300 001 1503	Noteikt TIN 114, atbilstoši Ģeoloģiskā un ģeomorfoloģiskā dabas pieminekļa „Baltā kāpa” funkcionālo zonu shēmā iezīmētajām neitrālās zonas robežām.	Atbalstīts. Ar TPG z/gab Vārnukrogs 1503 (Baltā kāpa 1503), Jūrmalā, noteikta TIN “Vasarnīcu apbūves teritorija priežu parkā” TIN114 (turpmāk – TIN114) statusu visā z/gab platībā. TIN114 TIAN paredz z/gab izmantošanu vasarnīcu apbūvei pēc vienota DP izstrādes un citu TIN114 zonas nosacījumu izpildes.
3.	Juridiska persona	Vārnukrogs 1801	1300 001 1801	Daļēji mainīt zemes lietojuma veidu uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS).	Nav atbalstīts, jo nepieciešams risinājumu atbilstības IAS detalizēts

				Paredzēta publiskās ārtelpas ierīkošana ar piekļuvi Lielupes krastmalai un dabas piemineklim „Jūrmalas Baltā kāpa”.	pamatojums un izstrādes procesā ir lokālpilnoojums.
002 BUĻĻUCIEMS					
4.	Fiziska persona	Loču iela 6A	1300 002 1705	Lūdz grozīt apbūves noteikumus zemes gabalam Loču ielā 6A, daļā par apbūves blīvumu no pašreiz spēkā esošajiem 25% uz 30% sakarā ar zemes gabala mazo platību.	Nav atbalstīts , jo priekšlikumā norādītais apbūves blīvums nav raksturīgs Buļļuciema teritorijai, savukārt z/gab platība atbilst kvartāla vidējam rādītājam.
5.	Juridiska persona	Lašu iela 14	1300 002 0021	Grozīt TP grozījumu TIAN 694.punktu un noteikt, ka P17 teritorijā attiecībā uz minimālo jaunveidojamo zemes gabalu platību un minimālo brīvās teritorijas rādītāju ir ievērojami Detālpilnoojuma nosacījumi – t.i., minimālo lielumu nosaka apbūves blīvums, intensitāte un minimālais brīvās teritorijas rādītājs, savukārt minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs ir 30%.	Dalēji atbalstīts. Atbalstīta tikai minimālā brīvās zaļās teritorijas rādītāja – 30% noteikšana, kas ir atbilstošs FZ “Publiskās apbūves teritorija”. Risinājums z/gab sadalei īstenojams saskaņā ar spēkā esošo DP, TP noteiktajai FZ nav piemērojams.
6.	Juridiska persona	Lašu iela 14	1300 002 0021	Grozīt TP grozījumu TIAN 694.punktu un noteikt, ka P17 teritorijā: 1) minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība ir 1 800 m ² ; 2) minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs ir 30% (tāpat kā norādīts sākotnējā priekšlikumā).	Atbalstīts.
003 STIRNUKROGS					
7.	Juridiska persona	Vikingu iela 14/16	1300 003 0701	Mainīt zemesgabala Vikingu ielā 14/16 teritorijas zonējumu no JC33 uz JC36, kam ir atbilstoši apbūves parametri JC33 zonējumam, bet bez atsevišķi detalizētiem savrupmāju apbūves parametriem.	Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ no JC33 uz JC36.
8.	Fiziska persona	Lāču iela 16	1300 003 0924	Ierosinātu blakus zemes gabalam Lāču ielā 16 noteikt teritorijas zonējumu DA4 vai TR3,	Nav atbalstīts , jo no atbildīgās institūcijas (Valsts vides dienesta

				lai paplašinātu iespējas labiekārtot teritoriju, rekreācijas, sporta un tūrisma funkciju īstenošanai.	Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes) saņemta informācija par šajā zemesgabalā nelikumīgi uzbērto palienes pļavu teritoriju.
004 LIELUPE					
9.	Fiziskas personas	Bulduru prospekts 45 k-1 Bulduru prospekts 45 k-2	1300 004 1101	Lemt Zemesgabala sadalījumu trīs daļās, saskaņā ar kopīpašnieku norādīto sadalījumu.	Nav atbalstīts. Zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsētubūvniecības pieminekļa teritorijā, priekšlikumā ierosinātā jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība neatbilst kvartāla vēsturiskajai plānojuma struktūrai. NKMP nav atbalstījusi sadali trīs daļās.
10.	Juridiska persona	Bulduru prospekts 119	1300 004 3607	Papildināt Zemesgabala teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus ar papildizmantošanu publiskai funkcijai, saglabājot esošos apbūves parametrus: <ul style="list-style-type: none"> ▪ tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003)- viesu nams; ▪ veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008) – ēkas 1.stāvā ārstu prakse; ▪ sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009). 	Daļēji atbalstīts. Atbalstīta papildizmantošanas pievienošana – ārstu prakse. Pārējie priekšlikumā minētie izmantošanas veidi nav iederīgi apkārtnē, kur dominē savrupmāju apbūve.
11.	Juridiska persona	17. līnija 1A	1300 004 1004	Papildināt Jūrmalas TPG 2020 nosacījumu par obligātu detālplānojuma izstrādes nepieciešamību Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes kāpu aizsargjoslas teritorijā ar šādu tekstu: <i>“Detālplānojums nav jāizstrādā gadījumā, kad ir paredzēts apbūvēt zemes gabalu, kur ir bijusi iepriekšēja likumīga apbūve, nepalielinot vēsturiskos apjomus, vai atjaunojot un pārbūvējot ēkas un būves, nepārsniedzot vēsturiskos apjomus.”</i>	Nav atbalstīts, jo detālplānojuma izstrādes nepieciešamības princips noteikts vienādi visā pilsētā, lai ievērojot aizsargjoslas izveidošanas mērķi tiktu veikta detalizēta situācijas izpēte un apbūves izvietojuma plānošana. Izņēmumi nav pieļaujami.
12.	Juridiska persona	19. līnija 2	1300 004 2006	Saskaņā ar spēkā esošiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem minimālā jaunizveidojamā zemes gabala	Nav atbalstīts, jo šajā kvartālā vēsturiski ir saglabājies 1936. gada sākotnējais zemes dalījums (parcelācija) priežu mežā

				platība DzS13 teritorijā ir 2200 m ² , līdz ar ko Sabiedrības iecere sadalīt Nekustamo īpašumu divās daļās nav realizējama. Lūdzam Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros samazināt Savrupmāju apbūves teritorijai DzS13 minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību no 2200 m ² līdz 1600 m ² .	un raksturīgais ēku izvietojums, kas attiecīgi arī veido šīs teritorijas vērtības – priekšlikums jaunveidojamai zemesgabala minimālajai platībai neatbilst kvartālā raksturīgajai. Zemesgabals iekļaujas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa robežās. Papildus apsvērums ir atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā.
13.	Fiziska persona	Ernesta Birznieka-Upīša iela 15	1300 004 1802	Atļaut sadalīt kopīpašumu Ernesta-Birznieka – Upīša 15. No 2003. g. atteikums bija, ka minimālais jaunveidojamais īpašums ir 2000 kv.m - kopīpašums ir 4167 kv.m - iztrūkst 232 kv.m. Vadoties pēc MK 2013. g. 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 12. punkta.	Nav atbalstīts. Atbilstoši NKMP sniegtajam viedoklim, ierosinātais zemes vienības dalījums nerespektē ilgstoši pastāvējušos, nemainīgos vēsturiskās plānojuma struktūras elementus un to veidošanās principus, tostarp zemesgabalu robežu izvietojumu un formu konkrētajā pilsēt būvniecības pieminekļa daļā.
14.	NKMP	Ernesta Birznieka-Upīša iela 15	1300 004 1802	Nacionālās kultūras mantojuma pārvalde ir gatava izvērtēt tādu Zemesgabala sadalīšanas priekšlikumu, ja iespējams atrast risinājumu, kas respektē ilgstoši pastāvējušos, nemainīgos vēsturiskās plānojuma struktūras elementus un tās veidošanās principus, tostarp zemesgabalu robežu izvietojumu un formu, konkrētajā pilsēt būvniecības pieminekļa daļā starp 13.līniju un 17.līniju, un starp Ernesta Birznieka- Upīša ielu un priekškāpas apmežoto daļu.	Pieņemts zināšanai.
15.	Juridiska persona	Lielupe 1005	1300 004 1005	Izskatīt jautājumu par zemes gabala no 9. līnijas līdz 13. līnijai, bez adreses, grozīšanu no DA3 uz JC, ar iespēju turpmāk atļaut	Nav atbalstīts. Uzsākta LP izstrāde publiska parka ierīkošanai. Atbilstoši IAS teritorija kalpo kā dabas struktūra dzīvojamās vides papildināšanai,

				daudzfunkcionālu apbūvi un atpūtas zonas izveidi.	rekreācijai. Papildus apsvērums ir atrašanās krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijā konstatētais īpaši aizsargājamais biotops – Mežainas piejūras kāpas (2180).
16.	Juridiska persona	Rēzeknes pulka iela 42	1300 004 0139	Lūdz papildināt DzM1 teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar izmantošanu tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvei (12003): Apbūve, ko veido viesu mājas un pansijas.	Nav nepieciešami grozījumi. Ierosinātā izmantošana ir atļauta FZ DzM1 kā papildizmantošana.
005 PRIEDAINE					
17.	Fiziska persona	Mangaļu iela 7	1300 005 1406	Lūdz apbūves blīvumam sasniegt 17-18 %.	Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz DzS11, ar blīvumu 20 %, min. z/gab platību negrozot.
18.	Fiziska persona	Mangaļu iela 7	1300 005 1406	Mainīt zemes gabala apbūves blīvumu līdz 17-18 %, lai es varētu nodot māju ekspluatācijā.	Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz DzS11, ar blīvumu 20 %, min. z/gab platību negrozot.
19.	Fiziska persona	Priedaine 0216 Priedaines peldvieta	1300 005 0216 1300 005	1) Saglabāt zemesgabalu Priedaine 0216 (1300 005 2406) pilnībā bez apbūves; 2) Priedaines peldvietu fiksēt plānošanas dokumentos kā esošu peldvietu un ierobežot jebkuras darbības blakus teritorijās, kuras varētu ietekmēt Ministru kabineta noteikumu Nr. 692 "Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība" izpildi.	Daļēji atbalstīts. 1) Priedaine 0216 saglabāta 2.0. redakcija – DA5 un daļēji DA4, kur apbūve nav primāra. FZ maiņa neierobežo teritorijas publisko pieejamību. 2) Grafiskajos materiālos atzīmētas peldvietas Lielupē ar piktogrammām.
20.	Fiziska persona	Priedaines peldvieta	1300 005	Lūdzu tuvākajā Attīstības un vides komitejas sēdē iekļaut jautājumu par Priedaines un citu līdzīgu pašvaldības izveidotu peldvietu fiksēšanu pašvaldības pieņemtajos dokumentos, kas nodrošinātu drošības un higiēnas prasību izpildi tajās un izslēgtu potenciālo apdraudējumu no blakus esošajām teritorijām.	Atbalstīts TP izstrādes ietvaros. Grafiskajos materiālos atzīmētas peldvietas Lielupē ar piktogrammām.

21.	Fiziska persona	Priedaine 0216 Priedaines peldvieta	1300 005 0216 1300 005	<p>1) Lūdzam atzīmēt Priedaines peldvietu Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskos pielikumos.</p> <p>2) Zemesgabālā Priedaine 0216 ar kadastra nr. 1300 005 0216 (reāli priežu mežs) pašlaik atļautā izmantošana ir DA5. Teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijā daļai no šī zemesgabala paredzēts mainīt atļauto izmantošanu uz DA4. Iedzīvotāju prasības bija atstāt visu šo zemesgabalu DA5. Pieprasām saglabāt skaisto dabas teritoriju pilnībā bez apbūves un šādus principus lūdzam ievērot arī citās dabas teritorijās Upmalas ielā upes pusē. Šai teritorijai noteikti jāpaliek pašvaldības īpašumā un jābūt pilnībā pieejamai iedzīvotājiem.</p> <p>3) Prasām arī Bumbura attekas izslēgšanu no Jūrmalas ostas teritorijas kolektīvajās vēstulēs minēto iemeslu dēļ.</p> <p>4) Informācija par nelikumīgām darbībām Lielupes krastā, Priedainē.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>1) Grafiskajos materiālos atzīmētas peldvietas Lielupē ar piktogrammām.</p> <p>2) Priedaine 0216 saglabāta 2.0. redakcija – DA5 un daļēji DA4, kur apbūve nav primāra. FZ maiņa neierobežo teritorijas publisko pieejamību.</p> <p>3) Priekšlikums nav risināms TP ietvaros, jo Jūrmalas ostas robežas nenosaka, bet tikai attēlo TP.</p> <p>4) Jautājumi par patvaļīgu būvniecību un teritoriju uzbēršanu nav risināmi TP ietvaros. Rīcību pārkāpumu konstatēšanas gadījumā nosaka normatīvie akti.</p>
22.	Fiziska persona	Priedaine 0216	1300 005 0216	<p>Iebildumi pret spēkā esošo Jūrmalas ostas robežu. [...]</p> <p>Priekšlikums Priedaines peldvietu fiksēt plānošanas dokumentos kā esošu peldvietu. Priekšlikums lemt par teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu un pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu.</p>	<p>Priekšlikums nav risināms TP ietvaros, jo Jūrmalas ostas robežas nenosaka, bet tikai attēlo TP.</p> <p>Atbalstīts. Grafiskajos materiālos atzīmētas peldvietas Lielupē ar piktogrammām.</p>
23.	Fiziska persona	Zīlišu iela 1	1300 005 0801	<p>Izskatīt iespēju piešķirt 15 % apbūves blīvumu zemesgabalam Zīlišu iela 1. Atcelt detālplānojumu.</p>	<p>Grozījumi nav nepieciešami. Ir spēkā esošs DP kopš 2010. gada, kuru var atcelt, lai novērstu neatbilstības.</p>

24.	Fiziska persona	Dreiliņu iela 10	1300 005 1906	Veikt grozījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā Dreiliņu ielā 10 no DzS uz P (sporta ēku un būvju apbūve)	Nav atbalstīta FZ maiņa, jo atrodas apkaimes nomalē, kur raksturīga klusa un maza blīvuma savrupmāju dzīvojamā apbūve, un neatbilstoša transporta infrastruktūra.
25.	Juridiska persona	Dreiliņu iela 10	1300 005 1906	Papildinājums iesniegumam 14-3/1288. Dreiliņu ielā 10 plānots uzbūvēt un izveidot sporta atpūtas kompleksu ar, t.sk., hokeja laukumu 10 mx20 m ar mākslīgo ledu laukumu un halli.	Nav atbalstīta FZ maiņa, jo atrodas apkaimes nomalē, kur raksturīga klusa un maza blīvuma savrupmāju dzīvojamā apbūve, un neatbilstoša transporta infrastruktūra.
26.	Fiziska persona TAPIS 2985	Priedaine 0216 Priedaines peldvieta	1300 005 0216 1300 005	Vairāk nekā 250 Priedaines iedzīvotāji iebilda pret grozījumiem Jūrmalas teritorijas plānojumā attiecībā uz Priedaines dabas pamatnes teritorijām. Arī Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu (2.0) publiskās apspriešanas 2. redakcijā netika ņemti vērā iedzīvotāju iebildumi un Teritorijas plānojuma grafisko pielikumu kartēs NAV ATRODAMAS atzīmes par Priedaines publisko peldvietu, kas ir labiekārtota ar Eiropas naudas atbalstu. Mēs joprojām lūdzam atzīmēt Priedaines peldvietu Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskos pielikumos. Zemesgabālā Priedaine 0216 ar kadastra nr. 1300 005 0216 (reāli priežu mežs) pašlaik atļautā izmantošana ir DA5. Teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijā daļai no šī zemesgabala paredzēts mainīt atļauto izmantošanu uz DA4. Iedzīvotāju prasības bija atstāt visu šo zemesgabalu DA5. Pieprasām saglabāt skaisto dabas teritoriju pilnībā bez apbūves un šādus principus lūdzam ievērot arī citās dabas teritorijās Upmalas ielā upes pusē. Šai teritorijai	Daļēji atbalstīts. Grafiskajos materiālos atzīmētas peldvietas Lielupē ar piktogrammām. Priedaine 0216 saglabāta 2.0. redakcija – DA5 un daļēji DA4, kur apbūve nav primāra. FZ maiņa neierobežo teritorijas publisko pieejamību. Kempinga tipa apbūve nav atļauta.

				<p>noteikti jāpaliek pašvaldības īpašumā un jābūt pilnībā pieejamai iedzīvotājiem.</p> <p>Pašreizējais zemes gabala Priedaine 0216 nomnieks DA5 teritorijā jau ir ierīkojis nesankcionētu kempingu, kā rezultātā Lielupes kāpu zona tiek strauji degradēta. Iespējamā apbūve arī var ietekmēt un pasliktināt iedzīvotājiem paredzētās peldvietas kvalitāti un izmantošanas iespējas.</p> <p>Informācija par nelikumīgām darbībām Lielupes krastā, Priedainē. [...]</p> <p>Prasām arī Bumbura attekas izslēgšanu no Jūrmalas ostas teritorijas kolektīvajās vēstulēs minēto iemeslu dēļ.</p>	<p>Jautājumi par patvaļīgu būvniecību un teritoriju uzbēršanu nav risināmi TP ietvaros. Rīcību pārkāpumu konstatēšanas gadījumā nosaka normatīvie akti.</p> <p>Priekšlikums nav risināms TP ietvaros, jo Jūrmalas ostas robežas nenosaka, bet tikai attēlo TP.</p>
27.	Fiziska persona	Baldones iela 5	1300 005 1113	Noteikt minimālo jaunizveidojamas zemes platību 800 m ² .	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS24, ar atļauto apbūves blīvumu 20 % un minimālo zemesgabala platību 800 m ² .
006 BRAŽCIEMS					
007 BULDURI					
28.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 26	1300 007 2203	Grozīt apbūves noteikumus zemes gabalam Bulduru prospektā 26, mainot apbūves blīvumu no 25 % uz 27 %, sakarā ar akceptētā būvprojektā neietvertajām ēkas daļām.	Nav atbalstīts , jo z/gab atrodas vietējas nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā un priekšlikums ir neatbilstošs vēsturiskajai zemesgabalu struktūrai un blīvumam.
29.	Juridiska persona	Meža prospekts 36	1300 007 4504	Pārvērtēt apbūves parametrus zemesgabalam - Jūrmalā, Meža prospektā 36, nosakot ēkas maksimālo apbūves laukumu 55 %, apbūves intensitāti 110 %, būves augstumu 15 m un 2,5 stāvi. Apbūves parametrus lūdzu izvērtēt ņemot vērā sporta ēku un būvju kā arī tirdzniecības un pakalpojumu apbūvi.	Nav atbalstīts , jo rajonam nav raksturīgi prasītie apbūves parametri. Turpināma LP izstrāde, nepieciešams detalizēts risinājuma pamatojums.

30.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 24	1300 007 5306	Kr. Barona ielā 24-2 apbūves blīvums ir 24,8 %. Attiecīgajā apbūves gabalā pieļaujama apbūves blīvums ir 15 %, lūgums jaunajos teritorijas plānojuma grozījumos noteikt apbūves blīvumu – 25 %.	Iesniegts NKMP viedokļa noskaidrošanai.
31.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 24	1300 007 5306	Noteikt minimālo jaunizveidojamas zemes platību 800 m ² un sadalīt kopīpašumu.	Atbalstīts. Saņemts NKMP viedoklis ar atbalstu sadales priekšlikumam. Ar TPG grozīts FZ uz DzS18.
32.	NKMP	Krišjāņa Barona iela 24	1300 007 5306	Pārvalde ir gatava atkārtoti izvērtēt Zemesgabala sadalīšanas priekšlikumu, ja īpašnieki sadarbībā ar pašvaldību iesniedz risinājumu, kas respektē ilgstoši pastāvējušos, nemainīgos vēsturiskās plānojuma struktūras elementus un tās veidošanās principus, tostarp zemesgabalu robežu izvietojumu, lielumu un formu, kas raksturīgi konkrētajai pilsētībūvniecības pieminekļa daļai.	Pieņemts zināšanai.
33.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 24	1300 007 5306	Izvērtēt šādu sadalījumu: a) 1715 kv.m; b) 771 kv.m; c) 1216 kv.m.	Atbalstīts. Saņemts NKMP viedoklis a atbalstu sadales priekšlikumam. Ar TPG grozīts FZ uz DzS18.
34.	Fiziska persona	Meža prospekts 45	1300 007 3604	Ņemot vērā iesniegumā norādīto un, lai novērstu ēkas pašreizējā izmantošanas veida neatbilstību Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, lūdzu Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu procesā izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma Meža prospektā 45, Jūrmalā funkcionālās zonas publiskā apbūve (P26) nomaiņu uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC53).	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC53.
35.	Fiziska persona	Edinburgas prospekts 83	1300 007 4006	Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst trīs dzīvojamās mājas – divas no tām ir viendzīvokļa dzīvojamās mājas un viena	Atbalstīts. Ar TPG grozīta FZ uz JC52.

				daudzdzīvokļu dzīvojamā māja. TP grozījumu procesā izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma Edinburgas prospektā 83, Jūrmalā funkcionālās zonas Jauktas centra apbūves teritorija (JC50) nomaiņu uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC52), kurā minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība ir 1000 kv.m un maksimālais apbūves laukums 25 %.	
36.	NKMP	Edinburgas prospekts 83	1300 007 4006	Pārvalde neiebilst Nekustamā īpašuma sadalīšanai atbilstoši iesniegtajam sadalījuma plānam.	Pieņemts zināšanai.
37.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 30	1300 007 5309	Veikt papildu TP grozījumus – pievienot papildus izmantošanas mērķi “automazgātava”.	Nav atbalstīts , jo teritorijai raksturīga esoša savrupmāju apbūve, kur nav atbalstāma tehniska rakstura pakalpojumu objektu, t.sk. auto mazgātaves, ierīkošana. Piegulošais ielu krustojums un ielas nav piemērotas palielinātai transporta plūsmai.
008 DZINTARI					
38.	Juridiska persona	Brīvības prospekts 54	1300 008 4021	Paaugstināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 15 % esošo 12 % vietā zemes gabalam Brīvības prospektā 54.	Nav atbalstīts , jo redakcijā 2.0. ir grozīts uz DzS2, atbalstot sadali, bet negrozot apbūves blīvumu. Apbūves teritorijām priežu parkā nav raksturīga blīva apbūve. Pieļaujama retināta apbūve, lai nodrošinātu daļēju meža saglabāšanu un izvairītos no būtiskas pilsētas ainavas pārveidošanas.
39.	Fiziska persona	Dzintari 8921	1300 008 8921	Pārskatīt lēmumu un zemes gabalam Dzintari 8921 noteikt Lauksaimniecības teritorijas L-2 izmantošanu.	Nav atbalstīts , jo redakcijā 2.0. jau tika grozīts uz L3. Applūstoša teritorija. L2 teritoriju nav piemērojama konkrētajā zemesgabalā, jo L2 atļautā izmantošana neatbilst Aizsargjoslu likumā noteiktajiem ierobežojumiem applūstošā teritorijā.

40.	Fiziska persona	Rīgas iela 46	1300 008 4201	Lūdz piešķirt īpašumiem (dzīvokļi) Rīgas ielas 46 adreses, kā arī zemes gabalam mainīt komercdarbības izmantošanu uz daudzdzīvokļa apbūvi (DzD).	Nav atbalstīts. Saglabājama vienota FZ gar Rīgas ielu. Z/gab īstenota viesu nama apbūve, platība nav pietiekama daudzdzīvokļu mājas izvietojumam, kā arī ierosinātā izmantošana nav iederīga apkārtnes kontekstā.
41.	Fiziskas personas	Dzintaru dārziņi	1300 008 8903 1300 008 8919 1300 008 8920 1300 008 8921	Iebildums pret FZ maiņu no DA3 uz L3 mazdārziņu teritorijā Dzintaros. Par piekļuves iespējām Lielupei un nekārtībām teritorijā.	Nav atbalstīts. Mainīta FZ atbilstoši vēsturiskajai izmantošanai. Iepriekš dārza mājas bija atļautas Dabas teritorijā, tagad atbilstoši vienotai klasifikācijai tās ir atļautas L teritorijās. Piekļuve Lielupei ir nodrošināta, noteiktas ielu sarkanās līnijas.
42.	Juridiska persona	Dzintari 8920	1300 008 8920	1) Mazdārziņa apsaimniekošanai nepieciešamo apbūves platību mainīt no 4 kv.m uz 25 kv.m. 2) Siltumnīcas apbūves laukuma platību mainīt no 10 kv.m uz 20 kv.m, kā arī noteikt, ja mazdārziņā netiek būvēta siltumnīca, atļaut būvēt nojumi atpūtas vajadzībām 20 kv.m platībā.	Dalēji atbalstīts. Mazdārziņa apsaimniekošanai nepieciešamo apbūves, t.sk. nojumes platību mainīt no 4 kv.m uz 12 kv.m; siltumnīcas apbūves platību nemainīt; ievērojot teritorijas atrašanās applūstošā teritorijā, papildus apbūves izvietojuma nav pieļaujama.
43.	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 49	1300 008 3006	Veikt zemes gabala Edinburgas prospektā 49, Jūrmalā funkcionālā zonējuma nomainību uz DzS24, minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 800 kv.m, maksimālais apbūves laukums 20% un apbūves augstums līdz 12 m.	Nav atbalstīts, jo jau ir mainīta FZ, palielinot apbūves blīvumu. Minimālā z/gab platība netiks grozīta, jo z/gab atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, kur ierosinātā platība nav raksturīga.
44.	Juridiska persona	Krāslavas iela 3	1300 008 3002	Veikt zemes gabala Krāslavas iela 3, Jūrmalā funkcionālā zonējuma nomainību uz DzS24, minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 800 kv.m, maksimālais apbūves laukums 20% un apbūves augstums līdz 12 m.	Nav atbalstīts, jo jau ir mainīta FZ, palielinot apbūves blīvumu. Minimālā z/gab platība netiks grozīta, jo z/gab atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, kur ierosinātā platība nav raksturīga.
45.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 42	1300 008 4005	Veikt funkcionālā zonējuma nomainību, atstājot teritorijas galveno izmantošanas	Nav atbalstīts, jo redakcijā 2.0. ir grozīts uz DzS2, atbalstot sadali, bet negrozot

				veidu DzS, bet nosakot minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platību 1800 kv.m, atstājot līdzšinējo galveno izmantošanas veidu - Savrupmāju apbūves teritorija, bet ar minimālo apbūves blīvumu 15%. Papildus lūdzam izskatīt jautājumu par iespēju palielināt apbūves blīvumu.	apbūves blīvumu. Apbūves teritorijām priekšu parkā nav raksturīga blīva apbūve. Pieļaujama retināta apbūve, lai nodrošinātu daļēju meža saglabāšanu un izvairītos no būtiskas pilsētas ainavas pārveidošanas.
46.	Fiziska persona	Krišjāņa Barona iela 6	1300 008 2005	Paredzēt zemes sadales iespēju zemes vienībā ar platību 3461 kv.m. Sadale nepieciešama, lai nodrošinātu baznīcas draudzes darbību un piesaistītu nepieciešamos finanšu līdzekļus.	Nav atbalstīts , jo atrodas pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, z/gab atrodas valsts nozīmes arhitektūras pieminekļis "Bulduru luterāņu baznīca". NKMP neatbalsta piedāvāto teritorijas sadalījuma priekšlikumu. Norāda, ka risināms, izstrādājot detalizētu plānošanas dokumentu, kura ietvaros veic detalizētu izvērtējumu un izstrādā priekšnoteikumus kultūrvēsturiskās pilsētvides kvalitātes un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai.
47.	Juridiska persona	Turaidas iela 21	1300 008 2202	Izvērtēt un papildināt zemesgabalam Jūrmalā, Turaidas ielā 21, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 008 2202, teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar daudzdzīvokļu māju apbūve (11006), kā arī noteikt ēkas maksimālo augstumu 15m, trīs stāvi ar jumta izbūvi.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC34.
48.	Fiziska persona	Miera iela 18	1300 008 5402	Noteikt minimālo jaunveidojamā zemes gabala platību 1500 kv.m.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS11.
009 MAJORI					
49.	Fiziskas personas	Dzintaru prospekts 3	1300 009 3502	Veikt izmaiņas Jūrmalas TP un paredzēt, ka Zemes gabalam minimālā zemesgabala lielums no esošajiem 1800 kv.m tiktu	Nav atbalstīts. Redakcijā 2.0., lai novērstu esošās izmantošanas neatbilstību, z/gab tika grozīta FZ uz

				<p>samazināts līdz 800 kv.m vai sliktākajā gadījumā uz 1500 kv.m.</p> <p>Noteikt zemes gabalam kādu no sekojošajiem funkcionālajiem zonējumiem, kuri ir pieļaujami gan biroja, gan dzīvojamo māju apbūvei, piemēram, Jauktas centra apbūves teritorija (JC15), vai Mazstāvu.</p> <p>Veikt izmaiņas Jūrmalas TP un atļaut līdz 1940. gadam vēsturiski apbūvētu zemes vienību sadali reālajās daļās, nodalot atsevišķās zemes vienībās uzbūvētās ēkas ar noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības statusu, lai izbeigtu dalītās īpašuma tiesības, neievērojot jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību un neprasot visu nekustamā īpašuma kopīpašnieku akceptu šādu sadalīšanai.</p>	<p>JC25. Ar TPG risinājumiem nav atbalstīts priekšlikums z/gab sadalīšanai un to noraidīja NKMP. Lai arī kā arhitektūras piemineklis ir noteikta tikai viena ēka, tās kopumā arhitektoniski veido vienotu kompleksu, kā arī viss z/gab atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, līdz ar to z/gab zemesgabala sadale nav atbalstāma.</p>
50.	Juridiska persona	Lienes iela 16/18	1300 009 5401	<p>Lienes ielā 16/18 Jūrmalā, Kadastra numurs 13000095401, piemērot izmaiņas maksimāla apbūves blīvuma, apbūves intensitātei, apbūves augstuma un minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājiem atbilstoši patreizējam faktiskajam stāvoklim un normālai objekta attīstībai un uzturēšanai turpmāk.</p>	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz P33.
51.	Juridiska persona	Pilsoņu iela 10	1300 009 2709	<p>Papildināt teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar DzD (11006) zemesgabalam-Jūrmalā, Pilsoņu ielā 10.</p>	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC64.
52.	Juridiska persona	Pilsoņu iela 12	1300 009 2705	<p>Papildināt teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar DzD (11006) zemesgabalam-Jūrmalā, Pilsoņu ielā 12.</p>	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC64.
53.	Juridiska persona	Viktorijas iela 5	1300 009 3303	<p>Izvērtēt un papildināt zemesgabalam-Jūrmalā, Viktorijas ielā 5, zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 009 3303,</p>	Nav atbalstīts. Ierosinātā izmantošana un apbūves parametri neatbilst apkārtējās apbūves raksturam valsts

				teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar DzD (11006) , kā arī noteikt ēkas maksimālo augstumu 15m, trīs stāvi ar jumta izbūvi.	nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā.
54.	Fiziskas personas	Plūdu iela 8	1300 009 8603	Kopīpašnieki vēlas izbeigt kopīpašuma attiecības un sadalīt Nekustamo īpašumu. Katram kopīpašniekam pieder puse no nekustamā īpašuma. Noteikt jaunveidojamā zemes gabala platību līdz 800 kv.m	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC27.
55.	Juridiskas personas	Rīgas iela 14	1300 009 6614	Atļaut palielināt zemesgabala Rīgas ielā 14 apbūves blīvumu līdz 40%, lai varētu saskaņot saimniecības ēkas līt 002 izmaiņu projektu un nodot ēku ekspluatācijā.	Nav atbalstīts. Ierosinātais apbūves blīvums neatbilst apkārtējās apbūves raksturam.
56.	Juridiska persona	Straumes iela 2	1300 009 6801	Pārvērtēt apbūves parametrus zemesgabalam Jūrmalā, Straumes ielā 2, kadastrs 1300 009 6801, nosakot ēkas maksimālo augstumu 15m un 3,5 stāvi.	Nav atbalstīts. Priekšlikumā norādītie apbūves parametri neatbilst apkārtējās apbūves raksturam.
57.	Juridiska persona	Smiltenes iela 1A	1300 009 1903	Veikt ēkas lietošanas maiņu no “noliktavas (lietošanas kods 1252)” uz “kafejnīca (lietošanas veids 1211)” objektam Smiltenes ielā 1A, Jūrmalā, kadastra Nr. 1300 009 1903.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz P41.
010 DUBULTI					
58.	Fiziska persona	Kļavu iela 5	1300 010 1301	Zemesgabalam un uz tā esošajai ēkai ir uzsākts detālplānojuma process ar mērķi, esošās ēkas- vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa rekonstrukcija ar apjoma palielināšanu. Vēlos palielināt maksimālo apbūves blīvumu līdz 40 %, paredzot pazemes stāva izveidi un precizēt Krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz kvartālā esošo JC53.

59.	Fiziska persona	Teritorija starp Strēlnieku prospektu, Slokas ielu, Dubultu prospektu un Ceriņu ielu	1300 010 2514 1300 010 2519 1300 010 2520 1300 010 2516 1300 010 2522 1300 010 2517 1300 010 2515 1300 010 2518 1300 010 2512	<p>1) Paredzēt iespēju teritorijā starp Strēlnieku prospektu, Slokas ielu, Dubultu prospektu un Ceriņu ielu rekonstruējot esošas dzīvojamās ēkas, saglabāt to funkciju kā dzīvojamo ēku, t.i. pievienot sekojošu izmantošanas veidu – DzS (11001).</p> <p>2) Ņemot vērā esošo, vēsturiski izveidojušos apbūves blīvumu, paredzēt arī izmantošanas veidam DzS (11001) apbūves parametrus tādus pašus kā visā pārējā P25 teritorijā, t.sk. apbūves blīvumu 40 %.</p>	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC37 z/gab Strēlnieku prospekts 7, Strēlnieku prospekts 7 k-2, Strēlnieku prospekts 5A.
60.	Juridiska persona	Baznīcas iela 2B	1300 010 0104	Izskatīt jautājumu par maksimālā apbūves blīvuma palielināšanu līdz 90 %, jo jau šobrīd esošā kafējnīcas ēka veido 65 % apbūves blīvumu, bet Sabiedrība vēlas attīstīt uzņēmējdarbību.	Daļēji atbalstīts. Papildināti noteikumi FZ P41, paredzot iespēju saglabāt esošās likumīgās apbūves parametrus.
61.	Fiziska persona TAPIS 2984	Strēlnieku prospekts 7, Strēlnieku prospekts 7 k-2, Strēlnieku prospekts 5A	1300 010 2518 1300 010 2515	<p>1) Paredzēt iespēju teritorijā starp Strēlnieku prospektu, Slokas ielu, Dubultu prospektu un Ceriņu ielu rekonstruējot esošas dzīvojamās ēkas, saglabāt to funkciju kā dzīvojamo ēku, t.i., pievienot sekojošu izmantošanas veidu - DzS (11001).</p> <p>2) Ņemot vērā esošo, vēsturiski izveidojušos apbūves blīvumu, paredzēt arī izmantošanas veidam DzS (11001) apbūves parametrus tādus pašus kā visā pārējā P25 teritorijā, t.sk. apbūves blīvumu 40.</p>	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC37 z/gab Strēlnieku prospekts 7 un Strēlnieku prospekts 5A.
62.	Fiziskas personas	Slokas iela 11	1300 010 0092	Atkārtoti lūdz mainīt funkcionālo zonējumu, kas ietvertu atļauto izmantošanas veidu – daudzdzīvokļu māju apbūvi.	Nav atbalstīts, ko pamato šādi apsvērumi: zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā; zemesgabals atrodas teritorijā,

					kur nav raksturīga daudzdzīvokļu dzīvojamā apbūve. Zemesgabala platība neatbilst minimālajai platībai daudzdzīvokļu mājas izvietojumam.
63.	Fiziska persona	Liedaga iela 14	1300 010 2013	Noteikt maksimālo apbūves blīvumu 30 %.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC6.
011 JAUNDUBULTI					
64.	Fiziska persona	Poruka prospekts 2	1300 011 2905	Lūdz atļaut mainīt zemes lietošanas mērķi no publiskās apbūves teritorija P8 uz savrupmāju apbūves teritoriju.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS3.
012 PUMPURI					
65.	Juridiska persona	Strēlnieku prospekts 72 Strēlnieku prospekts 74	1300 012 2701 1300 012 2705	Noteikt Jaukta centra apbūves teritorijas funkcionālo zonējumu ar indeksu JC30.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves raksturam un struktūrai. Ar FZ JC 30 tiek nepamatoti palielināts apbūves augstums un blīvums, samazināta brīvā teritorija, tāda FZ nav raksturīga tuvākajā apkārtnē.
66.	Fiziska persona	Strēlnieku prospekts 100	1300 012 2101	Lūdz saskaņot zemesgabala sadali atbilstoši iesniegumam pievienotajai skicei un JPD attīstības komitejas lēmumam, kurā konkrētā iecere ir tikusi atbalstīta. Ir saņemts arī akcepts no Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS14, ar minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1000kv.m.
013 DRUVCIEMS					
67.	Juridiska persona	Druvu iela 21	1300 013 1004	Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu Jauktas centra apbūves teritorijas (JC 16) uz funkcionālo zonu Jauktas centra apbūves teritoriju (JC21), jo JC21 apbūves parametri atbilst esošās apbūves parametriem.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC21.
68.	Fiziska persona	Slokas iela 81 līdz 87	-	Precizēt tauvas joslu. Krasts nav nožogots un ir publiski pieejams un tiek uzturēts par īpašnieku līdzekļiem.	Neattiecas uz TPG. Tauvas josla tiek noteikta saskaņā ar Zvejniecības likumu.

014 MELLUŽI					
69.	Fiziska persona	Zemeņu iela 80	1300 014 5610	Izskatīt iespēju piemērot minimālās atdalīšanas platības samazināšanu un atļaut sadalīt zemes gabalu Zemeņu ielā 80, 1800 m ² divos gabalos ar pirkuma līgumam un zemes gabala lietošanas plānam atbilstošām platībām 805 m ² un 995 m ² un piešķirt tiem atsevišķus kadastra numurus.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab struktūrai vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā.
70.	Fiziska persona	Vasaras iela 20	1300 014 7301	Kopā ar kopīpašnieku vēlamies veikt nekustamā īpašuma sadali, izveidojot divus atsevišķus īpašumus, atbilstoši domājamajām daļām, un, lai būtu iespēja veikt atdalīšanos, lūdzam Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļai izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma teritorijas grozīšanu, nosakot minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platību: 800 kv.m, atstājot esošos apbūves rādītājus.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab struktūrai vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā.
71.	Fiziska persona	Vasaras iela 20	1300 014 7301	Atkārtots lūgums noteikt minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību 800 kv.m, atstājot esošos apbūves rādītājus.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab struktūrai vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā.
72.	Fiziska persona	Baložu iela 8/8A	1300 014 1914	Zemes gabalam, kas sastāv no domājamām daļām (600 kv.m, kur esošais apbūves blīvums ir 22,63 % un 1191 kv.m, kur apbūves blīvums ir 19 %) atļautais izmantošanas veids - Jaukta darījumu, atpūtas un dzīvojamā teritorija (J) ar atļauto apbūves blīvumu 20 %. Ievērtējot esošo apbūvi, pieļaujamās apbūves iespējas ir izsmeltas. Zemes gabala apsaimniekošanai ir nepieciešama neliela novietne dārza tehnikas glabāšanai. Lūzdu rast iespēju palielināt pieļaujamo apbūves blīvumu no 20 % uz 25 %.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS16.

73.	Fiziska persona	Mellužu prospekts 85 k-1	1300 014 1210	Īpašumā atrodas domājamā daļa 807 kv.m platībā un saskaņā ar to, ka starp visiem šī īpašuma kopīpašniekiem ir panākta vienošanās par piekrišanu visa zemesgabala sadalei reālajās daļās, atbilstoši īpašumā esošajām domājamām daļām un savstarpēji noteiktajām zemes lietošanas robežām, lūdzu samazināt atsevišķas zemes vienības lielumu līdz 800 kv.m	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab vēsturiskajai struktūrai.
74.	Fiziska persona	Ģertrūdes prospekts 30	1300 014 7816 1300 014 7819	Mainīt šīs zemes vienības izmantošanas funkciju no „Transporta infrastruktūras teritorijas (TR1)” uz „Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS14)”.	Nav atbalstīts, jo nav saņemta piekrišana no visiem piegulošo z/gab īpašniekiem.
75.	Fiziska persona	Liepu iela 6	1300 014 7610	Teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS14). Zemes gabals robežojas ar zemesgabaliem, kuros ir realizēta rindu mājas apbūve (divi stāvi ar jumta izbūvi). Liepu ielā 6, Plānots realizēt divas 3 sekciju rindu mājas ar virszemes auto stāvvietām, integrētas ēkas apjomā (6 gab.) un virszemes auto stāvvietām teritorijā (6 gab.). Stāvu augstums 2,5 stāvi.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzM5.
76.	Fiziska persona	Žubītes iela 4	1300 014 1708	Paredzēt: <ul style="list-style-type: none"> ▪ minimālā zemes gabala lielumu 1200 kv.m (esošais ir 1500 kv.m); ▪ maksimālo apbūves blīvumu 30% (šobrīd ir 20 %). 	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS19.
77.	Fiziska persona	Ausekļa iela 14	1300 014 8905	Atļaut veikt zemes gabala Ausekļa ielā 14 reālo sadali, nosakot zemes gabala vienību 1000 kv.m, lai varētu veikt veiksmīgu apsaimniekošanu, sakarā ar to, ka zemes un ēku īpašnieki ir dažādas personas.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab vēsturiskajai struktūrai.
015 VALTERI					
78.	Fiziska persona	Gāršas iela 10	1300 015 2123	Blakus esošajos zemes gabalos apbūves blīvums ir lielāks, ņemot vērā, ka esošās ēkas	Grozījumi nav nepieciešami.

				ir nojaucamas, lūdz apbūves blīvumu palielināt uz vismaz 20%, lai noteiktais apbūves blīvums būtu līdzīgs kā blakus esošajos nekustamajos īpašumos, tā visā Valteru rajonā.	
79.	Fiziska persona	Viņķu iela 23A	1300 015 0532	Izskatīt priekšlikumu izmainīt man piederošā zemesgabala minimālo jaunveidojamo platību samazināt līdz 1000 kv.m., tādā veidā izmainīt zemes gabala teritorijas apzīmējumu no DzS4 uz DzS14.	Daļēji atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS7, atbilstoši tuvējā apkārtnē noteiktajai FZ z/gab ar līdzīgiem apstākļiem.
80.	Fiziska persona	Piekrastes iela 25	1300 015 2808	Ar šo vēstuli informēju, ka piekrītu, neiebilstu un uzturu iepriekšējā īpašnieka priekšlikumu veikt Teritorijas plānojuma grozījumus zemes vienībai Piekrastes ielā 25, Jūrmalā, mainot atļautos apbūves parametrus no DzS13 apbūves un sadales rādītājiem uz DzS15.	Grozījumi nav nepieciešami.
81.	Fiziska persona	Olgas iela 56	1300 015 0904	Mainīt zemes vienības izmantošanas mērķi no DzS4 uz DzS8.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS8.
82.	Fiziska persona	Gulbju iela 37	1300 015 1509	Izskatīt iespēju zemes vienības sadalīšanai 2 zemes gabalos, atbilstoši lietošanas kārtībai.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS2.
83.	Fiziska persona	Gulbju iela 37	1300 015 1509	Veikt izmaiņas pilsētas teritorijas attīstības plānā, lai varētu sadalīt zemes gabalu Gulbju ielā 37. Patreiz zemes gabalam ir divi līdzīpašnieki, katram pieder 1/2 domājamās daļas no minētā zemes gabala. Mēs vēlamies sadalīt zemes gabalu divos atsevišķos, vienādos zemes gabalos un izbeigt kopīpašumu, līdzīgi kā tas ir veikts vairākiem apkārtējiem zemes gabaliem.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS2.
84.	Juridiska persona	Slokas iela 107 Slokas iela 107A Ganu iela 2	1300 015 3306 1300 015 3347 1300 015 3348	Izvērtēt un papildināt zemesgabaliem-Jūrmalā, Slokas ielā 107 (kadastra apzīmējums 1300 015 3306), Slokas ielā	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un struktūrai. Jau ir grozīts no FZ DA5 uz DzS11 redakcijā 2.0.

				107A (kadastra apzīmējums 1300 015 3347), Ganu ielā 2 (zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 015 3348) un Ganu ielā 4 (kadastra apzīmējums 1300 015 3349) papildināt teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar rindu māju apbūve (11005).	
85.	Fiziskas personas	Valtera prospekts 67	1300 015 2801	Noteikt šim zemes gabalam minimālo jaunveidojamo platību 1000kv.m Vēlamies sadalīt zemes īpašumu divās daļās, 1946 kv.m un 1000kv.m.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un kvartālu struktūrai.
86.	Juridiska persona	Slokas iela 115	1300 015 0094	Teritorijas plānojumā funkcionālais zonējums neatbilst īpašuma faktiskajām robežām. Meža zeme ir nodalīta ar zemes ierīcības projektu un viss zemesgabals būtu nosakāms kā apbūves teritorija.	Atbalstīts. Precizētas FZ robežas.
87.	Fiziska persona	Rubeņu iela 62	1300 015 0902	Pārcelt ielas sarkano līniju.	Atbalstīts. Precizēta ielas sarkanā līnija un TIN Satiksmes infrastruktūras attīstībai nepieciešamo teritoriju.
016 ASARI					
88.	Fiziska persona	Dzimtenes iela 6A	1300 016 0132	Pārskatīt Jūrmalas pilsētas domes izdoto negatīvo Administratīvo aktu (priekšlikuma noraidījumu Teritorijas plānojuma grozījumiem) un atbalstīt priekšlikumu teritorijas plānojuma grozījumos noteikt jaunu minimālo platību 800 kv.m vai 900 kv.m.	Nav atbalstīts, jo zemesgabals atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā, tādēļ šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas vēsturiskajā teritorijā nav atbalstāmas.
89.	Fiziska persona	Medņu iela 29A	1300 016 4424	Veikt izmaiņas zemes gabalam attiecībā uz minimālā jaunveidojamā zemes gabala platību no 2200 m ² uz 1200 m ² vai 1500 m ² , ja nepieciešams lūdzu mainīt funkcionālo zonējumu no DzS8 uz DzS3. Pieguļošo zemes gabalu dominējošā platība ir robežās no 1100 m ² līdz 1500 m ² , kā arī vairumam ir noteikts funkcionālais zonējums DzS3. Jau šobrīd piebraukšanu zemes gabalam ir	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS11.

				iespējams organizēt gan no Dzilnas ielas, gan no Medņu ielas.	
90.	Fiziska persona	Cīruļu iela 35	1300 016 4743	Funkcionāla zonējuma maiņa uz savrupmāju apbūves teritorija (DzS), nosakot funkcionālās zonas apakšzonu ar indeksu DzS4 visam zemes gabalam.	Atbalstīts. Jauni grozījumi nav nepieciešami, priekšlikums jau atbalstīts redakcijas 2.0. ietvaros.
91.	Fiziska persona	Dzelzceļa iela 16	1300 016 3205	Izskatīt iespēju atdalīt ar atsevišķu kadastru zemes gabalu 967 kv.m platībā (robežu plānā atzīmēts ar C). Zemes gabalā tiek plānota privātmājas celtniecība.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS14.
017 VAIVARI					
92.	Fiziska persona	Alkšņu iela 29	13000171106	Grozīt apbūves noteikumus uz JC zonējumu ar dzīvojamo funkciju, jo tas harmoniski iekļausies esošajā kvartālā. Saskata lielus riskus un nesaskata ekonomisko pamatojumu attīstīt kādu no P47 zonējumā paredzētajiem izmantošanas veidiem.	Nav atbalstīts, ņemot vērā vietas piemērotību publiska objekta attīstībai. Priekšlikumā norādītās izmaiņas FZ neatbilst IAS. Esošais objekts zemesgabalā noteikts kā Enkurobjekts un iekļaujas Tūrisma objekta teritorijā, tādēļ to var noteikt tikai kā publisko teritoriju.
93.	Fiziska persona	Alkšņu ielā 30 Atbalss ielā1 Alkšņu ielā 29	1300 017 1606 1300 017 1105 1300 017 1106	Ar aktuālajiem Teritorijas plānojama grozījumiem atceļot detālpilnojumumu, likumsakarīgi būtu zemes vienībām atgriezt iepriekšējo izmantošanas veidu, nosakot pielīdzināmo, Jaukta centra apbūves teritoriju (JC). Teritorijas attīstības plānā funkcionālo zonu mainīt no Publiskās teritorijas P47 uz Jauktā centra apbūves teritoriju JC47. Atkārtoti lūdzam Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos zemes vienībai Alkšņu ielā 30 ņemt vērā mūsu ierosinājumus par funkcionālās zonas maiņu no Publiskās	Nav atbalstīts, ņemot vērā vietas piemērotību publiska objekta attīstībai. Priekšlikumā norādītās izmaiņas FZ neatbilst IAS. Esošais objekts zemesgabalā noteikts kā Enkurobjekts un iekļaujas Tūrisma objekta teritorijā, tādēļ to var noteikt tikai kā publisko teritoriju.

				teritorijas (P) uz Jauktā centra teritoriju (JC) un veikt atbilstošas korekcijas gala redakcijā.	
94.	Juridiska persona	Kauguru iela 3	1300 017 1304	Ņemt vērā SKDS aptaujas rezultātus par mums piederošā zemes gabala Kauguru ielā 3 izmantošanu	Pieņemts zināšanai.
95.	Fiziska persona	Rubeņu iela 92	1300 017 0164	Atļaut zemesgabalam minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību 1500 (m ² /ha) un iekļaut to kādā no šīm savrupmāju apbūves teritorijām: DzS1, DzS11, DzS15 vai DzS16.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un struktūrai. Zemesgabala sadale jau ir veikta atbilstoši DP risinājumam, paredzot optimālu un Vaivaru rajonam raksturīgu zemesgabalu struktūru. Nav plānota vai izveidota iekškvartāla ielu struktūra.
96.	Fiziska persona	Atbalss iela 32	1300 017 1107	Veikt zemesgabala funkcionālā zonējuma nomaiņu, atstājot teritorijas galveno izmantošanas veidu Savrupmāju apbūves teritorija, bet nosakot kā minimums maksimālo apbūves blīvumu – 20%. Papildus lūdzam izskatīt jautājumu par teritorijas plānojuma grozīšanu šā gada ietvaros, pamatojoties uz normatīvajiem aktiem, kurus nepieciešams izpildīt.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS11.
018 KRASTCIEMS					
97.	Fiziska persona	Sienāžu ielā 15 Sienāžu ielā 17 Sienāžu ielā 19	1300 018 2205 1300 018 2204 1300 018 2203	Atkārtoti lūdz Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos zemes vienībām Sienāžu ielā 15, Sienāžu ielā 17 un Sienāžu ielā 19 mainīt funkcionālo zonējumu uz Dabas un apstādījumu teritoriju D2.	Nav atbalstīts. Rajona iedzīvotāji iebilst pret plānoto ielu teritorijām un norāda, ka jā saglabā palieņu pļavas bez apbūves. Izstrādājams atsevišķs LP, konkretizējot priekšlikumu un veicot tā publisko apspriešanu.
98.	Fiziska persona	Briežu iela 2	1300 018 1216	Sadalīt zemes gabalu 800 kv.m platībā.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab struktūrai.
99.	Fiziska persona TAPIS 2977	Krastciems	-	Vērš uzmanību jaunu ielu izbūvei, kur kā vietējā iedzīvotāju nesaskatu nepieciešamību un pamatojumu izbūvēt:	Daļēji atbalstīts. Zalkšu ielas un Sienāžu ielas sarkanās līnijas saglabājamai piekļuvei īpašumiem

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zalkšu ielas pagarinājums pa palienas pļavām (DA3 rajonā) ar izbūvētu stāvvietu pļavu vidū, kura kartē ir iezīmēta kā applūstošā teritorija ar virszemes ūdensobjekta aizsargjoslu. Mākslīgi radot ceļus pļavas vidū acīmredzami vēlamies veidot jaunas apbūves teritorijas, kas man kā vietējai iedzīvotājam nav pieņemami, ņemot vērā šeit tik vērtīgo dabisko pļavu esamību un nozīmīgu dzīvnieku un putnu uzturēšanās vietu jau daudzu gadu garumā! Vai ar vietējiem iedzīvotājiem ir apspriesta vēlme šeit veidot oficiālo peldvietu, jo jau šobrīd intensitāte ir liela un traucē mierīgo ikdienas dzīvi īpaši skaļie un aktīvie laivotāji. Palielinot un veidojot stāvvietu piebraucamu ar auto tikai palielinās šīs teritorijas apmeklējumu, kas no vietējo iedzīvotāju puses nav atbalstāms! ▪ Sienāžu iela tiek veidota šobrīd esošā dabiskā pļavā ar pilnībā neizprotamu mērķi! ▪ Viņķu ielas pagarinājums cauri mežam savienojot to ar Mežmalas ielu - neatbalstu skaista, dabiska meža vidū ceļu izbūvi - kādam mērķim? ▪ Lapsu ielas savienojums ar Mežmalas ielu - tas pats neizprotamais jautājums nepieciešamībai izmainīt dabiskās meža ainavas? <p>Šis vietējais mežs ir ļoti iecienīts vietējo iedzīvotāju klusām, mierīgām pastaigām, sporta aktivitātēm utml. nodarbēm - nav</p>	<p>un ūdensmalai. Viņķu ielas pagarinājums/savienojums ar Mežmalas ielu saglabājams inženietīklu izbūvei.</p> <p>Lapsu ielas savienojums ar Mežmalas ielu likvidējams, jo tika plānots kontekstā ar kapsētas izveidošanu. Ņemot vērā to, ka kapsētas izveidošana netiek plānota, Lapsu ielas turpinājums nebūs nepieciešams.</p>
--	--	--	---	--

				vēlams mežu saīsināt, nogriežot galus šādā veidā samazinot Krastciema iedzīvotāju vienu no lielākajām vērtībām!	
100.	Fiziska persona TAPIS 2978	Krastciems		Pamatot iezīmēto ielu nepieciešamību DA3 zonējumā: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lapsu ielas turpinājums? līdz pat Grīvas ielai. Vinču ielas turpinājums? Līdz pat Mežmalas ielai Vai satiksme Mežmalas, Gulbju un Olgas ielās ir tik intensīva, ka nepieciešams izbūvēt 2 jaunas ielas cauri mežam? Kāds ir ekonomiskais pamatojums šīm?	Daļēji atbalstīts. Viņķu ielas pagarinājums/savienojums ar Mežmalas ielu saglabājams inženiertīklu izbūvei. Lapsu ielas savienojums ar Mežmalas ielu likvidējams, jo tika plānots kontekstā ar kapsētas izveidošanu. Ņemot vērā to, ka kapsētas izveidošana netiek plānota, Lapsu ielas turpinājums nebūs nepieciešams.
101.	Juridiska persona	Skudru iela 2 Skudru iela 4 Skudru iela 4A Skudru iela 6 Skudru iela 6A Skudru iela 1918	1300 018 1911 1300 018 1912 1300 018 1919 1300 018 1913 1300 018 1920 1300 018 1918	Ņemot vērā Nekustamā īpašuma sastāvu un tā atrašanās vietu, apkārtējās teritorijas dominējošo apbūvi, lūdzam paziņot vai tiek plānota Nekustamā īpašuma izmantošanas statusa maiņa, ņemot vērā teritorijas perspektīvas izmantošanas nosacījumus un apbūves noteikumus.	Informatīvi – teritorijā ir atbalstīta FZ maiņa no DA3 uz DzS11, ņemot vērā LVĢMC Plūdu riska informācijas sistēmas aktuālo informāciju par applūstošajām teritorijām.
019 KAUGURCIEMS					
102.	Fiziska persona	Lefkoju iela 7	1300 019 1233	Izmainīt apbūves noteikumus, samazinot minimālo platību zem 800 m ² , lai spētu sadalīt savu zemesgabalu (2799 kv.m.) 2 atsevišķos zemesgabalos.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab struktūrai.
103.	Juridiska persona	Avoti 52F	1300 019 1114	Ņemot vērā darbu pie jaunā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma, lūdzam izvērtēt zemesgabalu Jūrmalā, ar zemesgabala kadastra apzīmējums 1300 019 1114, un noteikt zemesgabalam funkcionālo zonējumu P47, lai varētu sekmēt teritorijas sakārtošanu un attīstību.	Nav atbalstīts , ko pamato šādi ar dabas vidi saistīti aspekti: zemesgabals dabā ir priežu mežs, konstatēts īpaši aizsargājams biotops „Mežainas piejūras kāpas”, kā arī tas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā. Zemesgabalam pašreiz piekļuve ir tikai no esošā gājēju – veloceļa, jo Raga iela nav izbūvēta.

					Teritorijas attīstību iespējams plānot kontekstā ar Raga 1 vienotā lokālplānojumā.
104.	Fiziska persona	Kaugurciema iela 63	1300 019 1315	Sniegt informāciju par iespēju izstrādāt zemes ierīcības projektu par nekustamā īpašuma Jūrmalā Kaugurciema ielā 63 zemes vienības sadalīšanu, izveidojot zemes vienību 1200 kv.m. un 1825 kv.m. platībā saskaņā ar pielikumā pievienoto plānu.	Atbalstīts. Ar TPG zemes vienībai noteikta jaunveidojamā zemes gabala minimālā platība 1200 kv.m.
105.	Juridiska persona	Talsu šoseja 36	1300 019 4507	Mainīt TP grozījumu ietvaros no P16 uz zonējumu, kurā būtu iekļauts teritorijas galvenais izmantošanas veids: pašapkalpošanās automazgātuve. Tas nepieciešams tā iemesla dēļ, ka uz zemes vienības no 2017.g. darbojas pašapkalpošanās automazgātuve. Vēlamais funkcionālais zonējums būtu P21.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz P21.
020 KAUGURI					
106.	Fiziska persona	Skolas iela 29A	1300 020 2503	Paplašināt zemes gabala Skola ielā 29A, Jūrmalā spēkā esošās izmantošanas iespējas, papildinot tās ar vēl vienu izmantošanas mērķi, kas paredz autotransporta novietnes izveidošanu esošajā zemes gabalā.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC42.
107.	Juridiska persona	Staiceles iela 3	1300 020 4313	Papildināt zemes gabala izmantošanas mērķus: DUS, gāzes uzpildes stacija, automazgātava, viesnīca, viesu nams, kafejnīca – veikals.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz P66.
108.	Juridiska persona	Putnu iela 3	1300 020 1903	Veikt grozījumus Jūrmalas teritorijas plānojumā, samazinot minimālo zaļās zonas platību līdz 10 % nekustamajā īpašumā Putnu ielā 3.	Nav atbalstīts. Priekšlikumā norādītais brīvās zaļās teritorijas rādītājs nav raksturīgs Jūrmalas pilsētā, līdz ar to nav pamatojuma brīvās zaļās teritorijas samazināšanai izņēmuma veidā, jo tas radītu papildus ietekmi uz apkārtējiem īpašumiem, par ko liecina saņemtie iebildumi no apkaimes iedzīvotājiem par

					traucējošiem apstākļiem objekta darbības rezultātā.
109.	Fiziska persona	Nometņu iela 24	1300 020 1011	Mainīt funkcionālā zonējuma veidu no Publiskās apbūves teritorijas (P22) uz Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD).	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzD2.
110.	Juridiska persona	Kauguri 0505	1300 020 0505	Piešķirt Jūrmalas pilsētas domes īpašumā esošā zemes gabala (kadastra Nr. 13000200505) pie Talsu un Raga ielu krustojuma daļu vismaz 13 500 m ² platībā un nodot to bez atlīdzības Iekšlietu ministrijas īpašumā, kā arī veikt grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, lai nodrošinātu jaunas ēkas būvniecību, kas nepieciešama VUGD Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likuma 21. pantā noteikto uzdevumu nodrošināšanai.	Atbalstīts. Ar TPG grozīta nepieciešamā teritorijas daļa Talsu šosejas un Raga ielas krustojumā uz P5.
021 SLOKA					
111.	Juridiska persona	Rubeņu iela 67	1300 021 5908	Noteikt apbūves blīvumu 20 %.	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un z/gab struktūrai.
112.	Fiziska persona	Rubeņu iela 71	1300 021 5914	Papildināt zonējuma Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3) teritorijas papildizmantošanas veidus ar šādu izmantošanu: <ul style="list-style-type: none"> ▪ tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi; ▪ tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): apbūve, ko veido viesu mājas. Ņemot vērā Jūrmalas kā kūrortpilsētas attīstības potenciālu, vēlos zemesgabalā attīstīt pakalpojumu - viesu izmitināšanu savrupā, klusā teritorijā, ievērojot 	Nav atbalstīts. Priekšlikums neatbilst apkārtējās apbūves un struktūrai un izmantošanai. Iespējama konfliktējoša izmantošana. Nav izbūvēta publiskā infrastruktūra.

				savrupmāju dzīvesveidam atbilstošu ēku izvietojumu un paredzot atbilstošu infrastruktūru.	
113.	Fiziska persona	Medņu iela 100	1300 021 5509	Izskatīt iespēju mainīt funkcionālo zonējumu zemes gabalam no DzS4 (min 3000 kv.m) uz iespēju dalīt ar mazāku jaunveidoto platību.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz DzS11.
114.	Fiziska persona	Dzirnavu iela 65	1300 021 8606	Veikt izmaiņas jaunajā pilsētas teritorijas plānojumā, papildinot apbūves blīvumu no 25 % uz 35 % zemes gabalam Dzirnavu ielā 65. Jau pašlaik izveidotais vēsturiskais blīvums ir 27 %, kas pārsniedz plānojumā atļauto. Šie rādītāji mums neļauj sakārtot īpašumu dokumentāciju Jūrmalas būvvaldē un veikt uzturēšanas un labiekārtojuma darbus likumā noteiktajā kārtībā.	Atbalstīts. Ar TPG grozīts FZ uz JC39.
022 BAŽCIEMS					
115.	Juridiska persona	Bažciems 0112	1300 022 0112	<ol style="list-style-type: none"> 1) JTP papildināt un noteikt tajā funkcionālo zonējumu un teritorijas izmantošanas veidu Zemes vienībā atbilstoši tās patreizējai attīstības un izmantošanas situācijai dabā, proti, savrupmāju apbūves teritorija DzS. 2) Zemes vienībā paredzēt minimālos apbūves parametrus: minimālā platība 600 kv.m, apbūves blīvums 20%, apbūves augstums līdz 12 m. 	Nav atbalstīts. Teritorijas attīstības nosacījumi precizēti detālplānojumā. Nepieciešams uzsākt detālplānojuma īstenošanu, pirmkārt, veikt teritorijas sadali atbilstoši detālplānojuma risinājumiem. Patlaban trūkst nepieciešamā infrastruktūra savrupmāju apbūves teritorijas plānošanai (neatbilst Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi), nav pietiekams ielu platums, nav centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija. Pēc teritorijas sadales, iespējama lokālplānojumu izstrāde un FZ

					maiņa teritorijas daļās, izvērtējot piekļuves iespējas.
116.	Juridiska persona	Bažciems 0112	1300 022 0112	Atkārtots lūgums zemesgabalam noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši tā patreizējai izmantošanas situācijai darbā - savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) ar minimālo zemes gabala platību 600m ² , apbūves blīvumu 20% un apbūves augstumu 12m.	Nav atbalstīts. Teritorijas attīstības nosacījumi precizēti detālplānojumā. Jūrmalas TPG noteikt jaunu TIN teritoriju lokālplānojuma izstrādei - teritorijas pārveidošanai par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju izvērtēšanai.
023 BRANKCIEMS					
117.	Fiziskas personas	Auzu iela 3	-	Mainīt no L uz DzS, lai var sadalīt.	Nav atbalstīts. Ar TPG Jāņupītes poldera teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – TIN116. Priekšlikumā norādītais zemesgabals iekļaujas minētajā teritorijā, līdz ar to uz to attiecas TIAN noteiktās īpašās prasības (nosacījumi).
024 KŪDRA					
025 JAUNĶEMERI					
118.	Fiziska persona TAPIS 2981	Jaunķemeri 2111	1300 025 2111	Vai šajā zemes gabalā iespējams mainīt galveno izmantošanas veidu no DA1 uz DA2, lai teritorijā ierīkotu EKO mājiņas kokos tūristu izmitināšanai?	Nav atbalstīts. ĶNP ainavu aizsardzības zona. Var izstrādāt lokālplānojumu ar konkrētu mērķi un detalizētu priekšlikumu.
119.	Fiziska persona	Jaunķemeri 0106	1300 025 0001	Mainīt funkcionālo zonu uz Publiskās apbūves teritoriju.	Nav atbalstīts. Atrodas Dabas un apstādījumu teritorijā DA1 īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā. Teritorijā aizsargājamais biotops Mežainas piejūras kāpas, 2180.

026 ĶEMERI					
120.	Fiziska persona	Liesmas iela 3	1300 026 4606	Rast iespēju un paredzēt savrupmāju apbūvi vai arī pie esoša funkcionālā zonējuma paredzēt apbūves nosacījumus privātmājas apbūvei ar konkrētiem nosacījumiem.	Atbalstīts. Redakcijas 2.0 ietvaros zemesgabalam un visam kvartālam jau noteikta FZ JC27.
VISPĀRĪGIE PRIEKŠLIKUMI					
121.	Juridiska persona	17. līnija 1A 18. līnija 3 Tirgoņu iela 1 Kāpu iela 143 Kāpu iela 111/113 un visā kāpu zonā		lebildums pret krasta kāpu aizsargjoslas likvidēšanu. Neapbūvētas kāpas ir vērtība un paaugstina pilsētas ekonomisko potenciālu ilgtermiņā un pozicionē to kā savdabīgu un atšķirīgu kūrortpilsētu. Esošo ierobežojumu atcelšana, kurus savulaik pati pašvaldība ieviesa tieši kāpu aizsardzībai, un brīva interpretācija katra detālplānojuma laikā, faktiski paver ceļu dabas teritoriju iznīcināšanai. Jūrmalas dome jau ir zaudējusi tiesas procesus (Lieta Nr. A420144516, SKA-163/2020, 5-stāvu daudzdzīvokļu ēku celtniecība blakus Kultūras kanonā iekļautajai Dzintaru koncertzālei) par detālplānojumiem, kur tas netika ievērots, un tādā veidā cer apmierināt atsevišķu personu intereses.	Nav ņemts vērā. Esošā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves teritorija noteikta neprecīzi, nav datu (augstas detalizācijas topogrāfisko plānu, biotopu, meža zemes robežu) par privātā īpašumā esošiem zemesgabaliem. Izstrādātais risinājums, kas paredz apbūves izvietojuma izvērtēšanu detālplānojumā, balstoties uz detalizētām izpētēm, nodrošinās vides aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas mērķa izpildi, vienlaikus dos iespēju īpašumu racionālai izmantošanai daļā, kur nav konstatētas dabas vērtības.
		Jūrmalas teritorija		lebilstam pret šīs prasības atcelšanu, kas neapšaubāmi mazinās pilsētas vērtību un pievilcību. Tas ir pretrunā arī ar pašas pašvaldības plānošanas dokumentos un pieteikumā "Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027" paustajam mērķim – kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana. Jūrmalas domes sēdē, kurā tika lemts par Teritorijas plāna grozījumu pilnveidotās	Nav ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) jau ir noteikts, ka, veicot kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūvi, saglabājams apjoms, proporcijas, stilistika, raksturīgās būvdetaļas, fasāžu apdare un dekoratīvie elementi. Aizliegts vienkāršot ēkas fasādes apdari, mainīt logus uz neatbilstoša materiāla un daļējuma logiem. Aizliegts verandas

			<p>redakcijas nodošana publiskajai apspriešanai, amatpersonas puda nepatiesu informāciju, ka minētā norma svītrotā un jau netiek piemērota balstoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra lēmumu, izvērtējot 2016.gada teritorijas plāna grozījumus. Ministrija attiecībā uz šo jautājumu rakstiski ir skaidrojusi, ka šīs normas noteikšana ir pašvaldības kompetencē. Nepatiess bija arī apgalvojums, ka šī norma svītrotā jau grozījumu 1. redakcijā.</p>	<p>siltināt no ārpuses. Tas nozīmē, ka, pārbūvējot kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas, pilnībā saglabājama ēkas vēsturiskā substance. Šīs prasības ir noteiktas minētajos noteikumos, un tās ir jāievēro visiem, kas veic kultūrvēsturisko ēku pārbūvi.</p> <p>Pievienojot prasību atjaunot/saglabāt vismaz 20 % vēsturiskās substances, tiktu radītas regulējuma interpretēšanas iespējas, radot maldinošu iespaidu, ka nepastāv prasība atjaunot/saglabāt ēku pilnībā, tādējādi nodarot būtisku kaitējumu Jūrmalas vēsturiskās apbūves saglabāšanai perspektīvā.</p>
Turaidas 73A	1300 008 8923	Dabā applūstošas Lielupes pļavas Dzintaros.	<p>Domes sēdē tika demonstrēti attēli no vietējo iedzīvotāju uzņemtā video, kur 2005. gadā viss zemesgabals bija pilnībā applūdis.</p> <p>Iebildums pret dabas teritorijas apbūvi, kura ir applūstoša. Būvniecība var iespaidot apkārtējos iedzīvotājus, kuri jau pēc ēkas uzcelšanas Turaidas ielā 110 sūdzējās par gruntsūdeņu celšanos un sienu plaisāšanu. Atbilstoši hidrologu sniegtajai informācijai gruntsūdeņu plūsma ir virzienā uz Lielupi un katrs jauns šķērslis paaugstina to līmeni tā tuvumā. Turklāt par jūrmalnieku naudu var nākotnē nākties celt aizsargdambi.</p>	<p>Zemes vienībām funkcionālā zona apbūvei noteikta vien to daļā, kas pēc pieejamiem datiem nav applūstoša. Applūstošo teritoriju noteikšanā ņemta vērā informācija par pavasara paliem un vējuzplūdiem atbilstoši Plūdu riska informācijas sistēmas datiem.</p> <p>Iebildums izskatīts jau iepriekšējās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējuma pamatojums nav mainījies.</p>
Turaidas 73B	1300 008 8924			
Rīgas iela 50/52	1300 008 4301	Prasība saglabāt kvartālam un tuvējai apkārtnē raksturīgo savrupmāju apbūves teritoriju, kas ietilpst pilsētībūvniecības pieminekļa „Majoru-Dzintaru vasarnīcu		<p>Atbalstīts. Ar TPG izveidota un noteikta jauna FZ – DzS25, saglabājot spēkā esošos apbūves parametrus, bet papildus nosakot sociālos un veselības</p>

			<p>kvartāli” (Nr. 6907) teritorijā un ir arhitektūras pieminekļa Turaidas 31 (Nr. 5711) tuvumā. Jaunais zonējums ir pretrunā ar pašu tā definīciju p. 2077, ka „Jauktas centra apbūves teritorija (JC) ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, kas kalpo kā pilsētas, ciema vai apkaimes centrs, kā arī apbūves teritorijās, ko plānots attīstīt par šādiem centriem”. Nekas no minētā neatbilst šai teritorijai. Divas ar Jūrmalas domes atbalstu uzbūvētās daudzdzīvokļu ēkas “viltus” viesnīcu veidā Rīgas 46 un Rīgas 41 blakus kvartālā nevar uzskatīt par pamatojumu līdzīgai būvniecībai savrupmāju kvartālā. Neizprotami, ka īpašnieka vēlmei būvēt pansionātu tiek noteikta tik plaša izmantošana, bet ne vienīgi “sociālo pakalpojumu un veselības aprūpes objekti”.</p>	<p>pakalpojumus, jo ir saņemta rakstiska piekrišana no zemesgabala īpašniekiem.</p>
Cīruļu iela 35	1300 016 4743	<p>Dabā mežs. Viens no apkārtnē retajiem meža gabaliem, kurā šobrīd vēl nav paredzēta apbūve un ir saglabājusies dabas vide.</p> <p>Iebildums pret visa meža nodošanu apbūvei. Tā vietā izmantot paša zemes īpašnieka pausto priekšlikumu dabas teritorijas samazināšanai no 5266 m² līdz 2700 m² atbilstoši tā iesūtītajai skicei. Īpašnieks min, ka šādā gadījumā tiktu panākts kompromiss starp apkārtnes iedzīvotāju vajadzībām un vēlmēm attiecībā uz privātīpašumu un privātīpašnieka vajadzībām.</p>	<p>Nav atbalstīts. Saglabāts risinājums, kas izstrādāts, ņemot vērā zemesgabala īpašnieka iesniegto pamatojumu funkcionālās zonas grozījumu nepieciešamībai.</p> <p>Iebildums izskatīts jau iepriekšējās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējuma pamatojums nav mainījies.</p>	

		<p>Mežaparka prospekts 10 (iepriekš Kalsnavas iela 2)</p>	<p>1300 008 2601</p>	<p>Jau sanatorijas ēkas pārbūves par viesnīcu brīdī īpašnieks ievietoja sludinājumu par dzīvokļu pārdošanu, kas, iespējams, norāda uz iepriekšēju vienošanos ar lēmuma pieņēmējiem. Iebildums pret izmaiņām, kas nenodrošinās sākotnēji solītās darba vietas un tūristu izmitināšanu.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Pārbūve tiek veikta atbilstoši būvprojektam, kas izstrādāts būves izmantošanas veidam – viesnīca, tādejādi tiesiskais regulējums netiek pārkāpts. Iebildums izskatīts jau iepriekšējās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējuma pamatojums nav mainījies.</p>
		<p>Kauguru iela 3</p>	<p>1300 017 1304</p>	<p>Iebildums pret daudzstāvu daudzdzīvokļu ēku būvniecību. Prasība saglabāt kā publiskas apbūves teritoriju un daļu noteikt kā dabas teritoriju.</p>	<p>Nav atbalstīts. Grozīts uz FZ JC61, saglabājot daļēju pēctecību ar izstrādāto detālplānojumu, bet samazinot plānoto apbūves augstumu līdz 4 stāviem (15 m) un 30 % brīvo zaļo teritoriju. Dabas un apstādījumu teritorija nav grozīta un saglabāta līdzšinējā apjomā. Darba grupā tika izskatīti pretēji viedokļi par vēlamo teritorijas attīstību. Ņemot vērā zemesgabala īpašnieka iesniegto papildu informāciju par veikto sabiedrības aptauju un SIA „Vides eksperti” atzinumu, kā arī ievērojot teritorijas atrašanos savrup no apdzīvotām teritorijām, secināts, ka nav konstatējamas būtiskas atšķirības izskatāmo funkciju potenciālajai ietekmei uz apkārtējo dzīves vidi, ja tās tiek realizētas vienādu apbūves parametru apjomā. Tāpat ir būtiski ievērot konsekvenci attiecībā pret iepriekš pieņemtajiem lēmumiem un plānošanas dokumentiem. Iebildums izskatīts jau iepriekšējās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējuma pamatojums nav mainījies.</p>

		„Druvas 48F”	1300 019 1105	Dabā neskarts kāpu mežs. Iebildums pret apbūvi. Saglabājams kā dabas teritorija ar jau esošajām labiekārtošanas iespējām.	Nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumos mainīta funkcionālā zona uz Dabas un apstādījumu teritoriju DA5, saglabājot iepriekšējo redakciju risinājumu, tādejādi sniedzot iespēju attīstīt publiskus pakalpojumu objektus un teritoriju labiekārtot pie Peoniju ielas, kas ir viena no gājēju izejām uz jūru no Kauguru rajona. Papildus maksimālā apbūves blīvuma ierobežojumam, noteikts arī apbūves laukuma ierobežojums – 60 m ² . Precizēti TIAN nosacījumi, lai nepieļautu atsevišķu objektu savstarpēju bloķēšanu/savienošānu. Iebildums izskatīts jau iepriekšējās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējuma pamatojums nav mainījies.
122.	Juridiska persona	Pludmales teritorija		<ol style="list-style-type: none"> 1) Par jauno regulējumu, kas paredz esošās sezonas būves nenojaukt un turpināt ekspluatēt arī pēc sezonas termiņa beigām piecus gadus. 2) Par TIN15 noteikšanas principiem. 3) Par PVC telšu maksimālo apbūves laukumu 130 kv.m, biedrība sniedz priekšlikumu to palielināt līdz 150 kv.m. 4) Par terminu "individuālie risinājumi". "Mūsu redzējumā nepieciešams plašāk definēt, kas ir individuālais risinājums, kādi konkrēti materiāli ir izmantojami un procentuāli cik un, kur var izmantot to pašu PVC materiālu, lai tas tiek skaidri definēts un saprotami, lai nerastos situācijas, ka vienu gadu pēc 	<ol style="list-style-type: none"> 1. TIAN punkts svītrots saskaņā ar Ekonomikas ministrijas atzinumu. 2. Precizētas TIN15 teritorijas un noteikumi, nosakot apbūves laukuma attiecības pret nomas platību ierobežojumu. 3. Saņemti pretēji viedokļi, regulējums netiek mainīts, jo ir pamatots ar pieejamo standarta PVC telšu izmēriem. 4. Precizēts TIAN regulējums koka konstrukciju sezonas būvēm. 5. Regulējumu terašu izvietojumam mainīt nav nepieciešams, jo TIAN FZ ir precizēti būvju parametri attiecībā pret nomas platībām.

				<p>pašvaldības domām tas skaitās individuālais risinājums bet citu gadu vairs neskaitās."</p> <p>5) Par terasēm pludmalē.</p> <p>6) Par nožogojumiem.</p> <p>7) Par stikla izmantošanu pludmalē.</p> <p>8) Par pludmales reljefa izmainīšanu - kādēļ pašvaldība pludmales teritoriju drīkst līdzināt katru dienu, bet pludmales tirgotāji to nedrīkst.</p> <p>9) Par sezonas objektu montāžu/ demontāžu laiku.</p> <p>10) Par Biedrības priekšlikumu pašvaldībai nākotnē paredzēt plānojumā elektrības un ūdensapgādes patstāvīgu izbūvi pludmalē.</p>	<p>6. Precizēts TIAN regulējums par nožogojumu pludmalē.</p> <p>7. Papildināts TIAN ar nosacījumiem stikla izmantošanai būvēs pludmalē.</p> <p>8. Aizliegums mainīt pludmales reljefu saglabāts vides un dabas vērtību aizsardzības nolūkā.</p> <p>9. Jautājums nav risināms TP ietvaros.</p> <p>10. Jautājums nav risināms TP ietvaros.</p> <p>Risinājumi tiks precizēti pēc konsultācijām ar Ekonomikas ministriju.</p>
123.	Fiziska persona			<p>Svītrot „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā – TIAN)</p> <p>119.3.apakšpunktu.</p> <p>Juridiskais pamatojums: Atsevišķas prasības būves īpašniekiem attiecībā uz žogu stilistiku valsts un vietējās nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās neatbilst LR Satversmes 91.pantam: „Vīsi cilvēki Latvijā ir vienlīdzīgi likuma un tiesas priekšā. Cilvēka tiesības tiek īstenotas bez jebkādas diskriminācijas.” un neievēro samērīguma principu: „Labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai</p>	<p>Nav atbalstīts. Atbilstoši likumam “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” kultūras pieminekļu pārveidošana pieļaujama tikai gadījumā, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība. Prasība nav pamatota, jo kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana ir sabiedrības interesēs un ir nozīmīga turpmākajām paaudzēm.</p>

124.	Fiziska persona			<p>ar nozīmīgu sabiedrības labumu.”</p> <p>Izteikt „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā – TIAN) 6.punktu šādā redakcijā:</p> <p>6. Zemes vienības platību var samazināt 10% robežās no šo noteikumu 4.nodaļā noteiktās minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības.</p> <p>Pamatojums: Lai būtu draudzīgāk Jūrmalas pilsētas iedzīvotāju interesēm, ir nepieciešamība noteikt elastīgāku robežu zemes vienības platības samazināšanai. Jo minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības maiņa detālplānojuma ietvaros prasa ievērojamus finanšu un laika resursus. Tomēr dažreiz minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība (1500-2200m²) grūti paskaidrojama no zemes resursu racionālas izmantošanas viedokļa.</p>	<p>Nav atbalstīts. Pilsētas zemesgabalu platību parametriem 10 % ir pārmērīgi liela atkāpe, kas būtiski ietekmētu vēsturisko zemes dalījuma struktūru. Kvartālu struktūra nosaka katras pilsētas daļas īpatnējo raksturu, apbūves telpisko izvietojumu un mērogu. Pilsētībūvnieciskās struktūras daudzveidības saglabāšana ir viens no TP mērķiem. Jaunveidojamo zemes vienību platības TP ir pamatotas ar rajonā vēsturiski veidoto raksturīgo struktūru.</p>
125.	Fiziska persona			<p>1) Svītrot „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā – TIAN) 2413. 4.apakšpunktu un 7.1.4. sadaļu.</p> <p>Juridiskais pamatojums: Kultūrvēsturiski vērtīgās būves līmeņa noteikšana no Jūrmalas pilsētas pašvaldības puses un papildu pienākumu zemes īpašniekam nodibināšana, ja attiecīgs apgrūtinājums nav ierakstīts atsevišķi zemesgrāmatā, neatbilst LR Satversmes 105. pantam, Civillikuma 928. pantam, likumam „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”, likuma</p>	<p>1. Nav atbalstīts. Atbilstoši likumam “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Jūrmalas pilsētā noteiktajiem kultūras pieminekļiem – pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijām un to aizsardzības zonām, pieminekļu pārveidošana pieļaujama tikai izņēmuma gadījumā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība. Pilsētībūvniecības pieminekļa teritoriju veido dažādi elementi, kuru</p>

			<p>„Par pašvaldībām” ietvertam deleģējumam un 19.08.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr. 500 „Vispārīgie būvnoteikumi” 14. punktam. Tādējādi, pašvaldībai nav tieši piešķirta kompetence noteikt personām un institūcijām saistošus ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņus. Pašvaldība ļoti plaši interpretē Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 32.4. apakšpunktu.</p> <p>2) Papildināt TIAN 2. pielikumu ar sekojošu apakšpunktu: „Nedrīkst stādīt kokus tuvāk par diviem metriem no žoga vai kaimiņu zemesgabala robežas. Šajā punktā minēto prasību izmaiņas pieļaujamas zemes gabala īpašniekiem savstarpēji rakstiski vienojoties.”</p> <p>3) Izteikt TIAN 123. punktu šādā redakcijā: 123. Kopīpašuma gadījumā zemes vienību aizliegts funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas tās daļas, izņemot publisko ēku saimnieciskos pagalmus.</p> <p>Juridiskais pamatojums: Saskaņā ar 09.05.2017 Ministru kabineta noteikumu Nr. 253 „Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” 6.3.4. apakšpunkta normām, žoga būvniecība ārpus publiskās ārtelpas primāri atļauta bez jebkādas būvniecības ieceres dokumentācijas. Tādējādi, vienīgais zemes vienības īpašnieks savām vajadzībām var veikt</p>	<p>pārveidošanas iespējai atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumu Nr.474 “Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta piešķiršanu” 51.3.apakšpunktam izvērtē dažādu laiku uzslāņojumus un saglabā vēsturisko plānojumu, reljefa, ūdenstilpju un apzaļumojuma sistēmu, apbūves ārējo veidolu un kultūrvēsturiski vērtīgo labiekārtojumu. Tādēļ ir veikta vēsturisko ēku, kā nozīmīga pilsētībūvniecības pieminekļa sastāvdaļas izpēte, pamatojoties uz to noteikts ēku vērtības līmenis un aizsardzības prasības, saskaņojot ar NKMP, kas realizē valsts pārvaldi kultūras pieminekļu aizsardzībā un izmantošanā.</p> <p>2. Nav iekļaujams TIAN, jo tas nav būvniecības regulējuma jautājums. Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 137.punktam, TIAN 2.pielikumā ir noteikti minimālie jaunbūves, inženiertīklu un labiekārtojuma elementu attālumi līdz kokiem. Nav pamatoti un lietderīgi noteikt koku un krūmu stādīšanas attālumu līdz zemesgabala</p>
--	--	--	--	---

			<p>iekšējas teritorijas apžogošanu drošības un lietderības nolūkos (piemēram: dārza, sporta laukuma, baseina, dzīvnieku turēšanas laukuma, saules paneļu stacijas apžogošana utt.) un tas nekaitē sabiedrības intereses. Esošais aizliegums neatbilst LR Satversmes 105.pantam. Jebkuras bažas par zemes vienības iespējamu sadalīšanu nākotnē ir nepamatotas, jo tas vienmēr pakļautas minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platības prasībām. Kopīpašuma gadījumā, lai izvairītos no strīdiem par īpašuma lietošanu un apsaimniekošanu, aizliegums joprojām ir jāsaglabā. Tomēr, ņemot vērā attiecīgu priekšlikumu skaitu (sk. Nr.213, 215, 216, 334, 351 priekšlikumus TIAN), nedrīkst viennozīmīgi secināt, ka pašvaldība ievēro Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta ceturto daļu: „Sabiedrības līdzdalības procesā līdzsvaro privātpersonu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām”.</p> <p>4) Izteikt TIAN 99.punktu šādā redakcijā: 99. Ēku un būvju izvietošana zemes vienībā jāatbilst apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā.</p> <p>Juridiskais pamatojums: Saskaņā ar 30.04.2013 Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā - Noteikumi) 10. punkta normām, pašvaldībai ir tiesība noteikt plānojumā jaunveidojamo zemes vienību</p>	<p>robežai koku un krūmu sugu atšķirību dēļ. Apstādījumi ir iespēja norobežoties no kaimiņiem, tiesības attiecībā uz kaimiņa zemesgabalā augošiem kokiem regulē Civillikums. Ja notiek tiesību aizskārums, ir iespēja rīkoties Civillikumā noteiktajā kārtībā vai vērsties tiesā.</p> <p>3. Nav atbalstīts. Saglabāts aizliegums zemes vienību funkcionāli sadalīt. Lai saglabātu vēsturiski izveidojušos zemes vienību dalījuma struktūru un nodrošinātu jaunu apbūves teritoriju iederību pilsētvidē, TP ir noteiktas jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības. Dabā šo plānojuma struktūru iezīmē zemes vienību nožogojums, tādēļ TIAN ir noteikts, ka žogus izbūvē uz zemes vienību robežas, un ir aizliegts zemes vienību funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas tās daļas, lai nodrošinātu augstvērtīgas pilsētas ainavas un katras pilsētas daļas īpatnējā rakstura saglabāšanu.</p> <p>4. Nav atbalstīts, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2.apakšpunktu, jo dublē Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk –</p>
--	--	--	---	---

				<p>minimālo platību, kā arī pieļaujamās atkāpes no tās. Tomēr pašvaldībai nav tiesības noteikt minimālu platību kādas konkrētas ēkas izvietojumam. Noteikumos 24. punktā ietverts pašvaldības deleģējums pilsētplānošanas jomā. Tāpēc zemes īpašnieks var apbūvēt zemesgabalu pēc savām vēlmēm, ja tiek ievēroti prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā, pamatojoties uz TIAN 4.daļas normām. Piemēram, uz zemesgabala ar platību 1500 m² un ar noteiktu maksimālu apbūves blīvumu 20 % var būt gan vienu savrupmāju ar apbūves laukumu 300 m², gan divas savrupmājas ar apbūves laukumu 150 m². Pretējā gadījumā, tādu (esošu) aizliegumu nedrīkst uzskatīt par samērīgu un par atbilstošu LR Satversmē garantētajām tiesībām uz īpašumu. Pašvaldība ļoti plaši interpretē Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 32.4. apakšpunktu.</p>	<p>Noteikumi Nr.240) 24.punkta prasības. Saskaņā ar likumu “Par pašvaldībām” viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību. Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nosaka TIAN saturu, paredzot, ka TIAN bez atļautās izmantošanas un apbūves parametriem katrā FZ, nosaka arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības un specifiku. Papildu nosacījumus FZ pieļauj noteikt arī Noteikumi Nr.240. Ierobežojums noteikts, lai saglabātu Jūrmalas pilsētas vēsturiski veidoto īpatnējo apbūves raksturu. Risinājumi var tikt precizēti pēc konsultācijām ar Ekonomikas ministriju.</p>
126.	Fiziska persona			<p>Ierosinu šādu redakciju apbūves noteikumu 90.punktam: „Vispārīgā gadījumā ēkas augstums nevienā tās punktā nedrīkst pārsniegt pusotru (1,5) attālumu no šī punkta projekcijas uz zemes līdz robežai ar kaimiņu zemes vienību. Piecu un vairāk stāvu apbūvē ēkas attālumu līdz kaimiņu zemesgabalam atļauts samazināt līdz 10 m, ja blakus zemesgabala atļautais apbūves augstums ir tāds pats un tiek</p>	<p>Nav atbalstīts, ņemot vērā to, ka Latvijas būvnormatīvi vairs neparedz specifiskas insolācijas prasības.</p>

				ievērotas insolācijas prasības. Ēkas augstumu atļauts palielināt, ja ir saņemta attiecīgā kaimiņu zemesgabala īpašnieka rakstiska piekrišana."	
127.	Fiziska persona	1. 17. līnija 1A 18. līnija 3 Tirgoņu iela 1 Kāpu iela 143 Kāpu iela 111/113 un visā kāpu zonā	2. Jūrmalas teritorija	1) Iebildums pret krasta kāpu aizsargjoslas likvidēšanu. Neapbūvētas kāpas ir vērtība un paaugstina pilsētas ekonomisko potenciālu ilgtermiņā un pozicionē to kā savdabīgu un atšķirīgu kūrortpilsētu. Esošo ierobežojumu atcelšana, kurus savulaik pati pašvaldība ieviesa tieši kāpu aizsardzībai, un brīva interpretācija katra detālplānojuma laikā, faktiski paver ceļu dabas teritoriju iznīcināšanai. 2) Iebildums pret šīs prasības atcelšanu, kas veicinātu vizuāli nesaskaņotu pilsētvides attīstību, degradējot kultūrvēsturisko mantojumu, kā arī samazinot pilsētas pievilcību iedzīvotājiem un tūristiem. Tas ir pretrunā arī ar pašas pašvaldības plānošanas dokumentos un pieteikumā „Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027” paustajam mērķim – kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana. 3) Ieteikums ir ņemt vērā citu piejūras pašvaldību praksi, piemēram, Pāvilostas, kur tieši tiek noteikti stingrāki apbūves noteikumi pilsētas vēsturiskajā centrā, tādējādi veicinot vizuāli vienotu ārtelpas attīstību, tādējādi ceļot vides vērtību, nekustamā īpašuma vērtību, kā arī veicinot cilvēku vēlmi pārcelties uz	1) Nav ņemts vērā. Esošā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves teritorija noteikta neprecīzi, nav datu (augstas detalizācijas topogrāfisko plānu, biotopu, meža zemes robežu) par privātā īpašumā esošiem zemesgabaliem. Izstrādātais risinājums, kas paredz apbūves izvietojuma izvērtēšanu detālplānojumā, balstoties uz detalizētām izpētēm, nodrošinās vides aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas mērķa izpildi, vienlaikus dos iespēju īpašumu racionālai izmantošanai daļā, kur nav konstatētas dabas vērtības. 2) Nav ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) jau ir noteikts, ka, veicot kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūvi, saglabājams apjoms, proporcijas, stilistika, raksturīgās būvdetaļas, fasāžu apdare un dekoratīvie elementi. Aizliegts vienkāršot ēkas fasādes apdari, mainīt logus uz neatbilstoša materiāla un dalījuma logiem. Aizliegts verandas siltināt no ārpuses. Tas nozīmē, ka, pārbūvējot kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas, pilnībā saglabājama ēkas vēsturiskā
		3. Mežaparka prospekts 10 (iepriekš Kalsnavas iela 2) 1300 008 2601			

				<p>konkrēto pašvaldību un tūristiem apmeklēt to.</p> <p>4) Jau sanatorijas ēkas pārbūves par viesnīcu brīdī īpašnieks ievietoja sludinājumu par dzīvokļu pārdošanu, kas, iespējams, norāda uz iepriekšēju vienošanos ar lēmuma pieņēmējiem. Iebildums pret izmaiņām, kas nenodrošinās sākotnēji solītās darba vietas un tūristu izmitināšanu.</p> <p>Iebildums – veicināt darba vietu rašanos nevis dārgu un vietējiem iedzīvotājiem nepieejamu mājokļu celšanu, kas ilgtermiņā neveicina pilsētas attīstību un samazina potenciālos nodokļu ieņēmumus.</p>	<p>substance. Šīs prasības ir noteiktas minētajos noteikumos, un tās ir jāievēro visiem, kas veic kultūrvēsturisko ēku pārbūvi.</p> <p>Pievienojot prasību atjaunot/saglabāt vismaz 20 % vēsturiskās substances, tiktu radītas regulējuma interpretēšanas iespējas, radot maldinošu iespaidu, ka nepastāv prasība atjaunot/saglabāt ēku vēsturiski vērtīgo daļu pilnībā, kas var nodarīt būtisku kaitējumu Jūrmalas vēsturiskās apbūves saglabāšanai perspektīvā.</p> <p>Pieņemts informācijai. Pārbūve tiek veikta atbilstoši būvprojektam, kas izstrādāts būves izmantošanas veidam – viesnīca, tādejādi tiesiskais regulējums netiek pārkāpts.</p> <p>Iebildums izskatīts jau iepriekšējās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējuma pamatojums nav mainījies.</p>
128.	Fiziska persona			<p>1) Sabiedriska apspriešana jau pasludināta, bet TP dokumentācija publiski pieejama tikai portālā geolatlīdija. Normatīvi nosaka to publicēšanu domes un izstrādātāja mājas lapā.</p> <p>2) Dokumentācijai nav pievienoti iedzīvotāju priekšlikumi un institūciju atzinumi par pirmo TP grozījumu redakciju. Tas būtu noderīgi, lai nedublētu informāciju un uzlabot sabiedrības viedokļu apmaiņu.</p> <p>3) Dome atsaucas uz pandēmijas noteikumiem, kas nozīmē limitu –</p>	<p>Sniegta rakstiska atbilde par Jūrmalas TPG izstrādes procesu un tā atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.</p>

				<p>maksimums 20 cilvēkus sanāksmes laikā. Dome piedāvā tikai 6 sanāksmes un tikai minimālu termiņu apspriešanai (4 nedēļas).</p> <p>4) Saprotams, ka sanāksmēs piedalīsies domes un TP izstrādātāju pārstāvji, kas nozīmē kopēju iedzīvotāju dalību tikai ap 100 cilvēkus no visa pilsēta.</p> <p>5) Lūdzu precizēt - pēc kādiem kritērijiem šie cilvēki būs izvēlēti?</p> <p>6) Dome plāno apspriest TP grozījumus vienlaikus ar Vides Pārskatu, bet tas nav prātīgi, jo sanāk pārāk maz laika, lai apspriestu vides drošības aspektus. Dokumentācija ir ļoti apjomīga un vajag daudz laika lai to izpētīt. Tāpēc aicinu organizēt Vides Pārskata apspriešanu atsevišķi no TP.</p> <p>7) E-vēstulēm izvirzīta prasība par elektronisku parakstu. Tas ir likumīgi, bet daudziem tādus e-parakstus nav un nav zināšanas vai tehniskas iespējas to organizēt.</p> <p>8) Tas viss aprūrina sabiedrības līdzdalību, tāpēc ieteicams rūpīgāk pārdomāt šo procesu, novērst trūkumus, paplašināti informēt sabiedrību un pagarināt apspriedes laiku, palielināt sanāksmes skaitu.</p>	
129.	Fiziska persona			<p>Jūrmalas dome gatavoja atbildi uz manu TP procesa kritiku gandrīz līdz pēdējām apspriešanas dienām, kas neliecina par labu praksi. Šodien ir pēdējā diena</p>	<p>Sniegta rakstiska atbilde par Jūrmalas TPG izstrādes procesu un tā atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.</p>

				<p>(23.08.) un es varu sniegt apskatu uz doto brīdi.</p> <p>Vēlreiz precizēju – personīgi man nebija grūtības savlaicīgi ielādēt informāciju no saita geolatvija.lv, tomēr ir daudzi cilvēki ar vāju internetprasmi un mazu pieredzi pret tik nopietniem dokumentiem. Tāpēc arī sacerēti tādi normatīvi, lai informācija plašāk sasniedz iedzīvotājus.</p> <p>1.Domes saitā tiešām ir TP pamatdokumentācija. Bet tā nav skaidri definēta, jo ceļš uz dokumentiem atrodas starp daudziem linkiem (un tur rakstīts par domes lēmumiem, nevis par TP failiem). Dokumenti atrodami tikai pielikumu sadaļā un daudzi faili bez nosaukumiem. Dokumenti par TP joprojām nav atrodami tematiski atbilstoša domes saita nodaļā.</p> <p>Tas ir apgrūtinājums cilvēkiem, kas orientējas tieši uz pašvaldības saitu.</p> <p>2.Pa visu mēnesi dome izdarīja tikai vienu uzlabojumu – papildināja centrālo sanāksmi ar Youtube translāciju. Bet informācija par translāciju nebija atsevišķi sludināta un skatītāju – dalībnieku bija maz. Dome redīgēja pamatrakstu par TP grozījumiem un ievietoja tur rindiņu par Youtube. Protams, speciāli iedzīvotājus par redīgēšanu dome neinformēja. Man saglabājās tas sludinājums pirms redīgēšanas un starpība ir redzama. Citās vietās – Geolatvija un Metrum saitās par</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>translāciju vispār nav paziņots. Pievienotas bildes.</p> <p>3.Covid-19 pārvaldības likums (20.p2) nosaka vajadzību sagatavot Vides pārskata videoprezentāciju. Videoprezentācija nav sagatavota vai nav publicēta.</p>	
130.	Fiziska persona			<p>Ar Domes 23.04.2020 lēmumu Nr. 197 nodibināts ceļa servitūts par labu īpašumam Matrožu iela 4, Jūrmala, līdz ar ko paplašināts vēsturiski esošais ceļš, izcirsti koki un uzbērtā ceļa virsma. Turpat pa ceļa servitūtu saskaņota un tiek uzsākta inženierkomunikāciju izbūve (ūdensvads, kanalizācija, gāze) zemesgabalam Matrožu ielā 4, Jūrmalā.</p> <p>Ņemot vērā to, ka faktiski esošais ceļš ir vienīgais piebraucamais ceļš arī pie īpašuma Matrožu iela 6, Jūrmala, lietderīgi un tiesiski pareizi ir noteikt ielas sarkanās līnijas, ņemot vērā faktiski ierīkoto ceļu, līdz abiem pieguļošajiem zemesgabaliem. Šāds risinājums būtu atbilstošs situācijai dabā un vairāk saudzīgs attiecībā uz dabas aizsardzību, jo nenāksies izcirst jaunus kokus, veidojot visā garumā ceļu gar nekustamiem īpašumiem. Savukārt īpašumiem Matrožu ielā 6a un 6b ir lietderīgi saglabāt piekļūšanas iespēju kā noteikts šobrīd.</p>	Noteiktās ielas sarkanās līnijas nolemts negrozīt, jo jānodrošina piekļuve visiem īpašumiem, gar visu ielas fronti, ņemot vērā arī nākotnes iespējas zemi dalīt vai apvienot.
131.	Fiziska persona TAPIS 2979			<p>Ir uzsākta [...] grozījumu izstrāde, kurā iekļautas sarkanās līnijas (satiksmes, komunikāciju izbūvei) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 13000022229 Buļļuciems 2229, Jūrmala, teritorijā, lai nodrošinātu piekļūšanu zemes vienībām</p>	Noteiktās ielas sarkanās līnijas nolemts negrozīt, jo jānodrošina piekļuve visiem īpašumiem, gar visu ielas fronti, ņemot vērā arī nākotnes iespējas zemi dalīt vai apvienot.

			<p>Jūrmalā, Matrožu ielā 4, Matrožu ielā 6, Matrožu ielā 6A, Matrožu ielā 6B.</p> <p>Ar šo vēlos vērst Jūsu uzmanību, ka uzskatu šādu risinājumu par nepareizu, nelietderīgu un neatbilstošu faktiskajai situācijai Matrožu ielā, ņemot vērā turpmāk minēto. [...]</p> <p>Ar Domes 23.04.2020 lēmumu Nr. 197 nodibināts ceļa servitūts par labu sadalāmajam īpašumam Matrožu iela 4, Jūrmala, nodrošinot piekļūšanu diviem zemes gabaliem. Vēsturiski esošais ceļš tika paplašināts, izcirsti koki.</p> <p>Domes iestādes acīmredzot saskaņoja un atļāva veikt inženierkomunikāciju izbūvi, līdz ar ko 2021.gada pavasarī zemes gabalā Buļļuciems 2229, Jūrmala, tika veikta inženierkomunikāciju izbūve (ūdensvads, kanalizācija, gāze), ierīkojot pieslēgumu no Matrožu ielas.</p> <p>Tādējādi sadalītajam zemes gabalam Matrožu ielā 4 un sadalāmajam zemes gabalam Matrožu ielā 6 ir pamatoti un lietderīgi paredzēt piebraukšanu un inženierkomunikāciju izbūvi pa jau izbūvēto ceļa servitūtu no Matrožu ielas, nevis Vikingu ielas kā tas plānots šobrīd. Matrožu ielā atrodas pieslēguma vietas visām inženierkomunikācijām, vēl vairāk, jau ir notikusi komunikāciju izbūve, kas kļūst par prettiesisku gadījumā, ja teritorija netiek iekļauta sarkanajās līnijās. Savukārt, zemes gabali Matrožu ielā 6A un Matrožu ielā 6B ģeogrāfiski atrodas tuvāk Matrožu ielai.</p>	
--	--	--	---	--

				<p>Ņemot vērā to, ka faktiski esošais ceļš ir vienīgais piebraucamais ceļš arī pie īpašuma Matrožu iela 6, Jūrmala, lietderīgi un tiesiski pareizi ir noteikt ielas sarkanās līnijas, ņemot vērā faktiski ierīkoto ceļu. Šāds risinājums būtu atbilstošs situācijai dabā un vairāk saudzīgs attiecībā uz dabas aizsardzību, jo nenāksies izcirst jaunus kokus, veidojot visā garumā ceļu gar nekustamiem īpašumiem.</p>	
132.	Fiziska persona			<p>Kā Jūrmalas iedzīvotājs lepojos (pagaidām) ar savas pilsētas mežiem un piekļuvi jūrai. Man ir kauns par nolaistām ēkām un nožēlojamo pustukšu pusnoplukušo Jomas ielu, žēl par katru nocirsto koku.</p> <p>Kā Jūrmalas vispārējās attīstības priekšlikumu izvirzu – noteikt konkrētas pilsētas identitātes jomas (un pie tām stingri turēties, nevis tikai uzrakstīt): kultūrvēsture un daba, kas cita starpā veicina un nodrošina tūrismu. Jaunu gigantisko privātmāju izbūve, iznīcinot kāpu zonu ir pretrunā ar dabas un kultūrvēstures vērtībām, t.sk. arī Latvijas ilgtspējības attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam. Tas, ka burtiski katrs otrais Jūrmalas iedzīvotājs uz darbu dodas Rīgā, nenozīmē, ka jūrmalniekiem ir vienalga par to, kas notiek kāpu zonā un dabas teritorijās.</p> <p>1) Vairāk enerģiju ieguldīt investīciju piesaistei esošajiem pamestajiem īpašumiem (Jūrmalā ir ļoti daudz pamestas daudzstāvu ēkas, izbijušās viesnīcas, kuras ir ne tikai bīstamas, bet arī neglaimojošas pilsētai kopumā). Nav nepieciešams attaisnoties ar to, ka šie ir privātīpašumi - pašvaldībai ir visas</p>	<p>1) Ievads, 1) un 2) Paskaidrojam, ka pašvaldība izvērtē un piešķir vidi degradējošām ēkām attiecīgu statusu. Pašvaldība ir tiesīga piesaistīt investīcijas tikai pašvaldības īpašumu uzturēšanai un attīstībai. Pašvaldības investīciju plāns ir daļa no Attīstības programmas, kas ir publiski plānošanas dokumenti. Investīciju plāns regulāri tiek aktualizēts. Ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju, attīstības programmu (t.sk. Investīciju plānu) un aktualitātēm saistībā ar šo dokumentu izstrādi var iepazīties https://www.jurmala.lv/lv/attistibas-planosanas-dokumenti. Viedoklis par pilsētas attīstību tiek pieņemts informācijai.</p> <p>2) Attiecībā uz iebildumu par krasta kāpu aizsargjoslas likvidēšanu paskaidrojam, ka Rīgas līča krasta kāpu aizsargjosla teritorijas plānojumā tiek noteikta saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un nav likvidēta. Jauna apbūve vai esošās apbūves</p>

				<p>tiesības noteikt speciālas prasības/ierobežojumu/sodus, piesaistīt investīcijas. Kādi ir pašvaldības līdzšinējie centieni un nākotnes plāni šīs problēmas risinājumam?</p> <p>2) Attīstības plānā/programmā iekļaut aprēķinus, kādus zaudējumus ik gadu šie pamestie monstri, piemēram, Bulduros un Dzintaros, pilsētai rada. Un iegūtos datus publiskot un apspriest Domes sēdēs. Varbūt deputāti to nezina.</p> <p>3) Kategoriski iebilstu pret Krasta kāpu aizsargjoslas likvidēšanu 17. līnijā, 18. līnijā, Tirgoņu ielā un Kāpu ielā. Vēlreiz - pašvaldībai ir jāatdzīvina esošās pamestās ēkas/apbūves teritorijas!</p> <p>4) Kategoriski iebilstu pret to, ka tiek svītrotas prasības kultūrvēsturisku vērtīgu, saglabājamu būvju (ēku) pārbūves gadījumā saglabāt vismaz 20 % vēsturiskās substances. Atkārtos, bet šis ir pretrunā kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai! Ierosinu nodrošināt pašvaldības līdzfinansējumu šo 20 % restaurācijai! Tas vismaz veicinātu, ne iznīcinātu kultūrvēsturisko mantojumu. Kāds ir esošais atbalsts kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai? Piemēram, Kuldīgai ir savs labs piemērs.</p> <p>5) Nākamo TP vēlētos redzēt, nevis neparocīgos PDF dokumentos, bet gan modernā ĢIS sistēmā ar interaktīvām kartēm, sabiedrības informēšanu un iesaisti.</p>	<p>pārbūve krasta kāpu aizsargjoslā izvērtējama, izstrādājot detālplānojumu.</p> <p>3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) jau ir noteikts, ka, veicot kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūvi, saglabājams apjoms, proporcijas, stilistika, raksturīgās būvdetaļas, fasāžu apdare un dekoratīvie elementi. Aizliegts vienkāršot ēkas fasādes apdari, mainīt logus uz neatbilstoša materiāla un dalījuma logiem. Aizliegts verandas siltināt no ārpuses. Tas nozīmē, ka, pārbūvējot kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas, pilnībā saglabājama ēkas vēsturiskā substance. Šīs prasības ir noteiktas minētajos noteikumos, un tās ir jāievēro visiem, kas veic kultūrvēsturisko ēku pārbūvi.</p> <p>Pievienojot prasību atjaunot/saglabāt vismaz 20 % vēsturiskās substances, tiktu radītas regulējuma interpretēšanas iespējas, radot maldinošu iespaidu, ka nepastāv prasība atjaunot/saglabāt ēku vēsturiski vērtīgā daļa pilnībā, tādējādi nodarot būtisku kaitējumu Jūrmalas vēsturiskās apbūves saglabāšanai perspektīvā.</p> <p>5) Atbilstoši plānošanas dokumentu izstrādes kārtībai, primārā dokumentu publicēšanas darba vide un informācijas avots ir teritorijas</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>6) Ierosinu nodrošināt mājdzīvniekiem – suņiem, atļautas zonas vai sezonālos pludmales izmantošanas atvieglojumus, t.sk. nodrošināt suņu pastaigu laukumu gan Kauguros, gan “otrā galā” pilsētai.</p> <p>7) Izskatīt iespēju starp zemes īpašumiem ar kadastra nr. 13000165010 (Dāvja iela 42) un nr. 13000165012 (Dāvja iela 40) likvidēt, t.sk. servitūtu, jo abiem īpašumiem tiek nodrošināta brīva piekļuve no Dāvja ielas.</p>	<p>attīstības plānošanas informācijas sistēma (TAPIS), kur ievietotie publicējamie dati ir pieejami valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportālā). Iedzīvotāji Ģeoportālā var apskatīt publicētos plānojumu gan tekstuālo datu un dokumentu (datņu) formātā, gan Ģeoportāla Kartes pārskatā. Jūrmalas TPG grafiskā daļa ir izstrādāta GIS sistēmā un ir nodrošināta datu augšupielāde vienotajā Ģeoportālā, kas arī darbojas kā GIS sistēma, attiecīgi nodrošinot iedzīvotājiem nepieciešamo piekļuvi atsevišķiem datiem un informācijai, atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ģeoportāls sniedz iespēju arī iesniegt priekšlikumus plānošanas dokumentu publiskās apspriešanas ietvaros.</p> <p>6) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā ir paredzēta iespēja suņu apmācību un pastaigu laukumu izveidošanai Dabas un apstādījumu teritorijās DA5 un DA4. Mājdzīvnieku atrašanos pludmalē TP neregulē.</p> <p>7) Komentārs nav nepieciešams, jo priekšlikums ir atsaukts.</p>
133.	ManaBalss iniciatīva ar 2011 parakstiem)			<p>Jūrmalas dome ir nodevusi publiskajai apspriešanai "Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu" pilnveidoto redakciju. Arī šajā redakcijā pašvaldība nevēlas atteikties no ieceres likvidēt krasta kāpu</p>	<p>Nav ņemts vērā. Esošā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves teritorija noteikta neprecīzi, nav datu (augstas detalizācijas topogrāfisko plānu, biotopu, meža zemes robežu) par privātā</p>

				<p>aizsargjoslu bez apbūves. Mūsu aptuvenie aprēķini liecina, ka apbūves riskam, ja nerēķinām īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, tiks pakļauti 2,6 miljoni kvadrātmetru kāpu. Šo aizsargjoslu kāpu aizsardzībai savulaik izveidoja pati pašvaldība, bet tagad tā sāk traucēt apšaubāmu projektu īstenošanai. Savukārt iecere atcelt prasību, ka kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūves gadījumā jāsaglabā vismaz 20% to vēsturiskās substances, ir pretrunā arī ar pašas pašvaldības plānošanas dokumentos un pieteikumā "Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027" pausto mērķi – kultūras mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu. Savukārt būvniecības ieceres applūstošajās teritorijās un "viesnīcas" savrupmāju kvartālos diemžēl ir jau ierasta prakse.</p> <p>Parakstoties par šo iniciatīvu, Tu piekrīti Jūrmalas pilsētas domei adresētā Jūrmalas aizsardzības biedrības 02.08.2021. iesniegumā Nr. 02/2020 Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju paustajiem iebildumiem (skat. pielikumā). Mūsu iesniegumā minētos iebildumus vari apskatīt šeit – https://ej.uz, bet paši dokumenti ir pielikumā. Mēs aicinām to darīt ne tikai Jūrmalas, bet arī visas Latvijas iedzīvotājiem. Tikai kopā mēs varam nosargāt tās dabas un kultūrvides vērtības, kas nav novērtējamas naudā un ir saglabājamas visas Latvijas</p>	<p>īpašumā esošiem zemesgabaliem. Izstrādātais risinājums, kas paredz apbūves izvietojuma izvērtēšanu detālplānojumā, balstoties uz detalizētām izpētēm, nodrošinās vides aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas mērķa izpildi, vienlaikus dos iespēju īpašumu racionālai izmantošanai daļā, kur nav konstatētas dabas vērtības.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) jau ir noteikts, ka, veicot kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūvi, saglabājams apjoms, proporcijas, stilistika, raksturīgās būvdetaļas, fasāžu apdare un dekoratīvie elementi. Aizliegts vienkāršot ēkas fasādes apdari, mainīt logus uz neatbilstoša materiāla un dalījuma logiem. Aizliegts verandas siltināt no ārpuses. Tas nozīmē, ka, pārbūvējot kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas, pilnībā saglabājama ēkas vēsturiskā substance. Šīs prasības ir noteiktas minētajos noteikumos, un tās ir jāievēro visiem, kas veic kultūrvēsturisko ēku pārbūvi.</p> <p>Pievienojot prasību atjaunot/saglabāt vismaz 20% vēsturiskās substances, tiktu radītas regulējuma interpretēšanas iespējas, radot maldinošu iespaidu, ka nepastāv prasība atjaunot/saglabāt ēku vēsturiski vērtīgā daļa pilnībā, tādējādi nodarot būtisku kaitējumu Jūrmalas vēsturiskās apbūves saglabāšanai perspektīvā.</p>
--	--	--	--	---	--

				<p>iedzīvotājiem un mūsu nākamajām paaudzēm.</p> <p>Mums ir dziļa pārliecība, ka ilgtermiņā dabas un kultūrvides vērtību saglabāšana ir ekonomiski izdevīga. Neapbūvētas kāpas ir iespēja saglabāt šīs pilsētas unikalitāti un pievilcību.</p>	<p><i>Skatīt komentārus par Jūrmalas aizsardzības biedrības priekšlikumiem</i></p>
134.	ManaBalss iniciatīva ar 1127 parakstiem			<p>Vēlos panākt, ka Jūrmalas pašvaldības jaunajā teritorijas plānojumā tiek saglabāta kāpu krasta aizsarglīnija. Šī līnija ir iezīmēta gar visu piekrasti, aiz kuras līdz šim nedrīkstēja noteikt nekāda būvniecība, tā papildus aizsargājot krasta kāpu zonu. Citiem vārdiem sakot – lai katram oligarham nebūtu iespēja uzcelt villu pie pašas jūras.</p> <p>Teritoriālais plānojums šobrīd ir nodots sabiedrības apspriešanai. Tas nozīmē, ka šo būtisko jautājumu vēl var mainīt. Ir ļoti svarīgi saglabāt pašvaldības īpašo aizsardzību kāpu apbūvei.</p> <p>Aizsargjosla tika izveidota, lai mazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu saglabāšanu, aizsardzību un to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Ja mēs to saglabāsim, tad sabiedrībai nebūs jāuztraucas, ka varētu tikt aizvien vairāk apbūvētas kāpas un zaudētas pastaigu vietas.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Esošā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves teritorija noteikta neprecīzi, nav datu (augstas detalizācijas topogrāfisko plānu, biotopu, meža zemes robežu) par privātā īpašumā esošiem zemesgabaliem. Izstrādātais risinājums, kas paredz apbūves izvietojuma izvērtēšanu detālplānojumā, balstoties uz detalizētām izpētēm, nodrošinās vides aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas mērķa izpildi, vienlaikus dos iespēju īpašumu racionālai izmantošanai daļā, kur nav konstatētas dabas vērtības.</p>

135.	Fiziska persona TAPIS 2987	Par TIAN daļu		<p>30. punktā minētās grafiskās daļas kartes TIAN pielikumos nav. Apšaubāms arī šādas kartes lietderīgums, jo zināms, ka informācija par LKT tīkliem pieejama ADTI datu bāzē, savukārt meliorācijas sistēmas skatāmas meliorācijas kadastra informācijas sistēmā (MKIS) - www.melioracija.lv.</p> <p>Ja MKIS visu tadu nav, tad tas ir tikai datu aktualizācijas jautājums, ko jāveic gan zemes īpašniekiem, gan pašvaldībai. Cik zināms, pašvaldība sistemātiski reģistrē grāvjus MKIS.</p> <p>37. punktā izmantotā terminoloģija nesakrīt ar meliorācijas likumā lietoto.</p> <p>Tāpat punkta norma nenosaka grāvju ekspluatācijas zonu ap grāvjiem, kas atrodas ārpus ielu sarkanajām līnijām. Tā, piemēram, netiek regulēts, cik tuvu drīkst izvietot būvi līdz koplietošanas grāvim kas kalpo arī kā robežgrāvis starp 2 īpašumiem.</p> <p>Netiek regulēti apbūves ierobežojumi arī līdz liela diametra kolektoram (SN), ar ko bieži tiek aizstāti vaļējie grāvji.</p> <p>Rosinu izteikt 37. punktu sekojošā redakcijā: Kur grāvja aizsargjoslas platumu nenosaka Aizsargjoslu likums, gar koplietošanas grāvjiem un liela diametra kolektoriem veido un uztur neapbūvētas brīvi pieejamas grāvju ekspluatācijas joslas, kas nepieciešamas to ekspluatācijas darbu veikšanai. Grāvju ekspluatācijas joslu minimālais platumus ir: 37.1. grāvjiem un liela diametra kolektoriem, kas atrodas gar ielām - sakrīt ar ielas sarkanajām līnijām;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Karte "Meliorācijas un lietus sistēmas" informatīvi tiek saglabāta teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, lai nodrošinātu visiem interesentiem pieejamu informāciju. 2. Precizēts regulējums TIAN attiecībā uz meliorācijas sistēmu uzturēšanai nepieciešamām teritorijām. 3. Būvspeciālists izstrādājot būvniecības ieceri uzņemas atbildību par risinājumu, tostarp izvēlētā risinājuma ietekmi uz apkārtējo teritoriju. <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautais regulējums var tikt precizēts pēc konsultācijām ar iesaistītajām institūcijām.</p>
------	-------------------------------	---------------	--	--	--

			<p>37.2. grāvjiem un liela diametra kolektoriem ārpus ielu teritorijas starp sarkanajām līnijām - 3 m no grāvja krotas vai liela diametra kolektora ārējās malas abās pusēs;</p> <p>37.3. grāvjiem un liela diametra kolektoriem ārpus ielu teritorijas - 3 m no grāvja krotas vai liela diametra kolektora ārējās malas abās pusēs;</p> <p>33'. Pirms atklāto meliorācijas grāvju projektēšanas par slēgta tipa grāvjiem, pārbūves ierosinātājam, ja pašvaldība to pieprasa, jāiesniedz sertificēta hidrotehnisko būvju eksperta slēdziens par plānotās pārbūves ietekmi uz apkārtējo teritoriju virsūdens novadīšanu.</p>	
--	--	--	---	--

2.4. PRIEKŠLIKUMI/IEBILDUMI, KAS SAŅEMTI PILNVEIDOTĀS (3.0) REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Pārskata tabulā lietotie saīsinājumi:

TIAN – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

FZ – funkcionālā (apakš) zona

IAS – Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2010.-2030. gadam

TP – teritorijas plānojums

TPG – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2022. gada grozījumi

LP – lokālpilānojums

DP – detālpilānojums

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss	Adrese/objekts	Kadastra Nr./apz.	Priekšlikums	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums
001 VĀRNUKROGS					
1.	Fiziskas personas (31)	-	-	Izskatīt iespēju palielināt būves maksimāli atļauto augstumu līdz 10 m.	Teritorijas plānojumā nav nepieciešami grozījumi, jo teritorijā noteiktais apbūves augstums ir 12m. Lai īstenotu būvniecību ar priekšlikumā prasītajiem apbūves augstuma parametriem, nepieciešams veikt detālpilānojuma grozījumus.
2.	Fiziskas personas (29)	-	-	1) Lūdzu noteikt minimālo z/g platību 2000 kv.m (DzS9 zonā); 2) Atļaut Vārnukroga ciemā uzbūvēt līdz 1 m augstus nožogojumus starp vairākiem īpašniekiem piederošām ēkām uz viena zemes gabala. 3) Atļaut dzīvojamo apbūvi zemes gabalā Baltās kāpas 1503	1) Atbalstīt priekšlikumu noteikt 2000m2 minimālo platību, kas būtu izvērtējama, izstrādājot detālpilānojuma grozījumus. 2) Nav atbalstīts. Visā Jūrmalas teritorijā nosacījumi ir vienādi - zemes vienības ir aizliegts funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas zemes vienību daļas, izņemot publisko ēku saimnieciskos pagalmus. Atļauts ierīkot dažādus labiekārtojuma

					<p>elementus. Teritorijā apbūve veidota pēc brīvā plānojuma principiem, apbūves struktūru veido kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas. Detālpļānojumā noteikts, ka teritorijās “Priežu parka” rajonā ar apbūvi (kas pašlaik Teritorijas plānojumā noteiktas kā DzS9), zemesgabalus funkcionāli var sadalīt ar dzīvžogiem. 3) Pieņemts informācijai. Teritorijai TPG jau noteikta TIN114 teritorija, kas paredz lokālpļānojuma izstrādi esošās apbūves sakārtošanai un infrastruktūras izveidošanai.</p>
3.	Fiziskas personas (2)			<p>1) Lūdzu noteikt minimālo z/g platību 900 kv.m (DzS9 zonā); 2) Atļaut Vārnukroga ciemā uzbūvēt līdz 1,6 m augstus nožogojumus starp vairākiem īpašniekiem piederošām ēkām uz viena zemes gabala. 3) Atļaut dzīvojamo apbūvi zemes gabalā Baltās kāpas 1503</p>	<p>1) Priekšlikums noteikt minimālo zemes vienības platību 900m2 nav atbalstīts. Atbalstīt priekšlikumu noteikt 2000m2 minimālo platību, kas būtu izvērtējama, izstrādājot detālpļānojuma grozījumus. 2) Nav atbalstīts. Visā Jūrmalas teritorijā nosacījumi ir vienādi - zemes vienības ir aizliegts funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas zemes vienību daļas, izņemot publisko ēku saimnieciskos pagalmus. Atļauts ierīkot dažādus labiekārtojuma elementus. Teritorijā apbūve veidota pēc</p>

					brīvā plānojuma principiem, apbūves struktūru veido kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas. Detālplānojumā noteikts, ka teritorijās "Priežu parka" rajonā ar apbūvi (kas pašlaik Teritorijas plānojumā noteiktas kā DzS9), zemesgabalus funkcionāli var sadalīt ar dzīvžogiem. 3)Pieņemts informācijai. Teritorijai TPG jau noteikta TIN114 teritorija, kas paredz lokālplānojuma izstrādi esošās apbūves sakārtošanai un infrastruktūras izveidošanai.
4.	Fiziska persona			Atļaut dzīvojamo apbūvi zemes gabalā Baltās kāpas 1503	Pieņemts informācijai. Teritorijai TPG jau noteikta TIN114 teritorija, kas paredz lokālplānojuma izstrādi esošās apbūves sakārtošanai un infrastruktūras izveidošanai.
002 BUĻĻUCIEMS					
5.	Juridiska persona	Buļļuciems 1201 Buļļuciems 1301 Buļļuciems 1601	1300 002 1201 1300 002 1301 1300 002 1601	Ugunsdrošības risku dēļ Sabiedrība aicina Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos paredzēt sarkanās līnijas caur Ragakāpas teritoriju no Tīklu ielas ziemeļu punkta līdz Lašu ielas ziemeļu punktam	Nav atbalstīts. Jaunas ielas izveide neatbilst Ministru kabineta 2021.gada 28.janvāra noteikumiem Nr.63 "Dabas parka "Ragakāpa" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – dabas parka

					“Ragakāpa” dabas aizsardzības plānam.
6.	Fiziskas (2) personas	Matrožu iela 4 Matrožu iela 2 Matrožu iela 6 Matrožu iela 6A Matrožu iela 6B	1300 002 0061 1300 002 0060 1300 002 2209 1300 002 2226 1300 002 2225	Atkārtots lūgums noteikt ielas sarkanās līnijas ceļa servitūtam.	Atbalstīts. Precizēt ielas sarkanās līnijas, paplašinot servitūta iebrauktuves vietu. Atļaut ierīkot inženiertīklus piemērotās vietās caur mežu.
003 STIRNUKROGS					
7.	Fiziska persona	Stirnurags 0601	1300 003 0601	Apbūve plānota viena zemesgabala dziļumā no Meža prospekta 64 līdz Jūrnieku ielai un gar Vikingu ielu no Burtnieku ielas 21 līdz z/g 1300 003 0503, viena apbūves gabala dziļumā. Pēc Dabas datiem mežainas piejūras kāpas. Apbūve ir pretrunā ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010-2030, kur tā iezīmēta kā zaļā teritorija. Apbūves gadījumā īstenojas stratēģijā minētais drauds - vides un dabas resursu noplicināšana.	Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - zemes vienības daļai mainīt FZ no DA3 uz FZ savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām noteikt

					<p>papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsektas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, tostarp precizējot izejas uz mežu un ielu sarkanās līnijas, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Pēc papildu izpētes nolemts noteikt FZ zonas ar lielāku jaunveidojamās zemes vienības platību – teritorijai pie Vikingu ielas FZ DzS3 (minimālā platība 2200 m²) un teritorijai pie Meža prospekta DzS4 (minimālā platība 3000m²), kā arī samazināt pie Meža prospekta plānotās apbūves zonu, nosakot to līdz Meža prospektam paralēli esošajai takai/ceļam mežā.</p>
8.	Fiziskas personas, Latvijas Dabas fonds (212)	Stirnurags 0601	1300 003 0601	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	<p>Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - zemes vienības daļai mainīt FZ no DA3 uz FZ savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves</p>

					<p>teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, tostarp precizējot izejas uz mežu un ielu sarkanās līnijas, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Pēc papildu izpētes nolemts noteikt FZ zonas ar lielāku jaunveidojamās zemes vienības platību – teritorijai pie Vikingu ielas FZ DzS3 (minimālā platība 2200 m²) un teritorijai pie Meža prospekta DzS4 (minimālā platība 3000m²), kā arī samazināt pie Meža prospekta plānotās apbūves zonu, nosakot to līdz Meža prospektam paralēli esošajai takai/ceļam mežā.</p>
--	--	--	--	--	--

9.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums (6)	Stirnurags 0601	1300 003 0601	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	<p>Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - zemes vienības daļai mainīt FZ no DA3 uz FZ savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsektas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, tostarp precizējot izejas uz mežu un ielu sarkanās līnijas, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi.</p>
----	---	-----------------	---------------	---	--

					Pēc papildu izpētes nolemts noteikt FZ zonas ar lielāku jaunveidojamās zemes vienības platību – teritorijai pie Vikingu ielas FZ DzS3 (minimālā platība 2200 m ²) un teritorijai pie Meža prospekta DzS4 (minimālā platība 3000m ²), kā arī samazināt pie Meža prospekta plānotās apbūves zonu, nosakot to līdz Meža prospektam paralēli esošajai takai/ceļam mežā.
004 LIELUPE					
10.	Juridiska persona	17 līnija 1A	1300 004 1004	Nemot vērā, ka Sabiedrības īpašums, saskaņā ar Jūrmalas TPG 2020, atrodas Publiskās apbūves teritorijā (P41), bet plānā kāpu krasta aizsarglīnija tika pārcelta tā, ka tā neatbilst apbūves līnijai, pārvietot līnijas saskaņā ar Pielikumu Nr. 3 Izmaiņu priekšlikuma skice.	Atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumos grafiskajā daļā “Apgrūtinājumi un aprobežojumi” Rīgas līča krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves līnija netiek attēlota, paredzot nosacījumus apbūves izvietojumam Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.
11.	Fiziska persona	20 līnija 1	1300 004 2209	Palielināt šobrīd noteikto savrupmājas apbūves teritorijas maksimālo apbūves blīvumu no 15 % uz 19 %.	Atbalstīts. Grozīt uz DzS13, arī blakus z/gab 20.līnija 1A.
12.	Juridiska persona	Vikingu iela 1A	1300 004 6503	1) Veikt grozījumus Jūrmalas TP: Saglabājot tam savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) funkcionālo zonējumu, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot	Nav atbalstīts, zemes vienība atrodas paaugstināta trokšņa zonā gar dzelzceļu, intensificēt

				<p>atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.</p> <p>2) Saglabājot tam kā vienu no teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem: Savrupmāju apbūve (11001): Dzīvojamā apbūve, ko veido viena dzīvokļa māja, divu dzīvokļu māja, vasarnīca un dvīņu māja.</p> <p>3) Grozot apbūves parametrus, noteikt minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību (m^2/ha) – 800 m^2. Ja iepriekš minētais nav iespējams, tad noteikt minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību (m^2/ha) – ne lielāku kā 1200 m^2.</p> <p>4) Saglabājot apbūves parametrus par maksimālo apbūves blīvumu (%) – 25%.</p>	šajā teritorijā dzīvojamo apbūvi nav pamatoti
005 PRIEDAINE					
13.	Fiziska persona	Olaines iela 10	1300 005 1408	Noteikt minimālo z/g platību 1000 m^2 , lai izbeigt kopīpašumu un sadalītu zemes vienību 3 daļās.	Daļēji atbalstīts. Noteikt DzS6.
14.	Geolativija.lv 3175	Olaines iela 10	1300 005 1408	Noteikt minimālo platību 1000 m^2 . Sakarā ar to, ka uz zemes gabala faktiski ir 3 atsevišķiem īpašniekiem piederošas mājas ([...] - apstiprināta būvprojekta stadijā). Starp īpašniekiem ir reģistrēts lietošanas kārtības līgums, atbilstoši kuram mazākais ēkai piesaistītais zemes gabals ir 1000 m^2 .	Daļēji atbalstīts. Zemes vienībai tiks noteikta FZ DzS6 ar jaunizveidojamās zemes vienības minimālo platību 1200 m^2 , kas ļaus sadalīt zemes vienību trīs daļās, ievērojot Apbūves noteikumu noteiktās prasības.
15.	Geolativija.lv 3179	Olaines iela 10	1300 005 1408	Noteikt minimālu atdalāmo platību 1000 m^2 . Pieļaut īpašuma sadali trīs zemes gabalos. Pamatojums – uz zemes gabala faktiski ir atsevišķiem īpašniekiem piederošas mājas.	Daļēji atbalstīts. Zemes vienībai tiks noteikta FZ DzS6 ar jaunizveidojamās zemes vienības minimālo platību 1200 m^2 , kas ļaus sadalīt zemes vienību trīs daļās, ievērojot Apbūves noteikumu noteiktās prasības.
16.	Geolativija.lv 3132	Spilves 2A	1300 005 0106	Atjaunot teritorijas plānojumā pašvaldībai piederošajā 0,3 ha zemes gabalā (Spilves un Upmalas ielas krustojums) atklāto sporta	Nav teritorijas plānojuma jautājums - DA5 teritorija pieļauj iekārtojumu brīvdabas

				laukumu. Šobrīd daži sporta laukuma elementi vēl dabā ir saglabājušies.	sporta spēlēm. Priekšlikums iesniedzams Attīstības pārvaldei tālākam darbam labiekārtojuma infrastruktūras plānošanā.
17.	Fiziska persona	Upmalas iela 30A	1300 005 1115	Palielināt apbūves blīvumu no 15 % līdz 20 %	Atbalstīts. Grozīt visam kvartālam uz DzS24.
18.	Geolativija.lv 3133	Slēperu iela		Ierosinu izveidot reālu ielu Priedainē starp Upmalas ielu un Dreiliņu ielu, kas portālā kadastrs redzama kā Slēperu iela, bet nav Jūrmalas plānojuma dokumentos. Šobrīd tur ir ievilkta kanalizācijas un ūdensvada trase, bet ielas segums nav izveidots. Iedzīvotāji un tehniskās apkopes mašīnas, lai piebrauktu pie zemes īpašumiem izbraukā mežu, kas domājams nav likumīgi.	Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā Slēperu ielai ir noteiktas ielu sarkanās līnijas un funkcionālā zona Transporta infrastruktūras teritorija TR1. Priekšlikums tiks nosūtīts Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldei tālākam darbam infrastruktūras plānošanā.
006 BRAŽCIEMS					
007 BULDURI					
19.	Fiziska persona	Edinburgas prospekts 83	1300 007 4006	Atkārtots lūgums izskatīt iespēju mainīt apbūvēto teritoriju no JC50 uz JC52	Jau ir atbalstīts iepriekšējās redakcijās.
	Juridiska persona	Edinburgas prospekts 83	1300 007 4006	NKMP neiebilst Nekustamā īpašuma sadalīšanai atbilstoši iesniegtajam sadalījuma plānam.	Pieņemts zināšanai, papildus informācija
20.	Fiziska persona	Kr. Barona iela 30	1300 007 5309	Grozīt vai papildināt Nekustamā īpašuma teritoriju Jūrmalas teritorijas plānojumā uz Jauktas centra apbūves teritorija (JC41).	Nav atbalstīts , jo JC41 ir atļauts - "minimāla transporta apkopes servisa objekti (riepu maiņa, pašapkalpošanās automazgātavas, elektromobiļu uzlādes stacijas)", kas tika jau noraidīts iepriekšējās redakcijās kā vietai nepiemērota funkcija.
21.	Fiziska persona	Bulduri 5912	1300 007 5912	Tā kā teritorija, kas šobrīd ir mežs un nav apbūvējama, taps apbūvējama. Pirmos 30 metrus līdz robežgabaliem Kuldīgas 2a un	Daļēji atbalstīts. Jāizvērtē DP ietvaros nepieciešamās DA

				Kuldīgas 2 un Dārzkopības 10 atstāt bez apbūves tiesībām. Tas mazāk samazinātu blakus esošo īpašumu vērtību. Kaut nedaudz saglabātu mežu. Ievērotu skata tiesības.	teritorijas. Noteikt jaunu TIN teritoriju, paredzot obligātu DP izstrādi.
22.	Kolektīvs iesniegums	Meža prospekts 18	1300 007 4104	Papildināt esošo zonējumu, pievienojot atļauju daudzdzīvokļu māju apbūvei vai arī grozīt esošo zonējumu uz citu, kas ietver sevī daudzdzīvokļu māju apbūvi.	Nav atbalstīts , jo z/gab platība 2054kvm. ir nepietiekama daudzdzīvokļu ēkas būvniecībai.
23.	Fiziskas personas (214), Latvijas Dabas fonds, Jūrmalas attīstības biedrība	Bulduri 5408	1300 007 5408	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - zemes vienībai Starp Jaunjelgavas un Kuldīgas ielu mainīt FZ no DA3 uz FZ savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Plānotās apbūves teritorijām noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsektas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas

					un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Papildus nosacījumi DP izstrādei paredz 20% no apbūvei noteiktās FZ teritorijas saglabāt kā publiski pieejamas teritorijas. FZ precizēta uz DzS8 ar lielāku jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību – 2200m ² .
24.	Fiziskas (14) personas	Bulduri 5912	1300 007 5912	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - zemes vienības daļai mainīt FZ no DA3 uz FZ savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Rēzeknes pulka ielas savienojumam noteikta FZ TR1. Zemes vienības daļai saglabāta DA3 teritorija - kā buferzona starp plānoto

					<p>apbūvi un maģistrālo ielu. Plānotās apbūves teritorijām noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Papildus nosacījumi DP izstrādei paredz 20% no apbūvei noteiktās FZ teritorijas saglabāt kā publiski pieejamas teritorijas. FZ precizēta uz DzS8 ar lielāku jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību – 2200m².</p>
25.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums (6)		1300 007 5408	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	<p>Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - zemes vienībai Starp Jaunjelgavas un Kuldīgas ielu mainīt FZ no DA3 uz FZ savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas</p>

					<p>pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Plānotās apbūves teritorijām noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsektas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Papildus nosacījumi DP izstrādei paredz 20% no apbūvei noteiktās FZ teritorijas saglabāt kā publiski pieejamas teritorijas. FZ precizēta uz DzS8 ar lielāku jaunveidojamās zemes vienības minimālo platību – 2200m².</p>
008 DZINTARI					
26.	Fiziska persona (divi iesniegumi)	Dzintari 8921	1300 008 8921	<p>Saskaņā ar Pašvaldību likuma 47.panta otro daļu, Administratīvā procesa likuma 6.pantu, 10.pantu, 29.panta otro daļu:</p> <p>-lūdzu atkārtoti izvērtēt visus iesniegumus, kas attiecas uz zemes vienību Dzintari 8921 (kadastra numurs 1300 008 8921);</p> <p>-atcelt 05.11.2021. Pilsētplānošanas nodaļas atbildē ietverto atteikumu pārskatīt zemes vienībai Dzintari 8921 (kadastra numurs 1300 008 8921) noteikto funkcionālo zonu un mainīt to uz funkcionālo zonu Lauksaimniecības teritorija L2;</p> <p>-izsniegt visus dokumentus, tajā skaitā atzinumus, kas attiecas uz zemes vienības Dzintari 8921 (kadastra numurs 1300 008 8921) funkcionālās zonas noteikšanu.</p>	<p>Atbalstīts. Grozīt uz L2, papildinot noteikumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam par būvniecības ierobežojumiem applūstošās teritorijās.</p>

				Gribu vēlreiz griezties ar lūgumu izskatīt jautājumu par man piederošā zemes gabala Dzintari 8921 (kad. Nr. 13000088921) statusa maiņu uz L2.	
27.	Juridiska persona	Dzintari 8920	1300 008 8920	Mazdārziņa apsaimniekošanai nepieciešamo apbūves platību mainīt no 4 kv.m uz 25 kv.m;	Daļēji atbalstīts. Izvērtējot vējuzplūdu ietekmi, teritorija ir applūstoša un tajā nav pieļaujama patstāvīgu būvju izvietošana saglabāts lēmums par 12 kv.m., atbilstoši vēsturiskai platībai, to redakcionāli labojot TIAN.
28.	Juridiska persona	Dzintari 8903	1300 008 8903	Lai veicinātu racionālu, ilgtspējīgu un videi draudzīgu zemes vienības ar kadastra Nr. 13000088903 (Dzintari 8903) izmantošanu, lūgums rast iespēju Lauksaimniecības teritorijas L3 papildizmantošanu klāstu papildināt ar atļauto izmantošanu "Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): saules enerģijas kolektoru sistēmas ar kopējo uzstādīto jaudu līdz 1 MW". Ņemot vērā, ka zemes vienība ir nedalāma, šobrīd noteiktā maksimālā saules kolektoru sistēmu jauda līdz 25kW ir nepietiekama, piemēram, lai nodrošinātu ar saules enerģijas kolektoriem katru teritorijā potenciāli izbūvējamo dārza mājiņu un potenciālās nedzīvojamās ēkas un būves, kas ietilptu labiekārtojuma infrastruktūrā. Teritorijā potenciāli saražotās elektroenerģijas pārpalikumus būtu iespējams nodot kopējā pārvades tīklā vai, piemēram, apgādāt tuvumā esošās māsaimniecības. Potenciālo saules paneļu - enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecībā tiktu izvēlēti tādi būvniecības tehnoloģiskie paņēmieni, ar kuru palīdzību tiktu saglabāts teritorijas esošais hidroloģiskais režīms.	Atbalstīts.
29.	Fiziska persona	Edinburgas prospekts 25A	13000082403	Lūdzu rast iespēju mainīt esošās kafejnīcas - bāra telpu statusu uz dzīvojamo apbūvi. Izmantojot vecos arhīvu, var redzēt, ka uz šīs zemes līdz 1940.gada ir atradusies māja.	Nav atbalstīts. Nav piemērota vieta dzīvošanai - paaugstināts trokšņa līmenis.
30.	Fiziska persona	Dzintari 3405	1300 008 3405	Dabā mežs Mežaparka prospekta malā. Iebildums pret apbūvi zemesgabalā, kas ir buferzona.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības

					<p>perspektīvai. Nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu un noteikt DzS16 atbilstoši visam kvartālam noteiktajai FZ, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Nav pilsētībūvnieciski racionāla pamatojuma buferzonas veidošanai D kategorijas ielai - pilsētas nozīmes ielai, kura pamatā nodrošina piekļūšanu atsevišķiem zemesgabaliem un veic savienošanas funkciju.</p>
31.	Fiziskas (104) personas, Latvijas Dabas Fonds, Jūrmalas attīstības biedrība	Dzintari 3405	1300 008 3405	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	<p>Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu un noteikt DzS16 atbilstoši visam kvartālam noteiktajai FZ, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru.</p>
32.	Geolattija.lv iesniegts priekšlikums (6)	Dzintari 3405	1300 008 3405	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	<p>Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu un noteikt DzS16 atbilstoši visam kvartālam noteiktajai FZ, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru.</p>

33.	Fiziska persona	Miera iela 27A	1300 008 8402	Lūdz atcelt zemesgabala detālplānojumu. Nav uzsākti nekādi būvniecības vai teritorijas labiekārtošanas darbi.	Atbalstīts. Ar TPG atzīt par spēku zaudējušu DP
34.	Nodrošinājuma valsts aģentūra	Piestātnes iela 14	1300 008 1609	Nodrošināt jaunas ēkas būvniecību, kas nepieciešama VUGD Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likuma 21.pantā noteikto uzdevumu nodrošināšanai.	Atbalstīts. Noteikt P8, saglabājot esošos apbūves parametrus atbilstoši šobrīd esošajai P47
009 MAJORI					
35.	Fiziska persona	Dzintaru prospekts 8	1300 009 3604	Izskatīt iespēju veikt grozījumus TP, nosakot funkcionālo zonējumu, kurā atļauta arī dzīvojamā apbūve. Vēlas pārveidot zemesgabalā esošo kafejnīcas ēku par dzīvojamo ēku.	Atbalstīts. Grozīt uz JC7.
36.	Fiziska persona	Rīgas iela 14	1300 009 6614	Palielināt apbūves blīvumu līdz 31.2%	Nav atbalstīts. Vairāk par 30% savrupmāju apbūves teritorijām nav raksturīgs.
010 DUBULTI					
37.	Fiziskas (3) personas	Z. Meierovica prospekts 19 Z. Meierovica prospekts 21 Z. Meierovica prospekts 23 Z. Meierovica prospekts 25	1300 010 1704 1300 010 1709 1300 010 1710 1300 010 1708	Piederošajos īpašumos, kam ir noteikta funkcija „Jaukta centra apbūves teritorija - JC19” iekļaut un atļaut arī mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi.	Nav atbalstīts. Priekšlikumā ierosinātā izmantošana neatbilst esošajam apkārtējās apbūves raksturam, kā arī tuvējā apkārtnē nav noteiktas funkcionālās zonas ar atļauto izmantošanu mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvei
011 JAUNDUBULTI					
38.	Geolativija.lv			Nemainīt funkcionālo zonējumu norādītajai teritorijai, lai maksimāli saglabātu zaļo zonu Jaundubultu apkārtnē. Apbūve arī potenciāli varētu sabojāt meliorācijas sistēmu šajā rajonā. Izsenis Poruka pr. ir bijis ļoti kluss un iecīnīta pastaigu vieta jūrmalas iedzīvotājiem. Apbūve arī varētu mainīt trokšņu līmeni, jo šobrīd mežs strādā, kā skaņas siena. Personīgi uzskatu – koku izciršana ir pieļaujama tikai, ja labiekārtošanā paredzēts iestādīt vairāk koku, nekā plānots izcirst. Jūrmalā koki tiek izcirsti ātrāk nekā tiek iestādīti jauni, kas negatīvi ietekmē gaisa kvalitāti, cilvēku dzīves kvalitāti, pilsētas ainavisko vērtību.	Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības

					<p>zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi.</p>
39.	Geolatvija.lv		1300 011 2702	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS

40.	Geolatvija.lv		1300 011 2702	lebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas
41.	Geolatvija.lv		1300 011 2702	lebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	
42.	Geolatvija.lv		1301 011 2702	lebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	
43.	Geolatvija.lv		1302 011 2702	lebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	
44.	Geolatvija.lv		1303 011 2702	lebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	

					plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi.
45.	Fiziska persona	Jaundubulti 2702	1300 011 2702	<p>Apbūve zemesgabala daļā gar Poruka prospektu posmā no Abavas ielas līdz Sesavas ielai viena apbūves gabala dziļumā. Dabā mežs. Pēc Dabas datiem mežainas piejūras kāpas. Apbūvei paredzēto teritoriju šķērso maģistrālais meliorācijas grāvis. Meliorācijas sistēmas pārbūve prasīs ievērojamus līdzekļus un tiks skartas vēl jaunas platības dabas teritorijā.. Iebildums pret apbūvi, kas nav pamatota. Īstermiņa finansiālais ieguvums nevar būt par pamatu plānotajām izmaiņām.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves</p>

					zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi.
46.	Fiziskas (835) personas, Latvijas Dabas Fonds, Jūrmalas attīstības biedrība	Jaundubulti 2702	1300 011 2702	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves

					<p>teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi.</p>
47.	Geolatlāja.lv iesniegts priekšlikums 3170	Jaundubulti 2702	1300 011 2702	<p>Vēlos lūgt nemainīt funkcionālo zonējumu norādītajai teritorijai, lai maksimāli saglabātu zaļo zonu Jaundubultu apkārtnē. Apbūve arī potenciāli varētu sabojāt meliorācijas sistēmu šajā rajonā. Izsenis Poruka pr. ir bijis ļoti kluss un iecīnīta pastaigu vieta jūrmalas iedzīvotājiem. Apbūve arī varētu mainīt trokšņu līmeni, jo šobrīd mežs strādā, kā skaņas siena. Personīgi uzskatu - koku izciršana ir pieļaujama tikai, ja labiekārtošanā paredzēts iestādīt vairāk koku,</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt</p>

				<p>nekā plānots izcirst. Jūrmalā koki tiek izcirsti ātrāk nekā tiek iestādīti jauni, kas negatīvi ietekmē gaisa kvalitāti, cilvēku dzīves kvalitāti, pilsētas ainavisko vērtību.</p>	<p>3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3</p>
--	--	--	--	--	---

					teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi.
48.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums (6)	Jaundubulti 2702	1300 011 2702	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP

					izstrāde, kuras ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi.
012 PUMPURI					
49.	Fiziska persona	Strēlnieku prospekts 64	1300 012 2903	Noteikt zemesgabalam Jaukta centra apbūves teritorijas funkcionālo zonējumu ar indeksu JC24. Pamatojums: Esošais funkcionālais zonējums ar indeksu DzS11 nenodrošina iespēju atjaunot un attīstīt vietējas nozīmes arhitektūras pieminekli "Dzīvojamā ēka – pansija" (valsts aizsardzības Nr. 5689) tieši saskaņā ar sākotnēji noteiktu lietošanas mērķi – pansijas, viesu mājas utt.	Nav atbalstīts , jo pilsēt būvniecības pieminekļa teritorija ar vienādiem noteikumiem kvartālā un blakus kvartālos. Dzīvojamā ēka ir primārā funkcija. Vēsturiskais apjoms nav piemērots viesu nama izveidošanai. Vēsturiski pansija ir dzīvojamā māja, kurā uz laiku izmitina viesus, nodrošinot ēdināšanu.
50.	Fiziska persona	Pumpuri 3101	1300 012 3101	Apbūve gar Poruka prospektu posmā no Sesavas ielas līdz Kronvalda ielai viena apbūves gabala dziļumā. Dabā mežs. Pēc Dabas datiem mežainas piejūras kāpas. Apbūvei paredzēto teritoriju šķērso maģistrālais meliorācijas grāvis. Meliorācijas sistēmas pārbūve prasīs ievērojamus līdzekļus un tiks skartas vēl jaunas platības dabas teritorijā. Prasība saglabāt to kā dabas teritoriju. Iebildums pret apbūvi, kas nav pamatota. Īstermiņa finansiālais ieguvums nevar būt par pamatu plānotajām izmaiņām.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka

					<p>prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko</p>
--	--	--	--	--	---

					meliorācijas grāvi. Teritorijas daļā pie Kronvalda ielas paredzēts noteikt Publiskās apbūves teritoriju P8.
51.	Fiziskas (834) personas, Latvijas Dabas Fonds, Jūrmalas attīstības biedrība	Pumpuri 3101	1300 012 3101	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt

					<p>papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi. Teritorijas daļā pie Kronvalda ielas paredzēts noteikt Publiskās apbūves teritoriju P8.</p>
51.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums (6)	Pumpuri 3101	1300 012 3101	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	<p>Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - teritorijas daļai gar Poruka prospektu mainīt FZ no DA3 uz DzS3 savrupmāju apbūves zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas</p>

					<p>teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju FZ maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Lai nodrošinātu piekļuvi meža masīvam, starp plānotās apbūves zemesgabaliem tiek noteiktas TR1 teritorijas. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros tiks detalizēti apsektas esošās dabas vērtības, plānota meliorācijas sistēmas pārkārtošana, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi. Apbūvei paredzētā zona precizēta, saglabājot DA3 teritoriju starp Poruka prospektu un tam tuvāko meliorācijas grāvi. Teritorijas daļā pie Kronvalda ielas paredzēts noteikt Publiskās apbūves teritoriju P8.</p>
013 DRUVCIEMS					
52.	Fiziska persona	Slokas iela 85A	1300 131 115	Precizēt (palielināt) DzS11 zonu atbilstoši applūdinātajai teritorijai DA3.	Atbalstīts. Pārskatīt, atbilstoši aktuālajiem plūdu datiem, kopā ar z/gab Slokas ielā 85.

53.	Juridiska persona	Slokas iela 93	1300 0131 103	Noteikt DzS11 zonu DA3 vietā.	Nav atbalstīts. Applūstoša teritorija, nav iespējama ierosinātajai funkcionālajai zonai atbilstoša būvniecība
54.	Fiziskas personas (11)	Ciļņu iela 8 (iesniegumā paraksti arī no - Druvas iela 2A, 9, 16, Ražas iela 3, 6, 9, Rudzu iela 13, Slokas iela 88A)	1300 013 0715	Rast iespēju jaunajā teritorijas attīstības plāna Dzs18 zonā palielināt maksimālo apbūves blīvumu no 25% līdz 30 %. 30 % ir visizplatītākais apbūves blīvumus un savrupmāju dzīvojamās teritorijās. Diemžēl savā zemes gabalā nevaram realizēt ieceri par saimniecības ēkas paplašināšanu.	Atbalstīt divos kvartālos, abpus Ciļņu ielai - grozīt no DzS18 uz DzS20
014 MELLUŽI					
55.	Fiziskas (3) personas	Slokas iela 100	1300 014 0088	Zemes vienības plānotais dalījums (iesniegumam pievienots plānotais zemes vienības dalījuma grafiskais attēls): 1. Īpašniekam 1 pieder 1 304/37550 domājamās daļas no Īpašuma; 2. Īpašniekam 2 pieder 18 123/37550 domājamās daļas no Īpašuma; 3. Īpašniekam 3 pieder 18 123/37550 domājamās daļas no Īpašuma. Īpašnieks 1 iegūst īpašumā 130,4 m ² uz kā atrodas Īpašniekam 1 piederošā palīgēkas, nojumes un inženierbūvju daļas, bruģētu laukumu daļa, labiekārtojuma stādījumi un elementi. Šī zemes vienība tiks pievienoti Īpašniekam 1 jau piederošajai blakus esošajai zemes vienībai (zemāk grafiskais plāns). Īpašnieki 2 un 3, kas ir pirmās pakāpes radinieki, uz pusēm sadala atlikušo zemes vienību, lai īstenotu savrupmāju apbūvi. Grozīt funkcionālajā zonējumā noteiktos apbūves parametrus, lai ļautu īstenot plānoto ieceri.	Atbalstīt. Grozīt uz DzS10, atbilstoši blakus zemesgabalam. Ir piekļuve no divām ielām.
56.	Fiziska persona	Ezeru iela 21	1300 014 8411	Vēlos sadalīt zemesgabalu divās daļās – 1000 kv.m un 1019 kv.m platībā.	Nav atbalstīts. Sadale nav atbalstāma apkārtējo zemesgabalu struktūras dēļ un nav otra piekļuve no ielas.
57.	Fiziska persona	Kanālu iela 52	1300 014 0127	Samazināt jaunizveidojamo minimālo platību, lai atdalītu zemes vienībā 1045 kv.m platībā ēkas ar adresi Kanālu ielā 54, Jūrmalā	Atbalstīts. Grozīt visam kvartālam uz DzS14

015 VALTERI						
58.	Fiziska persona	Gāršas iela 7	1300 015 2212	Mainīt funkcionālo zonējumu no DzS6 uz DzS14, lai varētu uzbūvēt vēlamu māju ģimenei esošajā apbūves laukuma apbūves nosacījumos	Daļēji atbalstīts. Noteikt FZ DzS10, ar apbūves blīvumu 20%	
59.	Fiziska persona	Lūšu iela 6 Lūšu iela 8	1300 015 3332 1300 015 3333	Saglabāt spēkā esošā TP noteiktā FZ DA5 maiņu uz DzS12, kā to paredzēja izstrādātie grozījumi TP	Atbalstīts. LVĢMC izziņa par pavasara plūdu un jūras vējuzplūdu draudu kartes ar 10 % pārsniegšanas varbūtību	
60.	Fiziska persona	Lūšu iela 8A	1300 015 3330	Saglabāt esošo funkcionālo zonu DzS11, jo zemesgabala ½ daļa ir neapplūstoša	Atbalstīts. LVĢMC izziņa par pavasara plūdu un jūras vējuzplūdu draudu kartes ar 10 % pārsniegšanas varbūtību	
61.	Fiziska persona	Aveņu iela 7	1300 015 1404	Samazināt jaunizveidojamo minimālo platību, lai atdalītu 985 kv.m un izbeigtu kopīpašumu	Nav atbalstīts. Vēsturiski veidojušies zemesgabali ar platību ne mazāku par 1200 kv.m.	
016 ASARI						
62.	Fiziskas personas	Dāvja iela 40 Dāvja iela 40 k-1	1300 016 5010 1300 016 5012	Izskatīt iespēju nomainīt funkcionālo zonējumu satiksmes plānošanas joslai Dāvja ielā 40 (no TR uz DzS15) starp zemes vienībām Dāvja iela 40 un Dāvja iela 40 k-1, ar iespēju to vēlāk iegādāties izolē un pievienot zemes vienībai Dāvja iela 40. Satiksmes josla neskar pilsētas sarkanās līnijas.	Nav atbalstīts. Dāvja ielas daļa, nodrošina piekļuvi un inženiertīklu izvietojumu, saglabājama esošā situācija	
63.	Juridiska persona	Kāpu iela 100A	1300 016 1423	Mainīt funkcionālā zonējuma veidu no Jauktas centra apbūves teritoriju (JC2) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC22).	Nav atbalstīts. Saskaņā ar likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 3.pantu kultūras pieminekļa pārveidošana ir pieļaujama tikai tad, ja tā ir labākā iespēja, kā saglabāt pieminekli, vai arī tad, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība. Nav pamatota apbūves parametru	

					palielināšana un zemes vienību struktūras izmaiņas pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.
64.	Fiziska persona	Medņu iela 29A	1300 016 4424	Noteikt funkcionālo zonējumu DzS15 ar minimāla jaunizveidojamā zemes gabala platību 1200 m ² , kas vēl vairāk atbilstu tuvumā esošo zemes gabalu funkcionālajam zonējumam un faktiskajai platībai.	Nav atbalstīts. Saglabāt redakcijas risinājumu (iepriekš atbalstīto – grozīt uz DzS11), sīkāks dalījums nav piemērojams zemes vienības konfigurācijas un izvietojuma dēļ.
65.	Fiziska persona	Asari 4912	1300 016 4912	Dabā mežs. Iepriekš apbūvei nodots ar pamatojumu, ka tiks izvietotas valsts vai pašvaldības sabiedriskas būves. Tagad savrupmājas un rindu mājas. Iebildums pret apbūvi, kas ir pretrunā ar sabiedrības interesēm un tiešā veidā ir vides un dabas resursu noplicināšana. Tā kā zūd jebkura argumentācija apbūvei, tad prasām noteikt to kā dabas teritoriju.	Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - mainīt FZ no P3 uz DzS3. Ar DzS3 tiek noteikta atļautā izmantošana savrupmāju vai vasarnīcu apbūvei, tiek samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums, savrupmāju apbūve ir iederīgāka apkārtējās teritorijas izmantošanas kontekstā. Noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros detalizēti apseko esošās dabas vērtības, nosaka plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojumu u.c. nosacījumus.

66.	Fiziskas personas (142), Jūrmalas aizsardzības biedrība	Asari 4912	1300 016 4912	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Teritorija ir paredzēta apbūvei spēkā esošajā TP, grozīts tikai tās izmantošanas mērķis. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - mainīt FZ no P3 uz DzS3. Ar DzS3 tiek noteikta atļautā izmantošana savrupmāju vai vasarnīcu apbūvei, tiek samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums, savrupmāju apbūve ir iederīgāka apkārtējās teritorijas izmantošanas kontekstā. Noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros detalizēti apseko esošās dabas vērtības, nosaka plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojumu u.c. nosacījumus.
67.	Fiziskas personas (105) Jūrmalas aizsardzības biedrība	Asaru prospekts 21	1300 016 1504	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Teritorija ir paredzēta apbūvei spēkā esošajā TP, grozīts tikai tās izmantošanas mērķis. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts saglabāt risinājumu - mainīt FZ no P22 uz JC2. Ar JC2 papildus publiskās izmantošanas veidiem tiek noteikta atļautā

					izmantošana arī savrupmāju apbūvei un samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums. Plānotās izmaiņas teritorijas plānojumā attiecībā uz šo zemes vienību paredz teritorijas attīstību tuvināt apkārtējo teritoriju izmantošanas veidam un apbūves raksturam.
68.	Fiziskas (106) personas, Jūrmalas aizsardzības biedrība	Asaru prospekts 23/25	1300 016 1501	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Teritorija ir paredzēta apbūvei spēkā esošajā TP, grozīts tikai tās izmantošanas mērķis. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts saglabāt risinājumu - mainīt FZ no P22 uz JC2. Ar JC2 papildus publiskās izmantošanas veidiem tiek noteikta atļautā izmantošana arī savrupmāju apbūvei un samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums. Noteikt papildus TIN - obligāta detālpilānojuma izstrāde, kura ietvaros detalizēti apseko esošās dabas vērtības, nosaka plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojumu u.c. nosacījumus. Plānotās izmaiņas teritorijas plānojumā attiecībā uz šo zemes vienību paredz

					teritorijas attīstību tuvināt apkārtējo teritoriju izmantošanas veidam un apbūves raksturam.
69.	Fiziskas (104) personas	Valtera prospekts 24	1300 016 4625	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Teritorija ir paredzēta apbūvei spēkā esošajā TP, grozīts tikai tās izmantošanas mērķis. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - mainīt FZ no P3 uz DzS3. Ar DzS3 tiek noteikta atļautā izmantošana savrupmāju vai vasarnīcu apbūvei, samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums, savrupmāju apbūve ir iederīgāka apkārtējās teritorijas izmantošanas kontekstā. Noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros detalizēti apseko esošās dabas vērtības, nosaka plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojumu u.c. nosacījumus.
70.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums (6)	Valtera prospekts 24	1300 016 4625	Iebildums pret koku izciršanu un apbūves teritorijas noteikšanu zemes gabalā.	Pieņemts zināšanai. Teritorija ir paredzēta apbūvei spēkā esošajā TP, grozīts tikai tās izmantošanas mērķis. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts

					saglabāt 3.redakcijas risinājumu - mainīt FZ no P3 uz DzS3. Ar DzS3 tiek noteikta atļautā izmantošana savrupmāju vai vasarnīcu apbūvei, samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums, savrupmāju apbūve ir iederīgāka apkārtējās teritorijas izmantošanas kontekstā. Noteikt papildus TIN - obligāta DP izstrāde, kura ietvaros detalizēti apseko esošās dabas vērtības, nosaka plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojumu u.c. nosacījumus.
017 VAIVARI					
71.	Fiziska persona	Alkšņu ielā 30 Atbalss ielā1 Alkšņu ielā 29	1300 017 1606 1300 017 1105 1300 017 1106	Ņemt vērā iepriekšējos priekšlikumus un, vai nu Teritorijas plānojumā atgriezt individuālos apbūves noteikumus zemes vienībām vai mainīt zonējumu atbilstoši vispiemērotākajam vēsturiskajam zonējumam uz Jaukto centru (JC).	Nosūtīt AP SPN izvērtēšanai stratēģijas ietvaros. Iespējama lokālplānojuma izstrāde pēc IAS aktualizēšanas.
72.	Fiziska persona	Dzelzceļa iela 38	1300 172 906	Esam sadalījuši māju uz divās savrupmājās, un ir nodošanas ekspluatācijā akts (21054780004000) un divi atsevišķi māju numuri. Mainīt mūsu zemes gabala statusu no DZS15 uz DZS18, lai mēs varētu sadalīt arī zemi.	Atbalstīts. Grozīt uz DzS18.
018 KRASTCIEMS					
73.	Juridiska persona (2 iesniegumi)	Mežmalas iela 43	1300 018 0901	Izskatīt jautājumu par konkrētā zemes gabala teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu grozīšanu, proti, atļauju teritorijā veikt atkritumu šķirošanu, pārstrādi, uzglabāšanu, kā arī veikt apbūvi, ko veido pārvaldes, darījumu objekti.	Atbalstīts. Grozīt z/gab daļu uz TA2, kas atrodas aizsargjoslas teritorijā ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.
74.	Fiziska persona	Rītupes iela 6	1300 018 1610	Izskatīt iespēju samazināt jaunizveidojamo zemes vienības platību.	Atbalstīts. Grozīt visam kvartālam uz DzS15
019 KAUGURCIEMS					

75.	Fiziska persona	Lefkoju iela 7	1300 019 1233	Izskatīt priekšlikumu par zemes gabala sadali divos gandrīz 1400 kv.m lielos zemes gabalos.	Atbalstīts. Grozīt visam kvartālam uz DzS10.
020 KAUGURI					
76.	Fiziska persona	Tallinas iela 39	1300 0202 705	Apkārtnes iedzīvotāji jau 2011. gadā vērsās Domē ar iebildumu un lūgumu atļaut posmā starp Tallinas un Raiņa ielām rajonā no Kauguriem līdz Slokai apbūvi ne augstāku par 5 stāviem. Iebilst pret mēģinājumu atkal izskatīt augstāku ēku būvniecību un lūdz to nepieļaut. Minētajā zemesgabalā atrodas arī meža zona ar aptuveni 40 priedēm.	Pieņemts informācijai. Ar šiem TPG nav mainīti apbūves parametri zemes vienībai. Apbūves virs 3,5 stāviem izvērtēšanai ir obligāta DP izstrāde. Zemes vienībai tiek izstrādāts detālplānojums. Saņemtos iesniegumus novirzīt izskatīšanai DP ietvaros.
021 SLOKA					
77.	Fiziska persona	Dzirnavu iela 81	1300 0218 412	Rast iespēju sadalīt zemes gabalu divos atsevišķos zemesgabalos.	Atbalstīts. Grozīt uz DzS14
78.	Juridiska persona	Dzirnavu iela 8	1300 0219 709	Mainīt FZ no Jauktas centra apbūves teritorijas (JC28) uz Publiskas apbūves teritoriju. Jo teritorijā jau 15 gadus darbojas dzīvnieku patversme, kurai ir ilglaicīga sadarbība ar Jūrmalas pilsētas domi (noslēgti vairāki Pakalpojuma līgumi par pilsētas administratīvajā teritorijā klaiņojošo dzīvnieku izķeršanu un izmitināšanu dzīvnieku patversmē). Īpašums gadiem ilgi ir kalpojis par mājām pamestiem un nokļūdušiem bezsaimnieka dzīvniekiem. Telpas ir pielāgotas atbilstoši dzīvnieku labturības noteikumiem. Pašvaldībai nav sava dzīvnieku patversme.	IR atbalstīts. Grozīt uz JC45.
022 BAŽCIEMS					
79.	Juridiska persona	Ventspils šoseja 43B	1300 022 041 2051	Veikt uz TA2 metāla pieņemšanas vietas izveidošanai zemesgabalā, ievērojot visus aizsardzības un drošības noteikumus. Zemes īpašums atrodas pilsētas nomalē Slokā rūpnieciskās apbūves teritorijā un neatrodas privātmāju tuvumā.	Atbalstīts. Grozīt uz TA2.
023 BRANKCIEMS					
80.	Fiziska persona	Griķu iela 2	1300 023 0608	Paredzēt iespēju atļaut sadalīt zemes gabalu divās zemes vienībās 3207 kv.m un 2211 kv.m platībā. Iesniegti papildu skaidrojumi saistībā ar applūstošām teritorijām un vides trokšņu robežlieluma pārsnieguma zonu, aicinot saglabāt zemes vienībai paredzēto funkcionālās zonas maiņu uz DzS17.	Iesniegt dokumentus par zemes līmeņa izmaiņām (LRVP atzinums). Ja ir dati par teritorijas daļu, kas dabiski nav bijusi applūstoša, izvērtēt

					iespēju noteikt Publiskas izmantošanas FZ. Izskatot saņemto informāciju, nav iegūti dati, kas apliecinātu, ka teritorijas daļa ir neapplūstoša dabiski, bet gan secināms, ka ir veikta reljefa pārveidošana, kā arī zemes vienība atrodas vietā, kur pārsniegti vides trokšņa robežlielumi, līdz ar to nav pamata grozīt uz apbūvei paredzētu funkcionālo zonu. Teritorijā saglabājama Dabas un apstādījumu teritorija DA5.
024 KŪDRA					
025 JAUNĶEMERI					
81.	Fiziska persona	Mežciema iela 15	13 000 251 205	Rast iespēju mainīt detālplānojumu, privātmājas būvniecībai.	Nav atbalstīts. Jaukta kūrorta teritorija (TIN13). Neatbilst Jūrmalas IAS.
026 ĶEMERI					
VISPĀRĪGIE PRIEKŠLIKUMI, t.sk. par TIAN					
82.	Juridiska persona			Iebildums attiecībā uz Jūrmalas TPG TIAN 4.6. punktu un pamatojuma trūkumu šajā punktā ietvertajam aizliegumam ierīkot kazino, spēļu zāles, bingo zāles, totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietas visā pašvaldības teritorijā izņemot noteiktās JC apakšzonās un IV un V kategorijas viesnīcās. Sabiedrība rosina Pašvaldību izstrādāt jaunu Grozījumu redakciju un nodot to atkārtotai sabiedriskai apspriešanai.	Daļēji atbalstīts. Ierobežojumi un atļautie izmantošanas veidi noteikti atbilstoši VAN, izmantojot pašvaldībai doto deleģējumu šajā jomā. 4.6. apakšpunkts tiek saglabāts un ir redakcionāli papildināts atbilstoši veiktajiem grozījumiem, saglabājot pēctecību ar spēkā

					<p>esošo teritorijas plānojumu, azartspēļu ierīkošanas iespējas attiecībā pret spēkā esošo teritorijas plānojumu netika samazinātas un šo grozījumu 3.redakcijas TIAN 4.6.punkta regulējums neparedzēja jaunus aizliegumus.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnes 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir paredzēts mainīt FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p>
83.	Juridiska persona			Sabiedrība jauno TIAN redakciju uzskata par nepamatotu, lūdz nepapildināt TIAN 2.nodaļas "Prasības visas teritorijas izmantošanai" 2.2.apakšnodaļas "Visā teritorijā aizliegta izmantošana" 4.punktu ar 4.6. apakšpunktu.	<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Ierobežojumi un atļautie izmantošanas veidi noteikti atbilstoši VAN, izmantojot pašvaldībai doto deleģējumu šajā jomā. 4.6. apakšpunkts tiek saglabāts un ir redakcionāli</p>

					<p>papildināts atbilstoši veiktajiem grozījumiem, saglabājot pēctecību ar spēkā esošo teritorijas plānojumu, azartspēļu ierīkošanas iespējas attiecībā pret spēkā esošo teritorijas plānojumu netika samazinātas un šo grozījumu 3.redakcijas TIAN 4.6.punkta regulējums neparedzēja jaunus aizliegumus.</p>
84.	Juridiska persona			<p>Jūrmalas pilsētas pašvaldība nav ieplānojusi pilnīgu spēļu zāļu izvietojumu vai aizliegumu konkrētos pilsētas rajonos. Proti, saskaņā ar Plāna karti ir redzams, ka plānojums Jauktajai centra apbūves teritorijai, piemēram Dubultu prospekta vai Jomas ielas rajonā paredz pieļaut situāciju, ka Jomas ielas pirmajā līnijā izvietotās ēkas ir Publiskās apbūves teritorija, bet blakus esošās ēkas ir Jauktās centra apbūves teritorija, bet Dubultu prospektam, viena ielas puse ir Publiskās apbūves teritorija, bet pretējā ielas puse ir Jauktās centra apbūves teritorija. Līdz ar to nav saprotama šāda nodalīšana, kas rada apstākli, kāpēc esošajās Sabiedrības struktūrvienībās spēļu zāles radītu draudu sabiedrībai, bet blakus esošā ēkā šis drauds sabiedrībai vairs nepastāvētu. Sabiedrība iebilst izstrādāto Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju nr.3.0 "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" tālākai virzīšanai uz izskatīšanu un apstiprināšanu.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Izstrādātie Jūrmalas TPG tikai precīzē un groza noteikto funkcionālo izmantošanu atsevišķos zemes gabalos vai kvartālos, nemainot spēkā esoša plānojuma koncepciju kopumā. Azartspēļu organizēšanas iespēja saglabāta atbilstoši spēkā esošajam TIAN nosacījumiem. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnes 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu</p>

					vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir paredzēts mainīt FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.
85.	Fiziska persona			Izsaka atbalstu Jūrmalas domes plāniem paplašināt apbūvējamo platību, paredzot atsevišķu koku izciršanu tai piederošajos zemes gabalos.	Pieņemts zināšanai. Izteikts atbalsts ierosinātajiem grozījumiem
86.	Juridiska persona			<p>1) Nepiemērot dzīvojamajām ēkām minimālās insolācijas prasības (punkti 92.1.-92.3.).</p> <p>2) Piedāvā grozīt 8. Pielikumā noteikto autostāvvietu skaitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dzīvokļiem ar platību līdz 50 m² – 0.5 stāvvietas uz 1 dzīvokli; ▪ - Ar platību no 50m² – 0.7 stāvvietas uz 1 dzīvokli. 	Daļēji atbalstīts. 1) insolācijas prasības TIAN vairs netiek paredzētas, jo jāievēro dabiskā apgaismojuma nodrošināšanas prasības, kas noteiktas Ministru kabineta 2021.gada 19.oktobra noteikumos Nr.693 "Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21". 2) autostāvvietu skaitam saglabāt esošo regulējumu, ņemot vērā to, ka Jūrmalas valstspilsētā kā pārvietošanās līdzeklim aizvien būtiska nozīme ir autotransportam, tādēļ autostāvvietu normu dzīvokļiem patlaban nav pamatoti samazināt.
87.	Fiziska persona			<p>1) Svītrot TIAN 2389.punktu, 2410.4.apakšpunktu un 7.1.4.apakšnodaļu;</p> <p>2) Svītrot TIAN 2422.punktu;</p> <p>3) Mainīt dzīvojamai mājai Jūrmalā, Strēlnieku prospektā 64, (kadastra apzīmējums 1300 012 2903 005) „kultūrvēsturiski</p>	Daļēji atbalstīts. 1. Svītrot 2389. punktu, bet 2410.4. apakšpunktu un 7.1.4.apakšnodaļu saglabāt, Konvencija Eiropas arhitektūras mantojuma

			<p>vērtīgas, saglabājamas būves” līmeni uz „vēsturiska fona apbūvi veidojošo būvi”</p> <p>4) Papildināt TIAN 2.pielikumu ar sekojošu apakšpunktu: <i>„Nedrīkst stādīt kokus tuvāk par diviem metriem no žoga vai kaimiņu zemesgabala robežas. Šajā punktā minēto prasību izmaiņas pieļaujamas zemes gabala īpašniekiem savstarpēji rakstiski vienojoties.”</i></p> <p>5) Izteikt TIAN 115.punktu šādā redakcijā: <i>"11 Kopīpašuma gadījumā zemes vienību aizliegts funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas tās daļas, izņemot publisko ēku saimnieciskos pagalmus;</i></p> <p>6) Izteikt TIAN 89.punktu šādā redakcijā: <i>"89. Ēku un būvju izvietošana zemes vienībā jāatbilst apbūves parametriem attiecīgajā funkcionālajā zonā.”;</i></p> <p>7) Izteikt TIAN 6.punktu šādā redakcijā: <i>"6. Zemes vienības platību var samazināt 10% robežās no šo noteikumu 4.nodaļā noteiktās minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības.”;</i></p> <p>8) Svītrot TIAN 111.3.apakšpunktu;</p> <p>9) Papildināt TIAN 103.punktu ar otro teikumu šādā redakcijā: <i>„Šis ierobežojums neattiecas uz savrupmāju ēkām.”;</i></p> <p>10) Svītrot TIAN 86.punktu.</p>	<p>aizsardzībai ietvaros katra dalībvalsts apņemas veikt juridiskus pasākumus, lai aizsargātu arhitektūras mantojumu un šādu pasākumu ietvaros, nodrošināt pieminekļu, ēku grupu un nozīmīgu vietu aizsardzību. 2. Nav atbalstāms saskaņā ar likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 3.pantu. 3.Nav atbalstāms, nav izpētēs balstīta pamatojuma kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa samazināšanai. 4.,5.,6.,7. atkārtoti - noraidīts, iepriekšējais darba grupas pamatojums. 8. Svītrot daļā par dēļa platumu. 9. Noraidīts, pievilcīgas un kvalitatīvas arhitektūras un pilsētvides veidošanas nolūkā. 10. Atbalstīts, svītrot 86.punktu.</p>
88.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3134		<p>Izsaka iebildumu par Grafiskās daļas pielikumiem Nr. 9 Ūdensapgāde un Nr.10 Sadzīves kanalizācija, kur nav korekti atspoguļots plānotās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu izbūves apjoms, kam būtu jābūt atbilstoši investīciju projekta 10.līguma apjomam. Atbilstošais kartogrāfiskais materiāls pieejams šeit - http://jurmallasudens.lv/zkartes/projekta_iv_karta_12_2019.html. Attiecīgi lūdz precizēt un iekļaut grafiskajā daļā arī Ventspils šoseju.</p>	<p>Precizēt, saskaņā ar pašvaldības sniegto informāciju.</p>

<p>89.</p>	<p>Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3135</p>			<p>Priekšlikums: Nomainīt esošo zonējumu P29 uz JC60 ēkai Jomas ielā 40. Lai varētu turpināt darboties mana iecienītākā izklaides un atpūtas vieta Klondaika. Kur iegriežos ikreiz, kad apciemoju Jūrmalu, Jomas ielu. Kā arī izmainīt Funkcionālo zonējumu Talsu šoseja 31, un Dubultu Prospekts 5, Kur arī atrodas Klondaika. Jo pēc esošā plānojuma izriet, ka azartspēles šajās zonās būs aizliegtas, lai gan tās ir publiskas apbūves teritorijas, kur ,manuprāt, būtu jāatļauj jebkādas izklaides, kas tiek regulētas Latvijas Republikā.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino. Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas</p>
------------	--	--	--	---	--

					izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.
90.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3136			Atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem</p>

					<p>kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
91.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3137			<p>Es Jūrmalā regulāri iegriežos apmeklēt atpūtas un izklaides vietas Klondaika un visām trīs vietām ir jāpaliek Jūrmalas pilsētas teritorijā - Talsu šosejā 31, Jomas iela 40, Dubultu Prospektā.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes</p>

					<p>vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
92.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3138			<p>Uzskata, ka Jūrmalā esošajām Klondaikām 1. Talsu šoseja 31, Jūrmala 2. Jomas iela 40, Jūrmala 3. Dubultu Prospekts 5, Jūrmala. ir jāļauj turpināt strādāt, jo tās ir vietas ar labu reputāciju un tur var labi un kvalitatīvi atpūsties un pavadīt savu brīvo laiku.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt,</p>

					zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.
93.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3139			Klondaikām ir jāpaliek esošajās vietās, jo es ballējos jaunībā un arī nākamās paaudzes grib ballēties. Jauniešiem nevar aizliegt izklaidi.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām</p>

					<p>Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
94.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3140			<p>Atpūtas un izklaides vietām Klondaika jāpaliek savā vietā! Ļoti laba vieta, zolīda atpūtai vienmēr ir patīkami esot Jūrmalā atpūsties ar draugiem. Ja tiks aizvērtas tad būs jāizskata cits atpūtas virziens!!!Talsu šoseja 31, Jūrmala, Jomas iela 40, Jūrmala, Dubultu Prospekts 5, Jūrmala.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p>

					<p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
95.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3141			<p>Atpūtas un izklaides vietām Klondaika (Talsu šoseja 31(Jūrmala), Jomas iela 40(Jūrmala), Dubultu Prospekts 5(Jūrmala) - jāļauj turpināt strādāt līdzšinējās lokācijās, tās ir iecienītākās atpūtas vietas, nevēlos doties ārpus Jūrmalas, lai iegūtu iespēju atpūsties.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir</p>

					<p>mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
96.	Geolattvija.lv iesniegts priekšlikums 3142			Atļaut strādāt atpūtas vietai KLONDAIKA Jūrmalā Jomas ielā 40.	<p>Atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši</p>

					<p>vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībai Jomas ielā 40 noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino".</p>
97.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3143			<p>Atļaut atpūtas vietām Klondaika turpināt darbu esošajās vietās, kas pēc plāna atrodas funkcionālajā zonējumā - Publiskās apbūves teritorija un līdz ar to aizliedz ierīkot spēļu zāles sekojošās adresēs: Talsu šoseja 31, Jūrmala, Jomas iela 40, Jūrmala, Dubultu Prospekts 5, Jūrmala.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā</p>

					<p>izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.</p>
98.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3144			Atpūtas un izklaides vietas " Klondaika " būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd. Tā ir viss ērtākā un klusākā laika pavadīšanas vieta! Talsu šoseja 31, Jūrmala Jomas iela 40, Jūrmala Dubultu Prospekts 5, Jūrmala.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam,</p>

					<p>zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
99.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3145			Atpūtas un izklaides vietām KLONDAIKA būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd jo tā ir laba atpūtas vieta ar labu reputāciju. Talsu šoseja 31, Jūrmala. Jomas iela 40, Jūrmala. Dubultu prospekts 5, Jūrmala.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem</p>

					<p>kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.</p>
100.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3146			Atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāturpina darboties, kur tās atrodas šobrīd.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto</p>

					<p>vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādņēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
101.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3147			Atļaut spēļu zāles izklaides vietās Klondaika, to starp Talsu šoseja 31, Jomas 40 , Dubultu prospekts 5, jo nav pētījuma par minēto izklaižu vietu negatīvu ietekmi uz sabiedrībai nozīmīgu vērtību, t.sk. apdraudējumu veselībai vai citām vērtībām ietekmi. Izklaides vietas	<p>Dalēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas</p>

				<p>nodrošina darbu jūrmalniekiem un nodrošina kontrolētu atpūtu. Nav pētījuma par kriminogēnas vai citādi nelabvēlīgas vides koncentrēšanos izklaides vietās. Ņemams vērā VARAM viedoklis līdzīgā situācijā</p>	<p>plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas</p>
--	--	--	--	---	---

					izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.
102.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3148			Spēļu un izklaižu vietu ierobežošana nav objektīvi pamatota. Nav publiskots pētījums par izklaižu vietu negatīvi ietekmi uz sabiedrību, turklāt piem. Klondaika sniedz organizētu un atbilstošu MK noteikumiem brīvā laika pavadīšanas iespēju, turklāt Satversmes tiesas spriedums nav devis noliedzošu skatījumu uz azartspēļu rīkošanu Latvijā kā ES dalībvalsti, kur ES tvērumā nav paredzēti ierobežojumi, ja tam nav PAMATOTA iemesla.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes</p>

					<p>vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
103.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3149			<p>Mainīt absurdo plānu aizliegt izklaides un atpūtas vietas “Klondaika” (Talsu šoseja 31, Jomas iela 40 un Dubultu prospekts 5), ir jāļauj izklaidi nodrošināt līdzšinējās lokācijās. Īpaši vasarā nav ne vainas izklaides vietai!</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar</p>

					atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.
104.	Geolatiija.lv iesniegts priekšlikums 3150			Atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd- Talsu šosejā 31, Dubultu prospektā 5 un Jomas ielā 40, Jūrmalā. Šis ir iecienītākas izklaides vietas ar fantastisku personālu.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas</p>

					plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.
105.	Geolavija.lv iesniegts priekšlikums 3151			Lūgums ļaut Talsu šosejas, Dubultu prospekta un Jomas ielas Klondaikā turpināt savu darbību. Klondaikas apmeklē ne tikai dēļ azartspēlēm. Tās ir vietas, kur var kvalitatīvi atpūsties nedēļas nogalēs un, darba dienu skrējienā, tikt pie labākās kafijas Jūrmalā!	Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā

					<p>izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
106.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3164			Nepieciešams saglabāt izklaides vietas, azartspēles Talsu šoseja 31, Jomas iela 40, Dubultu prospekts 5, Jūrmalā, tās ir vietas, kur man vecam cilvēkam ir iespēja relaksēties, nav nekāda šmuce, droši.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam,</p>

					<p>zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
107.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3153			Atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd (Talsu šoseja 31, Jūrmala / Jomas iela 40, Jūrmala / Dubultu Prospekts 5, Jūrmala). Klondaika ir vieta ar labu reputāciju.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem</p>

					<p>kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.</p>
108.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3154			Atpūtas un izklaides vietām Klondaika jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd. Labas vietas izklaidei, Talsu šoseja 31, Jūrmala, Jomas iela 40, Jūrmala, Dubultu Prospekts 5, Jūrmala.	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no</p>

					<p>Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
109.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3155			<p>Atpūtas un izklaides vietām Klondaika (Talsu šoseja 31, Jūrmala, Jomas iela 40, Jūrmala, Dubultu Prospekts 5, Jūrmala) jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd - jo šīs ir jebkurā gadalaikā neatkarīgi no gadalaika apstākļiem iecienītākās un labākās izklaides vietas Jūrmalā, ar labu reputāciju, patīkamu vidi un atmosfēru. Ar draudzīgu un smaidošu attieksmi pret jebkuru klientu.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai</p>

					<p>noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
110.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3156			Atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd. Klondaika nav tikai azartspēles, bet arī bārs. Var labi atpūsties un izklaidēties. patīkama vieta kur aiziet pasēdēt pie bārā vai Kauguros uzspēlēt biljardu. Dubultu Klondaika	Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes

				<p>nav no svaigākajām vietām, bet ja gribas pabūt vienam atslēgties no visas skriešanas droši var pasēdēt un neviens netraucē.</p>	<p>laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
111.	Geolatvija.lv iesniegts			<p>Atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd, jo Klondaika ir iecienītākā vieta visās</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm,</p>

	<p>priekšlikums 3157</p>			<p>pilsētās ar labu reputāciju. Talsu šoseja 31, Jomas iela 40, Dubultu prospekts 5.</p>	<p>kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
--	------------------------------	--	--	--	--

<p>112.</p>	<p>Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3158</p>			<p>Atpūtas un izklaides vietām Klondaika, atļaut darboties vietās kur tās norisinās šobrīd, jo ir iecienītākā izklaides vieta/ zāles sekojošās adresēs: • Talsu šoseja 31, Jūrmala, • Jomas iela 40, Jūrmala, • Dubultu Prospekts 5, Jūrmala.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino. Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas</p>
--------------------	---	--	--	---	--

					<p>izglītības iestādes "Zvaniņš" Lībiešu ielā 19.</p>
<p>113.</p>	<p>Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3159</p>			<p>Ļaut turpināt darbību Klondaikas filiālēm - Talsu šoseja 31, Jūrmala, - Jomas iela 40, Jūrmala, - Dubultu Prospekts 5, Jūrmala. Pamatojoties uz to, ka Jūrmala ir iemīļota atpūtas vieta te tiki tūristiem, bet gan arī vietējiem iedzīvotājiem, savukārt Klondaika ir atzīta kā viena no populārākajām izklaides vietām Latvijā. Šādu grozījumu pieņemšana ierobežotu uzņēmējdarbību, kā arī pasliktinātu potenciālu atpūtnieku iebraukšanu pilsētā, mazā izklaižu piedāvājuma dēļ, kas ir viens no būtiskākajiem aspektiem, kāpēc pilsēta tiek izvēlēta kā atpūtas vieta arī citos gadalaikos, ne tikai vasaras siltajos mēnešos.</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino. Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībām Jomas ielā 40 un Dubultu prospektā 5, noteikt FZ ar atļauto izmantošanu "spēļu nami un kazino", savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādņēs noteiktajiem</p>

					kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.
114.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3160	Bulduri 5408 Bulduri 5912		Saglabāt esošo D3 zonējumu, nepieļaut kāpu meža iznīcināšanu, atstāt teritoriju brīvi pieejamu iedzīvotājiem	Pieņemts zināšanai. Skatīt atbildes pie zemes vienībām Stirnurags 0601, Bulduri 5408, Bulduri 5912, Jaundubulti 2702 un Pumpuri 3101.
115.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3161	Stirnurags 0601			
116.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3162	Jaundubulti 2702			
117.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3163	Pumpuri 3101			
118.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3152			Uzskatu, ka nav pieļaujama meža izciršana, lai palielinātu cilvēku skaitu pilsētā. Ja tāds ir mērķis, nevis naudas pelnīšana, tad pārdodiet zemi daudzstāvu apbūvei, lai būvē par pieņemamu cenu dzīvokļus. Ja tomēr pārdosiet mežu, tad rezultāts būs skaidrs jau pēc pāris gadiem - arvien spēcīgākās vētras izgāzīs kokus apbūves laukumos, kuru sakņu sistēmā apbūvē tiks traumēta, jo mūsdienās bez pazemes infrastruktūras vairs neprot celt. Pēdējā vētrā tas ir redzams tik daudzās vietās. Mežs ap apbūves laukumu stāv kā stāvējis, bet apbūves laukumā priedes izgāzušās. Pietiek vienai gāzties, lai sāktos domino efekts.	Viedoklis ir pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā 2010-2030 izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - atsevišķām pašvaldībai piederošām zemes vienībām vai to daļām mainīt funkcionālo zonu no citām apbūvei paredzētām funkcionālajām zonām vai Dabas un apstādījumu teritorijām uz Savrupmāju apbūves

					<p>teritorijām Jūrmalas pilsētā raksturīgā apbūves veida - savrupmāju zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju funkcionālās maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Plānotās apbūves teritorijām un daļai no piegulošā meža noteikt papildus teritoriju ar īpašiem nosacījumiem, kas paredz obligātu detālpilānojuma izstrādi, kura ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi.</p>
119.	Geolātvija.lv iesniegts priekšlikums 3165	Asaru prospekts 23/25		Noteikt kā dabas teritoriju, unikāls mežs kāpas tuvumā, ļoti svarīgs vietējiem iedzīvotājiem.	<p>Pieņemts zināšanai. Teritorija ir paredzēta apbūvei spēkā esošajā TP, grozīts tikai tās izmantošanas mērķis. Atbalstot Jūrmalas IAS izvirzīto mērķi palielināt pilsētas iedzīvotāju skaitu, nolemts</p>

					<p>saglabāt risinājumu - mainīt FZ no P22 uz JC2. Ar JC2 papildus publiskās izmantošanas veidiem tiek noteikta atļautā izmantošana arī savrupmāju apbūvei un samazināts plānotais atļautais apbūves blīvums. Noteikt papildus TIN - obligāta detālpilnojumā izstrāde, kura ietvaros detalizēti apseko esošās dabas vērtības, nosaka plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojumu u.c. nosacījumus. Plānotās izmaiņas teritorijas plānojumā attiecībā uz šo zemes vienību paredz teritorijas attīstību tuvināt apkārtējo teritoriju izmantošanas veidam un apbūves raksturam.</p>
120.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3166			<p>Ierosinu izslēgt no TIAN 2.3.sadaļas zemes vienību veidošana 8.p vārdus "ar noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības statusu", jo patstāvīgu īpašumu izveidi veicina labāku apsaimniekošanu, jo kopīpašums jebkurā gadījumā uzskatāms kā apgrūtinājums, ka traucē apsaimniekošanai un nav pamata ierobežot vēsturiskās apbūves sakārtošanu tikai ar kultūrvēsturiski vērtīgākajām ēkām, tas būtu noderīgi visai vēsturiskajai apbūvei pilsētā</p>	<p>Daļēji atbalstīts. Nolemts TIAN 2.3.sadaļas 8.punktu redakcionāli labot, precizējot iespējamās atkāpes no prasībām minimālās platības noteikšanai zemes vienībā ēkas vai tās raksturīgās daļas izvietojumam.</p>
121.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3167			<p>Saglabāt esošo D3 zonējumu, nepieļaut unikāla noturīga meža gabaliņa iznīcināšanu. Dabas teritorija nodala savrupmājas no ceļa, harmoniski pieguļ baznīcas apkaimei un papildina to.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Plānotā apbūve atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai. Nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu un</p>

					noteikt DzS16 atbilstoši visam kvartālam noteiktajai FZ, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru.
122.	Geolativija.lv iesniegts priekšlikums 3168			Manuprāt, atpūtas un izklaides vietām Klondaika būtu jāļauj darboties vietās, kur tas norisinās šobrīd, jo tās ir iecienītākās izklaides un atpūtas vietas Jūrmalā. (Jomas iela 40, Jūrmala un Talsu šoseja 31, Jūrmala).	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībai Jomas ielā 40 noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31 saglabāt esošo FZ, jo zemes</p>

					<p>vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.</p>
123.	Geolatlviija.lv iesniegts priekšlikums 3169			<p>Ka atpūtas un izklaides vietām „Klondaika” būtu jāļauj darboties vietās - Kauguru Klondaika, Talsu 31 un Jomas iela 41.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Atbilstoši vietas apstākļu izvērtējumam, zemes vienībām, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta FZ uz tādu, kurā atļautā izmantošana ietver spēļu zāles un kazino.</p> <p>Atbilstoši iepriekš minētajam izvērtējumam, Teritorijas plānojuma grozījumos ir atbalstīts zemes vienībai Jomas ielā 40 noteikt FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, savukārt, zemes vienībai Talsu šosejā 31</p>

					saglabāt esošo FZ, jo zemes vienība atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem – atrodas mazāk kā 250m attālumā no pirmsskolas izglītības iestādes “Zvaniņš” Lībiešu ielā 19.
124.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3171			lebilstu pret Jūrmalas dabas un kultūras mantojuma vērtību iznīcināšanu, t.sk. likvidēt būvlaidi “krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves” un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos atteikties no prasības kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūves gadījumā saglabāt vismaz 20% vēsturiskās substances. Nepiekrītu, ka dabas un apstādījumu teritorijas tiek noteiktas kā apbūves teritorijas, kas ir pretrunā ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010-2030, kurā definētas Jūrmalas pilsētas stiprās puses - kūrortam piemēroti dabas resursi, t.sk. kāpas un priežu meži, dabas ainava ar jūru un kāpu priedēm. Apbūves gadījumā īstenojas stratēģijā minētais drauds - vides un dabas resursu noplicināšana. lebilstu teritorijas plānojumā noteiktajām apbūves teritorijām:	Pieņemts zināšanai. Esošā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves teritorija noteikta neprecīzi, nav datu (augstas detalizācijas topogrāfisko plānu, biotopu, meža zemes robežu) par privātā īpašumā esošiem zemesgabaliem. Izstrādātais risinājums, kas paredz apbūves izvietojuma izvērtēšanu detālplānojumā, balstoties uz detalizētām izpētēm, nodrošinās vides aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas mērķa izpildi, vienlaikus dos iespēju īpašumu racionālai izmantošanai daļā, kur nav konstatētas dabas vērtības.
125.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3172			Stirnuragā, zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 003 0601 Bulduros, zemesgabalos ar kadastra apzīmējumu 1300 007 5408 un un 1300 007 5912	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) jau ir noteikts, ka, veicot kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūvi, saglabājams apjoms, proporcijas, stilistika, raksturīgās būvdetaļas, fasāžu apdare un dekoratīvie elementi. Aizliegts vienkāršot
126.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3173			Jaundubultos zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 011 2702 Pumpuros zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 012 3101 Dzintaros zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 008 3405 Valteros, Valtera prospektā 24 ar kadastra apzīmējumu 1300 016 4625 un zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 1300 016 4912	
127.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3174			Asaros, Asaru prospektā 23/25 ar kadastra apzīmējumu 1300 016 1501 un Asaru prospektā 21 ar kadastra apzīmējumu 1300 016 1504	
128.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3177				
129.	Geol Latvija.lv iesniegts priekšlikums 3178				

					<p>ēkas fasādes apdari, mainīt logus uz neatbilstoša materiāla un dalījuma logiem. Aizliegts verandas siltināt no ārpuses. Tas nozīmē, ka, pārbūvējot kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas, pilnībā saglabājama ēkas vēsturiskā substance. Šīs prasības ir noteiktas minētajos noteikumos, un tās ir jāievēro visiem, kas veic kultūrvēsturisko ēku pārbūvi.</p> <p>Pievienojot prasību atjaunot/saglabāt vismaz 20% vēsturiskās substances, tiktu radītas regulējuma interpretēšanas iespējas, radot maldinošu iespaidu, ka nepastāv prasība atjaunot/saglabāt ēku vēsturiski vērtīgā daļa pilnībā, tādējādi nodarot būtisku kaitējumu Jūrmalas vēsturiskās apbūves saglabāšanai perspektīvā.</p> <p>Plānotā apbūve iesniegumā minētajos z/gab atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai un daļa no tām jau ir paredzētas apbūvei spēkā esošajā TP. Atbalstot Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā 2010-2030 izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā,</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>nolempts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - atsevišķām pašvaldībai piederošām zemes vienībām vai to daļām mainīt funkcionālo zonu no citām apbūvei paredzētām funkcionālajām zonām vai Dabas un apstādījumu teritorijām uz Savrupmāju apbūves teritorijām Jūrmalas pilsētā raksturīgā apbūves veida - savrupmāju zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju funkcionālās zonas maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Plānotās apbūves teritorijām, kur funkcionālā zona mainīta no DA uz DzS, un daļai no piegulošā meža, teritorijās, noteikt papildus teritoriju ar īpašiem nosacījumiem, kas paredz obligātu detālplānojuma izstrādi, kura ietvaros tiks detalizēti</p>
--	--	--	--	--	--

					apsekotas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi.
130.	Geolatvija.lv iesniegts priekšlikums 3176			Noraidu šī projektu tā dēļ, ka tiks iznīcināts mežs Jūrmalā, unikālā eco sistēma Jūrmalā. Uzskatu ka vienīgais mērķis ir korupcija un naudas atmazgāšana. Tas ir pret zaļo ekonomiku uz zaļo ekoloģiju Jūrmalā. Izcirst kokus, priežu mežu Jūrmala ir noziegums!!!!	Pieņemts zināšanai. Atbalstot Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā 2010-2030 izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 3.redakcijas risinājumu - atsevišķām pašvaldībai piederošām zemes vienībām vai to daļām mainīt funkcionālo zonu no citām apbūvei paredzētām funkcionālajām zonām vai Dabas un apstādījumu teritorijām uz Savrupmāju apbūves teritorijām Jūrmalas pilsētā raksturīgā apbūves veida - savrupmāju zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādi teritoriju funkcionālās zonas maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo

					<p>infrastruktūru. Plānotās apbūves teritorijām, kur funkcionālā zona mainīta no Dabas un apstādījumu teritorijas DA uz Savrupmāju apbūves teritoriju DzS, un daļai no piegulošā meža, teritorijās, noteikt papildus teritoriju ar īpašiem nosacījumiem, kas paredz obligātu detālpilnojumā izstrādi, kura ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi.</p>
--	--	--	--	--	---

2.5. PRIEKŠLIKUMI/IEBILDUMI, KAS SAŅEMTI PILNVEIDOTĀS (4.0) REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Pārskata tabulā lietotie saīsinājumi:

TIAN – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

FZ – funkcionālā (apakš) zona

IAS – Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2010.-2030. gadam

TP – teritorijas plānojums

TPG – Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma 2023. gada grozījumi

LP – lokālpilānojums

DP – detālpilānojums

Nr. p.k.	Iesniedzēja statuss	Adrese/objekts	Kadastra Nr./apz.	Priekšlikums	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums
001 VĀRNUKROGS					
002 BUĻĻUCIEMS					
1.	Fiziska persona	Jūrnieku iela 6	1300 002 1717	Funkcionālai zonai DzS14 palielināt maksimālo apbūves blīvumu no 25% uz 30%	Priekšlikums nav atbalstīts , tuvējā apkārtnē (vairāki kvartāli ar FZ DzS14) ir noteikti viendabīgi apbūves rādītāji, nav pamatota masīva apbūves intensificēšana.
003 STIRNUKROGS					
2.	Juridiska persona	Vikingu iela 40A	1300 003 1102	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas ūdens" lūdz teritorijas plānojumā zemesgabaliem Vikingu ielā 40A, Jūrmalā, kadastra Nr.13000031102, Tūristu ielā 18, Jūrmalā, kadastra Nr.13000266102, zemesgabals Tūristu ielā 18A, Jūrmalā, kadastra Nr.13000266101, un Ķemeri 6111, Jūrmalā, kadastra Nr.13000266111, teritorijas plānojumā paredzēt atbilstošas zemesgabalu plānotās izmantošanas, lai būtu iespējams izvietot biofiltrācijas laukus,	Pašvaldības īpašumu nodaļa neiebilst priekšlikumam , zemes vienībām tiek noteikta Tehniskās apbūves teritorijas TA2 funkcionālā zona. Papildus funkcionālā zona TA2 tiek noteikta arī zemes vienībai Vikingu ielā 40B, kas atbilst teritorijas izmantošanai. Zemes vienība Ķemeri 6111 nodrošina piekļuvi zemes vienībām Tūristu ielā 18 un Tūristu ielā 18A, līdz ar to saglabājama TR1 funkcionālā zona. TA2

				kuros pirolīzes procesā pārstrādātas notekūdeņu dūņas izmanto kā augšanu veicinošu substrātu, veidojot kārklu fitoreģenerācijas lauku, kā arī uzstādīt saules paneļus.	funkcionālajā zonā tiek noteikti papildus atļautās izmantošanas veidi un noteikti atļautie apbūves parametri.
004 LIELUPE					
3.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 76	1300 004 4101	Zemes vienības sadalīšana divos zemes gabalos 1125 m ² un 540 m ² platībās, atbilstoši lietošanas kārtībai.	Priekšlikums nav atbalstīts , šāda minimālā platība nav raksturīga Jūrmalā, minimālā platība ir 800m ² .
4.	Fiziska persona	Meža prospekts 61	1300 004 5202	Zemes vienības sadalīšana divos zemes gabalos 1000 m ² un 939 m ² platībās, atbilstoši lietošanas kārtībai.	Priekšlikums atbalstīts , zemes jaunizveidojamā minimālā platība noteikta 1000 m ² (priekšlikums īstenojams, izmantojot 5% atkāpi). Ievērojot to, ka zemes vienībai ir piekļuve no divām ielām, līdz ar to sadales gadījumā nav nepieciešama jaunu ielu/ceļu struktūru izveidošana, kā arī konkrētajā kvartālā jau ir līdzīgas platības zemes vienība, priekšlikums ir atbalstāms.
5.	Fiziska persona	Meža prospekts 139	1300 004 5114	Zemes vienības sadalīšana divos zemes gabalos 1600 m ² un 1600 m ² platībās, atbilstoši lietošanas kārtībai.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo platība nav raksturīga kvartālā un tuvākajās teritorijās. Esošās apbūves izvietojums sarežģī jaunas, kvartāla apbūves raksturam atbilstošas apbūves izvietojumu zemes vienībā.
6.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 74 un uz zemes vienības esošās ēkas ar adresi Vidus prospekts 73A	1300 004 4002	Mainīt funkcionālo zonu no Savrupmāju apbūves teritorijas DzS15 uz Savrupmāju apbūves teritoriju DzS14, lai varētu sadalīt zemes vienību, minimālo jaunizveidojamās zemes vienības platību noteikt 1000 m ² .	Priekšlikums atbalstāms , atbilst kvartāla zemes vienību struktūrai.
7.	Fiziska persona	Meža prospekts 95A	1300 004 0141	Palielināt apbūves blīvumu no 15% līdz 18%	Priekšlikums nav atbalstīts . Iespējamais risinājums (augstāks blīvuma rādītājs būtu 20%) nav pamatots norādītajā kvartālā, kas

					ietilpst valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā.
005 PRIEDAINE					
8.	Fiziska persona	Baldones iela 1/1A	1300 005 1111	Palielināt apbūves blīvumu no 15% līdz 20%.	Priekšlikums atbalstīts. Maksimālais apbūves blīvums noteikts 20% visā kvartālā, tā pat kā līdzās esošajos kvartālos.
9.	Fiziska persona	Dreiliņu iela 8 Dreiliņu iela 10	1300 005 1905 1300 005 1906	Mainīt funkcionālo zonu no Savrupmājas apbūves teritorija DzS6 uz Jaukta centra apbūves teritoriju (JC1), sporta kompleksa celtniecībai, noteikt publiskās pirts izbūves izmantošanu.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo paredz būtiskas izmaiņas teritorijas atļautajā izmantošanā savrupmāju apbūves rajonā un potenciāli radīs satiksmes intensitātes pieaugumu. Zonējuma maiņa izvērtējama izstrādājot Lokālpilnojumumu un veicot publisko apspriešanu tieši konkrētās vietas plānotajai attīstībai.
006 BRAŽCIEMS					
10.	Fiziska persona	Babītes iela 5A	1300 006 1205	Saglabāt spēkā esošo funkcionālo zonējumu P35 un atcelt atbalstīto priekšlikumu noteikt funkcionālo zonu JC2.	Priekšlikums atbalstīts , saglabāt pašlaik spēkā esošo FZ P35.
11.	Fiziska persona	Babītes iela 17	1300 006 1101	Noteikt funkcionālai zonai P66 lietošanas veidu daudzdzīvokļu māju apbūvi.	Priekšlikums nav atbalstīts vieta nav piemērota jaunas dzīvojamās apbūves veidošanai, jo atrodas paaugstināta trokšņa zonas tuvumā.
007 BULDURI					
12.	Fiziskas personas (3 iesniegumi)	Edinburgas prospekts 87	1300 007 4103	Zemes vienības sadalīšana trīs zemes gabalos 802 m ² , 890 m ² , 1154 m ² platībās, atbilstoši lietošanas kārtībai.	Priekšlikums daļēji atbalstīts , zemes jaunizveidojamā minimālā platība noteikta 1000m ² , atbilstoši tuvējā apkārtnē esošu zemes vienību pl
13.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 42	1300 007 2405	Noteikt minimālo jaunizveidojamo zemes vienības platību 800 m ² .	Priekšlikums atbalstīts. Atbilst kvartālā esošo zemes vienību struktūrai.
14.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 9	1300 007 1110	Samazināt minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību uz 1500 m ² .	Priekšlikums atbalstīts , zemes jaunizveidojamā minimālā platība

					noteikta 1500 m ² . Plānotā sadale atbilst kvartāla zemes vienību struktūrai.
15.	Fiziska persona	Brīvības prospekts 72	1300 007 4801	Noteikt jaunizveidojamo minimālo platību, kas ļautu sadalīt īpašumu 1000 m ² lielos gabalos, lai izbeigtu kopīpašumu.	Priekšlikums atbalstīts , zemes jaunizveidojamā minimālā platība noteikta 1000 m ² . Priekšlikumā minēto platību īstenošana pieļaujama, izvērtējot zemes vienības izvietojumu kvartālā, esošo apbūvi un piekļuvi no trīs ielām.
16.	Fiziska persona	Vienības prospekts 29	1300 007 6605	Mainīt funkcionālo zonu ar jaunizveidojamo platību 800 m ² un atļaut veidot piebraucamo ceļu no Vienības prospekta, lai varētu sadalīt īpašumu divās daļās.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo nav pieļaujama autotransporta piekļuves veidošana no Vienības prospekta, kas šķērsotu nozīmīgu gājēju maršrutu, kā arī apbūves izvietojums zemes vienībā sarežģī zemes vienības sadali. Sadale neatbilst kvartāla zemes vienību struktūrai pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.
17.	Fiziska persona	Bauskas iela 12	1300 007 6207	Atļaut sadalīt 800 m ² platībā, lai varētu izbeigt kopīpašumu.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo neatbilst kvartāla apbūves struktūrai pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā. Nav pieļaujama autotransporta piekļuves veidošana no Vienības prospekta, kas šķērsotu nozīmīgu gājēju maršrutu.
008 DZINTARI					
18.	Fiziska persona	Balvu iela 2	1300 008 3203	Atkārtoti lūdz palielināt apbūves blīvumu no 20% uz 25%.	Priekšlikums atbalstīts jau iepriekš.
009 MAJORI					
19.	Fiziska persona	Dzintaru prospekts 3	1300 009 3502	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde piekritusi, ka zemes vienība tiek sadalīta.	Priekšlikums atbalstīts , ievērojot Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes sniegto viedokli, pieļaujama zemes vienību sadale 1500m ² platībā.

20.	Fiziska persona	Rīgas iela 14	1300 009 6614	Funkcionālai zonai JC60 palielināt maksimālo apbūves blīvumu no 30% uz 31,2%.	Priekšlikums sniegts atkārtoti, nav atbalstīts . Iespējamais risinājums (augstāks blīvuma rādītājs būtu 40%) nav raksturīgs norādītajā apkārtnē.
21.	Fiziska persona	Jaunā iela 12 Jaunā iela14	1300 009 2917 1300 009 2920	Mainīt funkcionālo zonējumu uz P29, lai attīstītu viesnīcu biznesu, restorānu un SPA kompleksu.	Priekšlikums atbalstīts , veicinot tūrisma un viesmīlības nozares attīstību Jomas ielas rajonā. Norādītā funkcionālā zona jau ir noteikta zemes vienībām kvartālā.
22.	Fiziska persona	Bulduru prospekts 50	1300 009 2920	Papildināt funkcionālo zonu Publiskās apbūves teritorija (P26) ar papildizmantošanas veidu savrupmāju apbūve (11001).	Priekšlikums atbalstīts , nosakot funkcionālo zonu ar atļauto izmantošanu arī savrupmāju apbūvei.
23.	Fiziska persona	Dzintaru prospekts 8	1300 009 3604	Mainīt statusu kafejnīcai uz dzīvojamo māju.	Priekšlikums atbalstīts jau iepriekš , grozīts uz JC7.
010 DUBULTI					
24.	Fiziska persona	Slokas iela 75B	1300 010 0149	Atļaut sadalīt zemes vienību 1275 m2 un 1800 m2 platībās, lai varētu izbeigt kopīpašumu.	Priekšlikums nav atbalstīts . Neatbilst tuvējās apkārtnes zemes vienību struktūrai. Zemes vienība izveidota, atdalot to no zemes vienības Slokas ielā 75.
011 JAUNDUBULTI					
25.	Fiziska persona	Poruka prospekts 27	1300 011 2502	Mainīt funkcionālo zonu no Jauktas centra apbūves teritorijas JC30 uz Jauktas centra apbūves teritoriju JC33, lai īstenotu zemes vienības sadali divās atsevišķās zemes vienībās.	Priekšlikums nav atbalstīts . Nav iespējama zemesgabala nodalīšana ar TIAN atbilstošu piekļuves nodrošinājumu, ievērojot zemes vienībā Lielupes ielā 13 atļauto maksimālo apbūves blīvumu.
012 PUMPURI					
26.	Fiziska persona	Strēlnieku prospekts 88	1300 012 2302	Noteikt jaunizveidojamo minimālo platību 1000 m2, lai sadalītu kopīpašumu.	Priekšlikums atbalstīts . Plānotā sadale atbilst kvartāla zemes vienību struktūrai.

27.	Fiziska persona	Dubultu prospekts 101	1300 012 1303	Iekļaut atļauto izmantošanu daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD4) esošai 10stāvu ēkai.	Priekšlikums nav atbalstīts. Funkcionālās zonas un atļautās izmantošanas maiņa izvērtējama, izstrādājot uzsākto Lokālplānojumu.
28.	Fiziska persona	Strēlnieku prospekts 64	1300 012 2903	Noteikt Savrupmāju apbūves teritorijas funkcionālo zonējumu DzS21.	Priekšlikums nav atbalstīts, priekšlikuma būtība ir papildināt atļauto izmantošanu ar viesnīcu apbūvi apkaimē, kur dominējošā funkcija ir savrupmāju apbūve. Kā iesniedzējs pareizi iesniegumā ir norādījis, papildizmantošanas veidi sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi un viesu namu apbūve šajā funkcionālajā zonā ir atļauta vienīgi Kaugurciema teritorijā, atbilstoši teritorijas specifikai, bet ne tuvāk esošajās DzS teritorijās Mellužos.
013 DRUVCIEMS					
29.	Fiziska persona	Druvciems 1201 Druvciems 1203	1300 013 1201 1300 013 1203	Noteikt funkcionālo zonu JC13, kāda bija uz TPG 1., 2., un 3.redakciju.	Priekšlikums nav atbalstīts, atjaunota DA5 teritorija, pamatojoties uz Valsts vides dienesta atzinumu. Zemes vienību lielākā daļa applūstoša saskaņā ar Plūdu riska informācijas sistēmas datiem.
014 MELLUŽI					
30.	Fiziska persona	Silu iela 32	1300 014 0333	Mainīt funkcionālo zonējumu no DzS5 uz DzS2, ar mērķi to sadalīt divās daļās 1800 m2 un 1800 m2.	Priekšlikums nav atbalstīts. Zemes vienību sadale noteikta ar detālplānojumu, izvērtējot vietas īpašos apstākļus.
015 VALTERI					
31.	Fiziska persona	Gulbju iela 37	1300 015 1509	Samazināt jaunizveidojamo minimālo zemes platību, lai sadalītu zemes vienību divos zemes gabalos 2029 m2 un 2030 m2 platībās.	Priekšlikums ir atbalstīts TPG 2.redakcijā.
32.	Fiziska persona	Rubeņu iela 24	1300 015 1303	Palielināt noteikto maksimālo apbūves blīvumu no 12% uz 25%.	Daļēji atbalstīts. Nosaka maksimālo apbūves blīvumu 15%. Blīvums 25% nav

					atbalstāms, jo nav raksturīgs šādas platības apbūves zemesgabaliem priežu parkā.
016 ASARI					
33.	Fiziska persona	Dzimtenes iela 6A	1300 016 0129	Noteikt Savrupmāju apbūves teritoriju DzS18 ar minimālo jaunizveidojamo zemesgabala platību 800 m ² .	Priekšlikums nav atbalstīts , pilsētbūvniecības pieminekļa teritorija, šāda priekšlikumā norādītā dalījuma izmaiņas nav atbalstāmas, saglabājama vēsturiskā zemesgabalu struktūra, NKMP noraidījusi.
34.	Fiziska persona	Cīruļu iela 29	1300 016 0168	Palielināt noteikto maksimālo apbūves blīvumu no 12% uz 25%.	Daļēji atbalstīts . Nosaka maksimālo apbūves blīvumu 15%. Blīvums 25% nav atbalstāms, jo nav raksturīgs šādas platības apbūves zemesgabaliem priežu parkā.
35.	Fiziska persona	Daugavas iela 17	1300 016 4426	Palielināt apbūves laukumu (blīvumu) līdz 25%	Priekšlikums nav atbalstīts . Apbūves blīvums 25% nav atbalstāms, jo nav raksturīgs šādas platības apbūves zemesgabaliem, neatbilst tuvējās apkārtnes esošajam apbūves raksturam un atļautajiem apbūves parametriem zemes vienībās ar līdzīgiem apstākļiem.
36.	Fiziska persona	Dzelzceļa iela 25	1300 016 2504	Mainīt funkcionālo zonējumu no DzS uz zonējumu, kas ietver sevī projektētu būves izmantošanu - daudzīvokļu dzīvojamā māja līdz 2 stāviem.	Priekšlikums noraidīts , zemes vienības apkārtnē ir savrupmāju apbūves teritorijas, nav pamatoti noteikt jaunu potenciāli konfliktējošu atļauto izmantošanu.
37.	Fiziska persona	Dzelzceļa iela 10	1300 016 3212	Dzelzceļa ielas un Olgas ielas sarkano līniju pārkārtošana pa zemes vienības robežu.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo jāievēro vidējā spiediena gāzes vada aizsargjosla.
017 VAIVARI					
38.	Fiziska persona	Caunu iela 1A	1300 017 0077	Palielināt noteikto maksimālo apbūves blīvumu no 12% uz 25%.	Daļēji atbalstīts . Nosaka maksimālo apbūves blīvumu 15%. Blīvums 25% nav atbalstāms, jo nav raksturīgs šādas

					platības apbūves zemesgabaliem priežu parkā.
018 KRASTCIEMS					
019 KAUGURCIEMS					
39.	Fiziska persona	Palu iela 10	1300 019 1814	Samazināt jaunizveidojamo minimālo zemes platību, lai sadalītu divās daļās un izbeigtu kopīpašumu.	Priekšlikums atbalstīts , zemes jaunizveidojamā minimālā platība noteikta 1000 m2. Priekšlikums atbalstāms, ievērojot zemes vienības izvietojumu kvartālā un kvartāla zemes vienību struktūru.
020 KAUGURI					
40.	Fiziska persona	Lāčplēša iela 7	1300 020 6709	Noteikt jaunizveidojamo minimālo platību, lai varētu zemes vienību reāli sadalīt divās daļās 1000 m2 un 930 m2.	Priekšlikums atbalstīts . Atbilst kvartālā esošo zemes vienību struktūrai.
41.	Fiziska persona	Skolas iela 9 k-1	1300 020 6809	Grozīt TIAN 425.punktu, vai arī noteikt funkcionālo zonu, ietverot azartspēļu organizēšanas iespēju.	Atkārtoti norādāms , ka attiecībā uz spēļu zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laiku ir spēkā esošas spēļu zāles licences, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēs 2021. – 2027.gadam (turpmāk – Pamatnostādnes) noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt aizliegumu jaunu azartspēļu vietu atvēršanai. Zemes vienībai Skolas ielā 9, Jūrmalā, netika atbalstīta FZ ar atļauto izmantošanu “spēļu nami un kazino”, jo tā atbilst Pamatnostādnēs noteiktajiem kritērijiem, kur azartspēļu organizēšana nebūtu pieļaujama – atrodas līdzās daudzstāvu dzīvojamām ēkām, novietojums pie Skolas ielas (tranzīta

					ielā) starp Slokas pamatskolu Skolas ielā 3, Jūrmalas pilsētas stadionu "Sloka" Skolas ielā 5 un Jūrmalas Valsts ģimnāziju Raiņa ielā 55 (atrodas mazāk kā 250m attālumā).
42.	Fiziska persona	Mērsraga iela 5	1300 020 1010	Noteikt funkcionālo zonu Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD2).	Priekšlikums atbalstīts , šāda atļautā izmantošana atbilstoša kvartāla esošajai izmantošanai.
021 SLOKA					
43.	Fiziska persona	Dzirksteles iela 2C	1300 021 2405	Palielināt pieļaujamo apbūves blīvumu no 30% uz 60% vai vismaz uz 40%.	Priekšlikums atbalstīts daļēji , TIAN papildināti noteikumi JC34 funkcionālajā zonā, garāžām un segtām autostāvvietām noteikts atļautais apbūves blīvums 50%, minimālā brīvā zaļā teritorija – 10%.
022 BAŽCIEMS					
023 BRANKCIEMS					
44.	Fiziska persona	Griķu iela 2	1300 023 0608	Atļaut apbūvi, mainot funkcionālo zonējumu uz Jauktas centra apbūves teritoriju.	Priekšlikums noraidīts pamatojoties uz Valsts vides dienesta atzinumu, kurā norādīts, ka iepriekš pilnīgi applūstošajā teritorijā ir konstatētas uzbēruma pazīmes. Funkcionālās zonas maiņa izvērtējama, izstrādājot Lokālpilnojumu.
024 KŪDRA					
025 JAUNĶEMERI					
026 ĶEMERI					
45.	Fiziska persona	Tūristu iela 18 Tūristu iela 18A Ķemeri 6111	1300 026 6102 1300 026 6101 1300 026 6111	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas ūdens" lūdz teritorijas plānojumā zemesgabaliem Vikingu ielā 40A, Jūrmalā, kadastra Nr.13000031102, Tūristu ielā 18, Jūrmalā, kadastra Nr.13000266102,	Pašvaldības īpašumu nodaļa neiebilst priekšlikumam , zemes vienībām tiek noteikta Tehniskās apbūves teritorijas TA2 funkcionālā zona. Papildus funkcionālā zona TA2 tiek noteikta arī

				zemesgabals Tūristu ielā 18A, Jūrmalā, kadastra Nr.13000266101, un Ķemeri 6111, Jūrmalā, kadastra Nr.13000266111, teritorijas plānojumā paredzēt atbilstošas zemesgabalu plānotās izmantošanas, lai būtu iespējams izvietot biofiltrācijas laukus, kuros pirolīzes procesā pārstrādātas notekūdeņu dūņas izmanto kā augšanu veicinošu substrātu, veidojot kārklu fitoreģenerācijas lauku, kā arī uzstādīt saules paneļus.	zemes vienībai Vikingu ielā 40B, kas atbilst teritorijas izmantošanai. Zemes vienība Ķemeri 6111 nodrošina piekļuvi zemes vienībām Tūristu ielā 18 un Tūristu ielā 18A, līdz ar to saglabājama TR1 funkcionālā zona. TA2 funkcionālajā zonā tiek noteikti papildus atļautās izmantošanas veidi un noteikti atļautie apbūves parametri.
46.	Fiziska persona	Tukuma 11	1300 026 5106	Noteikt Savrupmājas apbūves zonējumu.	Priekšlikums atbalstīts , nosakot funkcionālo zonu, kurā atļauta arī savrupmāju apbūve, līdzīgi jau tuvējā apkārtnē esošajai izmantošanai.
VISPĀRĪGIE PRIEKŠLIKUMI					
47.	Fiziska s personas	Matrožu iela (2 iesniegumi)	1300 002 2207 1300 002 0062 1300 002 2209 1300 002 2226 1300 002 2225	Precizēt ielas sarkanās līnijas, piekļuves nodrošināšanai zemes vienībām Matrožu ielā 4, Matrožu ielā 2, Matrožu ielā 6, Matrožu ielā 6A, Matrožu ielā 6B, Jūrmalā, saskaņā ar priekšlikumu.	Priekšlikums atbalstīts . Sarkanās līnijas platumu palielināt līdz 8m, lai nodrošinātu inženiertehniskās apgādes iespējas.
48.	Fiziska persona	Tirzas iela 3	1300 020 0142	Samazināt zemes vienībai Tirzas ielas sarkanās līnijas.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo norādīto teritoriju šķērso maģistrālais pazemes elektroapgādes kabelis.
49.	Fiziska persona	Olgas iela 54 un Rubeņu iela 60 (2 iesniegumi)	1300 015 0903 1300 015 0911	Noteikt Rubeņu ielas sarkanās līnijas pa zemes vienības robežu.	Priekšlikums nav atbalstīts , jo sarkanās līnijas noteiktas atbilstoši teritorijai ar īpašiem noteikumiem Satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorija (TIN112).
50.	Fiziska persona	Vārnukrogs		Ar lūgumu atcelt detālplānojumu teritorijai "Vārnukrogs" un atļaut teritorijas attīstību atbilstoši TIAN.	Priekšlikums nav atbalstīts . Detālplānojums izstrādāts, lai noteiktu specifiskus un detalizētus nosacījumus vienotai teritorijas sakārtošanai un attīstībai. Detālplānojumā paredzētie transporta un inženiertehniskie

					<p>risinājumi nav pilnībā īstenoti. Arī turpmāk nepieciešams ievērot detālplānojuma risinājumus attiecībā uz teritorijas parcelāciju, kas veidota balstoties uz jau izveidoto apbūves struktūru un izmantojot ielu tīkla izveidei esošo piebrauktuvi sistēmu. Ņemot vērā piekļuves iespējas, tika izveidoti zemesgabali, kuri ietver vairākas domājamās (lietojamās) daļas. Visiem zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no ielas, savukārt, piekļūšana domājamām daļām zemesgabalu iekšpusē noteikta pa piebraucamajiem ceļiem. Visos īpašumos vēl nav pabeigta detālplānojuma īstenošana.</p>
51.	Fiziska persona	Vārnukrogs		<p>Atcelt teritorijas detālā plānojuma prasību attiecībā pret apbūves augstumu Savrupmāju dzīvojamā teritorijā un Priežu parka rajonā ar apbūvi līdz 8m, kā nepamatotu un nelīdzvērtīgu citām apdzīvotām teritorijā Jūrmalā un noteikt apbūves augstumu līdz 10m, kā citās teritorijās, kur ēkas nav iespējams pieslēgt centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts. Detālplānojums izstrādāts, lai noteiktu specifiskus un detalizētus nosacījumus vienotai teritorijas sakārtošanai un attīstībai, tostarp attiecībā uz apbūves augstumu, ievērojot teritorijas vēsturiski veidoto apbūves struktūru - kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas.</p>
52.	Fiziska persona	Vārnukrogs, Baltās kāpas iela 31	1300 001 1015	<p>Ar lūgumu atcelt detālplānojumu teritorijai "Vārnukrogs" un atļaut teritorijas attīstību atbilstoši TIAN. Būvei palielināt atļauto augstumu līdz 12m, kā tas ir noteikts Jūrmalas TIAN, bet detālplānojumā noteikts 8m.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts. Detālplānojumā paredzētie transporta un inženiertehniskie risinājumi nav pilnībā īstenoti. Arī turpmāk nepieciešams ievērot detālplānojuma risinājumus attiecībā uz teritorijas parcelāciju, kas veidota balstoties uz jau izveidoto apbūves struktūru un izmantojot ielu tīkla izveidei esošo</p>

					<p>piebrauktuvju sistēmu. Ņemot vērā piekļuves iespējas, tika izveidoti zemesgabali, kuri ietver vairākas domājamās (lietojamās) daļas. Visiem zemesgabaliem ir nodrošināta piekļuve no ielas, savukārt, piekļūšana domājamām daļām zemesgabalu iekšpusē noteikta pa piebraucamajiem ceļiem. Visos īpašumos vēl nav pabeigta detālpilānojuma īstenošana.</p> <p>Detālpilānojums izstrādāts, lai noteiktu specifiskus un detalizētus nosacījumus vienotai teritorijas sakārtošanai un attīstībai, ievērojot teritorijas vēsturiski veidoto apbūves struktūru - kāpu mežā brīvi izvietotās vasarnīcas.</p>
53.	Jūrmala (Jūrmalas aizsardzības biedrība, viedokļa atbalstam iesniegti 42 iesniegumi, no kuriem viens satur 44 parakstus)			<p>Sniedz izvērtējumu Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotai redakcijai un iebilst pret Jūrmalas dabas un kultūras mantojuma vērtību iznīcināšanu, kā arī zemes vienību Stirnurags 0601, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 003 0601, Bulduri 5408, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 007 5408, Bulduri 5912, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 007 5912, Jaundubulti 2702, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 011 2702, Pumpuri 3101, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 012 3101, Dzintari 3405, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 008 3405, Valteru prospekts 24, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 4625, Asari 4912, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 4912, Asaru prospekts 23/25, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 0161501, un</p>	<p>Risinājumus TPG paredzēts saglabāt, iebildumi pieņemti zināšanai.</p> <p>Atkārtoti sniedzam skaidrojumu par JAB iebildumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> Esošā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves teritorija noteikta neprecīzi, nav datu (augstas detalizācijas topogrāfisko plānu, biotopu, meža zemes robežu) par privātā īpašumā esošiem zemesgabaliem. Izstrādātais risinājums, kas paredz apbūves izvietojuma izvērtēšanu detālpilānojumā, balstoties uz detalizētām izpētēm, nodrošinās vides aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas mērķa izpildi, vienlaikus dos iespēju īpašumu racionālai izmantošanai daļā, kur

				Asaru prospekts 21, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 1504, nodošanu apbūvei.	
54.	Fiziska persona			Jūrmalas pilsēta kā galamērķis zaudē autentiskumu un dabas bagātību, jo īpaši meža platības samazināšana to veicinās. Nepieņemami, ka lēmumi par teritorijas attīstību tiek pieņemti autoritatīvi, bez vietējās kopienas iesaistes.	<p>nav konstatētas dabas vērtības. Informējam, ka sadarbībā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldi tiek precizēts TIAN regulējums apbūves izvietojuma noteikšanai Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā esošajās apbūves teritorijās.</p> <ul style="list-style-type: none"> Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) jau ir noteikts, ka, veicot kultūrvēsturiski vērtīgu ēku pārbūvi, saglabājams apjoms, proporcijas, stilistika, raksturīgās būvdetaļas, fasāžu apdare un dekoratīvie elementi. Aizliegts vienkāršot ēkas fasādes apdari, mainīt logus uz neatbilstoša materiāla un dalījuma logiem. Aizliegts verandas siltināt no ārpuses. Tas nozīmē, ka, pārbūvējot kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas, pilnībā saglabājama ēkas vēsturiskā substance. Šīs prasības ir noteiktas minētajos noteikumos, un tās ir jāievēro visiem, kas veic kultūrvēsturisko ēku pārbūvi. Pievienojot prasību atjaunot/saglabāt vismaz 20% vēsturiskās substances, tiktu radītas regulējuma interpretēšanas iespējas, radot maldinošu iespaidu, ka nepastāv prasība atjaunot/saglabāt ēku vēsturiski vērtīgo daļu pilnībā, tādējādi nodarot būtisku kaitējumu Jūrmalas
55.	Fiziska persona			Iebildumi pret dabas teritoriju apbūvi sekojošiem zemes gabaliem - Stirnurags 0601, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 003 0601, Bulduri 5408, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 007 5408, Bulduri 5912, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 007 5912, Jaundubulti 2702, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 011 2702, Pumpuri 3101, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 012 3101, Dzintari 3405, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 008 3405, Valteru prospekts 24, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 4625, Asari 4912, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 4912, Asaru prospekts 23/25, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 0161501, un Asaru prospekts 21, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 1504.	
56.	Fiziska persona			Iebildumi par mežu izciršanu	
57.	Fiziska persona			Iebildumi pret pilsētu mežu pārdošanu apbūvei	
58.	Fiziska persona			Iebildumi pret dabas teritoriju apbūvi zemes gabalā Stirnurags 0601, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 003 0601	

					<p>vēsturiskās apbūves saglabāšanai perspektīvā.</p> <p>Plānotā apbūve iesniegumos minētajos pašvaldības zemesgabalos atbilst Jūrmalas IAS telpiskās attīstības perspektīvai un daļa no tām jau ir paredzētas apbūvei spēkā esošajā TP. Atbalstot Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā 2010-2030 izvirzīto mērķi palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā, nolemts saglabāt 4.redakcijas (ar korekcijām pēc 3.redakcijas) risinājumu – atsevišķām pašvaldībai piederošām zemes vienībām vai to daļām mainīt funkcionālo zonu no citām apbūvei paredzētām funkcionālajām zonām vai Dabas un apstādījumu teritorijām uz Savrupmāju apbūves teritorijām Jūrmalas pilsētā raksturīgā apbūves veida – savrupmāju zemesgabalu izveidošanai, kompensējot to pašvaldības zemesgabalu platības, kuras ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem tiek no plānotajām apbūves teritorijām atgrieztas dabas teritoriju statusā. Pamatojums šādai teritoriju funkcionālās zonas maiņai ir iespēja apbūves teritorijas pilsētā paplašināt, racionāli izmantojot esošo inženiertehnisko un sociālo infrastruktūru. Plānotās apbūves teritorijām, kur funkcionālā zona mainīta no DA uz DzS, un daļai no</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>piegulošā meža, teritorijās, noteikt papildus teritoriju ar īpašiem nosacījumiem, kas paredz obligātu detālplānojuma izstrādi, kura ietvaros tiks detalizēti apsekotas esošās dabas vērtības, noteiktas plānoto zemes vienību robežas un platības, kā arī apbūves izvietojums u.c. nosacījumi.</p> <p>Papildus paskaidrojam, ka atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 2.pantam apdzīvotā vieta ir teritorija, kurā dzīvo cilvēki un ir izveidoti materiālie priekšnoteikumi tās apdzīvošanai. Uz pašvaldības atbildīgu rīcību teritorijas plānošanā, tajā skaitā arī dabas teritoriju funkcionālās zonas maiņu, norāda apstākļi, ka pašvaldība detalizēti vērtē apstākļus tālākajā plānošanas procesā un atgriež dabas teritoriju statusā platības, kuru apbūve nav racionāla vai apdraud dabas vērtības. Arī šajos grozījumos ietvertie risinājumi attiecībā uz iepriekšējo dabas teritoriju apbūvi neparedz tūlītēju būvniecības īstenošanu pašvaldības teritorijās, bet tiks detalizēti izvērtēti detālplānojumos pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas un uzsākšanas. Par detālplānojumu risinājumiem tiks diskutēts publiskajā apspriešanā, kas ir obligāta detālplānojuma izstrādes procedūras sastāvdaļa, kā arī tie tiks saskaņoti ar detālplānojumu izstrādē ierasti</p>
--	--	--	--	---

					iesaistītajām valsts un pašvaldības institūcijām.
59.	Fiziska persona			Izvērtēt un noteikt īpaša režīma zonu atbilstoši faktiskajai situācijai dabai, robežu nosakot gar izbūvēto arku.	Nolemts zonas robežas nemainīt, jo kempinga NEMO teritorija ir tajā iekļauta atbilstoši zonas teritorijas robežu izstrādes pamatojumam. Priekšlikums izvērtēt papildu ceļa zīmes izvietojumu, lai nodrošinātu satiksmes dalībnieku informēšanu par iebraukšanu īpašā režīma zonā.
60.	Fiziska persona	Piestātnes iela 14	1300 008 0185	Veikt grozījumus D kategorijas ugunsdzēsības depo būvniecības iespējas nodrošināšanai.	Jau iepriekš atbalstīts priekšlikums, noteikt ugunsdzēsības depo būvniecībai nepieciešamo zonējumu. Nepieciešams labot tehnisku kļūdu Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskajā daļā.
61.	Fiziska persona			Par Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu. Vides pārskatā ir iekļauta faktoloģiska informācija, bet nav izvērtētas dabas teritorijas, kurās tiek plānota funkcijas maiņa no dabas teritorijām uz apbūves teritorijām, nav apzināta ietekme uz biotopiem un aizsargājamām sugām. Vides pārskats sagatavots formāli, pie tā nav pievienots neviens biotopu eksperta atzinums un vērtējums. Izstrādātais vides pārskats nenodrošina no vides tiesību regulējuma izrietošos piesardzības un izvērtēšanas principus.	Viedoklis pieņemts zināšanai. Teritorijas plānojuma grozījumu ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskats sagatavots atbilstoši plānošanas dokumenta detalizācijai. Attiecībā uz funkcionālo zonu maiņu dabas teritorijām paredzēta tālākās plānošanas procedūra, kurā tiks iegūta un vērtēta detalizēta informācija par plānojamo teritoriju. Ievērojot to, ka: <ul style="list-style-type: none"> saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 6.1 pantu sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums nepieciešams, lai izveidotu mikroliegumus un atzītu pastāvīgās pļavas un ganības par bioloģiski vērtīgu zālāju, kā arī gadījumos, kas noteikti normatīvajos aktos par

					<p>īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu un citos normatīvajos aktos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • teritorijas plānojuma risinājumi neparedz tūlītēju darbību iespēju (apbūves īstenošanu) pašvaldības teritorijās, kurās tiek mainīta funkcionālā zona, bet paredz tālāku izvērtēšanu un plānošanu detālplānojumā, ievērojot Vides aizsardzības likuma 3.pantā noteiktos vides aizsardzības principus, tostarp izvērtēšanas principu, <p>teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros eksperta atzinums nav pieprasīts, bet eksperts ir piesaistīts kā dokumenta izstrādātāja SIA "METRUM" konsultants plānojuma risinājumu un Vides pārskata sagatavošanā, lai laikus paredzētu nepieciešamās rīcības dabas vērtību konstatēšanai un saglabāšanai pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas.</p>
62.	Fiziska persona			<p>Par Vides pārskatu – informē par nepareiziem datiem.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jūrmalā nav Zilā karoga pludmales; • Lielupes grīvas platums ir 120-125m, nevis 20m; • Rīgas ielas bijušā VUGD vieta jau sen apbūvēta; • Jau sen zināms par vides datu trūkumu un būtu noderīgi pasūtīt atbilstošus 	<p>Ieteikumi pieņemti turpmākajam darbam.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vides pārskatā norādīta korekta informācija "no 2020.gada peldsezonas Jūrmalā nav nevienas Zilā karoga pludmales". • Vides pārskatā tiks labota redakcionālā kļūda, jo attiecībā uz Lielupes grīvas platumu ir iekļauta

				<p>pētījumus. Dati par gruntsūdeņiem nozīmīgi gan civildrošībai, gan risinājumiem par koku ciršanu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pludmale un meža zona attēlota ar vienu krāsu un tas traucē saprast reālu meža zonas apmēru; • Sankciju ekonomiskā ietekme Vides pārskatā nav pieminēta: sanatorijas slēgšana u.tml. • Vides pārskatam sabiedriskās apspriešanas ietvaros nebija atsevišķas sanāksmes, tas negatīvi ietekmē iedzīvotāju informētību; <p>Pilnīgi noklusēti riski no toksiska "EcoLead" projekta.</p>	<p>informācija pa kuģošanai derīgās upes daļas platumu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vides pārskata sagatavošanā izmantoti pieejamie aktuālie vides dati. Pašvaldība izprot Jūsu norādīto problēmu par vides datu trūkumu un pastāvīgi meklē resursus un risinājumus datu ieguvei. • Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 4.1.apakšodaļai, meža un pludmales teritorijām ir viena funkcionālā zona un krāsa – dabas un apstādījumu teritorija (DA), kas iedalīta atsevišķās apakšzonās. Priekšlikums sniedzams Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā, jo pašvaldības kompetencē nav šo noteikumu maiņa, tie ir ievērojami teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. • Vides pārskatā nav minēta sanatorijas slēgšana vai citu sankciju ekonomiskā ietekme, jo neatbilst Vides pārskata saturam. • Teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskā apspriešana organizēta saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.628 "Noteikumi
--	--	--	--	---	--

					<p>par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. Vides pārskats tiek apspriests un prezentēts kopā ar dokumentu, kuram tas sagatavots, lai vienlaikus sniegtu sabiedrībai visaptverošu informāciju.</p> <p>Vides pārskats satur informāciju par Jūrmalas teritorijas plānojuma grozījumu ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu, izvērtējot plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes. Visā Jūrmalas pilsētā ir aizliegts veikt rūpniecisko ražošanu, kam nepieciešama A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.</p>
63.	Fiziska persona			Informācijas pieprasījums par ekspertu novērtējumu par plānotās apbūves gar Poruka prospektu Piejūras kāpu zonā ietekmi uz vidi un biotopu, kā arī par Jūrmalas TPG pilnveidoto 4.0 redakciju.	Informācija sniegta atbildes vēstulē.
64.	Fiziska persona	Tallinas iela 26	1300 020 5302	Par priekšlikuma mainīt funkcionālo zonu no Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD4) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC34) statusu un Jūrmalas TPG izstrādes gaitu.	Informācija sniegta atbildes vēstulē.
65.	Fiziska persona	Ventspils šoseja 43B	1300 022 0412	Zemes vienībai jau mainīts zonējums no R1 uz TA2, vēlas zināt JTPG tālāko gaitu	Informācija sniegta atbildes vēstulē.
66.	Fiziska persona	Slokas iela 97B	1300 013 1140	Izskatīt iespēju nodrošināt ceļa pieslēgumu no blakus esošā pašvaldības ceļa	Nav atbalstīts. Zemes vienības izveidotas saskaņā ar detālplānojumu, kurā izdalīta atsevišķa zemes vienība piebraucamajam ceļam. Ņemot vērā to, ka detālplānojumu paredzēts atcelt, jo tas nav piemērojams, lai nodrošinātu normatīvajiem aktiem atbilstošas

					piekļuves iespējas izveidotajiem zemesgabaliem, piebraucamajam ceļam noteiktas ielu sarkanās līnijas teritorijas plānojuma grozījumos.
67.	Fiziska persona	Matrožu iela 6C	1300 002 0064	Precizēt applūstošo teritoriju, pamatojoties uz LVĢMC izziņu.	Atbalstīts. LVĢMC izziņa satur datus gan par pavasara paliem, gan vējuzplūdiem, informācija sagatavota ņemot vērā aktuālo topogrāfisko plānu.
68.	Fiziska persona			Par Jūrmalas pilsētas pašvaldības lēmumu, ar kuru tika apstiprināta ekspertu komisija un par izteiktajiem iebildumiem pret pilnveidotās 4.0 redakcijas pieņemšanu.	Informācijas pieprasījums, atbilde ir sniegta.
69.	Fiziska persona			Ar lūgumu sniegt sertificēta biotopu eksperta Ineses Silamiķeles rakstisku atzinumu attiecībā uz vietējo biotopu apdraudējumu un attiecīgā sertifikāta kopiju.	Informācijas pieprasījums, atbilde ir sniegta.
70.	Fiziska persona			Par izteiktajiem iebildumiem pret pilnveidotās 4.0 redakcijas pieņemšanu – TIAN punkti un ēku pārvērtējuma tabulas. 1. Svītrot TIAN 2434.4.apakšpunktu un 7.1.4.apakšnodaļu, jo pašvaldībai nav tieši piešķirta kompetence noteikt ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņus. 2. Svītrot TIAN 2446.punktu. 3. Mainīt dzīvojamai mājai Strēlnieku prospektā 64 (Kadastra apzīmējums 1300 012 2903 005) “kultūrvēsturiski vērtīgas, saglabājamas būves” līmeni uz “vēsturiska fona apbūvi veidojošo būvi”. 4. Noteikt zemesgabalam Strēlnieku prospektā 64 FZ JC24. 5. Izteikt TIAN 2.pielikumu iesniegtajā redakcijā.	Priekšlikumi daļēji iesniegti atkārtoti, jau iepriekš ir izvērtēti darba grupā. 1. Priekšlikums iesniegts atkārtoti un nav atbalstīts. Papildus iepriekš sniegtajām atbildēm paskaidrojam, ka atbilstoši Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 5.punkta prasībām, pašvaldības autonomā funkcija ir sekmēt pašvaldības teritorijā esošā kultūras mantojuma saglabāšanu. Savukārt likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 1.pants nosaka, ka kultūras pieminekļi (tai skaitā ēkas un atsevišķas teritorijas) ir kultūrvēsturiskā mantojuma daļa, kuru saglabāšana nākamajām

				<p>6. Izteikt TIAN 108.punktu iesniegtajā redakcijā.</p> <p>7. Izteikt TIAN 86.punktu iesniegtajā redakcijā, jo pašvaldībai nav tiesību noteikt minimālu platību kādas konkrētas ēkas izvietojumam.</p> <p>8. Izteikt TIAN 6.punktu iesniegtajā redakcijā, nosakot 10% pieļaujamo atkāpi no minimālās jaunveidojamās zemes vienības platības.</p> <p>9. Svītrot TIAN 104.3.apakšpunktu attiecībā uz žogu dizainu pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās.</p> <p>10. Svītrot TIAN 97.punkta otro teikumu par tehniskas ierīces ekspluatāciju.</p> <p>Pielikumā iesniegts TIAN 7.pielikuma novērtējums.</p>	<p>paaudzēm atbilst Latvijas valsts un tautas, kā arī starptautiskajām interesēm. Likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 5.panta 2.daļa un 14.panta 7.daļa paredz, ka vietējās nozīmes kultūras pieminekļu saglabāšanu, aizsardzību un izmantošanu nodrošina pašvaldība. Pašvaldība, TIAN izstrādes ietvaros, nosakot ēku vēsturiskās aizsardzības statusu, nodrošina augstāk minēto normatīvu prasību izpildi. Ēku vēsturisko aizsardzības statusu nodrošina pēc NKMP izstrādātas metodoloģijas - vienotiem vērtēšanas kritērijiem (vērtēšanas kritēriju detalizēts apraksts skatāms Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama 2022.gada 12.janvāra sprieduma lietā Nr.A420218020, motīvu daļa 13.apakšnodaļā). Ņemot vērā augstāk minēto, iesniegtais piedāvātais priekšlikums svītrot 7.1.4 apakšnodaļu (kurā iekļauts pašvaldības noteiktais vēsturiskās apbūves kultūrvēsturiskās aizsardzības līmeņa izvērtējums un prasības šo būvju izmantošanā un saglabāšanā) nenodrošinātu kultūras pieminekļa - pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijā esošās vēsturiskās apbūves saglabāšanu, un šāds priekšlikums nav atbalstāms.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>2. Priekšlikums noraidīts. Likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 3.pants nosaka, ka kultūras pieminekļus aizliegts iznīcināt un bojāt. Savukārt pieminekļa pārveidošana vai tā oriģinālo daļu aizstāšana ar jaunām ir pieļaujama tikai tad, ja tā ir labākā iespēja, kā saglabāt pieminekli. Pašvaldības uzdevums, atbilstoši kompetencei ir nodrošināt vietējas nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī sekmēt pašvaldības teritorijā esošā kultūras mantojuma saglabāšanu. TIAN 2446.punkta redakcija nodrošina kultūras pieminekļu atjaunošanu, situācijā, kad ēka ir iznīcināta vai ir zaudēta lielākā daļa vēsturiskās substances, un šī noteiktā norma nav pretrunā ar likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 3.pantu.</p> <p>3. Priekšlikums atkārtoti noraidīts. Informējam, ka 2023.gada 1.janvāri spēkā stājās aktualizēts kultūras pieminekļu saraksts (Kultūras ministrijas rīkojums Nr.128 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu”). Aktualizētajā redakcijā kultūras pieminekļi (pilsētībūvniecības pieminekļu teritorija) - Vaivaru-Asaru-Mellužu-Pumpuru-Jaundubultu vasarnīcu rajons (valsts aizsardzības Nr.6092) ir klasificēta kā vietējās nozīmes</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>kultūras piemineklis un dzīvojamā ēka Strēlnieku prospektā 64, Jūrmalā (k.a. 1300 012 1711 001) ir kultūras pieminekļa sastāvdaļa. Priekšlikums noraidāms saskaņā ar Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama 2022.gada 12.janvāra spriedumu. Vizuāli apsekojot ēku, ēkas saglabātības stāvoklī nav konstatētas izmaiņas.</p> <p>4. Iesniegts jauns priekšlikums mainīt FZ uz DzS21.</p> <p>5. Pieņemts zināšanai. Atzīstams, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.apriļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 137.punktā dots deleģējums pašvaldībai teritorijas plānojuma apbūves noteikumos noteikt prasības starp būvēm, kā arī no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem, ko pašvaldība arī ir iekļāvusi TIAN 2.pielikumā atbilstoši esošajai praksei un speciālistu konstatētajām nepieciešamajām izmaiņām. Ņemot vērā to, ka iesniedzējs nav pamatojis savu piedāvāto izmaiņu nepieciešamību, 2.pielikums tiek atstāts esošajā redakcijā.</p> <p>6. Priekšlikums atkārtoti noraidīts. Atkārtoti paskaidrojam, ka tiek saglabāts aizliegums zemes vienību</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>funkcionāli sadalīt. Lai saglabātu vēsturiski izveidojušos zemes vienību dalījuma struktūru un nodrošinātu jaunu apbūves teritoriju iederību pilsētvidē, TP ir noteiktas jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības. Dabā šo plānojuma struktūru iezīmē zemes vienību nožogojums, tādēļ TIAN ir noteikts, ka žogus izbūvē uz zemes vienību robežas, un ir aizliegts zemes vienību funkcionāli sadalīt, nožogojot atsevišķas tās daļas, lai nodrošinātu augstvērtīgas pilsētas ainavas un katras pilsētas daļas īpatnējā rakstura saglabāšanu.</p> <p>7. Priekšlikums atkārtoti noraidīts, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2.apakšpunktu, jo dublē Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.240) 24.punkta prasības. Saskaņā ar Pašvaldību likumu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir noteikt zemes izmantošanu un apbūvi. Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>plānošanas dokumentiem” nosaka TIAN saturu, paredzot, ka TIAN bez atļautās izmantošanas un apbūves parametriem katrā FZ, nosaka arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības un specifiku. Papildu nosacījumus FZ pieļauj noteikt arī Noteikumi Nr.240. Ierobežojums noteikts, lai saglabātu Jūrmalas pilsētas vēsturiski veidoto īpatnējo apbūves raksturu.</p> <p>8. Priekšlikums atkārtoti noraidīts. Atkārtoti skaidrojam, ka pilsētas zemesgabalu platību parametriem 10 % ir pārmērīgi liela atkāpe, kas būtiski ietekmētu vēsturisko zemes daļījuma struktūru. Kvartālu struktūra nosaka katras pilsētas daļas īpatnējo raksturu, apbūves telpisko izvietojumu un mērogu. Pilsētbūvnieciskās struktūras daudzveidības saglabāšana ir viens no TP mērķiem. Jaunveidojamo zemes vienību platības TP ir pamatotas ar rajonā vēsturiski veidoto raksturīgo struktūru.</p> <p>9. Priekšlikums atkārtoti noraidīts. Atkārtoti paskaidrojam, ka atbilstoši likumam “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” kultūras pieminekļu pārveidošana pieļaujama tikai gadījumā, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība. Prasība nav</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>pamatota, jo kultūras pieminekļu saglabāšana nākamajām paaudzēm atbilst Latvijas valsts un tautas, kā arī starptautiskajām interesēm.</p> <p>10. Priekšlikums noraidīts. Regulējums nepieciešams, lai nodrošinātu augstvērtīgas pilsētvides ainavas uzturēšanu. Prasību noteikšana atbilst Pašvaldību likumā un Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumos Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" pašvaldībai dotajam deleģējumam.</p> <p>TIAN 7.pielikumā tiks veikti precizējumi attiecībā uz ēkām zemes vienībās Poruka prospektā 55A un Mellužu prospektā 10.</p>
--	--	--	--	--

3. PĀRSKATS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM

3.1. ATZINUMI, KAS SAŅEMTI PAR 1.0 REDAKCIJU

Atzinums	Komentārs par atzinuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu
Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	
<p>1. Grafiskajā daļā ir attēlotas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Lūdzam teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos izvirzīt prasības attiecībā uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izmantošanu (tai skaitā teritoriju izmantošanas aizliegumiem).</p> <p>2. Grafiskajā daļā ir attēlotas piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas. Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos papildināt 168. punktu, nosakot, ka arī konstatējot grunts piesārņojumu nepieciešamības gadījumā ir jāveic teritorijas sanācijas darbi. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5. pielikumā ir ietverta sadaļa „Izpētes”. Lūdzam šā pielikuma 1. nodaļā „Inženierizpēte” attiecībā uz piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām lietot jēdzienu “ģeokoloģiskā izpēte” nevis “ģeotehniskā izpēte”.</p> <p>3. Grafiskajā daļā ir attēlotas virszemes ūdensobjektu applūstošās teritorijas. Aicinām teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt, ka šajā teritorijās ir aizliegta teritorijas uzbēršana, būvju, ēku un aizsargdambju būvniecība, ja vien plānotā darbība nav definējama kā izņēmums Aizsargjoslu likuma 37. panta izpratnē.</p> <p>4. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas pielikumos ir ietvertas Jūrmalas pilsētas centralizēto ūdensapgādes, sadzīves kanalizācijas tīklu, meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmu shēmas. Lai nepārprotami norādītu teritorijas, kurās apbūvējamie zemesgabali ir jāpieslēdz pie pašvaldības centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, un novērstu dažādās interpretācijas par jēdzienu “kvartāla robežās”, lūdzam papildināt iepriekš minētās shēmas vai funkcionālā zonējuma, aprobežojumu un apgrūtinājumu karti ar sadzīves kanalizācijas tīklu aglomerācijas karti. Līdzīgu aglomerācijas karti aicinām izveidot arī ūdensapgādes tīkliem.</p>	<p>1. Nav ņemts vērā. MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunkts noteic, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē normatīvā akta ietverto normatīvo regulējumu. TIAN nav iekļautas tādas prasības, kas dublē citu normatīvu regulējumu.</p> <p>2. Nemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>3. Nav ņemts vērā. MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunkts noteic, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē normatīvā akta ietverto normatīvo regulējumu. TIAN nav iekļautas tādas prasības, kas dublē citu normatīvu regulējumu.</p> <p>4. Nav ņemts vērā. Ņemot vērā MK 22.01.2002. noteikumu Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” 31.¹ un 32. punktiem, visa Jūrmalas pilsētas teritorija ir uzskatāma par vienu aglomerāciju, un par centralizētās kanalizācijas sistēmas ierīkošanu atbild vietējā pašvaldība. Līdz ar to nav nepieciešams teritorijas plānojuma sastāvā iekļaut papildus shēmas. Atbilstoši</p>

<p>5. Grafiskajā daļā ir attēlotas Slokas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ar aizsargjoslu. Ņemot vērā, ka notekūdeņu attīrīšanas iekārtas aizsargjosla skar blakus esošos zemesgabalus, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt, ka šajā aizsargjoslā ir aizliegta jaunu ēku un būvju, kas nav saistīta ar konkrētajām attīrīšanas iekārtām, būvniecība.</p> <p>6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.2.1. un/vai 3.2.2. nodaļu papildināt ar prasībām attiecībā uz sadzīves kanalizācijas notekūdeņu savākšanu no peldbūvēm, lai novērstu virszemes ūdensobjektu piesārņošanas risku peldbūvju ekspluatācijas rezultātā.</p> <p>7. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos Ūdeņu teritorijā tiek atļauta peldbūvju izmantošana. Lūdzam izvirzīt prasības attiecībā uz peldbūvēs radušos sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanu, lai novērstu virszemes ūdensobjektu piesārņošanu.</p> <p>8. Vides pārskatā ir analizēta informācija par riska objektiem. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav izvirzītas prasības attiecībā uz saimniecisko darbību riska objektu teritorijā vai tiešā to tuvumā.</p>	<p>35. punktam vietējā pašvaldība nodrošina arī decentralizētajās kanalizācijas sistēmās savākto notekūdeņu un ar tiem saistīto utilizēto atkritumu regulāru savākšanu un attīrīšanu. Jēdziens "kvartāls" ir iekļauts MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, līdz ar to nav nepieciešams papildus skaidrojums.</p> <p>5. Nav ņemts vērā. MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunkts noteic, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē normatīvā akta ietvertu normatīvo regulējumu. TIAN nav iekļautas tādas prasības, kas dublē citu normatīvu regulējumu.</p> <p>6. Nemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>7. Nemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>8. Papildinājumi nav nepieciešami, jo jau ņemts vērā ciktāl prasības ir nosakāmas TIAN jeb tas, ko neregulē cits, augstāka līmeņa normatīvais regulējums, un ir deleģējums pašvaldībai. TIAN ir noteiktas prasības applūstošajām un plūdu riska teritorijām, objektiem/teritorijām, kas iekļautas Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā, prasības aizsardzībai pret troksni un prasības krastu un ēku aizsardzībai pret eroziju. Grafiskajā daļā attēlots pašvaldības teritorijā esošs paaugstināta riska objekts – SIA „RDZ Energy” (Jūrkalnes iela 10),</p>
--	--

<p>9. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 158. punktā attiecībā uz sezonas būvēm tiek lietots jēdziens "pavasara/vasaras sezonas būves". Aicinām pārskatīt norādīto un nepieciešamības gadījumā papildināt atļauto izmantošanu arī ar "rudens/ziemas sezonas būvju" atļaušanu.</p> <p>10. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā ir apzinātas degradētās teritorijas. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav izvirzītas prasības vai aizliegumi degradēto teritoriju izmantošanai.</p> <p>11. Lūdzam papildināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus ar aizliegumu izmantot izejas/nobrauktuves uz pludmali transportlīdzekļiem, kuri neveic pašvaldības komunālo uzņēmumu funkcijas, glābšanas un operatīvo dienestu funkcijas. Ja ir nepieciešamība paplašināt transportlīdzekļu loku, kas drīkstētu iebraukt pludmalē, sniegt detalizētu izvērtējumu. Pārvalde norāda, ka transportlīdzekļu kustība pa pludmali ir stingri jāreglamentē, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānosaka stingras prasības maršrutiem, lai novērstu īpaši aizsargājamo biotopu izbraukāšanu, kāpu degradēšanu, ūdens akvatorijas piesārņošanu.</p>	<p>kuram, noteikta un attēlota drošības aizsargjosla. Aizsargjoslā noteiktais FZ risinājums neparedz tādu teritorijas izmantošanu, kas ietekmētu vidi vai cilvēku. Rūpnieciskā avāriju riska samazināšanas pasākumus nosaka MK 01.03.2016. noteikumi Nr. 131 „Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”. Ņemot vērā iepriekš minēto, nav nepieciešams noteikt papildus prasības.</p> <p>9. Nemts vērā. Precizēti TIAN, ņemot vērā Jūrmalas domes 20.10.2016. saistošos noteikumus „Par Jūrmalas pilsētas pludmales un peldvietu izmantošanu”.</p> <p>10. Nav ņemts vērā. Paskaidrojuma rakstā ir aprakstītas problēmas, saistībā ar degradēto teritoriju noteikšanu un valstī iztrūkstošo normatīvo regulējumu. Ņemot vērā minētos apstākļus, kā arī vadoties no MK 10.11.2015. Nr. 645 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 5.6.2. specifiskā atbalsta mērķa „Teritoriju revitalizācija, reģenerējot degradētās teritorijas atbilstoši pašvaldību integrētajām attīstības programmām” īstenošanas noteikumi” u.c. normatīvajiem aktiem, pašvaldībai nav deleģējuma iekļaut prasības vai aizliegumus degradēto teritoriju izmantošanai TIAN.</p> <p>11. Nav ņemts vērā. Šādas prasības nav iekļaujamas TIAN (nav TP ietvaros risināms), jo šādi jautājumi regulējami izdodot atsevišķus saistošos noteikumus.</p>
---	--

<p>12. Pārvalde vērš uzmanību uz teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 2186. punktā noteikto atļautās izmantošanas veidu Tehniskās apbūves teritorijā (TA2). Pārvalde norāda, ka šajā punktā atļautais teritorijas izmantošanas veids ir definēts šaurāks par to, kas ir noteikts Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 3. pielikumā noteiktajiem izmantošanas veidiem teritorijā 13005 kodu. Pārvalde pie pašreizējās redakcijas nevarēs akceptēt un izsniegt piesārņojošās darbības atļaujas atkritumu reģenerācijas darbībām konkrētā funkcionālā zonējuma īpašumos. Aicinām izvērtēt šobrīd noteiktos izmantošanas veidus Tehniskās apbūves teritorijā (TA2) un nepieciešamības gadījumā papildināt.</p> <p>13. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus lūdzam papildināt ar prasībām rūpnieciska rakstura uzņēmumu ietekmju (piemēram, smakas, putekļi, trokšņi) samazināšanai uz blakus esošo teritoriju iedzīvotājiem.</p> <p>14. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lūdzam izvirzīt prasības vai aizliegumus derīgo izrakteņu ieguvei.</p>	<p>12. Nemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>13. Nemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>14. Nemts vērā. Precizēti TIAN.</p>
<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p>	
<p>1. Teritorijas plānojumā ņemt vērā, ka dabas parkam „Ragakāpa” ir izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns 2019.-2031. gadam. Iestrādāt jaunāko informāciju no dabas aizsardzības plāna plānošanas dokumentos.</p> <p>2. 5. pielikumā izlabot “dzīvokļu” uz “dzīvotņu”.</p>	<p>1. Nemts vērā. Informācija par jauno dabas aizsardzības plānu iekļauta Paskaidrojuma rakstā. Ievērojot normatīvo aktu prasības un dabas aizsardzības plānā iekļautos priekšlikumus par teritorijas plānojumu pilnveidošanu noteikto, Grafiskajā daļā attēlotas dabas parka funkcionālo zonu robežas. Norādāms, ka dabas parka teritorijā noteikta FZ DA1, kur apbūves veidošana nav pieļaujama, bet pludmales daļai – DA6.</p> <p>2. Nemts vērā. Precizēta 5. pielikuma tabulā iekļautā informācija.</p>
<p>VAS „Latvijas Valsts ceļi”</p>	
<p>1. Kartē „Pievienojumi valsts autoceļu tīklam” nav uzrādīti pievienojumi valsts vietējam autoceļam V10 „Babītes stacija – Vārnukrogs”, tabulā nav uzrādīti visi pievienojumi (Nr. 14; 15; 18 KP);</p> <p>2. Nav izpildīti Nosacījumu 1. punkta prasības, tabulā „Pievienojumi valsts autoceļu tīklam” nav uzrādīta plānotā pievienojumu attīstība vai slēgšana;</p> <p>3. TIAN 3.1.6. punktā Krustojumu pārredzamība ir dota atsauce uz 2. pielikumu, kurš būtībā ir neizmantojams, jo nav norādīti „L” garumi;</p>	<p>1. Nemts vērā. Precizēta minētā karte.</p> <p>2. Nemts vērā. Precizēta informācija atbilstoši spēkā esošajiem un izstrādes stadijā esošajiem detālplānojumiem.</p> <p>3. Ņemot vērā, ka apakšnodāļa 3.1.6. Krustojumu pārredzamība daļēji dublē MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas,</p>

<p>4. Līdzīgi kā TIAN 179. punktā ir noteikts attālums no dzelzceļa trokšņa ietekmes samazināšanai, vajadzētu dot norādi arī uz VAS „Latvijas Valsts ceļi” izstrādāto trokšņa karti, norādot, ka trokšņa zonā var plānot tikai tāda veida apbūvi uz kuru neattiecas MK noteikumos Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktie trokšņa robežlielumi;</p> <p>5. TIAN 8. pielikuma 1. tabulā A10 Jūrmalas pilsētā ir klasificēta kā iela ar B, C un D kategorijām. Ņemot vērā faktisko apbūvi un lelu klasifikācijas shēmā noteikto, A10 Jūrmalas pilsētā ir tikai B kategorijas ielas;</p> <p>6. TIAN 3.1.3. punktu Sarkanās līnijas jāpapildina ar norādi, ka visas paredzētās darbības, tai skaitā būvniecība autoceļa A10 sarkanajās līnijās ir jāsaskaņo ar VAS „Latvijas Valsts ceļi”.</p>	<p>izmantošanas un apbūves noteikumi” iekļautās normas; 2. pielikuma pirmā daļa dublē MK 6.10.1998. noteikumu Nr. 392 „Dzelzceļa pārbrauktuvju un pāreju ierīkošanas, aprīkošanas, apkalpošanas un slēgšanas noteikumi” prasības, bet otrā daļa Latvijas valsts standartā iekļautās prasības, nolemts gan 3.1.6. apakšodaļu, gan 2. pielikumu svītrot no TIAN.</p> <p>4. Daļēji ņemts vērā. TIAN jau ir iekļautas prasības aizsardzībai pret troksni, un ņemot vērā MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” veiktos grozījumus 13.10.2020. (147., 147.¹ punkti), nav nepieciešams papildināt TIAN.</p> <p>5. Ņemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>6. Nav ņemts vērā. Nav nepieciešams, jo MK 10.04.2001. noteikumi Nr. 162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika” nosaka vides un cilvēka aizsardzības prasības autoceļu aizsargjoslās (t.sk. ielu sarkanajās līnijās), kā arī ceļa īpašnieka un pašvaldības tiesības savas kompetences ietvaros kontrolēt likumā noteikto prasību ievērošanu, bet konkrētu būvniecības ieceru saskaņošanas nepieciešamību nosaka pašvaldība izdodot būvatļauju un institūcijas savos tehniskajos noteikumos, saskaņā ar Būvniecības likumu.</p>
<p>Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība</p>	
<p>1. Precizēt Dabas un apstādījumu teritorijas robežu īpašumā Kauguru ielā 3 atbilstoši situācijai dabā – par meža robežu.</p> <p>2. Aicinām izvērtēt – TIN12, JC47 Jaundubultos 30 m platā joslā gar Lielupes krastu projektēta daudzstāvu ēku (līdz 7 stāviem) apbūve, tālāk par 30 m – līdz 10 stāvu ēku apbūve. Šādu ēku izvietojums ainaviski pārskatāmā teritorijā radītu pretstatu Jūrmalas esošai apbūvei, apbūvei, kura iekļaujas meža ainavā: 7</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – saņemts atkārtots atzinums, precizējot viedokli.</p>

<p>un 10 stāvu ēkas pārsniedz apkaimes koku galotnes, radot Jūrmala neraksturīgu ainavu.</p> <p>3. Ūdeņu teritorijās kā papildus izmantošana plānota Dzīvojamā apbūve uz ūdens, nenorādot precīzus apbūves parametrus un izvietojuma teritorijas. Aicinām precizēt iepriekš minēto, jo ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem noteiktie apbūves nosacījumi var tikt neizdiskutēti sabiedrībā.</p>	
Valsts meža dienests (atkārtoti)	
<p>Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) centrālajā administrācijā 2020. gada 14. maijā tika saņemts AS „CCDU JURMALA” iesniegums par virsmežniecības 2020. gada 8.aprīļa atzinumu Nr. VM5.7-7/343. VMD ir veicis virsmežniecības atzinuma izvērtēšanu, konstatējot sekojošo.</p> <p>1. Atzinuma 1. punktā pašvaldība ir aicināta izskatīt jautājumu par Dabas un apstādījumu teritorijas robežu precizēšanu īpašumā Kauguru ielā 3 atbilstoši situācijai dabā – pa meža robežu.</p> <p>VMD precizē šo viedokli, norādot, ka nekustamā īpašuma Jūrmalā, Kauguru ielā 3 (īpašuma kadastra Nr. 13000171304), meža inventarizācijas dati, kas reģistrēti Meža valsts reģistrā, juridiski nosaka īpašuma meža robežu un tas patlaban nedod pamatu VMD ieteikt Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā precizēt Dabas un apstādījumu teritorijas robežu īpašumā Kauguru ielā 3 atbilstoši situācijai dabā, iekļaujot Dabas un apstādījumu teritorijā papildu platību, kas nav inventarizēta kā mežs.</p> <p>Papildus VMD darījis zināmu nekustamā īpašuma īpašniekam, ka tam ir tiesības iesniegt iesniegumu Meža valsts reģistra datu precizēšanai, ja ir atšķirība no situācijas dabā, saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 384 “Meža inventarizācijas un Meža valsts reģistra informācijas aprites noteikumi” 38.1.4.4. un 42.punktu.</p> <p>2. Attiecībā uz virsmežniecības 2020. gada 8. aprīļa atzinuma 2. un 3. punktu VMD informē, ka šajos punktos ietvertie jautājumi nav VMD kompetencē.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums. Labojumi un precizējumi nav nepieciešami.</p>
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
<p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.</p> <p>Vienlaikus norāda, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā (12. pielikumā) diviem ģeodēziskajiem punktiem – nivelēšanas tīkla 1. klases (N1) sienas markai 0484 un nivelēšanas tīkla 2. klases (N2) sienas markai 0091 ir norādīti kļūdaini nosaukumi.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p> <p>Precizēta Paskaidrojuma raksta 12. pielikumā iekļautā informācija.</p>
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	
<p>Konstatē:</p> <p>1. Teritorijas plānojuma grozījumu pirmās redakcijas 3. pielikumā „Valsts aizsargājamo vietējas nozīmes kultūras pieminekļu izslēgšanas pamatojumā no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta” ir iekļauti: vietējas nozīmes pilsētībūvniecības piemineklis: „Vaivaru – Asaru – Mellužu – vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6091) un vietējas</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – saņemts atkārtots atzinums.</p>

<p>nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļi „Stirnurags” (valsts aizsardzības Nr. 6090).</p> <p>2. Minētajās pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās ir izstrādāti priekšlikumi atsevišķu arhitektūras pieminekļu individuālajām aizsardzības zonām.</p> <p>3. Pārvalde informē, ka MK 2003. gada 26. augusta noteikumi Nr. 473 „Kārtība, kādā kultūras pieminekļi iekļaujami valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā un izslēdzami no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta” (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 473) ir saistoši Pārvaldei atzinuma sniegšanai par kultūras pieminekļu saraksta objektiem.</p> <p>Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas priekšlikumu:</p> <p>1. Pārvalde savas kompetences ietvaros š. g. 28. aprīļa Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja Teritorijas plānojuma grozījumu priekšlikumu par divu pilsētībūvniecības pieminekļu izslēgšanu no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta un rosinās šī jautājuma izskatīšanu atbilstoši MK Noteikumu Nr. 473 prasībām.</p> <p>2. Ja minēto pilsētībūvniecības pieminekļu izslēgšanu Pārvalde atbalstīs un tie tiks izslēgti atbilstoši MK Noteikumu Nr. 473 prasībām, Pārvalde izvērtēs šo pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās esošo arhitektūras pieminekļu individuālo aizsardzības zonu priekšlikumus.</p> <p>3. Ievērojot konstatēto, Pārvalde nevar sniegt pozitīvu atzinumu par Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju. Pēc priekšlikuma par pilsētībūvniecības pieminekļu saraksta grozīšanu izvērtēšanas un apstiprināšanas, Pārvalde informēs par vēl citiem, Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijā ietvertiem priekšlikumiem, kas skar kultūras mantojuma aizsardzību Jūrmalas pilsētā, ieskaitot kultūras pieminekļu individuālo aizsardzības zonu priekšlikumus.</p>	
<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (atkārtoti)</p>	
<p>Atkārtots atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pirmās redakcijas priekšlikumu:</p> <p>1. Pārvalde ir izvērtējusi Teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk – TPG 2020) pirmajā redakcijā sagatavoto priekšlikumu vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu „Vaivaru – Asaru – Mellužu – vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6091) un „Stirnurags” (valsts aizsardzības Nr. 6090) izslēgšanu no Pieminekļu saraksta likuma „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 15. panta kontekstā. Pārvalde nepiekrīt vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu „Vaivaru – Asaru – Mellužu – vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6091) un „Stirnurags” (valsts aizsardzības Nr. 6090) izslēgšanai Pieminekļu saraksta, jo izslēgšanai trūkst pamatojuma, ka minētie kultūras pieminekļi pilnībā būtu zaudējuši kultūras pieminekļa vērtību. Līdz ar to nepieciešams koriģēt TPG 2020 risinājumus atbilstīgi Pieminekļu sarakstam un Pārvaldes iepriekš sniegtajai informācijai.</p> <p>2. TPG 2020 Paskaidrojuma rakstā sniegts pamatojums un ierosināts spēkā esošajā Teritorijas plānojumā (2012. gadā apstiprinātā teritorijas plānojuma grozījumi, spēkā kopš</p>	<p>1. Nemts vērā. TPG risinājumi neparedz minēto kultūras pieminekļu izslēgšanu, taču kā daļa no TPG ietvaros veiktā izvērtējuma (Paskaidrojuma raksta pielikums) tiek saglabāts.</p> <p>2. Nav ņemts vērā. Tiek saglabāts noteiktais pamatojums Paskaidrojumu rakstā, kas</p>

2016. gada) noteiktās krasta *kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves*, kura ar mainītiem nosaukumiem (*Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves*, *Rīgas jūras līča piekrastes būvlaide*, *krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves*) Jūrmalas pilsētas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos norādīta kopš 1995. gada, neattēlot grafiski kā apgrūtinājumu, t.i., tā tiek noņemta un vairs nebūs saistoša, izvietojot apbūvi. Vienlaikus tiek paskaidrots, ka TPG 2020 teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) saglabāts nosacījums par obligātu detālplānojuma izstrādes nepieciešamību Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, kuru izstrādājot, *jānosaka saglabājamās dabas vērtības konkrētā teritorijā veicot detalizētu teritorijas izpēti, kā arī jāizstrādā risinājumi to saglabāšanai un aizsardzībai, nosakot plānotās apbūves izvietojuma zonu*. Lai arī TPG 2020 apgalvots, ka TIAN risinājumos saglabāts nosacījums Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā *saglabāt priekškāpas, kāpu mežus un kāpu grēdu sistēmu, kas iet paralēli Rīgas jūras līcim, kā tas jau tika noteikts 1995. gada Jūrmalas Attīstības plānā (ģenerālpilnā)*, Pārvalde uzskata, ka šādas vienotas apbūves līnijas noņemšana kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās nozīmē pēctecības principu neievērošanu plānojuma risinājumos. Kopš 1995. gada kā būtisks pilsētas telpiskās (zaļās) struktūras elements tika atzīta piekrastes krasta kāpu un mežu josla brīva no apbūves, kura 20.02.1997. apstiprinātajos Jūrmalas apbūves noteikumos (būvnoteikumos) *nozīmēja zemesgabalus (vai to daļas) skaitot no vienlaidus dabiskās sauszemes veģetācijas sauszemes virzienā, kur primārais ir piekrastes krasta kāpu un mežu aizsardzība no nevēlamas ārējās iedarbības* (sk. TPG 2020 Paskaidrojuma raksts). Pārvaldes ieskatā šī no apbūves brīvā (ar atsevišķiem izņēmumiem), vienotā piekrastes kāpu meža josla ir pilsētas telpiskās struktūras nozīmīga komponente, kura TPG 2020 netiek ņemta vērā, pieļaujot fragmentāru pieeju tās plānošanā pārsvarā viena zemesgabala robežās, t.i., izstrādājot detālplānojumu. Pārvaldes līdzšinējā praksē ir negatīvi piemēri detālplānojumos un lokālplānojumos, kuros apbūve tiek maksimāli virzīta kāpu mežā, pamatojot to ar atsevišķiem, fragmentētiem biotopiem, neizslēdzot apbūves izvietojumu arī aizsargājamajos biotopos, korigējot kāpu reljefu u.tml. Pārvalde nepiekrīt vienotas apbūves līnijas, kura nosaka apbūves izvietojumu, respektējot kāpu meža joslu, likvidēšanai pilsētībūvniecības pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijā, kur neapbūvēta jūras piekrastes kāpu meža ainava mijiedarbībā ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu veido kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību un Jūrmalas pilsētas identitāti. Pārvalde vērš uzmanību, ka Nosacījumu 2.3. punktā tā norādīja uz nepieciešamību saglabāt un attīstīt vietas identitāti veidojošās vērtības, kas norādītas arī Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā (2010 – 2030) (atšķirīgs pilsētas apbūves raksturs ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu; pludmale ar dabisko promenādi; dabas ainava ar jūru un kāpu priedēm kā kultūrvēsturiskās ainavas

balstīts ne tikai uz plānošanas praksi Jūrmalā, bet arī ir izvērtēti spēkā esošie normatīvie akti, kuros nav noteikts deleģējums pašvaldībai savā teritorijā noteikt jaunas aizsargjoslas, kā arī plānojumā noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem nevar grozīt izstrādājot detālplānojumus. Ņemot vērā vairākus tiesvedības procesus, kas ir pabeigti vai vēl norisinās saistībā ar Teritorijas plānojumā noteiktās krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves precizēšanu, izstrādātajos detālplānojumos ir secināts, ka tikai izstrādājot konkrētas teritorijas detālplānojumu un veicot nepieciešamās izpētes noteiktā detalizācijas pakāpē, iespējams precīzi noteikt saglabājamās dabas vērtības un noteikt plānotās apbūves izvietojumu.

<p>nozīmīga sastāvdaļa), un nepieļaut kultūrvēsturisko vērtību degradāciju kāpu zonā.</p> <p>3. TPG 2020 tiek paplašināta funkcionālā zonas <i>Dabas un apstādījumu teritorija</i> (DA5) teritorijas, nosakot tās piekrastes mežu teritorijās iepriekš plānotajās funkcionālajās zonās <i>Dabas un apstādījumu teritorija</i> (DA3), piemēram, pilsētībūvniecības pieminekļa „Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni” (valsts aizsardzības Nr. 6083) aizsardzības zonas teritorijā – starp 1. līniju un 2. līniju („Bulduri 1117 k-1”), starp 5. līniju un 6. līniju un 7. līniju (“5. līnija 2” daļā, kadastrs 1300 007 1407, 7. līnija 1A). TIAN Dabas un apstādījumu teritorijā (DA5) kā papildizmantosāšanām pieļauta apbūve, piemēram, <i>apbūve, ko veido tirdzniecības objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, tirdzniecības vieta</i> (kiosks ar apbūves laukumu līdz 60 m²— spēkā esošajā Teritorijas plānojumā 25 m²), arī <i>viiegļas konstrukcijas būves brīvdabas sporta spēlēm, kultūras un izklaides pasākumiem, īslaicīgas lietošanas būves, sezonas būves, pludmales ģērbtuves, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, pludmales dušas, tualetes</i> ar maksimālo apbūves blīvumu 3 %, apbūves intensitāti līdz 5 % (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā netiek noteikta), apbūves augstumu līdz 8 m (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā – 6 m), apbūves stāvu skaitu līdz 2 ar piezīmi – 2. stāva platība nedrīkst pārsniegt 66 % no 1. stāva platības (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā nav noteikts). Pārvalde uzskata, ka kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās noteiktajās Dabas un apstādījumu teritorijās prioritāri saglabājama dabas vide un tās ar teritorijas plānojuma risinājumiem nav pārveidojamas par slēptām apbūves teritorijām, kā arī pieļautā apbūve nav intensificējama un paaugstināma. TPG 2020 būtu izvērtējama pašreizējās apbūves piemēri šajās teritorijās (piemēram, adresē Bulduri 1117), plānotie apbūves parametri un citi nosacījumi, vai tie nenonāk pretrunā ar TIAN definēto Dabas un apstādījumu teritorijas izveidošanas mērķi - lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās.</p> <p>4. Š. g. 10. septembrī, piedaloties Jūrmalas pilsētas domes pārstāvjiem, izskatīti ierosināti zemesgabalu sadalīšanas priekšlikumi kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās (sk. pielikumā pievienoto protokolu). Pārvalde atbalsta tos zemesgabalu sadalīšanas priekšlikumus, kuri nepazemina kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību.</p> <p>5. Precizējama TPG 2020 grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”, jo tajā norādītie kultūras pieminekļi nav identificējami. Norādāms kultūras pieminekļa valsts aizsardzības numurs.</p>	<p>3. Nemts vērā. Pilsētībūvniecības pieminekļa „Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni” (valsts aizsardzības Nr. 6083) aizsardzības zonas teritorijā – starp 1. līniju un 2. līniju („Bulduri 1117 k-1”), starp 5. līniju un 6. līniju un 7. līniju (“5. līnija 2” daļā, kadastrs 1300 007 1407, 7. līnija 1A) – tiek saglabāta spēkā esošā teritorijas plānojuma redakcija, nenosakot jaunas <i>Dabas un apstādījumu teritorijas</i> (DA5).</p> <p>4. Pieņemts zināšanai un ņemts vērā izvērtējot iedzīvotāju iesniegumus un sagatavojot TPG pilnveidotās redakcijas risinājumus.</p> <p>5. Tā kā šādas informācijas/datu iekļaušana funkcionālā zonējuma kartē šo grafisko attēlojumu padarīs nenolasāmu, TPG ietvaros ir sagatavota atsevišķa karte, kurā ir attēloti esošie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi. Precizēta Grafiskās daļas sastāva informācija, paredzot, ka minētā (2.) karte ir Grafiskās daļas sastāvdaļa.</p>
--	---

<p>6. Nav izpildīta izsniegto Nosacījumu 2.7. punkta prasība, ka <i>teritorijas plānojumā noteiktajās teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri), kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās kā obligāta prasība jānosaka vizuālās ietekmes analīzes nepieciešamība, kurā ņemts vērā vides konteksts un izvērtēta ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, precīzi prognozēta iecerētā objekta vizuālā ietekme uz apkārtējām teritorijām, pilsētas panorāmu un siluetu kopumā, un, ja konstatēts negatīvs iespaids, tiek precizēti risinājumi, tostarp atļautie apbūves parametri.</i></p> <p>7. Apakšnodaļā 7.1.2. Pilsētībūvniecības pieminekļi un to aizsargjoslas pārskatīt 2363. punktā ietvertu prasību: <i>Atkāpes attiecībā uz prasību par ēku maksimālo būvapjomu aplēsi pieļaujamās Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā noteiktajās teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri),</i> jo šāda prasība var apdraudēt kultūras pieminekļu telpiskās struktūras kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu.</p> <p>8. TIAN precizējama 2289. punkta redakcija tā, lai pieļautais kopējais ēku apbūves laukums TIN 15 teritorijās netiktu noteikts kā konkrēts skaitlis (400 m²), bet kā maksimāli pieļaujamā platība.</p> <p>9. Pārvalde Nosacījumu 2.5. punktā norādīja uz nepieciešamību pārskatīt TIAN normas, kas rada pamatu ēku būvapjomu arhitektoniski telpiskiem kropļojumiem, piemēram, apbūves laukumā neietvertās ēku pārkares daļas, kas projicējas līdz 1,3 m ārpus tās pamatiem, vai normas par jumta stāvu, kas praksē telpiski veido papildu stāvu u.tml. TPG 2020 tās joprojām atstātas spēkā, piemēram, TIAN 125. punkts (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā – 3.3.1.3. punkts), TIAN 2.11. punkts (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā – 3.23. punkts) u.tml.</p> <p>10. TPG 2020 risinājumu pārskatāmībai un lietotāju ērtībai, Pārvalde rosina atjaunot apbūves augstuma karti, kāda bija ietverta 2012. gadā apstiprinātajā teritorijas plānojumā.</p> <p>11. Atvirzīt plānoto satiksmes infrastruktūrai paredzēto teritorijas (TIN72) posmu no valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Priedaines apmetne (valsts aizsardzības Nr. 8726).</p>	<p>6. Ņemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>7. Nav ņemts vērā. Saglabāta esošā TIAN redakcija, kas ir spēkā kopš 2012. gada.</p> <p>8. Ņemts vērā. Precizēti TIAN.</p> <p>9. Daļēji ņemts vērā. Ņemot vērā, ka apbūves laukuma aprēķina metode ir noteikta divos Latvijas būvnormatīvos – LBN 211-15 un LBN 208-15, TIAN 125. punkts (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā – 3.3.1.3. punkts) svītrots. TIAN 2.11. punkts saglabāts esošajā redakcijā, jo normatīvajos aktos nav noteiktas prasības un nosacījumi jumta izbūvēm. TIAN 4. nodaļā iekļautas apbūves parametru tabulas, nosakot pilnu stāvu skaitu ar atrunu, ja nepieciešams ierobežot pēdējā stāva platību (kā jumta stāvu vai izbūvi), bet nosakot pilnu stāvu skaitu kopumā.</p> <p>10. Nav ņemts vērā, jo to neparedz Jūrmalas TPG darba uzdevums.</p> <p>11. Nav ņemts vērā, jo plānotais satiksmes infrastruktūrai paredzētais teritorijas (TIN72) posms ir daļa no plānotā Ziemeļu transporta koridora trases, kas plānojumā attēlota atbilstoši Satiksmes ministrijas un Rīgas domes izstrādātajiem trases novietojuma</p>
--	--

<p>12. Informējam, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā ar Kultūras ministrijas 04.03.2020. rīkojumu Nr. 2.5-1-39, kā vietējas nozīmes vēsturiska notikuma vieta ir iekļauta Dzejnieku Raiņa un Aspazijas vasarnīca (valsts aizsardzības Nr. 9283). Piemineklis atrodas Salacas ielā 4 k-1 (būves kadastra apzīmējums 1300 012 1208 003), Jūrmalā. Teritorijas plānojuma Funkcionālā zonējuma kartē jānorāda Dzejnieku Raiņa un Aspazijas vasarnīca atrašanās vieta.</p> <p>levērojot iepriekš norādīto, Pārvalde atkārtoti nevar sniegt pozitīvu atzinumu par Teritorijas plānojuma grozījumu pirmo redakciju.</p> <p>Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidotā redakcija iesniedzama Pārvaldē izskatīšanai.</p>	<p>priekšlikumiem, kas tika iekļauti Ziemeļu transporta koridora letekmes uz vidi novērtējumā.</p> <p>12. Nemts vērā. Papildināti Jūrmalas TPG redakcijas risinājumi.</p>
<p>Veselības inspekcija</p>	
<p>Slēdziens – risinājumi atbilst higiēnas prasībām.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>VAS „Latvijas dzelzceļš”</p>	
<p>1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apakšnodalījā par aizsargjoslām sniegt informāciju, ka dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjosla sakrīt ar valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslu (turpmāk tekstā – Nodalījuma josla), bet aizsargjosla gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus tiek noteikta 25 m no malējās dzelzceļa sliedes, bet ne mazākā kā Nodalījuma joslas platumus.</p> <p>2. Grafiskajā daļā:</p> <p>2.1. noteikt ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu visā platībā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 13000210001, 13000214607, 13000212303 un daļēji ar drošības aizsargjoslu apgrūtināt zemes vienību 13000073910;</p> <p>2.2. noteikt atļauto izmantošanas veidu – transporta infrastruktūra (TR2) zemes vienībai 13000210001;</p> <p>2.3. precizēt funkcionālā zonējuma kartē plānotos, atļautos izmantošanas veidus zemes vienībai 13000212308 saskaņā ar Jūrmalas pilsētas zemes komisijas 2015. g. 25. septembra lēmumu Nr. 28; zemes vienībām 13000212310 un 13000212311 saskaņā ar Jūrmalas pilsētas zemes komisijas 2015. g. 30. septembra lēmumiem Nr. 278 un Nr. 279 (pielikumā).</p>	<p>1. Nav ņemts vērā. MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunkts noteic, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē normatīvā akta ietverto normatīvo regulējumu. TIAN nav iekļautas tādas prasības, kas dublē citu normatīvu regulējumu. Atzinumā prasītā informācija ir noteikta Aizsargjoslu likumā.</p> <p>2.1. Nemts vērā. Precizēta Grafiskā daļa.</p> <p>2.2. Nemts vērā. Precizēta Grafiskā daļa.</p> <p>2.3. Nemts vērā. Precizēta Grafiskā daļa.</p>
<p>VAS „Latvenergo”</p>	
<p>Nav iebildumu par izstrādātajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>

AS „Sadales tīkls”	
<p>Nav iebildumu un papildus prasību izstrādātajai teritorijas plānojuma redakcijai „Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumi 2020”.</p> <p>Pieņem zināšanai Jūrmalas pilsētas negatīvo lēmumu, neparedzēt Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu Nr. 13000103705vai tās daļai apakšstacijas būvniecībai atbilstošu zonējumu. Informējam, ka negatīvais lēmums nākotnē var kavēt jaunu pieslēgumu realizāciju šajā Jūrmalas pilsētas daļā.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	
<p>Departaments konstatē, ka prasības ko Departaments izvirzījis savā 03.09.2018. vēstulē Nr. DA-18-4355-nd ir izpildītas daļēji, tikai attiecībā uz iespējām veidot vienotu veloceļu tīklu starp abām pilsētām. Informējam, ka, pārbaudot sarkano līniju savietojamību ar Rīgas pilsētā noteiktajām sarkanajām līnijām, konstatēta līniju nobīde. Lai precizētu sarkano līniju trasējumu, lūdzam sazināties ar Departamenta Mobilitātes plānošanas nodaļas speciālistu.</p> <p>Tāpat uzturam spēkā iepriekš izvirzīto prasību JTPG izstrādē ņemt vērā Rīgas domes 15.12.2017. apstiprinātā tematiskā plānojuma „Transporta attīstības tematiskais plānojums” 6. pielikumā norādīto Rīgas dzelzceļa apvedceļa trasi un Jūrmalas pilsētā paredzēt teritoriju tās izbūvei.</p>	<p>Ņemts vērā. Precizēta Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”.</p>
Babītes novada pašvaldības administrācija	
<p>Sniedz pozitīvu atzinumu.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
Tukuma novada dome	
<p>Nav iebildumu par izstrādāto Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>

3.2. ATZINUMI, KAS SAŅEMTI PAR PILNVEIDOTO (2.0) REDAKCIJU

Atzinums	Komentārs par atzinuma ņemšanu vērā
Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	
<p>1. Grafiskajā daļā ir attēlota Lielupes aizsargjosla un tās applūstošās teritorijas. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 149. punktā ir uzskaitīti gadījumi, kad atļauts uzsākt vai turpināt apbūvi applūstošajās teritorijās, kuras attēlotas Funkcionālā zonējuma kartē. Ņemot vērā, ka augstākstāvošos normatīvajos aktos jau ir noregulēta applūstošo teritoriju precizēšanas iespējamība un izņēmumi būvniecībai tajās, Dienests aicina vadīties no Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā un MK noteikumu Nr. 240 217.¹ punktā noteiktā, ņemot vērā, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumu Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 11. punktu applūstošās teritorijas noteikšanā un precizēšanā ir jāvadās pēc VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” aprēķinātajiem datiem. TIAN 149. punkta pašreizējā redakcija var sniegt maldīgu priekšstatu, t.sk. 149.4. punkts par būvatļauju, kā pamatu būvniecības īstenošanai iespējams applūstošā teritorijā. Dienests lūdz labot augstākminēto TIAN 149. punktu atbilstoši augstākminētajam un ņemot vērā Augstākās tiesas Senāta 2017. gada 22. februāra sprieduma lietas Nr.SKA-79/2017 (A420566612) 19. punktā secināto.</p> <p>2. Grafiskajā daļā nav attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, taču ir norādītas 5 teritorijas (Kūdrā, Brankciemā, Vārnukrogā un abpus Varkaļu kanālam), kurās netiek plānota centralizētā ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija. Taču teritorijas plānojuma grozījumu projektā un tā Vides pārskatā nav informācijas par to, ka šajās teritorijās un citviet pilsētā, kur ir plānota (atļauta) savrupmāju, mazstāvu, publiskās un jauktas centra apbūves teritorijas (kurām kvartāla robežās nav pieejama centralizētā ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija), būtu izvērtēti vides riski, kā tas noteikts MK noteikumu Nr. 240 148. punktā (<i>Ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus plāno, izvērtējot vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu un atbilstoši paredzot centralizētas vai decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas</i>), t.sk. ietekme uz ūdens ņemšanas vietu ķīmisko aizsargjoslu un virszemes ūdensobjektiem, kā arī apzinoties līdzšinējo pieredzi, lokālo ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas ierīču apsaimniekošanas problēmas un ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta objektu pieslēgšanās pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves. Vienlaikus Dienests norāda, ka trūkst informācijas, vai visās sanitārajās aizsargjoslās ap kapsētām ir nodrošināta centralizētā dzeramā ūdens ūdensapgāde, vai netiks pieļauti lokāli ūdensapgādes risinājumi, ja</p>	<p>Daļēji ņemt vērā.</p> <p>1. Ņemts vērā. Svītrots 149.4. apakšpunkts.</p> <p>2. Ņemts vērā. Grafiskajā daļā attēlotas teritorijas, kurās nav pabeigta ūdenssaimniecības projektu īstenošana, un minētās teritorijas noteikt kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN). TIAN daļa papildināt ar jaunu TIN118.</p>

centralizētā ūdensapgāde nav pieejama kvartāla robežās. **Lūdzam veikt vides risku izvērtēšanu un atbilstošu (vides riskus samazinošu) nosacījumu iekļaušanu TIAN.**

3. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu redakcijā paredzēts atteikties no līdzšinējā regulējuma – krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves, kas faktiski darbojās kā būvlaide apbūvei Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā visā Jūrmalas pilsētā. Vērtējot šādu risinājumu, Dienests secina, ka tādējādi daudzviet pavērsies iespējas kāpu aizsargjoslā (kas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6. pantu ir izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu) vēl vairāk paplašināt un sablīvēt apbūvi, tādējādi palielinot antropogēno slodzi uz to, kam neizbēgami ir paredzama arī negatīva ietekme uz kāpu aizsargjoslas īpaši aizsargājamiem biotopiem, dižkokiem, kāpu reljefu, kokiem u.c. dabas vērtībām. Turklāt kāpu aizsargjoslas regulējuma izmaiņu ietekmes nav vērtētas Vides pārskatā. Ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36. panta otrajā daļā noteikto, Dienests principiāli **iebilst augstākminētā regulējuma (krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves, kas faktiski darbojas kā būvlaide) atcelšanai un nesaskaņo to.** Dienests sagaida pamatojumu un izvērtējumu Vides pārskatā ikvienas atļautās apbūves paplašināšanas gadījumā kāpu aizsargjoslā, kuru plānots mainīt salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu, t.sk. Pils ielā 1, Jūras ielā 1, Zvīņu ielā 2, Dzimtenes ielā.
4. Grafiskajā daļā ir attēlotas sanitārās aizsargjoslas ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – NAI), kuru jauda ir lielāka par 5 kubikmetriem notekūdeņu diennaktī. Dienests ir konstatējis, ka Grafiskajā daļā nav uzrādītas sanitārās aizsargjoslas šādiem objektiem: 200 m aizsargjosla bioloģiskās attīrīšanas stacijas „Daugavgrīva” dūņu lauku teritorijai (kadastra apzīmējums 1300 001 2104) un 50 m aizsargjosla SIA „Bleste” NAI (kadastra apzīmējums 1300 021 7122), tāpat tika konstatēts, ka Slokas NAI (kadastra apzīmējums 1300 018 0907) 200 m aizsargjoslā ir plānota (atļauta) apbūve. Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55. panta 3.punktu šajā aizsargjoslā ir aizliegta jaunu ēku būvniecība, kas nav saistīta ar NAI darbību, tādējādi Dienests lūdz attiecīgi **koriģēt teritorijas plānojuma grozījumu projektu – attēlot trūkstošās sanitārās aizsargjoslas un neparedzēt būvniecību nevienā no Jūrmalā esošajām sanitārajām aizsargjoslām ap NAI**, kas būtu pretēji Aizsargjoslu likumā noteiktajam. Vienlaikus Dienests aicina Jūrmalas pašvaldību informēt esošos un potenciālos zemju īpašniekus par sanitārās aizsargjoslas apgrūtinājumu esamību un aprobežojumiem, jo spēkā esošajā teritorijas plānojumā, neskatoties uz aizsargjoslas esamību, ir plānota apbūve, kas var maldināt ieinteresēto sabiedrību.

3. **Daļēji ņemts vērā** – izvērtējot noteikto Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves, atbilstoši izstrādātājiem detālplānojumiem. Izvērtējums pievienots pie Paskaidrojuma raksta.

4. **Daļēji ņemts vērā.** Precizēta sanitārā aizsargjosla ap bioloģiskās attīrīšanas stacijas „Daugavgrīva” dūņu lauku teritorijai (kadastra apzīmējums 1300 001 2104), SIA „Bleste” NAI (kadastra apzīmējums 1300 021 7122) un Slokas NAI (kadastra apzīmējums 1300 018 0907).

Slokas NAI (kadastra apzīmējums 1300 018 0907) teritorijā ir izstrādāts un spēkā esošs detālplānojums, bet uzsākot tā īstenošanu ir jāievēro aktuālā apgrūtinājumu informācija, t.sk. teritorijas plānojumā noteiktā sanitārā aizsargjosla. Teritorijas plānošanas process ir publisks, līdz ar to arī visi nekustamo īpašumu īpašnieki ir informēti par grozījumiem.

<p>5. Grafiskajā daļā ir attēlotas vairākas purvu teritorijas, taču nav noteiktas vides un dabas resursu aizsargjoslas ap tiem, kā tas noteikts Aizsargjoslu likuma 7.¹ pantā.</p> <p>6. Neskatoties uz Vides pārskatā analizēto, Grafiskajā daļā nav attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijas gar valsts autoceļiem un dzelzceļiem, turklāt pretēji MK noteikumu Nr. 240 147. un 147.¹ punktos noteiktajam šajās teritorijās ir paredzēts paplašināt esošās un plānotas jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Dienests aicina novērst konstatētās neatbilstības, neparedzot jaunu dzīvojamo un publisko apbūvi teritorijās, kur tiek pārsniegti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktie vides trokšņa robežlielumi.</p> <p>7. Vides pārskata 5.10.nodaļas „Dabas teritorijas” 2. attēlā ir nepilnīgi attēloti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi, Jūrmalas pilsētā to ir ievērojami vairāk. Aicinām papildināt informāciju, lai sniegtu objektīvāku ieskatu sabiedrībai un plānotājiem par vērtīgajām dabas teritorijām pilsētā.</p> <p>8. Papildus augstākminētajam Dienests aicina veikt labojumus šādos TIAN punktos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1.4.punktā – ar nosacījumu, ka līdz šim apstiprinātajiem detālplānojumiem un lokālplānojumiem (ja tie ir vecāki par teritorijas plānojumu) ir jāatbilst spēkā esošam teritorijas plānojumam; ■ 25.punktā – papildināt ar piezīmi „ja tas saskaņots ar Valsts vides dienestu”; ■ 28.punktā – nepieciešams koriģēt noteikumu, konsultējoties ar sertificētiem kokkopjiem (arboristiem); ■ 3.1.5.nodaļu – papildināt ar noteikumu, ka autostāvvietām, kas paredzētas 50 transportlīdzekļiem un vairāk, ir nepieciešama lietusūdeņu attīrīšana smilšu ķērājos un naftas produktu atdalītājos; ■ 74.punktā – precizēt, ka lokālo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu un infiltrācijas lauku ierīkošana pieļaujama vietās, kuras to nesasniedz gruntsūdens līmenis; ■ 129.4.punktu – būtu jāsvīturo, jo sezonas būvju apbūves parametri taču ir noteikti TIAN tālākajos punktos. 	<p>5. Nav ņemts vērā, jo nav nepieciešamo datu un metodikas, lai noteiktu aizsargjoslas ap purviem. Kā arī, lielākā daļa purvu teritorijas Jūrmalā atrodas Ķemeru nacionālajā parkā, kur jau ir noteiktas stingrākas vides aizsardzības prasības.</p> <p>6. Nav ņemts vērā. Nav datu par esošajiem trokšņu pārsniegumiem visā Jūrmalas pilsētas teritorijā. Jūrmalā vēsturiski ir izveidojušās dzīvojamās apbūves teritorijas gar dzelzceļu (kas ir viens no trokšņa avotiem) un gar maģistrālajām ielām. Jauna dzīvojamā apbūve teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros potenciālajās paaugstināta trokšņa zonās netiek plānota.</p> <p>7. No Vides pārskata 5.10. nodaļas „Dabas teritorijas” dzēsts 2. attēls. Aktuālo informāciju par dabas datiem uztur Dabas aizsardzības pārvalde (sistēmā „Ozols”).</p> <p>8. Par TIAN punktiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1.4.p. - Izvirzītā prasība neatbilst Teritorijas attīstības plānošanas likumam – nav ņemts vērā. ■ 25. p. - Papildinājums nav atbalstāms, jo TIAN nenosaka detālplānojuma saskaņošanas un apstiprināšanas kārtību ■ 28. p. - Papildinājums nav atbalstāms. Neviena normatīvais akts to neprasa. Speciālistus pieaicina pēc nepieciešamības. Arboristi nav sertificētā profesija. ■ 3.1.5. p. nodaļa – ņemts vērā, iekļauts TIAN. ■ 74.p. – ņemts vērā, iekļauts TIAN. ■ 129.4. p. – ņemts vērā, svītrots.
<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p>	<p>Daļēji ņemt vērā.</p>

<p>1. Administrācijas 2020. gada 16.oktobra atzinumā Nr. 4.8/5306/2020-N norādītie punkti ir ņemti vērā un attiecīgi papildināti un precizēti.</p> <p>2. Attiecībā uz sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu atzinumiem, nepieciešams norādīt Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 5. pielikuma sadaļā <i>Biotopu izpēte, ka atzinumam jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”.</i></p> <p>3. Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmā daļa nosaka, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveides mērķi – samazināt piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabāt meža aizsargfunkcijas, novērst erozijas procesu attīstību, aizsargāt piekrastes ainavas, nodrošināt piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Aizsargjoslas noteikšanai neapšaubāmi ir ekoloģisks mērķis – aizsargāt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrasti no antropogēno faktoru ietekmes. Administrācijas ieskatā ļoti būtiski ir saglabāt krasta kāpas, piekrastē esošos īpaši aizsargājamus biotopus un ar tiem saistītos dabiskās vides komponentus. Administrācija uzskata, ka ir nepieciešams saglabāt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā vēsturiski noteikto <i>krasta kāpu aizsargjoslu bez apbūves</i> Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā. Administrācijas ieskatā līdzšinēji noteiktā <i>krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves</i> ir papildus instruments dabiskās vides elementu līdzsvarotai saglabāšanai un aizsardzībai Jūrmalas piekrastē, kur neapšaubāmi vides un dabas aizsardzība ir ļoti būtiska.</p>	<p>1. Komentārs nav nepieciešams.</p> <p>2. Nav ņemts vērā, jo MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3. punkta prasības nosaka, TIAN daļā netiek iekļautas normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.</p> <p>3. Daļēji ņemts vērā – izvērtējot noteikto Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves, atbilstoši izstrādātājiem detālpilnojumiem. Izvērtējums pievienots pie Paskaidrojuma raksta.</p>
VSIA „Latvijas Valsts ceļi”	
Nav iebildumu teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas risinājumam.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība	
Nav iebildumu teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas risinājumam.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
Informē, ka Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	
	2021.09.28. nosūtīta atbildes vēstule NKMP par atzinumā izteiktajiem iebildumiem. Daļēji ņemts vērā.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Jūrmalas pilsētā esošie kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas (aizsardzības zonas) attēlotas TPG 2020 grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi”(ar apzīmējumu valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un pilsētībūvniecības pieminekļi bez numuriem; ar piezīmi, ka 1. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu identifikāciju un eksplikāciju skatīt grafiskās daļas 2. kartē „Valsts aizsargājami kultūras pieminekļi”) un kartē „Valsts aizsargājami kultūras pieminekļi” (ar numuriem), precizējot kultūras pieminekļu atrašanās vietas, vai nosaukumus, kā arī attēlojot līdz šim neiezīmētos. Pārvalde pieņem zināšanai, ka grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi” attēlotajiem kultūras pieminekļiem nav norādīts pieminekļa valsts aizsardzības numurs un, ņemot vērā tajā norādīto piezīmi, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu identifikācijai tiks izmantota karte „Valsts aizsargājami kultūras pieminekļi”.</p> | <p>1. Komentārs nav nepieciešams.</p> |
| <p>2. TPG 2020 1.redakcijas izstrādes ietvaros tika sagatavots „Valsts aizsargājamo vietējas nozīmes kultūras pieminekļu izslēgšanas pamatojums no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta” par diviem vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļiem: Vaivaru – Asaru – Mellužu vasarnīcu kvartāli (valsts aizsardzības Nr. 6091) un Stirnurags (valsts aizsardzības Nr. 6090). Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde Atzinumā par 1. redakciju informēja, ka nepiekrīt šo kultūras pieminekļu izslēgšanai no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta, jo izslēgšanai trūkst pamatojuma, ka minētie kultūras pieminekļi pilnībā būtu zaudējuši kultūras pieminekļa vērtību. Pārvalde pieņem zināšanai, ka TPG 2020 pilnveidotajā redakcijā vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļis „Vaivaru – Asaru – Mellužu – vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6091) un vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļis „Stirnurags” (valsts aizsardzības Nr. 6090) ir saglabāti kā esoši, neparedzot to izslēgšanu un ka Paskaidrojuma raksta 3. pielikumam „Valsts aizsargājamo vietējas nozīmes kultūras pieminekļu izslēgšanas pamatojums no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta”, kā arī 4. pielikumā izstrādātajiem priekšlikumiem valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu, kuri atrodas pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā, individuālajām aizsargjoslām, ir informatīvs raksturs.</p> | <p>2. Komentārs nav nepieciešams.</p> |
| <p>3. TPG 2020 Paskaidrojuma rakstā sniegts pamatojums un ierosināts spēkā esošajā Teritorijas plānojumā (2012. gadā apstiprinātā teritorijas plānojuma grozījumi, spēkā kopš 2016. gada) noteiktās krasta <i>kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves</i>, kura ar mainītiem nosaukumiem (<i>Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves, Rīgas jūras līča piekrastes būvlaide, krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves</i>) Jūrmalas pilsētas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos norādīta kopš 1995. gada, neattēlot grafiski kā apgrūtinājumu, t.i., tā tiek noņemta un vairs nebūs saistoša, izvietojot apbūvi. Vienlaikus tiek paskaidrots, ka TPG 2020 teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) saglabāts nosacījums par obligātu detālplānojuma izstrādes nepieciešamību Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, TIAN 102.punktā nosakot, ka <i>apbūves izvietojumu Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā nosaka detālplānojumā, apbūves zonas</i></p> | <p>3. Daļēji ņemts vērā – izvērtējot noteikto Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves, atbilstoši izstrādātajiem detālplānojumiem. Izvērtējums pievienots pie paskaidrojuma raksta.</p> |

izvietojot ārpus īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām un teritorijām ar izteiktu dabisku reljefu. Ēku un būvju izvietojumu plāno tādā attālumā no saglabājamām vērtībām, kas nodrošina to aizsardzību, veicot būvdarbus un apbūves ekspluatāciju. Atzinumā par 1.redakciju Pārvalde norādīja, ka šādas vienotas apbūves līnijas noņemšana kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās nozīmē pēctecības principu neievērošanu plānojuma risinājumos. Kopš 1995. gada kā būtisks pilsētas telpiskās (zaļās) struktūras elements tika atzīta piekrastes krasta kāpu un mežu josla brīva no apbūves, kura 20.02.1997. apstiprinātajos Jūrmalas apbūves noteikumos (būvnoteikumos) *nozīmēja zemesgabalus (vai to daļas) skaitot no vienlaidus dabiskās sauszemes veģetācijas sauszemes virzienā, kur primārais ir piekrastes krasta kāpu un mežu aizsardzība no nevēlamas ārējās iedarbības* (sk. TPG 2020 Paskaidrojuma raksts). Pārvaldes ieskatā šī no apbūves brīvā (ar atsevišķiem izņēmumiem), vienotā piekrastes kāpu meža josla ir pilsētas telpiskās struktūras nozīmīga komponente, kura TPG 2020 netiek ņemta vērā, pieļaujot fragmentāru pieeju tās plānošanā pārsvarā viena zemesgabala robežās, t. i., izstrādājot detālplānojumu. Pārvaldes līdzšinējā praksē ir negatīvi piemēri detālplānojumos un lokālplānojumos, kuros apbūve tiek maksimāli virzīta kāpu mežā, pamatojot to ar atsevišķiem, fragmentētiem biotopiem, neizslēdzot apbūves izvietojumu arī aizsargājamajos biotopos, koriģējot kāpu reljefu u.tml. Pārvalde **nepiekrīt vienotas apbūves līnijas, kura nosaka apbūves izvietojumu, respektējot kāpu meža joslu, likvidēšanai pilsētībūvniecības pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijā, kur neapbūvēta jūras piekrastes kāpu meža ainava mijiedarbībā ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu veido kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību un Jūrmalas pilsētas identitāti.** Pārvalde vērs uzmanību, ka Nosacījumu 2.3. punktā tā norādīja uz nepieciešamību saglabāt un attīstīt vietas identitāti veidojošās vērtības, kas norādītas arī Jūrmalas pilsētas Attīstības stratēģijā (2010 – 2030) (atšķirīgs pilsētas apbūves raksturs ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu; pludmale ar dabisko promenādi; dabas ainava ar jūru un kāpu priedēm kā kultūrvēsturiskās ainavas nozīmīga sastāvdaļa), un nepieļaut kultūrvēsturisko vērtību degradāciju kāpu zonā.

4. TPG 2020 tiek paplašināta funkcionālā zonas *Dabas un apstādījumu teritorija* (DA5) teritorijas, nosakot tās piekrastes mežu teritorijās iepriekš plānotajās funkcionālajās zonās *Dabas un apstādījumu teritorija* (DA3). TIA Dabas un apstādījumu teritorijā (DA5) kā papildizmantošanām pieļauta apbūve, piemēram, *apbūve, ko veido tirdzniecības objekts, sabiedriskās ēdināšanas objekts, tirdzniecības vieta* (kiosks ar apbūves laukumu līdz 60 m²— spēkā esošajā Teritorijas plānojumā 25 m²), arī *viegla konstrukcijas būves brīvdabas sporta spēlēm, kultūras un izklaides pasākumiem, īslaicīgas lietošanas būves, sezonas būves, pludmales ģērbtuves, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, pludmales dušas, tualetes* ar maksimālo apbūves blīvumu 3 %, apbūves intensitāti līdz 5 % (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā netiek noteikta), apbūves augstumu līdz 8 m (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā – 6 m), apbūves stāvu skaitu līdz 2 ar piezīmi – 2. stāva platība nedrīkst pārsniegt 66 % no 1. stāva platības (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā nav noteikts). Pārvalde uzskata, ka kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās

4. Funkcionālā zona Dabas un apstādījumu teritorija (DA5) Jūrmalas teritorijas plānojumā paredzēta pilsētas labiekārtotām parku teritorijām, kurās prioritāri tiek saglabāta dabas vide. Jūrmalas TPG ir iekļauti priekšlikumi funkcionālā zonējuma maiņai no Dabas un apstādījumu teritorija (DA3) uz Dabas un apstādījumu teritorija (DA5) tikai vietās, kura tas atbilst spēkā esošiem detālplānojumiem, vai ir nepieciešams attīstīt un izveidot jaunu teritorijas labiekārtojumu ar nelieliem pakalpojumu objektiem. Teritorijā

noteiktajās Dabas un apstādījumu teritorijās prioritāri saglabājama dabas vide un tās ar teritorijas plānojuma risinājumiem nav pārveidojamas par slēptām apbūves teritorijām, kā arī pieļautā apbūve nav intensificējama un paaugstināma. TPG 2020 būtu izvērtējama pašreizējās apbūves piemēri šajās teritorijās plānotie apbūves parametri un citi nosacījumi, vai tie nenonāk pretrunā ar TIAN definēto Dabas un apstādījumu teritorijas izveidošanas mērķi - lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās.

atļauto pakalpojumu objektu pieļaujamie izmēri ir balstīti uz praksē pielietotiem un veiksmīgiem risinājumiem pilsētvidē, vienlaicīgi nenodarot kaitējumu videi.

5. Pārvalde izsniegto Nosacījumu 2.7. punktā ietverta prasība, ka *teritorijas plānojumā noteiktajās teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri), kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās kā obligāta prasība jānosaka vizuālās ietekmes analīzes nepieciešamība, kurā ņemts vērā vides konteksts un izvērtēta ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, precīzi prognozēta iecerētā objekta vizuālā ietekme uz apkārtnē teritorijām, pilsētas panorāmu un siluetu kopumā, un, ja konstatēts negatīvs iespaids, tiek precizēti risinājumi, tostarp atļautie apbūves parametri.* TPG 2020 TIAN 2400.punktā noteiktas kādas papildus prasības Jūrmalas pilsētas dome ir tiesīga iekļaut detālplānojuma darba uzdevumā atbilstoši detālplānojuma izstrādes mērķim, pilsētībūvnieciskajiem apstākļiem un plānošanas situācijai, tostarp *uzdot veikt izpētes detālplānojuma risinājumu pamatojumam un izvērtējumam, vadoties no šo noteikumu 5.pielikuma prasībām u.c. normatīvajiem aktiem; vizuālās ietekmes analīzi, ja tiek plānota paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri).* Pārvalde vērs uzmanību, ka joprojām TPG 2020 ir saglabāta pretruna gadījumos, kuros noteikta funkcionālā zona ar atļauto apbūves augstumu līdz 42 m un vienlaikus teritorija ar īpašiem noteikumiem *Kūrorta teritorija (TIN17), kurā ēku apbūves augstumu un stāvu skaitu pieļaujams palielināt līdz 37 m, 12 stāviem, ja ēka nerada negatīvi ietekmi uz kultūrvēsturisko vidi, kā arī, lai novērtētu objekta ietekmi uz kultūrvēsturisko vidi, detālplānojuma sastāvā veic plānotās apbūves vizuālās ietekmes analīzi no detālplānojuma darba uzdevumā noteiktajiem skatu punktiem, ietverot pilsētībūvnieciskās kompozīcijas un silueta koncepciju detālplānojuma darba uzdevumā noteiktajā izpētes teritorijā.*
6. **Apakšnodalā 7.1.2. Pilsētībūvniecības pieminekļi un to aizsargjoslas pārskatīt 2417. punktā ietvertu prasību:** *Atkāpes attiecībā uz prasību par ēku maksimālo būvapjomu aplēsi pieļaujamas Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā noteiktajās teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri),* jo šāda prasība var apdraudēt kultūras pieminekļu telpiskās struktūras kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu.
7. Atzinumā par 1. redakciju Pārvalde norādīja, ka nepieciešams atvirzīt plānoto satiksmes infrastruktūrai paredzēto teritorijas (TIN72) posmu no valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Priedaines apmetne

5. **Daļēji ņemts vērā.** Uzskatām, ka pretruna nepastāv, 2342.punktā paredzētais apbūves augstuma un stāvu skaita palielinājums attiecināms uz tām funkcionālajām zonām, kuru apbūves augstums vispārīgā gadījumā noteikts mazāks par 37m, 12 stāviem. TIAN 2342.punkts redakcionāli precizēts, šķietamās pretrunas novēršanai “

6. **Nav ņemts vērā.** Minētie apbūves parametri un nosacījumi ir spēkā no 2012. un 2016.gada, un nav grozīti šī procesa ietvaros. Atzinumā izvirzīta jauna prasība, kas attiecas uz spēkā esošā TIAN 2469. punktu, kura redakcija nav grozīta Jūrmalas TPG 2022. gada redakcijā.
7. **Ņemts vērā.** 1. redakcijas NKMP atzinumā izvirzītā prasība nav izpildāma, jo TIN72 teritorija ir valsts

(valsts aizsardzības Nr. 8726), kas TPG 2020 pilnveidotajā redakcijā nav ņemts vērā. Pārvalde lūdz **TIAN prasībās teritorijā ar īpašiem noteikumiem – Satiksmes infrastruktūras attīstībai nepieciešamā teritorija (TIN72) norādīt, ka, veicot satiksmes objekta (ceļa, satiksmes pārvada, tilta u.tml.) izpēti, būvprojektēšanu un izbūvi, rast risinājumu valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Priedaines apmetne (valsts aizsardzības Nr. 8726) saglabāšanai un aizsardzībai.**

līmeņa satiksmes infrastruktūras attīstībai rezervētā teritorija. Papildināti TIN72 noteikumi atbilstoši šim atzinumam.

8. Nosacījumu 2.4. punktā Pārvalde lūdza *īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, pārskatot pašreizējos Teritorijas plānojuma risinājumus un nepieļaujot kultūrvēsturiskai videi mērogā un raksturā neatbilstošu būvju būvniecības iespējas, piemēram, kultūrvēsturiskai videi neraksturīgas liela apjoma būves.* Tādēļ lūdzam **kopā ar Jūrmalas pašvaldību izvērtēt tādus pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijā esošo zemesgabalu TPG 2020 risinājumus, kuru, ņemot vērā noteikto funkcionālo zonējumu un apbūves parametrus, īstenošanas gaitā iespējama kultūras pieminekļu un tā ietverošas kultūrvēsturiskās vides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļu vērtības saglabāšanu.** Piemēram, (1) Smiltenes iela Smiltenes ielā 1, kadastra apzīmējums 13000091902, noteikts funkcionālais zonējums JC10, kas pieļauj 5 stāvu dzīvojamo ēku celtniecību tiešā tuvumā Latvijas kultūras kanonā iekļautajam valsts nozīmes arhitektūras piemineklim „Dzintaru koncertzāle” (valsts aizsardzības Nr. 5707) Turaidas ielā 1, un kur vēlamāka būtu publiskās apbūves funkcija ar tuvumā esoša arhitektūras pieminekļa mērogam un raksturam atbilstošākiem apbūves parametriem, nekonkurējot ar to; (2) Jūras iela 1 (kadastra apzīmējums 1300 009 1301) noteikta apakšzona JC48 (pieļaujama apbūve līdz 15 m, 4 stāvu augstumā), bet blakus zemesgabalā Jūras ielā 3 atrodas arhitektūras piemineklis “Dzīvojamā ēka” (valsts aizsardzības Nr. 5495). Šeit izvērtējama apakšzonas JC 19 noteikšana līdzīgi kā lielākajai daļai Jūras ielas mazstāvu apbūves kvartāliem; (3) Pils ielā 1 (kadastra apzīmējums 1300 010 1601) noteikta apakšzona P 22 (pieļaujama apbūve līdz 20 m, 5 stāvu augstumā), bet zemesgabalā Baznīcas ielā 13 atrodas valsts nozīmes arhitektūras piemineklis „Dubultu luterāņu baznīca” (valsts aizsardzības Nr. 5376). Izskatāms priekšlikums samazināt pieļaujamo apbūves augstumu līdz 12 m, lai neveidotos dievnama ēkas tornim konkurējoša apjoma dominantes, izmainot pilsētas centrālās daļas kultūrvēsturisko vidi; (4) Publiskās apbūves teritorijās izvērtējama atļautā papildizmantošana: rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve, vai tā nav pretrunā ar kultūrvēsturiskās vides apbūves plānojuma un telpisko struktūru, piemēram, Jomas ielā 39, 41, 43 ... Jomas ielā 56, kur noteikta apakšzona P 29 u.tml.
9. **Precizēt, vai uz TIAN 8. punktā ietverto prasību: Līdz 1940. gadam vēsturiski apbūvētu zemes vienību sadalei reālajās daļās, nodalot atsevišķās zemes vienībās uzbūvētas ēkas ar noteiktu kultūrvēsturiskās vērtības statusu, nepiemēro 119.1.punkta prasības, tiešām attiecas 119.1. punkts,** ka žogiem jābūt stilistiski saskaņotiem ar ēkas arhitektūru.

8. **Nav ņemts vērā,** jo pēc būtības izvirzītas jaunas prasības, sniedzot atzinumu par jau pilnveidoto redakciju par īpašumiem, kuru atļauto izmantošanu nav paredzēts grozīt izstrādājot šos Jūrmalas TPG.

9. **Ņemts vērā.** Precizēta punkta redakcija (tehniska kļūda).

<p>Pārvaldes atzinums:</p> <p>Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojumu izskatīšanas komisijā izvērtēja Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un, ievērojot iepriekš konstatēto, Pārvalde nevar sniegt pozitīvu atzinumu par Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju.</p>	<p>Papildus komentārs:</p> <p>Atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 61. punktam, Institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija.</p>
Veselības inspekcija	
<p>Nav iebildumu teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas risinājumam.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
VAS „Latvijas dzelzceļš”	
<p>Informē, ka plānojuma izstrādātājs ir ņēmis vērā institūcijas iesniegtās prasības par plānojuma 1.redakciju.</p> <p>Institūcija vērš uzmanību, ka zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 0266 410 neatrodas valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā, atrodas tālāk par 25 m no malējās sliedes, bet, saskaņā ar Aprūtinājumu un aprobežojumu plānu, visā platībā ir apgrūtināta ar aizsargjoslu gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus, kas ierobežos tās izmantošanu atbilstoši noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam.</p>	<p>Ņemts vērā. Precizēta aizsargjosla gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktu.</p>
VAS „Latvenergo”	
<p>-</p>	<p>Atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 62. punktam, <i>Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.</i></p>
AS „Sadales tīkls”	
<p>-</p>	<p>Atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 62. punktam, <i>Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.</i></p>
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	
<p>Departamentam nav principiālu iebildumu pret TP redakciju, tomēr vēršam uzmanību, ka, lai nodrošinātu iespēju īstenot Rīgas dzelzceļa apvedceļu nokļūšanai uz Rīgas brīvostas teritorijām Daugavas kreisajā krastā, turpmākajā plānošanas periodā būs jārisina jautājums par dzelzceļa sliežu izvietošanu</p>	<p>Ņemts vērā. Precizēti un papildināti TIN72 izmantošanas noteikumi atbilstoši atzinumam.</p>

<p>provizoriski plānotajā teritorijā blakus Rīgas ziemeļu transporta koridora trasei atbilstoši ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr.655 apstiprinātā Transporta attīstības tematiskā plānojuma 6.pielikumā "Pasažieru un kravas dzelzceļa pārvadājumu shēma" norādītajam dzelzceļa apvedceļa trasējumam.</p>	
<p>Mārupes novada pašvaldība</p>	
<p>Konstatēts, ka nav attēlota aizsargjosla gar ūdens attīrīšanas stacijas „Daugavgrīva” dūņu lauku (7316 060 500 sanitārās aizsargjoslas teritorija ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisi ar atklātu notekūdeņu apstrādi un atklātiem dūņu laukiem). Lūdzam papildināt Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju ar minēto aizsargjoslu, attiecībā uz citiem Teritorijas plānojuma risinājumiem sniedzam pozitīvu atzinumu.</p>	<p>Ņemts vērā. Grafiski attēlota aizsargjosla gar ūdens attīrīšanas stacijas „Daugavgrīva” dūņu lauku.</p>
<p>Tukuma novada pašvaldība</p>	
<p>Norāda, ka kopš 2021. gada 1. jūlija, kad stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma Engures novads vairs nepastāv, līdz ar to visās grafiskās daļas kartēs lūdz mainīt „Engures novads” uz „Tukuma novads”. Tukuma novada pašvaldība konceptuāli atbalsta izstrādāto Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.</p>	<p>Ņemts vērā. Precizēts kartogrāfiskais materiāls.</p>
<p>Ekonomikas ministrija</p>	
<p>1. Svītrot TIAN 2.3. apakšpunktu, jo “būvapjoms” ir būvniecības regulējuma termins.</p> <p>2. Svītrot TIAN 2.6. apakšpunktu, jo termins “būves nojaukšana” ir noteikts Būvniecības likumā, kā arī precizēt visā TIAN tekstā attiecībā uz būvēm, aizstājot terminu “demontāža” ar terminu “nojaukšana”.</p> <p>3. Svītrot TIAN 2.10. apakšpunktu, jo termins “stāva augstums” ir noteikts būvju vispārīgo prasību būvnormatīvā; TIAN 2.15.- “vieglas konstrukcijas būve” un “vizualizācija” ir būvniecības regulējuma termini.</p> <p>4. Atbilstoši Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktam Ministru kabineta kompetencē ir noteikt ar speciālajiem būvnoteikumiem būvniecības procesu un nepieciešamos dokumentus. Līdz ar to pašvaldība nav tiesīga savos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos kā saistošajos noteikumos noteikt būvniecības procesa kārtību un nepieciešamos dokumentus. Papildus vēršam uzmanību uz to, ka būvatļauja nav vienīgais dokuments, kurš piešķir tiesības veikt būvdarbus. Ņemot</p>	<p>Daļēji ņemt vērā.</p> <p>1. TIAN 2.3. - Nolemts saglabāt, īpaši attiecībā uz kultūrvēsturiski vērtīgajām ēkām un teritorijām, iekļaujot arhitektoniskos apjomus. Svītrot no definīcijām. Pārcelts uz 7.1. nodaļu.</p> <p>2. TIAN 2.6.- Demontāža tomēr nav tas pats kas nojaukšana – priekšlikums atstāt. Redakcionāli labot, kā daļa no pārbūves un pārlīkt uz nodaļu. Iekļauts 7.1. nodaļas apakšpunktos.</p> <p>3. TIAN 2.10. - Nolemts svītrot. TIAN 2.15.; 2.16.- svītrot.</p> <p>4. Ņemts vērā.</p>

<p>vērā iepriekš minēto, lūdzam atbilstoši precizēt visā TIAN tekstā terminu “būvprojekts” (150., 1284. punktā, 1289.1., 1299.5., 2373.1., 2373.4. apakšpunktā, 2378., 2385., 2388. punktā, 2388.1. apakšpunktā, 2390., 2443. punktā, 5. pielikuma visā tekstā) un “būvatļauja” (149.4., 1299.5. apakšpunktā, 2441. punktā) lietojumu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 500 „Vispārīgie būvnoteikumi” noteikto terminu “būvniecības ieceres dokumentācija” un “būvniecības ieceres akcepts vai būvatļauja”.</p> <p>5. Svītrot TIAN 2286. punktā terminu “rekonstrukcijai”.</p> <p>6. TIAN 12. punkts dublē prasības, kas jau noteiktas Civillikumā, kā arī nevar regulēt zemes vienību īpašnieku līgumu slēgšanas kārtību, tādēļ lūgums svītrot šo punktu.</p> <p>7. Svītrot TIAN 18. punktu, jo dublē Būvniecības likumā noteiktās prasības.</p> <p>8. Svītrot TIAN 23. punktu, jo dublē Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumos Nr. 714 „Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi” noteiktās prasības.</p> <p>9. Svītrot TIAN 24. punktu, jo reljefa izmaiņas regulē Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.</p> <p>10. Precizēt TIAN 26. punktu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 195. punktam attiecībā uz zemes līmeņa paaugstināšanu.</p> <p>11. Svītrot TIAN 72. punktu, jo nav šāda deleģējuma Ūdenssaimniecības pakalpojuma likumā attiecībā uz vietējās pašvaldības kompetenci.</p> <p>12. Svītrot TIAN 84. punktu, jo tas nav šo noteikumu jautājums. Šajos noteikumos var noteikt tehniskās prasības, nevis procedūru jautājumus.</p> <p>13. Svītrot TIAN 85. punktu, jo nav tāda deleģējuma.</p> <p>14. Svītrot TIAN 86., 87., 88., 89. punktu, jo nav šo noteikumu jautājums.</p> <p>15. Svītrot TIAN 3.3.7. nodaļu, jo nav tiesību regulēt šajos noteikumos būvniecības gaitu.</p> <p>16. Svītrot TIAN 129.1. apakšpunktu, jo dublē Civillikumā noteikto.</p> <p>17. Svītrot TIAN 130. punktu, jo to regulē Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumi Nr. 529 „Ēku būvnoteikumi”.</p>	<p>5. Nemts vērā.</p> <p>6. Nemts vērā.</p> <p>7. Nemts vērā.</p> <p>8. TIAN 23 redakcionāli precizēt, bez vārda “ekspluatācija”, un ņemot vērā Meliorācijas normatīvos aktus.</p> <p>9. Redakcionāli labots.</p> <p>10. Redakcionāli labots un papildināta 2. pielikuma tabulu ar minimālo attālumu līdz koka stumbram, kurā var veikt reljefa izmaiņas – 1m.</p> <p>11. Svītrots 72. punkta 2. teikums. Atstāts 1. teikums, jo nepieciešama prasība pieslēgties tīkliem arī ēku pārbūves gadījumā.</p> <p>12. Nemts vērā.</p> <p>13. Nemts vērā.</p> <p>14. Nemts vērā.</p> <p>15. Nolemts pārcelt nosacījumus Pie vispārīgās nodaļas (par žogiem), un pie pieminētajiem, par būvzoga izskatu, augstumu, utt. 25. punkts - Daļēji pārcelts uz 7.1.2. nodaļu.; 26. punkts - Pārcelts uz 117.4.; 27. punkts - Pārcelts uz 118.1.; 28. punkts – svītrots</p>
--	---

<p>18. Svītrot TIAN 442. punktu, jo nav kompetenti sniegt sociālās infrastruktūras nodrošinājuma novērtējumu.</p> <p>19. Svītrot TIAN 2233., 2241. punktu, jo tā ir deklaratīva norma.</p> <p>20. Precizēt TIAN 2368. punktu un apakšpunktus, jo šajos noteikumos var iekļaut tehniskās normas nevis noteikt procesuālo kārtību.</p> <p>21. Svītrot TIAN 2369. punktu, jo Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumos Nr. 529 „Ēku būvnoteikumi” tas nav paredzēts.</p> <p>22. Svītrot TIAN 2374. punktu, jo tā ir deklaratīva norma.</p> <p>23. Svītrot TIAN 2377. punktu, jo nav saprotams, kāpēc to nevar risināt vienā būvniecības iecerē.</p> <p>24. Svītrot TIAN 2378. 2383. punktu, jo tiek dublētās būvniecības regulējumā noteiktās prasības, un nav tiesiska pamata to noteikt saistošajos noteikumos.</p> <p>25. Svītrot TIAN 2384., 2385. punktu, jo nav tiesiska pamata noteikt prasības Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un kultūrvēsturiski vērtīgu būvēm, ja tās nav regulētas šīs jomas normatīvajos aktos.</p> <p>26. Svītrot TIAN 2386. punktu, jo tehnisko apsekošanu un atzinumu sagatavošanu regulē atbilstošas jomas normatīvie akti.</p> <p>27. Svītrot TIAN 2387. punktu, jo reljefa izmaiņas regulē Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.</p> <p>28. Svītrot TIAN 2388. punktu ar apakšpunktiem, jo saistošajos noteikumos nav tiesības paredzēt papildus noteikumus vai saskaņojumus būvniecības ieceres dokumentācijai.</p> <p>29. Svītrot TIAN 2388.1. apakšpunktu, jo nav šāda deleģējuma un saistoši ir Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža”.</p> <p>30. Svītrot TIAN 2388.2. apakšpunktu, jo nav šāda deleģējuma.</p> <p>31. Svītrot TIAN 2388.3. apakšpunktu, jo nav šo noteikumu jautājums.</p> <p>32. Svītrot TIAN 2388.4., 2388.5. apakšpunktu, jo nav šāda deleģējuma.</p> <p>33. Svītrot TIAN 2389. punktu, jo to nosaka būvnormatīvs par būvniecības ieceres dokumentācijas noformēšanu un citi šīs jomas normatīvie akti.</p> <p>34. Svītrot TIAN 2390. punktu un tā apakšpunktus, jo dublē Civillikumā noteikto.</p>	<p>16. Nemts vērā.</p> <p>17. Nemts vērā.</p> <p>18. Nemts vērā, papildus svītrojot arī 457. un 472.puntus.</p> <p>19. Redakcionāli labots.</p> <p>20. Redakcionāli labots.</p> <p>21. Redakcionāli labots.</p> <p>22. Nemts vērā.</p> <p>23. Nemts vērā.</p> <p>24. TIAN 2378 – svītrots. 2383.punktā noteiktās prasības tiek saglabātas, jo MK noteikumi Nr.281 regulējums ir vispārīgs, nepietiekami detalizē nepieciešamo topogrāfijas apjomu būvju projektēšanai.</p> <p>25. Svītrot TIAN 2384 – svītrots. TIAN 2385 – svītrots daļā par valsts kultūras pieminekļiem.</p> <p>26. Nemts vērā.</p> <p>27. TIAN 2387 – daļēji svītrots.</p> <p>28. – 32. TIAN 2388 un apakšpunkti – daļēji svītrots un redakcionāli labots.</p> <p>33. Nemts vērā.</p> <p>34. Nemts vērā.</p>
--	--

<p>35. Svītrot TIAN 2406. punktu, tā apakšpunktus, 2407. punktu, jo dublē Civillikumā noteikto.</p> <p>36. Svītrot TIAN 2408. punktu, tā apakšpunktus, 2409. punktu, jo dublē Civillikumā noteikto.</p> <p>37. Svītrot TIAN 2410., 2411. punktu, jo dublē Būvniecības likumā noteikto.</p> <p>Veselības inspekcija, kas vērtē insolācijas prasību ievērošanu TIAN, izteica sekojošu iebildumu par to, ka nav atrunātas prasības par dzīvojamo ēku insolācijas prasībām (ilgumu un laikposmu, kas šobrīd ir noteikts LBN 211-15 „Dzīvojamās ēkas” (sadaļā 3.6. Telpu insolācija un dabiskais apgaismojums), jo ņemot vērā minēto un to, ka insolācijas prasības nav plānots ietvert Ministru kabineta noteikumu projektā „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 200-21 „Vispārīgas prasības būvēm”” (TA-1491), savukārt šajā būvnormatīvā ir noteikti minimālie attālumi starp ēkām, toties insolācijas prasības (ilgums, laikposms) ir nosakāmas TIAN. Izsakām sekojošu priekšlikumu – precizēt visā tekstā “un/vai” lietojumu.</p>	<p>35. Ņemts vērā.</p> <p>36. Ņemts vērā.</p> <p>37. Ņemts vērā.</p> <p>Ņemts vērā.</p>
---	---

3.3. ATZINUMI, KAS SAŅEMTI PAR PILNVEIDOTO (3.0) REDAKCIJU

Atzinums	Komentārs par atzinuma ņemšanu vērā
Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	
<p>1. Grafiskajā daļā ir attēlota Lielupes aizsargjosla un tās applūstošās teritorijas. Vides pārskata nodaļā „Applūšanas riska teritorijas” (60.-66.lpp.) ir norādīts uz Funkcionālā zonējuma kartē veiktajām izmaiņām Lielupes applūstošajās teritorijās un to tuvumā, tāpat minēts, ka applūstošās teritorijas ir precizētas atbilstoši VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) datiem, bet šo izmaiņu vērtējums Vides pārskatā balstīts uz SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs” 2012. gadā izstrādāto pētījumu „Applūduma riska izpēte”, kur par veiktajām izmaiņām vairākos gadījumos norādīts uz pretplūdu aizsardzības būvju nepieciešamību. Dienests aicina atkārtoti un skrupulozi pārskatīt visas Grafiskajā daļā attēlotās Lielupes applūstošās teritorijas (ar 10% applūduma varbūtību, t.sk. jūras vējuzplūdu gadījumā), un atbilstoši tam koriģēt tās, t.sk. plānoto (atļauto) izmantošanu, jo, pārbaudot Vides pārskata 9.tabulā uzskaitītos gadījumus, ir konstatējams, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 1300 013 1201, 1300 013 1203, 1300 015 3332, 1300 015 3333, 1300 023 0608 ir plānota (atļauta) ēku būvniecība un applūstošās teritorijas ir norādītas neatbilstoši LVĢMC datiem (pieejams tīmekļa vietnē: https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/vpludu-riska-un-pludu-draudu-kartes, kas apstiprināti ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2020. gada 11. marta rīkojumu Nr. 1-2/45 „Par iespējamo plūdu postījumu vietu karšu un plūdu riska karšu apstiprināšanu”), turklāt zemes vienībā 1300 023 0608 ir uzskatāmi redzama teritorijas uzbēršana. Ņemot vērā, ka augstākstāvošos normatīvajos aktos jau ir noregulēta applūstošo teritoriju precizēšanas iespējamība un izņēmumi būvniecībai tajās, Dienests atkārtoti norāda, ka ir jāvadās no Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4.punktā un MK noteikumu Nr. 240 217.¹ punktā noteiktā, ņemot vērā, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumu Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 11. punktu, applūstošās teritorijas noteikšanā un precizēšanā ir jāvadās pēc LVĢMC aprēķinātajiem datiem. Funkcionālā zonējumā neatbilstoši norādītas applūstošās teritorijas un ieplānotā apbūve var sniegt maldīgu priekšstatu zemju īpašniekiem. Teritorijas plānojuma īstenošanas praksē Dienests aicina ņemt vērā Augstākās tiesas Senāta 2017. gada 22. februāra sprieduma lietas Nr.SKA-79/2017 (A420566612) 19.punktā secināto (Aizsargjoslu likuma prasības kā augstāka juridiskā spēka tiesību normas prevalē pār pašvaldības teritorijas plānojumu, kas pieņemts kā saistošie noteikumi).</p> <p>2. Jūrmalas teritorijas plānojuma grozījumu redakcijā aizvien ir paredzēts atteikties no līdzšinējā regulējuma – krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves, kas faktiski darbojās kā būvlaide apbūvei Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā visā Jūrmalas pilsētā. Vērtējot šādu risinājumu, kas skaidrots</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>1. Precizēt grafiskās daļas kartes atbilstoši aktuālākajai informācijai, kas publiski pieejama VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datiem zemes vienībās ar kadastra apz. 1300 013 1201, 1300 013 1203 (blakus Slokas 95, pie Lielupes); 1300 015 3332, 1300 015 3333 (Lūšu iela 6 un 8). Lūšu ielā 6, 8 un 8A papildus ņemta vērā aktuālā informācija / izziņas.</p> <p>Ņemot vērā atzinumu, neplānot jaunu būvniecību zemes vienībā ar kadastra apz. 1300 023 0608 (Griķu iela 2).</p> <p>2. Daļēji ņemts vērā – izvērtējot noteikto Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves, atbilstoši izstrādātajiem detālplānojumam</p>

Paskaidrojuma raksta 3.3.nodaļā un analizēts Vides pārskata nodaļā „Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana” (57.-60.lpp.), Dienests norāda, ka pietrūkst izvērtējums pēc būtības par notikušajiem procesiem un tendencēm kāpu aizsargjoslā attiecībā uz dabas vērtībām, apbūvi, viesnīcu pārtapšanu par dzīvojamo apbūvi u.tml. Dienests secina, ka faktiski tiks likvidēts līdzšinējais *status quo* par prognozējamu kāpu joslas saglabāšanu, ko ilgstoši uzturēja regulējums – krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves, jo virknē zemesgabalu kāpu aizsargjoslā (kas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6. pantu ir izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu) pavērsies iespējas vēl vairāk paplašināt un sablīvēt apbūvi (apbūves zonējuma daļa zemesgabalā, kuru izmantot apbūvei līdz šim liedza t.s. būvlaide), tādējādi palielinot antropogēno slodzi uz to, kam neizbēgami ir paredzama arī negatīva ietekme uz kāpu aizsargjoslas īpaši aizsargājamiem biotopiem, dižkokiem, kāpu reljefu, kokiem u.c. dabas vērtībām. Dienests norāda, ka jau pašreiz spēkā esošais Jūrmalas teritorijas plānojuma regulējums pieļauj būtisku apbūves paplašināšanu kāpu aizsargjoslā (t.sk. zemesgabalos, kurus skar t.s. būvlaide), par ko liecina īstenotā prakse. Lai gan Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiek noteiktas prasības par obligātu detālplānojuma izstrādes un biotopu izpētes veikšanu, kā arī apbūves neizvietojšanu īpaši aizsargājamajos biotopos un kāpu reljefa respektēšanu, tomēr virknē gadījumu tas vairs neliegs tuvināt apbūvi jūras krastam, izvērtēšanu un sabiedrisko apspriešanu atstājot ikkatra detālplānojuma situācijā. Ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36. panta otrajā daļā noteikto, Dienests principiāli iebilst apbūves tuvināšanai jūrai jeb augstākminētā regulējuma (krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves) atcelšanai un nesaskaņo to. Dienests sagaida pamatojumu un izvērtējumu Vides pārskatā ikvienas atļautās apbūves paplašināšanas gadījumā kāpu aizsargjoslā, kuru plānots mainīt salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojuma regulējumu.

3. Grafiskajā daļā ir attēlotas sanitārās aizsargjoslas ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – NAI), kuru jauda ir lielāka par 5 kubikmetriem notekūdeņu diennaktī. Dienests ir konstatējis, ka Slokas NAI (kadastra apzīmējums 1300 018 0907) 200 m aizsargjoslā un SIA „Bleste” NAI (kadastra apzīmējums 1300 021 7122) 50 m aizsargjoslā ir plānota (atļauta) apbūve – Jauktas centra apbūves teritorijas (JC24, JC67) un Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1). Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55. panta 3.punktu šajā aizsargjoslā ir aizliegta jaunu ēku būvniecība, kas nav saistīta ar NAI darbību, tādējādi Dienests atkārtoti lūdz attiecīgi koriģēt teritorijas plānojuma grozījumu projektu – neparedzēt būvniecību nevienā no Jūrmalā esošajām sanitārajām aizsargjoslām ap NAI, kas būtu pretēji Aizsargjoslu likumā noteiktajam. Vienlaikus Dienests aicina Jūrmalas pašvaldību informēt esošos un potenciālos zemju īpašniekus par sanitārās aizsargjoslas apgrūtinājumu esamību un aprobežojumiem,

un aktuālajiem normatīvajiem aktiem, t.sk. ņemot vērā 2022.gada grozījumus Aizsargjoslu likumā un aizsargjoslu noteikšanas metodikas projektu. Ēku funkcijas maiņa neattiecas uz izvērtējumu par dabas vērtību saglabāšanu kāpu zonā, tāpēc ieteikums veikt papildus izpēti nav ņemts vērā.

Jaunais regulējums neparedz iespēju apbūvi izvietot tuvāk jūrai, nekā tas ir pašreiz, bet gan izvirza stingrākas prasības esošo dabas vērtību noteikšanā, precizēšanā un ievērošanā.

Izvērtējums pievienots pie Paskaidrojuma raksta.

3. Grafiskajā daļā un TIAN noteikt jaunu TIN teritoriju Slokas NAI (kadastra apzīmējums 1300 018 0907) 200 m aizsargjoslā, jo tur ir izstrādāts un spēkā esošs detālplānojums (JC24). JC67 daļu, kas atrodas aizsargjoslā, grozīt uz TA2, ņemot vērā arī īpašnieku iesniegumu.

SIA „Bleste” NAI (kadastra apzīmējums 1300 021 7122) 50 m aizsargjoslā atrodas tikai daļa no blakus esošas zemes vienības Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1).

jo spēkā esošajā teritorijas plānojumā, neskatoties uz aizsargjoslas esamību, ir plānota apbūve, kas var maldināt ieinteresēto sabiedrību.

4. Neskatoties uz Vides pārskatā analizēto par dzelzceļa un autotransporta izraisīto vides troksni un VSIA „Latvijas valsts ceļi” 2017. gadā izstrādātajām vides trokšņa kartēm par valsts galveno autoceļu A10 Rīga – Ventspils (pieejamas tīmekļa vietnē: https://lvceli.lv/wp-content/uploads/2020/09/Trokсна_izkliede_A10_Ldvn.pdf), Grafiskajā daļā nav attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijas gar valsts autoceļiem, turklāt pretēji MK noteikumu Nr. 240 147. un 147.¹ punktos noteiktajam šajās teritorijās ir paredzēts paplašināt esošās un plānotas jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas (piemēram, Kūdrā, Slokā, Bražciemā). Dienests atkārtoti **aicina novērst konstatētās neatbilstības, Grafiskajā daļā uzrādot vides trokšņa pārsnieguma teritorijas un neparedzot jaunu dzīvojamo un publisko apbūvi teritorijās, kur tiek pārsniegti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktie vides trokšņa robežlielumi.**
5. Grafiskajā daļā, salīdzinājumā ar teritorijas plānojuma iepriekšējo redakciju, ir papildus iepļānotas jaunas Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) ~ 20 ha platībā pašvaldībai piederošos zemesgabalos - Stirnurgā, Dzintaros, Jaundubultos, Pumpuros, Bulduros, kas vienlaikus atrodas Eiropas Savienības īpaši aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas teritorijā. Vides pārskata 5.10.nodaļā „Dabas teritorijas” (37.lpp.) par mežiem Jūrmalā, kas atzīti par īpaši aizsargājamiem biotopiem ir iekļauts šāds vērtējums: “Pilsētas teritorijā izdalās nelieli mežaudžu masīvi, kurus veido aizsargājamo biotopu kompleksi un teritorijai tipiskas mežaudzes. Šīs teritorijas ir nepieciešams saglabāt nefragmentētas, nesamazinot to platības, lai nepazaudētu Jūrmalai patreiz vēl raksturīgās mežu biotopu vērtības. Nav pieļaujama arī jauna mežu masīvu malu apbūve, robežjoslas mežaudžu pārveidošana un transformācija. Lai gan bieži masīvu malās vērojama eitrofikācijas ietekme, bieža pameža veidošanās, šīs robežteritorijas ir ļoti svarīgas, jo kalpo kā buferzona aizsargājamiem biotopiem, kas atrodas dziļāk masīvā.” Dienests secina, ka ~ 20 ha savrupmāju apbūves iepļānošana augstākminēto mežu teritorijās nonāk klajā pretrunā ar Vides pārskata 37.lpp. secināto. Lai gan 2010. gadā apstiprinātajā Jūrmalas ilgtermiņa attīstības stratēģijā ir pieļauta šo teritoriju apbūve (šobrīd gan notiek jaunas ilgtermiņa stratēģijas izstrāde), **Dienests principiāli iebilst šādai apbūves teritoriju paplašināšanai, kas faktiski likvidētu īpaši aizsargājamo biotopu (papildus atzīmējams, ka šāds plānošanas dokumenta risinājums nonāk pretrunā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9.panta 1) punktu) un vērtīgu mežu platības (Bulduros – gandrīz visu ~ 10 ha mežu), palielinātu antropogēno slodzi uz līdzās palikušajām īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām, samazinātu meža – kā dzelzceļa un autotransporta radītā trokšņa slāpētāja funkciju virknē esošo dzīvojamās apbūves teritoriju, kā arī**

TIAN noteikt jaunu TIN teritoriju papildus nosacījumu aprobežotās daļas izmantošanā, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības.

4. Grafiskajā daļā un TIAN noteikt jaunu TIN teritoriju gar autoceļu A10, neparedzot jaunu trokšņu jūtīgu apbūvi teritorijās, kur tiek pārsniegti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktie vides trokšņa robežlielumi”.

5. Grafiskajā daļā un TIAN noteikt jaunu TIN teritoriju, kas paredz obligātu detālplānojuma izstrādi pirms būvniecības procesa uzsākšanas, kā arī nosaka individuālas prasības atsevišķām teritorijām turpmākajai plānošanai. Līdz ar to, turpinot plānošanas procesu jau citā detalizācijas līmenī, būs iespējams izvērtēt katras konkrētās teritorijas turpmākās izmantošanas iespējas, t.sk. detalizēti izvērtējot un saglabājot teritorijas dabas vērtības.

<p>radītu nevēlamu precedentu, jo turpmākajā plānošanā pašvaldībai būtu grūti iebilst par apbūves iecerēm citiem zemju īpašniekiem līdzīgās situācijās.</p> <p>Dienests secina, ka atzinumā norādītās nepilnības ir vērtējamas kā būtiskas no vides aizsardzības viedokļa, tādēļ Dienests, pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta ceturtās daļas 1), 2) punktā un piektajā daļā noteikto, aicina pilnveidot un precizēt Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu projektu un tā Vides pārskatu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.</p> <p>Aicinām saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta piekto un sesto daļu pilnveidoto Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu projektu un tā Vides pārskatu iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) atzinuma saņemšanai.</p> <p>Gadījumā, ja Biroja atzinumā būs norādīti iebildumi, kas ņemami vērā, lūdzam veikt atbilstošus labojumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu projektā un Vides pārskatā, un atkārtoti iesniegt Dienestā izvērtēšanai un atzinuma saņemšanai.</p>	
<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p>	
<p>1. Attiecībā uz līdz šim Teritorijas plānojumā noteikto krasta kāpu aizsargjoslu bez apbūves, Teritorijas plānojuma grozījumos tiek detalizēti izdiskutēta krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves vēsturiskā nozīme un būtība, kā arī pamatota šīs aizsargjoslas izņemšana no grafiskās daļas. Vienlaikus noteikti risinājumi, kas paredz krasta kāpu aizsargjoslā saglabāt priekškāpas, kāpu mežus un kāpu grēdas, kā arī saglabāti nosacījumi, kas paredz obligātu detālplānojuma izstrādes nepieciešamību Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā.</p> <p>2. Administrācijas 2021. gada 30. augusta atzinumā Nr. 4.8/4874/2021-N norādītie punkti ir analizēti un daļēji ņemti vērā Teritorijas plānojuma pilnveidotajā 3.0 redakcijā un Vides pārskatā. Administrācija neiebilst Teritorijas plānojuma grozījumu tālākai virzībai.</p>	<p>Sniegts pozitīvs atzinums attiecībā uz teritorijas plānojuma grozījumu risinājumu par līdz šim noteikto krasta kāpu aizsargjoslu bez apbūves, taču saņemts papildinājums atzinumam attiecībā uz funkcionālā zonējuma izmaiņām (skatīt nākamo ierakstu).</p>
<p>Dabas aizsardzības pārvalde – papildinātais atzinums</p>	
<p>1. Salīdzinot Teritorijas plānojuma 2.0 redakciju ar šobrīd publiskajai apspriešanai nodoto redakciju, secināts, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 1300 008 3405, 1300 003 0601, 1300 011 2702, 1300 012 3101, 1300 007 5408 un 1300 007 5912 visā vai daļā to teritorijas tiek plānota funkcionālā zonējuma maiņa no Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (dažādas zonas – DzS16, DzS2, DzS3 un DzS7). Administrācija secina, ka šāda zonējuma maiņa netika paredzēta Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā. Vides pārskatā norādīts, ka Teritorijas plānojuma 1.0 un 2.0 redakcijā savrupmāju apbūves zonējuma grozījumu palielinājums attiecas uz ne vairāk kā ~ 5 ha lielu platību (kur pārsvarā gadījumi saistīti ar esošu apbūvi un robežu precizēšanu), tad izstrādātajā Teritorijas plānojuma pilnveidotajā 3.0 redakcijā palielinājums veikts ~20,3 ha platībā.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>1. Grafiskajā daļā un TIAN noteikt jaunu TIN teritoriju, kas paredz obligātu detālplānojuma izstrādi pirms būvniecības procesa uzsākšanas kā arī nosaka individuālas prasības atsevišķām teritorijām turpmākajai plānošanai. Līdz ar to, turpinot plānošanas procesu jau citā detalizācijas līmenī, būs iespējams izvērtēt katras konkrētās teritorijas turpmākās izmantošanas iespējas, t.sk. detalizēti izvērtējot un saglabājot teritorijas dabas vērtības.</p>

<p>2. Atbilstoši <u>Dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS</u> informācijai zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 1300 008 3405, 1300 003 0601, 1300 011 2702, 1300 012 3101, 1300 007 5408 un 1300 007 5912 reģistrētas īpaši aizsargājama biotopa <i>2180 Mežainas piejūras kāpas</i> teritorijas.</p> <p>3. 2018. gada 9. maijā Administrācija sniedza nosacījumus Nr. 4.8/2280/2014-N-E Teritorijas plānojuma izstrādei, kuros cita starpā norādīja uz nepieciešamību saglabāt dabas aizsardzības teritorijas vismaz tādā pašā apmērā, kā pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā. Prasība pamatota ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pantu, kurš nosaka, ka īpaši aizsargājamo biotopu izplatība un aizsardzības statuss nedrīkst pasliktināties.</p> <p>Administrācijas ieskatā Teritorijas plānojuma pilnveidotajā 3.0 redakcijā paredzētā funkcionālā zonējuma maiņa zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 1300 008 3405, 1300 003 0601, 1300 011 2702, 1300 012 3101, 1300 007 5408 un 1300 007 5912 ir pretrunā tās izvirzītajiem nosacījumiem plānojuma izstrādei.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka ES nozīmes biotopu inventarizācijas ietvaros (projektā “Dabas skaitīšana”) tika veikta aizsargājamo biotopu fakta konstatācija, kas īpašniekiem neuzliek pienākumu saglabāt biotopu pilsētas teritorijā un neaizliedz veikt teritorijas plānojumā atļauto (plānoto) izmantošanu un uzsvēram, ka šis viedoklis attiecas uz šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu un tā atļauto izmantošanu. Savukārt šobrīd, veicot Teritorijas plānojuma grozījumus, jāņem vērā īpaši aizsargājamo biotopu izplatība, Administrācijas izvirzītie nosacījumi, Sugu un biotopu aizsardzības likums un nav atbalstāma esošo dabas un apstādījumu teritoriju funkcionālā zonējuma maiņa uz zonējumu, kurš paredz intensīvāku apbūvi nekā līdz šim.</p>	
<p>VSIA „Latvijas Valsts ceļi”</p>	
<p>Nav iebildumu projekta risinājumam.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība</p>	
<p>Nav iebildumi vai priekšlikumi plāna realizācijā.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</p>	
<p>1. Plānojuma grafiskās daļas lapas “Funkcionālais zonējums un teritorijas ar īpašiem noteikumiem” un “Aprūtinājumi un aprobežojumi” neatbilst Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 6. punktam - teritorijas plānojuma grafisko daļu noformē, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.</p> <p>Minētajās plānojuma grafiskās daļas lapās nav norādīta koordinātu sistēma un grafiskās daļas izstrādātājs.</p>	<p>Nemts vērā. Noformējums precizēts.</p>

2. Plānojuma **grafiskās daļas lapā “Pievienojumi valsts autoceļu tīklam”** atsauci uz autortiesībām attēlo, norādot informāciju šādā formā: **Datu sagatavošanā izmantots: Ortofotokarte mērogā 1:10 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, (pirmpublicējuma gads).**

Informējam, ka Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā, kuras pārzinis ir Aģentūra, Jūrmalas valstspilsētas teritorijai ir pieejama ortofotokarte ar 0,25 m izšķirtspēju, kas sagatavota no 2019.-2020. gada aerofotografēšanas materiāliem.

3. Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde

1. TPG 3. redakcijā paredzēts neattēlot grafiski spēkā esošajā Teritorijas plānojumā (2012. gadā apstiprinātā teritorijas plānojuma grozījumi, spēkā kopš 2016. gada) noteikto *krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves*, kura ar mainītiem nosaukumiem (*Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves*, *Rīgas jūras līča piekrastes būvlaide*, *krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves*) Jūrmalas pilsētas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos norādīta kopš 1995. gada. Kā alternatīvs risinājums TPG 3. redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – Apbūves noteikumos) paredzēts saglabāt nosacījums par obligātu detālplānojuma izstrādes nepieciešamību Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā un Apbūves noteikumos papildus ietvertas 94. punkta (*Esošās apbūves paplašināšanu un jaunas apbūves izvietojumu Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā izvērtē un nosaka detālplānojumā, apbūves zonas izvietojot ārpus īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām un teritorijām ar izteiktu dabisku reljefu. Esošo koku, zemeszemes un reljefa aizsardzībai nosaka buferzonu, ēku un būvju izvietojumu plānojot tādā attālumā, kas nodrošina to aizsardzību, veicot būvdarbus un ekspluatāciju*) un 95. punkta (*Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā nav pieļaujama jaunas apbūves izvietošana un esošās apbūves paplašināšana teritorijās, kur pēc pazīmēm dabā vai izmaiņām topogrāfiskās informācijas datus tiek konstatēta patvaļīga reljefa pārveidošana, dabiskās zemeszemes bojāšana vai koku izciršana.*) prasības.

Pārvalde atzinumos par Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijām ir uzsvērusi nepieciešamību kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, kur ir neapbūvēta jūras piekrastes kāpu un meža ainava, krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves saglabāt kā pilsētas telpiskās struktūras nozīmīgu komponenti, kas mijiedarbībā ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu veido kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību un Jūrmalas pilsētas identitāti. Jūrmalas pilsētībūvniecības pieminekļu īpatnībai ir nozīmīga neapbūvēta dabiska vide – kāpu un mežu josla, un saikne ar pludmali.

Daļēji ņemts vērā.

1. Izvērtējot Pārvaldes iebildumu skaidrojumu, secināms, ka pašvaldības piedāvātais risinājums krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līniju aizvietot ar noteikumiem apbūves izvietošanai zemes vienībās ar kādu no apbūves funkcionālo zonu veidiem krasta kāpu aizsargjoslā, Pārvaldes ieskatā apdraud Jūrmalas pilsētībūvniecības pieminekļu raksturu, kura īpatnība ir nozīmīga neapbūvēta dabiska vide – kāpu un meža josla, un saikne ar pludmali.

Neapbūvēto kāpu meža joslu pamatā veido īpaši aizsargājams biotops “mežainas piejūras kāpas”, un uz tā aizsardzību ir vērsts piedāvātais regulējums teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Ievērojot to, ka kāpu mežos, kas atrodas pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās un to aizsargjoslās, noteiktajā funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorijā DA3 un DA7 atļautie izmantošanas veidi ir tikai labiekārtota publiskā ārtelpa vai publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma, krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līnijas esamība to neietekmē, jo apbūvi šajās teritorijās nepieļauj funkcionālā zona. Apbūvei paredzētais funkcionālais zonējums krasta kāpu aizsargjoslā

Pārvalde nav piekritusi šādas vienotas apbūves līnijas, kura nosaka apbūves izvietojumu, likvidēšanai kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, norādot, ka tās noņemšana nozīmē arī pēctecības principa neievērošanu Teritorijas plānojuma risinājumos.

Pārvalde 20.12.2021. vēstulē Nr.06-01/6736 sniedzot viedokli par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās 3. redakcijas priekšlikumu krasta kāpas aizsargjoslas daļai bez apbūves – Apbūves noteikumu 94. un 95. punktiem, norādīja: *atsakoties Teritorijas plānojuma grozījumos no tāda telpiskās plānošanas paņēmiena kā apbūves līnijas grafisku attēlošanas, kas pietiekami skaidri un nepārprotami parāda apbūves izvietojuma robežu piekrastes meža joslā, ir jābūt atrastiem līdzvērtīgiem risinājumiem ar mērķi saglabāt neapbūvētu piekrastes krasta kāpu un meža joslu kopumā, nepieļaujot fragmentāru pieeju tās plānošanā pārsvarā viena zemesgabala robežās. Pārvaldes līdzšinējā praksē ir negatīvi piemēri detālpilānojumos un lokālpilānojumos, kuros apbūve tiek maksimāli virzīta kāpu mežā, pamatojot to ar atsevišķiem, fragmentētiem biotopiem, neizslēdzot apbūves izvietojumu arī aizsargājamās biotopos, koriģējot kāpu reljefu u.tml.*

Pārvalde uzskata, ka piedāvātais risinājums Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskajā daļā attēloto krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līniju aizvietot ar regulējumu Apbūves noteikumos nav tāds alternatīvs risinājums, kas nodrošinātu pašreiz neapbūvētu teritoriju saglabāšanu, kurās prioritāri ir saglabājusies dabas vide kā Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskajai ainavai raksturīga vērtība. To veido dabas ainava ar jūru, pludmali, priekškāpu un kāpu priedēm, piekrastes priežu mežu, kas ir vienots kopums, pretstatā Apbūves noteikumos minētajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem un izteiktajam dabiskajam reljefam kā dabas vides struktūras atsevišķiem elementiem. Uz to arī norāda noteikumos lietotie termini un nosacījumi, kuri nav skaidri saprotami un ir iespējams dažādi interpretēt. Piemēram, vai būs vienota izpratne, kas *ir izteikts dabiskais reljefs*? Kas un kā to noteiks? Kas ir *bufersona*? Vai to raksturo kādi skaitliskie rādītāji, kādi būs tās teritorijas izmantošana vai izmantošanas aprobežojumu u.tml.? Tāpat arī Izlasot 95. punkta nosacījumu, rodas vairāki jautājumi: Kas un kā noteiks pārveidojumus un bojājumus? Kādi būs kritēriji? Vai vietās, kur nebūs konstatēti bojājumi, apbūve būs atļauta? u.tml.

Ievērojot iepriekš norādīto, Pārvalde **nevar atbalstīt ierosināto priekšlikumu TP grozījumu 3. redakcijā kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, jo piedāvātais risinājums neparedz skaidrus nosacījumus pašreiz spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves saglabāšanai kopumā un līdz ar to nav labāka alternatīva pašreiz spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumam.**

pieminekļu teritorijās ir noteikts vietās, kurās jau vēsturiski tika izveidoti zemesgabali vasarnīcu apbūvei. Pārlicinoši lielākā daļa valsts nozīmes kultūrvēsturiski vērtīgo teritoriju Jūrmalas pilsētā atrodas pludmales tuvumā, vēsturisko apbūvi veido gan privāto vasarnīcu apbūve, gan bijušās pansijas. Šo teritoriju attīstība un apdzīvojuma struktūras veidošanās ir saistīta ar pilsētas iedzīvotāju un viesu vēlmi uzturēties un atpūsties pie jūras. Tādējādi, Jūrmala, kas primāri veidojās kā atsevišķi zvejnieku ciemati, vēlāk attīstījās kā vasaras atpūtas vieta, kurā, sekojot Eiropas piemēriem, apbūvei tika izmantoti labākie zemesgabali ūdeņu tiešā tuvumā. Dubultos un Majoros apbūvētas tika ne vien kāpas, bet pat pludmale. Aplūkojot vēstures liecības – kartogrāfiskos materiālus un fotogrāfijas, secināms, ka nozīmīga daļa no vēsturiskās apbūves kāpās un apbūve pludmalē ir zudusi. Vēsturiskās apbūves kartēs uz 1935.gadu redzams, ka visintensīvāk tika apbūvēti pilsētas senākie un centrālie rajoni – Dubulti un Majori, kā arī Kauguri.

Vērtējot pēc neatkarības atgūšanas izstrādātos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, jānorāda, ka apbūves attīstība tiek stingri ierobežota kāpu dabiskās vides saglabāšanas nolūkā. Teritorijas krasta kāpu aizsargjoslā, kurās nebija izveidoti gruntsgabali apbūvei, tika noteiktas kā dabas teritorijas bez apbūves iespējām un tādas tās tiek saglabātas arī turpmāk. Salīdzinot ar, piemēram, Rīgas Jūrmalas pilsētas domes 1929.gada Rīgas Jūrmalas pilsētas saistošajiem būvnoteikumiem, Jūrmalas apbūves noteikumi pēc 1997.gada attiecībā uz zemesgabalu pašreizējās krasta kāpu aizsargjoslas teritorijās sadalīšanas iespējām un apbūves blīvumu vietām ir pat stingrāki. Ja tolaik zemes sadale tika

Pārvaldes ieskatā **labākais telpiskās plānošanas risinājums ir šādas apbūves līnijas grafiska attēlošana, bet vienlaikus ir jānosaka pārdomātus tās precizēšanas nosacījumus un procedūru, kas nepieļauj dabas vērtību degradēšanu.**

ierobežota platībās no 800m² līdz 1500m², tad pašreizējie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz sadales platības ierobežojumu krasta kāpu aizsargjoslā pat līdz 5000m². Tā, piemēram, Bulduros starp Lielo prospektu (tagadējo Bulduru prospektu) un kāpām zemi varēja dalīt gabalos, ne mazākos par 1500m², pašlaik jaunveidojamā zemes gabala platība ir ne mazāka kā 1800m². Majoros pie Jūras ielas zemesgabalu minimālā platība bija 1500m², pašlaik Jūras ielas jūras pusē tā noteikta 5000m².

Jāatzīst, ka kāpu vide kopā ar vēsturisko apbūvi veido pilsētībūvniecības pieminekļa vērtību. Uzskatāmi tas ir vērojams Kāpu ielas jūras pusē, kur vēsturiskā apbūve ir izvietota gan kāpu reljefa ieplakās, gan pacēlumos, arhitektūras un dabas simbiozē veidojot vietas ainavu.

Pārmērīgi ierobežojot apbūves iespējas mūsdienās, tiek liegtas laikmetīgās arhitektūras izpausmes iespējas kā nākotnes kultūrvēsturiskajam mantojumam konkrētajos pilsētvides apstākļos. Situācija, kad vienīgā iespēja apbūves izvietojumam krasta kāpu aizsargjoslā ir tikai vietās, kur šobrīd atrodas esoša vēsturiskā apbūve, var pat veicināt kultūrvēsturiski vērtīgo ēku bojāeju.

Atsaucoties uz Eiropas Savienības Izglītības, jaunatnes, kultūras un sporta padomes pieņemto dokumentu, kurā apkopoti atzinumi par kultūru, augstas kvalitātes arhitektūru un apbūvēto vidi kā Jaunā Eiropas "Bauhaus" iniciatīvas galvenajiem elementiem, kurā uzsvērts, ka arhitektūra un apbūvētā vide ir nozīmīga kultūras daļa, kas atspoguļo sabiedrību un tās vērtības, kā arī kalpo par mūsu nākotnes mantojumu, secināms, ka jaunās tendences Eiropas teritoriālās attīstības jomā ir vērstas uz

2. Pārvalde atzinumos vairākkārt sniegusi viedokli par Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumu paplašināt funkcionālo zonu *Dabas un apstādījumu teritorija* (DA5) teritorijas, nosakot tās piekrastes mežu teritorijās iepriekš plānotajās funkcionālajās zonās *Dabas un apstādījumu teritorija* (DA3). Apbūves noteikumos *Dabas un apstādījumu teritorijā* (DA5) kā papildizmantošana ir pieļauta apbūve ar šādiem apbūves parametriem: ar apbūves laukumu līdz 60 m² (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā 25 m²), ar maksimālo apbūves blīvumu 3 %, apbūves intensitāti līdz 5 % (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā netiek noteikta), apbūves augstumu līdz 8 m (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā – 6 m), apbūves stāvu skaitu līdz 2 ar piezīmi – 2. stāva platība nedrīkst pārsniegt 66 % no 1. stāva platības (spēkā esošajā Teritorijas plānojumā nav noteikts).

Jūrmalas pilsētas domes 28.09.2021. vēstulē Nr. 14-1/1791 (reģistrēta 29.09.2021. Nr. 08293/2021) sniegtajā paskaidrojumā atzīmēts, ka minētā *funkcionālā zona paredzēta pilsētas labiekārtotām parku teritorijām, kurās prioritāri tiek saglabāta dabas vide*, paskaidrojot, ka *funkcionālā zonējuma maiņa no Dabas un apstādījumu teritorija (DA3) uz Dabas un apstādījumu teritorija (DA5) ir tikai vietās, kura tas atbilst spēkā esošiem detālplānojumam, vai ir nepieciešams attīstīt un izveidot jaunu teritorijas labiekārtojumu ar nelieliem pakalpojumu objektiem. Teritorijā atļauto pakalpojumu objektu pieļaujамie izmēri ir balstīti uz praksē pielietotiem un veiksmīgiem risinājumiem pilsētvidē, vienlaicīgi nenodarot kaitējumu videi*. Atbildot uz šo pašvaldības norādīto argumentāciju, un, ja Teritorijas plānojuma grozījumos risinājumus atstāj nemainīgus, Pārvaldes ieskatā, *Teritorijas plānojumā ir jāspēj demonstrēt šos veiksmīgos piemērus, kas ir pamats pieļautā apbūves apjoma palielināšanai dabas teritorijās, tostarp, pamatojot, ka šāda zonējuma rezultātā nemazināsies dabas vides vērtība un netiks negatīvi ietekmēta tās ainava*.

Atzinumos Pārvalde ir **norādījusi, ka kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās noteiktajās Dabas un apstādījumu teritorijās prioritāri saglabājama dabas vide un tās ar teritorijas plānojuma risinājumiem nav pārveidojamas par slēptām apbūves teritorijām, kā arī pieļautā apbūve nav intensificējama un paaugstināma. Teritorijas plānojuma grozījumos būtu izvērtējama pašreizējās apbūves piemēri šajās teritorijās plānotie apbūves parametri un citi nosacījumi, vai tie nenonāk pretrunā ar Apbūves noteikumos definēto Dabas un apstādījumu teritorijas izveidošanas mērķi – lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās. Tomēr secināms, ka TP grozījumu 3. redakcijā nav ietverts pamatojums apbūves parametru palielināšanai *Dabas un apstādījumu teritorijā* (DA5).**

3. Pārvalde atzinumos ir norādījusi par izsniegto Nosacījumu 2.7. punkta prasības ievērošanu. Izpildot to, Apbūves noteikumos ietverts 2416. punkts (*Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un to aizsargjoslu (aizsardzības zonu) teritorijās, kā arī atsevišķu kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri)*,

ilgtspējīgu un iekļaujošu vides pārveidošanu un reģenerāciju. Cita starpā ES politikas veidotāji tiek aicināti veicināt pieeju, kas respektē dialogu starp esošo kultūras mantojumu, ainavas kontekstu un laikmetīgām radošajām izpausmēm.

Pārvaldes sniegtais priekšlikums – saglabāt apbūves līnijas grafisko attēlojumu, vienlaikus noteikt precizēšanas nosacījumus un procedūru, ievērojot pašlaik spēkā esošo normatīvo regulējumu teritorijas plānošanas jomā, nav viennozīmīgi vērtējams, jo līnijas precizēšana, piemēram, detālplānojumā, atbilstoši tiesu praksei daudzkārt ir tikusi interpretēta kā grozījumi teritorijas plānojumā, kas ar detālplānojuma procedūru nav pieļaujams.

2.Papildināts Paskaidrojuma raksts ar informāciju un pamatojumu veiktajiem grozījumiem apbūves parametru sadaļā “Dabas un apstādījumu teritorijā” (DA5). TPG tiek saglabāts apbūves parametru palielinājums, jo, balstoties uz līdzšinējo pieredzi, piemēram, Dzintaru mežaparka veidošanā, secināts, ka iepriekš noteiktie parametri (apbūves laukums līdz 25m², apbūves augstums – 6m) nav pietiekami kvalitatīvai un mūsdienu prasībām atbilstoši pakalpojumu funkcijas nodrošināšanai.

3.Redakcionāli papildināts 2416.punkts ar gadījumu, kad papildus nepieciešama arhitektūras konkursa organizēšana.

izstrādājot būvniecības ieceri vai detālplānojumu jāveic vizuālās ietekmes analīze. Veicot vizuālās ietekmes analīzi jāņem vērā konkrētās vides konteksts un jāizvērtē ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, pilsētas panorāmu un siluetu kopumā, prognozējot iecerētā objekta vizuālo ietekmi uz apkārtējām teritorijām. Gadījumā ja tiek konstatēts negatīvs iespaids, jāprecizē gan piemērojamie apbūves parametru, gan projektētie risinājumi.)

Tāpat arī Nosacījumu 2.4. punktā Pārvalde lūdza īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, pārskatot pašreizējos Teritorijas plānojuma risinājumus un nepieļaujot kultūrvēsturiskai videi mērogā un raksturā neatbilstošu būvju būvniecības iespējas, piemēram, kultūrvēsturiskai videi neraksturīgas liela apjoma būves. Tādēļ Pārvalde Atzinumā par TPG pilnveidoto redakciju lūdza kopā ar Jūrmalas pašvaldību izvērtēt tādus pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijā esošo zemesgabalu Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumus, kuru, ņemot vērā noteikto funkcionālo zonējumu un apbūves parametrus, īstenošanas gaitā iespējama kultūras pieminekļu un tā ietverošas kultūrvēsturiskās vides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļu vērtības saglabāšanu. Jūrmalas pilsētas dome 28.09.2021. vēstulē Nr. 14-1/1791 (reģistrēta 29.09.2021. Nr. 08293/2021) norādīja, ka atļauto izmantošanu nav paredzēts grozīt, izstrādājot šos Jūrmalas Teritorijas plānojuma grozījumus.

Tomēr Pārvalde secina, ka, piemēram, Apbūves noteikumos Publiskās apbūves teritorijā P47, kur maksimālais apbūves atļautais augstums ir līdz 20 metriem, 1031. punktā ietverts nosacījums, ka teritorijā ar kadastra numuru 13000071605 apbūves augstumu un stāvu skaitu atļauts palielināt līdz 37 metriem, 10 stāviem, izstrādājot detālplānojumu, tādējādi grozot šī punkta redakciju salīdzinājumā ar pašreiz spēkā esošā Teritorijas plānojuma atbilstīgā Apbūves noteikuma 1144. punkta redakciju, kas paredzēja šādu pieļauto apbūves augstumu atbilstoši detālplānojuma nosacījumiem. Tobrīd bija spēkā 2007. gadā apstiprinātais detālplānojums, par kuru Jūrmalas pilsētas dome 2021. gada 16. decembrī pieņemtajā lēmumā Nr. 611 „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Vienības prospektā 2, Jūrmalā” atzinusi, ka Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumu noteiktajā termiņā nav uzsākta detālplānojuma zemesgabalam Jūrmalā, Vienības prospektā 2, īstenošana - nav apstiprināta projekta dokumentācija un nav izsniegta būvatļauja, līdz ar to detālplānojums nav piemērojams. Ievērojot iepriekš minēto pašvaldības lēmumu un zemesgabala atrašanās vietas nozīmību pilsētbūvniecības pieminekļa aizsardzības zonā - piekrastes priežu meža ainavas daļā un to, ka zemesgabalā atradās viena no Latvijas 20. gadsimta modernās arhitektūras ikoniskajām celtnēm “Jūras pērle” (1965, arh. J. Goldenbergs), izsniedzot nosacījumus detālplānojuma izstrādei, Pārvalde norāda, ka detālplānojumā plānotajai apbūvei Publiskās apbūves teritorijā P 47 pieļaujamo apbūves augstumu paredzēt līdz 20 metriem, nepiemērojot spēkā esošā Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumu

Pārvalde iebilst pret teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1031.punkta redakciju, kas paredz teritorijā ar kadastra numuru 1300 007 1605 apbūves augstumu un stāvu skaitu atļaut palielināt līdz 37 metriem, 10 stāviem, izstrādājot detālplānojumu, norādot, ka nav pamata nostiprināt nerealizētajā un atcelt paredzētajā detālplānojumā noteikto maksimālo apbūves augstumu un stāvu skaitu līdz 37 metriem, 10 stāviem. Paskaidrojam, ka TPG tiek saglabāta iepriekš teritorijas plānojumā noteikto parametru un to piemērošanas iespēju pēctecība. Ievērojot to, ka 2007.gadā apstiprinātā detālplānojuma īstenošana netika uzsākta noteiktajā termiņā, tas ir kļuvis nepiemērojams un tiks atzīts par spēku zaudējušu, teritorijai ir nepieciešams izstrādāt jaunu detālplānojumu, kurā tiks pamatoti apbūves parametri atbilstoši aktuālajai attīstības iecerei.

1144. punktu. Līdz ar to TPG 3. redakcijas Apbūves noteikumu 1031. punktā nav pamata nostiprināt nerealizētajā un atcelt paredzētajā detālplānojumā noteikto maksimālo apbūves augstumu un stāvu skaitu līdz 37 metriem, 10 stāviem.

Pārvalde aicina nepieļaut kultūrvēsturiskajai videi neraksturīgu apbūves apjomu palielināšanu Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumos.

Pārvalde 09.11.2021. vēstulē Nr. 06-01/5756 vērās pie Jūrmalas pilsētas domes ar ieteikumu izstrādāt koncepciju kūrorta objektu pilsētvides veidošanas nosacījumiem (iespējams kā tematisko plānojumu), ietverot vietas, kurās Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktie apbūves parametri pieļauj apbūvi, kas apbūves rakstura un mēroga ziņā dominēs vēsturiskajā pilsētvidē. Šāds konceptuāls dokuments nepieciešams, lai līdzsvarotu Jūrmalas kā kūrorta vietas attīstības prioritāti ar kultūras mantojuma saglabāšanu.

4. Atzinumos Pārvalde norādīja, ka nepieciešams atvirzīt plānoto satiksmes infrastruktūrai paredzēto teritorijas (TIN72) posmu no valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Priedaines apmetne (valsts aizsardzības Nr. 8726) un lūdza Apbūves noteikumu prasībās teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Satiksmes infrastruktūras attīstībai nepieciešamā teritorija (TIN72) norādīt, ka, veicot satiksmes objekta (ceļa, satiksmes pārvada, tilta, u.tml.) izpēti, būvprojektēšanu un izbūvi, rast risinājumu valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Priedaines apmetne (valsts aizsardzības Nr. 8726) saglabāšanai un aizsardzībai, kas ietverta Apbūves noteikumu 2383.2. punktā.*
5. Apbūves noteikumos redakcionāli precizējams 2433. punkts (*Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā iekļauto kultūras pieminekļu statusu nosaka atbildīgā valsts institūcija, izvērtējot šo pieminekļu atbilstību reģiona vai vietējās nozīmes kultūras pieminekļa kritērijiem, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, bet vietējās nozīmes kultūras pieminekļu kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa noteikšanu un aktualizēšanu (atkārtotu novērtēšanu) organizē pašvaldība*), ievērojot likumā “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” noteikto iedalījumu valsts nozīmes, reģiona nozīmes un vietējās nozīmes kultūras pieminekļos. Koriģējams 2433. punktā un 2434. punktā norādītais par *vietējās nozīmes kultūras pieminekļu kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa noteikšanu un aktualizēšanu (atkārtotu novērtēšanu)*, jo tas attiecināms uz ēkām un būvēm, kas nav iekļautas valsts aizsargājamo pieminekļu sarakstā, un tām kultūrvēsturisko vērtību nosaka pašvaldība atbilstīgi prasībām, kas ietvertas Apbūves noteikumu 5. pielikuma 7. punktā.
6. Pārvalde pieņem zināšanai, ka TP grozījumu 3. redakcijas Paskaidrojuma raksta 3. pielikumam “Valsts aizsargājamo vietējas nozīmes kultūras pieminekļu izslēgšanas pamatojums no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta”, kā arī 4. pielikumā izstrādātajiem priekšlikumiem valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu, kuri atrodas pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā, individuālajām aizsargjoslām, ir informatīvs raksturs, jo TP grozījumu 1. redakcijas izstrādes ietvaros izstrādātais priekšlikums netika

Apstāklis, ka detālplānojums, kurā tiek izstrādāti detalizēti risinājumi teritorijas plānojumā noteikto izmantošanas iespēju un apbūves parametru ietvaros, ir zaudējis spēku, nevar būt par iemeslu pēctecības principu tālākai neievērošanai teritorijas plānojumā.

4. Komentāri un labojumi nav nepieciešami

5.Redakcionāli labots 2433.punkts, tā daļu pārnēsot uz 2334.punktu.

6.Komentāri un labojumi nav nepieciešami.

atbalstīts un no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta netika izslēgti vietējas nozīmes kultūras pieminekļu izslēgšanas pamatojums vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļi “Vaivaru – Asaru – Mellužu – vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr. 6091) un “Stirnurags” (valsts aizsardzības Nr. 6090).

Pārvaldes atzinums:

Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojumu izskatīšanas komisijā izvērtēja Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidoto (3.0) redakciju un, ievērojot konstatējošā daļā norādītos iebildumus par atsevišķiem risinājumiem, Pārvalde nevar sniegt pozitīvu atzinumu par Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidoto (3.0) redakciju.

Pārvalde informē, ka atbilstoši likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” pārejas noteikumu 5. punktam tika pārskatīts Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā iekļauto kultūras pieminekļu statuss, izvērtējot šo pieminekļu atbilstību valsts, reģiona vai vietējās nozīmes kultūras pieminekļa kritērijiem. Papildus minētajai vērtības grupu izvērtēšanai Pārvalde daudz plašākā apjomā pārskata, precizē un papildina informāciju par valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, tai skaitā, precizē to atrašanās vietu, sastāvu, nosaukumu, saglabājamās vērtības, saglabātības stāvokli u.c. informāciju. Pēc datu precizēšanas tiks grozīts Jūrmalas valstspilsētas kultūras pieminekļu saraksts, t.sk., mainīsies kultūras pieminekļu numerācijas sistēma.

Pēc valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta grozījumu apstiprināšanas, saskaņā ar likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 23.pantu, Pārvalde izdos administratīvos aktus par kultūras pieminekļu aizsardzības zonu un to uzturēšanas režīmu noteikšanu.

Nosūtīta Jūrmalas valstspilsētas administrācijas 23.02.2022. atbildes vēstule Nr. 1.1-19/22N-1129 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidotās redakcijas atzinumu”

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (papildus)

Ņemot vērā Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) ierosinājumu Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojuma grozījumos atteikties no pašreiz spēkā esošās krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līnijas grafiskas noteikšanas un to turpmāk risināt ar konkrēto zemesgabalu detālpārplānojumiem vai lokālpārplānojumiem, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) līdz šim šo priekšlikumu nav atbalstījusi.

2022. gada marta un aprīļa mēnešos ir notikušas papildu konsultācijas ar Pašvaldību, kā rezultātā Pārvalde ir gatava šo priekšlikumu atbalstīt, izvirzot papildu nosacījumus, kas ir ņemami vērā, nosakot krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves līnijas.

Lūdzam Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut:

Daļēji ņemts vērā.

1. Krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līnija (turpmāk – Apbūves līnija) pilsētībūvniecības pieminekļu vai to aizsardzības zonas teritorijās tiek noteikta ar mērķi saglabāt neapbūvētu piekrastes kāpu un meža joslu, kur prioritāri vērtīgākā ir dabas vide kā Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskajai ainavai raksturīga vērtība. To veido dabas ainava ar Rīgas jūras līča piekrasti, pludmali, priekškāpu ar dabisko zemsedzi un priedēm, kas mijiedarbībā ar aiz minētās līnijas esošo vēsturisko vasarnīcu un kūrorta objektu apbūvi uztverama kā vienots veselums.

2. Apbūves līnijas noteikšanā ievērojami šādi kritēriji:

2.1. saglabājamie dabas vides un ainavas elementi (kāpas vai to daļas ar vairāk vai mazāk izteiktu reljefu; koku grupas vai atsevišķi koki, prioritāri priedes un egles; lauces; dabas videi raksturīgā veģetācija un zemsedze);

2.2. nepieciešamības gadījumā saglabājams vēsturiski izveidots labiekārtojums un tā elementi, kā lapenes, skatu laukumi, pastaigu takas ar soliņiem, spēļu laukumi un tml. 20. gadsimta otrajā pusē būvētās palīgēkas vai to paliekas, pārveidotās un pārsvarā degradētās vides esamība nav pamats šo teritoriju apbūvei;

2.3. pieļaujams atjaunot vēsturisko apbūvi (līdz 1940. gadam), ja to pamato vēsturiskās izpētes materiāli, atjaunošanas procesā saglabājot vēsturisko ēku apbūves ārējo veidolu (novietni, platību, augstumu, celtnu konstruktīvo pamatu u.tml.), nepalielinot vēsturiskos apbūves parametrus;

2.4. nosakāmas rekultivējamās teritorijas, ko raksturo nekritiski pārveidota un degradēta kultūrvide;

2.5. Apbūves līnijas noteikšanai izvērtējama esošā situācija, ņemot vērā kaimiņu zemesgabalos esošās dabas un kultūrvēsturiskās vērtības, vēlams, kvartāla robežās;

2.6. detālplānojuma vai lokālplānojuma sadaļā attiecībā uz Apbūves līnijas noteikšanu jāsaņem Pārvaldes pozitīvs atzinums.

Pārvalde 09.11.2021. vēstulē Nr. 06-01/5756 vērsās pie Pašvaldības ar ieteikumu izstrādāt koncepciju kūrorta objektu pilsētvides veidošanas nosacījumiem (iespējams, kā tematisko plānojumu), ietverot vietas, kurās Teritorijas plānojumā noteiktie apbūves parametri pieļauj apbūvi, kas apbūves rakstura un mēroga ziņā dominēs vēsturiskajā pilsētvidē. Pārvaldes ieskatā, šāds konceptuāls dokuments būtu nepieciešams, lai līdzsvarotu Jūrmalas kā kūrorta vietas attīstības prioritāti ar kultūras mantojuma saglabāšanu.

Tikšanās laikā Pašvaldība ierosināja sekojošu priekšlikumu situācijas risināšanai: ņemot vērā, ka apbūves attīstībai šādās teritorijās plānojumā noteiktajās vietās ir obligāta detālplānojuma izstrāde, tad pirms detālplānojuma izstrādes organizējams arhitektūras konkurss, kura rezultāti būtu pamats detālplānojuma risinājumiem – noteiktajiem apbūves parametriem u.c. prasībām.

Pārvalde neiebilstu Pašvaldības priekšlikumam ar nosacījumiem:

1.Priekšlikums, kā aprakstošs un informatīvs paskaidrojums, iekļauts Paskaidrojuma rakstā.

2.TIAN iekļauti sekojoši nosacījumi (kritēriji), kas jāņem vērā nosakot apbūves zonu izvietojumu (termins - apbūves līnija TIAN netiek lietots) Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā:

2.1. iekļauts;

2.2. iekļauts daļēji, izņemot par palīgēkām un degradētajām teritorijām, ņemot vērā Paskaidrojuma raksta sadaļu 2.2. "Degradētās teritorijas" un citu normatīvo aktu prasības.

2.3. iekļauts;

2.4. nav iekļauts, ņemot vērā Paskaidrojuma raksta sadaļu 2.2. "Degradētās teritorijas" un citu normatīvo aktu prasības, kā arī termins "rekultivācija" nav attiecināms uz Jūrmalas Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslu (termins noteikts MK 27.12.2011. noteikumos Nr. 1032 "Atkritumu poligonu noteikumi", un attiecas uz teritorijām, kas piesārņotas ar atkritumiem)

2.5. nav iekļauts – prasība, par esošās situācijas un visa kvartāla apbūves izpēti iekļaujama detālplānojuma darba uzdevumā, ja nepieciešams;

2.6. nav iekļauts – institūciju iesaisti plānošanā nosaka citi normatīvie akti, nav TIAN jautājums.

<p>- Esošās apbūves apjoma palielināšana pieļaujama tikai vietās, kur 20. gadsimta otrajā pusē būvēta mēroga un rakstura ziņā dominējoša apbūve, cenšoties nepaaugstināt iedibināto apbūves augstumu, izņēmumi varētu būt akcenti ar sabiedrībai nozīmīgu un pieejamu funkciju, ja to pierāda atklāta arhitektūras vai pilsēt būvniecības konkursa ietvaros un konkursa rezultātu pozitīvi vērtē Pārvalde;</p> <p>- Šādi konkursa rezultāti detalizēti atspoguļojami detālplānojuma risinājumos.</p>	
Veselības inspekcija	
<p>Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu (redakcija 3.0.) projekta un Vides pārskata risinājumi Jūrmalas pilsētā atbilst higiēnas prasībām.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
VAS „Latvijas dzelceļš”	
<p>Atbalsta izstrādāto Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
VAS „Latvenergo”	
<p>Atzinums nav sniegts.</p>	<p>-</p>
AS „Sadales tīkls”	
<p>Akceptē Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoto pilnveidoto (3.0) redakciju.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	
<p>Departamentam nav iebildumu pret TP redakciju, tomēr vēršam uzmanību, ka, lai nodrošinātu iespēju īstenot Rīgas dzelzceļa apvedceļu nokļūšanai uz Rīgas brīvdostas teritorijām Daugavas kreisajā krastā, turpmākajā plānošanas periodā būs jārisina jautājums par dzelzceļa sliežu izvietojumu provizorisks plānotajā teritorijā blakus Rīgas ziemeļu transporta koridora trasei atbilstoši ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 655. apstiprinātā Transporta attīstības tematiskā plānojuma 6. pielikumā “Pasažieru un kravas dzelzceļa pārvadājumu shēma” norādītajam dzelzceļa apvedceļa trasējumam.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums. Sniegtā informācija pieņemšana zināšanai.</p>
Mārupes novada pašvaldība	
<p>Nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
Tukuma novada pašvaldība	
<p>Sniedz pozitīvu atzinumu.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
Ekonomikas ministrija	
<p>1. Precizēt TIAN 22.punktu, jo būvniecību regulējošie normatīvie akti neparedz būvatļaujas projektēšanas nosacījumos noteikt prasības reljefa un augsnes virskārtas saglabāšanai. Būvatļaujas projektēšanas nosacījumos izvirzāmās prasības nosaka speciālie būvnoteikumi.</p> <p>2. Svītrot TIAN 24.punktu un to var pievienot 26.punktam, jo 24.punkts ir pārprotams, piemēram, atvedot zemi teritorijas labiekārtošanai, nav tādēļ jāizstrādā būvniecības ieceres dokumenti un ir arī būvdarbi, kuriem nevajag izstrādāt būvniecības dokumentus. 24.punktā nav minēts, ka tas ir būvniecības gadījumā. Var TIAN noteikt, ja veic būvdarbus, kas skar kokus, tad īsteno koka saglabāšanas</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>1. Svītrot vārdus 22.p. “būvatļaujas projektēšanas nosacījumos”</p> <p>2. 24.p. apvienots ar 26.p.</p>

<p>risinājumus, nenorādot konkrēti kur to nosaka.</p> <p>3. Precizēt TIAN 78.punktu, nenosakot jaudas, jo tehnoloģijas ātri attīstās, nāk jauni projekti, Eiropas atbalsta programmas. Jāņem vērā, ka saules paneli ir iekārtas un šo iekārtu izvietojumu var noteikt TIAN, norādot kurās vietās drīkst izvietot iekārtas un nebūtu nepieciešama saskaņošana, piemēram, TIAN 103.punkts. Ieteicams prasības vēja ģeneratoriem noteikt jaunā punktā, nevis kopā ar saules paneļiem;</p> <p>4. Precizēt TIAN 79.punktu, nosakot pieļaujamo vēja ģeneratoru augstumu.</p> <p>5. Svītrot TIAN 92.4.apakšpunktu, jo tas ir pretrunā ar Ministru kabineta 2021.gada 19.oktobra noteikumos Nr.693 "Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21" (turpmāk – LBN 200-21) noteiktajām prasībām dabiskajam apgaismojumam.</p> <p>6. Precizēt TIAN 97. un 98.punktu, ievērojot veiktos grozījumus Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumos Nr.529 "Ēku būvnoteikumi", kuros ir noteikts, ka būvniecības dokumenti nav nepieciešami fasādes un jumta ieseguma krāsošanai, saglabājot līdzšinējo krāsojumu (krāsas toni), fasādes apgaismojuma ierīkošanai un markīžu un citu ierīču izvietojumam uz ēkas fasādes un jumta, ja to neierobežo citi normatīvie akti. Svītrot TIAN 98.punktā noteikto "Atsevišķi saskaņotas krāsu pases derīguma termiņš ir divi gadi", lūdzu precizēt, jo atbilstoši jaunajam regulējumam krāsu pasi skaņos gadījumos, ja mainīs toni vai citos gadījumos, ja, piemēram, nav nekad bijusi saskaņota krāsu pase.</p> <p>7. Precizēt TIAN 105.punktu, jo tas ir pretrunā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 "Ēku būvnoteikumi".</p> <p>8. Precizēt vai svītrot TIAN 123.punktu, kas ir pretrunā ar LBN 200-21, jo ārtelpu platības aprēķinu nosaka LBN 200-21, tostarp apbūves laukumā netiek ieskaitītas pārkāres līdz 1,5 metriem, kā arī izvērtēt 123.3.apakšpunkta lietderību, jo LBN 200-21 ir noteikta definīcija "terasei" un cik lietderīgi ir noteikt zemes līmeņa augstumu.</p> <p>9. Precizēt 6.2.apakšnodaļas nosaukumu "Papildus prasības būvniecības ieceres dokumentācijai" un svītrot nodaļā ietvertās prasības 2386., 2388., 2389., 2390., 2393.punktos, jo normatīvie akti neparedz TIAN noteikt papildu prasības būvniecības ieceres dokumentācijai.</p> <p>10. Svītrot 2430.punktu, jo būvniecību regulējošo normatīvo aktu neparedz TIAN noteikt papildu prasības būves nojaukšanai.</p> <p>11. Svītrot TIAN 2431.punktu, jo ir pretrunā būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām.</p>	<p>3. Precizēt 78.p. un 103.p.</p> <p>4. Precizēt 79.p</p> <p>5. Svītrot 92.4.p</p> <p>6. Precizēt 96., - 97.p. , 98.p. svītroti un daļēji integrēti 96.p.</p> <p>7. Precizēt 105.p.</p> <p>8. Precizēt 123.p, svītrojot apakšpunktus 1. un 2.</p> <p>9. Likvidēta apakšnodaļa, apvienojot nodaļas, un svītrot norādītos punktus.</p> <p>10. Svītrot 2430.p.</p> <p>11. Svītrot 2431.p.</p>
--	---

Vienlaikus, lai tiesību normu piemērotājiem mazinātu dažādas interpretācijas iespējas par TIAN prasībām ar citiem normatīvajiem aktiem, piemēram, lietoto terminoloģiju, tiesību normu dublēšanu, kā arī par citiem nepieciešamajiem redakcionāliem precizējumiem, izsakām šādus priekšlikumus:

1. **Svītrot TIAN 2.2., 2.3., 2.4., 2.6., 2.9., 2.10.1., 2.10.4.apakšpunktos ietvertās definīcijas**, jo turpmāk tekstā tās netiek lietotas. 2.11.apakšpunktā pie vides dizaina objektiem minētas arī inženierbūves (piemēram, strūklaka), Saskaņā ar Būvniecības likuma 11.panta ceturtajā daļā noteikto, norādām, ka ārtelpas labiekārtojuma elements ir ainavas un pilsētvides dizaina elements (tai skaitā mazā arhitektūras forma) un cita ar zemi vai gultni saistīta ķermeniska lieta, kura radusies būvdarbu rezultātā un kurai nav nosakāms būves lietošanas veids atbilstoši normatīvajiem aktiem par būvju klasifikāciju. Tādēļ, lūdzam, arī precizēt vai svītrot 2.11.apakšpunktu.
2. **Precizēt visā TIAN tekstā lietoto terminoloģiju “ēkas un būves” attiecīgajos locījumos** (1.3., 2.3., 93.2., 112.1., 120.2.2.apakšpunkts, 47., 94., 96., 123., 474., 487., 500., 511., 525., 539., 552., 565., 579., 592., 605., 618., 631., 644., 657., 670., 683., 696., 722., 735., 748., 760., 773., 789., 805., 821., 837., 853., 869., 885., 901., 917., 1004., 1156., 1241., 1252., 1434., 1447., 1462., 1491., 1506., 1521., 1536., 1549., 1578., 1620., 1677., 1735., 1940., 1969., 1983., 1996., 2009., 2022., 2035., 2133., 2145., 2161., 2173., 2189., 2195., 2201., 2291., 2393., 2431., 2432.punkts, 2339.2., 2350.4., 2351.8., 2368.1., 2393.1., 2393.2. apakšpunkts, 1.pielik., 5.pielik.7.punkts, 3.3.3.nod.nosaukums, 275.punkta 23.piezīme), “nedzīvojamās ēkas un būves” (146., 152., 158., 164., 170., 176., 182., 188., 195., 201., 207., 213., 219., 225., 232., 239., 245., 252., 259., 265., 273., 282., 288., 296., 312., 330., 348., 366., 376., 391., 406., 422., 437., 451., 465., 2278., 2286., 2310.punkts, 1.pielik.), “būve (ēka)” (2424.1., 2424.2., 2424.3., 2424.4., 2424.5.apakšpunkts, 5.pielik. 1.tab.), jo atbilstoši Būvniecības likuma 11.pantam būves iedala ēkās un inženierbūvēs.
3. **Svītrot TIAN 69.punktu**, jo inženiertīklu uzmērīšanas kārtību nosaka ne tikai saistošie noteikumi, bet arī būvniecību regulējošie normatīvie akti.
4. **Precizēt visā TIAN tekstā lietoto terminoloģiju “daudzdzīvokļu māja”** (302., 316., 320., 334., 338., 352., 356., 370., 381., 394., 396., 409., 410., 412., 425., 427., 441., 455., 780., 796., 812., 828., 844., 860., 876., 892., 908., 924., 1062., 1075., 1088., 1101., 1114., 1127., 1140., 1153., 1167., 1180., 1193., 1206., 1215., 1232., 1415., 1456., 1471., 1485., 1500., 1515., 1530., 1558., 1572., 1600., 1614., 1629., 1643., 1657., 1671., 1686., 1700., 1715., 1729., 1745., 1760., 1774., 1788., 18.15., 1830., 1845., 1860., 1875., 1889., 1903., 1918., 1935., 1963., 2080., 2095., 2108., 2120.punkts, 1.pielik., 3.pielik. 1.tab., 8.pielik.5.tab.), “daudzdzīvokļu ēka” (49.punkts, 89.3., 89.4.apakšpunkts), “daudzdzīvokļu nami” (99.5.apakšpunkts), atbilstoši LBN 200-21 noteiktajam terminam “daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas”.

1. Svītrot minētos punktus.

2. Redakcionāli precizēt visā tekstā, izņemot 1.pielikumā.

1.pielikuma tabulā apkopota informācija no Jūrmalas TPG 2016.gada redakcijas un MK Nr.240 un MK Nr.326.

3. Svītrot 69.p.

4. Atstāt bez ievēribas 302. -2120. (izmantošanas veidu nosaukumos) un 1.pielikumā, jo termins lietots atbilstoši MK 240 un TAPIS sistēmai – daudzdzīvokļu māju apbūve (11006). Termins precizēts – uz daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka (49., 316., 334., 352., 370., 394., 409., 410., 425.punkts, 89.3., 89.4., 99.5.apakšpunkts).

1.pielikuma tabulā apkopota informācija no Jūrmalas TPG 2016.gada redakcijas un MK Nr.240 un MK Nr.326 – precizēt nav pamata.

Pārskatīt termina lietojumu 3. un 8. pielikumā.

- | | |
|---|--|
| <p>5. Precizēt TIAN 109.4.apakšpunktu, izņemot no teksta “būvžogus”, jo būvžoga novietošanu risina darbu organizēšanas projektā, būvžoga novietošana ir atšķirīga no parasto žogu novietošanas, protams, arī būvžoga novietošanas gadījumā risina satiksmes organizēšanu.</p> <p>6. Precizēt visā TIAN tekstā terminu “objekts”, piemēram, “komplekss pakalpojumu objekts” (2.7.apakšpunkts), 3.2.nodaļas nosaukumā, “pašvaldības vai valsts pārvaldes pakalpojumu objekts” (495.punkts), “tirdzniecības objekts” (2351.9. apakšpunkts, 1.pielikums) , “kūrorta objekts” (2351.6.apakšpunkts, 1.pielikums), “izklaides objekts” (2377.punkts, 1.pielikums), “citi ārstniecības nolūkiem paredzēti objekti” (294.punkts), kultūras objekts (1.pielikums), “veselības aprūpes objekts” (1.pielikums), “sociālo pakalpojumu objekts” (1.pielikums), “ražošanas objekti” (110.3.apakšpunkts), “sporta un atpūtas objekts” (1.pielikums), “darījumu objekts” (1.pielikums), “sabiedriskie un darījumu objekti” (111.4.apakšpunkts), “pārvaldes objekts” (1.pielikums), “sadzīves pakalpojumu objekts” (1.pielikums), “dzīvnieku aprūpes objekts” (1.pielikums), “inženiertehniskās infrastruktūras objekts” (1.pielikums), “motorkuģu jahtu tehniskās apkalpes objekts” (1.pielikums), “kultūras, sporta, izklaides pasākumu objekts” (8.pielikuma 5.tabula), “vietējās nozīmes tirdzniecības un pakalpojumu objekts” (8.pielikuma 5.tabula), “sabiedriskās ēdināšanas objekti” (2.7., 2350.6., 2351.7.apakšpunkts, 653., 1237., 1248., 1920., 2253., 2261., 2346., 2377.punkts) “viesu izmitināšanas objekts” (89.3., 89.4.apakšpunktā, 1289.punkts un 1.pielikums) atbilstoši būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos lietotajam terminam “ēkas” vai “inženierbūves”, kā arī atbilstoši būvju klasifikācijai.</p> <p>7. Precizēt TIAN 394., 409., 425.punktu vai sniegt skaidrojumu par sociālās infrastruktūras nodrošinājuma novērtējumu (5.pielikumā), ko tas ietver, jo šis punkts esošā redakcijā nav saprotams vai uz visām daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām ar 20 dzīvokļiem un vairāk, vai uz tām, kurās ir dzīvokļi personām ar funkcionāliem traucējumiem.</p> <p>8. Aizvietot TIAN 4.2.apakšpunktā terminu “mītnēm” atbilstoši būvniecības jomas normatīvajos aktos lietotajam terminam “būvēm”.</p> <p>9. Precizēt TIAN 24.punktu, jo koka aizsardzības risinājumi parasti paredzēti ir darbu organizēšanas projektā.</p> <p>10. TIAN 66.punktā terminu “izvietošana” aizstāt ar terminu “ierīkošana” atbilstoši būvniecības jomas normatīvajos aktos lietotajam terminam.</p> <p>11. Precizēt TIAN 67.punktu - vai šis punkts attiecas tikai uz ēkām vai tomēr būvēm.</p> <p>12. TIAN 2178.punktā, 1.pielikumā svītrot vārdus “inženierkomunikācijas un”, bet 2.pielikumā un 8.pielikuma 4.tabulas piezīmēs vārdu “inženierkomunikācijas” aizstāt ar vārdu “inženiertīkli” atbilstoši būvniecības jomas normatīvajos aktos lietotajam terminam. TIAN 89.5.apakšpunktā</p> | <p>5. Svītrot 109.4. p. vārdus “t.sk. būvžogus”</p> <p>6. Redakcionāli pārskatīt un precizēt visā TIAN tekstā, ņemot vērā arī terminus kas noteikti MK 240 un nav grozāmi.
3.2. nodaļas virsraksts nav grozāms – TAPI sistēmā ģenerēts.
TIAN 1.pielikumu negrozīt, jo tā ir “Teritorijas atļautās izmantošanas veidu pārejas tabula” kurā uzskatāmi apkopota informācija par šobrīd spēkā esošajiem Teritorijas atļautās izmantošanas veidiem, kas ir spēkā kopš Jūrmalas TPG 2016.gada grozījumiem un to maiņu atbilstoši MK noteikumiem Nr.240 (VAN) un Būvju klasifikācijas noteikumiem (MK 326).</p> <p>7. Redakcionāli precizēt.</p> <p>8. Redakcionāli precizēt.</p> <p>9. 24.p. apvienots ar 26.p.</p> <p>10. Redakcionāli precizēt.</p> <p>11. Redakcionāli precizēt.</p> <p>12. Redakcionāli precizēt, izņemot 1.pielikumu.
1.pielikuma tabulā apkopota informācija no Jūrmalas</p> |
|---|--|

<p>terminu "inženiertīklu objekts" aizstāt ar terminu "inženiertīklu būve".</p> <p>13. Precizēt TIAN 76.punktu attiecībā uz terminu "sakarū objektu" atbilstoši būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos lietotajam terminiem "elektrotehnisko sakarū tīkli" vai "elektrotehnisko sakarū sistēmas".</p> <p>14. Precizēt TIAN 93.3.apakšpunktā minēto terminu "publisko objektu" atbilstoši būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos lietotajiem terminiem;</p> <p>15. Precizēt TIAN 95.punktu, svītrojot vārdu "izvietošana" un atstājot "jauna apbūve".</p> <p>16. Precizēt TIAN 111.4.apakšpunktu, svītrojot vārdus "vai telpām", jo telpās nav žogu.</p> <p>17. TIAN 34., 61., 77., 1931., 2364., 2377.punktā, 52.2., 126.2., 126.5., 126.8., 2383.2., 2383.3., 2492.2.apakšpunktā, 5.pielikuma 1.punktā, terminu "izbūve" aizstāt ar terminu "būvniecība", bet attiecībā uz inženiertīkliem - 67., 68., 70., 71., 74., 108., 126.9., 2441.1.apakšpunktā, 2203., 2213., 2222., 2372., 2373.punktā terminu "izbūve" aizstāt ar terminu "ierīkošana" vai "būvniecība", bet 69.punktā terminu "izbūves ierosinātājs" aizstāt ar terminu "būvniecības ierosinātājs".</p> <p>18. Precizēt TIAN 2213., 2218., 2222.punktu, nosakot "inženiertehniskās apgādes tīklu ierīkošanai un objektu būvniecībai", minot kādu objektu būvniecībai.</p> <p>19. Precizēt TIAN 2441.1.apakšpunktu, nosakot "teritorijas attīstības 1.kārtā ierīko ārējos inženiertīklus un izbūvē ielu tīklu".</p> <p>20. Precizēt TIAN 782., 798., 814., 830., 846., 862., 878., 894., 910., 926., 1064., 1077., 1090., 1103., 1116., 1129., 1142., 1155., 1169., 1182., 1195., 1208., 1221., 1234. punktu, jo nav saprotams uz ko attiecas 49% - uz zemi vai būvi.</p> <p>21. Precizēt TIAN 1274.punktu, jo nav skaidrs par kādu teritoriju ir runa.</p> <p>22. Precizēt TIAN 2281. un 2358.punktu, jo parka teritoriju "ierīko" nevis "izbūvē" vai "pārbūvē".</p> <p>23. Precizēt TIAN lietoto terminoloģiju "būvniecības ieceres dokumentācija", "būvniecības dokumentācija" ievērojot Būvniecības likuma 1.pantā un pārejas noteikumu 7.¹ punktā noteikto.</p> <p>24. Precizēt TIAN 2439.punktu ar kādiem projektēšanas nosacījumiem. Vēršam uzmanību, ka būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos jau ir noteikts, ja projektēšanas laikā mainās projektēšanas prasības, ka būvniecības ieceres dokumentācijai, kura noteiktā kārtībā saskaņota (akceptēta) vai iesniegta saskaņošanai institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, piemēro regulējumu kāds tas ir akcepta brīdī nevis pārstrādā pēc jaunākām normām (prasībām).</p>	<p>TPG 2016.gada redakcijas un MK Nr.240 un MK Nr.326 – precizēt nav pamata.</p> <p>13. Redakcionāli precizēt.</p> <p>14. Redakcionāli precizēt.</p> <p>15. Redakcionāli precizēt.</p> <p>16. Redakcionāli precizēt.</p> <p>17. Redakcionāli precizēt. 69.punkts – svītrots. (TIAN nav 2492.2. apakšpunkta, līdz ar to nav skaidrs uz ko iebildums attiecas)</p> <p>18. Atstāt bez ievēribas, jo TA definīcija ir iekļauta atbilstoši MK 240 un TAPIS sistēmai.</p> <p>19. Redakcionāli precizēt.</p> <p>20. Redakcionāli precizēt.</p> <p>21. Atstāt bez ievēribas, jo 1274. punkts ir daļa no 4.4.63. apakšnodaļas noteikumiem, kas attiecas tikai uz Publiskās apbūves teritoriju (P68).</p> <p>22. Redakcionāli precizēt.</p> <p>23. Redakcionāli precizēt.</p> <p>24. Svītrot 2439.punktu.</p>
---	---

3.4. ATZINUMI, KAS SAŅEMTI PAR PILNVEIDOTO (4.0) REDAKCIJU

Atzinums	Komentārs par atzinuma ņemšanu vērā
<p>Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</p> <p>1. Jūrmalas teritorijas plānojuma grozījumu redakcijā aizvien ir plānots atteikties no pēctecības principa ievērošanas - līdzšinējā regulējuma – krasta kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves (turpmāk – Kāpu būvlaide), kas faktiski darbojās kā būvlaide apbūvei Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Kāpu aizsargjosla) visā Jūrmalas pilsētā, kas bija unikāls risinājums Latvijā (pilsētas daļā, kur nekustamo īpašumu cenas ir vienas no augstākajām valstī, kas tādējādi izraisa lielu spiedienu uz lēmumu pieņemējiem apbūves atļaušanai/ierobežošanai Kāpu aizsargjoslā) un saskaņēja ar Aizsargjoslu likuma 6. pantā minēto Kāpu aizsargjoslas noteikšanas mērķi. Dienesta skatījumā Kāpu būvlaides regulējums Kāpu aizsargjoslā esošo vērtību aizsardzībai gana veiksmīgi pildīja tās izveides mērķi (Paskaidrojuma raksta 3.3. nodaļā minētais mērķis: saglabāt neapbūvētu piekrastes kāpu un meža joslu, kur prioritāri vērtīgākā ir dabas vide kā Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskajai ainavai raksturīga vērtība) jau kopš 1995. gada. Atceļot Kāpu būvलाई, Dienests konstatē, ka pavērsies iespējas būtiski paplašināt apbūvi Kāpu aizsargjoslā tuvāk jūrai, kāpām un īpaši aizsargājamiem biotopiem – vietās, kur tā dēļ Kāpu būvlaides regulējuma līdz šim bija liegta – Vaivaros, Asaros, Mellužos un citviet, jo šajā Kāpu aizsargjoslas daļā daudzviet ir noteikts funkcionālais zonējums – Savrupmāju apbūves teritorija (DzS22), kur minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platība pat nav noteikta, tās noteikšanu atstājot ikkatra detālpilānojuma ziņā, turklāt, ņemot vērā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) noteiktos apbūves parametrus – maksimālo apbūves blīvumu, apbūves intensitāti, apbūves augstumu, stāvu skaitu un minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītāju, daļā bijušās Kāpu būvlaides teritorijas (pārsvārā privātajos zemesgabalos) tiks atļauta blīva savrupmāju apbūve, kas Dienesta skatījumā ir nepieļaujams scenārijs Kāpu aizsargjoslā. Kā uzskatāms negatīvs piemērs šajā scenārijā minams plānotā Jaukta centra apbūves teritorija (JC51) pašvaldībai piederošā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 1300 010 1409, kur viss zemesgabals ir meža zeme (kur atmežošanai ir nepieciešams ikreizējs Ministru kabineta rīkojums), turklāt lielākā daļa no tā ir konstatēta, kā īpaši aizsargājamijs biotops. Šis izmaiņas Kāpu būvlaides atcelšanas gadījumā, kur būtiski mainītos situācija Kāpu aizsargjoslā Vaivaros, Asaros, Mellužos, citviet un pavērtos iespējas blīvu savrupmāju u.c. cita veida apbūvi veidot tuvāk jūrai, kāpām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, nav vērtētas Vides pārskatā. Tā 8. nodaļā (66. lpp.) ir apskatītas tikai divas alternatīvas – 1) arī turpmāk grafiski attēlot Kāpu būvलाई vai 2) to neattēlot vispār. Izvēlēta otrā alternatīva – turpmāk Kāpu būvलाई neattēlot, kas balstīta uz līdzšinējās Kāpu būvlaides neprecizitāti un detalizētu datu (topogrāfisko, īpaši aizsargājamo biotopu, meža zemju robežu) nepieejamību par privātiem zemesgabaliem, kam Dienests nevar piekrist, jo teritorijas plānojuma izstrādes līmenī šādi dati ir iegūstami (topogrāfiskā karte M 1:10000 ir pieejama Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā, informācija par īpaši aizsargājamiem biotopiem ir pieejama Dabas aizsardzības</p>	<p>Valsts Vides dienests (turpmāk – Dienests) nav ņēmis vērā iepriekš sniegtos paskaidrojumus par Jūrmalas TPG iekļautajiem risinājumiem un veiktos precizējumus un papildinājumus Jūrmalas TPG saistībā ar Dienesta izsniegtajiem nosacījumiem Jūrmalas TPG izstrādei un par iepriekšējām redakcijām sniegtajiem Dienesta atzinumiem. Secināms, ka Dienests attiecībā uz katru nākamo Jūrmalas TPG redakciju izvērza cita starpā arī jaunas prasības un iebildumus, tajā skaitā par risinājumiem, kuri nav mainīti šo Jūrmalas TPG grozījumu izstrādes ietvaros, bet ir bijuši jau iepriekšējo Jūrmalas TP sastāvā un ar Dienestu saskaņoti.</p> <p>Uzskatām, ka Dienesta pieprasītā detalizācija TPG risinājumiem kopumā ir nesamērīga un, izvērtējot atzinumā sniegtos argumentus, netika rasta pārliecība, ka Dienests pilnībā izprot teritorijas plānojuma un detālpilānojuma detalizācijas līmeņu un to kartogrāfiskā materiāla mēroga noteiktības atšķirības, kā arī šo dokumentu izstrādē pielietoto datu precizitāti.</p> <p>1. Atkārtoti norādām, ka krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves (iepriekš – kāpu būvलाई) izveidošana un ieviešana notika apstākļos, kad normatīvais regulējums attiecībā uz teritorijas plānošanu un aizsargjoslām bija atšķirīgs no šobrīd esošā. Dienesta atzinumā pamatoti norādīts, ka šāds risinājums ir unikāls Latvijā, jo Aizsargjoslu likumā nav pašvaldībai dota deleģējuma noteikt šāda rakstura aprobežojumu, savukārt, likumā noteiktā krasta kāpu aizsargjosla Jūrmalas TPG ir precizēta atbilstoši patlaban spēkā esošajam Aizsargjoslu likuma 6.panta</p>

pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS", bet informāciju par meža zemēm Kāpu aizsargjoslā var pieprasīt Valsts meža dienestā), argumentējot par datu precizitāti un Kāpu būvlandes precizēšanu, Dienests norāda, ka to jau līdz šim, izstrādājot detālplānojumu, pielāva spēkā esošais teritorijas plānojums, taču plānošanas praksē pierādījās, ka ar Kāpu būvlandes precizēšanu atsevišķos gadījumos tika saprasts citādi – tā tika noteikta citā vietā, kas bija būtisks arguments detālplānojuma Smiltenes ielā 1 atcelšanai ar tiesas lēmumu (skatīt: Augstākās tiesas Senāta 2020. gada 28. maija sprieduma lietas Nr.SKA-163/2020 (A420144516) 18. punktā secināto (Tādējādi ar būvlandes precizēšanu detālplānojumā ir saprotama būvlandes atrašanās vietas dabā konkretizēšana atbilstoši mēroga noteiktībai, nevis iezīmēšana acīmredzami citā vietā, nekā tā ir iezīmēta Teritorijas plānojumā.). Vērtējot Vides pārskata 66.-67.lpp. paustos argumentus par līdzšinējās Kāpu būvlandes neprecizitāti (neatbilstību situācijai dabā, kas mainījusies kopš tās izveides) un precizēšanas neiespējamību datu trūkuma dēļ, Dienests norāda, ka šeit arī iezīmējas iespējams atbilstošākā alternatīva visu interešu līdzsvarošanai un Aizsargjoslu likuma 6. panta mērķu sasniegšanai Jūrmalas pilsētas gadījumā. Lai novērstu augstākminētos negatīvos scenārijus, teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes laikā būtu jāinventarizē Kāpu būvlandes līnija, koriģējot to atbilstoši topogrāfiskajai informācijai, īpaši aizsargājamo biotopu informācijai, meža zemju informācijai, kadastra informācijai, ortofoto kartei, situācijai dabā, ekspertu ieteikumiem un publiski zināmiem vienotiem kritērijiem, precizēšanu atbilstoši mēroga noteiktībai atstājot detālplānojuma ziņā. Vērtējot risinājumus, ar kādiem plānots aizstāt līdzšinējo regulējumu un mazināt negatīvās ietekmes uz Kāpu aizsargjoslā esošajām dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām, piemēram, TIAN 90.1. punkts nepasaka, kā tiks piemērota buferzona esošo koku, zemsedzes un reljefa aizsardzībai (par buferzonas nepieciešamību īpaši aizsargājamiem biotopiem vispār nav nosacījumu, nav arī prasība par meža inventarizācijas veikšanas nepieciešamību), 90.4. punktā minētā vēsturiskā apbūve (līdz 1940. gadam) var neatbilst Aizsargjoslu likuma 1. panta 17. apakšpunktā minētajam par iepriekšējo apbūvi. Dienests arī norāda, ka, lai ilgtspējīgāk plānotu teritorijas Kāpu aizsargjoslā, pietrūkst izvērtējuma pēc būtības par notikušajiem procesiem, tendencēm un nepieciešamajām rīcībām kopumā Kāpu aizsargjoslā attiecībā uz dabas vērtībām, ainavu, kultūrvēsturisko mantojumu, apbūvi, viesnīcu pārtapšanu par dzīvojamo apbūvi utml., Paskaidrojuma raksta 3.3. nodaļa un 13. pielikums šādas atbildes nesniedz. Ņemot vērā augstākminēto un Aizsargjoslu likuma 36. panta otrajā daļā noteikto, Dienests principiāli iebilst apbūves tuvināšanai jūrai jeb Kāpu būvlandes atcelšanai un nesaskaņo to. Dienests sagaida regulējumu, kas nodrošinās vienotu un vismaz līdzvērtīgu (ar spēkā esošo regulējumu) dabas vērtību aizsardzību Kāpu aizsargjoslā, kā arī pamatojumu Paskaidrojuma rakstā un novērtējumu Vides pārskatā ikvienas atļautās apbūves paplašināšanas gadījumā Kāpu aizsargjoslā, kuru plānots mainīt salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošā teritorijas plānojuma regulējumu.

regulējumam un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas metodiskajām norādēm. Vēršam uzmanību, ka Jūrmalas valstspilsēta ir saglabājusi obligātu prasību apbūves plānošanu krasta kāpu aizsargjoslā veikt tikai ar detālplānojuma izstrādi, kaut augstāk stāvošais normatīvais regulējums to vairs neparedz. Uzskatām, ka detālplānojuma izstrāde ir optimālākā procedūra katra zemesgabala detalizētai izvērtēšanai un plānošanai, tostarp apbūves vietas, parametru un zemes vienību veidošanas izvērtēšanai, kā arī konkrēto risinājumu saskaņošanai ar sabiedrību un institūcijām.

2. Virknē funkcionālo zonu TIAN ir konstatēta neatbilstība Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punktam, jo Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS22), Publiskās apbūves teritorijās (P2, P3, P4, P5, P8, P11, P12, P14, P46, P47, P48, P49, P50, P54, P56, P67) un Jaukta centra apbūves teritorijās (JC10, JC21, JC61, JC63) Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (kas aptver lielāko daļu Jūrmalas pilsētas) nav noteikta jaunveidojamās zemes vienības platība, šajās funkcionālajās zonās TIAN nosaka risinājumu izstrādāt detālplānojumā. Lūdzam novērst neatbilstību Aizsargjoslu likumam un teritorijas plānojuma TIAN noteikt minimālās jaunveidojamās zemesgabala platības augstākminētajās funkcionālajās zonās.
3. Grafiskajā daļā ir norādītas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN118), taču, pretēji MK noteikumu Nr. 240 149. punktā noteiktajam, tās nav norādītas visās teritorijās pilsētā, kur tās būtu jānorāda (arī jau esošajās ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorijās, kur pakalpojumi pieejami), šobrīd tādas ir noteiktas tikai teritorijās, kur visticamāk tādas plānotas no jauna. Papildus konstatējam, ka TIAN 2386. - 2389. punktos noteiktais regulējums TIN118 teritorijās neatbilst MK noteikumu Nr. 240 149. – 151. punktos noteiktajam, jo šādās teritorijās nav pieļaujami pagaidu risinājumi – vietējā ūdensapgāde un decentralizētās kanalizācija. Vienlaikus norādām, ka teritorijās, kas netiek iekļautas TIN118 teritorijās, bet tiek plānota (atļauta) savrupmāju, mazstāvu, publiskās un jauktas centra apbūves teritorijas, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski, kā tas noteikts MK noteikumu Nr. 240 148. punktā, t.sk. ņemot vērā ietekmes uz ūdens ņemšanas vietu ķīmiskajām aizsargjoslām, ietekmes uz virszemes ūdeņu kvalitāti un jūtību no piesārņojuma (ņemot vērā upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānus), ietekmes uz pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, paaugstināta gruntsūdens līmeņa un applūšanas risku iespējamās ietekmes uz lokālajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām, ietekmes uz meliorācijas sistēmām, piesārņoto vietu ietekmes un kapsētu ietekmes to sanitārajās aizsargjoslās uz lokālo ūdensapgādi, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju attīstības plānus, kā arī apzinoties līdzšinējo pieredzi, lokālo ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas ierīču apsaimniekošanas problēmas un ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta objektu pieslēgšanās pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves. Ņemot vērā vides risku izvērtējumu, decentralizētajām sistēmām TIAN jāparedz prasības, kas samazina vides riskus. Dienests vērš uzmanību, ka vides risku izvērtēšana teritorijas plānojumā ir veicama atbilstoši teritorijas attīstības plānošanas līmenim. Lūdzam atbilstoši papildināt Paskaidrojuma rakstu, Grafisko daļu un TIAN, nodrošinot atbilstību augstākstāvošiem normatīvajiem aktiem.
4. Salīdzinājumā ar teritorijas plānojuma projekta iepriekšējo redakciju par ceturtdaļu ir samazināta iecere savrupmāju apbūves plānošanai mežā - īpaši aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas teritorijā, tomēr vēl aizvien tā plānota Dzintaros, Stirnurgā, Jaundubultos, Pumpuros un Bulduros (kopumā ~ 15,14 ha platībā). Tās alternatīvas, kas aplūktas Vides pārskata 11. nodaļā (100.-105. lpp.),

2. Noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība vai aizliegts veikt zemes sadali sekojošās apbūves teritorijās Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā – P4, P8, P47, P49, P56, JC10, JC63, JC21, DzS22.

Ārpus krasta kāpu aizsargjoslas precizēti noteikumi sekojošās apbūves zonās – P2, P3, P5, P11, P12, P14, P48, P50, P54, P67, JC61.

3. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība ir apzinājusi esošo situāciju (esošos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus) un teritorijas plānojuma grozījumos ir attēlojusi teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN1) - teritoriju, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, ņemot vērā faktiskās un finansiālās iespējas veidot jaunus pievienojumus esošajiem tīkliem.

Precizētas Teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN118), nosakot tās pilsētas teritorijās, kur ir iespējami pieslēgumi centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, kā arī precizēti to izmantošanas noteikumi. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 240 148.punktam *“Ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus plāno, izvērtējot vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu un atbilstoši paredzot centralizētas vai decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.”* Vides riski ir analizēti Vides pārskatā, un nav nepieciešams tos papildus analizēt Paskaidrojuma rakstā.

Papildus – Jūrmalas valstspilsētas dome 18.01.208. ir izdevusi saistošos noteikumus Nr.2 *“Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Jūrmalas pilsētas pašvaldībā”* un

attiecībā uz īpaši aizsargājamā biotopa saglabāšanu, negatīvu ietekmēšanu un iznīcināšanu augstākminētajās teritorijās ir vērtējamas kā nepietiekamas, jo netiek apsvērts būtisks alternatīvas variants – dažus desmitus mājokļu (līdz ~ 50 mājokļu), kas Jūrmalas mērogā nav daudz, plānot citviet pilsētā – neskarot īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas un mežus. Šādu alternatīvu būtu jāizvērtē arī tāpēc, ka sabiedriskajā apspriešanā tika saņemts ievērojams skaits iedzīvotāju iebildumu pret iecerēto apbūvi pašvaldībai piederošajos mežos, kā arī tāpēc, ka iecerētā apbūve abās apskatītajās alternatīvās neizbēgami būtiski pasliktinātu un iznīcinātu īpaši aizsargājamus biotopus ~ 15 ha platībā (Bulduros esošo meža masīvu iznīcinot gandrīz pilnībā) salīdzinājumā ar šodienas situāciju. Jēgpilnākai alternatīvu izvērtēšanai – zaudējumu-ieguvumu izsvēršanai Dienests ieteic izmantot ekosistēmu pakalpojumu metodi (skatīt vietnē: <https://ekosistemas.daba.gov.lv/public/>). Vides pārskatā ir minēts, ka 2022. gada jūnijā/jūlijā sertificēta biotopu eksperte Inese Silamiķele esot sniegusi konsultācijas un atzinumu par pašvaldībai piederošajiem zemesgabaliem (t.sk. augstākminētajiem), taču teritorijas plānojuma projekta materiālos šāds atzinums nav pieejams, tāpēc Dienests nevar pārliecināties, kas īsti ir vērtēts un kādi ir bijuši secinājumi, rekomendācijas, kā arī to, kā iecerētais atbilst Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. panta trešajā daļā un 9. panta 1. punktā noteiktajam un Vides pārskata 5.10. nodaļā „Dabas teritorijas” (44.lpp.) par mežiem Jūrmalā, kas atzīti par īpaši aizsargājamiem biotopiem, iekļautajam vērtējumam: Pilsētas teritorijā izdalās nelieli mežaudžu masīvi, kurus veido aizsargājamo biotopu kompleksi un teritorijai tipiskas mežaudzes. Šīs teritorijas ir nepieciešams saglabāt nefragmentētas, nesamazinot to platības, lai nepazaudētu Jūrmalai patreiz vēl raksturīgās mežu biotopu vērtības. Nav pieļaujama arī jauna mežu masīvu malu apbūve, robežjoslas mežaudžu pārveidošana un transformācija. Lai gan bieži masīvu malās vērojama eitrofikācijas ietekme, bieža pameža veidošanās, šīs robežteritorijas ir ļoti svarīgas, jo kalpo kā buferzona aizsargājamiem biotopiem, kas atrodas dziļāk masīvā.”. Dienests nevar piekrist arī „piedāvājumam”, ka apmaiņā pret augstākminēto apbūves ieceri pašvaldība ir gatava atteikties no savrupmāju apbūves plānošanas Valteros un Vaivaros (apmēram 23 ha platībā, no kā ~ 18 ha ir īpaši aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas teritorija), jo, turpmākās plānošanas uzdevums tāpat būtu bijis novērst iepriekš pieļautās kļūdas, nevis apzināties tās un turpināt pieļaut, turklāt pašvaldībai piederošajos zemesgabalos labot kļūdas ir visvienkāršāk. Ņemot vērā augstākminēto, Dienests principiāli iebilst šādai apbūves teritoriju paplašināšanai bez alternatīvu izvērtēšanas citās vietās (kas nav īpaši aizsargājamo biotopu un vērtīgu mežu platības, kas nepalielinātu antropogēno slodzi uz līdzās palikušajām īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām, kas nesamazinātu meža – kā dzelzceļa un autotransporta radītā trokšņa slāpētāja funkciju virknē esošo dzīvojamās apbūves teritoriju, kas neradītu nevēlamu precedentu – pašvaldības negatīvo piemēru apbūves plānošanai).

24.05.2018. ir izdevusi saistošos noteikumus Nr.20 “Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Jūrmalas pilsētas pašvaldībā”. Abi minētie Saistošie noteikumi nodrošina gan Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma, gan citu normatīvo aktu ievērošanu Jūrmalas pilsētā un pašvaldības uzņēmuma funkcijās ietilpst arī pienākums organizēt notekūdeņu savākšanu un novadīšanu līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, kā arī nodrošināt decentralizēto kanalizācijas sistēmu uzraudzību un kontroli.

4. Saistībā ar jaunu apbūves teritoriju plānošanu pilsētā atkārtoti paskaidrojam, ka funkcionālās zonas maiņa pašvaldības zemes vienībām vai to daļām no citām apbūvei paredzētām teritorijām un Dabas un apstādījumu teritorijām uz Savrupmāju apbūves teritorijām tiek veikta, Jūrmalas attīstības stratēģijā 2010-2030 izvirzītā mērķa - palielināt iedzīvotāju skaitu, īstenošanai. Teritorijas plānojuma grozījumu 4.redakcijas risinājumos iekļautās pašvaldības zemes vienību platības, kuru funkcionālā zona tiek mainīta uz Savrupmāju apbūves teritorijām kompensē tās platības, kurām ar šiem Teritorijas plānojuma grozījumiem tiks atjaunota Dabas un apstādījumu teritoriju funkcionālā zona. Risinājumu pamatā ir racionāla esošās inženiertehniskās un sociālās infrastruktūras izmantošana jaunu apbūves teritoriju veidošanai. Aicinām ņemt vērā to, ka atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 2.pantam apdzīvotā vieta ir teritorija, kurā dzīvo cilvēki un ir izveidoti materiālie priekšnoteikumi tās apdzīvošanai. Uz pašvaldības atbildīgu rīcību teritorijas plānošanā, tajā skaitā arī dabas teritoriju funkcionālās zonas maiņu, norāda apstākļi, ka

pašvaldība detalizēti vērtē apstākļus tālākajā plānošanas procesā un atgriež dabas teritoriju statusā platības, kuru apbūve nav racionāla vai apdraud dabas vērtības. Arī šajos grozījumos ietvertie risinājumi attiecībā uz iepriekšējo dabas teritoriju apbūvi neparedz tūlītēju būvniecības īstenošanu pašvaldības teritorijās, bet tiks detalizēti izvērtēti detālplānojumos pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas un uzsākšanas.

Dabas aizsardzības pārvalde

1. Izskatot publiskai apspriešanai nodoto Teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakciju, secināts, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 1300 003 0601, 1300 007 5408, 1300 007 5912, 1300 011 2702, 1300 012 3101, 1300 008 3405 un 1300 020 4913 visā vai daļā to teritorijas tiek plānota funkcionālā zonējuma maiņa no Dabas un apstādījumu teritorijas uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju (DzS3, DzS4, DzS8, DzS15 un DzS6). Funkcionālā zonējuma izmaiņas uz savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijām pamatotas ar teritorijā esošo īpaši aizsargājamo biotopu zemo kvalitāti un to, ka biotopi šeit ir antropogēni ietekmēti, kā arī būtu nepieciešami mazāki ieguldījumi inženierkomunikāciju izbūvei, jo apbūves teritorijas plānotas gar ielām ar jau esošu infrastruktūru. Tāpat apbūves teritoriju veidošana tiek argumentēta ar nepieciešamību palielināt iedzīvotāju skaitu pilsētā. Savukārt daļai zemes vienību tiek plānotas zonējuma izmaiņas no Savrupmāju apbūves teritorijām uz Dabas un apstādījumu teritorijām, ņemot vērā šo teritoriju resursietilpīgo apbūves īstenošanu, kas prasa transporta un inženierkomunikāciju izbūvi. Šāds risinājums tiek norādīts kā kompensējošs, vērsts uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu.

Jāņem vērā, ka funkcionālā zonējuma izmaiņas uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijām paredzētas zemes vienībās, kurās ir izplatītas īpaši aizsargājamā biotopa Mežainas piejūras kāpas teritorijas. Pret šādu zonējuma maiņu iepriekšējā redakcijā iebildusi gan Administrācija, gan citas valsts iestādes, kā arī iedzīvotāji. Šī brīža redakcijā zonējuma izmaiņas saglabājas, atsevišķos gadījumos paredzot mazāku apbūves blīvumu, kā arī visām teritorijām, kurās plānots mainīt funkcionālo zonējumu uz savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju, tiek paredzēta detālplānojuma izstrāde, kurā plānots veikt padziļinātāku izpēti attiecībā uz dabas vērtībām.

Izskatot Teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakciju un Vides pārskatu, netika atrasts šo funkcionālā

1. Funkcionālās zonas maiņa pašvaldības zemes vienībām vai to daļām no citām apbūvei paredzētām teritorijām un Dabas un apstādījumu teritorijām uz Savrupmāju apbūves teritorijām tiek veikta, Jūrmalas attīstības stratēģijā 2010-2030 izvirzītā mērķa - palielināt iedzīvotāju skaitu, īstenošanai. Teritorijas plānojuma grozījumu 4.redakcijas risinājumos iekļautās pašvaldības zemes vienību platības, kuru funkcionālā zona tiek mainīta uz Savrupmāju apbūves teritorijām kompensē tās platības, kurām ar šiem Teritorijas plānojuma grozījumiem tiks atjaunota Dabas un apstādījumu teritoriju funkcionālā zona, līdz ar uzskatām, ka Pārvaldes Nosacījumi attiecībā uz dabas vērtību bilances saglabāšanu Teritorijas plānojuma grozījumos ir ņemti vērā. Risinājumu pamatā ir racionāla esošās inženiertehniskās un sociālās infrastruktūras izmantošana jaunu apbūves teritoriju veidošanai. Aicinām ņemt vērā to, ka atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 2.pantam apdzīvotā vieta ir teritorija, kurā dzīvo cilvēki un ir izveidoti materiālie priekšnoteikumi

zonējuma izmaiņu izvērtējums saistībā ar ietekmi uz īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām. Vides pārskatā nav izvērtēts tas, kādas platību un biotopu kvalitātes izmaiņas radīs šādas funkcionālā zonējuma izmaiņas. Administrācija, analizējot plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, secina, ka apbūvei pakļautas tiek platības, kurās biotopa kvalitāte (atbilstoši projektā "Dabas skaitīšana" iegūtajiem datiem) ir laba (vairāk kā 6 ha), vidēja (vairāk kā 6 ha) un zema (aptuveni 1 ha), kā arī par daļu no īpaši aizsargājamo biotopu platībām nav informācijas par biotopu kvalitāti. Savukārt zemes vienības, kuras no līdzšinējām apbūves teritorijām plānots pārveidot uz Dabas un apstādījumu teritorijām, kvalitāte ir galvenokārt vidēja (vairāk kā 17 ha) un dažviet zema (0,4 ha). Secināms, ka, paredzot funkcionālā zonējuma izmaiņas, nav vērtēts biotopu kvalitātes sadalījums. Nav pārlicības un datu, ka izvēlētais funkcionālā zonējuma risinājums un kopumā Teritorijas plānojuma grozījumi veicina bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un nepasliktinās īpaši aizsargājamo biotopu stāvokli un izplatību pilsētā.

2. Vides pārskatā tiek norādīts, ka kopējā dabas un apstādījumu teritoriju platība pašvaldības īpašumos palielināsies par 7,9 ha, tomēr nav veikta analīze, vai iecerētā zonējuma maiņa palielinātu arī tādas īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas, kas nav pakļautas apbūvei. Vienlaikus jāatzīmē, ka aprēķinā nav iekļautas citas funkcionālā zonējuma izmaiņas pašvaldības īpašumos, kas paredz Dabas un apstādījumu teritoriju zonējuma maiņu uz citu zonējumu, kā piemēram, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 1300 017 1308, 1300 021 0302, 1300 020 0505 un 1300 021 5808 u.c. Nepieciešams pārskatīt platības, kas tiek norādītas kā tās, kurās tiek mainīts funkcionālais zonējums zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 1300 003 0601, 1300 007 5912, 1300 011 2702 un 1300 012 3101. Administrācijas ieskatā platību analīzē jāņem vērā (it īpaši izvērtējumā par īpaši aizsargājamo biotopu platību izmaiņām) arī tās funkcionālā zonējuma izmaiņas, kas paredz zonējuma maiņu no Dabas un apstādījumu teritorijām uz Transporta apbūves teritorijām un Publiskās apbūves teritorijām, kā arī Dabas un apstādījumu teritoriju platībām gar Poruka prospektu.
3. Lai arī Vides pārskatā tiek minēts, ka biotopa kvalitāte gar ielām (kur plānots mainīt zonējumu uz apbūvi) ir vairāk antropogēni ietekmēta, bet saglabāti tiek mazāk ietekmētie meža masīvi, un tiek minēts, ka ņemts vērā sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta viedoklis un atzinums, plānošanas dokumentos nav pilnvērtīga izvērtējuma par šīm teritorijām un šāds eksperta atzinums nav pievienots.
4. Atzinīgi vērtējama zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 13000150601 un 13000150701 funkcionālā zonējuma maiņa no Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas uz Dabas un apstādījumu teritorijām, ņemot vērā, ka apbūve šajās zemes vienībās nav racionāli pamatota. Aicinām izvērtēt funkcionālā zonējuma (Publiskās apbūves teritorijas) maiņu arī teritorijām gar Stigas un Mežciema ielu uz Dabas un apstādījumu teritoriju, ņemot vērā, ka teritorijā sastopamas dabas vērtības, teritorija atrodas Ķemeru Nacionālajā parkā un apbūve šeit ir pretrunā ar nacionālā parka izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

tās apdzīvošanai. Uz pašvaldības atbildīgu rīcību teritorijas plānošanā, tajā skaitā arī dabas teritoriju funkcionālās zonas maiņu, norāda apstākļi, ka pašvaldība detalizēti vērtē apstākļus tālākajā plānošanas procesā un atgriež dabas teritoriju statusā platības, kuru apbūve nav racionāla vai apdraud dabas vērtības. Arī šajos grozījumos ietvertie risinājumi attiecībā uz iepriekšējo dabas teritoriju apbūvi neparedz tūlītēju būvniecības īstenošanu pašvaldības teritorijās, bet tiks detalizēti izvērtēti detālplānojumos pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas un uzsākšanas.

2. Tiks papildināti skaidrojošie apraksti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā, papildinot informāciju platību aprēķinā un analīzē.

3. Ievērojot to, ka:

- saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 6.¹ pantu sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums nepieciešams, lai izveidotu mikrolielumus un atzītu pastāvīgās pļavas un ganības par bioloģiski vērtīgu zālāju, kā arī gadījumos, kas noteikti normatīvajos aktos par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu un citos normatīvajos aktos;
- teritorijas plānojuma risinājumi neparedz tūlītēju darbību iespēju (apbūves īstenošanu) pašvaldības teritorijās, kurās tiek mainīta funkcionālā zona, bet paredz tālāku izvērtēšanu un plānošanu detālplānojumā, ievērojot Vides aizsardzības likuma 3.pantā noteiktos

<p>5. Administrācija konstatē pretrunīgus argumentus plānošanas dokumentā. No vienas puses norādīts, ka pašvaldības mērķis ir palielināt iedzīvotāju skaitu līdz 2030. gadam un tādēļ nepieciešama jaunu apbūves platību noteikšana, no otras puses Vides pārskatā tiek norādīts, ka kopējā dabas un apstādījumu teritorijas platība pašvaldības īpašumos palielināsies par 7,9 ha, attiecīgi samazinoties plānotajām savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijām. Nav vērtēts, kāds varētu būt iedzīvotāju skaita pieaugums, īstenojot Teritorijas plānojuma grozījumus, un cik lielā mērā tas palīdzētu sasniegt izvirzīto mērķi par iedzīvotāju skaita pieaugumu.</p> <p>Pēc pieejamās informācijas kopumā secināms, ka šādu Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošana samazinātu īpaši aizsargājamo biotopu kvalitāti un platību, kas nav atbalstāma. Jāatzīmē, ka jau šobrīd spēkā esošā plānojuma īstenošana pakļauj apbūvei un līdz ar to pilnīgai vai daļējai iznīcināšanai vairākas īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas Jūrmalas pilsētā. Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumi nedrīkst vēl vairāk pakļaut ĪA biotopu platību un kvalitātes samazināšanos. Secināms, ka nav ievēroti Administrācijas 2018. gada 9. maijā izvirzītie nosacījumi Nr. 4.8/2280/2014-N-E, kuros cita starpā tika noteikts saglabāt dabas aizsardzības teritorijas vismaz tādā pašā apmērā, kā pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā. Prasība pamatota ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pantu, kurš nosaka, ka īpaši aizsargājamo biotopu izplatība un aizsardzības statuss nedrīkst pasliktināties.</p>	<p>vides aizsardzības principus, tostarp izvērtēšanas principu, teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros eksperta atzinums nav pieprasīts, bet eksperts ir piesaistīts kā dokumenta izstrādātāja SIA "METRUM" konsultants plānojuma risinājumu un Vides pārskata sagatavošanā, lai laikus paredzētu nepieciešamās rīcības dabas vērtību konstatēšanai un saglabāšanai pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas.</p> <p>4.Konsultācijās ĶNP DAP izstrādē panākta vienošanās par tālāko plānošanas kārtību teritorijām Stigas un Mežciema ielās, saglabājot plānošanas dokumentu pēctecību.</p> <p>5. Tiks izvērtēti iespējamie precizējumi un papildinājumi Vides pārskatā.</p>
<p>VSIA „Latvijas Valsts ceļi”</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ielu klasifikācijas kartē dotas norādes tikai uz B, C, D kategorijas ielām, par E kategorijas ielām nav norāžu. Pieņemot, ka E kategoriju ielas pamatā nodrošina uzturēšanās funkciju, šo ielu šķērsprofils būtu koriģējams, lai nodrošinātu gan gājēju, velosipēdistu ceļu izveidi, gan dzīvojamo zonu izveidi, esošais šķērsprofils paredzēts apvienots ar D kategorijas ielām un faktiski paredzēts autosatiksmei kā galvenajam pārvietošanās līdzeklim; 2. E kategorijas ielām norādītie projektēšanas parametri atbilstoši TIAN 4. tabulai ir neatbilstoši Dzīvojamās zonas izveidei, nepieciešams koriģēt minimālos parametrus vai pievienot atsevišķu sadaļu kā divvirzienu un vienvirzienu ielas; 3. B kategorijas ielām būvlaide norādīta 15m no sarkanās līnijas (85.4 p.), norādām, ka atbilstoši grafiskajam materiālam, praktiski, vienīgā B kategorijas iela TP paredzēta Valsts galvenais autoceļš A10 Rīga - Ventspils (turpmāk – A10), LVC nepiekrīt 15m noteiktajai būvlaidei no autoceļa A10 sarkanajām līnijām, labot 85.4 p. sekojoši: gar B kategorijas ielām, izņemot valsts autoceļus – 15m. Pievienot 85.6 p. kurā norādīt, ka būvलाई atbilstoši plānotajam apbūves veidam pie valsts autoceļiem nosaka VSIA "Latvijas valsts ceļi"; 4. Koriģēt TIAN 4. tabulu atbilstoši 3. punktam; 	<p>Ir nosūtīta atbildes vēstule ar skaidrojumiem. Jūrmalas Teritorijas plānojums ir spēkā no 2012.gada (ar grozījumiem 2016.gadā), un šobrīd tiek veikti minētā plānojuma atkārtoti grozījumi, saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 15.03.2018. lēmumu Nr. 122. „Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (protokols Nr. 4, 41. punkts) un institūciju sniegtajiem nosacījumiem. Līdz ar to, ne visas teritorijas plānojuma sadaļas tiek grozītas. Uz doto brīdi ir sagatavota un nodota publiskajai apspriešanai teritorijas plānojuma grozījumu 4.0. redakcija, kas tika izstrādāta ņemot vērā par iepriekšējām trīs redakcijām sniegtos institūciju un sabiedrības viedokļus un atzinumus. Visā Jūrmalas TPG izstrādes laikā VSIA "Latvijas Valsts ceļi" ir sniedzis trīs atzinumus - 31.03.2020. (Nr. 4.3.1 / 4018), 06.08.2021. (Nr. 4.3.1 / 12736), 21.02.2022.</p>

5. TIAN 1. tabulā B kategorija norādīta vairākām ielām, grafiskajā materiālā visas ielas kas nav A10 norādītas kā C un D kategorijas ielas.

(Nr. 4.3.1 / 985) – kuru prasības ir pilnībā ievērotas un izpildītas. Esam konstatējuši, ka Atzinumā 4.0. izteiktie iebildumi nav bijuši minēti iepriekš sniegtajos atzinumos, kaut gan Atzinumā 4.0. minētās Teritorijas plānojuma sadaļas nav būtiski grozītas kopš Jūrmalas TPG 1.0. redakcijas izstrādes un publiskās apspriešanas 2020. gadā.

1. **Ir precizēta Grafiskās daļas Kartoshēma** atbilstoši TIAN 8.pielikuma “Transports (ielu klasifikācija, platumi, projektēšanas rādītāji un autostāvvietu skaits)” 1.tabulai, mainot plānotā Kauguru apvedceļa, kā arī Kolkas ielas kategoriju no C uz B, tādējādi novēršot pretrunas starp ielu attēlojumu Kartoshēmā un TIAN 8.pielikumā. Minētā Kartoshēma tika sagatavota 2020.gadā, atjaunojot šobrīd spēkā esošo 2012.gada Kartoshēmu 7.2. “Ielu klasifikācija”.

2. TIAN 8.pielikums ir spēkā kopš 2016.gada, un būtiski nav grozīts Jūrmalas TPG izstrādes ietvaros, izņemot ielu kategoriju nosaukumu precizēšanu atbilstoši grozījumiem normatīvajos aktos un ielas kategorijas precizēšanu Ventspils šosejas (autoceļš „Rīga-Ventspils”, A10/E22) posmam pilsētas teritorijā (ņemot vērā VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 31.03.2020. (Nr. 4.3.1 / 4018) atzinumu). Jūrmalas TPG lielākajai daļai pilsētas ielu ir noteikta E kategorija, no kurām tikai salīdzinoši nelielai daļai ir noteikts “Dzīvojamās zonas” statuss. Ņemot vērā, ka “Dzīvojamās zonas” statusu nosaka atbilstoši Ministru kabineta 2.06.2015. noteikumiem Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi”, nevis saskaņā ar teritorijas plānojumu, nav nepieciešams veikt labojumus vai papildinājumus TIAN 8.pielikumā.

	<p>3. Jūrmalas TPG TIAN 85.4. apakšpunktā ir noteikts būvlaides minimālais attālums no B kategorijas ielas sarkanās līnijas, un ir attiecināms uz visām B kategorijas ielām Jūrmalas pilsētā. Labots 85.4. punkts, un pievienots papildus apakšpunkts par būvlaidi, atbilstoši VSIA “Latvijas valsts ceļi” atzinumam.</p> <p>4. Precizēta TIAN 8.pielikuma 4.tabula</p> <p>5. Precizēta TIAN 8.pielikuma 1.tabula</p>
VSIA „Latvijas Valsts ceļi” (atkārtoti)	
<p>VSIA „Latvijas Valsts ceļi” Rīgas reģionālajai nodaļai nav iebildumu par projekta risinājumu, taču ir sekojoši ieteikumi, ja tiks paredzēts veikt papildus izmaiņas (nākamo redakciju):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veicot izmaiņas ielu šķērsprofilu piemēros, ņemt vērā dzīvojamās zonas prasības, korigēt minimālos parametrus vai pievienot atsevišķu sadaļu kā divvirzienu un vienvirziena ielas; 2. Norādot būvlaidi ielām, to neattiecināt uz valsts autoceļiem, jo LVC jebkurā gadījumā izvirzīs individuālas prasības būvlaidei pamatojoties uz apbūves veidu, parametriem. 3. Būtu jākorrigē TIAN 4. tabula, E kategorijas ielas paredzot arī braukšanas ātrumam, kas mazāks par 30km/h, piemēram, dzīvojamās zonas. 	<p>Positīvs atzinums ar ieteikumiem.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Papildināts TIAN 4.pielikums “Ielu šķērsprofilu piemēri” 2. Labots 85.4. punkts, un pievienots papildus apakšpunkts par būvlaidi, atbilstoši VSIA “Latvijas valsts ceļi” atzinumam. 3. Precizēta TIAN 8.pielikuma 4.tabula
Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība	
Rīgas reģionālajai virsmežniecībai nav iebildumi vai priekšlikumi plāna realizācijā.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
<p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām.</p> <p>Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.</p>	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pārvalde vairākkārt atzinumos un rakstiski paustajos viedokļos par Teritorijas plānojumā (2012. gadā apstiprinātā teritorijas plānojuma grozījumi, spēkā kopš 2016. gada) noteikto krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves, kura ar mainītiem nosaukumiem (Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves, Rīgas jūras līča piekrastes būvlaide, krasta kāpu aizsargjosla bez apbūves) Jūrmalas pilsētas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos norādīta kopš 1995. gada, ir uzsvērusi nepieciešamību kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, kur ir neapbūvēta jūras piekrastes kāpu un meža 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ievērojot Jūrmalas valstspilsētas administrācijas (turpmāk – Administrācija) jau iepriekš sniegtos paskaidrojumus, pārstāvju diskusijā tika secināts, ka Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves kā patlaban noteiktu līniju saglabāt nav lietderīgi dēļ datu trūkuma un teritorijas plānojuma

ainava, krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves saglabāt kā pilsētas telpiskās struktūras nozīmīgu komponenti, kas mijiedarbībā ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu veido kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību un Jūrmalas pilsētas identitāti. Jūrmalas pilsētībūvniecības pieminekļu īpatnībai ir nozīmīga neapbūvēta dabiska vide – kāpu un mežu josla, un saikne ar pludmali. Pārvalde izvērtējot TP grozījumu 3. redakciju, kuras grafiskajā daļā attēlotā krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līniju tiek aizvietota ar regulējumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - Apbūves noteikumi) 94. un 95. punktus, Atzinumā par TP grozījumu 3. redakciju vērta uzmanību, ka tas nav tāds alternatīvs risinājums, kas nodrošinātu pašreiz neapbūvētu teritoriju saglabāšanu, kurās prioritāri ir saglabājusies dabas vide kā Jūrmalas pilsētas kultūrvēsturiskajai ainavai raksturīga vērtība.

Pārvalde 2021. gada 20. decembra vēstulē Nr. 06-01/6736, sniedzot viedokli par TP grozījumu 3. redakcijas priekšlikumu krasta kāpas aizsargjoslas daļai bez apbūves – Apbūves noteikumu 94. un 95. punktiem, norādīja: atsakoties Teritorijas plānojuma grozījumos no tāda telpiskās plānošanas paņēmiena kā apbūves līnijas grafisku attēlošanas, kas pietiekami skaidri un nepārprotami parāda apbūves izvietojuma robežu piekrastes meža joslā, ir jābūt atrastiem līdzvērtīgiem risinājumiem ar mērķi saglabāt neapbūvētu piekrastes krasta kāpu un meža joslu kopumā, nepieļaujot fragmentāru pieeju tās plānošanā pārsvarā viena zemesgabala robežās. Pārvaldes līdzšinējā praksē ir negatīvi piemēri detālplānojumos un lokālplānojumos, kuros apbūve tiek maksimāli virzīta kāpu mežā, pamatojot to ar atsevišķiem, fragmentētiem biotopiem, neizslēdzot apbūves izvietojumu arī aizsargājamajos biotopos, koriģējot kāpu reljefu u.tml.

Atzinumā par TP grozījumu 3. redakciju Pārvalde norādīja, ka nevar atbalstīt ierosināto priekšlikumu (krasta kāpu aizsargjoslas daļai bez apbūves) kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, jo piedāvātais risinājums neparedz skaidrus nosacījumus pašreiz spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves saglabāšanai kopumā un līdz ar to nav labāka alternatīva pašreiz spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumam.

2022. gada marta un aprīļa mēnešos ir notikušas Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) rosinātas papildu konsultācijas, kā rezultātā 2022. gada 6. maija vēstulē Nr. 06-01/2017 Pārvalde izteica gatavību atbalstīt Pašvaldības priekšlikumu, izvirzot papildu nosacījumus, kas ir ņemami vērā, nosakot krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves līnijas, un, kas iekļaujami Apbūves noteikumos.

Iepazīstoties ar TP grozījumu 4. redakcijas Apbūves noteikumiem, Pārvalde secina, ka visi Pārvaldes izvirzītie nosacījumi nav ietverti.

2. Nosacījumu 2.4. punktā Pārvalde lūdz īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras

karšu mēroga noteiktības, ko Administrācijas pārstāvji ilustrēja ar piemēriem no plānošanas dokumentiem un to izstrādei izmantojamiem datiem. Ņemot vērā, ka arī turpmāk tiek saglabāta detālplānojuma izstrāde kā obligāta prasība apbūves paplašināšanas izvērtēšanai Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, iespējams nosacījumus apbūves izvietojumam iekļaut teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN). Sekojot Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) norādēm, tās priekšlikumi jau daļēji ir iekļauti kā aprakstoši un informatīvi skaidrojumi Paskaidrojuma rakstā vai arī kā regulējums TIAN. Teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakcijas TIAN ir iekļauti šādi noteikumi:

90. Esošās apbūves paplašināšanu un jaunas apbūves izvietojumu krasta kāpu aizsargjoslā izvērtē un nosaka detālplānojumā, apbūves zonas izvietojot ārpus īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām ar izteiktu dabisku reljefu, ņemot vērā arī sekojošus nosacījumus:

90.1. esošo koku, zemsedzes un reljefa aizsardzībai nosaka buferzonu, ēku un inženierbūvju izvietojumu plānojot tādā attālumā, kas nodrošina to aizsardzību, veicot būvdarbus un ekspluatāciju;

90.2. maksimāli saglabājami dabas vides un ainavas elementi (kāpas vai to daļas ar vairāk vai mazāk izteiktu reljefu; koku grupas vai atsevišķi koki, prioritāri priedes un egles; lauces; dabas videi raksturīgā veģetācija un zemsedze);

90.3. nepieciešamības gadījumā saglabājams vēsturiski izveidots labiekārtojums un tā elementi, kā lapenes, skatu laukumi, pastaigu takas ar soliņiem, spēļu laukumi u.tml.;

90.4. pieļaujams atjaunot vēsturisko apbūvi (līdz 1940. gadam), ja to pamato vēsturiskās izpētes

pieminekļos un to aizsardzības zonās, pārskatot pašreizējos Teritorijas plānojuma risinājumus un nepieļaujot kultūrvēsturiskai videi mērogā un raksturā neatbilstošu būvju būvniecības iespējas, piemēram, kultūrvēsturiskai videi neraksturīgas liela apjoma būves. Tādēļ Pārvalde Atzinumā par TP grozījumu pilnveidoto redakciju lūdza kopā ar Pašvaldību izvērtēt tādu pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijā esošo zemesgabalu Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumus, kuru, ņemot vērā noteikto funkcionālo zonējumu un apbūves parametrus, īstenošanas gaitā iespējama kultūras pieminekļu un tā ietverošas kultūrvēsturiskās vides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļu vērtības saglabāšanu. Jūrmalas pilsētas dome 2021. gada 28. septembra vēstulē Nr. 14-1/1791 (reģistrēta 29.09.2021. Nr. 08293/2021) norādīja, ka atļauto izmantošanu nav paredzēts grozīt, izstrādājot šos Jūrmalas Teritorijas plānojuma grozījumus. Tomēr Pārvalde secina, ka TP grozījumos ir atsevišķas vietas, kur ir veikti grozījumi atļautajās izmantošanās un apbūves parametros.

Pārvalde 2021. gada 9. novembra vēstulē Nr. 06-01/5756 vērsās pie Jūrmalas pilsētas domes ar ieteikumu izstrādāt koncepciju kūrorta objektu pilsētvides veidošanas nosacījumiem (iespējams kā tematisko plānojumu), ietverot vietas, kurās Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktie apbūves parametri pieļauj apbūvi, kas apbūves rakstura un mēroga ziņā dominēs vēsturiskajā pilsētvidē. Pārvaldes ieskatā, šāds konceptuāls dokuments nepieciešams, lai līdzsvarotu Jūrmalas kā kūrorta vietas attīstības prioritāti ar kultūras mantojuma saglabāšanu. Arī Atzinumā par TPG 3.redakciju Pārvalde aicina nepieļaut kultūrvēsturiskajai videi neraksturīgu apbūves apjomu palielināšanu Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumos.

2022. gada marta un aprīļa mēnešu tikšanās laikā Pašvaldība ierosināja sekojošu priekšlikumu situācijas risināšanai: ņemot vērā, ka apbūves attīstībai šādās teritorijās plānojumā noteiktajās vietās ir obligāta detālplānojuma izstrāde, tad pirms detālplānojuma izstrādes organizējams arhitektūras konkurss, kura rezultāti būtu pamats detālplānojuma risinājumiem – noteiktajiem apbūves parametriem u.c. prasībām.

Pārvalde 2022. gada 6. maija vēstulē Nr. 06-01/2017 neiebilda šādam Pašvaldības priekšlikumam ar nosacījumiem: esošās apbūves apjoma palielināšana pieļaujama tikai vietās, kur 20. gadsimta otrajā pusē būvēta mēroga un rakstura ziņā dominējoša apbūve, cenšoties nepaaugstināt iedibināto apbūves augstumu, izņēmumi varētu būt akcenti ar sabiedrībai nozīmīgu un pieejamu funkciju, ja to pierāda atklāta arhitektūras vai pilsētībūvniecības konkursa ietvaros un konkursa rezultātu pozitīvi vērtē Pārvalde, kā arī konkursa rezultāti detalizēti atspoguļojami detālplānojuma risinājumos.

Pārvalde secina, ka TP grozījumu 4.redakcijas risinājumos nav ietverti iepriekš norādītie priekšlikumi un nosacījumi.

materiāli, atjaunošanas procesā saglabājot vēsturisko ēku apbūves ārējo veidolu (novietni, platību, augstumu, celtņu konstruktīvo pamatu u.tml.), nepalielinot vēsturiskos apbūves parametrus.

91. Krasta kāpu aizsargjoslā nav pieļaujama jauna apbūve un esošās apbūves paplašināšana teritorijās, kur pēc pazīmēm dabā vai izmaiņām topogrāfiskās informācijas datus tiek konstatēta patvaļīga reljefa pārveidošana, dabiskās zemsedzes bojāšana vai koku izciršana.

Izvērtējot iepriekš minēto regulējumu kopsakarā ar teritoriju krasta kāpu aizsargjoslā kultūrvēsturiskās vērtības statusu, konstatēts, ka TIAN 90.3. un 90.4. punkti, iespējams, ir precizējami un attiecināmi tikai uz pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijām, tādēļ nepieciešams strukturēt TIAN 90. punkta noteikumus, atsevišķi izdalot speciālos noteikumus pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijām.

Pārvaldes iesaistīšanās detālplānojumu nosacījumu izsniegšanā, izvērtēšanā un atzinumu sniegšanā pēc Kultūras ministrijas 2022. gada 23. decembra rīkojuma Nr. 2.5-1-202 "Grozījumi Kultūras ministrijas 1998. gada 29. oktobra rīkojumā Nr. 128 "Par Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu"" paredzama saistībā ar valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritoriju "Dubultu-Majoru-Dzintaru-Bulduru-Lielupes vasarnīcu rajoni" ar aizsardzības kārtas numuru 6083 (turpmāk – Pieminekļis Nr. 6083) un tas nozīmē Pārvaldē izvērtējamo detālplānojumu apjoma būtisku samazinājumu, jo apbūvei paredzētās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā atrodas Dubultu, Majoru un Dzintaru rajonos.

Administrācija sniedz skaidrojumu, ka paaugstinātas apbūves teritorijas un izvērtējums to noteikšanai

3. Pārvalde pieņem zināšanai, ka TP grozījumu 4. redakcijas Paskaidrojuma raksta 3. pielikumam “Valsts aizsargājamo vietējas nozīmes kultūras pieminekļu izslēgšanas pamatojums no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta”, kā arī 4. pielikumā izstrādātajiem priekšlikumiem valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu, kuri atrodas pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, individuālajām aizsargjoslām, ir informatīvs raksturs, jo TP grozījumu 1. redakcijas izstrādes ietvaros izstrādātais priekšlikums netika atbalstīts.

4. Pārvaldes atzinums:

Pārvalde savas kompetences ietvaros 2022. gada 27. septembra Teritorijas plānojumu izskatīšanas komisijā izvērtēja TP grozījumu 4. redakcijas risinājumus un, ievērojot konstatēto, **Pārvalde nevar atbalstīt TP grozījumu 4. redakciju.**

Ņemot vērā, ka ir jau izstrādāta TP grozījumu 4. redakcija un tajā paredzētās, daudzās nozīmīgās izmaiņas, kā piemēram, krasta kāpu aizsargjoslas bez apbūves likvidēšana, skar pilsētas attīstību ilgtermiņā, Pārvalde iesaka uzsākt jauna Teritorijas plānojuma izstrādi, pašreizējās izmaiņās iekļaujot tikai pašu nepieciešamāko.

Teritorijas attīstības plānošanas likums noteic, ka vietējās pašvaldības kompetence ir izstrādāt teritorijas plānojumu, savukārt tam pakārtotie Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” noteic, ka institūcijas, tai skaitā Pārvalde, savas kompetences jomā sniedz informāciju un nosacījumus par attīstības plānošanas risinājumiem. Par pašvaldības izstrādāto plānošanas dokumentu institūcija secīgi sniedz arī atzinumu, vērtējot, vai izsniegtā informācija un nosacījumi ir ietverti un risinājumi atbilst kompetences jomas normatīvo aktu regulējumam. Plānošanas dokumenta izstrādes vadītājs ir tiesīgs pamatot institūcijas atzinumā ietverto argumentu vērā neņemšanu. Pārvalde vērš uzmanību, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi, kā arī veicot ekonomisko, kultūras, sociālo un vides aspektu saskaņošanu un atsevišķu nozaru interešu koordinēšanu.

teritorijas plānojumā ir veikts Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” izstrādē, pamatojoties uz pilsētas stratēģiskajiem mērķiem, kas noteikti Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010-2030. Kā viens no stratēģiskajiem mērķiem izvirzīts kļūt par starptautiski pazīstamu, modernu piekrastes kūrortu un populārāko kūrortpilsētu Baltijas jūras reģionā, attiecīgi pasākumu kopumā K7 “Kūrorta objektu un kūrorta pakalpojumu attīstība” paredzot radīt priekšnoteikumus daudzveidīgu pakalpojumu attīstībai pilsētas teritorijā, atjaunojot un izbūvējot kūrorta objektus un nepieciešamo infrastruktūru – peldiēstādes, kūrortpoliklīniskas, veselīgas ēdināšanas iestādes u.c., savukārt, pasākumu kopumā K8 “Pludmales attīstība un promenādes izveide” paredzēts dažādot pludmales tuvumā esošo viesnīcu pakalpojumu piedāvājumu. Tādējādi teritorijas plānojumā tika izveidota funkcionālā zona Kūrorta teritorija (K1, K2) ar mērķi attīstīt Jūrmalu kā nozīmīgu kūrorta pilsētu, jo teritorijas plānojums ir viens no instrumentiem, kā novērst šķēršļus vietu attīstības potenciāla īstenošanai un veicināt pakalpojumu un aktivitāšu dažādošanu. Šīs teritorijas tika noteiktas lielāko esošo un bijušo kūrorta objektu vietās, tajās prioritāri paredzot attīstīt ar kūrorta darbību saistītus pakalpojumus. Par perspektīvākajiem uzņēmējdarbības veidiem ir uzskatāmi tie, kas izmanto Jūrmalas unikālās īpašības: novietojumu jūras krastā netālu no Rīgas, dabas resursus, kūrortpilsētas zīmolu un statusu, kā arī nodrošina

pakalpojumus atbilstoši katras sabiedrības grupas vajadzībām, tādēļ uzņēmumi, kas darbojas tūrisma, konferenču, veselības aprūpes un tamlīdzīgās nozarēs pilsētā ir īpaši atbalstāmi, attiecīgi arī teritorijas plānojumā nepieciešams paredzēt racionālai uzņēmējdarbībai atbalstošus labvēlīgus nosacījumus būvniecībai, identificējot vietas, kur ir pieejamas pietiekami lielas platības paaugstinātas apbūves izvietojšanai. Pamatā, atbilstoši konceptuālajam pilsētas kūrorta zonu izvietojumam, tās ir divas teritorijas pilsētā – tūrisma centrs ar kodolu Majoros, Dzintaros un Bulduros, kā arī kūrorts ar centru Ķemeros un Jaunķemeros. Minētie risinājumi tika plānoti, veicot kūrorta piedāvājuma, atpūtas un darījumu tūrisma analīzi, tostarp, veicot vietu skaita aprēķinu viesnīcās, kas ietverts 2012. gada teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā. Piedāvātie risinājumi un to alternatīvas vērtētas 2012. gada teritorijas plānojuma ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros un aprakstītas tā Vides pārskatā.

Izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus, kas tika apstiprināti 2016. gada 24. martā ar Jūrmalas pilsētas domes saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, Kūrorta teritorijām (K) tika noteikta funkcionālā zona Publiskās apbūves teritorija (P), atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktajai vienotajai teritorijas izmantošanas veidu klasifikācijai, un atsevišķām Publiskās apbūves teritorijas apakšzonām noteikts maksimālais atļautais apbūves augstums 12 stāvi, kas saistīts ar pilsētas

attīstības stratēģijā definēto uzdevumu, kā arī Ministru kabineta 2013. gada 20. novembra rīkojuma Nr. 552 "Par kūrorta statusa piešķiršanu Jūrmalas pilsētas daļai" ieviešanu. Grozījumu publiskās apspriešanas versijā šādiem kūrorta objektiem paredzētās teritorijas bija plašākas, bet, ņemot vērā publiskās apspriešanas rezultātus, šo teritoriju skaits tika ievērojami samazināts un 12 stāvu apbūves iespēja attiecināta vienīgi uz viesnīcu "Baltic Beach" Jūras ielā 23, teritoriju Jūras ielā 41/45, rehabilitācijas centru "Vaivari", sanatoriju "Jantarnij Bereg", sanatoriju "Jaunķemeri" un kūrorta zonām Ķemeros, vienlaikus nosakot, ka paaugstinātas apbūves iederība vidē jāpierāda, veicot ietekmes uz kultūrvēsturisko vidi izvērtējumu. Cita paaugstināta jeb vairāk par 12 m augstumu (3 stāvu) apbūve pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās galvenokārt ir noteikta Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām (DzD), t.i. esošajām daudzstāvu daudzdzīvokļu mājām, kā arī atsevišķām Publiskās apbūves teritorijām (P) un Jaukta centra apbūves teritorijām (JC), pamatā ar jau iepriekšējos teritorijas plānošanas periodos izveidotu paaugstinātu apbūvi. Jaunu paaugstinātas apbūves vietu izvēle ir rūpīgi vērtēta gan 2012. gada teritorijas plānojumā, gan arī 2016. gada teritorijas plānojuma grozījumos.

Lai sekmētu pilsētībūvniecības kvalitāti, uzlabotu apbūves (attīstības) priekšlikuma kvalitāti, TIAN tika paredzēta vizuālās ietekmes analīze, kuras mērķis ir prognozēt iecerētā objekta vizuālo ietekmi, un, ja nepieciešams, lai precizētu apbūves (attīstības) priekšlikumā apbūves parametrus un citus nosacījumus. Analizējot apbūves (attīstības) priekšlikuma vizuālo ietekmi, izmanto Jūrmalas pilsētāinas analīzi, kura iekļauta 2012. gada

teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta sastāvā, piemēram, vērtējot ietekmi uz pilsētas panorāmu Rīgas jūras līča ainavas vai Lielupes līkuma starp Dubultiem un Majoriem kontekstā.

Patlaban izstrādes procesā esošo teritorijas plānojuma grozījumu sastāvā izmaiņas un iepriekš minēto teritoriju izmantošanas veidu un apbūves parametriem nav veiktas. Saglabāti ir arī TIAN nosacījums detālplānojuma izstrādei par 3,5 stāviem augstākas apbūves izvērtēšanai un nosacījumi vizuālās ietekmes analīzei. Ņemot vērā Pārvaldes viedokli, papildināts grozījumu TIAN 2440. punkts un izteikts šādā redakcijā:

“2440. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un to aizsargjoslu (aizsardzības zonu) teritorijās, kā arī atsevišķu kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri), izstrādājot būvniecības ieceri vai detālplānojumu jāveic vizuālās ietekmes analīze. Veicot vizuālās ietekmes analīzi jāņem vērā konkrētās vides konteksts un jāizvērtē ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, pilsētas panorāmu un siluetu kopumā, prognozējot iecerētā objekta vizuālo ietekmi uz apkārtējām teritorijām. Gadījumā, ja tiek konstatēta iecerētā objekta būtiska ietekme uz apkārtējām teritorijām, precīzē piemērojamos apbūves parametrus un projektētos risinājumus, vai apbūves parametrus un arhitektoniskos risinājumus nosaka arhitektūras un pilsētbūvniecības metu konkursa rezultātā, balstoties uz veiktajām izpētēm un institūciju nosacījumiem.”

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (atkārtoti)

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir saņēmusi Jūrmalas valstspilsētas administrācijas (turpmāk – Administrācija) iesniegumu *ar lūgumu Pārvaldi sniegt viedokli par*

Informācija pieņemta zināšanai.

Administrācijas paskaidrojumiem un iespēju atbalstīt teritorijas plānojuma grozījumu risinājumus attiecībā uz paaugstinātās apbūves iespēju saglabāšanu atbilstoši patlaban spēkā esošajam teritorijas plānojumam ar papildinājumiem grozījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 2440. punktā, kā arī priekšlikumus par apbūves izvietojuma regulējumu Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekli “Dubultu-Majoru-Dzintaru-Bulduru-Lielupes vasarnīcu rajoni” ar aizsardzības kārtas numuru 6083 (turpmāk – Piemineklis Nr. 6083), atsaucoties uz Administrācijas un Pārvaldes pārstāvju tikšanos 2023. gada 2. martā saistībā ar Jūrmalas valstspilsētas administrācijā saņemto Pārvaldes 2022. gada 10. oktobra atzinumu Nr. 06-06/4804 Atzinums par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoti pilnveidoto (4.0) redakciju (reģistrēts Administrācijā 2022. gada 10. oktobrī, Nr. 1.1-19/22S-17357; turpmāk – Atzinums).

Iesniegumā Administrācija sniedz papildu skaidrojumu attiecībā uz Atzinumā norādītajiem Pārvaldes iebildumiem, atzīmējot, ka Pārvaldes priekšlikumi (Pārvalde 2022. gada 6. maija vēstulē Nr. 06-01/2017 sniedza viedokli par Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumiem – krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves noteikšanai) jau daļēji ir iekļauti kā aprakstoši un informatīvi skaidrojumi Paskaidrojuma rakstā vai arī kā regulējums TIAN (Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 90. punktā).

Administrācija norāda, ka Pārvaldes iesaistīšanās detālplānojumu nosacījumu izsniegšanā, izvērtēšanā un atzinumu sniegšanā pēc Kultūras ministrijas 2022. gada 23. decembra rīkojuma Nr. 2.5-1-202 “Grozījumi Kultūras ministrijas 1998. gada 29. oktobra rīkojumā Nr. 128 “Par Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu” paredzama saistībā ar Pieminekli Nr. 6083 un tas nozīmē Pārvaldē izvērtējamo detālplānojumu apjoma būtisku samazinājumu, jo apbūvei paredzētās teritorijas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā atrodas Dubultu, Majoru un Dzintaru rajonos. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūgts izvērtēt TIAN apbūves izvietošana Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā un sniegt viedokli un precizējumus, kas Pārvaldes ieskatā būtu iekļaujami TIAN un nodrošinātu kultūrvēsturiskās vides saglabāšanu minētajā teritorijā.

Pārvalde vērš uzmanību, ka neatkarīgi no valsts aizsargājama kultūras pieminekļa vērtības grupas pilsētībūvniecības pieminekli atbilstīgi Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 720 „Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 720) 42.2. un 42.3. punktu prasībām saglabājams vēsturiskais plānojums, telpiskais izveidojums, siluets, reljefs, apzaļumojuma sistēma, apbūves ārējais veidols un kultūrvēsturiski vērtīgais labiekārtojums.

Likuma „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 23. pantā noteikts: Lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību, nekustamiem kultūras pieminekļiem tiek noteiktas kultūras pieminekļu aizsardzības zonas. To izveidošanai nav vajadzīga zemes lietotāja vai īpašnieka piekrišana. Zonas un to uzturēšanas režīmu nosaka Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde. ... Kultūras pieminekļu aizsardzības zonā darbības, kas

ietekmē kultūrvēsturisko vidi (piemēram, būvniecība, zemes reljefa mākslīga pārveidošana, mežsaimnieciska darbība, tādu iepriekš neidentificētu priekšmetu izcelšana no zemes vai ūdens, kuriem varētu būt vēsturiska, zinātniska, mākslinieciska vai citāda kultūras vērtība), drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Savukārt Noteikumos Nr. 720 ietverta prasība Pārvaldes atļaujas nepieciešamībai, ja paredzama darbība kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, kas ietekmē kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūrslāni, piemineklim atbilstošo vidi un ainavu, kā arī apzaļumošanas un labiekārtošanas raksturu un kultūras pieminekļa vizuālo uztveri (35.2. punkts). Noteikumu Nr. 720 30. punktā ir prasība: nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības zonu uzturēšanas režīmu un citus saimnieciskās darbības ierobežojumus, pārvalde ņem vērā kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūrslāni, piemineklim atbilstošo vidi un ainavu, kā arī apzaļumošanas un labiekārtošanas raksturu, kas nodrošina kultūras pieminekļa vizuālo uztveri, un 31.punktā – plānojot būvniecību un citus darbus kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, kas var pārveidot kultūras pieminekli vai ainavu, nodrošina kultūras pieminekļa saglabāšanu.

Pārvalde papildus informē, ka ar kultūras pieminekļu un to teritoriju, aizsardzības zonu uzturēšanas režīmiem un saimnieciskās darbības ierobežojumiem var iepazīties vietnē: <https://mantojums.lv/>.

Līdz ar to visu pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās un to aizsardzības zonās, kur ir Jūrmalas pilsētbūvniecības pieminekļu īpatnībai nozīmīga neapbūvēta dabiska vide – jūras piekrastes kāpu un mežu josla, ir svarīgi šo krasta kāpu aizsargjoslas daļu saglabāt bez apbūves kā pilsētas telpiskās struktūras nozīmīgu komponenti, kas mijiedarbībā ar saglabātu vasarnīcu kultūrvēsturiskās apbūves mantojumu veido kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību un Jūrmalas pilsētas identitāti. Iepriekš minēto Pārvalde ir uzsvērusi, paužot viedokļus par Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijām, un š. g. 2. martā Administrācijas organizētajā tikšanās laikā Pārvaldes pārstāvji aicināja TIAN papildināt ar nosacījumiem raksturīgā dabas vides kā neapbūvētas teritorijas saglabāšanai, īpašu vērību veltot kāpu joslai krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā.

Pārvalde norāda, ka Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumiem neatkarīgi no pilsētbūvniecības pieminekļa vērtības grupas jābūt vērīgiem uz mērķi: neapbūvēt un nepazaudēt kāpas, nebojāt vietai raksturīgo dabas vidi, kas ir būtiska kultūras mantojuma saglabāšanas interesēs.

Pārvaldes ieskatā, TIAN papildus iekļaujams nosacījums: **Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā tiek saglabāta pilsētbūvniecības piemineklim un tā aizsardzības zonai raksturīgā dabas vide, īpašu vērību veltot kāpu un mežu joslai – neapbūvētai teritorijai ar kāpām raksturīgu reljefu, dabisko zemesdzi, veģētāciju, skujkokiem un citiem raksturīgiem ainavas elementiem, kuri veido Jūrmalas pilsētas kā unikālas Baltijas reģiona kūrorta vietas identitāti. To aizliegts apbūvēt, izņēmumi pieļaujami vietās, kur pierādīta agrāka, līdz 1940. gadam, daļēji esoša vai zudusi apbūve. Šādos gadījumos Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde veic papildu izvērtēšanu, attiecīgi pagarinot detālplānojuma vai**

Ņemot vērā NKMP atzinumu, **papildināta TIAN apakšnodaļa 3.3.3. Prasības ēku izvietojumam zemes vienībā**, ar sekojošu prasību:

“Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā tiek saglabāta pilsētbūvniecības piemineklim un tā aizsardzības zonai raksturīgā dabas vide, īpašu vērību veltot kāpu un mežu joslai – neapbūvētai teritorijai ar kāpām

<p>lokālplānojuma atzinuma sniegšanas termiņu, un sniedz rekomendācijas šādas vietas attīstībai vai apbūves projektēšanai.</p> <p>Iesniegumā sniegts skaidrojums par paaugstinātas apbūves vietu izvēli, kas ir rūpīgi vērtēta gan 2012. gada teritorijas plānojumā, gan arī 2016. gada teritorijas plānojuma grozījumos, kuros šo teritoriju skaits tika ievērojami samazināts un 12 stāvu apbūves iespēja attiecināta vienīgi uz viesnīcu "Baltic Beach" Jūras ielā 23, teritoriju Jūras ielā 41/45, rehabilitācijas centru "Vaivari", sanatoriju "Jantarnij Bereg", sanatoriju "Jaunķemeri" un kūrorta zonām Ķemeros, vienlaikus nosakot, ka paaugstinātas apbūves iedērbība vidē jāpierāda, veicot ietekmes uz kultūrvēsturisko vidi izvērtējumu. Iesniegumā atzīmēts, ka cita paaugstināta jeb vairāk par 12 m augstumu (3 stāvu) apbūve pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās galvenokārt ir noteikta Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām (DzD), t.i. esošajām daudzstāvu daudzdzīvokļu mājām, kā arī atsevišķām Publiskās apbūves teritorijām (P) un Jaukta centra apbūves teritorijām (JC), pamatā ar jau iepriekšējos teritorijas plānošanas periodos izveidotu paaugstinātu apbūvi. Administrācija paskaidro, ka patlaban izstrādes procesā esošo Teritorijas plānojuma grozījumu sastāvā izmaiņas iepriekš minēto teritoriju izmantošanas veidu un apbūves parametriem nav veiktas. Tāpat arī saglabāti ir arī TIAN nosacījums detālplānojuma izstrādei par 3,5 stāviem augstākas apbūves izvērtēšanai un nosacījumi vizuālās ietekmes analīzei. Ņemot vērā Pārvaldes viedokli, papildināts grozījumu TIAN 2440. punkts un izteikts šādā redakcijā:</p> <p><i>"2440. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un to aizsargjoslu (aizsardzības zonu) teritorijās, kā arī atsevišķu kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, kurās atļauta paaugstināta apbūve (atļautais maksimālais būvju augstums – vismaz 15 metri), izstrādājot būvniecības ieceri vai detālplānojumu jāveic vizuālās ietekmes analīze. Veicot vizuālās ietekmes analīzi jāņem vērā konkrētās vides konteksts un jāizvērtē ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, pilsētas panorāmu un siluetu kopumā, prognozējot iecerētā objekta vizuālo ietekmi uz apkārtējām teritorijām. Gadījumā, ja tiek konstatēta iecerētā objekta būtiska ietekme uz apkārtējām teritorijām, precīzē piemērojamās apbūves parametrus un projektētos risinājumus, vai apbūves parametrus un arhitektoniskos risinājumus nosaka arhitektūras un pilsētbūvniecības metu konkursa rezultātā, balstoties uz veiktajām izpētēm un institūciju nosacījumiem."</i></p> <p>Pārvalde neiebilst papildinātajai TIAN 2440.punkta redakcijai.</p>	<p><i>raksturīgu reljefu, dabisko zemsedzi, veģetāciju, skujkokiem un citiem raksturīgiem ainavas elementiem, kuri veido Jūrmalas pilsētas kā unikālas Baltijas reģiona kūrorta vietas identitāti. Apbūves izvietojumam šādos gadījumos Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde veic papildu izvērtēšanu un sniedz rekomendācijas šādas vietas attīstībai vai apbūves projektēšanai."</i></p> <p>TIAN nav iekļauta Pārvaldes sniegtā priekšlikuma daļa "attiecīgi pagarinot detālplānojuma vai lokālplānojuma atzinuma sniegšanas termiņu", jo to nosaka MK628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59.punkts.</p> <p>TIAN nav iekļauts izņēmums, ka apbūve krasta kāpu aizsargjoslā pieļaujama tikai vietās, kur pierādīta agrāka, līdz 1940.gadam apbūve, jo tas būtiski samazina apbūves iespējas krasta kāpu aizsargjoslā attiecībā pret spēkā esošā teritorijas plānojuma nosacījumiem, kas atbilst Aizsargjoslu likuma regulējumam apbūvei krasta kāpu aizsargjoslā pilsētu teritorijās.</p>
<p>Veselības inspekcija</p>	
<p>Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu (redakcija 4.0.) projekta un Vides pārskata risinājumi Jūrmalas pilsētā atbilst higiēnas prasībām.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>VAS „Latvijas dzelzceļš”</p>	
<p>Atbalsta izstrādāto Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>VAS „Latvenergo”</p>	

-	Atzinums nav saņemts
AS „Sadales tīkls”	
Akceptē Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu atkārtoto pilnveidoto (4.0) redakciju.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	
Departaments informē, ka tam nav iebildumu pret JTP grozījumu redakciju, tomēr vērš uzmanību, ka, lai nodrošinātu iespēju īstenot Rīgas dzelzceļa apvedceļu nokļūšanai uz Rīgas brīvdabas teritorijām Daugavas kreisajā krastā, turpmākajā plānošanas periodā būs jārisina jautājums par dzelzceļa sliežu izvietojumu provizoriski plānotajā teritorijā blakus Rīgas Ziemeļu transporta koridora trasei atbilstoši ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 655 apstiprinātā Transporta attīstības tematiskā plānojuma 6. pielikumā “Pasažieru un kravas dzelzceļa pārvadājumu shēma” norādītajam dzelzceļa apvedceļa trasējumam.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Mārupes novada pašvaldība	
Mārupes novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Tukuma novada pašvaldība	
Sniedz pozitīvu atzinumu.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Ekonomikas ministrija	
<p>Ekonomikas ministrija ierosina:</p> <ol style="list-style-type: none"> precizēt 4.6.1.apakšpunktā lietoto terminu “ēkās un būvēs”, jo atbilstoši Būvniecības likuma 11.pantam būves iedala ēkās un inženierbūvēs; pārskatīt 6.3. apakšnodaļā Prasības detālplānojumiem noteiktos gadījumus, kad ir jāizstrādā detālplānojums, tā kā Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 41.punkts paredz, ka detālplānojumu neizstrādā, ja plānotā objekta funkcionēšanai nepieciešamo būvju izvietojumu iespējams risināt būvprojekta ietvaros. 	<ol style="list-style-type: none"> Redakcionāls labojums 4.6.1. Atstāt bez ievērības, jo MK noteikumi Nr.628 sniedz deleģējumu pašvaldībai noteikt gadījumus, kad ir jāizstrādā detālplānojums. Šādi gadījumi izvērtēti, ievērojot Jūrmalas valstspilsētas teritorijas specifiku un īpašos apstākļus.