



## JŪRMALAS DOME

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV - 2015, tālrunis: 67093816, e-pasts: pasts@jurmala.lv, www.jurmala.lv

### LĒMUMS

Jūrmalā

**2024. gada 22. februārī**

**Nr. \_\_\_\_\_ 67**

Par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2024. gada 8. janvāra atzinumu Nr. 1-18/85 “Par saistošajiem noteikumiem Nr. 43”

(protokols Nr. 3, 38. punkts)

Jūrmalas dome (turpmāk – dome) 2023. gada 21. decembra domes sēdē pieņēma saistošos noteikumus Nr. 43 “Par koku ciršanu ārpus meža un apstādījumu aizsardzību Jūrmalas valstspilsētā” (turpmāk – saistošie noteikumi Nr. 43), kas Pašvaldību likuma 47. panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā tika nosūtīti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk – ministrija) atzinuma sniegšanai.

Dome 2024. gada 8. janvārī ir saņēmusi ministrijas 2024. gada 8. janvāra atzinumu Nr. 1-18/85 “Par saistošajiem noteikumiem Nr. 43” (turpmāk – atzinums), kurā izteikti iebildumi par saistošajiem noteikumiem Nr. 43.

Izvērtējot atzinumā norādīto par saistošo noteikumu Nr. 43 atbilstību normatīvo aktu prasībām, dome daļēji piekrīt atzinumā norādītajam.

Nemot vērā ministrijas ieteikumus, svītrots saistošo noteikumu Nr. 43 1.6. apakšpunkts, 3. punkts, 11. punkts, 13. punkts un 17. punkts, precizēta saistošo noteikumu Nr. 43 VI. nodaļa “Administratīvā atbildība par noteikumu neievērošanu un noteikumu izpildes kontrole”, nosakot soda apmēru par katru uzskaitīto pārkāpumu atsevišķi, izvērtējot pārkāpuma smagumu, kā arī precizēts saistošo noteikumu Nr. 43 paskaidrojuma raksts.

Dome nepiekrīt ministrijas atzinumā norādītajiem iebildumiem:

1) svītrot saistošo noteikumu Nr. 43 izdošanas tiesiskā pamatojuma norādi uz Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 5. un 7. punktu, jo tie pēc būtības noteic saistošo noteikumu Nr. 43 izdošanas tiesisko pamatojumu.

2) precizēt saistošo noteikumu Nr. 43 2. punktu, jo tas tieši nedublē regulējumu un nav pretrunā Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 309 1. pantam, bet nosaka saistošo noteikumu Nr. 43 vispārīgo būtību un piemērošanas kārtību.

3) svītrot saistošo noteikumu Nr. 43 4. punktu, jo par pārkāpumiem ir paredzēta arī kriminālatbildība pēc Krimināllikuma 109. panta otrās daļas (Jūrmalas valstspilsēta atrodas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā).

4) svītrot saistošo noteikumu Nr. 43 7.2. apakšpunktu par aizliegumu apstādījumu teritorijās bojāt kokus, jo attiecīgais aizliegums ir svarīgs apstādījumu apsaimniekošanas un aizsardzības nosacījums, par kuru tāpat kā saistošo noteikumu Nr. 43.

7.1. apakšpunktu administratīvā atbildība paredzēta Meža likuma 51. panta vienpadsmitajā daļā.

5) svītrot saistošo noteikumu Nr. 43 8.5. apakšpunktu, proti, par noteikto aizliegumu pilsētas publiskajos apstādījumos braukt un novietot mehāniskos transportlīdzekļus, ja tas nav saistīts ar apstādījumu apsaimniekošanu. Dome jau 2021. gada 10. novembra vēstulē Nr. 1.1-20/21N-6203 vērsa ministrijas uzmanību uz to, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 279 “Ceļu satiksmes noteikumi” 262. punktu – 302. ceļa zīme neattiecas uz vieglajiem automobiļiem un kravas automobiļiem, kuru pilna masa nepārsniedz 3,5 tonnas un, kuru īpašnieks (turētājs) dzīvo vai strādā šajā zonā, un uz taksometriem, kuri brauc pēc pasažiera vai ar pasažieri. Dome pamatoti norādīja, ka 302. ceļa zīmes izvietošana faktiski neatrisinātu jautājumu par auto novietošanu daudzstāvu dzīvojamo māju pagalmu apstādījumos, zaļajās zonās, jo minētā ceļa zīme neattiektos uz šajā zonā dzīvojošo iedzīvotāju vieglajiem automobiļiem, kas pamatā ir arī pārkāpuma subjekti.

Vēršam uzmanību uz to, ka Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 279 “Ceļu satiksmes noteikumi” 114. punkts noteic, ka transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšana atļauta ceļa labajā pusē iespējami vairāk pa labi uz nomales, bet, ja tās nav, – brauktuves malā vietās, kur ir iespējams piebraukt, nepārkāpjot šo noteikumu prasības. Ja brauktuves malā ir izveidoti šim nolūkam paredzēti paplašinājumi, transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšana atļauta šajos paplašinājumos.

No minētā ir secināms, ka transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšana ir atļauta uz ceļiem, nevis zaļajā zonā, taču konkrēts aizliegums, līdz ar to arī administratīvā atbildība par tā pārkāpumu normatīvajos aktos nav iekļauta. Papildu norādāms, ka ministrija 2021. gada 14. decembra vēstulē Nr. 1-18/10835 iepazīstoties ar sniegto skaidrojumu pievienojās izteiktajam viedoklim par to, ka ne visās situācijās ministrijas atzinumā rosinātās 302. ceļazīmes izvietošana būs risinājums.

Papildu norādām, ka saistošo noteikumu Nr. 43 2. punktu, 4. punktu, 7.2. apakšpunktu un 8.5. apakšpunktu šādā redakcijā ministrija ir saskaņojusi 2022. gada 9. februāra atzinumā Nr. 1-18/1017 par domes 2021. gada 29. jūlija saistošajiem noteikumiem Nr. 31, kā arī domei nav saprotama ministrijas atzinuma 1. punktā un 3. punktā izteiktā norāde uz Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā par 11. panta pirmās daļas tiesisko saistību ar saistošajiem noteikumiem Nr. 43.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 47. panta sesto daļu, Jūrmalas dome **nolemj**:

Daļēji precizēt Jūrmalas domes 2023. gada 21. decembra saistošos noteikumus Nr. 43 “Par koku ciršanu ārpus meža un apstādījumu aizsardzību Jūrmalas valstspilsētā”.

Priekšsēdētāja

R. Sprōģe