11. pielikums Jūrmalas domes

2024. gada 19. decembra nolikumam Nr. 45

(protokols Nr. 17, 19. punkts)

***“Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības 2025. gada***

***iedzīvotāju iniciatīvas projektu konkurss”***

**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

|  |
| --- |
| **Administratīvie kritēriji** |
| 1. **Pamata atbilstības un noformējuma kritēriji:**
 |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma\*\*** | **Piezīmes** | **P/N\*** |
| 1.1. | Projekta īstenošanas teritorija | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts tiks īstenots Jūrmalas valstspilsētas administratīvajā teritorijā. | N |
| 1.2. | Projekta īstenošanas teritorija nav Pašvaldības īpašums | Jā/ Nē | Kritērijs attiecas tikai uz 3.1. kategorijas Projektiem, ja paredzēti labiekārtošanas/būvniecības darbi. | N |
| 1.3. | Projekta Iesniedzējs | Jā/ Nē | Vērtē, vai Iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēta biedrība, nodibinājums, vai reliģiska organizācija, kuru darbība tiek veikta Jūrmalas valstspilsētas administratīvajā teritorijā. | N |
| 1.4. | Projekta pieteikuma un pielikumu noformējums | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts atbilst Nolikuma 26. punktā noteiktajam, kā arī vai pieteikuma un pielikumu veidlapas ir pilnībā aizpildītas. | P |
| 1.5. | Projekta pieteikuma pielikumi | Jā/ Nē | Vērtē, vai Iesniedzējs ir pievienojis pieteikumā visus nepieciešamos pielikumus, atbilstoši Nolikuma 27. punktā noteiktajam. | P |
| 1.6. | Projekta pieteikuma iesniegšana | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts atbilst Nolikuma 8., 21.-23. punktos noteiktajam. | P |
| 1.7. | Projekta īstenošanas laiks | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts atbilst Nolikuma 12. punktā noteiktajam. | N |
| 1.8. | Projekta atbilstība | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts atbilst mērķim un Nolikuma 3. punktā noteiktajai kategorijai un kategorijā noteiktajām prioritātēm. | N |
| 1.9. | Nenokārtotas saistības pret Pašvaldību | Jā/ Nē | Vērtē, vai Iesniedzējiem, Projekta partnerim vai ar tiem saistītajām organizācijām (kurā dibinātājs, dalībnieks vai valdes loceklis ir Iesniedzēja vai Projekta partnera dibinātājs, dalībnieks vai valdes loceklis) nepastāv nenokārtotas saistības pret Pašvaldību. | N |
| 1.10. | Iesniedzēju parādsaistības | Jā/ Nē | Vērtē, vai Iesniedzējiem nepastāv Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādi un valsts sociālo apdrošināšanas iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150,00 EUR. | N |
| 1. **Finansējums:**
 |
| 2.1. | Pieprasītā Jūrmalas valstspilsētas Pašvaldības līdzfinansējuma intensitāte | Jā/ Nē | Vērtē, vai pieprasītais Pašvaldības līdzfinansējums nepārsniedz 90 % no Projekta budžeta kopsummas. | N |
| 2.2. | Par *de minimis* | Jā/ Nē | Vērtē, vai Iesniedzējs ir izpildījis un iesniedzis informāciju par *de minimis*, atbilstoši Nolikuma 16. un 27. punktā noteiktajam.  | P |
| 2.3. | “Budžeta izmaksu veidlapā” un “Budžeta izmaksu un ieņēmumu veidlapā” iekļautās izmaksu pozīcijas | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts atbilst Nolikuma 27.2. un 27.3. apakšpunktos noteiktajam. | P |
| 2.4. | Projekta ieviešanai paredzētais pašu finansējums | Jā/ Nē | Vērtē, vai Projekts atbilst Nolikuma 15. un 20. punktā noteiktajam. | P |

*\*P - kritērijs ir precizējams; N - kritērijs nav precizējams.*

|  |
| --- |
| **Specifiskie kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs\*\*\*** | **Rādītāji** | **Punktu skaits** | **Piezīmes** |
| 1. | Projekta atbilstība konkursa mērķim un Nolikuma 3. punktā noteiktajai kategorijai un kategorijā noteiktajām tekošā gada prioritātēm. | Projekts pilnībā atbilst konkursa mērķim un tekošā gada noteiktajai prioritātei, ir detalizēti izklāstīts | 2 | Vērtē, vai Projekts atbilst izvirzītajam konkursa mērķim. |
| Projekts daļēji atbilst konkursa mērķim un ir pilnīgi vai daļēji izklāstīts | 1 |
| 2. | Projekta īstenošanas ieguldījums un nepieciešamība. | Projekta īstenošanas nepieciešamība un ieguldījums ir pamatots | 2 | Vērtē, vai Projekta īstenošanas gadījumā būs veikts ieguldījums Jūrmalas teritorijā, iedzīvotāju vai viesu labsajūtā, vidē un pasākumu nepieciešamībā, kas ir pamatots pieteikuma iesniegumā.  |
| Projekta īstenošanas nepieciešamība un ieguldījums ir daļēji pamatots | 1 |
| 3. | Projekta izmaksu pamatotība | Projekta izmaksas ir pamatotas un iesniegti cenu pamatojumi, veikta tirgus izpēte | 2 | Vērtē, cik pamatotas ir plānotās izmaksas, vai netiek paredzēts veikt darbības vai iegādāties materiālus, kas neatbilst Projekta konkursa mērķim utt.Projekta Iesniedzējam jābūt pievienotam cenu pamatojumam.**Būtiski** – Darba grupa var sniegt priekšlikumu Vērtēšanas komisijai lēmuma pieņemšanai par atsevišķu nepamatotu izmaksu izslēgšanu vai izmaksu pozīciju samazināšanu. |
| Projekta izmaksas ir daļēji pamatotas un ir iesniegti daļēji cenu pamatojumi vai skaidrojumi, veikta nepilnīga tirgus izpēte | 1 |
| Projekta izmaksas nav pamatotas un nav iesniegti cenu pamatojumi, nav veikta tirgus izpēte | 0 |
| 4. | Sabiedrības daļa, kas gūs labumu no Projekta īstenošanas  | gan iedzīvotāji, gan viesi | 2 | Vērtē, cik liela sabiedrības daļa gūs labumu no iesniegtā Projekta īstenošanas. |
| tikai iedzīvotāji | 1 |
| nav iespējams noteikt kam Projekts paredzēts | 0 |
| 5. | Projekta popularizēšanai ir paredzēta publicitāte (vērtē tikai Nolikuma 3.3. apakšpunktā noteiktās kategorijas projektiem) | publicitāte paredzēta | 1 | Vērtē, vai Projektam paredzēta publicitāte (logo izmantošana, afišu izgatavošana un izvietošana, preses relīze, reklāma medijos vai sociālajos tīklos). |
| publicitāte nav paredzēta | 0 |
| 6. | Projekta Iesniedzēja un/ vai koordinatora pieredze | pieredze ir gan Iesniedzējam, gan koordinatoram Jūrmalā | 2 | Vērtē, cik liela pieredze ir Iesniedzējam un koordinatoram, vai ir pamats ticēt, ka sadarbība būs laba. |
| pieredze ir vai Iesniedzējam, vai koordinatoram, citos konkursos | 1 |
| pieredzes nav ne Iesniedzējam, ne koordinatoram, nesen uzsākta darbība | 0 |

*\*\*\*Katru kritēriju vērtē ne mazāk kā 3 Darba grupas locekļi - locekļu vērtējums tiek summēts.*