

Lokālpārplānojums zemesgabalam
Smiltenes ielā 1, Jūrmalā
Redakcija 1.0.
Paskaidrojuma raksta

6.pielikums

VIDES IETEKMJU IZVĒRTĒJUMS

***Lokālplānojuma zemesgabalam
Smiltenes ielā 1, Jūrmalā***

Vides ietekmju izvērtējums



INSPIRING
ENVIRONMENT

SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”

***Lokālplānojuma zemesgabalam
Smiltenes ielā 1, Jūrmalā***

Vides ietekmju izvērtējums

Olga Trasuna
Projekta vadītāja

A. Kāla
SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” valdes locekle

Rīga, 2026. gada maijs

Saturs

Ievads	2
1. Vides aizsardzības mērķi, kas attiecas uz plānošanas dokumenta saturu	3
2. Esošais stāvoklis un ietekmes novērtējums	7
2.1. Gaisa kvalitāte.....	7
2.2. Vides troksnis.....	8
2.3. Virszemes ūdensobjektu kvalitāte.....	13
2.4. Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības	15
2.5. Klimata pārmaiņu riski	17
3. Secinājumi.....	20

Ievads

Lokālpilnvarotāja zemesgabalam Smiltenes ielā 1 (kadastra apzīmējums 13000091902), Jūrmalā, izstrādāts ar mērķi grozīt Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumā¹ noteiktā funkcionālajā zonējuma Jaukta centra apbūves teritorija (JC10) apakšzonu, detalizējot apbūves rādītājus. Lokālpilnvarotāja izstrāde uzsākta 2025. gadā, kopējā teritorijas platība ir ~1,04 ha.

Valsts vides dienests 2025. gada 12. novembrī pieņēma lēmumu Nr. 11.14/AP/10118/2025 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu². Pēc Attīstītāja iniciatīvas veikts brīvprātīgs iespējamo būtisko ietekmju izvērtējums, balstoties uz to vides novērtējuma dokumentā iekļautas nodaļas par gaisa kvalitāti, vides troksni, virszemes ūdensobjektu kvalitāti, bioloģisko daudzveidību un dabas vērtībām, kā arī klimata pārmaiņu riskiem.

Vides novērtējumu sagatavoja vides konsultāciju uzņēmums SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment".

¹ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_29138

² Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_32432

1. Vides aizsardzības mērķi, kas attiecas uz plānošanas dokumenta saturu

Lai nodrošinātu Lokālpilnvarotāja ietekmju vērtēšanas procesa sasaisti ar vides aizsardzības mērķiem, par katru no jomām, ņemot vērā aktuālos aspektus un vietas specifiku, ir apkopoti sasniedzamie nacionālā un reģionālā mēroga vides aizsardzības mērķi un politikas ietvars.

1.1. tabula. Uz Lokālpilnvarotāja risinājumu ieviešanu attiecināmie vides aizsardzības mērķi

Avots	Vides politikas mērķi
Gaisa kvalitāte	
Likums "Par piesārņojumu" Ministru kabineta noteikumi Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" (03.11.2009.)	Gaisa piesārņojuma emisiju samazināšana, labas gaisa kvalitātes nodrošināšana.
Smalko daļiņu, amonjaka, slāpekļa oksīdu, gaistošo organisko savienojumu un sēra dioksīda emisiju samazināšanas plāns 2026.-2030. gadam	Samazināt gaisa piesārņojuma radīto negatīvo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Pilnveidot prasības ēku energoefektivitātes jomā. Veicināt gaisa piesārņojuma samazināšanos no mājāsaimniecību apkures iekārtām, veicināt pieslēgšanos centralizētās siltumapgādes sistēmām.
Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.-2029. gadam	Lieliskas gaisa kvalitātes nodrošināšana pilsētā. Veicināt jaunu siltumenerģijas patērētāju piesaisti esošajiem siltumapgādes tīkliem visās apdzīvotajās vietās. Energoefektīvas publiskās ēkas, iedzīvotāju mājokļi un uzņēmēju īpašumi.
Vides troksnis	
Likums "Par piesārņojumu"	Novērst vai samazināt vides trokšņa iedarbību uz cilvēkiem.
Ministru kabineta noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (07.01.2014.)	Vides trokšņa ietekmes apzināšana un mazināšana.
Vīrszemes ūdensobjektu kvalitāte	
Vides aizsardzības likums	Novērst kaitējumu ūdeņiem, proti, kvantitatīvi vai kvalitatīvi nosakāmas būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas iekšzemes ūdeņos, kad tiek izmainīts ūdens ekoloģiskais, ķīmiskais, kvantitatīvais stāvoklis vai ekoloģiskais potenciāls.

Avots	Vides politikas mērķi
Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam	Jūras vides stāvokļa uzlabošana un pazemes ūdens resursu aizsardzība, samazinot antropogēno slodzi, t.sk. notekūdeņu kaitīgo ietekmi uz dabas resursiem un vidi, nodrošinot nepieciešamās infrastruktūras izveidi veicinot notekūdeņu dūņu apstrādi.
Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030. gadam	Nodrošināt visu notekūdeņu atbilstošu savākšanu un attīrīšanu, atjaunojot un tālāk attīstot ūdenssaimniecības infrastruktūru, kā arī nodrošināt notekūdeņu dūņu apsaimniekošanas infrastruktūras izveidi.
Jūrmalas attīstības stratēģija 2010.-2030. gadam	Paplašināt teritorijas, kurās ir nodrošināta centralizētā ūdensapgāde – kvalitatīvs dzeramais ūdens, notekūdeņu savākšana un attīrīšana.
Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.-2029. gadam	Uzlabota, kvalitatīva ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma, tās apsaimniekošana visā Jūrmalas teritorijā.
Tematiskais plānojums "Jūrmalas meliorācijas un lietus ūdens kanalizācijas sistēmu attīstības plāns"	Apbūvējot teritorijas, kurās nav attīstīta ceļu un meliorācijas sistēmu infrastruktūra, pašvaldībai ieteicams teritorijas attīstību plānot kompleksi – tas ir, meliorācijas sistēmu un lietus ūdens projektējamās nodrošinot ne vien lietus ūdeņu savākšanu un novadīšanu no ceļa, bet arī ņemot vērā pieguļošo platību nosusināšanas iespēju. Izstrādājot detālplānojumu vai būvprojektu privātpašniekiem vai pašvaldībai piederošās teritorijās ar paaugstinātu gruntsūdens līmeni ir nepieciešams veikt inženiertehnisko sagatavošanu, kas ietver gan virszemes ūdeņu uztveršanu un novadīšanu, gan gruntsūdens līmeņa pazemināšanas pasākumus ar grāvju vai drenāžas sistēmām, teritorijas zemes virsas līmeņa paaugstināšanu, kā arī ilgtspējīgu lietus ūdens apsaimniekošanas risinājumu ierīkošanu tam atvēlot daļu platības no attīstāmās teritorijas.
Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības	
Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1991 "Par dabas atjaunošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2022/869 (2024. gada 24. jūnijs) (saīsināti – Dabas atjaunošanas regula)	Regula nosaka konkrētus mērķus un termiņus, lai sasniegtu Dzīvotņu direktīvas, Putnu direktīvas, Ūdens struktūrdirektīvas un Jūras stratēģijas pamatdirektīvas mērķus. Tā arī paredz mērķus pilsētu ekosistēmu, apputeksnētāju, lauksaimniecības un mežu ekosistēmu atjaunošanai.
Sugu un biotopu aizsardzības likums (19.04.2000.)	Nodrošināt aizsargājamo augu, sēņu, ķērpju, dzīvnieku sugu, to dzīvotņu, kā arī biotopu aizsardzību.

Avots	Vides politikas mērķi
Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam	Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, kas balstīta zinātniskajos pētījumos, līdzsvarojot ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās intereses.
Vides politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam	Bioloģiskās daudzveidības, tajā skaitā īpaši aizsargājamo sugu un biotopu, un vērtīgo ainavu saglabāšana un dabas kapitāla saglabāšana un pārvaldība.
Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika periodam līdz 2030. gadam	Latvijas daba un kultūrvēsturiskās vērtības ir saglabātas un klimata pārmaiņu negatīvā ietekme uz tām – mazināta.
Jūrmalas attīstības stratēģija 2010.-2030. gadam	Pilsētā ir veiksmīgi apvienota vietējo bagāto dabas resursu (mežu, plašās pludmales, minerālūdens un dziedniecisko dūņu, piejūras klimata) saudzīga izmantošana, kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana un ekonomisko labumu gūšana no kūrorta, sporta, veselības, kultūras un konferenču tūrisma pakalpojumiem.
Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.-2029. gadam	Jūrmalas kūrortvide un dabas vērtības tiek aizsargātas. Nesadrumstot lielos mežu masīvus un saglabāt kāpu ekosistēmas.
Biotopa aizsardzības plāns laikposmam no 2026. līdz 2037. gadam: Mežainu piejūras kāpu biotopa aizsardzības plāns (melnraksts)	Biotopa aizsardzības plāna mērķis ir izvērtēt esošo situāciju un sniegt priekšlikumus Biotopu direktīvas I pielikumā iekļautā ES nozīmes biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas saglabāšanai valsts mērogā turpmākajos 12 gados.
Klimata pārmaiņu riski	
Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030. gadam	Infrastruktūra un apbūve ir klimatnoturīga un plānota atbilstoši iespējamiem klimata riskiem.
Jūrmalas attīstības stratēģija 2010.-2030. gadam	Atbalstīt Jūrmalas kā zaļas un ilgtspējīgas pilsētas attīstību, adaptēšanos klimata pārmaiņām. Nepieciešams izvērtēt pašvaldības mājokļa politiku. Būtu vērtīgi veikt mājokļu atjaunošanas un siltumefektivitātes pasākumu ieviešanas programmu, kas ietver visu daudzdzīvokļu māju novērtējumu un energoauditu, remontu un atjaunošanas būvprojektu izstrādi, remontus un energotaupīšanas pasākumu ieviešanu, māju iekšpagalmu labiekārtošanu.

Avots	Vides politikas mērķi
Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.-2029. gadam	Energoefektīvas publiskās ēkas, iedzīvotāju mājokļi un uzņēmēju īpašumi veicina pilsētas klimatneitralitātes sasniegšanu un valstspilsētas ilgtspējīgu apsaimniekošanu. Izmaksu efektīva un videi draudzīga pilsētas centralizētā siltumapgāde.
Jūrmalas valstspilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns 2023.-2029. gadam	Mazināt klimata pārmaiņu ietekmi, īstenojot pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumus un panākot materiāltehniskā un infrastruktūras nodrošinājuma uzlabojumus. Infrastruktūra un apbūve ir klimatnoturīga un plānota atbilstoši iespējamiem klimata riskiem. Tiek veicināta mājokļu energoefektivitātes uzlabošana.

2. Esošais stāvoklis un ietekmes novērtējums

Lokālplānojuma īstenošanas iespējamās ietekmes uz vidi novērtējums veikts, pamatojoties uz TIAN un grafiskajā daļā iekļauto risinājumu novērtējumu. Ietekmju vērtēšanā piemērota "klasiskā metode", t.i., novērtējums pret esošo vides stāvokli.

2.1. Gaisa kvalitāte

Esošais stāvoklis

Lokālplānojuma teritorijai tuvākās valsts tīkla gaisa kvalitātes monitoringa stacijas atrodas Rīgā³ un tiešā veidā nav izmantojamas teritorijas gaisa kvalitātes raksturošanai. Saskaņā ar LVGMC mājaslapā pieejamo informāciju⁴, 2024. gadā Jūrmalas valstspilsētā, salīdzinājumā ar citu Latvijas novadu radīto attiecīgo vielu radīto emisiju kopapjomu, nozīmīgāko piesārņojošo vielu emisijas (benzols, sēra dioksīds, daļiņas PM10, daļiņas PM2,5) bija relatīvi zemas, bet oglekļa oksīda emisijas un slāpekļa dioksīda – vidējas (skat. 2.1. tabulu).

2.1. tabula. Nozīmīgāko piesārņojošo vielu emisijas Jūrmalas valstspilsētā, 2024. gads

	Emisiju daudzums, t/gadā
Benzols	0,010
Oglekļa oksīds	176,921
Daļiņas PM10	23,003
Daļiņas PM2,5	10,929
Slāpekļa dioksīds	91,999
Sēra dioksīds	0,517

Jūrmalas valstspilsētā galvenie piesārņojošo vielu emisiju avoti ir autotransporta kustība, kā arī individuālā apkure. Saskaņā ar Jūrmalas teritorijas plānojuma grafiskās daļas materiālu "Esošā un plānotā siltumapgāde"⁵, lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus esošā un plānotā centralizētās siltumapgādes rajona, aptuveni 370 m attālumā no centralizētās siltumapgādes zonas.

Risinājumi un ietekmes novērtējums

Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes vērtējamās kontekstā ar jaunu piesārņojošo vielu emisijas avotu rašanos un darbību ilgtermiņā, proti, nosacījumiem siltumapgādes un mobilitātes risinājumiem. Ņemot vērā plānojuma mērogu un iespējamo emisiju apjomu, paredzama neliela un lokāla ietekme.

³ Pieejams: <https://videscentrs.lv/mc.lv/noverojumu-arhivs/atmosfera>

⁴ Pieejams: <https://videscentrs.lv/mc.lv/emisijas>

⁵ Pieejams: https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document_29997

Risinājumi ar pozitīvu ietekmi

Pozitīvi vērtējami nosacījumi, kas veicina bezemisiju un zemu emisiju risinājumu izmantošanu siltumapgādē un elektroapgādē, tādējādi palielinot no atjaunojamiem energoresursiem ēkā saražotās enerģijas apjomu.

Papildu rekomendētie risinājumi pozitīvās ietekmes palielināšanai

Nav noteikti

Risinājumi ar negatīvu ietekmi

Nav konstatēti

2.2. Vides troksnis

Esošais stāvoklis

Izvērtējot lokālpilnvarotāja teritorijas novietojumu attiecībā pret apkārtējo apbūvi un tajā esošajiem vides trokšņa avotiem, konstatējams, ka nozīmīgākais trokšņa avots ir transporta radītais troksnis. Papildus teritoriju ietekmē arī sezonāls publisko pasākumu radītais troksnis, kas saistīts ar Dzintaru koncertzāles darbību. Lokālpilnvarotāja teritorijas tuvumā nav identificēti nozīmīgi rūpnieciskā trokšņa avoti.

Satiksmes radītais troksnis

Ņemot vērā Jūrmalas kā kūrortpilsētas raksturu, satiksmes intensitātei ir raksturīgas izteiktas sezonālas izmaiņas, vasaras periodā būtiski palielinoties transporta plūsmai.

Lokālpilnvarotāja teritorijai tuvākajās ielās – Raunas un Smiltenes ielā – satiksmes intensitāte ir zema. Transportlīdzekļu kustība galvenokārt saistīta ar piekļuvi dzīvojamajai apbūvei un pludmalei. Tuvākās ielas ar augstāku satiksmes intensitāti ir Dzintaru prospekts un Turaidas iela, kas vienlaikus nodrošina piekļuvi lokālpilnvarotāja teritorijai.

Aptuveni 600 m attālumā uz dienvidiem no lokālpilnvarotāja teritorijas atrodas dzelzceļa līnija Torņakalna-Tukums II (posms Babīte-Majori), kas galvenokārt tiek izmantota pasažieru pārvadājumiem.

Esošās situācijas raksturošanai izmantoti 2024. gada Jūrmalas valstspilsētas stratēģiskās trokšņa kartēšanas dati, kas sagatavoti atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība"⁶ (turpmāk – MK noteikumi Nr. 16) prasībām.

Saskaņā ar stratēģiskās trokšņa kartēšanas rezultātiem trokšņa rādītāju L_{diena} un L_{vakars} vērtības lokālpilnvarotāja teritorijā ir robežās no 40 līdz 44 dB(A), savukārt L_{nakts} vērtības – no 35 līdz 39 dB(A). Tādējādi secināms, ka satiksmes radītā trokšņa līmenis ir būtiski zemāks par MK

⁶ Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/263882-trokсна-novertesanas-un-parvaldibas-kartiba>

noteikumos Nr. 16 noteiktajiem trokšņa robežlielumiem: dienā 65 dB(A), vakarā 60 dB(A), bet nakts laikā 55 dB(A).

Dzintaru koncertzāles darbības radītais troksnis

Publiski pieejamos informācijas avotos nav pieejami dati par Dzintaru koncertzāles darbības radītā trokšņa līmeni dažādu publisko pasākumu norises laikā.

Koncertzāles darbības radītajai trokšņa ietekmei ir sezonāls raksturs. Vasaras sezonā, pieaugot publisko pasākumu un koncertu norises skaitam, lokālpilnvarotāja teritorijā var pieaugt trokšņa līmenis.

MK noteikumu Nr. 16 prasības neattiecas uz publiskiem pasākumiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību atbilstoši Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumam⁷. Vienlaikus publisko pasākumu radītā trokšņa ietekme ir ņemama vērā teritorijas attīstības plānošanā, jo lokālpilnvarotāja teritorijā paredzēta dzīvojamās apbūves attīstība tiešā Dzintaru koncertzāles tuvumā.

Kopumā secināms, ka lokālpilnvarotāja teritorijā galvenais vides trokšņa avots ir transporta radītais troksnis, kura līmenis saskaņā ar stratēģiskās trokšņa kartēšanas datiem nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus. Vienlaikus vasaras sezonā publisko pasākumu norises laikā lokālpilnvarotāja teritorijā var pieaugt trokšņa līmenis, kas saistīts ar Dzintaru koncertzāles darbību.

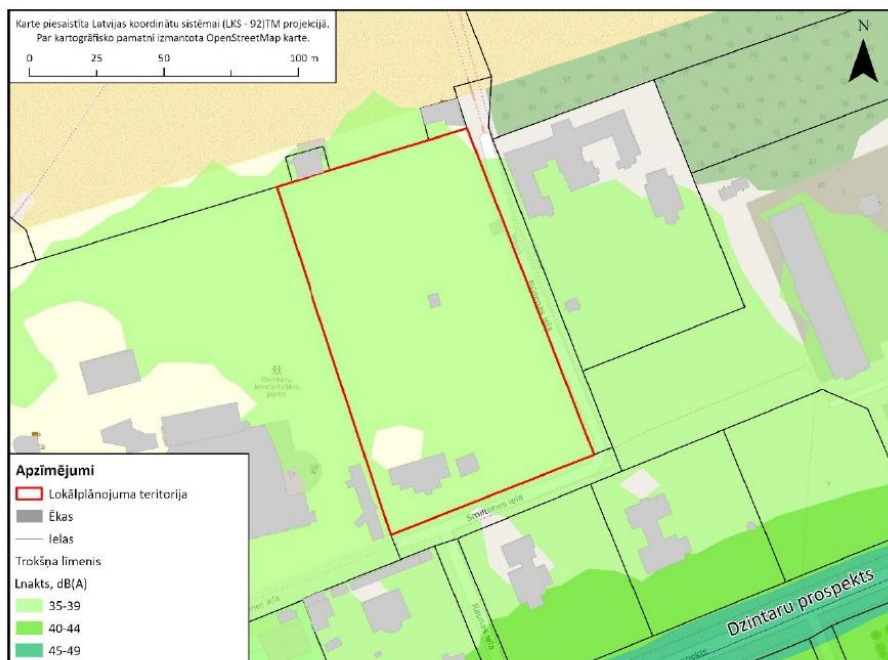
⁷ Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/111963-publisku-izklaides-un-svetku-pasakumu-drosibas-likums>



2.1. attēls. Satiksmes radītais trokšņa līmenis rādītājam $L_{dienā}$



2.2. attēls. Satiksmes radītais trokšņa līmenis rādītājam L_{vakars}



2.3. attēls. Satiksmes radītais trokšņa līmenis rādītājam L_{nakts}

Risinājumi un ietekmes novērtējums

Lokālpārvaldes teritorijā paredzēta daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves attīstība, transportlīdzekļu novietņu izbūve un inženiertehnisko iekārtu izvietošana. Ņemot vērā teritorijas novietojumu tiešā Dzintaru koncertzāles tuvumā, lokālpārvaldes nosacījumos ietvertas prasības trokšņa ietekmes mazināšanai un troksni radošu iekārtu darbības ietekmes ierobežošanai. Risinājumi vērsti gan uz dzīvojamo telpu aizsardzību pret publisko pasākumu radīto troksni, gan uz Dzintaru koncertzāles akustiskās kvalitātes saglabāšanu, ierobežojot jaunās apbūves un inženiertehnisko iekārtu iespējamo ietekmi.

Atbilstoši Jūrmalas domes 2025. gada 31. jūlija lēmumā Nr. 374 "Par lokālpārvaldes izstrādi zemesgabalam Smiltenes ielā 1, Jūrmalā" apstiprinātajam Darba uzdevumam un Valsts vides dienesta 2025. gada 12. novembra lēmumā Nr. 11.14/AP/10118/2025 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu" izvirzītajiem nosacījumiem lokālpārvaldes izstrādes ietvaros izvērtēti un lokālpārvaldē noteikti pasākumi plānojamā objekta sadzīves un vides trokšņa izkliedes ierobežošanai būvniecības un ekspluatācijas laikā attiecībā uz īpašumu Turaidas ielā 1, Jūrmalā (Dzintaru koncertzāle), lai novērstu potenciālo trokšņa ietekmi uz Dzintaru koncertzāles pasākumiem.

Lokālpilnvarotāja teritorijā paredzēta līdz 95 transportlīdzekļu novietņu izbūve. Ņemot vērā plānoto teritorijas izmantošanu un paredzamo transporta plūsmas pieaugumu, iespējama lokāla satiksmes radītā trokšņa līmeņa palielināšanās. Vienlaikus nav paredzams, ka lokālpilnvarotāja īstenošana radīs MK noteikumos Nr. 16 noteikto satiksmes vides trokšņa robežlielumu pārsniegumus tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās.

Ministru kabineta noteikumi Nr. 16 neattiecas uz būvdarbiem, kuri saskaņoti ar vietējo pašvaldību (MK noteikumu 2.8. punkts). Būvdarbu radīto trokšņu ierobežošana tiks īstenota atbilstoši ārējos normatīvajos aktos, t.sk., normatīvajos aktos, kas attiecas uz būvniecības procesa organizēšanu un saskaņošanu, noteiktajai kārtībai.

Risinājumi ar pozitīvu ietekmi

Pozitīvi vērtējami lokālpilnvarotājā ietvertie nosacījumi, kas paredz:

- nodrošināt normatīvajiem aktiem atbilstošu trokšņa līmeni dzīvojamās ēkas telpās Dzintaru koncertzālē notiekošu publisku pasākumu laikā;
- trokšņa novērtējumā ņemt vērā Dzintaru koncertzālē notiekošu publisku pasākumu ar skaņu pastiprinošas aparatūras izmantošanu radīto impulsīvo troksni, piemērojot trokšņa impulsivitātes labojumu +5 dB(A), kas vērtējams kā piesardzīgs un akustiskajai situācijai atbilstošs risinājums;
- pirms ēkas nodošanas ekspluatācijā veikt kontroles trokšņa mērījumus faktiskajos ekspluatācijas apstākļos telpās, kas izvietotas pie fasādes, kura vērsta koncertzāles virzienā;
- nodrošināt, ka troksni radošu iekārtu darbība nerada ietekmi uz Dzintaru koncertzāles akustisko kvalitāti un nepārsniedz ārējos normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus skatītāju (klausītāju) zālēm;
- nodrošināt, ka troksni radošu iekārtu darbība nerada ietekmi uz Dzintaru koncertzāles akustisko kvalitāti un nepārsniedz ārējos normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus skatītāju (klausītāju) zālēm;
- būvprojektēšanas laikā novērtēt plānotās būves atstarotās skaņas ietekmi uz Dzintaru koncertzāles akustisko kvalitāti un nepieciešamības gadījumā paredzēt skaņas atstarošanās samazināšanas risinājumus;
- izveidot divpakāpju stādījumu joslu gar robežu ar zemes vienību Turaidas ielā 1.

Minētie nosacījumi kopumā vērtējami kā pietiekami, lai mazinātu paredzētās būves un tās ekspluatācijas potenciālo negatīvo ietekmi uz Dzintaru koncertzāles darbību.

Papildu rekomendētie risinājumi pozitīvās ietekmes palielināšanai

Rekomendējams būvprojektēšanas stadijā izvērtēt paaugstinātas skaņas izolācijas risinājumu izmantošanu ēkas fasādē un logu konstrukcijās, kas vērstas Dzintaru koncertzāles virzienā, tādējādi samazinot publisko pasākumu radītā trokšņa ietekmi dzīvojamajās telpās un nodrošinot augstāku akustisko komfortu nekā minimālās prasības.

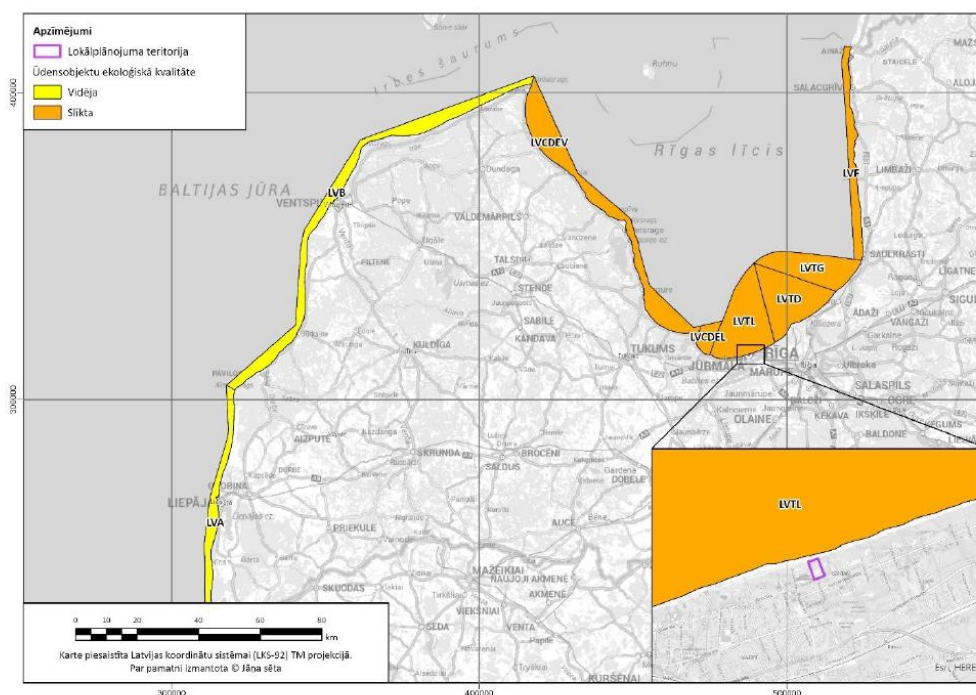
Risinājumi ar negatīvu ietekmi

Nav konstatēti

2.3. Virszemes ūdensobjektu kvalitāte

Esošā situācija

Kā norādīts LVĢMC Latvijas ūdens objektu un sateces baseinu kartē⁸, lokālplānojuma teritorijai tuvākais ūdensobjekts ir Lielupe, kuras tuvākais punkts atrodas aptuveni 1 km attālumā. Latvijas virszemes ūdeņu kvalitātes monitoringa dati par 2024. gadu⁹ liecina, ka tuvumā esošā Lielupes posma (ūdensobjekta kods L100SP) ūdensobjekta ekoloģiskā kvalitāte vērtējama kā slikta. Lielupes upes baseinam pieguļošs ir piekrastes un pārejas ūdensobjekts "LVTL", tā ekoloģiskā kvalitāte saskaņā ar Lielupes upju baseina apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānu 2021.-2027. gadam¹⁰ ir novērtēta kā slikta.



2.4. attēls. Piekrastes un pārejas ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitāte

⁸ Pieejams:

<https://geodata.lvgmc.lv/portals/apps/webappviewer/index.html?id=e92266271ccd40258ac22f4c3e7213d9>

⁹ Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-kvalitate>

¹⁰ Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>

Atbilstoši Veselības inspekcijas datiem¹¹, lokālpilnvarotāja teritorijai tuvākās oficiālās peldvietas ir "Dzintari", kas atrodas aptuveni 0,3 km attālumā, un "Majori", kas ir aptuveni 0,4 km attālumā. Peldvietas ilglaicīgā ūdens kvalitātes klase pēc 2025. gada peldsezonas abās peldvietās ir novērtēta kā izcila.

Lokālpilnvarotāja teritorija ir nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādi un sadzīves kanalizāciju, bet pilsētas centralizētā lietus kanalizācija atrodas vairāk kā 300 m attālumā.

Risinājumi un ietekmes novērtējums

Lokālpilnvarotāja teritorijā plānotā izmantošana saistīta ar sadzīves un lietus notekūdeņu veidošanos. Ņemot vērā, ka Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas Teritorijā ar īpašiem noteikumiem – Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas (TIN118), tad jaunās ēkas ir jāpieslēdz centralizētai sistēmai. Līdz ar to nav paredzama tieša un nelabvēlīga plānojuma ietekme uz virszemes ūdensobjektu kvalitāti, kas varētu rasties lokālu sadzīves notekūdeņu attīrīšanas risinājumu gadījumā. Lokāla nebūtiska ietekme paredzama no lietus ūdens novades risinājumiem, tāpēc rekomendēts veicināt ilgtspējīgu lietus ūdens apsaimniekošanu.

Risinājumi ar pozitīvu ietekmi

Pozitīvi vērtējama prasība nodrošināt dalīto sistēmu – sadzīves notekūdeņu tīkls, kas atdalīts no lietus ūdens tīkla.

Papildu rekomendētie risinājumi pozitīvās ietekmes palielināšanai

Rekomendēts nodrošināt, ka priekšroka dodama ilgtspējīgiem lietus ūdens apsaimniekošanas risinājumiem, ja teritorijā ir atbilstoši hidroģeoloģiskie apstākļi, kas nosakāms inženierģeoloģiskās izpētes darbu laikā.

Risinājumi ar negatīvu ietekmi

Rekomendēts apsvērt pamatojumu un TIAN punkta redakciju attiecībā uz gruntsūdeņu organizētu novadi no būves tās ekspluatācijas laikā (15. punkts). Jāizvērtē, vai faktiski paredzamais risinājums nebūtu attiecināms tikai uz avārijas/applūšanas situācijām, piemēram, ilgstošu vai spēcīgu lietus rezultātā. Ilgstoša, nepamatota un nepietiekami izvērtēta gruntsūdens atsūkšanās var radīt negatīvas ietekmes riskus blakusesošajās teritorijās (piem., veicinot depresijas piltuves rašanos). Attiecīgi, rekomendēts, ka nosacījums ir vērsts uz hidroģeoloģiski pamatotu gruntsūdeņu apsaimniekošanas risinājumi būvdarbu un ekspluatācijas laikā, prioritāri nodrošinot gruntsūdens dabiskā režīma saglabāšanu un minimizējot gruntsūdeņu atsūkšanās apjomus. Kā arī, nepieciešams izvirzīt prasības atsūknētā gruntsūdens novadīšanas risinājumiem ekspluatācijas laikā. Nav pieļaujama tādu risinājumu īstenošana, kas var radīt būtisku gruntsūdens līmeņa pazemināšanos, depresijas piltuves veidošanos vai negatīvu ietekmi uz pieguļošajām teritorijām, būvēm vai vidi.

¹¹ Pieejams: <https://www.vi.gov.lv/lv/media/13829/download?attachment>

2.4. Bioloģiskā daudzveidība un dabas vērtības

Esošais stāvoklis

Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamajai informācijai, lokālpilnvarotāja teritorijā atrodas ES nozīmes aizsargājamā biotopa veids *Mežainas piejūras kāpas* (ES biotopa kods 2180). ES nozīmes aizsargājamo biotopu kartēšana lokālpilnvarotāja teritorijā, kā arī piegulošajās platībās veikta projekta "*Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā*" jeb "*Dabas skaitīšana*" ietvaros 2017. gadā. Biotops apsekojuma laikā novērtēts kā vidējas kvalitātes biotops.

Biotopa veida *Mežainas piejūras kāpas* (2180) platības veido gandrīz nepārtrauktu šī biotopa veida joslu garā Baltijas jūras Rīgas līča piekrastes posmā gan Jūrmalas valstspilsētā, gan ārpus tās robežām, tomēr lokālpilnvarotāja teritoriju ietverošā posmā biotopa platības ir izteikti fragmentētas (skat. 2.5. attēlu). Biotopa veida *Mežainas piejūras kāpas* (2180) klātbūtnes pamatnosacījums piekrastes zonā ir mežaudzes, kas izveidojušās uz eolo nogulumu joslām. Tomēr nozīmīgākā sauso kāpu mežu funkcija ir dzīvotņu nodrošināšana vairākām retām augu sugām, piemēram, smiltāja nelķei *Dianthus arenarius*, meža silpurenei *Pulsatilla patens*, plakanstaipekņiem *Diphysastrum* spp., kā arī dzīvnieku sugām, piemēram, garlūpas rācējlapsenei *Bembix rostrata* un sila ķirzakai *Lacerta agilis*. Daļai retu bezmugurkaulnieku un putnu sugu, piemēram, priežu sveķotājkoksgrauzis *Nothorhina muricata*, lielais dižkoksgrauzis *Ergates faber*, skujkoku dižkoksgrauzis *Tragosoma depsarium*, lielā krāšņvabole *Chalcophora mariana* un melnā dzilna *Dryocopus martius*, īpaši nozīmīgi ir veci kāpu meži, to populāciju attīstība ir atkarīga no lielu dimensiju koku klātbūtnes. Kā aizsargājamā biotopa kvalitāti pasliktinoši apstākļi (skat. 2.5. attēlu), kas izteikti novērojami lokālpilnvarotāja teritorijā, kā arī biotopa platībās apdzīvotu vietu teritorijās, identificējami pilsētu teritorijām raksturīgie dzīvotņu eitrofikācijas un sinantropizācijas procesi, kā arī invazīvo sugu, galvenokārt dārzeņbēglu, ieviešanās.

Biotopa *Mežainas piejūras kāpas* platības lokālpilnvarotāja teritorijā nozīmīgākā vērtība ir veco, lielu dimensiju priežu klātbūtne, kas nodrošina potenciālas dzīvotnes retām un aizsargājamām sugām, funkcionējot gan lokāli, gan kā "*stepping stones*", kas savieno šādas dzīvotnes garākā piekrastes posmā. Izteikti negatīvi vērtējama biotopa platības eitrofikācija un invazīvo un ekspansīvo sugu klātbūtne biotopa platībā. Eitrofikācijas ietekmē biotopam raksturīgās zemsedzes segums ir mazāks par 50% no biotopa platības lokālpilnvarotāja teritorijā un biotopā konstatēto invazīvo un ekspansīvo sugu – vārpainā korinte *Amelanchier spicata*, spožā klintene *Cotoneaster lucidus*, parastā kļava *Acer platanoides* u.c., segums pārsniedz 40% no biotopa platības. Zemsedzē dominē nitrofilas un biežiem traucējumiem piemērojušās augu sugas – podagras gārša *Aegopodium podagraria*, ārstniecības pienene *Taraxacum officinale*, slotiņu ciesa *Calamagrostis epigeios* u.c. sugas. Biotopa platībā praktiski nenotiek mežaudzes atjaunošanās, jaunu priežu iesašanās un augšanas iespēja ir būtiski ierobežota.



2.5. attēls. Biotopa Mežainas piejūras kāpas 2180 platības un biotopa kvalitātes vērtējums

Risinājumi un ietekmes novērtējums

Lokālplānojuma ietekme uz aizsargājamiem biotopiem tiek vērtēta kontekstā ar sagaidāmajām izmaiņām aizsargājamo biotopu platībā, kvalitātē vai funkcijās. Izvērtējamā plānošanas dokumenta kontekstā nozīmīga iznīcinātā aizsargājamā biotopa platība un/vai biotopa kvalitātes vai funkciju pasliktināšanās piegulošajās platībās.

Saskaņā ar lokālplānojuma ieceri apbūve tiks izvietota zemesgabala dienvidu daļā, ārpus aizsargājamā biotopa robežām, līdz ar to, darbības rezultātā neveidosies tieša papildu ietekme uz biotopa *Mežainas piejūras kāpas* platību, un paredzams, ka biotopa platība nesamazināsies.

Potenciāli iespējama biotopa kvalitātes pasliktināšanās, kas būtu saistīta ar biotopa platības intensīvāku izmantošanu, piemēram, meža platībā ierīkojot zālienus un apstādījumus u.tml., kā arī palielinoties eutrofikācijas slodzei.

Iespējama biotopa kā dzīvotnes kvalitātes pasliktināšanās, kas saistīta ar apēnojuma palielināšanos, ko rada apbūve. Ar biotopu *Mežainas piejūras kāpas* saistītas izgaismotus/izsauļotus apstākļus mīlošas sugas, kuru dzīvotne potenciāli varētu būt lokālplānojuma teritorija (piem., priežu sveķotājkoksngrauznis *Nothorhina muricata*).

Tāpat iespējama ietekme uz mežaudzi, kas var būt saistīta ar veco koku nociršanu un kaltsu koku novākšanu, lai samazinātu potenciālo apdraudējumu. Potenciāli var veidoties lokāla nelabvēlīga ietekme.

Risinājumi ar pozitīvu ietekmi

Pozitīvi vērtējami nosacījumi, kas paredz novērst negatīvu ietekmi uz aizsargājamā biotopa platību, ierobežojot zemesdzīves pārveidošanu, kā arī potenciāli invazīvu un ekspansīvu sugu apstādījumu ierīkošanu biotopa platības tuvumā. Tāpat pozitīvi vērtējams nosacījums, kas paredz regulāru ekspansīvo un invazīvo sugu ierobežošanas pasākumu nodrošināšanu.

Pozitīvi vērtējams Paskaidrojuma rakstā iekļautais pasākums barības vielu daudzuma samazināšanai augsnes biotopa platībā, veicot augsnes virskārtas noņemšanu līdz minerālgruntij un ļaujot atjaunoties dabiskajai veģetācijai.

Papildu rekomendētie risinājumi pozitīvās ietekmes palielināšanai

Veicināma priežu atjaunošanās mežaudzē, samazinot konkurenci un novēršot konkurējošas veģetācijas radītu apēnojumu dabiski izaugušām priedēm, vai stādot priedes stādus mežaudzes atvērumos.

Istenojot Paskaidrojuma rakstā minētos pasākumus invazīvo sugu apkarošanai, rekomendēti efektīvāki invazīvo sugu iznīcināšanas pasākumi, piemēram, invazīvo sugu izplatības ierobežošana, lokāli veicot nozāģēto krūmu celmu apstrādi ar selektīviem augu aizsardzības līdzekļiem (herbicīdiem), kas novērš jaunu sakņu atvašu veidošanos.

Risinājumi ar negatīvu ietekmi

Nav konstatēti

2.5. Klimata pārmaiņu riski

Esošais stāvoklis

Vērtējot lokālplānojuma teritorijā aktuālos klimata pārmaiņu riskus, ņemot vērā teritorijas atrašanās vietu, īpaša uzmanība pievēršama jūras krasta erozijas riskam. Jūrmalas valstspilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plānā 2023 – 2029¹² kā pilsētai aktuālākie dabas apstākļu radītie riski identificēti:

- Rīgas līča pamatkrasta erozijas teritorijas;
- Lielupes krasta erozijas teritorijas;
- Applūstošas teritorijas;
- Smilšu sanesumi Lielupes grīvā.

¹² Jūrmalas valstspilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns 2023 – 2029. Pieejams: <https://www.jurmala.lv/lv/jurmalas-valstspilsetas-attistibas-programma-2023-2029-gadam-0>

Lokālpārvaldes teritorija atrodas Baltijas jūras piekrastē, pieguļot 3. klases jūras krasta erozijas riskam pakļautajai teritorijai. Riska klases tiek noteiktas pēc erozijas epizodes (notikuma) varbūtības, kas ir izteikta %/gadā. 3. klase tiek definēta kā teritorija ar nozīmīgu pamatkrasta erozijas risku, kuras varbūtība lielāka par 5% gadā (biežāk nekā reizi 20 gados).¹³ Projekta "Iespējamo risinājumu kopuma izstrāde jūras krasta erozijas mazināšanai" ietvaros noteikta arī prognozētā erozijas robeža uz 2043. gadu, kas atbilstoši telpiskai analīzei, nesasnies lokālpārvaldes teritoriju (skat. 2.6. attēlu).



2.6. attēls. Krasta erozijas riskam pakļautās teritorijas lokālpārvaldes teritorijas tuvumā

¹³ "Iespējamo risinājumu kopuma izstrāde jūras krasta erozijas mazināšanai". Ievadziņojums: Jūras krasta erozijas riska klasu noteikšana. Biedrība "Baltijas krasti". 2023. gada novembris

Risinājumi un ietekmes novērtējums

Izvērtējot pieejamo informāciju attiecībā uz krasta erozijas risku lokālpilnojumā teritorijā, secināms, ka atbilstoši aktuālajām prognozēm lokālpilnojumā teritorija neatrodas 2043. gada erozijas riska zonā. Papildus, ņemot vērā lokālpilnojumā grafisko daļu, ēku atļauts izvietot tikai teritorijā ārpus biotopa "Mežainās piejūras kāpas" teritorijas un tā buferzonas. Attiecīgi, balstoties uz aktuālo informāciju, perspektīvā apbūvējamā teritorija nav pakļauta erozijas riskam.

Risinājumi ar pozitīvu ietekmi

N/a

Papildu rekomendētie risinājumi pozitīvās ietekmes palielināšanai

Nav noteikti

Risinājumi ar negatīvu ietekmi

Nav konstatēti

3. Secinājumi

Lokālpilānojuma īstenošana kopumā nav saistāma ar būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, ja tiek ievēroti lokālpilānojumā ietvertie nosacījumi un turpmākajās projektēšanas stadijās precizēti identificētie riska jautājumi. Lielākajā daļā vērtēto jomu risinājumi ar negatīvu ietekmi nav konstatēti.

Gaisa kvalitātes aspektā negatīvas ietekmes nav konstatētas. Plānotās attīstības mērogs nerada priekšnoteikumus būtiskam emisiju pieaugumam, savukārt zemu emisiju un atjaunojamo energoresursu risinājumi vērtējami pozitīvi.

Vides trokšņa aspektā negatīvas ietekmes nav konstatētas. Lokālpilānojumā ietvertie nosacījumi ir vērsti gan uz dzīvojamo telpu aizsardzību pret Dzintaru koncertzāles pasākumu radīto troksni, gan uz to, lai jaunā apbūve un inženiertehniskās iekārtas neradītu nelabvēlīgu ietekmi uz koncertzāles akustisko kvalitāti.

Virszemes ūdensobjektu kvalitātes aspektā būtiska negatīva ietekme nav paredzama, ņemot vērā pieslēgumu centralizētajai ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmai un dalītas notekūdeņu sistēmas prasību. Vienlaikus kā galvenais precizējams jautājums identificēta gruntsūdeņu organizēta novade ekspluatācijas laikā; tai jābūt hidroģeoloģiski pamatotai, nepieļaujot būtisku gruntsūdens līmeņa pazemināšanos, vides piesārņojumu un negatīvu ietekmi uz piegulošajām teritorijām.

Bioloģiskās daudzveidības aspektā tieša negatīva ietekme uz ES nozīmes aizsargājamā biotopa *Mežainas piejūras kāpas* platību nav paredzama, jo apbūve plānota ārpus biotopa robežām. Tomēr īpaša uzmanība jāpievērš biotopa kvalitātes saglabāšanai, nepieļaujot zemsedzes pārveidošanu, eutrofikācijas slodzes palielināšanos, invazīvo sugu izplatību un veco koku ekoloģiskās nozīmes samazināšanu.

Klimata pārmaiņu risku aspektā negatīvas ietekmes nav konstatētas. Perspektīvā apbūvējamā teritorija nav pakļauta prognozētajam jūras krasta erozijas riskam.

Kopumā būtiski riski nav konstatēti. Galvenie turpmāk precizējamie jautājumi ir gruntsūdeņu apsaimniekošanas pamatojums, biotopa kvalitātes saglabāšana un akustisko risinājumu detalizācija būvprojektēšanas stadijā. Šie jautājumi nav uzskatāmi par šķērslī lokālpilānojuma īstenošanai, bet tiem nepieciešamas papildu darbības lokālpilānojuma īstenošanas posmā.